

REVISTA PRESEI

• **Guvernul urmează să aprobe astăzi proiectul de lege care interzice cumulul pensiei cu salariul în sistemul public**

Guvernul urmează să aprobe în ședința de miercuri proiectul de lege privind unele măsuri pentru continuarea activității de către persoanele care îndeplinesc condițiile de pensionare în sistemul public de pensii în sensul acordării posibilității reîncadrării acestora până la vârsta de 70 de ani în instituții publice, dar cu condiția suspendării plății pensiei pe această perioadă.

În actul normativ se propune ca persoanele care au calitatea de pensionari ai sistemului public de pensii, beneficiari ai pensiilor de serviciu sau beneficiari ai sistemului pensiilor militare de stat să poată reveni în muncă, pe un post într-o instituție de stat cu condiția suspendării plății pensiei.

Reîncadrarea pensionarilor se poate realiza până la împlinirea vârstei de 70 de ani.

”Având în vedere constrângerile bugetare și reducerea costurilor suportate din bugetul de stat în privința cheltuielilor de personal, proiectul de lege propune o revizuire a legislației aplicabile în cazul cumulului pensiei cu salariul și o alternativă prin care un angajat din sistemul public poate exercita opțiunea între pensie și veniturile salariale aferente raportului de muncă. De aceea, în sistemul public, posibilitatea continuării activității este însoțită de suspendarea plății pensiei”, se arată în expunerea de motive a proiectului de act normativ.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Reprezentanți ai pensionarilor protestează vineri la Ministerul Muncii, Președinție și sediul PNL**

Alianța Europensionarilor din România și Sindicatul Județean al Pensionarilor Vâlcea, membri fondatori ai Federației Naționale "Solidaritatea Pensionarilor din România" (FNSPR), organizează, vineri, 11 iunie, un miting de protest la

Ministerul Muncii și Protecției Sociale, la Președinția României și la sediul central al Partidului Național Liberal, față de deprecierea nivelului de trai al pensionarilor.

Potrivit unui comunicat de presă al organizației sindicale, transmis marți AGERPRES, la acțiunea de protest sunt așteptate maximum 100 de persoane iar evenimentul se va derula sub titulatura "Stopați deprecierea alarmantă a nivelului de trai al pensionarilor, aflat în prezent sub limita subzistenței pentru un număr mare de pensionari".

Sindicaliștii solicită, printre altele, solidaritate cu pensionarii din România acuzând nerespectarea de către guvernanți a legii promulgate de către președintele României cu privire la creșterea punctului de pensie și încălcarea flagrantă a legii promulgate de către șeful statului privind indexarea pensiilor cu rata de creștere a inflației și 50% din creșterea salariului mediu brut pe economie.

De asemenea, FNSPR precizează că se pronunță ferm "împotriva programului de austeritate severă introdus de Guvernul Cîțu, program ce va duce la o sărăcire aspră a populației în general și a pensionarilor în special".

În plus, protestul de vineri vizează și lipsa de implicare a Ministerului Muncii și Protecției Sociale privind primirea FNSPR în Consiliul Național al Persoanelor Vârstnice (CNPV).

Acțiunea de protest va avea loc după următorul program: între orele 11:00 - 12:00 în fața Ministerului Muncii; între orele 13:00 - 14:00 la Președinția României - perimetrul statuii Leul; între orele 15:00 - 16:00 la sediul central al Partidului Național Liberal.

(Sursa: Agerpres)

• Banca Mondială prognozează pentru România o creștere economică de 6% în acest an

Banca Mondială și-a îmbunătățit, marți, estimările privind evoluția economiei României, atât pentru anul acesta cât și pentru anul viitor, în condițiile în care se

așteaptă ca economia mondială să înregistreze în 2021 cea mai puternică creștere din ultimii 80 de ani.

Conform celei mai recente ediții a raportului cu privire la perspectivele economice globale, Banca Mondială estimează că România va înregistra în acest an un avans al PIB de 6%, cu 2,5 puncte procentuale peste estimarea din ianuarie, urmând ca anul viitor să înregistreze o creștere de 4,5%, cu 0,4 puncte procentuale peste estimările anterioare. Pentru 2023, Banca Mondială prognozează în cazul României o creștere economică de 3,9%.

Avansul economiei românești în acest an ar urma să fie superior celui înregistrat pe ansamblu de regiunea Europei și Asiei Centrale (3,9%), însă Banca Mondială avertizează că, la nivel regional, riscurile rămân ridicate, având în vedere ritmul lent al campaniei de vaccinare, incertitudinea politică și tensiunile geopolitice.

La nivel global, Banca Mondială și-a îmbunătățit prognoza de creștere pentru acest an cu 1,5 puncte procentuale, până la 5,6%, ceea ce înseamnă că economia mondială va înregistra cea mai puternică creștere din ultimii 80 de ani. Cu toate acestea, instituția financiară internațională avertizează că multe țări, în special cele sărace, sunt lăsate în urmă și vor avea nevoie de mai mulți ani pentru a reveni la nivelul de dinaintea pandemiei.

"Chiar dacă există semne încurajatoare de revenire globală, pandemia continuă să provoace pandemie și inegalități populațiilor din țările în curs de dezvoltare din întreaga lume", susține președintele Băncii Mondiale, David Malpass. Potrivit acestuia, este nevoie de eforturi coordonate la nivel global pentru a accelera distribuția vaccinurilor și ștergerea datoriilor pentru țările cu venituri mici.

Raportul Băncii Mondiale arată că revenirea va fi una inegală, în condițiile în care marile economii ale lumii, în special SUA, profită de pe urma progreselor campaniei de vaccinare, dar și a programelor de stimulare. În timp ce în rândul economiilor avansate, aproximativ 90% din acestea ar urma să revină până în 2022 la venitul per capita pe care îl aveau înainte de pandemie, în rândul țărilor emergente și în curs de dezvoltare doar o treime vor reuși aceeași performanță.

În consecință, diferența dintre economiile avansate și cele mai sărace cu privire la venitul per capita, diferență care se reducea înainte de pandemie, va crește și mai mult.

Fondul Monetar Internațional estimează, pentru 2021, o redresare economică puternică în România, cu un avans al Produsului intern brut real de 7 procente, în timp ce prognoza Comisiei Europene arată o creștere a economiei României cu 5,1% în 2021 și cu 4,9% în 2022.

Comisia Națională de Strategie și Prognoză a revizuit în creștere la 5% estimarea privind avansul Produsului Intern Brut în 2021.

(Sursa: Agerpres)

• RAPORT. Ce recomandări încă nu a îndeplinit România pentru a scăpa de MCV și unde a înregistrat progrese

Raportul MCV din iunie 2021 arată că România a făcut progrese din 2019 până în prezent, însă mai este nevoie de reforme în sistemul de justiție pentru ca mecanismul să fie considerat încheiat. Foto: Getty Images

DIN ARTICOL

Obiectivul de referință 1: Independența sistemului judiciar și reforma sistemului judiciar
Obiectivul de referință 2: Cadrul de integritate și Agenția Națională de Integritate
Obiectul de referință 3: Combaterea corupției la nivel înalt
Obiectivul de referință 4: Combaterea corupției la toate nivelurile

Ultimul raport privind Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV) arată că România trebuie să mai lucreze la 7 recomandări din 2018 și 10 recomandări din 2017, făcute de Comisia Europeană, pentru a-și îndeplini obiectivele de reformare a sistemului de justiție.

“Punerea în aplicare a tuturor recomandărilor rămase este esențială pentru procesul de reformă, remediind efectele negative ale regreselor identificate în rapoartele MCV din 2017, 2018 și 2019 și permițând încheierea MCV”, arată raportul MCV emis de Comisia Europeană.

Obiectivul de referință 1: Independența sistemului judiciar și reforma sistemului judiciar

Legile justiției și garanțiile juridice pentru independența sistemului judiciar

Recomandări din 2018:

- Suspendarea imediată a punerii în aplicare a legilor justiției și a ordonanțelor de urgență subsecvente.
- Revizuirea legilor justiției, ținând seama pe deplin de recomandările formulate în cadrul MCV, precum și de recomandările Comisiei de la Veneția și ale GRECO.

Conform raportului, în ceea ce privește fondul, recomandările MCV indică o serie de domenii în care Comisia va acorda o atenție deosebită rezultatului revizuirii legilor justiției. Acestea includ aspecte legate de structuri și proceduri, cum ar fi desființarea SIIJ, regimurile de răspundere disciplinară, civilă și penală pentru judecători și procurori, răspunderea și numirea conducerii Inspecției Judiciare, procedurile de numire și de revocare din funcție a procurorilor de rang înalt, precum și rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție și al CSM. De asemenea, prezintă importanță și impactul reformelor asupra independenței și a organizării carierei magistraților.

Printre altele, specialiștii din Comisie menționează următoarele:

“Având în vedere că legile justiției, în forma modificată în perioada 2018-2019, sunt încă în vigoare, preocupările legate de prejudiciile aduse funcționării sistemului judiciar persistă.

Un motiv serios de îngrijorare îl reprezintă în special existența și funcționarea SIIJ. Deși mai puține decât în anii precedenți, au existat noi cazuri de presiune din partea SIIJ asupra magistraților prin citații, preocupări cu privire la faptul că alegerea cazurilor care urmează să facă obiectul anchetelor este lipsită de obiectivitate, precum și exemple de scurgeri de informații către mass-media, care pot exercita presiune asupra judecătorilor și a procurorilor.

SIIJ are în continuare un impact negativ asupra cazurilor de corupție la nivel înalt. SIIJ intervine mai puțin în cazurile de corupție la nivel înalt aflate în curs – de exemplu, nu mai preia cazurile de corupție atribuite unor părți ale Ministerului Public – și practica problematică a retragerii căilor de atac în cauzele de corupție la nivel înalt a încetat după ce Curtea Constituțională a hotărât că transferarea căilor de atac către SIIJ este neconstituțională. Cu toate acestea, SIIJ continuă să solicite probe originale de la alte servicii ale Ministerului Public în cauzele de corupție aflate în curs, ceea ce riscă, în consecință, să perturbe desfășurarea cauzelor în fața instanțelor.

Parlamentul nu a fost de acord cu solicitarea guvernului de adoptare printr-o procedură de urgență, iar atunci când Camera Deputaților, ca primă cameră, a adoptat proiectul de lege în luna martie, a adăugat dispoziții care, în opinia sa, sunt menite să protejeze magistrații de anchetele de corupție abuzive, propunând ca o cerere de aprobare a trimiterii în judecată să treacă mai întâi pe la CSM37. Acest pas suplimentar a fost criticat de societatea civilă, de o mare parte a sistemului judiciar și chiar de CSM39, pe motiv că este echivalent cu o nouă formă de imunitate și ar putea fi considerat ca limitând răspunderea magistraților. Proiectul de lege se află în prezent în Senat, în calitate de cameră decizională. La 26 martie 2021, ministrul justiției a solicitat un aviz din partea Comisiei de la Veneția cu privire la proiectul de lege, în special cu privire la garanțiile suplimentare. Se preconizează că avizul Comisiei de la Veneția va fi adoptat în luna iulie.

În hotărârea sa din 18 mai 2021, CJUE a declarat că, pentru a fi compatibilă cu dreptul Uniunii, legislația prin care se înființează o astfel de secție specializată trebuie să fie justificată de imperative obiective și verificabile legate de buna administrare a justiției și să se asigure faptul că această secție nu poate fi utilizată ca instrument de control politic al activității judecătorilor și procurorilor și că secția își exercită competența în conformitate cu cerințele Cartei drepturilor fundamentale. În cazul în care nu îndeplinesc cerințele respective, aceste norme legislative ar putea fi percepute ca urmărind instituirea unui instrument de presiune și de intimidare a judecătorilor, care ar aduce atingere încrederii justițiabililor în justiție.

CJUE adaugă că normele legislative naționale în cauză nu pot avea ca efect ignorarea obligațiilor specifice care îi revin României în temeiul Deciziei privind MCV în domeniul luptei împotriva corupției.

În același timp, presiunea asupra resurselor umane ale instituțiilor judiciare continuă să crească, din cauza efectului combinat al lipsei de noi intrări în profesie în 2019 și 2020, al creșterii volumului de muncă alocat fiecărui judecător și fiecărui procuror, al unui număr tot mai mare de pensionari, al pragurilor de vechime disuasive pentru numiri și al restricțiilor privind delegările temporare (în special în cadrul Direcției Naționale Anticorupție).

Înrăutățirea în continuare a situației a fost evitată prin măsurile luate de guvern și de parlament pentru a amâna și, ulterior, a abroga intrarea în vigoare a dispozițiilor problematice referitoare la posibilitatea pensionării anticipate a magistraților după 20 de ani de serviciu și la creșterea numărului de judecători în anumite completuri de judecată”.

Constatarea Comisiei: Încheierea procesului legislativ îi va permite Comisiei să evalueze mai în detaliu progresele înregistrate în ceea ce privește punerea în aplicare a recomandărilor MCV referitoare la legile justiției.

Numiri în posturi de conducere în cadrul serviciilor de urmărire penală

- Recomandarea din 2017: Punerea în practică a unui sistem robust și independent de numire a procurorilor de rang înalt, pe baza unor criterii clare și transparente, cu sprijinul Comisiei de la Veneția.
- Recomandarea din 2018: Respectarea avizelor negative ale Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la numirea în posturi de conducere a procurorilor sau la revocarea procurorilor care ocupă posturi de conducere, până la instituirea unui nou cadru legislativ în conformitate cu recomandarea 1 formulată în ianuarie 2017.
- Recomandarea din 2018: Relansarea unui proces de numire a unui procurorșef al DNA cu experiență dovedită în urmărirea penală a infracțiunilor de corupție și cu un mandat clar pentru DNA de a continua efectuarea de anchete profesionale, independente și imparțiale în materie de corupție.

Constatarea Comisiei: Pe scurt, s-a dat curs recomandării MCV privind numirea procurorului-șef al DNA. Procesul legislativ în curs de modificare a legilor justiției include dispoziții care vizează punerea în aplicare a recomandărilor cărora nu li s-a dat curs privind numirile în cadrul organelor de urmărire penală. Măsura în care vor fi fost puse în aplicare toate recomandările va putea fi evaluată odată ce acest proces se va fi încheiat.

Codurile de conduită

Recomandarea din 2017: Asigurarea faptului că în Codul de conduită pentru parlamentari, care este în curs de elaborare în Parlament, sunt incluse prevederi clare cu privire la respectul reciproc dintre instituții și se precizează în mod clar că parlamentarii și procesul parlamentar ar trebui să respecte independența sistemului judiciar. Un Cod de conduită similar ar putea fi adoptat pentru miniștri.

Constatarea Comisiei: Având în vedere evoluțiile care au avut loc în cursul mandatului legislativ anterior în ceea ce privește respectarea independenței justiției de către Parlament, nu se poate considera că această recomandare este îndeplinită. Noul parlament, care și-a preluat mandatul la începutul anului 2021, și dezbaterile anunțate pe teme legate de justiție oferă Parlamentului un nou prilej de a pune în aplicare în mod corespunzător Codul de conduită al deputaților și senatorilor, astfel încât să asigure îndeplinirea obiectivului recomandării, respectiv respectarea independenței justiției.

Codul penal și Codul de procedură penală

- Recomandarea din 2018: Înghețarea intrării în vigoare a modificărilor aduse Codului penal și Codului de procedură penală.
- Recomandarea din 2018: Redeschiderea procesului de revizuire a Codului penal și a Codului de procedură penală, ținând seama pe deplin de necesitatea de a se asigura compatibilitatea cu dreptul UE și cu instrumentele internaționale de luptă împotriva corupției, precum și de recomandările formulate în cadrul MCV și de avizul Comisiei de la Veneția.

- Recomandarea din 2017: Faza actuală a reformei Codului penal și a Codului de procedură penală ale României ar trebui încheiată, iar Parlamentul ar trebui să își pună în practică planurile de adoptare a modificărilor prezentate de guvern în 2016, după consultarea cu autoritățile judiciare.

***Constatarea Comisiei:** Aceste diferite măsuri înseamnă efectiv că s-a renunțat la modificările care au fost considerate în recomandări ca însemnând un regres față de situația anterioară. Se creează astfel premisele pentru demararea procesului de revizuire a Codului penal și a Codului de procedură penală în lumina deciziilor Curții Constituționale, ținându-se seama pe deplin de necesitatea compatibilității cu dreptul UE și cu instrumentele internaționale de luptă împotriva corupției, precum și de recomandările formulate în cadrul MCV și de avizul Comisiei de la Veneția. În prezent, autoritățile române iau măsuri pregătitoare în acest sens.*

Procedura legislativă în domeniul MCV

Recomandarea MCV din 2017: În vederea îmbunătățirii în continuare a transparenței și a predictibilității procesului legislativ, precum și pentru a consolida garanțiile interne în materie de ireversibilitate, Guvernul și Parlamentul ar trebui să asigure transparența totală și să țină seama în mod corespunzător de consultările cu autoritățile relevante și cu părțile interesate în cadrul procesului decizional și în activitatea legislativă legate de Codul penal și de Codul de procedură penală, de legile anticorupție, de legile în materie de integritate (incompatibilități, conflicte de interese, avere ilicită), de legile justiției (referitoare la organizarea sistemului justiției), precum și de Codul civil și Codul de procedură civilă, inspirându-se din transparența procesului decizional pusă în practică de guvern în 2016.

***Constatarea Comisiei:** Procedura legislativă aplicată pentru diferitele propuneri de reformă – privind SIIJ, privind legile justiției și, ulterior, privind Codul penal și Codul de procedură penală – reprezintă ocazia de a demonstra că se dă curs abordării sugerate în recomandare.*

Executarea hotărârilor judecătorești de către administrația publică

Recomandarea MCV din 2017: Guvernul ar trebui să pună în practică un plan de acțiune corespunzător pentru a remedia chestiunea executării hotărârilor judecătorești și a aplicării de către administrația publică a jurisprudenței generate

de instanțele judecătorești, inclusiv un mecanism care să furnizeze statistici fiabile care să permită monitorizarea pe viitor. Ar trebui, totodată, elaborat un sistem de monitorizare internă care să implice Consiliul Superior al Magistraturii și Curtea de Conturi pentru a se asigura punerea corectă în aplicare a planului de acțiune.

Constatarea Comisiei: De la ultimul raport, nu s-au făcut noi progrese semnificative în sensul punerii în aplicare a acestei recomandări.

Consiliul de Management Strategic și Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei pentru dezvoltarea sistemului judiciar

Recomandarea MCV din 2017: Conducerea strategică a sistemului judiciar, respectiv ministrul justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Justiție și Casație și procurorul-general, ar trebui să asigure punerea în aplicare a planului de acțiune astfel cum a fost adoptat și să pună în practică o raportare publică periodică cu privire la punerea în aplicare a acestuia, inclusiv soluții la problemele reprezentate de numărul redus de grefieri, volumul de muncă excesiv și întârzierile în redactarea motivărilor hotărârilor.

Constatarea Comisiei: O nouă viziune și o nouă strategie pentru o dezvoltare eficientă și durabilă a sistemului judiciar în următorii ani vor fi o completare importantă a cadrului juridic revizuit prin legile justiției. Acestea ar permite Consiliului de Management Strategic să devină un forum activ, în măsură să răspundă principalelor întrebări strategice relevante pentru sistemul judiciar, să acționeze în vederea obținerii consensului și să consolideze încrederea între principalele instituții judiciare și guvernamentale. Acesta ar fi un pas important pentru a demonstra că există structuri durabile, în măsură să continue reforma după încheierea MCV.

Transparența și răspunderea Consiliului Superior al Magistraturii

Recomandarea MCV din 2017: Noul Consiliu Superior al Magistraturii ar trebui să elaboreze un program colectiv pentru mandatul său, care să includă măsuri de promovare a transparenței și a responsabilizării.

Acest program ar trebui să includă o strategie orientată către exterior, cu reuniuni deschise periodice cu adunările judecătorilor și procurorilor la toate nivelurile, precum și cu societatea civilă și cu organizațiile profesionale, precum și organizarea unor discuții privind rapoartele anuale în cadrul adunărilor generale ale instanțelor și ale parchetelor.

***Constatarea Comisiei:** Persistă preocupările privind capacitatea de acțiune și răspunderea CSM exprimate în rapoartele MCV din 2018 și 2019. Tonul mai consensual pe care l-a avut conducerea CSM anul acesta va contribui la restabilirea încrederii și a unității în cadrul sistemului judiciar și va permite CSM să își îndeplinească rolul stabilit în recomandare și în obiectivul de referință 1.*

Inspekția Judiciară

Recomandarea MCV din 2018: Numirea imediată, de către Consiliul Superior al Magistraturii, a echipei interimare de conducere a Inspekției Judiciare și numirea, în termen de trei luni, prin concurs, a unei noi conduceri a Inspekției Judiciare.

***Constatarea Comisiei:** Deși s-a axat pe circumstanțele specifice de la momentul raportului din 2018, această recomandare se referă la preocupările importante cu privire la Inspekția Judiciară. Printre aceste preocupări s-au numărat recurența cu care au fost inițiate proceduri disciplinare împotriva magistraților care se opuneau în mod public direcției urmate de reforma sistemului judiciar și divulgările de documente în presă – care au fost utilizate apoi de politicieni pentru a ataca instituțiile judiciare – și prelungirea mandatului conducerii de către guvern. Aceste preocupări structurale nu au fost încă remediate, inclusiv în lumina recenteii hotărâri a CJUE.*

În prezent se înregistrează din nou progrese în ceea ce privește obiectivul de referință 1. Astfel cum se prevede în evaluarea detaliată a progreselor înregistrate cu privire la fiecare dintre recomandări, finalizarea amendamentelor la legile justiției, la Codul penal și la Codul de procedură penală, în conformitate cu recomandările, va fi esențială pentru măsurarea progreselor înregistrate în cadrul obiectivului de referință 1. Aceste legi sunt esențiale pentru găsirea unor soluții sustenabile pentru sistemul judiciar, iar progresele decisive vor avea un impact asupra evaluării multora dintre recomandări.

Obiectivul de referință 2: Cadrul de integritate și Agenția Națională de Integritate

S-a redus riscul de regres în ceea ce privește obiectivul de referință 2 identificat în 2019 ca urmare a modificărilor cadrului juridic privind integritatea. Există semne încurajatoare conform cărora noua legislatură ar putea stabili o cale clară către sustenabilitatea ANI și a cadrului legislativ privind integritatea și către îndeplinirea recomandării restante.

Punerea în aplicare a hotărârilor judecătorești referitoare la membrii Parlamentului

Recomandarea MCV din 2017: Parlamentul ar trebui să dea dovadă de transparență în procesul său decizional cu privire la acțiunile întreprinse în urma hotărârilor definitive și irevocabile având ca obiect incompatibilități, conflicte de interese și averi ilicite pronunțate împotriva membrilor săi.

Constatarea Comisiei: Experiența din legislatura anterioară pune sub semnul întrebării îndeplinirea acestei recomandări. Noua cooperare proactivă din cadrul noului Parlament ar putea reprezenta un moment de cotitură în ceea ce privește punerea în aplicare a legilor în materie de integritate și a hotărârilor judecătorești definitive referitoare la parlamentari. O abordare similară atunci când se invocă noi cazuri de incompatibilitate sau de conflicte de interese în ceea ce privește parlamentarii care își exercită mandatul ar duce la îndeplinirea acestei recomandări.

S-a redus riscul de regres în ceea ce privește obiectivul de referință 2 identificat în 2019 ca urmare a modificărilor cadrului juridic privind integritatea. Există semne încurajatoare conform cărora noua legislatură ar putea stabili o cale clară către sustenabilitatea ANI și a cadrului legislativ privind integritatea și către îndeplinirea recomandării restante.

Obiectul de referință 3: Combaterea corupției la nivel înalt

Direcția Națională Anticorupție și lupta împotriva corupției la nivel înalt

***Constatarea Comisiei:** Deși acțiunile conducerii DNA și ale guvernului care îi acordă sprijin au îmbunătățit situația, există în continuare unele provocări importante în ceea ce privește sustenabilitatea bunei funcționări a DNA și ireversibilitatea luptei împotriva corupției. Intențiile guvernului de a modifica atât legile justiției, cât și Codul penal și Codul de procedură penală vor fi pași importanți pentru a se asigura o bază mai solidă pentru activitatea de combatere a corupției la nivel înalt.*

Ridicarea imunității parlamentarilor

Recomandarea MCV din 2017: Adoptarea unor criterii obiective pentru luarea și motivarea deciziilor de ridicare a imunității parlamentarilor pentru a se asigura faptul că imunitatea nu este folosită pentru a se evita cercetarea și urmărirea penală a infracțiunilor de corupție. De asemenea, guvernul ar putea avea în vedere modificarea legii pentru a limita imunitatea miniștrilor la perioada mandatului. Aceste măsuri ar putea fi luate cu ajutorul Comisiei de la Veneția și al GRECO. Parlamentul ar trebui să instituie un sistem de raportare periodică referitor la deciziile adoptate de camerele sale cu privire la solicitările de ridicare a imunității și ar putea organiza o dezbatere publică astfel încât Consiliul Superior al Magistraturii și societatea civilă să poată reacționa.

***Constatarea Comisiei:** Abordarea din Parlament a evoluat într-o direcție pozitivă, iar continuarea eforturilor în ambele camere ar permite o reevaluare a îndeplinirii recomandării.*

Situația în ceea ce privește obiectivul de referință 3 s-a îmbunătățit de la ultima evaluare efectuată în 2019. Finalizarea reformelor menționate mai sus, atât reforma legilor justiției, inclusiv desființarea SIJ, cât și reforma Codului penal și a Codului de procedură penală, va fi un pas important către îndeplinirea obiectivului de referință.

Obiectivul de referință 4: Combaterea corupției la toate nivelurile

Strategia națională anticorupție

Recomandarea MCV din 2017: Continuarea punerii în aplicare a Strategiei naționale anticorupție, cu respectarea termenelor stabilite de Guvern în august 2016.

Ministrul justiției ar trebui să instituie un sistem de raportare cu privire la punerea în aplicare efectivă a Strategiei naționale anticorupție (inclusiv cu privire la statisticile referitoare la incidentele de integritate din administrația publică, detalii privind procedurile disciplinare și sancțiunile și informații referitoare la măsurile structurale aplicate în domeniile vulnerabile).

***Constatarea Comisiei:** Pe scurt, sunt necesare eforturi suplimentare cu privire la strategia națională anticorupție pentru a se asigura o punere în aplicare eficace și intensificarea prevenirii și combaterii corupției în domeniile vulnerabile și la nivel local. Evaluările strategiei și angajamentul politic ferm vor asigura baza necesară pentru a putea evalua progresele în cadrul mecanismului privind statul de drept.*

Progresele în ceea ce privește obiectivul de referință 4 ar putea fi accelerate și consolidate prin elaborarea noii strategii anticorupție pentru perioada 2021-2025 și printr-un angajament ferm de a transpune prioritățile politice în acțiuni concrete pe teren, inclusiv în domeniile vulnerabile și la nivel local.

(Sursa: Digi 24)

• **Cîțu a discutat cu președintele Israelului despre o ședință comună de guvern**

Premierul Florin Cîțu a discutat marți cu președintele Israelului, Reuven Rivlin, despre organizarea unei ședințe de Guvern comune până la finalul pandemiei pentru a întări cooperarea dintre cele două state, potrivit unui comunicat al guvernului.

Președintele Rivlin este în România într-o vizită de stat, în perioada 8-10 iunie 2021, la invitația președintelui Klaus Iohannis.

Șeful Statului Israel și-a exprimat aprecierea față de rolul pe care România îl are în combaterea antisemitismului.

(Sursa: G4Media.ro)

- **PSD depune moțiune simplă împotriva ministrului Cristian Ghinea**

Parlamentarii social-democrați vor depune, miercuri, o moțiune simplă împotriva ministrului Investițiilor și Proiectelor Europene, Cristian Ghinea, pe tema Planului Național de Redresare și Reziliență.

"Avem niște întrebări la domnul ministru Ghinea. De ce avem un program național făcut de firme de consultanță încalcând legile din România? De ce prioritate de sute de milioane de euro au o destinație cu dedicație? De ce avem zero euro pentru irigații? De ce firmele românești nu primesc niciun euro prin PNRR la capitolul granturi?", a declarat, marți, președintele PSD, Marcel Ciolacu, potrivit Agerpres.

Potrivit lui Ciolacu, țări precum Bulgaria, Ungaria și Polonia au obținut fonduri pentru irigații în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență.

(Sursa: Agerpres)

- **Mutarea bugetului Măsurii 3 la Măsura 2 intră miercuri în Guvern, spre aprobare. Până unde vor ajunge plățile**

Ministerul Economiei a anunțat că miercuri va intra în ședința de guvern, spre aprobare, proiectul de ordonanță de urgență despre care spune că îi permite să mute la Măsura 2 și restul de buget rămas de la Măsura 3 și a precizat și până la ce număr de ordine RUE va ajunge astfel cu plățile, orientativ.

Astfel, cu noua muatre de buget, care se pregătește, se vor putea face plăți până pe la RUE 17.000 - spune Ministerul Economiei, Antreprenoriatului și Turismului.

În comunicatul MEAT pare să se fi strecurat o contradicție:

Ce diferențiază cele mai active magazine online din Romania. Studiu e-commerce despre Lideri, Challengeri, Inovatori...

Măsura 2: De ce își publică antreprenorii anunțurile pe StartupCafe.ro

- Pe de-o parte comunicatul lasă să se înțeleagă că mutarea bugetului de la M3 la M2 ar permite „satisfacerea tuturor cererilor de finanțare eligibile depuse în acest moment” de la Măsura 2 - capital de lucru.

„Schimbările preconizate urmăresc anularea în forma actuală a Măsurii 3 pentru a permite realocarea sumelor de la Măsura 3 la Măsura 2 pentru satisfacerea tuturor cererilor de finanțare eligibile depuse în acest moment” - spune MEAT, în comunicat.

- În schimb, tot ministerul, în același comunicat de presă afirmă că mutarea de buget va permite plăți până în jurul numărului RUE 17.000.

„În urma transferului de fonduri permis de această OUG, estimarea este că se va ajunge cu plățile la RUE 17.000” - se arată în comunicatul de presă.

Or, dacă ne uităm în lista de aplicanți de la Măsura 2, putem observa că până la numărul RUE 17.001 sunt 5542 de firme acceptate în lista de așteptare.

În total, însă, sunt 8407 aplicanți acceptați în lista de așteptare la Măsura 2. Astfel, vor mai rămâne în afara bugetului peste 2860 de aplicanți admiși în lista de așteptare. Ultima firmă admisă la Măsura 2 în lista de așteptare este la numărul de ordine 22.226.

Astfel, pentru restul de peste 2860 de solicitanți admiși în lista de așteptare va fi nevoie ca guvernării să programeze facilitatea europeană React EU pentru România, să aloce de acolo bani, așa cum era planul de la început.

Redăm mai jos comunicatul de presă al MEAT:

Proiectul de OUG care permite mutarea banilor de pe Măsura 3, din cauza blocării ei în urma suspiciunilor de fraudare, spre Măsura 2, intră la aprobare în ședința de mâine a Guvernului.

Schimbările preconizate urmăresc anularea în forma actuală a Măsurii 3 pentru a permite realocarea sumelor de la Măsura 3 la Măsura 2 pentru satisfacerea tuturor cererilor de finanțare eligibile depuse în acest moment.

Proiectul de OUG, inițiat de Ministerul Economiei Antreprenoriatului și Turismului (MEAT) și de Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene (MIPE), poate fi consultat la această adresă web: <https://mfe.gov.ro/modificare-oug-130-forma-revizuita>.

În cadrul Măsurii 2 s-au depus un număr de 22.226 cereri, în valoare de 5,25 miliarde de lei, din care 16.823 au fost deja admise. Fondurile pentru Măsura 2 au fost majorate cu 500 de milioane de euro fără acoperire anul trecut. Anul acesta MEAT a reușit să realoce o parte din fonduri astfel încât numărul cererilor finanțate să ajungă până la numărul de registru unic electronic (RUE) 9.633. În urma transferului de fonduri permis de această OUG, estimarea este că se va ajunge cu plățile la RUE 17.000.

Lista cu situația la zi a cererilor de finanțare pe Măsura 2 poate fi consultată [aici](#).

Măsura 3 va fi relansată cu sume provenite în totalitate din REACT – EU. Măsura 3, în varianta prezentă, va fi anulată din cauza suspiciunilor de fraudare, confirmate de DNA prin începerea unei urmăriri penale in rem. Beneficiarii care au depus cereri de finanțare în cadrul Măsurii curente nu vor fi restricționați prin criteriile de eligibilitate să își redepună aplicația în vederea obținerii de granturi.

(Sursa: hotnews.ro)

• **DOCUMENT Ce plăți s-au făcut în Pilonul II de pensii în primul trimestru din 2021: Mii de români au preferat să încaseze banii deodată, nu eșalonat**

Aproape 4.000 de români, participanți sau beneficiari ai Pilonului II de pensii, au încasat peste 64,4 milioane de lei în primul trimestru din acest an, 78% dintre aceștia preferând să primească banii deodată, nu eșalonat, [arată datele prezentate marți de ASF](#). Plata pensiilor private din Pilonul II se face acum integral sau defalcat pe 5 ani, dar autoritățile pregătesc o lege prin care plata pensiilor la Pilonul II să fie în tranșe lunare pe durata vieții, fără posibilitatea de a se mai încasa integral suma acumulată.

7,68 milioane de români contribuiau la sistemul de pensii administrate privat (Pilonul II) la finele lunii martie din acest an, iar valoarea totală a activelor nete ale fondurilor de pensii administrate privat depășea 80,19 miliarde lei, în creștere cu aproximativ 33% față de aceeași perioadă a anului 2020, arată datele ASF.

În condițiile în care contribuția medie lunară la Pilonul II este foarte mică, de doar 197 lei/participant, și valoarea medie a unui cont este de doar 10.600 de lei. În perioada menționată aproape 4.000 de oameni au încasat bani de la Pilonul II și cei mai mulți au vrut toți banii deodată, nu eșalonat.

Ce plăți s-au făcut în Pilonul II de pensii în primul trimestru din 2021

În perioada ianuarie-martie 2021 au fost efectuate plăți ale activului personal net în valoare de 64,47 milioane lei către 3.991 participanți sau beneficiari. Din valoarea totală a plăților efectuate, un procent de 88% este aferent deschiderii dreptului la pensie, 11% ca urmare a decesului participantului și 1% ca urmare a invalidității.

- În primul trimestru al anului 2021, ca și modalitate de plată a activului personal net, participanții/beneficiarii au preferat plățile unice în detrimentul celor eșalonate, în procent de 78%.

Ca urmare a deschiderii dreptului la pensie, au fost efectuate plăți unice în valoare de 41 milioane lei și plăți eșalonate în valoare de 15 milioane lei. Au fost înregistrate plăți unice în cuantum de 6 milioane lei și plăți eșalonate în cuantum de 1 milion lei către beneficiarii activului personal net ca urmare a decesului participantului.

Ca urmare a invalidității, cuantumul activului net personal plătit a fost de aproximativ 0,44 milioane lei aferent plăților unice și 81 mii lei prin plăți eșalonate.

De notat că autoritățile lucrează de ceva timp la o lege a plăților în Pilonul II de pensii.

- "Plata pensiilor private din Pilonul II se face acum integral sau defalcat pe 5 ani, dar e nevoie de o lege a plății pensiilor pe care tot în anul acesta ne-am propus să o facem.

Intenția noastră în lege este ca plata pensiilor să fie în tranșe lunare pe durata vieții, iar banii care rămân după fiecare lună de plată în contul fiecărui contribuitor, acei bani vor avea un randament, pentru că vor fi investiți. Avem deja un proiect de lege pe care îl vom înainta către Parlament. Nu se va mai putea încasa contribuția integrală, ci vor fi făcute plăți lunare.", a declarat, într-un interviu acordat HotNews.ro în luna februarie din acest an, Nicu Marcu, președintele ASF.

Pilonul II de pensii, în primul trimestru din 2021: 7,68 milioane de români au în medie în conturi puțin peste 10.000 de lei

La finalul lunii martie a anului 2021, fondurile de pensii private (Pilon II și Pilon III) au cumulat 83,34 miliarde lei în active totale, cu 33% mai mult comparativ cu anul anterior. Ca pondere în PIB, activele totale ale sistemului de pensii private au înregistrat un nivel de 7,9%.

Ponderea investițiilor în instrumente cu venit fix reprezenta, la sfârșitul primului trimestru al anului, 71% din totalul portofoliului investițional al fondurilor de pensii private, în timp ce 24% au investiții în acțiuni.

Fondurile de pensii administrate privat - Pilonul II (ianuarie-martie 2021)

- valoarea totală a activelor - 80,24 miliarde lei;
- valoarea activelor nete - 80,19 miliarde lei;
- numărul participanților - 7,68 milioane persoane;
- contribuția medie a participanților - 197 lei/participant;
- contribuțiile virate în sistemul de pensii administrate privat - 2,42 miliarde lei;
- rata medie ponderată de rentabilitate - 6,10%;
- valoarea medie a activului unui participant - 10.670 lei;

- plăți ale activului personal net către participanți – circa 64 milioane lei pentru 3.991 participanți și beneficiari.

Fondurile de pensii facultative – Pilonul III (ianuarie-martie 2021)

- valoarea totală a activelor nete - 3,10 miliarde lei;
- numărul de participanți înregistrați în sistemul pensiilor facultative - 534.760 persoane;
- contribuția medie - 145 lei/participant;
- contribuțiile virate în sistemul de pensii facultative - 92 milioane lei;
- rata medie ponderată de rentabilitate a tuturor fondurilor de pensii facultative cu grad de risc ridicat - 9,09%;
- rata medie ponderată de rentabilitate a tuturor fondurilor de pensii facultative cu grad de risc mediu - 7,79%;
- valoarea medie a unui cont - 5.797 lei;
- plăți ale activului personal net către participanți - aproximativ 27 milioane lei pentru 2.587 participanți și beneficiari.

(Sursa: hotnews.ro)

• Se simt efectele relaxării: importurile și exporturile, creștere semnificativă față de anul 2020

În primele patru luni ale anului, exporturile au crescut cu 19,9%, iar importurile au crescut cu 18,9%, comparativ cu perioada similară din 2020. Deficitul balanței comerciale (FOB/CIF) a fost de 7,059 miliarde euro, mai mare cu 957,5 milioane euro decât cel înregistrat în 2020, anunță INS.

În perioada 1.I-30.IV 2021, exporturile FOB au însumat 23,966 miliarde euro, iar importurile CIF au însumat 31,026 miliarde euro, informează Mediafax.

În luna aprilie 2021, exporturile FOB au însumat 6,248 miliarde euro, iar importurile CIF au însumat 7,977 miliarde euro, rezultând un deficit de 1,728 miliarde euro. Față de luna aprilie 2020, exporturile din luna aprilie 2021 au crescut cu 113,2%, iar importurile au crescut cu 74,6%.

În perioada 1.I-30.IV 2021, ponderi importante în structura exporturilor și importurilor sunt deținute de grupele de produse: mașini și echipamente de transport (49,1% la export și 36,8% la import) și alte produse manufacturate (29,9% la export și 29,8% la import).

Valoarea schimburilor intra-UE27 de bunuri în perioada 1.I-30.IV 2021 a fost de 17,807 miliarde euro la expediții și de 22,832 miliarde euro la introduceri, reprezentând 74,3% din total exporturi și 73,6% din total importuri.

Valoarea schimburilor extra-UE27 de bunuri în perioada 1.I-30.IV 2021 a fost de 6,159 miliarde euro la exporturi și de 8,193 miliarde euro la importuri, reprezentând 25,7% din total exporturi și 26,4% din total importuri.

(Sursa: IMediafax)

• Vânzarea participației României la combinatul Krivoi Rog va fi discutată în ședința de Guvern / Ministerul Economiei acuză conducerea combinatului de atitudine ostilă față de personalul român

Ministerul Economiei a elaborat un memorandum privind identificarea unei soluții pentru vânzarea/valorificarea participației României de pe platforma CIM Krivoi Rog cu toate drepturile și obligațiile aferente. Memorandumul se află pe ordinea de zi a ședinței de Guvern de miercuri. Memorandumul prevede abrogarea Legii 95/1993 privind continuarea participării României la construirea combinatului și asigurarea resurselor de finanțare necesare.

Statul român, prin Ministerul Economiei, plătește anual, din 1999 încoace, aproximativ 1 milion de euro către trei firme pentru pază și conservare. Aceste firme sunt impuse printr-o lege specială. Chiar și în condițiile în care statul nu are niciun beneficiu, conducerea CIM Krivoi Rog are o atitudine ostilă față de personalul român.

Claudiu Năsui, ministrul economiei, spune că este o reminiscență a economiei socialiste planificate deținute de stat. A fost fondat de Republica Socialistă România, împreună cu alte state din lagărul socialist, în anul 1986. România a plătit atunci 640 milioane ruble transferabile (echivalentul a ~1 miliard de dolari) pentru construcție. În schimbul acestor bani, România trebuia să primească peleți de fier pentru a produce oțel. În total, statul român ar fi trebuit să primească ~30 de milioane de tone de peleți timp de 10 ani. În practică, a primit doar 159 mii de tone. Adică 0.53% din cât trebuia să primească.

"O altă „bună afacere” a statului. Să ne înțelegem bine: de 22 de ani acest combinat nu mai funcționează deloc. Celelalte state cu care eram în asociere și-au marcat pierderea și au vândut pe cât au putut ce aveau calculat drept contribuție națională. Statul român, însă, a ales să rămână agățat de combinat alături de statul ucrainean, cel pe teritoriul căruia se află acest maldăr de fier din care se fură anual, cam orice. Sunt nenumărate reportaje făcute de televiziunile românești care arată aproape an de an că din combinat, adică ce a mai rămas din el după atâta vreme, se fură ca din codru. "Investiția" aceea a ajuns o epavă", a precizat Claudiu Năsui.

Combinatul Minier de Îmbogățire a Minereurilor Acide cu Conținut de Fier de la Krivoi Rog (CIM Krivoi Rog) a fost un proiect de cooperare interstatală conceput pe o schemă utilizată în cadrul fostei organizații a Consiliului de Ajutor Economic Reciproc. În baza Convenției interguvernamentale româno-sovietice din 29 decembrie 1986 și a Protocolului interguvernamental româno-ucrainean din 5 mai 1994 (Protocolul), volumul total al cotei de participare a României era de 774,54 milioane ruble transferabile, reprezentând cca. 27% din valoarea întregului proiect.

România a investit, până în prezent, cca. 83% din valoarea cotei sale de participare în valoare totală de aprox. 640,38 milioane ruble transferabile, la care se adaugă dobânzile calculate de Banca Comercială Română

Problemele României la Krivoi Rog

- Interzicerea accesului personalului român în incinta combinatului de către conducerea CIM Krivoi Rog, în perioada 24.12.2018 – 04.04.2019. Constatările privind sustragerile și distrugerile aferente acestei perioadei - în care nu s-a putut asigura paza obiectivelor industriale - indică un prejudiciu de peste 4 milioane ruble transferabile, conform informațiilor transmise de către antreprenorii români;
- Întâlnirea din 28 februarie 2019 dintre reprezentanții Ministerului Dezvoltării Economice și al Comerțului din Ucraina și Ministerului Economiei din România, la nivel de secretar de stat, în prezența reprezentanților Ambasadei Ucrainei la București și a Ministerului Afacerilor Externe din România, în cadrul căreia conducătorul delegației ucrainene a solicitat părții române să-și clarifice intențiile privind cota sa de participare la construcția CIM Krivoi-Rog, având în vedere faptul că investitori străini sunt interesați de acest obiectiv. S-a convenit organizarea, în prima parte a semestrului II 2019, a întâlnirii ”Grupului de lucru la nivel de experți din ministerele relevante ale Părților”;
- În data de 15 mai 2019, a avut loc, la sediul Ministerului Economiei, o întâlnire dintre reprezentanții companiei Hares Engineering GmbH (Austria) - potențial investor pentru CIM Krivoi Rog, la solicitarea acestora, și reprezentanți ai Ministerului Economiei, Ministerul Afacerilor Externe și Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat. Potențialii investitori și-au manifestat interesul pentru Fabrica de Pelete construită de partea română pe platforma CIM Krivoi-Rog;
- În data de 30.11.2018 zona industrială a Fabricii de Pelete a fost decuplată de la alimentarea cu energie electrică din cauza unor defecțiuni tehnice. Deși defecțiunile au fost remediate la începutul lunii decembrie, costurilor aferente fiind suportate de către partea română, nici până în prezent Direcția CIM Krivoi Rog nu a recuplat alimentarea cu energie electrică în zona respectivă. Ca urmare, a fost inundat subsolul obiectivelor și utilajele tehnologice instalate, existând riscul afectării grave a structurii de rezistență a construcției;

- Conform relatărilor antreprenorilor români, Direcția Generală CIM Krivoi Rog contrar prevederilor Protocolului din 5 mai 1994 dintre guvernele României și Ucrainei a retras în totalitate paza exterioară a Fabricii de Pelete. Datorită acestui fapt s-au intensificat cazurile de pătrundere prin efracție și furturi operate de către grupuri de infractori, care depășesc numeric paza asigurată de către antreprenorii români. Ultimul caz de furt a avut loc în noaptea de 08-09 ianuarie 2021, iar în urma apelului, Poliția locală a reținut 7 infractori;
- Totodată, firma slovacă POINT S.A. continuă distrugerea construcției metalice, potrivit informărilor transmise de către antreprenorii români, a conductelor tehnologice și a utilajelor din obiectele ocupate abuziv, agresând paznicii antreprenorilor români;
- Conducerea CIM Krivoi Rog continuă să aibă o atitudine ostilă față de personalul român.

Vezi aici [Memorandumul privind vânzarea participației la Krivoi Rog](#)

(Sursa: [hotnews.ro](#))

• Cum se va desfășura concursul pentru directorii de școli. Cîmpeanu: În comisia de examinare va fi și un specialist în resurse umane din mari companii

Ministrul Educației, Sorin Cîmpeanu, a explicat, marți seară, în ce va consta concursul pentru alegerea directorilor de școli și a dezvăluit că din comisia de examinare va face parte și un reprezentant specializat în resurse umane care provine de la diferite companii, relatează News.ro.

”O treime vor verifica capacitățile cognitive și două treimi vor verifica abilitățile manageriale și de leadership la examenul scris. La interviu vor fi situații practice, studii de caz, ce faci, ce decizii iei, în anumite situații. În comisie va fi un reprezentant al Inspectoratului Școlar Județean pentru că ISJ organizează concursurile, apoi vor fi doi profesori titulari din școala pe care candidatul dorește

să o conducă, aleși prin vot secret dintre cadrele didactice titulare, al patrulea va fi reprezentantul autorității locale, iar al cincilea va fi un reprezentant specializat în resurse umane. E vorba de companii mari care au departament de resurse umane”, a declarat Sorin Cîmpeanu, la Digi24.

Ministrul Educației a mai precizat că este posibil să se apeleze și la mediul universitar.

”Dacă nu vom putea acoperi toate concursurile cu experți din firme specializate în recrutare, vom apela la universitar cu experiență în management. Îi vom selecționa imediat după ce vom publica în Monitorul Oficial. Am discutat cu Camerele de Comerț pentru a mobiliza companiile”, a declarat Cîmpeanu.

Întrebat dacă specialiștii în resurse umane care vor face parte din comisiile de examen ale directorilor de școli vor fi remunerați sau vor lucra pro bono, Cîmpeanu a declarat că vor fi încheiate acorduri.

”Vom încheia acorduri între Ministerul Educației și aceste companii”, a mai declarat ministrul.

(Sursa: hotnews.ro)

• Sorin Cîmpeanu anunță că o nouă lege a educației ar putea fi gata până la finalul anului

Ministrul Educației, Sorin Cîmpeanu, a declarat marți că își dorește ca până la finalul anului să fie definitivat proiectul unei noi legi a educației, care să o înlocuiască pe cea actuală, ce datează din 2011 și asupra căreia s-au produs aproape 100 de modificări.

„Sperăm să ne încadrăm în acest an cu un proiect de lege al educației, după ce se încheie dezbaterile pe proiectul România Educată. Eu ca ministru îmi doresc o nouă lege a educației”, a declarat Cîmpeanu, în cadrul unei dezbateri privind digitalizarea, organizată de Edupedu.ro

Întrebat ce ar dori să aducă noua legea a educației, Cîmpeanu a răspuns: „În primul rând este vorba de eficientizarea sistemului. Digitalizarea singură nu se poate face. Este nevoie de standardizarea evaluărilor.”

„Legea 1 (Legea educației din 2011 - n.r.) a fost o lege bună, însă sistemele de educație fiind inertiile au avut mari probleme să țină pasul cu dezvoltarea societății, mai ales din punct de vedere tehnologic. Sunt convins că și dl ministru Daniel Funeriu (autorul Legii 1 - n.r.) știe că sunt lucruri care, din cauza diferenței de timp de 10 ani, necesită a fi schimbate. Pe de altă parte știm multiplele modificări care au distrus coerența legii”, a mai spus ministrul.

„Vreau să păstrăm absolut tot ceea ce este bun din Legea 1”, a adăugat el.

Acesta a amintit faptul că asupra acestei legi au fost operate aproape 100 de modificări și s-a ajuns în situații în care un articol îl contrazice pe altul. Exemplul dat de ministru este acela al unui articol de lege care prevede că trebuie să existe un consilier școlar la fiecare 500 de elevi, iar altul prevede un consilier la 600 de elevi.

Fostul ministru Daniel Funeriu, autor al Legii 1, a intervenit și a dat la rândul său un exemplu: „În Legea 1 era prevăzut număr maxim de copii la clasă de 25, care era imposibil de evitat. Apoi s-a introdus sintagma „de regulă””.

În ceea ce privește proiectul România Educată, consilierul prezidențial Ligia Deca a precizat că acesta va fi finalizat „în scurt timp”.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Drulă anunță restructurări la Metrorex: Organigrama e destul de împănată, cu posturi un pic inutile. A fost un loc bun unde să te angajezi / Ce salarii au angajații de la metrou**

Ministrul Transporturilor, Cătălin Drulă, a declarat că organigrama Metrorex e destul de împănată, cu posturi un pic inutile”, dar că acum se lucrează la o nouă organigramă și vor urma restructurări de posturi.

”La Metrorex se lucrează la o organigramă, din câte înțeleg, am mai spus asta, nu eu conduc Metrorexul, am găsit un director general care și-a făcut o treabă foarte bună acolo, au un Consiliu de Administrație profesionist cu oameni aduși din industrie, cu experiență și ei lucrează la asta. Îmi spun că organigrama e destul de împănată, cu posturi un pic inutile. A fost un loc bun unde să te angajezi”, a declarat Cătălin Drulă, marți seară, la TVR1, citat de news.ro.

Întrebat dacă vor exista restructurări de posturi, dacă vor fi dați oameni afară, ministrul Drulă a răspuns afirmativ.

”Răspunsul ar fi da, pentru restructurarea și optimizarea acestor companii”, a mai precizat Cătălin Drulă.

Ce salarii au angajații Metrorex

În februarie, HotNews scria că directorii mari din Metrorex și unii șefi de serviciu câștigă în fiecare lună între 10.000 și 12.000 de lei net, iar cel mai mare salariu în mână din companie este de aproape 15.000 de lei, potrivit unui document cu toate cele aproape 6.000 de salarii din companie, obținut de HotNews.ro.

Cele mai mici salarii în mână din Metrorex sunt în jur de 3-4.000 de lei. Ministrul Transporturilor anunța recent că sindicaliștii și-au negociat creșteri salariale în 2020, în condițiile în care compania nu-și acoperă bugetul decât 30% din venituri proprii.

Din 5.678 de persoane salariate de la Metrou, 4.533 (80%) au salariu net, în mână, de peste 5.000 de lei, iar aproape 1.478 (26%) de persoane iau în mână peste 7.260 de lei (circa 1.500 de euro), potrivit unui document cu toate salariile de la metrou consultat de HotNews.ro.

Directorii mari și mai mulți șefi de serviciu au salarii nete de peste 10-11.000 de lei, cel mai mare salariu fiind de 14.641 de lei pentru un post de șef serviciu. Directorii au un salariu în mână de 12.945 de lei.

Toți angajații primesc un „spor de tunel” de circa 20% agreat prin contractul colectiv de muncă, conform documentului obținut de HotNews.ro.

Alte posturi de șef de serviciu au salarii nete de circa 10.000 de lei, iar mulți șefi de birou primesc în mână peste 8.500 de lei.

- Salariile din Metrorex: Peste 80% din cei aproape 6.000 de angajați iau în mână peste 5.000 de lei / Un sfert dintre angajați au net pe lună peste 1.500 de euro. Toți angajații primesc „spor de tunel”

(Sursa: hotnews.ro)

• **Coalitia de guvernare pregateste prelungirea mandatelor conducerii ICR cu trei luni dupa ce nu s-a decis pe impartirea functiilor**

Coalitia de guvernare pregateste prelungirea mandatelor de la conducerea Institutului Cultural Roman (ICR) cu trei luni, dupa ce formatiunile nu au reusit sa ajunga la un acord in privinta repartizarii functiilor.

Anterior, Guvernul a emis o ordonanta de urgenta prin care a prelungit mandatele conducerii ICR cu trei luni. Concret, acestea trebuiau sa expire pe 25 aprilie, dar au fost apoi prelungite pana in luna iulie. Intrucat PNL, USR-PLUS si UDMR nu au putut sa ajunga la o intelegere in privinta noii conduceri, coalitia a modificat luni, 7 iunie, la Comisia de cultura din Camera Deputatilor, ordonanta de urgenta astfel incant mandatele conducerii ICR sa fie prelungite cu sase luni, de la trei.

"Noua forma a proiectului de lege privind aprobarea OUG prevede o prelungire de sase luni. Asa avem timp sa pregatim si legea noua", a declarat Iulian Bulai, presedintele Comisiei de cultura din Camera Deputatilor, citat de Adevarul.

Miercuri, proiectul de lege pentru aprobarea OUG urmeaza sa fie votat in plenul Camerei Deputatilor, dupa care proiectul va ajunge la Senat, for decizional.

Actualul presedinte interimar al ICR este Mirel Talos, fost parlamentar ALDE, instalat in functie in iunie 2019, dupa ce fosta sefa a institutiei Liliana Turoiu (PSD) a avansat la ICR Bruxelles.

(Sursa: ziare.com)

● **Renate Weber ar putea fi demisa saptamana viitoare din functia de Avocat al Poporului. Explicatia lui Ludovic Orban**

Parlamentul va organiza saptamana viitoare un plen comun la care pe ordinea de zi se afla mai multe rapoarte de activitate, printre care cel al Avocatului Poporului, raportul ANRE si raportul CNA.

"Am hotarat sa convocam un plen comun saptamana viitoare. Avem mai multe subiecte - raportul ANRE pe 2018, 2019, 2020, raportul Institutiei Avocatului Poporului, raportul CNA, si mai sunt cateva puncte pe care le vom trece pe ordinea de zi a plenului", a declarat presedintele Camerei Deputatilor Ludovic Orban luni seara, 7 iunie, la finalul sedintei coalitiei.

Concret, daca raportul Avocatului Poporului va fi respins, Renate Weber va fi revocata din functie. Cu toate astea, Orban a subliniat ieri ca raportul pentru Avocatul Poporului este inca in discutie.

"Este inca in discutie, decizia care a fost luata - sa respingem raportul si evident sa intocmeasca si pe cererea de revocare dupa ce vom hotari in plen respingerea raportului", a adaugat liderul PNL.

Cu toate astea, revocarea Renatei Weber a fost adusa in discutie de Ludovic Orban inca de la jumatatea lunii februarie a acestui an. Atunci, presedintele Camerei Deputatilor explica ca a fost initiata procedura de revocare a Avocatului Poporului si ca in "cel mult doua saptamani", comisiile juridica urmeaza sa analizeze solicitarea si sa prezinte un raport care sa fie transmis plenului.

Liderul deputatilor UDMR, Csoma Botond, a declarat pentru publicatia maghiara Maszol.ro la jumatatea lunii trecute ca formatiunea sa il sustine pe Fábíán Gyula pentru functia de Avocat al Poporului. Fost procuror, cu experienta de peste 20 de ani in domeniu, Gyula este acuzat in presa locala ca este "amic" cu gruparile extremiste.

(Sursa: ziare.com)

- **BNR lanseaza o moneda de 50 de bani cu ocazia Euro 2020**

O moneda din alama pentru colectiune cu tema "Campionatul European de Fotbal 2020" va fi lansata de Banca Nationala a Romaniei (BNR), din 11 iunie.

Conform BNR, aversul monedei prezinta o compozitie grafica ce face trimitere la jocul de fotbal, inscriptia in microtext "CAMPIONATUL EUROPEAN DE FOTBAL", scrisa continuu pe trei randuri, inscriptia in arc de cerc "ROMANIA", valoarea nominala "50 BANI", stema Romaniei si anul de emisiune "2021".

Reversul monedei reda in centru o minge de fotbal, inscriptia in microtext "Campionatul European de Fotbal", scrisa continuu sub forma ochiurilor de plasa de la portile terenului de fotbal; circular, inscriptia "CAMPIONATUL EUROPEAN DE FOTBAL 2020".

Monedele din alama pentru colectiune vor fi ambalate separat, in capsule de metacrilat transparent. Tirajul maxim pentru moneda din alama pentru colectiune este de 20.000 piese. Pretul de vanzare pentru moneda din alama pentru colectiune este de 10,00 lei, exclusiv TVA.

Monedele din alama pentru colectiune cu tema Campionatul European de Fotbal 2020 au putere circulatorie pe teritoriul Romaniei.

Lansarea in circuitul numismatic a monedelor din alama pentru colectiune cu tema Campionatul European de Fotbal 2020 se realizeaza prin sucursalele regionale Bucuresti, Cluj, Constanta, Dolj, Iasi si Timis ale Bancii Nationale a Romaniei.

(Sursa: ziare.com)

- **CCR: SIIJ este constituțională; cum este interpretată decizia CJUE**

Curtea Constituțională a respins marți o serie de excepții și a decis că sunt constituționale mai multe articole din lege care se referă la înființarea și operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție (SIIJ).

Potrivit unui comunicat al CCR, judecătorii constituționali au respins, cu majoritate de voturi, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art. 88 ind.1 alin.(1)-(5), ale art. 88 ind.2- ind.7, ale art.88 ind.8 alin.(1) lit.a)-c) și e) și alin.(2), precum și ale art.88 ind.9 din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

De asemenea, cu unanimitate de voturi, CCR a respins, ca devenită inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.88 ind.1 alin.(6) art.88 ind.8 alin.(1) lit.d) din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Tot cu unanimitate de voturi, a fost respinsă, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a OUG nr.90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție.

În cadrul comunicatului, CCR își exprimă punctul de vedere în legătură cu decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la SIIJ.

"Din perspectiva controlului de constituționalitate, hotărârea CJUE nu aduce elemente de noutate, nici cu privire la efectele juridice pe care le produc Decizia 2006/928 și rapoartele MCV întocmite de Comisie pe baza acesteia, stabilind, așa cum o făcuse în prealabil și instanța constituțională română, caracterul obligatoriu al Deciziei 2006/928 și caracterul de recomandare al rapoartelor MCV, și nici cu privire la conținutul Deciziei 2006/928, stabilind că România are sarcina de a colabora cu bună-credință cu Comisia Europeană 'pentru a surmonta (...) dificultățile întâmpinate cu privire la realizarea obiectivelor de referință menționate'. Prin urmare, Curtea și-a menținut jurisprudența anterioară și a constatat că singurul act care, în virtutea caracterului său obligatoriu, ar fi putut constitui normă interpusă controlului de constituționalitate realizat prin raportare la art.148 din Constituție - Decizia 2006/928 -, prin dispozițiile și obiectivele pe care le impune, nu are relevanță constituțională, întrucât nu complinește o lacună a Legii fundamentale și nici nu stabilește un standard mai ridicat de protecție decât normele constituționale în vigoare", susține CCR.

Curtea Constituțională amintește că CJUE a stabilit că reglementările privind înființarea SIIJ trebuie să respecte următoarele:

* să fie justificate de imperative obiective și verificabile legate de buna administrare a Justiției;

* să fie însoțită de garanții specifice care să înlăture orice risc care să aducă atingere independenței judecătorilor și procurorilor;

* în cadrul procedurii de investigare, judecătorii și procurorii să beneficieze de dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, de prezumția de nevinovăție și de dreptul la apărare.

"Având în vedere cele trei aspecte asupra cărora s-a pronunțat CJUE, care decurg din dreptul Uniunii și în special din valoarea statului de drept prevăzută la articolul 2 TUE, Curtea Constituțională a analizat în ce măsură principiul statului de drept, care are consacrare expresă în dreptul național, în art.1 alin.(3) din Constituția României, este afectat prin reglementările care guvernează înființarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție și a constatat că acestea reprezintă o opțiune a legiuitorului național și îndeplinesc garanțiile stipulate în Hotărârea CJUE, în acord cu prevederile constituționale cuprinse în art.1 alin.(3) și în art.21 alin.(1) și (3) referitoare la accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil și soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și, implicit, în acord cu prevederile art.2 și art.19 alin.(1) TUE", transmite CCR.

Referitor la competența instanței de judecată cu privire la interpretarea și aplicarea dreptului european, CCR susține că, în primul rând, o instanță judecătorească are competența să analizeze conformitatea unei dispoziții din "legile interne" cu dispozițiile de drept european prin prisma art.148 din Constituție și, în cazul în care constată contrarietatea, are competența să aplice cu prioritate dispozițiile de drept al Uniunii în litigiile ce antamează drepturile subiective ale cetățenilor.

"În toate cazurile, prin noțiunea de 'legi interne', Constituția are în vedere exclusiv legislația infraconstituțională.

Legea fundamentală își prezervă poziția ierarhic superioară în virtutea art.11 alin.(3) din Legea fundamentală, art.148 neatribuind dreptului Uniunii prioritate de aplicare față de Constituția României, astfel că o instanță judecătorească nu are abilitatea de a analiza conformitatea unei dispoziții din 'legile interne', constatate ca fiind constituțională printr-o decizie a Curții Constituționale, cu dispozițiile de drept european prin prisma art.148 din Constituție", mai arată CCR.

În opinia Curții Constituționale, declarând caracterul obligatoriu al Deciziei 2006/928, CJUE a limitat efectele acesteia dintr-o dublă perspectivă: pe de o parte, a stabilit că obligațiile ce rezultă din decizie cad în sarcina autorităților române competente să colaboreze instituțional cu Comisia Europeană (par.177 din hotărâre), deci în sarcina instituțiilor politice, Parlamentul și Guvernul României, și, pe de altă parte, că obligațiile se exercită în temeiul principiului colaborării loiale, prevăzut de art.4 TUE.

"Din ambele perspective, obligațiile nu pot incumba instanțelor de judecată, organele statului care nu sunt abilitate să colaboreze cu o instituție politică a Uniunii Europene", este una dintre concluziile CCR.

"În al treilea rând, Curtea a constatat că dispozitivul Hotărârii CJUE, potrivit căruia o instanță de judecată 'este autorizată să lase neaplicată din oficiu o dispoziție națională care intră în domeniul de aplicare al Deciziei 2006/928 și pe care o consideră, în lumina unei hotărâri a Curții, ca fiind contrară acestei decizii sau articolului 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE' nu are niciun temei în Constituția României, întrucât art.148 din Constituție consacră prioritatea de aplicare a dreptului Uniunii față de dispozițiile contrare din legile interne. Or, rapoartele MCV, întocmite în baza Deciziei 2006/928, prin conținutul și efectele lor, astfel cum acestea au fost stabilite prin Hotărârea CJUE din 18 mai 2021, nu constituie norme de drept european pe care instanța de judecată să le aplice cu prioritate înlăturând norma națională. Așa fiind, judecătorul național nu poate fi pus în situația de a decide aplicarea priorității a unor recomandări în detrimentul legislației naționale, declarată conformă Constituției naționale de către Curtea Constituțională, întrucât rapoartele MCV nu normează, deci nu sunt susceptibile de a intra într-un conflict cu legislația internă", mai explică CCR.

În concluzie, CCR consideră că hotărârea din 18 mai 2021, pronunțată de CJUE, nu poate fi considerată un element ce poate determina un reviriment jurisprudențial sub aspectul constatării incidenței Deciziei 2006/928/CE în controlul de constituționalitate și, implicit, a încălcării art.148 din Constituție.

Pe 18 mai, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că este de competența instanțelor naționale să verifice dacă înființarea Secției speciale de investigare a infracțiunilor din Justiție, care are competența exclusivă de anchetare a judecătorilor și procurorilor, respectă cerințele prevăzute de Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Potrivit Curții de Justiție a UE, "revine instanțelor naționale sarcina de a verifica dacă reforma care a condus în România la înființarea unei secții specializate în cadrul Ministerului Public însărcinate cu anchetarea judecătorilor și a procurorilor, precum și normele privind numirea procurorilor încadrați în această secție nu sunt de natură să facă secția menționată permeabilă la influențe exterioare".

(Sursa: biziday.ro)

• CCR a decis cu unanimitate de voturi că legea prin care a fost instituită starea de alertă este constituțională. A fost declarat neconstituțional un articol din lege, care nu are însă impact asupra actului normativ.

Curtea Constituțională a decis cu unanimitate de voturi că legea 55/2020, care reglementează instituirea stării de alertă pe teritoriul României, este constituțională.

Comunicatul Curții Constituționale:

Cu unanimitate de voturi,

1. A admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că art.72 alin.(2) din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, cu referire la art.42 alin.(3) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, precum și soluția legislativă din art.72 alin.(1) din Legea nr.55/2020,

potrivit căreia dispozițiile acestei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie în ceea ce privește soluționarea acțiunilor formulate împotriva hotărârilor Guvernului prin care se instituie, se prelungește sau se încetează starea de alertă, precum și a ordinelor și instrucțiunilor prin care se stabilește aplicarea unor măsuri pe durata stării de alertă, sunt neconstituționale.

2. A respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art.3 alin.(2) și art.4 alin.(1) teza a doua din Legea nr.55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

3. A respins, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.192/2020 pentru modificarea și completarea Legii nr. 55/2020 privind unele măsuri pentru prevenirea și combaterea efectelor pandemiei de COVID-19, precum și pentru modificarea lit.a) a art.7 din Legea nr. 81/2018 privind reglementarea activității de telemuncă.

Dispozițiile art.72 alin.(1) și (2) din Legea nr.55/2020 au următoarea redactare: „(1) *Dispozițiile prezentei legi se completează cu reglementările de drept comun aplicabile în materie, în măsura în care acestea din urmă nu contravin prevederilor prezentei legi.*

(2) Pentru starea de alertă instituită pentru prevenirea și combaterea unei pandemii COVID-19, dispozițiile art. 2 lit. f) și m), art. 4 alin. (1) lit. b), alin. (2), (5) și (6), art. 20 lit. c) și d), art. 21 lit. c), art. 22 lit. c), art. 23 lit. c), art. 24 lit. c) și art. 42 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 15/2005, cu modificările și completările ulterioare, nu sunt aplicabile.”

(Sursa: biziday.ro)

• **Analiză Euronews. Cauzele căderii României pe ultimele locuri la nivelul UE în privința ratei de vaccinare: lipsa infrastructurii și a personalului medical în zonele rurale, neîncrederea în autorități, dezinformarea și teama de eventuale efecte secundare ale vaccinurilor.**

România, una dintre țările mai sărace ale UE, a lansat rapid campania de vaccinare anti-Covid, cu un start mai bun decât statele dezvoltate. În primele luni de la debut, se afla chiar în topul țărilor privind acoperirea vaccinală cu o singură doză, însă până acum a vaccinat circa un sfert din populația eligibilă (4,4 milioane), mai slab stând doar Bulgaria între țările UE.

Deși până acum au fost administrate peste opt milioane de doze de ser anti-coronavirus, la o populație de 19 milioane de locuitori, numărul persoanelor vaccinate cu prima doză, în decurs de 24 de ore, a scăzut puternic în ultimele săptămâni, ajungând și la 17 mii de persoane pe zi.

Sorin Ioniță, analist politic pentru Expert Forum, consideră că *”balanța s-a înclinat în momentul în care vaccinul a devenit disponibil pentru întreaga populație, în aprilie. Până atunci, oamenii se întreceau să se programeze în platformă și parcurgeau distanțe foarte mari față de casă pentru a primi vaccinul. După ce am atins 20% acoperire vaccinală, parcă totul s-a oprit”*.

Cătălin Stoica, profesor de sociologie la Universitatea din București, sugerează că o altă cauză ar fi platforma de programare, *”o soluție mult prea tehnică pentru o populație majoritar rurală, îmbătrânită”*. Pe lângă problema accesului la internet se adaugă și lipsa centrelor de vaccinare și a personalului medical, insuficiente în aceste zone, arată profesorul.

Pe de altă parte, România se află pe ultimul loc în UE în privința ponderii cheltuielilor din PIB pentru domeniul sănătății, de numai 5,6% pe an, potrivit unui raport al Băncii Mondiale. Exodul de specialiști medicali, dublat de o serie de incendii în spitale care erau unități de tratare a pacienților Covid au atras atenția și mai mult asupra stării critice a situației sanitare din țară. În plus, de la izbucnirea pandemiei România a schimbat patru miniștri ai Sănătății: Victor Costache, Nelu Tătaru, Vlad Voiculescu și Ioana Mihăilă.

Gestionarea deficitară a crizei și implicarea prea intensă în campania de vaccinare a politicienilor iar nu a experților în sănătate, a fost o altă provocare pentru parcursul campaniei, consideră analistului politic Costin Ciobanu. Totodată, coordonatorul campaniei, dr. Valeriu Gheorghiuță, a atribuit neîncrederea unei părți din populație în vaccinare și anchetelor și verificărilor la care a fost supus serul AstraZeneca, după autorizarea sa la nivel european.

Analiza Euronews arată că mesajele transmise de mass-media au constituit deseori o sursă de confuzie pentru populația care încă ezită să se vaccineze, unele televiziuni promovând constant imunizarea în campanii publicitare, iar altele punând în prim plan persoane publice care invocă teorii ale conspirației legate de vaccinuri. Pe rețelele de socializare sau în anumite cercuri religioase au fost răspândite mesaje de descurajare a celor care se gândeau să se vaccineze, mesaje care au avut un impact puternic mai ales asupra populației rurale, cu educație precară sau un statut socio-economic scăzut.

Pentru a depăși obstacolele cu care se confruntă campania de imunizare, guvernul și-a revizuit ținta de vaccinare: dacă prim-ministrul Florin Cîțu anunța inițial un număr de zece milioane de români imunizați până la 1 septembrie, ulterior guvernul și-a asuma ținta la șapte milioane, până în august. Pentru a atinge această țintă, autoritățile s-au axat pe strategia de a face vaccinul accesibil în mediile rurale, fie prin caravane mobile, fie prin cabinetele medicilor de familie sau prin evenimente de vaccinare.

Analiza integrală pe [Euronews](#)

(Sursa: [biziday.ro](#))

• **Cand vom incepe sa primim bani din PNRR. Anuntul proaspat facut de sefa Comisiei Europene privind avansurile de 13%**

Ursula von der Leyen, presedintele Comisiei Europene, a anuntat marti, 8 iunie, ca institutia europeana urmeaza sa dea saptamana viitoare unda verde primelor planuri de relansare economica nationale finantate de catre Uniunea Europeana impotriva consecintelor economice ale pandemiei covid-19.

"Saptamana viitoare, Comisia va incepe sa aprobe planurile nationale in vederea adoptarii lor de catre Consiliul European. Este o realizare istorica", a anuntat intr-un discurs, in Parlamentul European (PE) von der Leyen.

Cele 27 de state membre UE au adoptat, in iulie 2020, un plan de relansare economica in valoare de 750 de miliarde de euro, finatat printr-un imprumut comun fara precedent.

Acordul a fost fost smuls in urma unor negocieri dificile, dupa depasirea ostilitatii mai multor tari - "frugale" - in frunte ci Olanda, ingrijorate de faptul ca urmeaza sa finanteze cheltuieli ale unor tari din sudul Europei, in opinia lor mai putin "virtuoase".

Planul - care prevede subventii si imprumuturi in valoare de 672 de miliarde de euro acordate Celor 27 - incarneaza solidaritate europeana in lupta impotriva covid-19.

In total 23 de planuri nationale de investitii si reforme au fost trimise, pana in prezent, spre aprobare CE, de la inceputul lui aprilie.

Comisia are la dispozitie doua luni sa se pronunte, incepand de la data depunerii dosarului, dupa care Consiliul European, care reprezinta statele membre, isi da sau nu acordul.

Consiliul dispune de un termen de o luna pentru a-si da verdictul.

Primele plati - acoturi reprezentand 13% din sumele promise - urmeaza sa aiba loc in iulie.

Presedinta CE Ursula von der Leyen a salutat marti volumul acestor ajutoare si viteza cu care au luat decizii institutiile - in urma unor critici cu privire la durata acestui proces.

"De la summitul din iulie si pana la aprobarea primelor planuri ne-a trebuit mai putin de un an", si-a exprimat ea satisfactia.

"Am lansat masuri de asistenta financiara fara precedent, cu o viteza-record", apreciaza Ursula von der Leyen.

Presedinta CE saluta "cel mai mare proiect de relansare desfasurat in Europa de la Planul Marshall", o finantare americana uriasa care a ajutat Europa sa se reconstruisca dupa al Doilea Razboi Mondial.

(Sursa: ziare.com)

• **Pasaportul COVID, in dezbaterea Parlamentului European. "Libertatea de circulatie a cetatenilor europeni nu trebuie sa fie afectata"**

Europarlamentarii reuniti in sesiune plenara la Strasbourg au declarat marti, 8 iunie, intr-o dezbateri despre certificatul digital UE privind COVID-19, ca documentul va contribui la ridicarea restrictiilor, dar au attentionat ca libertatea de circulatie a cetatenilor europeni nu trebuie sa fie afectata.

Certificatul urmareste sa permita calatorii mai simple si mai sigure, oferind dovada ca cineva a fost vaccinat, a avut un test negativ la COVID-19 sau s-a vindecat dupa infectarea cu SARS-CoV-2. Infrastructura necesara este disponibila si 23 de tari sunt pregatite tehnic, iar noua dintre acestea emit si verifica deja cel putin un tip de certificat.

"Toti cetatenii din Uniunea Europeana se asteapta pe buna dreptate sa foloseasca acest sistem la inceputul verii, iar statele membre trebuie sa se conformeze", a declarat in cadrul dezbaterii eurodeputatul olandez Jeroen Lenaers (grupul Partidului Popular European), potrivit caruia "cetatenii europeni doresc [...] sa vedem in fine coordonare si predictibilitate la granitele noastre interne".

Juan Fernando Lopez Aguilar (grupul S&D) a spus ca libertatea de miscare este foarte apreciata de cetatenii europeni si ca negocierile legate de certificatul COVID-19 "au fost incheiate in timp record". "Dorim sa transmitem acest mesaj cetatenilor europeni ca facem tot ce ne sta in putinta pentru a restabili libertatea de miscare", a explicat europarlamentarul socialist spaniol.

In opinia eurodeputatei social-democrate germane Birgit Sippel, acest certificat este "primul pas spre renuntarea la restrictii si asta e o veste buna pentru multi oameni din Europa - oameni care calatoresc pentru serviciu, familii care locuiesc in zone de granita, si pentru turism". Ea a adaugat ca acum tarilor membre le revine sa armonizeze regulile privind calatoriile.

Eurodeputata olandeza Sophie in 't Veld (Renew) le-a cerut statelor membre sa garanteze ca UE se redeschide. "Europenii isi doresc cu ardoare sa-si recapete libertatea. Cred ca merita amintit ca nu virusul le-a rapit dreptul la libera circulatie in Europa. De fapt mozaicul de reguli nationale le face imposibila deplasarea", a insistat ea.

Din partea grupului Verzilor, olandeza Tineke Strik a pus accentul pe importanta nediscriminarii si a protejarii datelor cu caracter personal si a spus ca acest certificat respecta pe deplin aceste cerinte, statele membre trebuind sa aplice noul sistem armonizat.

In interventia sa, Christine Anderson (grupul Identitate si Democratie) a exprimat indoilei daca certificatul poate restabili libera circulatie si respectarea drepturilor oamenilor. Eurodeputata si-a exprimat ingrijorarea ca oamenii ar putea fi fortati sa se vaccineze, ceea ce ar putea duce la "un certificat care sa ateste faptul ca ai drepturi".

Joachim Stanislaw Brudzinski (grupul Conservatorilor si Reformistilor Europeni) a fost de parere ca certificatul "trebuie sa faciliteze libera circulatie, nu sa o conditioneze" si a subliniat ca "aceasta reglementare nu poate fi privita ca ceva ce face vaccinarea obligatorie".

Europarlamentara germana Cornelia Ernst (grupul Stangii din Parlamentul European) a tinut sa remarce ca Parlamentul European si Comisia Europeana s-au aflat in prima linie pentru apararea drepturilor cetatenilor in timpul negocierilor cu statele membre: "Trebuie sa aparam drepturile tuturor - nu doar ale turistilor", a spus ea.

În numele executivului comunitar, comisarul european pentru justiție Didier Reynders, a declarat că "certificatul, care va fi gratuit, va fi eliberat de toate statele membre și va fi acceptat peste tot în Europa, contribuind la o ridicare graduală a restricțiilor".

(Sursa: *ziare.com*)

• **Antonio Guterres, votat pentru al doilea mandat de secretar general al ONU**

Consiliul de Securitate a votat marți, în unanimitate, ca Antonio Guterres să rămână încă patru ani în funcția de secretar general al ONU. În vârstă de 72 de ani, el își va începe al doilea mandat anul viitor și va rămâne la conducerea instituției până în 2026.

Secretar general al ONU din ianuarie 2017, fostul premier portughez a fost singurul candidat în cursă. Alte 12 candidaturi individuale nu au fost acceptate pe motiv că nu au fost susținute de una din cele 193 de țări membre ale Organizației.

În cadrul unei scurte sesiuni în spatele ușilor închise, Consiliul de Securitate, esențial în procesul de numire, a decis în unanimitate să recomande Adunării Generale a ONU să prelungească mandatul secretarului general, a anunțat președintele său în exercițiu, ambasadorul estonian Sven Jürgenson. Confirmarea oficială a Adunării este așteptată în curând, potrivit Agerpres.

După un prim mandat consacrat limitării consecințelor potențial drastice pentru Organizație ale politicii unilaterale a lui Donald Trump, Antonio Guterres va trebui să aibă "un plan de luptă pentru toate crizele arzătoare", consideră un diplomat.

În acest domeniu, bilanțul său din ultimii cinci ani este unul slab, în contextul în care Siria, Yemen sau Mali sunt încă în căutarea unei soluții politice, comentează AFP. A fost găsită o denumire pentru Macedonia, care a devenit Macedonia de Nord, iar în Libia a început un proces de pacificare, însă acolo ONU are un rol de companiere a acestui proces declanșat de libieni.

Adept al unei diplomații de culise, Antonio Guterres dă asigurări că va lucra neobosit, pentru a evita o agravare a conflictului din Cipru sau pentru a încerca să

limiteze veleitățile războinice ale puterii din Etiopia în regiunea Tigray și să mobilizeze Consiliul de Securitate.

Rezultatele sunt limitate, afirmă mai multe surse diplomatice sub acoperirea anonimatului, unele reamintind de pasivitatea ONU în fața genocidului asupra etnicilor rohingya în Myanmar începând din 2017.

La începutul lunii mai, Antonio Guterres sublinia că "elementele cheie ale activităților" sale se bazează pe discreție. „Uneori, pentru a fi eficient, trebuie să acționezi discret, pentru a stabili canale de legătură între părți. Ele sunt esențiale pentru a evita ce e mai rău în confruntări și pentru a încerca să găsim soluții", a spus el atunci.

(Sursa: Digi 24)