

REVISTA PRESEI

• **Federația FAIR-MediaSind se implică în soluționarea conflictului de la Filarmonica “Oltenia” Craiova!**

Federația FAIR-MediaSind, organizația reprezentativă la nivel de sector **Cultură și Mass-Media**, a luat act de scrisoarea deschisă transmisă autorităților și societății civile de către un număr important de salariați din Filarmonica “Oltenia” Craiova privind conflictul existent în cadrul instituției.

Alături de **Sindicatul Național din Cultură – FAIR**, Federația FAIR-MediaSind este implicată activ în apărarea drepturilor membrilor săi de sindicat din Filarmonica “Oltenia” Craiova. Astfel, prin organizația afiliată, Sindicatul FAIR, mai mulți angajați din Filarmonica “Oltenia” Craiova sunt reprezentați în fața instanțelor de judecată pentru a-și recupera drepturile salariale pierdute.

Având în vedere problemele cu care se confruntă membrii noștri de sindicat din Filarmonica Oltenia, Federația FAIR-MediaSind solicită autorităților să acorde salariaților din această importantă instituție **toate drepturile legale cuvenite** și să asigure **condițiile optime** pentru desfășurarea activității artistice și administrative.

FAIR-MediaSind militează pentru o intensificare a dialogului dintre salariații reprezentați de FAIR și autoritatea finanțatoare în vederea soluționării problemelor specifice acestei prestigioase instituții, Filarmonica “Oltenia” Craiova.

Împreună cu Sindicatul Național din Cultură – FAIR, Federația FAIR-MediaSind îi asigură pe membrii de sindicat afiliați la Filiala FAIR din Filarmonica “Oltenia” Craiova, de întregul sprijin și totala implicare în apărarea și promovarea drepturilor garantate de Lege.

(Sursa: Departament Comunicare FAIR-MediaSind)

• **PROTEST la CCR, împotriva abuzurilor legale din pandemie**

Protest, în această dimineață, la CCR. Zeci de oameni au ieșit în stradă să ceară abrogarea Legii 55/2020. Nemulțumiții spun că legea permite oamenilor legii să facă abuzuri și că acesta excede prevederile constituționale.

Legea la care protestatarii fac referire reglementează starea de alertă în România și poate fi consultată [aici](#).

(Sursa: stiripeusurse.ro)

• **Cîțu: O zi bună să mai demontez un fake news - România, pe locul șase în UE cu o inflație de 2,7%**

România este pe locul șase în Uniunea Europeană cu o rată a inflației de 2,7%, a declarat, joi, prim-ministrul Florin Cîțu, adăugând că în guvernarea PSD acest indicator a fost cel mai ridicat din UE timp de trei ani.

"O zi bună să mai demontez un fake news. Astăzi distrug cu date fake news-ul apărut în aceste zile despre inflație. Astăzi, România este pe locul șase în UE cu o rată a inflației de 2,7%. Am arătat că avem cele mai bune măsuri pentru a avea creștere economică, cea mai rapidă revenire economică și am scos România din topul rușinii. Asta înseamnă guvernare pe principii liberale", a scris Cîțu, pe Facebook.

Potrivit prim-ministrului, Guvernul pregătește măsurile pentru perioada post-pandemie și pentru a asigura "cea mai bună perioadă din istorie" din punct de vedere economic pentru toți românii.

"Mai clar, România a condus topul rușinii în UE trei ani la rând când a fost guvernată de socialiști. Rata inflației în guvernarea PSD a ajuns la 5,4%. Nici până azi psd-iștii nu și-au cerut scuze în fața românilor pentru o astfel de 'performanță'. Cine știe, poate astăzi este ziua în care își vor cere scuze", a adăugat Florin Cîțu.

(Sursa: Agerpres)

- **Bancherii vor avea acces la baza de date a MAI pentru datele personale ale clienților**

Premierul Florin Cîțu susține că-i va ajuta pe bancheri astfel încât actualizarea datelor clienților să fie mai facilă.

„Se va rezolva problema. Am înțeles problema. Pe de o parte există Oficiul de Spălare a Banilor care cere informații de la sistemul bancar și le impune anumite reguli, iar pe de altă parte nu au cum să ia aceste informații, sunt cumva prinși la mijloc. O să găsim soluția să aibă acces la informații și vor rezolva anul acesta”, a spus premierul Florin Cîțu, în cadrul unei conferințe de presă.

Premierul i-a primit marți, 18 mai, pe cei opt bancheri reprezentând Asociația Română a Băncilor și Consiliul Patronatelor Bancare.

Printre subiectele abordate a fost și unul care îi aduce la disperare pe clienți și pe bănci: actualizarea datelor personale.

Mai exact, pentru a nu mai fi nevoiți să cheme oamenii la bancă și să-i amenințe cu închiderea conturilor, bancherii vor să aibă acces la baza de date a Evidenței Populației, unde se poate vedea cine și unde s-a mutat, pentru a face din oficiu aceste actualizări de date.

(Sursa: Agerpres)

- **Marcel Ciolacu anunță că va merge la întâlnirea cu Florin Cîțu / Cine îl va însoți pe liderul PSD la discuția cu premierul**

Președintele PSD, Marcel Ciolacu, a anunțat că va merge la discuții cu premierul Florin Cîțu pe subiectul Planului Național de Redresare și Reziliență însoțit nu doar de colegi de partid, dar și de un reprezentant al mediului de afaceri și un lider de sindicat, susținând că a luat decizia în condițiile în care nici patronatele, nici sindicatele nu au găsit „pârghii” de a discuta cu premierul și atunci PSD a decis să „înlesnească” aceste discuții, relatează News.ro.

„Eu nu pot decât să mă bucur că până la urmă primul ministru și-a găsit timp să stea de vorbă și cu opoziția pe PNRR, dar și mai mult mă bucură faptul că s-au hotărât să vină cu el transparent și să îl prezinte în Parlament. Nu este nevoie de un vot, unele state au făcut acest vot. (..) Aș vrea să fiu foarte clar: acest plan nu e nici al puterii, nici al opoziției, este al României, statul român și toată clasa politică trebuie să aducă cât mai mulți bani astfel încât nivelul de trai al românilor să crească. Asta este logica”, a declarat Marcel Ciolacu, miercuri seară, la România Tv.

Acesta a menționat că PNRR este „un plan de reformă, nu pentru firmele cuiva, apropiate a celor de la putere sau firmele de consultanță ale altora”.

„Măine am hotărât – pentru că nu este un plan politic, nu e al puterii sau al opoziției – am hotărât să mergem cu doi reprezentanți, respectiv cu domnul Florin Jianu din partea IMM-urilor și cu domnul Dumitru Costin din partea sindicatelor. M-a invitat pe mine și cu cine consideră PSD să meargă la aceste discuții. Dacă nici capitalul românesc, firmele românești, cred că cele mai afectate în pandemie, nu au găsit o pârgie de dialog cu primul ministru, deci angajatorii, nici sindicatele nu au găsit această pârgie, respectiv sindicatele, să aibă o discuție cu primul ministru, atunci o să o înlesnim noi. O să mai merg cu specialiști din PSD și nu în ultimul rând cu europarlamentarul Victor Negrescu care este și pârgia între partid și familia socialistă europeană”, a explicat Ciolacu.

Ciolacu a afirmat că ar fi mers la discuția cu premierul inclusiv la Vama Veche.

„Nu mă deranja să mă cheme nici la Vama Veche, mă duceam și acolo. Dacă domnul Cîțu se simte mai confortabil la Vama Veche mă duceam și acolo, eu nu am astfel de mândrii”, a adăugat liderul PSD.

Liderul PSD a precizat că merge cu anumite solicitări, „cu mecanisme clare de implementare” în ceea ce privește proiectele din PNRR.

Premierul Florin Cîțu a anunțat, miercuri, că a stabilit pentru joi, la ora 15.00, o întâlnire cu „câțiva reprezentanți ai PSD” pentru a le prezenta Planul național de redresare și reziliență (PNRR) și că așteaptă să vadă dacă PSD va da curs invitației.

(Sursa: G4Media.ro)

- **Premierul Cîțu dă asigurări că de la 1 iunie va exista o nouă etapă de relaxare a restricțiilor, chiar dacă nu va fi atinsă ținta de 5 milioane de persoane vaccinate până la acea dată.**

Florin Cîțu a susținut o declarație de presă la finalul ședinței de guvern din această după-amiază. Printre altele, premierul a fost întrebat dacă vor mai exista relaxări ale restricțiilor, în eventualitatea în care România nu atinge pragul de 5 milioane de persoane vaccinate la 1 iunie:

Î: Am ajuns la 4 milioane de vaccinări cu o doză, dar sunt mai puțin de două săptămâni până la 1 iunie. Dacă nu atingem 5 milioane, vor mai fi relaxări? Sunt legate cele două?

R: *Eu știu că se poate. Putem atinge 5 milioane, dar nu acesta este obiectivul, să atingem cifre, ci să depășim pandemia. Nu putem face asta decât prin vaccinare. Faptul că am venit cu câteva măsuri mai rapid, a fost pentru că ne-am vaccinat și am văzut că vaccinarea a dus la o reducere a ratei de infectare. Românii au înțeles mesajul și se vor vaccina pentru sănătate. (Deci vor exista relaxări chiar dacă nu atingem pragul de 5 milioane?) La 1 iunie vor exista relaxări”, a răspuns premierul Cîțu.*

Reamintim, din 14 mai, purtarea măștii nu mai este obligatorie în exterior (cu unele excepții) și se poate circula pe timpul nopții. Totodată, la aceeași dată, s-au redeschis sălile de fitness.

(Sursa: biziday.ro)

- **BREAKING Guvernul anulează Măsura 3, în urma suspiciunilor de fraudă, și mută banii la Măsura 2**

Măsura 3 – granturi de investiții va fi anulată, iar sumele vor fi realocate către Măsura 2, urmând ca Măsura 3 să fie ulterior relansată cu sume provenite din REACT – EU, arată un proiect de ordonanță de urgență elaborat de Ministerul Fondurilor și Investițiilor Europene, potrivit căruia aplicațiile la Măsura 3 trebuie să redepună cererea, dacă vor să aibă șansa la fonduri.

„Schimbările preconizate urmăresc anularea în forma actuală a Măsurii 3 pentru a permite realocarea sumelor de la Măsura 3 la Măsura 2 pentru satisfacerea tuturor cererilor de finanțare eligibile depuse în acest moment, inclusiv cu sumele provenite din REACT-EU. De asemenea, Măsura 3 va fi relansată cu sume provenite din REACT – EU. Beneficiarii care au depus cereri de finanțare în cadrul Măsurii 3, care va fi anulată, nu vor fi restricționați prin criterii de eligibilitate să își redeponă aplicația în vederea obținerii de granturi”, arată proiectul de ordonanță al Ministerului Investițiilor. În cadrul Măsurii 3 au fost depuse 27.736 cereri. Potrivit Ministerului Proiectelor Europene, din cauza inexistenței unor criterii clare de departajare, peste 80% dintre proiecte au primit punctajul maxim (100 din 100), ceea ce depășește alocarea financiară aferentă acestei măsuri (207.091.094 euro FEDR, conform POC).

Context

Măsurile 1, 2 și 3 sunt parte dintr-un pachet de măsuri implementate de stat în perioada pandemiei, în sensul menținerii pe piață a IMM-urilor a căror activitate curentă a fost afectată de răspândirea virusului SARS-CoV-2 sau a căror activitate a fost interzisă ori redusă prin ordonanțe militare pe perioada stării de urgență și/sau pe perioada stării de alertă.

Prin Măsura 1 – microgranturi – au fost acordate companiilor ajutoare de stat de câte 2.000 de euro. Pentru Măsura 1 s-au înregistrat un număr de 29.250 cereri.

Prin Măsura 2 – granturi pentru capital de lucru – au fost acordate granturi pentru capital de lucru de 2.000-150.000 euro. Până în prezent, s-au depus un număr de 22.226 cereri, în valoare de 5.246.397.727 lei. Având în vedere epuizarea bugetului, doar 3.945 contracte de finanțare au putut fi semnate, potrivit Ministerului Investițiilor.

Prin Măsura 3 – granturi pentru investiții – trebuiau să fie acordate granturi de investiții de câte 50.000-200.000 de euro. Cu toate acestea, măsura s-a blocat după ce au fost descoperite o serie de nereguli. Mai precis, au existat numeroși aplicanți în ultimele două zile depunere a aplicațiilor, care s-au calificat datorită faptului că au „ghicit” sau s-au apropiat extrem de mult de coeficientul de cofinanțare necesar pentru a se califica.

Ministrul Economiei Claudiu Năsui spunea că DNA a confirmat suspiciuni de fraudă și a început deja urmărirea penală în rem.

(Sursa: G4Media.ro)

• **Proiectul legii 5G, adoptat de Plenul Camerei: Miza celor 4 amendamente depuse de deputatul PSD Daniel Tudorache care au fost respinse de către deputați**

Proiectul legii 5G, care ar putea exclude Huawei din rețelele telecom din România, a fost adoptat miercuri în Plenul Camerei Deputaților, cu 277 voturi pentru, 1 împotriva și 23 abțineri, după ce anterior a fost adoptat în comisiile raportoare cu majoritate de voturi, în forma inițiată de Guvern. La proiect au fost depuse și 7 amendamente, care au fost însă respinse. Cele mai relevante amendamente respinse au fost inițiate de deputatul Daniel Tudorache (PSD), acesta cerând ca producătorii 5G să fie autorizați pe baza unor standarde tehnice, iar înlocuirea din rețele a echipamentelor producătorilor care nu obțin avizul CSAT să se facă nu în 5 ani, ci în 9 ani.

- VEZI AICI REZULTATELE VOTULUI.

Singurul vot împotriva legii 5G a fost dat de Lasca Mihai Ioan, care în prezent este deputat la Neafiliați, după ce a fost exclus din AUR. Toate cele 23 de abțineri au venit de la deputații AUR.

Adoptat de Camera Deputaților, proiectul legii 5G va fi dezbătut acum în procedură de urgență în Senat, camera decizională.

7 amendamente au fost depuse la proiectul de lege 5G votat astăzi în Plenul Camerei Deputaților și toate au fost respinse.

Mai exact, deputatul Gabriel Grosaru (Grupul Minorităților Naționale) a depus 2 amendamente, iar deputatul Daniel Tudorache (PSD) a depus 4 amendamente.

- CITEȘTE AICI AMENDAMENTELE RESPINSE DE COMISIILE RAPORTOARE DIN CAMERA DEPUTAȚILOR.

Dacă amendamentele deputatului Gabriel Grosaru au vizat mai mult forma unor prevederi din lege, care nu ar fi afectat pe fond măsurile vizate, amendamentele deputatului Daniel Tudorache au vizat exact ceea ce critică în prezent chinezii de la Huawei, dar și operatorii de telecomunicații (Orange, Vodafone, Telekom și DIGI) la actuala formă a proiectului de lege: lipsa standardelor tehnice prin care un producător 5G este avizat de CSAT.

De notat că, în Plenul Camerei Deputaților, Daniel Tudorache a votat "pentru" adoptarea proiectului de lege 5G în forma inițiată de Guvern.

- Amendamentele depuse de Daniel Tudorache, dar respinse de comisiile raportoare din Camera Deputaților:

Primul amendament de pus de Tudorache vizează chiar modificarea articolului 1 din proiectul de lege, astfel:

“Articolul 1 - Prezenta lege are drept scop adoptarea unor măsuri referitoare la autorizarea producătorilor de tehnologii, echipamente și programe software instalate în rețelele de bază ale comunicațiilor electronice 5G sau care le deservesc pe acestea, așa cum sunt definite de standardele în domeniu (3GPP), certificările de verificare a securității (NESAS) și de Setul de măsuri de securitate cibernetică a rețelelor 5G – EU toolbox, adoptat de Comisia Europeană, în vederea prevenirii, contracarării și eliminării riscurilor amenințărilor și vulnerabilităților la adresa securității naționale și apărării țării.”

- În forma actuală, proiectul prevede următoarele: "Art. 1. – Prezenta lege are drept scop adoptarea unor măsuri referitoare la autorizarea producătorilor de tehnologii, echipamente și programe software utilizate în cadrul structurilor informatice și de comunicații de interes național, precum și în rețelele de comunicații electronice prin intermediul cărora se asigură servicii de comunicații electronice de tip 5G, denumite în continuare rețele 5G, în

vederea prevenirii, contracarării și eliminării riscurilor, amenințărilor și vulnerabilităților la adresa securității naționale și apărării țării."

Al doilea amendament al deputatului PSD se referă la echipamentele 3G și 4G care ar urma să fie înlocuite, acesta solicitând ca și pentru acestea să se țină cont de standarde tehnice:

“Articolul 2

f) rețelele 5G – pot fi definite ca un ansamblu al elementelor infrastructurilor de rețea pentru tehnologia de comunicații mobile și fără fir utilizată pentru conectivitate și servicii cu valoare adăugată cu caracteristici de performanță avansată, cum ar fi rate și capacități de date foarte mari, comunicații cu latență mică, fiabilitate extrem de ridicată sau acceptarea unui număr mare de dispozitive conectate; acestea cuprind și elemente ale rețelei tradiționale, bazate pe tehnologii de comunicații mobile și fără fir din generații anterioare, precum 4G sau 3G, dezvoltate pe baza standardelor realizate în comun de Institutul European de Standarde în Telecomunicații (ETSI) și Proiectul 3rd Generation Partnership (3GPP);”

- În forma actuală a proiectului de lege, nu este făcută această referire ca echipamentele 3G și 4G să fie dezvoltate pe standardele mai sus menționate.

Al treilea amendament al deputatului PSD se referă la avizul conform pe care îl va da CSAT:

“Articolul 5.

(2) Avizul conform prevăzut la art. 3 alin. (2) se emite inclusiv prin raportare la obligațiile asumate de statul român în cadrul cooperării la nivelul organizațiilor internaționale din care România face parte, al Uniunii Europene și parteneriatelor strategice bilaterale, precum și pe criteriile cu caracter tehnic, în conformitate cu Setul de măsuri de securitate cibernetică a rețelelor 5G – EU toolbox, adoptat de Comisia Europeană, pentru evitarea unor riscuri care pot decurge din:"

- În forma actuală a proiectului de lege 5G acest articol prevede: "Art. 5. - (2) Avizul conform prevăzut la art. 3 alin. (2) se emite inclusiv prin raportare la obligațiile asumate de statul român în cadrul cooperării la nivelul organizațiilor internaționale din care România face parte, al Uniunii Europene și parteneriatelor strategice bilaterale, pentru evitarea unor riscuri care pot decurge din:"

În fine, cel de-al patrulea amendament adresează situația retragerii autorizării pentru un producător 5G și durata înlocuirii din rețele a echipamentelor sale:

“Articolul 7.

(2) În situația retragerii autorizării potrivit alineatului (1), tehnologiile, echipamentele și programele software instalate în rețelele de bază ale comunicațiilor electronice 5G sau care le deservește pe acestea, așa cum sunt definite de standardele în domeniu (3GPP), certificările de verificare a securității (NESAS) și de Setul de măsuri de securitate cibernetică a rețelelor 5G – EU toolbox, adoptat de Comisia Europeană, pot fi utilizate pentru o perioadă de 9 ani de la data retragerii autorizării".

- În forma actuală, este prevăzut un termen de 5 ani pentru înlocuirea echipamentelor de la data retragerii autorizării pentru un producător 5G.

Miza introducerii unor criterii tehnice în proiectul de lege 5G este notificarea prealabilă care ar trebui făcută către Comisia Europeană, care ar putea întârzia o decizie privind dezvoltarea 5G în România.

La începutul acestei luni, în urma scandalului iscat de demersul ministrului Economiei, Claudiu Năsui (USR-PLUS), care a transmis către Senat și Camera Deputaților o adresă pentru amânarea dezbaterii în Parlament a legii 5G, pe motiv că ar fi fost necesară o notificare prealabilă către Comisia Europeană, președintele Comisiei IT din Camera Deputaților, Sabin Sărmaș (PNL), a reacționat precizând că nu este nevoie de notificare către Comisia Europeană.

Sabin Sărmaș (PNL) a calificat drept "complicat de explicat" demersul ministrului Claudiu Năsui (USR-PLUS) de a cere amânarea dezbaterii în Parlament a legii 5G, în condițiile în care tema notificării Comisiei Europene a fost dezbătută anul trecut și la nivel interministerial s-a stabilit că nu este necesară o astfel de notificare.

O amânare a adoptării acestui proiect de lege ar fi putut face ca licitația 5G să nu mai aibă loc în acest an, iar transpunerea Memorandumului cu SUA să fie din nou amânată, a spus Sărmaș.

Adoptarea acestei legi, care transpune în legislație Memorandumul 5G semnat între Români și SUA, este obligatorie pentru lansarea licitației 5G de la care statul speră să atragă în jur de 600 milioane de euro la buget.

Lobby puternic împotriva legii 5G: Companiile chineze, în frunte cu Huawei, au asaltat parlamentarii cu petiții

Parlamentarii români s-au trezit la finalul lunii aprilie din acest an cu un val de petiții de la companii și asociații chineze, toate fiind îndreptate împotriva Legii privind securitatea rețelelor 5G, potrivit unor documente obținute de HotNews.ro. Prima companie care a scris parlamentarilor este Huawei, care se simte direct amenințată de actuala formă a proiectului. După Huawei, au intrat în jocul petițiilor companii chineze din alte domenii și asociații. Toate susțin, chiar și cele din alimentație și construcții, că vor fi afectate de Legea 5G și cer amânarea adoptării actului, pe motiv că trebuie introduse criterii tehnice privind riscurile cibernetice.

(Sursa: hotnews.ro)

• Virgil Popescu: Cred că prețul gazului natural o să ajungă, la client, la nivelul prețului din anul 2019, pentru că cererea de gaze iar a crescut/ Încă nu am văzut tarife, am auzit de scumpiri de 15%, de 16% până la sfârșitul anului

Ministrul Energiei, Virgil Popescu, estimează că prețul gazului natural va ajunge în acest an la nivelul celui din 2019, după ce anul trecut tarifele au scăzut, pe fondul cererii mici generate de pandemie.

„Am auzit de tarife, dar încă nu am văzut tarife, am auzit de scumpiri de 15, de 16% până la sfârșitul anului”, susține ministrul, citat de News.ro.

„Gazul a plecat anul trecut liberalizarea, la un preț foarte jos. Să nu uităm că în momentul când facem comparația 2021 față de 2020, indiferent că vorbim de gaz sau de energie electrică trebuie să gândim că vorbim de un an 2020 care a fost debut de pandemie, lockdown, consum foarte scăzut, prețuri foarte joase pentru că nu a fost cerere. Deci nu putem compara 2021 cu 2020 din punct de vedere al prețului. Prețul gazului la 1 iulie eu cred că ajunge la nivelul prețului gazului din 2019. Să nu uităm că prețul gazului din 2019 către clientul casnic a fost un preț reglementat, reglementat prost cu acea Ordonanță 114, în care producătorii români de gaze naturale pierdeau, câștigau furnizorii, cumpărau ieftin, dar vindeau scump către clienți. Cred că prețul gazului natural o să ajungă la client la nivelul prețului din anul 2019 pentru că cererea de gaze iar a crescut, economia a început să meargă”, a afirmat ministrul Energiei, miercuri seară, la Digi 24.

Virgil Popescu susține că nu a văzut tarifele, dar că a auzit de scumpiri de până la 16 procente față de prețul anului trecut.

„Am auzit de tarife, dar încă nu am văzut tarife, am auzit de scumpiri de 15, de 16% până la sfârșitul anului”, a spus ministrul.

El a adăugat că în această vară se constată „un fenomen ciudat”, respectiv menținerea prețului gazului, deși vara scădea în mod tradițional.

„După mine, ar trebui să nu existe scumpiri”, a adăugat ministrul.

El a precizat că se așteaptă ca, atunci când există o scădere a prețului gazului în cotații, aceasta să se regăsească și în tarifele practicate de furnizori.

(Sursa: G4Media.ro)

• Renate Weber: Numărul comportamentelor violente ale polițiștilor a crescut mult și vrem să identificăm soluțiile / Ne gândim la o întâlnire cu responsabili din Poliție

Avocatul Poporului, Renate Weber, intenționează să aibă o întrevedere cu responsabili din IGPR despre comportamentele violente ale unor polițiști, pentru a vedea ce trebuie făcut ca astfel de lucruri să nu se mai întâmple.

„Ne gândim foarte serios ca în perioada următoare să avem o întâlnire, o masă rotundă cu responsabili din Poliție în care să discutăm aceste aspecte, nu doar cele din raport, inclusiv faptul că, după cum relațați dumneavoastră, numărul comportamentelor violente ale polițiștilor a crescut mult și vrem să identificăm soluțiile, vrem să vedem ce anume trebuie neapărat făcut, pentru că așa ceva să nu se mai întâmple.

A fost o perioadă destul de lungă când parcă nu mai eram confrunțați cu astfel de știri. Acum, însă, relatările dumneavoastră din presă ne arată că sunt numeroase astfel de situații și am dori să avem o astfel de discuție, mai ales că acum avem și un șef al Inspectoratului General al Poliției care e stabil. Stabilitatea în funcție este foarte importantă”, a declarat Weber, miercuri, cu prilejul lansării raportului special al instituției privind deficitul de personal din cadrul IGPR și dotarea logistică.

În opinia sa, lucrurile trebuie să se schimbe inclusiv privind programa de studiu urmată de viitorii polițiști. Ea a spus că procedurile trebuie făcute în așa fel încât să-i ofere polițistului posibilitatea să imobilizeze o persoană, dar și acesteia șansa să nu fie rănită sau să-și piardă viața.

Adjunctul Avocatului Poporului Mircea Criste a menționat că instituția are pe rol câteva sesizări pe aceste teme și că a solicitat să i se comunice care este programa școlară la instruire.

Criste a precizat că est în lucru o sesizare privind cazul de la Onești, unde doi muncitori și-au pierdut viața după ce au fost luat ostatici de fostul proprietar al apartamentului în care lucrau.

„Pentru Onești, avem o sesizare în derulare. (...) Noi avem încă în derulare o serie de cazuri privind violența manifestată de polițiști, felul în care intervin, inclusiv (...) cazul Onești. (...) Aici am văzut lipsa unor proceduri foarte clare, adică polițistul când intervine să știe niște pași pe care trebuie să-i urmeze, asta duce la o eficientizare a intervenției (...) și același lucru l-am constatat la Onești și am spus că ar trebui o asemenea procedură și de acolo așteptam încă niște răspunsuri privind felul în care ei concret au acționat și ce fel de procedură au aplicat”, a declarat Mircea Criste.

El a menționat că în cazul polițistului împușcat mortal în apropiere de Timișoara, în timp ce se afla în căutarea unui urmărit internațional, a fost o problemă de dotare. „Asta am constatat, atât cu privire la armament, care era destul de vechi și depășit, dar și faptul că nu a existat această dotare cu echipament de protecție”, a menționat Criste.

Ion Ionescu, consilier în cadrul Departamentului Armată, Poliție și Penitenciare al Avocatului Poporului, a declarat că majoritatea Inspectoratelor de Poliție au șefi împuterniciți.

„În mediul rural, este o situație de avarie. Oamenii nu au chestiuni minimale. Nu peste tot, însă am constatat că ele sunt distribuite puțin ilogic. De exemplu, acolo unde au nevoie de etiloteste, mă refer la polițiști de la Rutieră, nu există. Sunt zone în mediul rural unde polițiștii au și atribuții pe linie rutieră, nu au etiloteste. (...)

Parcul auto e învechit, nu au veste reflectorizante, antiînjunghiere, antiglonț, bastoanele și căștile sunt ceva ușor. Armamentul e vechi, depășit fizic și moral. Deși sunt pistoale Carpați model 74, ele sunt depășite din punct de vedere tehnic. (...) În zonele montane, stațiile de emisie-recepție nu am semnal, nu peste tot. (...) Nu mai spun de clădiri, unele dintre ele sunt adevărate relicve, cel puțin în București erau trei secții pericol public, care trebuiau demolate neapărat. (...) În mediul rural există sobe pe lemne, polițiștii taie lemne în fundul curții. Apa curentă nu prea este peste tot”, a explicat Ion Ionescu.

(Sursa: Agerpres)

● **BREAKING Premierul Cîțu anunță o posibilă modificare a legii care îi scapă pe evazionişti de închisoare dacă plătesc prejudiciul: Se lucrează deja la o inițiativă legislativă pe această temă**

Premierul Cîțu a declarat că a cerut o evaluare a legii care îi scapă pe evazionişti de închisoare dacă plătesc prejudiciul, anunțând că sunt deja parlamentari PNL care pregătesc modificarea legii. ”Se lucrează la inițiativa legislativă pe această temă”, a declarat Cîțu, întrebat de G4Media.ro de ce nu reprezintă o prioritate modificarea legii care îi scapă pe evazionişti de închisoare, inițiată de PSD și promulgată de președintele Klaus Iohannis.

”Am cerut și o evaluare, deocamdată nu putem face evaluare decât legislativă. Am cerut să văd dacă se poate face ceva, cum poate fi modificată, primesc evaluarea și o vom prezenta în coaliție.

Reducerea evaziunii fiscale este o prioritate, conformarea voluntară a crescut în România. Lucrurile merg îndreptăciți. Pe acest proiect am cerut o evaluare. Este consilierul meu, domnul Bogdan Dima. Vom face în prezentare în coaliție. Știu foarte bine că deja sunt parlamentari PNL care s-au aplecat asupra proiectului și vor veni cu modificări. Se lucrează la inițiativa legislativă pe această temă”, a declarat premierul Florin Cîțu.

Context

Președintele Klaus Iohannis a promulgat în 31 martie legea care îi scapă pe evazionişti de închisoare dacă achită prejudiciul.

Legea care îi scapă pe evazionişti de închisoare dacă achită prejudiciul, inițiată de deputatul PSD Cătălin Rădulescu, supranumit „Mitralieră”, a primit votul final din partea Camerei Deputaților pe 15 decembrie 2020, în ultima zi a legislaturii trecute. Deputații PNL și USR au votat împotriva inițiativei.

Actul normativ prevede că cei inculpați pentru evaziune fiscală de până la 100.000 de euro, infracțiune care în prezent se pedepsește cu închisoarea, scapă doar cu amendă dacă achită integral prejudiciul, iar dacă dau și 20% în plus, fapta nu se mai pedepsește deloc, indiferent de cuantumul evaziunii.

Promulgarea legii a fost criticată de USR PLUS, de asociațiile de magistrați și de mediul de afaceri, care au calificat-o drept o invitație la evaziune fiscală.

(Sursa: G4Media.ro)

• Ministerul Justiției: Decizia Curții de Justiție a UE pune definitiv capăt dezbaterii publice conform căreia desființarea Secției speciale ar trebui însoțită de anumite garanții. Proiectul Guvernului de desființare a SIIJ se întemeiază pe argumentele reținute și de CJUE

Ministerul Justiției precizează că decizia Curții de Justiție a UE din 18 mai „pune definitiv capăt dezbaterii publice conform căreia desființarea Secției speciale ar trebui însoțită de anumite garanții” și „înlătură tranșant argumentația conform căreia simpla existență a SIIJ „constituie o garanție legală a principiului independenței justiției”.

Într-o analiză a deciziei publicată miercuri, Ministerul Justiției subliniază că în hotărârea CJUE a fost reafirmat principiul menținerii nivelului de protecție a valorilor Uniunii, în temeiul căruia „un stat membru nu își poate modifica legislația astfel încât să determine un regres al protecției valorii statului de drept”, România fiind, așadar, obligată să asigure evitarea oricărui regres în raport cu această valoare a legislației în materie de organizare a justiției, abținându-se să adopte norme care ar aduce atingere independenței judecătorilor.

Urmare a hotărârii, „România are obligația expresă de a le îndeplini și de a lua măsurile adecvate în vederea realizării lor în cel mai scurt timp și are obligația de a se abține să pună în aplicare orice măsură care ar risca să compromită atingerea aceluiași obiective”.

În realizarea acestor obligații clare, România trebuie să țină seama în mod corespunzător de cerințele și de recomandările formulate în rapoartele MCV, având sarcina de a colabora cu bună credință cu Comisia pentru a surmonta dificultățile întâmpinate cu privire la realizarea „obiectivelor de referință”, cu respectarea deplină a acestor obiective și a dispozițiilor tratatelor, precizează Ministerul Justiției.

Între altele, „Curtea a prezentat câteva garanții care trebuie să se regăsească printre normele care guvernează regimul disciplinar astfel încât acesta să fie conform cerințelor de independență a magistraților; s-a remarcat că persoanele care ocupă funcții de conducere în cadrul unui organ precum Inspekția Judiciară pot exercita o influență determinantă asupra activității acestuia; în plus, s-a arătat că dispozițiile care guvernează procedura de numire în aceste funcții trebuie să fie concepute astfel încât să nu poată da naștere niciunei îndoieli legitime cu privire la utilizarea prerogativelor și a funcțiilor organului menționat ca instrument de presiune asupra activității judiciare sau de control politic al acestei activități”.

„Cu privire la concordanța cu dreptul Uniunii, a reglementărilor naționale prin care s-a înființat SIIJ, ca secție specializată în cadrul Ministerului Public cu o competență exclusivă de anchetare a infracțiunilor săvârșite de judecători și de procurori, CJUE a concluzionat că sunt contrare dreptului Uniunii reglementările care prevăd înființarea unei astfel de secții dacă acestea nu sunt justificate de imperative obiective și verificabile legate de buna administrare a justiției și nu garantează, pe de o parte, înlăturarea oricărui risc ca această secție să fie folosită ca instrument de control politic al activității respectivilor judecători și procurori, susceptibile să aducă atingere independenței acestora și, pe de altă parte, să se asigure că respectiva competență poate fi exercitată în privința acestora din urmă cu respectarea deplină a cerințelor care decurg din articolele 47 privind dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil și 48 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene”, precizează MJ.

„CJUE cere expres ca înființarea unei astfel de secții specializate să fie însoțită de două tipuri de garanții: 1) prin care să fie eliminat orice risc ca secția să poată fi folosită ca instrument de control politic al activității judecătorilor și procurorilor susceptibil să aducă atingere independenței acestora și, 2) prin care să se garanteze că atribuțiile SIIJ vor fi exercitate asupra judecătorilor și procurorilor anchetați cu respectarea deplină a dreptului la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, a prezumției de nevinovăție și a dreptului la apărare astfel cum acestea decurg din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Această constatare pune definitiv capăt dezbaterii publice conform căreia desființarea SIIJ ar trebui însoțită de anumite garanții precum și înlătură tranșant argumentația conform căreia simpla existență a SIIJ „constituie o garanție legală a principiului independenței justiției, sub aspectul componentei sale individuale, independența judecătorului”, respectiv că „se asigură, pe această cale, o protecție adecvată a magistraților împotriva presiunilor exercitate asupra lor, împotriva abuzurilor săvârșite prin sesizări/denuțuri arbitrare”.

În fine, sub rezerva verificării și de către instanțele naționale, CJUE a constatat că urmare a efectului combinat al numărului aparent considerabil redus de procurori încadrați în această secție, care nu ar dispune, în plus, nici de mijloacele, nici de experiența necesară pentru efectuarea unor anchete în cauze complexe de corupție, și al volumului suplimentar de muncă rezultat pentru acești procurori din transferul unor astfel de cauze de la secțiile competente pentru instrumentarea acestora, normele care reglementează organizarea și funcționarea SIIJ par a fi concepute astfel încât să împiedice instrumentarea cauzelor în care sunt implicați judecători și a procurori anchetați de această structură, într-un termen rezonabil”.

Ministerul Justiției subliniază că proiectul de lege privind desființarea SIIJ elaborat de guvern se întemeiază pe argumentele pe care și CJUE le-a reținut.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a decis marți că este de competența autorităților naționale din România să decidă dacă înființarea Secției speciale pentru anchetarea magistraților (SIIJ) respectă cererile de independență, potrivit unui comunicat al Curții. Curtea s-a pronunțat într-o cauză inițiată la CJUE de Forumul Judecătorilor, Asociația Mișcarea pentru Apărarea Statutului Procurorilor și câteva instanțe din România.

În septembrie 2020, avocatul general al Curții de Justiție a UE (CJUE), Michal Bobek, arăta că înființarea Secției Speciale pentru investigarea magistraților încalcă legislația UE, potrivit unui comunicat al instituției. Opinia avocatului general a fost un pas preliminar în proces, decizia definitivă fiind luată marți, 18 mai 2021, de Curtea de Justiție a UE.

Analiza Ministerului Justiției asupra hotărârii CJUE:

La 18 mai 2021, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a pronunțat o hotărâre de referință cu privire la statul de drept și organizarea sistemului judiciar din România.

1. O primă dezlegare a CJUE a vizat *Decizia 2006/928/CE a Comisiei de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției*, precum și rapoartele întocmite de Comisia Europeană pe baza acestei decizii.

Curtea a stabilit că *Decizia 2006/928/CE* este obligatorie pentru România în toate elementele sale, adică atât în privința considerentelor (prin care instituirea MCV este justificată de imperativul remedierii deficiențelor din domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției) cât și în privința „obiectivelor de referință” stabilite în sarcina României prin Anexă vizând, printre altele, garantarea unui proces judiciar mai transparent și totodată mai eficient și continuarea, în baza progreselor realizate deja, a unor cercetări profesionale și imparțiale cu privire la acuzațiile de corupție la nivel înalt, respectiv, adoptarea unor măsuri suplimentare de prevenire și combatere a corupției, în special în cadrul administrației locale.

Curtea de Justiție a UE a mai stabilit că România are obligația adoptării „măsurilor adecvate” pentru atingerea obiectivelor asumate privind reforma judiciară și lupta împotriva corupției, ținând seama în mod corespunzător, principiului cooperării loiale și, în special, de recomandările formulate în rapoartele MCV, respectarea valorilor consacrate de articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană constituind o condiție pentru a beneficia de toate drepturile care decurg din aplicarea tratatelor în privința României.

Cu acest prilej (pct. 162 din hotărâre), a fost reafirmat, și cu referire la România, principiul menținerii nivelului de protecție a valorilor Uniunii, în temeiul căruia un stat membru nu își poate modifica legislația astfel încât să determine un *regres al protecției valorii statului de drept*, valoare care este concretizată printre altele de articolul 19 TUE, România fiind, așadar, obligată să asigure evitarea oricărui

regres în raport cu această valoare a legislației în materie de organizare a justiției, abținându-se să adopte norme care ar aduce atingere independenței judecătorilor.

Concluzia CJUE a fost că „obiectivele de referință” din anexa Deciziei 2006/928/CE au caracter obligatoriu, ceea ce astfel încât România are obligația expresă de a le îndeplini și de a lua măsurile adecvate în vederea realizării lor în cel mai scurt timp și are obligația de a se abține să pună în aplicare orice măsură care ar risca să compromită atingerea aceluiași obiective (pct. 172).

În realizarea acestor obligații clare, România trebuie să țină seama în mod corespunzător de cerințele și de recomandările formulate în rapoartele MCV, având sarcina de a colabora cu bună credință cu Comisia pentru a surmonta dificultățile întâmpinate cu privire la realizarea „obiectivelor de referință”, cu respectarea *deplină* a acestor obiective și a dispozițiilor tratatelor.

2. Problema concordanței prevederilor legale interne din materiile numirilor interimare în funcțiile de conducere a Inspecției Judiciare și înființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție cu dreptul Uniunii a fost soluționată tot din perspectiva caracterului obligatoriu al Deciziei 2006/928, pornindu-se de la constatarea că acest act al Comisiei acoperă sistemul judiciar din România în ansamblul său, *precum și* lupta împotriva corupției, obiective de referință a căror realizare concomitentă (iar nu separată) poate contribui la crearea unui sistem judiciar și administrativ caracterizat prin independență și imparțialitate.

După ce s-a remarcat că reformele intervenite în cursul anilor 2018 și 2019 au adus modificări legilor justiției, care au fost adoptate în cadrul negocierilor de aderare a României la UE, în scopul ameliorării independenței și a eficienței puterii judecătorești și care formează cadrul legislativ care guvernează organizarea sistemului judiciar în acest stat membru (iar această constatare semnifică, prin ea însăși, o constatare a încălcării principiul menținerii nivelului de protecție a valorilor Uniunii cu toate consecințele ce decurg de aici), Curtea de Justiție a Uniunii Europene a stabilit că dreptul Uniunii se opune unei reglementări precum O.U.G. nr. 77/2018 prin care Guvernul a făcut numiri interimare în funcțiile de conducere ale Inspecției Judiciare, fără respectarea procedurii normale de numire prevăzute articolului 67 alineatul (7) din Legea nr. 317/2004, atunci când această

reglementare este de natură să dea naștere unor îndoieli legitime cu privire la utilizarea prerogativelor și a funcțiilor acestui organ ca instrument de presiune asupra activității respectivilor judecători și procurori sau de control politic al acestei activități.

Curtea a subliniat că nu este abilitată să aplice dreptului Uniunii cu privire la o speță determinată, acesta fiind sarcina instanțelor naționale, însă a reamintit jurisprudența sa constantă în baza căreia, în cadrul cooperării loiale prevăzute la articolul 267 TFUE, poate furniza instanțelor naționale elementele de interpretare a dreptului Uniunii care ar putea să le fie utile în aprecierea efectelor uneia sau ale alteia dintre dispozițiile acestuia.

În acest context, CJUE a subliniat că garanțiile de independență și de imparțialitate impuse în temeiul dreptului Uniunii postulează existența unor norme care să permită înlăturarea, în percepția justițiabililor, a oricărei îndoieli legitime referitoare la impenetrabilitatea instanței în cauză în privința unor elemente exterioare și la neutralitatea sa în raport cu interesele care se confruntă. Acest principiu înseamnă că judecătorii trebuie să se afle la adăpost nu numai față de intervenții sau de presiuni exterioare care le pot pune în pericol independența și la adăpost de orice influență indirectă, susceptibilă să orienteze deciziile judecătorilor în discuție și să înlătore astfel o lipsă a aparenței de independență sau de imparțialitate.

La pct. 198-200 din hotărâre, Curtea a prezentat câteva garanții care trebuie să se regăsească printre normele care guvernează regimul disciplinar astfel încât acesta să fie conform cerințelor de independență a magistraților; s-a remarcat că persoanele care ocupă funcții de conducere în cadrul unui organ precum Inspekția Judiciară pot exercita o influență determinantă asupra activității acestuia; în plus, s-a arătat că dispozițiile care guvernează procedura de numire în aceste funcții trebuie să fie concepute astfel încât să nu poată da naștere niciunei îndoieli legitime cu privire la utilizarea prerogativelor și a funcțiilor organului menționat ca instrument de presiune asupra activității judiciare sau de control politic al acestei activități.

În acest cadru, CJUE a statuat că o reglementare precum O.U.G. nr. 77/2018 poate genera îndoieli privind utilizarea prerogativelor și a funcțiilor vizate de acest act normativ ca instrument de presiune asupra activității judiciare sau de control politic al acestei activități când are ca efect, fie și cu titlu provizoriu, numirea de către Guvern în funcțiile de conducere ale IJ. cu încălcarea procedurii ordinare de numire prevăzute de Legea nr. 317/2004.

3. Cu privire la concordanța cu dreptul Uniunii, a reglementărilor naționale prin care s-a înființat SIIJ, ca secție specializată în cadrul Ministerului Public cu o competență exclusivă de anchetare a infracțiunilor săvârșite de judecători și de procurori, CJUE a concluzionat că sunt contrare dreptului Uniunii reglementările care prevăd înființarea unei astfel de secții dacă acestea nu sunt *justificate de imperative obiective și verificabile legate de buna administrare a justiției* și nu garantează, pe de o parte, înlăturarea oricărui risc ca această secție să fie folosită ca instrument de control politic al activității respectivilor judecători și procurori, susceptibile să aducă atingere independenței acestora și, pe de altă parte, să se asigure că respectiva competență poate fi exercitată în privința acestora din urmă cu respectarea deplină a cerințelor care decurg din articolele 47 privind dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil și 48 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la apărare din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

După ce a reamintit jurisprudența sa constantă conform căreia organizarea justiției, inclusiv cea a Ministerului Public în statele membre intră în competența Statelor Membre, cu respectarea dreptului Uniunii, CJUE a arătat că această organizare trebuie să fie concepută astfel încât să asigure atât principiul independenței instanțelor cât și principiul garantării pentru justițiabili a unei protecții jurisdicționale efective a drepturilor lor conferite de dreptul Uniunii.

Curtea a subliniat (pct. 214 și urm.) că normele care reglementează procedurile penale împotriva judecătorilor și a procurorilor nu pot avea ca efect expunerea magistraților investiți cu instrumentarea și judecarea cauzelor de corupție la influențe directe sau indirecte ale puterilor legislativă și executivă, în caz contrar existând riscul încălcării nu numai a cerințelor care decurg din articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE, ci și, în speță, a obligațiilor specifice care

incumbă României în temeiul Deciziei 2006/928 în domeniul luptei împotriva corupției.

S-a remarcat în mod deosebit că acestea nu pot avea drept consecință nici prelungirea duratei anchetelor privind infracțiunile de corupție sau slăbirea în orice alt mod a luptei împotriva corupției.

În temeiul aceleiași colaborări loiale între CJUE și instanțele naționale (pct. 131), Curtea a constatat că, din expunerea de motive a legii de înființare a SIIJ, secția este justificată prin necesitatea de a proteja judecătoria și procurorii împotriva unor plângeri penale arbitrare, fără a fi indicată vreo justificare legată de imperative întemeiate pe buna administrare a justiției.

Apoi, Curtea a stabilit (pct. 219) *luând în considerare competențele, compunerea și funcționarea unei astfel de structuri, precum și de contextul național relevant* că exemplele practice din activitățile SIIJ *sunt de natură să confirme realizarea riscului ca această secție să se asemene unui instrument de presiune politică și să intervină pentru a schimba cursul anumitor anchete penale sau al unor proceduri judiciare privind, printre altele, fapte de corupție la nivel înalt într-un mod care ridică îndoieli cu privire la obiectivitatea sa.*

Apoi, CJUE cere expres ca *înființarea* unei astfel de secții specializate să fie *însoțită de două tipuri de garanții*: 1) prin care să fie eliminat orice risc ca secția să poată fi folosită ca instrument de control politic al activității judecătorilor și procurorilor susceptibil să aducă atingere independenței acestora și, 2) prin care să se garanteze că atribuțiile SIIJ vor fi exercitate asupra judecătorilor și procurorilor anchetați cu respectarea deplină a dreptului la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil, a prezumției de nevinovăție și a dreptului la apărare astfel cum acestea decurg din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

Această constatare pune definitiv capăt dezbaterii publice conform căreia *desființarea* SIIJ ar trebui însoțită de anumite garanții precum și înlătură tranșant argumentația conform căreia simpla existență a SIIJ *„constituie o garanție legală a principiului independenței justiției, sub aspectul componentei sale individuale, independența judecătorului”*, respectiv că *„se asigură, pe această*

cale, o protecție adecvată a magistraților împotriva presiunilor exercitate asupra lor, împotriva abuzurilor săvârșite prin sesizări/denuțuri arbitrare”.

În fine, sub rezerva verificării și de către instanțele naționale, CJUE a constatat că urmare a efectului combinat al numărului aparent considerabil redus de procurori încadrați în această secție, care nu ar dispune, în plus, nici de mijloacele, nici de experiența necesară pentru efectuarea unor anchete în cauze complexe de corupție, și al volumului suplimentar de muncă rezultat pentru acești procurori din transferul unor astfel de cauze de la secțiile competente pentru instrumentarea acestora, normele care reglementează organizarea și funcționarea SIIJ par a fi concepute astfel încât să împiedice instrumentarea cauzelor în care sunt implicați judecători și a procurori anchetați de această structură, într-un termen rezonabil.

Proiectul de lege privind desființarea SIIJ elaborat de guvern se întemeiază pe argumentele pe care și CJUE le-a reținut, iar în procesul de desființare a SIIJ trebuie avute în vedere: 1) exigența statuată literal conform căreia reglementarea conținutului unor proceduri penale împotriva judecătorilor și a procurorilor nu poate avea drept consecință nici prelungirea duratei anchetelor privind infracțiunile de corupție sau slăbirea în orice alt mod a luptei împotriva corupției, 2.) constatarea că Decizia 2006/928, se referă la organizarea sistemului judiciar și la lupta împotriva corupției și că 3.) România nu își poate modifica legislația astfel încât să determine un regres al protecției valorii statului de drept, fiind așadar obligată să asigure evitarea oricărui regres în raport cu această valoare a legislației în materie de luptă împotriva corupției.

4. Curtea a stabilit principii directe importante și în privința răspunderii materiale a magistraților subliniind că însăși recunoașterea unei astfel de răspundere personală a judecătorilor pentru erorile judiciare pe care le săvârșesc presupune un risc de ingerință în independența lor, întrucât poate influența luarea deciziei.

De aceea, s-a arătat că formularea unei acțiuni în regres trebuie să fie limitată la cazuri excepționale și încadrată de criterii obiective și verificabile, referitoare la imperative legate de buna administrare a justiției, și trebuie însoțită de garanții care urmăresc evitarea oricărui risc de presiuni externe asupra conținutului hotărârilor judecătorești și înlăturarea oricărei îndoieli legitime în percepția justițiabililor.

Răspunderea materială a magistraților, astfel cum se regăsește în Proiectul legii privind Statutul magistraților, este reglementată în linia concluziilor Curții, în sensul diminuării rolului Ministerului Finanțelor (instituție din afara autorității judecătorești), și, corelativ, al creșterii rolului Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției.

5. Ca un corolar al tuturor acestor concluzii, Curtea a constatat că *principiul supremației dreptului Uniunii trebuie interpretat în sensul că se opune unei reglementări de rang constituțional a unui stat membru, astfel cum este interpretată de instanța constituțională a acestuia, potrivit căreia o instanță inferioară nu este autorizată să lase neaplicată din oficiu o dispoziție națională care intră în domeniul de aplicare al Deciziei 2006/928 și pe care o consideră, în lumina unei hotărâri a CJUE, ca fiind contrară acestei decizii sau articolului 19 alineatul (1) al doilea paragraf TUE.*

Cauzele conexe C-83/19, C-127/19 și C-195/19, cauza C-291/19, cauza C-355/19 și cauza C-397/19 sunt cereri preliminare adresate Curții de Justiție a Uniunii Europene de instanțe române, în baza art. 267 TFUE. Așadar, respectivele cauze nu reprezintă proceduri de *infringement* (singurele în care pot fi aplicate sancțiuni pecuniare statelor membre), ci proceduri în cadrul cărora instanța de la Luxemburg este chemată să ofere o interpretare a dreptului UE pe care instanțele de trimitere o consideră necesară pentru soluționarea unor litigii *pendinte*. Nerespectarea hotărârilor CJUE în cereri preliminare poate conduce la declanșarea de către Comisia Europeană a unor proceduri de încălcare a dreptului UE.

(Sursa: G4Media.ro)

• Nou subsecretar de stat la Educație, responsabil cu digitalizarea: Tudor-Ionuț Oprea, cu pregătire în psihologie, sănătate publică și digitalizare, fost consilier în guvernul Cioloș, fost lider în Liga studenților din străinătate

Premierul Florin Cîțu a numit un nou subsecretar de stat la Ministerul Educației, Tudor-Ionuț Oprea, printr-o decizie publicată marți în Monitorul Oficial. Într-un anunț publicat pe pagina sa de Facebook, Oprea scrie că se va ocupa de capitolul „digitalizarea educației”.

Tudor Oprea, activ politic, în ultimul an, ca președinte al PLUS Brașov, are studii în psihologie și sănătate publică, urmate în străinătate, iar în ultimii ani și-a concentrat atenția asupra activităților din domeniul digitalizării.

Potrivit propriului CV de reprezentant PLUS, Tudor Oprea are o licență în psihologie la Universitatea York din Toronto și un master în sănătate publică la Universitatea Umea din Suedia, finalizat în 2014.

Într-un mesaj publicat pe pagina sa de Facebook, Oprea scrie că „în era digitală, tinerii trebuie să fie pregătiți și să aibă capacitatea de a se adapta ușor unui câmp de muncă în constantă schimbare. Digitalizarea are un rol esențial în sistemul educațional, atât pentru formarea abilităților digitale și eliminarea discrepanțelor la nivel de acces la educație, cât și pentru eficientizarea și transparentizarea întregului sistem. Această numire mă onorează și, totodată, mă responsabilizează să dau ce am mai bun din mine pentru a dezvolta, împreună cu echipa din Ministerul Educației – România, sistemul educațional din România.”

Între 2012-2015, a fost secretar general al Ligii Studenților Români din Străinătate (LSRS).

Amintim că, anul acesta, organizația LSRS a ajuns recent de două ori în atenția publică – printr-un caz de fraudă la examen în care a fost implicat președintele său, respectiv printr-o cerere de finanțare, de către guvern, a studenților din străinătate.

În aceeași perioadă (2014) a fost, între altele, intern la Ministerul Tineretului și Sportului și la Administrația Prezidențială și a administrat baze de date la Societatea Academică din România.

În 2016, până în ianuarie 2017, a fost consilier în cancelaria fostului premier Dacian Cioloș. De atunci, este vicepreședinte și cofondator al “Smart Everything Everywhere”, organizație implicată în digitalizare, unde a coordonat, între altele, mai multe ediții Hackathon4Health și, potrivit CV-ului, s-a implicat în “cofundarea primului hub de inovație universitar”, alături de Universitatea din București (Abacus Hub).

De la mijlocul anului trecut este președinte PLUS Brașov.

(Sursa: edupedu.ro)

• **Liderii din industria IT se reunesc la DevTalks. Pe 9 – 11 iunie, va fi live cel mai amplu eveniment IT din România – DevTalks Reimagined 2021 (Parteneriat)**

Pe 9-11 iunie, peste 8000 de programatori, ingineri, manageri, freelanceri și pasionați de tehnologie vor lua parte la cel mai așteptat eveniment IT&C din România. DevTalks Reimagined pregătește cea de-a doua ediție cu o agendă tehnică desfășurată pe parcursul a 3 zile, dar și noi surprize și elemente interactive pentru participanți.

Cunoscut de peste 7 ani ca evenimentul de referință dedicat comunității IT&C din România și pentru al doilea an în format online, DevTalks Reimagined revine cu o nouă ediție dedicată conținutului tehnic de calitate prin intermediul celor 15 scene dedicate, cu conferințe bine structurate pe parcursul celor 3 zile, fiecare punând în valoare tehnologii sau arii specifice: Main Stage – Emerging Technologies, Java, Web, DevOps, Engineer of the Future, Mobile, QA & Testing, Product Management, Big Data & Cloud, Women in Tech, Security, Connect (5G, Automotive, Telecom), DevLead și Code Clash.

În fiecare an, DevTalks reunește profesioniștii IT care discută despre cele mai noi tendințe din domeniu, provocări și proiecte de impact și împărtășesc din experiențele proprii oferind participanților sesiuni de live coding, studii de caz și tips & tricks la finalul cărora participanții pot să adreseze întrebări live speakerilor.

Agenda evenimentului va aduce împreună peste 100 de speakeri, lideri și profesioniști locali și internaționali din Statele Unite ale Americii, Australia, Suedia, Germania, Anglia, Italia și nu numai. Printre aceștia se află și:

- *Luca Mezzalana – Principal Solutions Architect la Amazon Web Services*
- *John Papa – Principal Cloud Advocate la Microsoft*
- *Alex Soto – Director of Developer Experience la Red Hat*
- *Marianna Budnikova – Senior Android Software Engineer la Dropbox*
- *Martin Woolley – Senior Developer Relations Manager, EMEA la Bluetooth SIG*

- *Andrzej Grzesik – Platform la Revolut*
- *Katerina Domenikou – Senior Software Engineer la Bloomberg*
- *Abdelfettah Sghiouar – Senior Technical Solutions Consultant la Google*
- *Heleen Engelen – Head of Precision Diagnosis Experience Design la Philips*
- *Diana Stefanova – VP, Global Site Strategy la VMware*
- *Mary Grygleski – Developer Advocate la IBM*
- *Daniel Appelquist – Head of Developer Advocacy la Samsung Internet*

În plus, experiența din cadrul DevTalks Reimagined va fi dedicată și componentei de networking și interacțiune prin care participanții se pot conecta cu întreaga comunitate prezentă la eveniment. Astfel, companiile prezente în zona expozițională pregătesc, de asemenea, o serie de activități și concursuri prin care participanții se pot relaxa și se pot distra în timpul evenimentului.

Printre surprizele pregătite de către companii la eveniment se numără:

- Alături de conferințe și un intro speech livrate de specialiștii BCR, partenerul Web Stage pregătește și un sample-lab-hands-on target – o sesiune practică organizată în cadrul standului expozițional prin Video Room;
- Prezenți în calitate de Fintech Area Partner, MassMutual România se va alătura evenimentului și pe scena de Product Management având expertiză în implementarea soluțiilor de tehnologie modernă, aplicând strategia de cloud-first, dezvoltarea de aplicații mobile și valorificarea progreselor din Data Science, AI și Machine Learning.

În 2021, DevTalks Reimagined se bucură și de încrederea unor jucători noi pe piața IT&C din România care vor fi prezenți pentru a putea oferi know-how participanților și vor putea interacționa cu aceștia despre provocările tehnologice și dezvoltarea de tehnologii noi și emergente.

“Ne bucurăm să participăm la Dev Talks Reimagined 2021 în calitate de sponsor principal al DevLead Stage. Noi, în EPAM credem că este esențial să susținem conferințele IT dedicate comunităților tech deoarece aceste evenimente reunesc oameni și prin schimbul de cunoștințe, îi ajută să se dezvolte. Vă invităm alături de noi pe 11 iunie 2021 să îl ascultați pe Pawel Piwosz (Lead Systems Engineer), care va vorbi despre: „Should I enforce the security for infrastructure as code?” De asemenea, vă încurajăm să vizitați și standul nostru online unde veți avea șansa să câștigați un premiu la IT Quiz.” Ovidiu Sutac – Director, Country Head EPAM România.

“Ne bucurăm să putem susține și anul acesta comunitatea de IT din România, de aceea ne-am alăturat evenimentului digital DevTalks Reimagined 2021. Vom fi prezenți pe scena Java, unde Florin Ciubotaru, Lead Technical Designer în cadrul Cegeka România, ne va invita să aruncăm o privire asupra opțiunilor de proiectare tehnică, cum ar fi DDD, ECS, care ar trebui să ajute echipele să își construiască propriile piese de lego eficiente. Apoi, Andrei Pavel, Director of Engineering la Cegeka România ne va oferi o prezentare “Uncertainty or just in time: do you really need a Foundation Phase?” pe scena DevLeads. Vom avea și un stand digital, unde invităm audiența să ne viziteze pentru a putea discuta atât despre perspectivele și soluțiile de business Cegeka în noul context economic, dar și despre oportunități de carieră în cadrul echipei Cegeka România, unde să împărtășim experiențe și cunoștințe dobândite din punct de vedere tehnic”. Claudia Munteanu, Marketing Director @Cegeka România

Persoanele interesate să participe la eveniment se pot înscrie online până pe data de 8 iunie, pe site-ul www.devtalks.ro/register/.

Experiența DevTalks Reimagined de anul acesta este realizată cu sprijinul partenerilor: Cognizant Softvision, în calitate de Main Partner, va fi prezent în prima și a doua zi a evenimentului. De asemenea, în calitate de Stage Partners la eveniment vor fi prezenți BCR, CROWDSTRIKE, DB Global Technology, EPAM Systems, ING Romania, Luxoft, LSEG (London Stock Exchange Group) Romania, METRO.digital, Microsoft, Playtika, rinf.tech, Societe Generale Global Solution Center și Vodafone.

Tech Area Partners la această ediție vor fi: MassMutual Romania – Fintech Area Partner, Ubisoft – Gaming & Tech Partner și Estee Lauder Companies – AI & AR Tech Partner.

Gold Partners la această ediție vor fi: Accenture, Cegeka, Cognyte, EA Romania, Endava, eMAG, Molson Coors GBS, PayU, R Systems, Sparks One Data, Systematic, 3Pillar Global, 8x8, Cyber Smart Defence și Continental, iar în calitate de Tech Supporters vor participa: Sustainalytics, Finastra și Agenda Supporters vor fi: Algolia, Edenred Digital Center, EveryMatrix, TypingDNA și OTP Bank

Despre Catalyst Solutions

Catalyst Solutions este o companie românească de consultanță în resurse umane, specializată în soluții de recrutare și employer branding. În cei 15 ani de experiență, Catalyst a devenit cunoscută pentru unele dintre cele mai mari proiecte și evenimente din domeniu, precum :

- www.hipo.ro, portalul de carieră dedicat candidaților cu studii superioare;
- Angajatori de TOP, cel mai mare târg de carieră din România, care are loc la nivel național în online, pe www.hipo.ro;
- DevTalks, cunoscut de peste 7 ani ca evenimentul de referință dedicat comunității IT&C din România
- Top Talents România, program care identifică și premiază cei mai valoroși tineri români;
- Studiul Cei mai doriți angajatori, cel mai cuprinzător instrument de pe piață, care măsoară gradul de atractivitate al brandurilor de angajatori, precum și așteptările pe care candidații le au de la aceștia.

(Sursa: G4Media.ro)

- **România, printre țările UE cu cel mai mare declin al populației urbane și rurale prognozat până în 2050**

Populația urbană va crește în 15 state membre UE, în perioada 2019-2050, și va scădea în nouă state membre, inclusiv în România, arată cele mai recente prognoze ale evoluțiilor demografice la nivelul țărilor UE publicate joi de Eurostat, transmite Agerpres.

În fruntea statelor membre care sunt preconizate să înregistreze creșteri ale populației urbane până în 2050 se află Malta, cu un avans de 35,4%, urmată de Irlanda (29,2%) și Suedia (25,1%). Pe de altă parte, în cazul statelor unde populația urbană este prognozat să scadă pe primul loc este Letonia (minus 17,7%), urmată de Grecia (minus 16,7%), Polonia (minus 10,3%) și România (minus 8,6%).

Tot în perioada 2019-2050 se estimează că populația rurală va crește în doar patru state membre UE: Irlanda (24,5%), Suedia (10,9%), Danemarca (1,2%) și Belgia (1%). În schimb, România este printre cele 20 de state membre care ar urma să înregistreze un declin al populației rurale. Amploarea acestei scăderi va fi cea mai gravă în Lituania (minus 43,5%), Letonia (minus 37,6%), Bulgaria (minus 26,8%) și România (minus 25%).

În cazul României, datele publicate anterior de Institutului Național de Statistică arată că populația după domiciliu era de 22,089 milioane de persoane, la 1 ianuarie 2021, în scădere cu 0,5% față de luna similară a anului trecut. La 1 ianuarie 2021, populația după domiciliu din mediul urban a fost de 12,442 milioane de persoane, în scădere ușoară față 1 ianuarie 2020 (0,6%).

(Sursa: G4Media.ro)

- **Președintele Iohannis a semnat decretul pentru acreditarea a nouă ambasadori. Emil Hurezeanu (fost ambasador în Germania) va fi ambasadorul României în Austria.**

Șeful statului a semnat decretul de acreditare a noua ambasadori. Printre ambasadorii acreditați miercuri se numără și Emil Hurezeanu, fostul ambasador al României în Germania, care acum va ocupa funcția de ambasador în Austria.

Săptămâna trecută, președintele Iohannis a semnat decretele de acreditare a altor 12 ambasadori, printre care George Maior (fost ambasador în SUA) care a devenit reprezentantul României în Iordania.

Președintele României, Klaus Iohannis, a semnat miercuri, 19 mai 2021, următoarele decrete:

- Decret privind acreditarea domnului Marius Cristian Bădescu în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Regatul Norvegiei, cu reședința la Oslo;
- Decret privind acreditarea domnului Radu Octavian Dobre în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Irak, cu reședința la Bagdad;
- Decret privind acreditarea domnului Călin Fabian în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Slovacă, cu reședința la Bratislava;
- Decret privind acreditarea domnului Emilian-Horațiu Hurezeanu în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Austria, cu reședința la Viena;
- Decret privind acreditarea domnului Bogdan Mazuru în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Confederația Elvețiană, cu reședința la Berna;
- Decret privind acreditarea doamnei Monica-Cecilia Sitaru în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Africa de Sud, cu reședința la Pretoria;
- Decret privind acreditarea domnului Dragoș Viorel Radu Țigău în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Kenya, cu reședința la Nairobi;
- Decret privind acreditarea domnului Theodor-Cosmin Onisii în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Polonă, cu reședința la Varșovia;

- Decret privind acreditarea domnului Marius-Gabriel Lazurca, ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Statele Unite Mexicane, în Republica Nicaragua, în Republica El Salvador și în Republica Costa Rica, și în calitate de ambasador extraordinar și plenipotențiar al României în Republica Honduras, cu reședința la Ciudad de México;
- Decret privind eliberarea din funcția de judecător a doamnei Elena-Gabriela Botezatu, delegată în funcția de președinte al Secției I civilă și de contencios administrativ a Tribunalului Neamț – pensionare, la data de 19 mai 2021.

(Sursa: biziday.ro)

• Țările UE au convenit de principiu redeschiderea liberei circulații pentru persoanele vaccinate și relaxarea restricțiilor de călătorie pentru țările nemembre UE. Va fi implementat însă și un mecanism de ”frânare de urgență”, în cazul răspândirii noilor tulpini.

Consiliul Uniunii Europene a recomandat statelor membre să ridice unele dintre restricțiile actuale, în special pentru persoanele vaccinate cu unul dintre vaccinurile autorizate de UE. De asemenea, Consiliul va extinde în curând și lista țărilor din afara UE cu o situație epidemiologică bună pentru care vor fi permise călătoriile pe baza noilor criterii convenite astăzi.

”Ambasadorii UE au convenit să actualizeze abordarea privind călătoriile din afara UE. Consiliul recomandă statelor membre să relaxeze unele dintre restricțiile actuale, în special pentru cei vaccinați cu un vaccin autorizat de UE. Consiliul trebuie, de asemenea, să extindă în curând lista țărilor din afara UE cu o situație epidemiologică bună de unde călătoria este permisă pe baza noilor criterii convenite astăzi”, a declarat un purtător de cuvânt al Comisiei Europene pentru The Guardian.

În același timp, pentru a limita riscul ca variantele noi de coronavirus să pătrundă în UE, Consiliul a convenit asupra unui nou mecanism de ”frânare de urgență” care să permită statelor membre să acționeze rapid și într-o manieră coordonată.

Mai este necesară o aprobare finală formală, însă adoptarea sa nu este pusă la îndoială.

Purtătorul de cuvânt al președinției portugheze a UE confirmă planurile de călătorie actualizate către destinațiile europene printr-un comunicat de presă oficial cu privire la noile modificări care vor fi așteptate în cursul acestei săptămâni.

O decizie privind adăugarea Regatului Unit și a altor țări la ”lista sigură” a UE va fi luată oficial vineri.

Călătorilor din țările de pe listă li se va permite să intre în UE chiar dacă nu sunt vaccinați, dar vor fi obligați să prezinte un test Covid negativ. În prezent, există doar opt țări pe listă, inclusiv Australia, Noua Zeelandă, Coreea de Sud și Israel.

Portugalia și Grecia se numără printre țările care deja primesc turiști din Marea Britanie.

(Sursa: biziday.ro)

• Negociatorii Parlamentului European au propus o soluție de compromis pentru a obține testarea gratuită pentru certificatul de călătorie: costurile să fie acoperite din instrumentul de sprijin de urgență al UE

Negociatorii Parlamentului European, conduși de raportorul Juan Fernando Lopez Aguilar (grupul S&D), au propus, la cea de-a treia rundă de negocieri cu Consiliul și Comisia Europeană, să fie utilizat Instrumentul de sprijin pentru situații de urgență pentru a oferi cetățenilor teste accesibile și gratuite în cadrul noului certificat UE Covid-19.

La întâlnirea de marți pe tema propunerii de Regulament privind certificatul UE Covid-19, negociatorii Parlamentului au depus un pachet de compromis care include modificări privind costul testării și restricțiile la libera circulație, a anunțat comisia LIBE, al cărei președinte este socialistul Juan Fernando Lopez Aguilar.

În acest scop, Parlamentul European propune să se utilizeze instrumentul de sprijin de urgență și să se aloce o sumă substanțială de bani pentru a asigura testarea accesibilă, în timp util și gratuită.

Comisia LIBE amintește că nu ar fi prima dată când este folosit acest fond de urgență în contextul pandemiei: 3,5 miliarde de euro (din care 750 de milioane de euro contribuție a statelor membre) au fost folosiți pentru achiziționarea de vaccinuri (contracte de achiziție în avans) și 46 de milioane de euro au fost fonduri alocate pentru lucrările pregătitoare pentru certificatul Covid-19.

Europarlamentarul Juan Fernando Lopez Aguilar a declarat, înaintea runde de negocieri, că își dorește ca reprezentanții Consiliului, adică ai statelor membre, să înțeleagă că testele PCR au un preț „prohibitiv” pentru cetățenii europeni. El a mai precizat că Parlamentul European vrea să negocieze ca, odată adoptat certificatul de călătorie la nivel european, niciun stat membru nu va mai impune restricții suplimentare pentru cei care îl dețin.

„Vrem un certificat european și am aprobat procedura, ceea ce înseamnă că îl dorim până la începutul lunii iunie. Vrem ca acesta să fie adoptat în următoarea plenară, dar depinde de manifestarea voinței politice a Consiliului”, a spus Juan Fernando Lopez Aguilar.

Comisarul pentru Justiție, Didier Reynders, a spus, tot înainte de a intra la negocieri, că obiectivul este „să fim pregătiți pentru iunie cu regulamentul și instrumentul tehnic”.

Negocierile între colegislatori vor continua joi, 20 mai, cu scopul de a încheia un acord în timp util pentru ca certificatul să fie utilizat pentru sezonul estival.

Certificat UE Covid-19, așa cum se va numi la propunerea Parlamentului European, va atesta că o persoană a fost vaccinată împotriva COVID-19, are un rezultat negativ al testului sau s-a recuperat după boală.

(Sursa: G4Media.ro)