

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**SECȚIA I-A CIVILĂ**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 57/2020**

**DOSAR NR. 2728/97/2019**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 20 IANUARIE 2020**

**Instanța constituită din:**

**PREȘEDINTE: Buligan Mihaela Liliana**

**- Judecător**

**Rista Nicoleta Eugenia**

**- Asistent**

**judiciar**

**Monea Dorotheea Andreea**

**- Asistent judiciar**

**Hanciu Liliana**

**- Grefier**

*Prezentul complet a fost constituit în conformitate cu dispozițiile art. 110 alin. 8 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015 și a procesului verbal din data de 20.01.2020.*

Pe rol fiind soluționarea **litigiului de muncă** formulat de către Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Purtător Carmen Luminița**, în contradictoriu cu pârâtul **Școala Primară General Berthelot**, având ca obiect - **drepturi bănești**.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă Radu Cristiana - consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și ale membrului de sindicat, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, după care:

Instanța, verificându-și din oficiu competența, constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauzei, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Reprezentantul reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegație de reprezentare și precizare de acțiune prin care se modifică perioada pentru care solicită acordarea drepturilor salariale, având în vedere prevederile OUG nr.1/2020, într-un singur exemplar.

Instanța consideră necesar a se comunica pârâtului precizarea de acțiune depusă de reprezentantul reclamantului.

La interpelarea instanței „dacă este de acord a se comunica precizarea de acțiune către pârât?”, reprezentantul reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana arată că lasă la aprecierea instanței această chestiune și arată că s-a modificat doar perioada pentru care se solicită acordarea drepturilor salariale.

Instanța, având în vedere precizările depuse de reclamant prin care se modifică doar perioada pentru care se solicită modificarea pretențiilor, se ia act de acest lucru.

Reprezentantul reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, arată că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de propus și solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbaterea fondului, astfel:

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și precizată, pentru motivele expuse pe larg în conținutul acestora, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

## T R I B U N A L U L ,

*Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:*

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 14.10.2019, sub nr.2728/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Purtător Carmen Luminița**, a chemat în judecată pe pârâtul **Școala Primară General Berthelot**, solicitând instanței obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2018 și până la data pronunțării sentinței, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

**În fapt**, reclamantul a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I - Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: *„Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut”*. A mai arătat că anterior intrării în vigoare a legii nr. 153/2017 dreptul salarial în cauză a fost reglementat prin Legea nr. 63/2011 la art. 6 din Anexa nr. 5, că membrul de sindicat asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adevărul emisă de pârât rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă, membrul de sindicat asigură predarea simultană la un număr de 3 grupe, fără a beneficia de majorarea drepturilor salariale conform petitului acțiunii.

De asemenea, reclamantul a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017, dar și din perspectiva art. 1 alin. (5) din Constituția României care impune eliminarea oricăror tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, că întrucât acest raționament își va păstra valabilitatea și după data pronunțării sentinței, pentru a se evita declanșarea periodică a unor litigii cu

același obiect apreciază că se impune obligarea pârâtului la plata drepturilor din petit și pe viitor. A mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011.

**În drept**, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art.23 alin. (1) din Legea nr.1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul nu a formulat **întâmpinare** și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra.

Reclamantul a depus, la data de 20.01.2020, **precizare a acțiunii** (f. 15) prin care a solicitat obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2018 și până la data de 09.01.2020, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

**Reclamantul a depus**, în copie, împuternicire(f.5), adeverința nr.192/27.09.2019 emisă de Școala Primară General Berthelot (f.6), practică judiciară (f.7).

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

Din adeverința nr.192/27.09.2019 rezultă că reclamantul este încadrat ca și profesor în învățământul preșcolar la unitatea de învățământ pârâtă.

Prin acțiunea precizată de față reclamantul pretinde obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2018 și până la data de 09.01.2020, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantului este întemeiată numai în parte pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”)** - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din **Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare**, „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de

*elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”*

Potrivit adevărului menționate mai sus reclamantul predă simultan la 3 (trei) grupe de copii în învățământul preșcolar.

Întrucât reclamantul lucrează cu trei grupe de copii, în mod simultan, este evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În aceste condiții, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, reclamantul este îndreptățit la majorarea salarială din petit, începând cu data de 01.09.2018.

Întrucât art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 a fost modificat prin art. V pct. 2 din OUG nr. 1/2020 în sensul eliminării majorării salariale prevăzute în favoarea personalului didactic care asigură predarea simultană la mai multe grupe de copii în învățământul preșcolar, instanța va acorda majorarea numai până la data intrării în vigoare a noului act normativ, respectiv până la data de 08.01.2020 și nu până la data de 09.01.2020 (când a intrat în vigoare OUG nr. 1/2020 prin publicarea în Monitorul oficial al României, partea I).

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011** „*dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite în parte acțiunea, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2018 și până la data de 08.01.2020, actualizate cu rata inflației până la data plății efective, va obliga pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora și va respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
HOTĂRĂȘTE :**

Admite în parte acțiunea precizată în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2,

județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul Purtător Carmen Luminița, în contradictoriu cu pârâtul Școala Primară General Berthelot, cu sediul în General Berthelot, str. Principală nr. 33, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2018 și până la data de 08.01.2020, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 20.01.2020.

***Președinte,  
Buligan Mihaela Liliana***

***Asistent judiciar,  
Asistent judiciar,  
Rista Nicoleta Eugenia  
Monea Dorotheea Andreea***

***Grefier,  
Hanciu Liliana  
-concediu medical-  
Semnează conf. disp. art. 426 alin. 4 C.proc.civ.  
Grefier Șef Secție - Casian Izabella***

4 ex.

Red. Asist.Jud R.N.E./Tehnored. Gref.H.L.

11.02.2020