

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
- SECȚIA I-A CIVILĂ -

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1152/2019
1407/97/2019

DOSAR NR.

Sedința publică din data de 28 Octombrie 2019

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Buligan Mihaela Liliana
Rista Nicoleta Eugenia

- Judecător
- Asistent

judiciar

Florea Ionela
Șuta Rodica

- Asistent judiciar
- Grefier

Pe rol se află soluționarea litigiului de muncă privind pe reclamantul Sindicatul Învățământ Preuniversitar din județul Hunedoara în numele membrului de sindicat Dănciulesc Cristina Elena în contradictoriu cu pârâții Școala Gimnazială „Constantin Daicoviciu” Beriu și Școala Gimnazială „Hadrian Daicoviciu” Orăștioara de Sus, având ca obiect drepturi salariale.

La apelul nominal, făcut în ședința publică, se prezintă reprezentanta reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, lipsind pârâții.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei de către grefier, care prezintă pe scurt obiectul dosarului, stadiul judecății, modul de îndeplinire a procedurii de citare și al celorlalte măsuri dispuse de către instanță, după care:

Verificându-și din oficiu competența, conform dispozițiilor art. 131 alin. (1) Cod procedură civilă, instanța constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauzei, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina conform dispozițiilor art. 95 pct. 1 din Codul de procedură civilă.

Reprezentanta reclamantului Sindicatul Învățământ Preuniversitar din județul Hunedoara, consilier juridic Radu Cristiana depune la dosarul cauzei delegația de reprezentare în cauză și practică judiciară, învederând instanței că nu are alte cereri de formulat în cauză.

Constatând încheiată cercetarea judecătorească, instanța deschide dezbaterile, acordând cuvântul în susținerea acțiunii.

Reprezentanta reclamantului Sindicatul Învățământ Preuniversitar din județul Hunedoara, consilier juridic Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată, pentru motivele indicate pe larg în acțiune; fără cheltuieli de judecată.

Instanța, constatând lămurite aspectele de fapt și temeiurile de drept ale acțiunii, închide dezbaterile, reținând cauza în pronunțare.

T R I B U N A L U L,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de 21.05.2019, sub nr. 1407/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Dănciulesc Cristina Elena**, a chemat în judecată pe pârâții **Școala Gimnazială „Constantin Daicoviciu” Beriu și Școala Gimnazială „Hadrian Daicoviciu” Orăștioara de Sus**, solicitând instanței obligarea pârâților la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data de 31.12.2018, proporțional cu timpul lucrat în fiecare unitate de învățământ, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății, precum și obligarea pârâtului la calculul și plata dobânzii legale penalizatoare începând cu data depunerii cererii și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamantul a arătat că a fost/este încadrat la unitățile pârâte pe funcția de administrator financiar (contabil șef), funcție didactică auxiliară prevăzută de art. 249 din Legea nr. 1/2011, că până la data de 31.07.2016 a fost încadrat pe funcția de administrator financiar (potrivit Legii nr. 63/2011), salariul său brut, cu toate drepturile convenite, fiind de 1754 lei/1753 lei, că începând cu data de 01.08.2016 salariul său brut (calculat potrivit art. 10 și urm. din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 582/2016) a fost/este de numai 1452 lei și că i s-a diminuat salariul cu suma de 302/301 de lei, conform adeverințelor anexate, emise de pârâți, diminuare care nu este legală. A mai arătat că potrivit art. 3³ alin. (6) din OUG nr. 57/2015, modificată și completată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016 „în situația în care salariile determinate potrivit alin. (1) și (4) sau, după caz, alin. (5) sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016”, că potrivit art. 3⁴ alin. (1) din OUG nr. 57/2015 „în situația în care totalul drepturilor salariale determinate potrivit art. 3³ alin. (2), (4) sau (5), după caz, este mai mic sau egal cu salariile de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016”, că OUG nr. 20/2016 stipulează expres la art. VI că la data de 1 august 2016, Legea nr. 63/2011 se abrogă, astfel că începând cu data de 01.08.2016 salarizarea personalului didactic auxiliar se realizează în conformitate cu prevederile OUG nr. 57/2015, modificată și completată prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016.

De asemenea, reclamantul a susținut că în aplicarea OUG nr. 20/2016 a fost emisă HG nr. 582/2016 pentru aprobarea normelor metodologice care prevăd la art. 10 alin. (6) că în situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016 sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016 se păstrează acesta din urmă în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții, că măsura diminuării salariului a fost luată în mod unilateral de angajator fără consimțământul membrului de sindicat, cu încălcarea prevederilor art. 17 alin. (1), (2) și (3) lit. k), art. 41, art. 42, art. 48 referitoare la modificarea contractului individual de muncă, astfel că măsura diminuării salariului fără acordul membrului de sindicat, în absența informării anterioare și a încheierii unui act adițional la contractul individual de muncă, este lovită de nulitate absolută. A mai arătat că există și situații de modificare unilaterală, fără consimțământul salariatului, a contractului individual de muncă, conform art. 41 și art. 48 Codul muncii,

respectiv delegarea, detașarea, modificarea temporară a locului și felul muncii în cazul unor situații de forță majoră, cu titlu de sancțiune disciplinară sau ca o măsură de protecție a salariatului, situație care nu există în speța de față, că, pronunțându-se asupra excepției de neconstituționalitate a art. 63 alin. (1) din Codul muncii, Curtea Constituțională a constatat conformitatea acestuia cu legea fundamentală arătând următoarele: „contractul individual de muncă nu este un act administrativ unilateral al angajatorului, ci o convenție bilaterală, exprimând manifestarea acordului de voință al celor două părți ale raportului juridic de muncă, angajator și salariat. Astfel, interesul legitim legat de stabilitatea raporturilor de muncă impune ca modificarea contractului individual de muncă să se facă în aceleași condiții în care acesta a fost încheiat, respectiv prin acordul ambelor părți”.

Totodată, reclamantul a arătat că la data de 16.12.2016 a intrat în vigoare HG nr. 935/2016 pentru modificarea și completarea HG nr. 582/2016 care la art. II din Anexă prevede că „Personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, care în urma aplicării prevederilor din anexa nr. 4a a trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau secretar-șef pe funcțiile de execuție, beneficiază de drepturile salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31.07.2016, în măsura în care acestea sunt mai favorabile”, că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâtul datorează și dobânda legală la sumele reținute reprezentând lipsa de folosință a drepturilor cuvenite. A mai arătat că potrivit art. 278 alin. (1) Codul muncii dispozițiile acestui cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile, fiind astfel aplicabile prevederile art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil, precum și art. 2 din OG nr. 13/2011.

Reclamantul a mai arătat că daunele interese constau în dobânda legală penalizatoare ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, după cum s-a pronunțat și Înalta Curte de Casație și Justiție pe calea recursului în interesul legii prin decizia nr. 2/2014, decizie obligatorie conform art. 517 alin. (4) Cod proc.civ.

În drept, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod proc. civ., art. 5 alin. (1), art. 17 alin. (1), (2), (3) și (5), art. 41 alin. (1) și (2), art. 42 alin. (1) și (2), art. 48 și art. 268 alin. (1) Codul Muncii, art. 3³ și art. 3⁴ din OUG nr. 57/2015, cu modificările aduse prin OUG nr. 20/2016 și OUG nr. 43/2016, art. 10 alin. (6) din Normele metodologice aprobate prin HG nr. 582/2016, art. II din Anexa la HG nr. 935/2016, art. 28 și art. 208-2011 din Legea nr. 62/2011, art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este *scutită de la plata taxei de timbru* conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat **întâmpinare** și nu a propus probe în apărare.

In probațiune, reclamantul a depus, în copie, împuternicire, adeverințe emise de unitățile de învățământ, extrase state de plată, practică judiciară.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamantul a fost încadrat pe funcția didactică auxiliară de administrator financiar la unitățile pârâte, conform adeverințelor emise de

unitățile de învățământ și a statelor de salarii, având în iulie 2016 un salariu brut de 1754 lei/1753 lei, în temeiul Legii nr. 63/2011.

Începând cu data de 01.08.2016 reclamantul a fost încadrat pe același post, conform HG nr. 582/2016, cu diminuarea drepturilor salariale la valoarea de 1452 lei.

Prin acțiunea de față reclamantul pretinde obligarea pârâților la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data de 31.12.2018, proporțional cu timpul lucrat în fiecare unitate de învățământ, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data efectivă a plății, precum și obligarea pârâtului la calculul și plata dobânzii legale penalizatoare începând cu data depunerii cererii și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantului este întemeiată și va fi admisă pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile **art. 2** din **OUG nr. 57/2015** privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, forma în vigoare la data publicării actului normativ în Monitorul oficial al României, partea I, nr. 923/11.12.2015 *„(1) În anul 2016, pentru personalul didactic și didactic auxiliar din învățământ, se aplică prevederile Legii nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, cu modificările ulterioare, în ceea ce privește metodologia de stabilire a drepturilor de natură salarială. (2) Începând cu luna ianuarie 2016, cuantumului brut al salariilor de încadrare, al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare aferent personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, stabilit în conformitate cu prevederile Legii nr. 63/2011, cu modificările ulterioare, se menține la același nivel cu cel ce se acordă pentru luna decembrie 2015, în măsura în care personalul își desfășoară activitatea în aceleași condiții. (3) În cazul schimbării condițiilor în care își desfășoară activitatea, personalul prevăzut la alin. (2) beneficiază de noile drepturi la nivelul acordat funcțiilor actuale similare de la noile locuri de muncă.”*

OUG nr. 57/2015 a fost modificată și completată prin **OUG nr. 20/2016**, publicată în Monitorul oficial al României, Partea I, nr. 434/09.06.2016, care la **art. 3³ alin. (1)-(3)** prevede: *„(1) Prin excepție de la prevederile art. 2 alin. (2), începând cu luna august 2016, salariile personalului prevăzut în anexa nr. 2 se stabilesc potrivit prezentului articol. (2) Salariile de bază prevăzute în anexa nr. 2 includ salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de execuție, respectiv salariul de încadrare aferent tranșei de vechime în învățământ, indemnizația de conducere și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru funcțiile de conducere. (3) Reîncadrarea personalului prevăzut la alin. (1) se face pe funcțiile, gradele didactice, tranșele de vechime în învățământ și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic, respectiv pe funcțiile, gradele/treptele profesionale și gradațiile corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar, potrivit anexei nr. 2.”*

De asemenea, potrivit **art. 3³ alin. (5) și (6)** din **OUG nr. 20/2016** *„(5) Pentru personalul didactic auxiliar, la salariul de bază stabilit potrivit anexei nr. 2, se acordă următoarele sporuri și indemnizații, dacă sunt îndeplinite*

condițiile de acordare prevăzute de lege, astfel: a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază; b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază; c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special prevăzută la lit. a) și cu gradația de merit prevăzută la lit. b), pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de 10 ani în învățământ; d) la cuantumul salariului calculat conform lit. a)-c) se adaugă cuantumurile compensațiilor tranzitorii aferente lunii iulie 2016. (6) În situația în care salariile determinate potrivit alin. (1) și (4) sau, după caz, alin. (5) sunt mai mici sau egale cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016. ”

Totodată, conform **art. 3⁴ alin. (1)** din **OUG nr. 20/2016** “În situația în care totalul drepturilor salariale determinate potrivit art. 3³ alin. (2), (4) sau (5), după caz, este mai mic sau egal cu salariile de bază aferente lunii iulie 2016, se păstrează salariile de bază aferente lunii iulie 2016.”

În aplicarea prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), precum și a art. 3³ și 3⁴ din OUG nr. 57/2015 au fost emise norme metodologice, aprobate prin HG nr. 582/2016, care au intrat în vigoare începând cu data de 22.08.2016.

Potrivit **art. 10 alin. (1), (2) și (6)** din **anexa la HG nr. 582/2016** „(1) Personalul didactic auxiliar de execuție din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 de salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, care includ salariile de încadrare aferente funcției, gradului/treptei profesionale și sporul de vechime în muncă pe gradații. La funcțiile didactice auxiliare la care unele grade/trepte profesionale nu se regăsesc în anexă, reîncadrarea se va face pe aceeași funcție didactică auxiliară la gradul/treapta profesională imediat superior/superioară celui/celeia de debutant din anexa nr. 3 pct. 2, cu respectarea gradației corespunzătoare vechimii în muncă. (2) Personalul didactic auxiliar din învățământul preuniversitar beneficiază începând cu luna august 2016 și de alte drepturi salariale, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege, după cum urmează: a) indemnizație pentru învățământul special, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază; b) gradație de merit, care se determină prin aplicarea procentului de 25% la salariul de bază; c) sporul de stabilitate, care se determină prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază sau asupra valorii rezultate din însumarea salariului de bază cu indemnizația pentru învățământul special și cu gradația de merit, pentru personalul care are o vechime neîntreruptă de peste 10 ani în învățământ; d) sumele compensatorii cu caracter tranzitoriu, în același cuantum cu cel stabilit pentru luna iulie 2016, care se adaugă la cuantumul salariului de bază cumulat cu drepturile salariale calculate conform lit. a)-c); e) suma compensatorie aferentă titlului științific de doctor pentru personalul didactic auxiliar care deține acest titlu științific, își desfășoară activitatea în domeniul în care a obținut titlul și nu a beneficiat de această sumă compensatorie; cuantumul sumei compensatorii aferente titlului științific de doctor se stabilește la nivelul similar în plată pentru aceeași funcție, grad/treaptă profesională și gradație corespunzătoare vechimii în muncă din unitatea/instituția de învățământ respectivă sau, după caz, dintr-o unitate/instituție similară; f) alte elemente ale sistemului de salarizare - spor pentru condiții de muncă de care a beneficiat salariatul, sume acordate din

venituri proprii pentru stabilirea salariilor diferențiate cu o creștere de până la 30%, spor pentru control financiar preventiv și alte sporuri prevăzute de lege - se mențin la același nivel pentru aceeași funcție, nivel de studii și gradație corespunzătoare vechimii în muncă pentru personalul didactic auxiliar cu cel ce se acordă pentru anul școlar 2015-2016 (...) (6) În situația în care drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016, utilizând salariile de bază prevăzute în anexa nr. 3 pct. 2, la care se adaugă drepturile de la art. 10 alin. (2) lit. a)-e), sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

De asemenea, **art. 12 alin. (1)** din **anexa la HG nr. 582/2016** prevede că *„(1) Reîncadrarea personalului didactic auxiliar, inclusiv a celui aflat pe funcții didactice auxiliare de conducere din învățământul preuniversitar, începând cu luna august 2016, se face prin decizie a conducătorului unității/instituției, cu menționarea salariului de bază convenit conform anexelor sau cu menționarea salariului de bază refăcut cu elementele prevăzute la art. 10 alin. (1) pentru funcțiile de execuție, respectiv refăcut cu elementele prevăzute la art. 11 alin. (1) pentru funcțiile de conducere, în cazurile în care se păstrează drepturile salariale ale lunii iulie 2016.”*

Analizând dispozițiile legale succesive citate mai sus, instanța reține că reîncadrarea personalului didactic auxiliar, începând cu data de 01.08.2016, se face prin decizie a conducătorului unității de învățământ, cu menționarea salariului de bază convenit conform anexelor la HG nr. 582/2016 sau cu menționarea salariului de bază refăcut cu elementele prevăzute la art. 10 alin. (1) din anexa la HG nr. 582/2016 pentru funcțiile de execuție, respectiv refăcut cu elementele prevăzute la art. 11 alin. (1) pentru funcțiile de conducere, în cazurile în care se păstrează drepturile salariale ale lunii iulie 2016. Totodată, în cazul în care, după recalculare, drepturile salariale stabilite începând cu luna august 2016 sunt mai mici decât salariul de bază aferent lunii iulie 2016, se păstrează acesta din urmă, în măsura în care persoana își desfășoară activitatea în aceleași condiții.

Față de cele de mai sus rezultă că începând cu data de 01.08.2016 drepturile salariale ale reclamantului nu puteau să fie diminuate față de cele aferente lunii iulie 2016 decât cu condiția schimbării condițiilor de muncă, ceea ce nu s-a dovedit în cauza de față. Cu toate acestea, din adeverințele atașate la dosar rezultă că pârâții au procedat la diminuarea drepturilor salariale ale reclamantului.

În sprijinul celor reținute deja sunt și prevederile **art. II** din **anexa la HG nr. 935/2016** pentru modificarea și completarea HG nr. 582/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor art. 3¹ alin. (2), (3) și (8), art. 3³ și 3⁴ din OUG nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare care dispun că *„Personalul didactic auxiliar din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, care în urma aplicării prevederilor din anexa nr. 4a a trecut de pe funcțiile de contabil-șef sau de secretar-șef pe funcțiile de execuție, beneficiază de drepturile salariale avute la funcțiile de conducere la data de 31 iulie 2016, în măsura în care acestea sunt mai favorabile.”*

Așadar, petitul prin care reclamantul pretinde obligarea pârâților la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la

data de 31.12.2018 este întemeiat și va fi admis, proporțional cu timpul lucrat în fiecare unitate de învățământ.

Potrivit prevederilor *art. 166 alin. (4) Codul Muncii* „întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune-interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului.”

Pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit de către reclamant, în temeiul *art. 166 alin. (4) Codul muncii*, se va dispune, pentru lipsirea reclamantului de folosința drepturilor salariale, obligarea părților la calculul și plata dobânzii legale aferente drepturilor salariale de mai sus începând cu data de 21.05.2019 (data introducerii acțiunii) și până la plata sumei datorate.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată,

***Pentru aceste motive,
În numele legii,***

HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Dănciulesc Cristina Elena**, în contradictoriu cu pârâții **Școala Gimnazială „Constantin Daicoviciu” Beriu**, cu sediul în Beriu, str. Principală nr. 116, județul Hunedoara și **Școala Gimnazială „Hadrian Daicoviciu” Orăștioara de Sus**, cu sediul în Orăștioara de Sus, str. Principală nr. 45, județul Hunedoara.

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferența dintre salariul convenit și cel efectiv plătit începând cu data de 01.08.2016 și până la data de 31.12.2018, proporțional cu timpul lucrat în fiecare unitate de învățământ, actualizată cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârâți la calculul și plata către reclamant a dobânzii legale aferente drepturilor salariale de mai sus începând cu data de 21.05.2019 și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 28.10.2019.

***Președinte,
Buligan Mihaela Liliana***

Asistent judiciar,

Florea Ionela

- În concediu medical -

Președinte,

Asistent judiciar,

Rista Nicoleta Eugenia

Buligan

Mihaela Liliana

***Grefier,
Şuta Rodica***

5 ex.
Red. Jud. BML/Teh. Gref. Şuta Rodica
20.12.2019