

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I-A CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR. 960/2020

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 3 AUGUST 2020

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Buligan Mihaela Liliana	- Judecător
Mureșan Lavinia Cristina	- Asistent judiciar
Florea Ionela	- Asistent judiciar
Hanciu Liliana	- Grefier

Prezentul complet a fost constituit în conformitate cu dispozițiile art. 110 alin. 8 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin HCSM nr. 1375/2015 și a procesului verbal din data de 30.07.2020.

Pe rol fiind soluționarea *litigiului de muncă* formulat de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantei **Bakos Carmen, Catrinescu Nadia, Gâț Elena, Rebegea Renata Camelia, Schneider Marioara**, în contradictoriu cu pârâtul **Grădinița cu Program Prelungit nr. 3 Petroșani**, având ca obiect – *drepturi salariale*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care prezintă pe scut obiectul dosarului, stadiul judecătoriesii, modul de îndeplinire a proceduri de citare și al celorlalte măsuri dispuse de instanță, după care:

Se constată că prin serviciul registratură la data de 24.06.2020, pârâtul a depus întâmpinare, într-un singur exemplar.

Instanța, verificându-și din oficiu competența, constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauzei, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, constată cauza în stare de judecată și reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată la această instanță în data de 21.05.2020, sub nr.1534/97/2020, **Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele membrilor de sindicat, reclamantele **Bakos Carmen, Catrinescu Nadia, Gâț Elena, Rebegea Renata Camelia și Schneider Marioara** au chemat în judecată pârâta **Grădinița cu Program Prelungit nr.3 Petroșani**, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună obligarea acesteia la:

- calculul și plata drepturilor salariale neacordate, respectiv a diferențelor salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale, acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut, respectiv: (1) o majorare a salariului de bază cu 10%, având în vedere **calitatea de profesor învățământ preșcolar, începând cu data de 01.09.2017**, sumă ce urmează a fi actualizată în funcție de rata inflației la data plății și (2) o creștere

a salariului de bază cu 25%, efect al obținerii **gradației de merit** prin concurs, *începând cu data de 01.09.2017*, sumă ce urmează a fi actualizate în funcție de rata inflației la data plății;

- plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite reprezentând majorări/creșteri ale salariului de bază, respectiv pe perioada cât îndeplinește condițiile pentru acordarea drepturilor în cauză și a menținerii prevederilor legale care instituie acordarea majorărilor salariale solicitate;

- plata dobânzii legale penalizatoare pentru sumele menționate la pct. I, ce reprezintă prețul lipsei de folosință a sumei cuvenite, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamantele au arătat în esență că începând cu data de 01.07.2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (modificată și completată), care prevede în Anexa nr. I - Familia Ocupațională de Funcții Bugetare "Învățământ"- Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), în art. 8 următoarele: „*Personalul didactic care îndeplinește funcția de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii, profesorii pentru învățământul primar, profesorii pentru învățământul preșcolar beneficiază de o majorare de 10% a salariului de bază*”.

Totodată, potrivit *art.5 din același act normativ* „(1) *Personalul didactic din învățământ, inclusiv personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare, beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior și reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.*”

Așa cum rezultă din adeverințele emise de pârâta unitate de învățământ, au calitatea de personal didactic, astfel cum această noțiune este definită la art.88 alin. (2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare – respectiv personal didactic de predare, personal didactic auxiliar și personal didactic de conducere, de îndrumare și control.

În calitate de profesor pentru învățământul preșcolar sunt îndreptățite să beneficieze de majorarea de 10% pretinsă, iar față de dispozițiile art.5 antemenționat, raportat la conținutul aceluiași adeverințe, sunt în drept să beneficieze și de creșterea salariului de bază cu 25%, efect al obținerii gradației de merit prin concurs.

Deși aceste drepturi sunt definite ca majorări sau creșteri ale salariului de bază, în mod nelegal, unitatea pârâtă nu a procedat la calculul și plata corecte ale acestor drepturi (aspect care rezultă explicit din adeverințele anexate prezentei cereri de chemare în judecată); practic, ele nu au fost operate ca majorări ale salariului de bază, astfel cum sunt prevăzute expres de Legea nr.153/2017, ci au urmat regimul sporurilor și indemnizațiilor, fiind calculate de pârâtă prin raportare la salariul de aflat în plată la data de 31.12.2016, majorat, iar nu la salariul de bază în plată. O asemenea interpretare este vădit nelegală, deoarece drepturile mai sus menționate sunt expres definite de lege ca „majorări” sau „creșteri” ale salariului de bază, iar nu ca sporuri sau indemnizații.

Dacă legiuitorul ar fi dorit să le reglementeze ca sporuri sau indemnizații, ar fi făcut-o, așa cum s-a întâmplat în legislația anterioară în materia salarizării personalului din învățământ, precum Legea nr.63/2011 privind încadrarea și salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar (aplicabilă în perioada 2011-2016), care reglementa: indemnizație de 15% pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control și didactic auxiliar din învățământul special (Anexa nr.5, art.3 lit.C-Capitolul I și art.3 Capitolul II); indemnizație de 10 % pentru personalul didactic care îndeplinește activitatea de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii și profesorii pentru învățământul preșcolar (Anexa nr. 5, art. 3 lit. E din Capitolul I), spor de 7%, 10% și 15% pentru personalul care asigură predarea simultană la 2-4 clase (Anexa nr. 5, art. 6 din Capitolul I).

Or, în actuala reglementare, dreptul pretins nu mai este definit ca indemnizație sau spor – toate sunt majorări/creșteri ale salariului de bază.

Sintagma „salariu de bază” are în vedere, în accepțiunea Legii-cadru nr. 153/2017, salariul de bază în plată, calculat conform dispozițiilor actului normativ în cauză, ținând cont atât de salariile de bază din anexele la Legea-cadru de textele speciale privind aplicarea legii [respectiv art.38 alin.(1), (2) lit.d) și alin.(41) – texte derogatorii aplicabile personalului din învățământ], cât și

de dispozițiile tranzitorii ale acesteia [art.39 alin. (6)–text derogatoriu, aplicabil exclusiv personalului din învățământ], referitoare la cum se ajunge la respectivele salarii de bază, prin creșteri anuale succesive aplicate salariilor anterioare.

Inclusiv Ministerul Muncii și Justiției Sociale a precizat expres că drepturile reglementate de Legea-cadru nr.153/2017 ca majorări/creșteri ale salariului de bază trebuie calculate prin raportare la salariul de bază în plată. Astfel, în documentul intitulat „Clarificări privind aplicarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în anul 2019”, postat pe site-ul instituției în cauză – la pct. 2 se precizează „Cum se acordă în anul 2019 majorările salariului de bază prevăzute în Legea-cadru”, răspunsul fiind următorul: „Majorarea salariului de bază se va aplica asupra salariului de bază stabilit pentru luna ianuarie 2019, care este compus din salariul de bază aferent lunii decembrie 2018 și $\frac{1}{4}$ din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018.”

În continuare, se oferă și un exemplu de calcul, care nu face decât să confirme faptul că drepturile salariale reglementate de Legea - cadru nr. 153/2017 ca „majorări ale salariului de bază” se calculează la salariul de bază în plată în prezent.

Spre deosebire de drepturile instituite ca majorări salariale, la pct. 6 din aceleași clarificări, se arată „cum va fi determinat quantumul sporurilor în anul 2019”, răspunsul fiind: „în anul 2019, sporurile prevăzute de lege se acordă personalului care beneficia de acestea în luna decembrie 2018, cel mult la nivelul quantumului acordat la acea dată, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

Deci, în timp ce sporurile și indemnizațiile sunt plafonate la nivelul anului anterior, drepturile instituite prin lege ca „majorări”/„creșteri” ale salariului de bază nu sunt supuse aceluiași regim, astfel că ele trebuie calculate la salariul de bază în plată.

În același sens, în adresa MMJS nr.343/DM/28.02.2019 se arată expres că „prevederile art.4, art.7 și ale art.8 de la Pct. B «Reglementări specifice personalului didactic din învățământ» din Anexa nr.I la Legea-cadru stipulează faptul că, personalul didactic din învățământul special, cel care asigură predarea simultană și cel care îndeplinește funcția de diriginte, învățător, beneficiază de o majorare a salariului de bază și, ca atare, nu intră sub incidența art.34 alin.(2)” – (cu referire la art.34 alin.(2) O.U.G. nr.114/2018, care a dispus plafonarea sporurilor și indemnizațiilor la nivelul anului 2018 – n.a.)

Mutatis mutandis, raționamentul Ministerului Muncii este valabil și în anii anteriori – respectiv în anul 2018 și în intervalul 01.07.2017 (data intrării în vigoare a Legii-cadru nr.153/2017) – 31.12.2017 – neexistând nicio prevedere legală contrară.

În considerarea principiului consacrat la art.1 alin. (5) din Legea fundamentală, pentru eliminarea oricăror tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, acordarea majorărilor/creșterilor salariale solicitate se impune, prin prisma celor invocate anterior, pentru ca dreptul personalului didactic, reglementat de lege, să nu devină doar o obligație lipsită de conținut.

În concluzie, de la data de 01.07.2017 (data intrării în vigoare a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice) trebuiau majorate cu 10% salariile de bază ale întregului personal didactic din învățământul preuniversitar, inclusiv celor care au calitate de diriginte și cu 15% ca efect al obținerii gradației de merit .

Reclamantele îndeplinesc condițiile pentru calculul și plata corecte ale drepturilor mai sus menționate, dar nu au beneficiat de acestea, aspecte care rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ pârâtă, anexate prezentei. Mai mult, se învederează faptul că există deja practică judiciară favorabilă în materie.

Astfel, într-o speță similară, Tribunalul Mehedinți a admis acțiunea, obligând unitatea de învățământ, în raport de situația concretă a cadrului didactic reprezentat, să calculeze reclamantei membru de sindicat: „majorarea de 10% la salariul de bază în plată în anul 2018 pentru funcția de diriginte și să plătească acestuia diferențele de drepturi bănești dintre drepturile convenite și cele efectiv încasate, începând cu data de 01.01.2018...” „creșterea cu 25% la salariul de bază deținut în anul 2018, pentru gradația de merit și să plătească acestuia diferențele de drepturi bănești dintre drepturile convenite și cele efectiv încasate începând cu data de 01.09.2018...”. Pentru a se pronunța astfel, Tribunalul Mehedinți a reținut că, ulterior abrogării O.U.G. nr. 57/2015, „în calculul

majorării cu 10% pentru funcția de diriginte, respectiv al creșterii cu 25% pentru gradația de merit, trebuie să se aibă în vedere salariul de bază în plată în momentul acordării dreptului.”

Deci, personalul didactic din județul Mehedinți beneficiază deja de calculul corect al majorărilor /creșterilor salariale reprezentând dirigenție și gradație de merit (pe cale de consecință și învățământ special și predare simultană (prin raportare la salariul de bază în plată, nu la salariul „istoric”). A nu acorda aceleași drepturi membrilor de sindicat reprezentați în prezenta cauză înseamnă a-i plasa, în mod nejustificat, într-o situație de inferioritate față de salariați încadrați în funcții similare din sistemul național de învățământ, ceea ce echivalează cu discriminarea lor.

În consecință, pentru toate considerentele detaliate mai sus față de prevederile constituționale și legale, ținând cont de înscrisurile anexate, se solicită admiterea capătului I de cerere astfel cum a fost formulat.

Pentru considerentele detaliate la pct.I, având în vedere faptul că raționamentul juridic expus anterior își va păstra valabilitatea și după data pronunțării sentinței, ținând cont de situația de fapt și pentru a nu fi nevoie de declanșarea periodică a unor litigii cu același obiect, se apreciază că se impune și admiterea capătului II de cerere, cu obligarea părții și la plata pe viitor a drepturilor salariale convenite reprezentând majorări/creșteri ale salariului de bază, respectiv pe perioada cât îndeplinesc condițiile pentru acordarea drepturilor în cauză și a menținerii prevederilor legale care instituie acordarea majorărilor salariale solicitate.

În același timp, însă, consideră că, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată, părta datorează și dobânda legală penalizatoare pentru majorările salariului de bază, convenite și neachitate, reprezentând lipsa folosinței drepturilor convenite.

Cu privire la acest aspect, au fost invocate prevederile art.278 alin.1 din Codul muncii republicat, conform cărora: „Dispozițiile prezentului cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile.”

În consecință, în privința daunelor interese datorate de părta membrilor de sindicat reprezentați pentru neplata drepturilor salariale sunt aplicabile dispozițiile legislației civile, respectiv cele ale Codului civil (Noul Cod civil – Legea nr.287/2009, republicată), respectiv art. 1530, 1531, 1535.

Se invocă în speță și incidența dispozițiilor art.2 din O.G. nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, potrivit cărora: „În cazul în care, potrivit dispozițiilor legale sau prevederilor contractuale, obligația este purtătoare de dobânzi remuneratorii și/sau penalizatoare, după caz, și în absența stipulației exprese a nivelului acestora de către părți, se va plăti dobânda legală aferentă fiecăreia dintre acestea.”

Daunele interese constau în dobânda legală, ce curge de drept, fără punerea în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă - aceasta deoarece obligația legală de plată a salariului trebuia îndeplinită la data stabilită prin contractul individual de muncă. În acest sens s-au pronunțat deja Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Curtea de Apel București etc.

În condițiile în care este vorba de o întârziere la plata unei obligații de plată, părta datorează dobândă legală penalizatoare, astfel cum este aceasta definită la art. 1 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011: „Dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”.

În același sens sunt și Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.7/27.04.2015 și nr.21/22.06.2015 (pronunțate în recursuri în interesul legii), instanța supremă statuând obligativitatea plății dobânzii penalizatoare - obligatorii, potrivit art.517 alin. (4) din Noul cod de procedură civilă.

Totodată, prin Decizia nr. 2/17.02.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție (dosar nr. 21/2013) s-a stabilit că: „În aplicarea dispozițiilor art. 1082 și art.1088 din Codul civil din anul 1864, respectiv art.1531 alin.(1), alin.(2) teza I și art. 1535 alin.(1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, pot fi acordate daune-interese moratorii, sub forma dobânzii legale pentru plata eșalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi

salariale personalului din sectorul bugetar (...)”. Această decizie este obligatorie, potrivit art. 517 alin. (4) din Noul cod de procedură civilă.

Acordarea dobânzii legale penalizatoare se impune pentru neplata la scadență a sumei datorate, fiind privată de folosirea sumelor de bani cuprinse între data scadenței și data plății efective. Daunele-interese moratorii (dobânda legală) reprezintă o sancțiune pentru întârzierea la plată a unor obligații, dispuse – în cazul de față – de lege în sarcina angajatorului.

În drept s-au invocat: art.148 și urm, art.194 din Noul Cod de Procedură Civilă; art. 268 alin. (1), art. 278 alin. (1) din Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare; art. 28 din Legea dialogului social nr. 62/2011; art.15 din Legea-cadru nr.153/2017, art. 4, art. 5, art. 7, art. 8 din Anexa nr. 1, Capitolul I, Subcapitolul B la Legea-cadru nr.153/2017; art. 88 alin. (1) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare; art. 1 alin. (5) din Constituția României; art. 2, art. 3 din O.G. nr. 13/2011, art.1530, art.1531, art.1535 din Noul Cod civil.

În probațiune s-au depus următoarele înscrisuri: împuterniciri, adeverințele emise de unitatea de învățământ nr.42/08.01.2020, nr.36/08.01.2020, nr.43/08.01.2020, nr.38/08.01.2020, nr.37/08.01.2020, clarificări privind aplicarea Legii cadru nr.153/2017, practică judiciară (f. 5-21).

Acțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâta, legal citată, nu a formulat întâmpinare în cauză și nici nu a depus acte în probațiune.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

În intervalul analizat în cauză, reclamantele au fost salariale unității de învățământ pârâte pe funcția de profesor învățământ preșcolar, cel puțin începând cu data de 01.09.2017 și în prezent, conform adeverințelor nr.42/08.01.2020, nr.36/08.01.2020, nr.43/08.01.2020, nr.38/08.01.2020, nr.37/08.01.2020 (f. 10-14).

Din același înscris rezultă că reclamantele au beneficiat de drepturi prevăzute în Anexa I Capitolul I - Subcapitolul II B din Legea nr.153/2017, respectiv de o *majorare cu 10% a salariului de bază în raport de salariul de bază din luna decembrie 2016, având în vedere calitatea de profesor învățământ preșcolar începând cu data de 01.09.2017 și de o creștere a salariului de bază cu 25% ca efect al obținerii gradației de merit, începând cu aceeași dată - 01.09.2017, aplicată tot la cuantumul salariului de bază din luna decembrie 2016.*

Prin prezenta acțiune se pretinde plata majorărilor/creșterilor salariale calculate la nivelul salariului de bază aflat în plată și nu la nivelul salariului de bază din luna decembrie 2016, așa cum a procedat pârâta.

Instanța constată că acțiunea este întemeiată în parte pentru considerentele ce urmează.

Astfel, se reține că Legea nr.153/2017 reglementează salarizarea personalului bugetar, că în anexele I- IX la lege sunt prevăzute dispoziții de salarizare cu privire la fiecare familie ocupațională de funcții bugetară, iar în Capitolul I lit. B sunt prevăzute reglementări specifice personalului didactic din învățământ.

În art. 8 din Legea 153/2017 se prevede beneficiul majorării de 10% a salariului de bază *pentru personalul didactic care îndeplinește funcția de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii, profesorii pentru învățământul primar, profesorii pentru învățământul preșcolar.*

Conform art.5 din același act normativ „(1) *Personalul didactic din învățământ, inclusiv personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare, beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior și reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.*”

Aceste dispoziții specifice familiei ocupaționale învățământ se impun a fi coroborate cu dispozițiile generale și comune în materia salarizării cuprinse în Legea nr.153/2017. Art. 38 din Legea nr.153/2017 reglementează aplicarea acestui act normativ, dispunând în alin. 1 că prevederile legii se aplică etapizat, începând cu 01.07.2017, iar în alin. 2 lit. a) se precizează faptul că: începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție și indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul sporurilor indemnizațiilor potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul

plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții."

Anterior intrării în vigoare a Legii nr.153/2017, prin O.U.G. nr. 9/2017 au fost reglementate măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum și modificarea și completarea unor acte normative, iar în art. 1 alin. 1 s-a prevăzut că „în perioada 1 martie - 31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași condiții și nu se aplică valoarea de referință și coeficienții de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare."

Începând cu data de 1 ianuarie 2018, prin art.38 din Legea nr.153/2017 se prevede acordarea următoarelor creșteri salariale:

a) *cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum și cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunară/salariul lunar de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice se majorează cu 25% față de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzută la art. 25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;*

d) *prin excepție de la lit.a), începând cu 1 martie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, de care beneficiază personalul care ocupă funcții didactice din unitățile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018, cu respectarea prevederilor alin. 6;*

d²) *de prevederile lit. d) beneficiază începând cu luna mai 2018 și personalul încadrat pe funcțiile de inspector școlar general, inspector școlar general adjunct, inspector școlar de specialitate și inspector școlar;*

Potrivit alineatului 6 din același articol, "în situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acordă cele stabilite pentru anul 2022".

Cu privire la perioada 2019-2022, în cuprinsul art. 38 din Legea nr.153/2017 se arată că se va acorda anual o creștere a salariilor de bază, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art. 6 lit. h).

Față de dispozițiile art.1 alin. 1 din O.U.G. nr.9/2017, art.15 și art.38 alin. 2 lit. a) din Legea nr.153/2017, rezultă că atât majorarea cu 10 % pentru calitatea de profesor învățământ preșcolar, solicitată începând cu luna septembrie 2018, cât și creșterea de 25% pentru gradația de merit solicitată începând cu data de 01.09.2017, se raportează la salariul de bază acordat în luna februarie 2017, respectiv cel acordat pentru perioada iunie - 31 decembrie 2017, dispozițiile legale făcând referire la menținerea în plată a sporului la nivelul acordat.

Decizia nr. 41/2018 pronunțată de Î.C.C.J. - Completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, a stabilit că „ în interpretarea și aplicarea prevederilor art.33 și art.34 alin.3 din O.U.G.nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, cu modificările și completările ulterioare și ale art.1 alin. 1, 2, 5 O.U.G. nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, aprobată prin Legea nr. 152/2017, începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumul sporurilor și indemnizațiilor prevăzute pentru personalul din

învățământ se determină prin raportare la salariul de bază acordat în luna decembrie 2016, fără a include majorarea prevăzută de art. 34 alin. (3) din O.U.G. nr. 57/2015. "

Față de aceste dispoziții, *majorările/creșterile salariului de bază pentru calitatea de profesor învățământ preșcolar și pentru obținerea gradației de merit* au fost acordate corect doar în perioada ianuarie 2017- mai 2017, în raport de salariul de bază acordat în luna decembrie 2016.

În ce privește aplicabilitatea O.U.G. nr.57/2015, se reține că aceasta a fost o lege anuală de salarizare și a reglementat salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, fiind dată în aplicarea legii cadru nr.284/2010.

Prin art.44 pct.9, 23 din Legea nr.153/2017, au fost abrogate expres Legea nr.284/2010 și O.U.G. nr.20/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.57/2015, astfel că și-au încetat aplicabilitatea și efectele deciziei nr. 41/2018 ÎCCJ, ca efect al abrogării dispozițiilor legale supuse interpretării.

Așa fiind, începând cu 01.09.2017, în calculul majorării cu 10 % pentru calitatea de profesor învățământ preșcolar și a creșterii cu 25% pentru gradația de merit, trebuie să se aibă în vedere salariul de bază în plată de la momentul acordării dreptului.

Cum în litigiile de muncă sarcina probei revine angajatorului, care, potrivit art.272 coroborat cu art.168 din Codul muncii, avea obligația de a face dovada plății majorării de salariu către reclamante și față de situația că pârâta nu a formulat întâmpinare în cauză și nu a depus acte în apărare, precum și față de împrejurarea că prin adevărurile emise și depuse la dosar, unitatea școlară pârâtă a recunoscut că plata drepturilor salariale nu s-a făcut la salariul de bază în plată, ci prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016, *instanța va admite primul capăt de cerere, în sensul ca se va acorda majorarea salariului de bază cu 10% având în vedere calitatea de profesor învățământ preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, precum și cea privind creșterea salariului de bază cu 25% ca efect al obținerii gradației de merit*, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării prezentei hotărâri.

Pentru aceleași considerente *va obliga pârâta și la plata în viitor a drepturilor salariale reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% având în vedere calitatea profesor învățământ preșcolar*, pentru perioada cât reclamantele îndeplinesc condițiile pentru acordarea și menținerea prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, astfel cum s-a detaliat anterior.

Totodată, *va obliga pârâta și la plata în viitor a drepturilor salariale reprezentând creșterile salariului de bază cu 25%*, efect al obținerii gradației de merit prin concurs, însă doar în parte, adică pe o perioadă de maxim 5 ani de la data atribuirii gradației de merit, cât sunt îndeplinite condițiile pentru acordarea acestuia potrivit dispozițiilor *art.5 din Legea nr. 153/2017, urmând a fi respinsă în rest pentru perioada ce excede acestui interval maxim prevăzut de lege, ca lipsită de temei legal.*

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform art.166 alin. (4) Codul muncii.

Totodată, conform art.1 alin. (3) O.G. nr. 13/2011 „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale, pârâta va fi obligată și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 5 Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/ 2017, art.166 alin. (4) Codul muncii, art.1 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011, *instanța va admite în parte acțiunea, va obliga pe pârâtă la calculul și plata către fiecare reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferențe salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale acordate diferențiat în raport de creșterea salariului de bază cu 25%, efect al obținerii gradației de merit prin concurs, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării prezentei sentințe, precum și la majorarea salariului de bază cu 10% având în vedere calitatea de profesor învățământ preșcolar a reclamantelor, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării prezentei sentințe, actualizate cu rata inflației la data plății efective.*

Va obliga pe pârât să plătească fiecărei reclamante și pentru viitor drepturile salariale cuvenite reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% având în vedere calitatea de profesor învățământ preșcolar, respectiv pe perioada cât îndeplinesc condițiile pentru acordarea acestui drept și a menținerii prevederilor legale care îl instituie, precum și acordarea pentru viitor a creșterii

salariului de bază cu 25%, efect al obținerii gradației de merit prin concurs, respectiv pe perioada cât acestea îndeplinesc condițiile pentru acordarea dreptului în cauză și a menținerii prevederilor legale care instituie acordarea acestei creșteri, dar nu mai mult de maxim 5 ani de la data atribuirii gradației de merit.

Va obliga pe pârât să plătească fiecărei reclamante dobânda legală penalizatoare aferentă drepturilor salariale anterior menționate, calculată de la data nașterii dreptului și până la data plății sumei datorate.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

HOTĂRĂȘTE :

Admite în parte acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantii **Bakos Carmen, Catrinescu Nadia, Gâț Elena, Rebegea Renata Camelia, Schneider Marioara**, în contradictoriu cu pârâtul **Grădinița cu Program Prelungit nr. 3 Petroșani**, cu sediul în Petroșani, str. Carpați nr. 3, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către fiecare reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferențe salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut, respectiv majorarea salariului de bază cu 10% pentru calitatea reclamanților de profesor învățământ preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, actualizate cu rata inflației la data plății.

Obligă pe pârât la calculul și plata către fiecare reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferențe salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut, respectiv creșterea salariului de bază cu 25% pentru obținerea gradației de merit prin concurs, începând cu data de 01.09.2017, actualizate cu rata inflației la data plății.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamanților, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data nașterii drepturilor și până la data plății acestora.

Obligă pe pârât să plătească reclamanților și pentru viitor drepturile salariale cuvenite reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru calitatea reclamanților de profesor învățământ preșcolar, respectiv pe perioada cât îndeplinesc condițiile pentru acordarea drepturilor în cauză și a menținerii prevederilor legale care instituie acordarea majorării salariale solicitate.

Obligă pe pârât să plătească reclamanților și pentru viitor drepturile salariale cuvenite reprezentând creșterea salariului de bază cu 25 % pentru obținerea gradației de merit, respectiv pe perioada cât îndeplinesc condițiile pentru acordarea drepturilor în cauză și a menținerii prevederilor legale care instituie majorarea salarială solicitată, pentru o perioadă de maxim 5 ani de la data atribuirii gradației de merit prin concurs.

Respinge în rest acțiunea ca neîntemeiată.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 03.08.2020.

***Președinte,
Buligan Mihaela Liliana***

***Asistent judiciar,
Mureșan Lavinia Cristina***

***Asistent judiciar,
Florea Ionela***

***Grefier,
Hanciu Liliana***

