

**ROMÂNIA**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**-SECȚIA I-a CIVILĂ-**

**SENTINȚA CIVILĂ NR.730/2020**

**DOSAR NR.841/97/2020**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 13 IULIE 2020**

**Instanța constituită din:**

<b>PREȘEDINTE: Buligan Mihaela Liliana</b>	<b>- Judecător</b>
<b>Mureșan Lavinia Cristina</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
<b>Tibenschi Felicia</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
<b>Henț Larisa</b>	<b>- Grefier</b>

Pe rol fiind soluționarea *litigiului de muncă* formulat de către reclamantul *Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara* în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantei Ghiura Anca Nicoleta și Muntean Iuliana Alina, în contradictoriu cu pârâtul *Liceul Teoretic „I.C. Brătianu” Hațeg* având ca obiect – *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică nu se prezintă părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefier, care prezintă pe scurt obiectul dosarului, stadiul judecătii, modul de îndeplinire a procedurii de citare și al celorlalte măsuri dispuse de către instanță, după care;

Instanța verificându-și din oficiu competența constată că este legal investită cu soluționarea prezentei cauze, fiind competentă general, material și teritorial să judece pricina.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, constată cauza în stare de judecată și reține cauza spre soluționare.

**TRIBUNALUL,**

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță în data de 02.03.2020, sub nr. 841/97/2020, Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele membrilor de sindicat, reclamantei **Ghiura Anca Nicoleta, Muntean Iuliana Alina**, prin imputernicire, au chemat în judecată pe pârâtul *Liceul Teoretic „I. C. Brătianu” Hațeg*, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună obligarea pârâtului la:

- calculul și plata drepturilor salariale neacordate, respectiv a diferențelor salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale, acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut (*o majorare/creștere a salariului de bază cu 10% având în vedere calitatea reclamantei de diriginte*) – pentru perioada 01.09.2017 – 31.08.2019, sume ce urmează a fi actualizate în funcție de rata inflației la data plății;

- plata dobânzii legale penalizatoare pentru sumele menționate la pct.I, ce reprezintă prețul lipsei de folosință a sumei cuvenite, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

*În fapt*, reclamantei au arătat că începând cu data de 1.07.2017, a intrat în vigoare Legea-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice (modificată și completată), care prevede în Anexa nr. I -Familia Ocupațională de Funcții Bugetare "Învățământ"-Capitolului I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ) următoarele:

**Art. 4: „Personalul didactic din învățământul special beneficiază de o majorare cu 15% a salariului de bază.”**

*Art. 5: „(1) Personalul didactic din învățământ, inclusiv personalul didactic auxiliar din bibliotecile centrale universitare, beneficiază de gradație de merit, acordată prin concurs. Această gradație se acordă pentru 16% din posturile didactice existente la nivelul inspectoratului școlar, bibliotecilor centrale universitare, respectiv al instituției de nivel superior și reprezintă o creștere cu 25% a salariului de bază deținut. Gradația de merit se atribuie pe o perioadă de 5 ani.”*

*Art. 7: „Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”*

*Art. 8: „Personalul didactic care îndeplinește funcția de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii, profesorii pentru învățământul primar, profesorii pentru învățământul preșcolar beneficiază de o majorare de 10% a salariului de bază.”*

Așa cum rezultă din adeverințele emise de către pârât, unitate de învățământ, membrii de sindicat reprezentați sunt încadrați ca personal didactic, pe funcția de profesor astfel cum este acesta definit la art.88 alin. (2) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare – *respectiv personal didactic de predare, personal didactic auxiliar și personal didactic de conducere, de îndrumare și control.*

În calitate de personal didactic, în raport de specificul activității desfășurate și de prevederile legale în vigoare, membrii de sindicat reprezentați sunt îndreptățiți să beneficieze de majorarea cu 10% a salariului de bază având în vedere calitatea acestora de diriginte.

Deși textele de lege mai sus invocate prevăd expres faptul că drepturile respective sunt majorări ale salariului de bază, în mod nelegal, unitatea pârâtă nu a procedat la calculul și plata corectă ale acestor drepturi (aspect care rezultă explicit din adeverințele emise de unitatea de învățământ și anexate prezentei cereri de chemare în judecată); practic, ele nu au fost operate ca majorări ale salariului de bază, astfel cum sunt prevăzute expres de Legea nr. 153/2017, ci au urmat regimul sporurilor și indemnizațiilor, fiind calculate de pârâtă prin raportare la salariul de bază istoric (în plată la data de 31.12.2016), majorat, iar nu la salariul de bază în plată.

Reclamanta susține că o asemenea interpretare este vădit nelegală, deoarece drepturile mai sus menționate sunt expres definite de lege ca „MAJORĂRI” sau „CREȘTERI” ale salariului de bază, iar NU ca sporuri sau indemnizații.

Dacă legiuitorul ar fi dorit să le reglementeze ca sporuri sau indemnizații, ar fi făcut-o, așa cum s-a întâmplat în legislația anterioară în materia salarizării personalului din învățământ; în acest sens, învederăm instanței că Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea personalului didactic și didactic auxiliar (aplicabilă în perioada 2011-2016) reglementa: **indemnizație de 15% pentru personalul didactic de predare, de conducere, de îndrumare și control și didactic auxiliar din învățământul special** (Anexa nr. 5, art. 3 lit. C- Capitolul I și art. 3 Capitolul II); **indemnizație de 10 % pentru personalul didactic care îndeplinește activitatea de diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii și profesorii pentru învățământul preșcolar** (Anexa nr. 5, art. 3 lit. E din Capitolul I), **spor de 7%, 10% și 15% pentru personalul care asigură predarea simultană la 2-4 clase** (Anexa nr. 5, art. 6 din Capitolul I).

Ori, în actuala reglementare, niciunul dintre drepturile de mai sus nu mai este definit ca indemnizație sau spor – toate sunt majorări/creșteri ale salariului de bază.

Sintagma „salariu de bază” are în vedere, în accepțiunea Legii-cadru nr. 153/2017, salariul de bază în plată, calculat conform dispozițiilor actului normativ în cauză, ținând cont atât de salariile de bază din anexele la Legea-cadru de textele speciale privind aplicarea Legii [respectiv art. 38 alin. (1), (2) lit. d) și alin. (41) – texte derogatorii aplicabile personalului din învățământ], cât și de dispozițiile tranzitorii ale acesteia [*art.39 alin.(6)– text derogatoriu, aplicabil exclusiv personalului din învățământ*], referitoare la cum se ajunge la respectivele salarii de bază, prin creșteri anuale succesive aplicate salariilor anterioare.

Inclusiv Ministerul Muncii și Justiției Sociale a precizat expres că drepturile reglementate de Legea-cadru nr.153/2017 ca majorări/creșteri ale salariului de bază trebuie calculate prin raportare la salariul de bază în plată.

Astfel, în documentul intitulat „Clarificări privind aplicarea Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, în anul 2019” – postat pe site-ul instituției în cauză – la pct. 2 se precizează „Cum se acordă în anul 2019 majorările salariului de bază prevăzute în Legea-cadru”, răspunsul fiind următorul: „Majorarea salariului de bază se va aplica asupra salariului de bază stabilit pentru luna ianuarie 2019, care este compus din salariul de bază aferent lunii decembrie 2018 și  $\frac{1}{4}$  din diferența dintre salariul de bază prevăzut de lege pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018.”

În continuare, se oferă și un exemplu de calcul, care nu face decât să confirme faptul că drepturile salariale reglementate de Legea - cadru nr.153/2017 ca „majorări ale salariului de bază” se calculează la salariul de bază în plată în prezent.

Spre deosebire de drepturile instituite ca majorări salariale, la pct.6 din aceleași clarificări, regăsim „cum va fi determinat cuantumul sporurilor în anul 2019”, răspunsul fiind: „în anul 2019, sporurile prevăzute de lege se acordă personalului care beneficia de acestea în luna decembrie 2018, cel mult la nivelul cuantumului acordat la acea dată, în măsura în care personalul ocupă aceeași funcție și își desfășoară activitatea în aceleași condiții.”

Deci, în timp ce sporurile și indemnizațiile sunt plafonate la nivelul anului anterior, drepturile instituite prin lege ca „majorări”/”creșteri” ale salariului de bază nu sunt supuse aceluiași regim, astfel că ele trebuie calculate la salariul de bază în plată.

În același sens, în adresa MMJS nr. 343/DM/28.02.2019 se arată expres că „prevederile art. 4, art. 7 și ale art. 8 de la Pct. B «Reglementări specifice personalului didactic din învățământ» din Anexa nr. I la Legea-cadru stipulează faptul că, personalul didactic din învățământul special, cel care asigură predarea simultană și cel care îndeplinește funcția de diriginte, învățător, beneficiază de o majorare a salariului de bază și, ca atare, nu intră sub incidența art. 34 alin. (2)” – (cu referire la art. 34 alin. (2) din O.U.G. nr. 114/2018, care a dispus plafonarea sporurilor și indemnizațiilor la nivelul anului 2018 – n.a.)

Mutatis mutandis, raționamentul Ministerului Muncii este valabil și în anii anteriori – respectiv în anul 2018 și în intervalul 01.07.2017 (data intrării în vigoare a Legii-cadru nr. 153/2017) – 31.12.2017 – neexistând nicio prevedere legală contrară.

Nu trebuie ignorat nici principiului constituțional consacrat la art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală: „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie.”

În considerarea acestui principiu, pentru eliminarea oricăror tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, acordarea majorărilor/creșterilor salariale solicitate se impune, prin prisma celor invocate anterior, pentru ca dreptul personalului didactic, reglementat de lege, să nu devină doar o obligație lipsită de conținut.

În concluzie, de la data de 01.07.2017 (data intrării în vigoare a Legii-cadru nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice) trebuiau majorate cu procentele prevăzute expres de lege salariile de bază ale întregului personal didactic din învățământul preuniversitar care: desfășoară activitate de control financiar preventiv (cu 10%); desfășoară activitate în învățământul special (cu 15%); au gradație de merit (cu 25%); desfășoară activitate în regim simultan (cu 7%, 10%, 15% și 20%); **au calitatea de diriginte, învățător, educatoare, institutor, profesor pentru învățământul primar, profesor pentru învățământul preșcolar (cu 10%).**

Reclamantii solicită instanței să observe că îndeplinesc condițiile pentru calculul și plata corecte ale drepturilor mai sus menționate, dar nu au beneficiat de acestea, aspecte care rezultă din adeverințele emise de unitatea de învățământ pârâtă, anexate prezentei.

Mai mult, învederează faptul că există deja practică judiciară favorabilă în materie.

Astfel, într-o speță similară, Tribunalul Mehedinți a admis acțiunea, obligând unitatea de învățământ, în raport de situația concretă a cadrului didactic reprezentat, să calculeze reclamantului membru de sindicat: „majorarea de 10% la salariul de bază în plată în anul 2018 pentru funcția de diriginte și să plătească acestuia diferențele de drepturi bănești dintre drepturile cuvenite și cele efectiv încasate, începând cu data de 01.01.2018...” + „creșterea cu 25% la salariul de bază deținut

în anul 2018, pentru gradația de merit și să plătească acestuia diferențele de drepturi bănești dintre drepturile cuvenite și cele efectiv încasate începând cu data de 01.09.2018...”.

Pentru a se pronunța astfel, Tribunalul Mehedinți a reținut că, ulterior abrogării O.U.G. nr. 57/2015, „în calculul majorării cu 10% pentru funcția de diriginte, respectiv al creșterii cu 25% pentru gradația de merit, trebuie să se aibă în vedere salariul de bază în plată în momentul acordării dreptului.”

Deci, personalul didactic din județul Mehedinți beneficiază deja de calculul corect al majorărilor/creșterilor salariale reprezentând dirigenție și gradație de merit (pe cale de consecință și învățământ special și predare simultană (prin raportare la salariul de bază în plată, nu la salariul „istoric”). A nu acorda aceleași drepturi membrului nostru de sindicat reprezentat în prezenta cauză înseamnă a-l plasa, în mod nejustificat, într-o situație de inferioritate față de salariați încadrați în funcții similare din sistemul național de învățământ, ceea ce echivalează cu discriminarea sa.

În consecință, pentru toate considerentele detaliate mai sus față de prevederile constituționale și legale, ținând cont de înscrisurile anexate, se solicită admiterea capătului I de cerere astfel cum a fost formulat.

În același timp, însă, consideră că, începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată, pârâta datorează și dobânda legală penalizatoare pentru majorările salariului de bază, cuvenite și neachitate, reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite.

Cu privire la acest aspect, învederează instanței art. 278 alin.1 din Codul muncii republicat următoarele: „Dispozițiile prezentului cod se întregesc cu celelalte dispoziții cuprinse în legislația muncii și, în măsura în care nu sunt incompatibile cu specificul raporturilor de muncă prevăzute de prezentul cod, cu dispozițiile legislației civile.”

În consecință, apreciază că, și în privința daunelor interese datorate de pârâtă membrilor de sindicat reprezentați pentru neplata drepturilor salariale sunt aplicabile dispozițiile legislației civile, respectiv cele ale Codului civil (Noul Cod civil – Legea nr. 287/2009, republicată), respectiv:

*Art. 1530: Creditorul are dreptul la daune-interese pentru repararea prejudiciului pe care debitorul i l-a cauzat și care este consecința directă și necesară a neexecutării obligației.*

*Art. 1531 (1) Creditorul are dreptul la repararea integrală a prejudiciului pe care l-a suferit din faptul neexecutării.(2) Prejudiciul cuprinde pierderea efectiv suferită de creditor și beneficiul de care acesta este lipsit. La stabilirea prejudiciului se ține seama de reducerea unor cheltuieli sau de evitarea unor pierderi de către creditor ca urmare a neexecutării obligației.(3) Creditorul are dreptul și la repararea prejudiciului nepatrimonial.*

*Art. 1535 (1) În cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la daune moratorii, de la scadență până în momentul plății, în cuantumul convenit de părți sau, în lipsă, în cel prevăzut de lege, fără a trebui să dovedească vreun prejudiciu. În acest caz, debitorul nu are dreptul să facă dovada că prejudiciul suferit de creditor ca urmare a întârzierii plății ar fi mai mic.(2) Dacă, înainte de scadență, debitorul datora dobânzi mai mari decât dobânda legală, daunele moratorii sunt datorate la nivelul aplicabil înainte de scadență. (3) Creditorul are dreptul, în plus, la daune-interese pentru orice prejudiciu suplimentar pe care l-a suferit din cauza neexecutării obligației.*

Se invocă în speță și incidența dispozițiilor art. 2 din O.G. nr. 13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, potrivit cărora: „În cazul în care, potrivit dispozițiilor legale sau prevederilor contractuale, obligația este purtătoare de dobânzi remuneratorii și/sau penalizatoare, după caz, și în absența stipulației exprese a nivelului acestora de către părți, se va plăti dobânda legală aferentă fiecăreia dintre acestea.”

O.G. nr.13/2011 a abrogat O.G. nr. 9/2000 privind nivelul dobânzii legale pentru obligații bănești, aprobată prin Legea nr. 356/2002, care stipula că „părțile sunt libere să stabilească, în convenții, rata dobânzii pentru întârzierea la plata unei obligații bănești” – art. 1 – și că „în cazul în care, potrivit dispozițiilor legale sau prevederilor contractuale, obligația este purtătoare de dobânzi fără să se arate rata dobânzii, se va plăti dobânda legală” – art. 2.

Daunele interese constau în dobânda legală, ce curge de drept, fără punerea în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă - aceasta deoarece obligația legală de plată a salariului trebuia îndeplinită la data stabilită prin contractul individual de

muncă. În acest sens s-au pronunțat deja Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Curtea de Apel București etc.

În condițiile în care este vorba de o întârziere la plata unei obligații de plată, în speță discutăm despre dobânda legală penalizatoare, astfel cum este aceasta definită la art. 1 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011: „Dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”.

În același sens sunt și Deciziile Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 7/27.04.2015 și nr. 21/22.06.2015 (pronunțate în recursuri în interesul legii), instanța supremă statuând obligativitatea plății dobânzii penalizatoare - obligatorii, potrivit art. 517 alin. (4) din Noul cod de procedură civilă.

În sensul celor de mai sus s-a pronunțat în recurs în interesul legii și ICCJ prin Decizia nr. 2/17.02.2014 (dosar nr. 21/2013), a statuat: „În aplicarea dispozițiilor art. 1082 și art. 1088 din Codul civil din anul 1864, respectiv art. 1531 alin. (1), alin. (2) teza I și art. 1535 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, pot fi acordate daune-interese moratorii, sub forma dobânzii legale pentru plata eşalonată a sumelor prevăzute în titluri executorii având ca obiect acordarea unor drepturi salariale personalului din sectorul bugetar (...)”. Și această decizie este obligatorie, potrivit art. 517 alin. (4) din Noul cod de procedură civilă.

Reclamantii apreciază că acordarea dobânzii legale penalizatoare se impune pentru neplata la scadență a sumei datorate, creditorii (membrii de sindicat beneficiari ai majorărilor/creșterilor salariale) fiind privați de folosirea sumelor de bani cuprinse între data scadenței și data plății efective. Daunele-interese moratorii (dobânda legală) reprezintă o sancțiune pentru întârzierea la plată a unor obligații, dispuse – în cazul de față – de lege în sarcina angajatorului.

În drept s-au invocat: art.148 și urm, art.194 din Noul Cod de Procedură Civilă; art.268 alin. (1) , art. 278 alin.(1) din Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare; art.28 din Legea dialogului social nr.62/2011; art.15 din Legea-cadru nr.153/2017, art.4, art.5, art.7, art.8 din Anexa nr. 1, Capitolul I, Subcapitolul B la Legea-cadru nr.153/2017; art. 88 alin.(1) din Legea educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare; art.1 alin. (5) din Constituția României; art.2, art.3 din O.G. nr.13/2011, art.1530, art.1531, art.1535 din Noul Cod civil.

În probațiune s-au depus următoarele înscrisuri (f. 2-8): împuterniciri, adeverințele nr.: 9604/12.12.2019 - Ghiura Anca Nicoleta, 9608/12.12.2019 - Muntean Iuliana Alina emise de către unitatea de învățământ, clarificări privind aplicarea Legii cadru nr.153/2017, practică judiciară .

Acțiunea este scutită de la plata taxei judiciare de timbru, conform art. 270 Codul Muncii.  
Pârâtul legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

#### ***Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:***

*În fapt,*

Așa cum reiese din adeverințele (f. 16 – 26) emise de către pârâta unitatea de învățământ depusă la dosar, privind pe reclamantii **Ghiura Anca Nicoleta, Muntean Iuliana Alina** rezultă că aceștia sunt salariați ai unității de învățământ pârâte, având calitatea de **profesor**, care indeplinesc funcția de **diriginte**, în perioada 01.09.2017 – 31.08.2019.

În adeverințe se mai menționează, cu privire la **activitatea desfășurată de personalul care îndeplinește funcția de diriginte/învățător/educatoare/institutor/profesor** pentru învățământul primar/profesor pentru învățământul preșcolar, că **salariații – reclamanți** au beneficiat/ beneficiază de drepturi prevăzute în Anexa I Capitolul I - Subcapitolul II B din Legea nr.153/2017, începând cu 01.09.2017 - **de o majorare de 10% a salariului de bază din luna decembrie 2016.**

Instanța reține că Legea nr.153/2017 reglementează salarizarea personalului bugetar, că în anexele I-IX la lege sunt prevăzute dispoziții de salarizare cu privire la fiecare familie ocupatională de funcții bugetară, iar în Capitolul I lit. B sunt prevăzute reglementări specifice personalului didactic din învățământ.

În cuprinsul art.8 din actul normativ precitat se prevede că personalul didactic care îndeplinește funcția de **diriginte, învățătorii, educatoarele, institutorii, profesorii pentru învățământul primar, profesorii pentru învățământul preșcolar beneficiază de o majorare de 10% a salariului de bază.**

Aceste dispozitii specifice familiei ocupationale învățământ se impun a fi coroborate cu dispozitiile generale si comune în materia salarizării cuprinse în Legea nr.153/2017.

Astfel, art. 38 Legea nr.153/2017 reglementează aplicarea acestui act normativ, dispunând în alin.1 că prevederile legii se aplică etapizat, începând cu 01.07.2017, iar în alin.2 lit.a) se precizează faptul că : începând cu data de 1 iulie 2017: a) se mentin în plată la nivelul acordat pentru luna iunie 2017, până la 31 decembrie 2017, cuantumul brut al salariilor de bază, soldelor de functie/salariilor de functie și indemnizațiilor de încadrare, precum si cuantumul sporurilor indemnizațiilor potrivit legii, din salariul brut lunar, indemnizația brută de încadrare, solda lunară de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care personalul ocupă aceeași functie își desfășoară activitatea în aceleași conditii."

Anterior intrării în vigoare a Legii nr.153/2017, prin O.U.G. nr.9/2017 au fost reglementate măsuri bugetare în anul 2017, prorogarea unor termene, precum si modificarea si completarea unor acte normative, iar în art.1 alin.1 s-a prevăzut că „**în perioada 1 martie - 31 decembrie 2017, se mențin în plată la nivelul acordat pentru luna februarie 2017**, cuantumul brut al salariilor de bază/soldelor funcției de bază/salariilor funcției de bază/indemnizațiilor de încadrare lunară, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor și al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul brut, solda lunară brută/salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare de care beneficiază personalul plătit din fonduri publice, în măsura în care își desfășoară activitatea în aceleași conditii și nu se aplică valoarea de referință și coeficientii de ierarhizare corespunzători claselor de salarizare prevăzuți în anexele la Legea-cadru nr. 284/2010 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare."

Începand cu data de 1 ianuarie 2018, prin art.38 din Legea nr.153/2017 se prevede acordarea urmatoarele creșteri salariale:

a)cuantumul brut al salariilor de baza, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, precum si cuantumul brut al sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor si al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, indemnizația brută de încadrare, solda lunara/salariul lunar de care beneficiază personalul platit din fonduri publice se majoreaza cu 25% fata de nivelul acordat pentru luna decembrie 2017, fără a depăși limita prevăzuta la art.25, în măsura în care personalul respectiv își desfășoară activitatea în aceleași condiții;

b) prin excepție de la lit.a), incepand cu 1 martie 2018, salariile de baza ale personalului care ocupă funcțiile de medici si de asistenti medicali din unitățile sanitare publice, prevăzute in anexa nr. II cap.I, se majorează la nivelul salariului de bază stabilit potrivit prezentei legi pentru anul 2022;

c) prin excepție de la lit.a), începand cu data de 1 martie 2018, pentru personalul prevazut in anexa nr.II, cuantumul sporurilor, majorărilor, indemnizațiilor, compensațiilor, premiilor si al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare se determină, in condițiile reglementate de prezenta lege, utilizând salariul de bază stabilit potrivit prezentului articol, fără a depăși limita prevăzută la art. 25;

d) prin excepție de la lit.a) începand cu 1 martie 2018, cuantumul brut al salariilor de bază, precum și cuantumul sporurilor, indemnizațiilor, compensațiilor, primelor, premiilor si al celorlalte elemente ale sistemului de salarizare care fac parte, potrivit legii, din salariul lunar brut, de care beneficiază personalul care ocupă funcții didactice din unitățile de învățământ preuniversitar și universitar de stat, se majorează cu 20% față de nivelul acordat pentru luna februarie 2018;

e)prin excepție de la lit.a), salariile lunare ale personalului prevăzut la art.11 se stabilesc in conformitate cu prevederile acestui articol;

f)indemnizațiile lunare pentru funcțiile de demnitate publica prevazute în anexa nr.IX se stabilesc pe baza coeficienților si a salariului de bază minim brut pe țară garantat în plata;

g)pentru personalul încadrat in unități sanitare publice aflate in relatie contractuală cu casele de asigurari de sănătate, influențele financiare determinate de creșterile salariale prevăzute la lit.a)-c) se asigura prin transferuri din bugetul Fondului național unic de asigurări sociale de sănătate de la o poziție distinctă.

Cu privire la perioada 2019-2022, în cuprinsul art.38 Legea nr.153/2017 se arată că se va acorda anual o creștere a salariilor de baza, soldelor de funcție/salariilor de funcție, indemnizațiilor de încadrare, fiecare creștere reprezentând 1/4 din diferența dintre salariul de baza, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018. Creșterea respectivă și data de aplicare se stabilesc prin legea anuală a bugetului de stat cu respectarea prevederilor art.6 lit. h).

(5) Prin legea privind plafoanele unor indicatori specificați în cadrul fiscal-bugetar se pot stabili anual alte majorări salariale decât cele prevăzute de prezentul articol.

(6) În situația în care, începând cu 1 ianuarie 2018, salariile de baza, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare sunt mai mari decât cele stabilite potrivit prezentei legi pentru anul 2022 sau devin ulterior mai mari ca urmare a majorărilor salariale reglementate, se acorda cele stabilite pentru anul 2022.

(7) Salariile de baza, soldele de funcție/salariile de funcție și indemnizațiile de încadrare se rotunjesc din leu în leu în favoarea salariatului.

Față de dispozițiile art.1 alin.1 O.U.G. nr.9/2017 și art.38 alin.2 lit. a) Legea nr.153/2017 rezultă că majorarea cu 10 % pentru **funcția de diriginte**, solicitată începând cu luna septembrie 2017, se raportează la salariul de bază acordat în **luna februarie 2017**, respectiv cel acordat pentru perioada iunie - 31 decembrie 2017, dispozițiile legale făcând referire la menținerea în plată a sporului la nivelul acordat.

Decizia nr. 41/2018 pronunțată de ICCJ - completul pentru dezlegarea unei chestiuni de drept, a stabilit că „în interpretarea și aplicarea prevederilor art. 3<sup>3</sup> și art. 3<sup>4</sup> alin. 3 O.U.G. nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, cu modificările și completările ulterioare și ale art. 1 alin. 1, 2, 5 O.U.G. nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, aprobată prin Legea nr. 152/2017, începând cu 1 ianuarie 2017, cuantumului sporurilor și indemnizațiilor prevăzute pentru personalul din învățământ se determină prin raportare la salariul de bază acordat în luna decembrie 2016, fără a include majorarea prevăzută de art. 3<sup>4</sup> alin. (3) O.U.G. nr. 57/2015. ”

Având în vedere caracterul obligatoriu al dezlegărilor date problemelor de drept conform art.521 alin.3 Cod proc. civ. se constată că pentru întreg anul 2017, majorarea cu 10% pentru funcția de diriginte, se raportează la salariul de bază din luna decembrie 2016, de care a beneficiat reclamantul membru de sindicat.

Față de aceste dispoziții majorarea cu 10 % din salariul de bază pentru calitatea de diriginte a fost acordată corect doar în perioadă ianuarie 2017- mai 2017, în raport de salariul de bază acordat în luna decembrie 2016.

În ce privește aplicabilitatea O.U.G. nr.57/2015, se reține că aceasta a fost o lege anuală de salarizare și a reglementat salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, fiind dată în aplicarea legii cadru nr.284/2010.

Prin art. 44 pct. 9, 23 din Legea nr.153/2017, au fost abrogate expres Legea nr.284/2010 și O.U.G. nr. 20/2016 pentru modificarea și completarea O.U.G. nr.57/2015, astfel că și-au încetat aplicabilitatea și efectele deciziei nr. 41/2018 ICCJ, ca efect al abrogării dispozițiilor legale supuse interpretării.

Așa fiind, începând cu 01.01.2018, în calculul majorării cu 10% pentru funcția de diriginte, trebuie să se aibă în vedere salariul de bază în plată de la momentul acordării dreptului, respectiv de la 01.01.2018.

Cum în litigiile de muncă sarcina probei revine angajatorului, care, potrivit art.272 coroborat cu art. 168 din Codul muncii, avea obligația de a face dovada plății majorării de salariu către reclamant și față de situația că pârâțul nu a formulat întâmpinare în cauză și nu a depus acte în apărare, ci mai mult prin adeverințele emise și depuse la dosar de la filele 14 - 22, a recunoscut că plata drepturilor salariale nu s-a făcut la salariul de bază în plată ci prin raportare la salariul de bază din luna decembrie 2016, instanța va admite primul capăt de cerere și va obliga pârâta la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale neacordate rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorării salariului de bază cu 10 % pentru membrii de sindicat reclamant, începând cu data de 01.09.2017, actualizate cu rata inflației la data plății.

Pentru aceleași considerente va obliga pârâta și la plata în continuare a drepturilor salariale cuvenite reprezentând majorare/creștere a salariului de bază, respectiv pe perioadă cât îndeplinesc condițiile pentru acordarea majorărilor salariale.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform art. 166 alin. (4) Codul muncii.

Totodată, conform art.1 alin.(3) din O.G. nr.13/2011 „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamanți, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art.1 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea în conflict individual de muncă, va obliga pe pârât la plata și calculul către fiecare reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferențe salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut, respectiv majorarea salariului de bază cu 10% pentru calitatea reclamanților de diriginte, pentru perioada 01.09.2017 – 31.08.2019, actualizate cu rata inflației la data plății.

Va obliga pe pârât la plata, în favoarea reclamanților, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la data plății acestora.

Cheltuieli de judecată nu au fost solicitate.

**Pentru aceste motive,  
În numele legii**

### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții Ghiura Anca Nicoleta, Muntean Iuliana Alina, în contradictoriu cu pârâtul Liceul Teoretic „I.C. Brătianu” Hațeg, cu sediul în Hațeg, str. Munții Retezat nr. 3, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către fiecare reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând diferențe salariale rezultate din neaplicarea la salariul de bază aflat în plată a majorărilor/creșterilor salariale acordate diferențiat în raport de funcția deținută/dreptul obținut, respectiv majorarea salariului de bază cu 10% pentru calitatea reclamanților de diriginte, pentru perioada 01.09.2017 – 31.08.2019, actualizate cu rata inflației la data plății.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamanților, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data nașterii drepturilor și până la data plății acestora.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 13.07.2020.

***Președinte,  
Buligan Mihaela Liliana***

***Asistent judiciar,  
Mureșan Lavinia Cristina***

***Asistent judiciar,  
Tibenschi Felicia***

***Grefier,  
Henț Larisa***