

REVISTA PRESEI

• **Sindicaliștii din administrație protestează miercuri, joi și vineri în Piața Victoriei**

Consiliul Național al Federației Salariaților din Administrația Publică Centrală și Locală din România "Columna", federație reprezentativă la nivelul sectorului de activitate Asistență Socială, protestează miercuri, joi și vineri în Piața Victoriei.

Sindicaliștii din administrație susțin că 4.000 de salariați din DGASPC Bacău, Giurgiu și Neamț nu și-au primit salariile pentru luna septembrie, iar în luna noiembrie alte 15 județe vor intra în incapacitate de plată, lăsând fără salarii peste 50.000 de salariați.

Potrivit sursei citate, în actuala situație pandemică toți acești salariați și-au pierdut sau își vor pierde calitatea de asigurați în sistemul asigurărilor de sănătate.

Federația reprezintă interesele a peste 20.000 de membri.

(Sursa: Agerpres)

• **Două treimi dintre cadrele didactice spun că au nevoie de cursuri de perfecționare pentru a preda online (sondaj)**

Aproximativ 66,2% dintre cadrele didactice spun că au nevoie de cursuri de perfecționare pentru a putea preda online, iar 45,7% dintre repondenți afirmă că autoritățile locale nu au ajutat în niciun fel școala în această perioadă, potrivit unui sondaj realizat de Federația Sindicatelor din Educație "Spiru Haret".

Sondajul a fost făcut în perioada 27 octombrie - 2 noiembrie 2020 în rândul cadrelor didactice, pentru a încerca să afle situația reală din unitățile de învățământ în perioada stării de alertă. La chestionar au răspuns peste 8.500 de cadre didactice, cele mai multe dintre acestea (40,4%) fiind în categoria de vârstă 40-49 de ani.

Potrivit aceluiași sondaj, 16,8% dintre repondenți spun că unitățile de învățământ nu au pus la dispoziția cadrelor didactice măști și materiale igienico-sanitare, în timp ce 37% dintre cadrele didactice care au răspuns la chestionar au fost obligate să-și achiziționeze un laptop/tabletă pentru a putea preda.

Totodată, 33% dintre profesorii repondenți au plătit din propriul buzunar peste 1.000 de lei pentru a putea preda online.

La întrebarea "În ce zonă predați?" 38,5% dintre repondenți au spus că sunt din municipiile reședință de județ cu peste 150.000 de locuitori plus municipiul București, 31% predau într-o comună sau sat, iar 30,5% în orașe.

Sondajul mai relevă faptul că 53,6% din cadrele didactice care au răspuns la chestionar au urmat în ultimii cinci ani cel puțin un curs de formare. Cu toate acestea, cei mai mulți (66,2%) consideră că au nevoie și de alte cursuri pentru a putea preda online.

"În condițiile în care autoritățile locale au un rol important în buna desfășurare a activității din unitățile de învățământ, am dorit să aflăm cât de mult s-au implicat acestea în perioada stării de alertă. Doar 54,2% dintre repondenți afirmă că autoritățile locale au venit în ajutorul școlilor. Cele mai multe dintre acestea au asigurat măști de protecție și materiale igienico-sanitare. Sunt însă și destul de multe unități administrativ-teritoriale care au achiziționat laptopuri/tablete pentru cadrele didactice și/sau pentru elevi și care au montat echipamente pentru predarea în sistem hibrid și online (proiectoare, table inteligente, camere web etc.)", se menționează în comunicatul federației.

În ceea ce privește relația cu elevii și părinții, profesorii care au răspuns la chestionar au spus că aceasta este bună și foarte bună cu elevii în proporție de 70%, respectiv 63,8% cu părinții. Doar 97 de cadre didactice au precizat că relația cu elevii este foarte slabă, iar 229 cu părinții.

Totodată, peste 40% dintre repondenți predau exclusiv în sistem online (scenariul roșu), 32,7% în sistem hibrid (scenariul galben) și doar 25% față în față (scenariul verde).

"Cadrele didactice din școlile aflate în scenariul verde au spus, în proporție de 83,2%, că au primit măști de protecție și materiale igienico-sanitare de la unitățile de învățământ.

Totuși, observăm că sunt foarte multe unități care încă nu asigură materialele de protecție, în condițiile în care Codul Muncii prevede expres obligativitatea angajatorului de a pune la dispoziția angajatului aceste materiale. Majoritatea unităților de învățământ (73,3%) este pregătită pentru schimbarea scenariului în cazul în care apar cazuri Covid în școală. Cu toate acestea, este îngrijorător că 26,7% din repondenți spun că nu sunt pregătiți pentru trecerea în scenariul hibrid/roșu", mai susțin reprezentanții Federației.

Potrivit sursei citate, majoritatea problemelor semnalate este legată de echipamentul folosit și de viteza de internet. De asemenea, cadrele didactice au scos în evidență lipsa de interes a unor elevi, care, în cel mai bun caz, se conectează, însă nu sunt atenți la oră.

"Am întrebat profesorii din scenariile galben și roșu cât au cheltuit de la începutul anului școlar din buzunarul propriu. După cum veți observa din imaginile de mai jos, procentele sunt apropiate. Astfel, peste 30% din repondenți au fost obligați să cheltuiască peste 1.000 de lei, circa 16% între 500 și 1000 de lei și aproximativ 24% între 100 și 500 de lei. Cei mai mulți dintre cei care au cheltuit peste 1.000 de lei au declarat că și-au achiziționat laptopuri și tablete. Cadrele didactice au mai cumpărat măști, dezinfectanți, imprimante, cartușe pentru copiatoare, dar și softuri educaționale. În plus, chiar dacă legislația în vigoare prevede că unitatea de învățământ asigură formarea continuă a cadrelor didactice, sunt mulți profesori care au plătit din propriul buzunar cursuri de perfecționare pentru a putea preda online", se mai spune în comunicat.

Potrivit Federației, atât autoritățile locale, cât și cele centrale, trebuie să aloce fonduri substanțiale pentru a permite cadrelor didactice să desfășoare un act educațional de calitate și pentru a garanta accesul tuturor preșcolarilor/elevilor la cursuri, indiferent cum se desfășoară acestea - fizic, hibrid sau online.

(Sursa: Agerpres)

• Sesizările PNL și USR privind numirea lui Iordache în funcția de președinte al Consiliului Legislativ, pe agenda CCR

Curtea Constituțională a României discută miercuri sesizările PNL și USR privind numirea deputatului PSD Florin Iordache în funcția de președinte al Consiliului Legislativ.

Tot miercuri, Curtea Constituțională dezbate sesizările celor două formațiuni în legătură cu numirea lui George Edward Dircă în funcția de președinte al Secției de evidență oficială a legislației și documentare a Consiliului.

Liberalii au depus, pe 22 octombrie, sesizarea de neconstituționalitate referitoare la hotărârea Parlamentului privind numirea deputatului PSD Florin Iordache în funcția de președinte al Consiliului Legislativ.

În sesizarea semnată de liderul deputaților PNL, Florin Roman, se arată că hotărârea Parlamentului încalcă principiul legalității, prevăzut de Constituție.

Liberalii precizează că, potrivit Legii 73/1993, președintele Consiliului Legislativ și președinții de secții se numesc prin votul majorității senatorilor și deputaților, reuniți în ședință comună a celor două Camere ale Parlamentului, pe baza a trei propuneri ale Birourilor permanente pentru fiecare funcție, cu avizul Comisiilor juridice reunite. Astfel, aceștia afirmă că, în contextul în care Florin Iordache a primit 185 de voturi favorabile, nu a fost întrunit numărul necesar de voturi prevăzut de lege - 234 de voturi, pentru ca acesta să fie numit președinte al Consiliului Legislativ.

Liberalii afirmă că hotărârea Parlamentului în acest caz este neconstituțională, deoarece Florin Iordache nu îndeplinește condiția privind buna reputație profesională și morală prevăzută de Legea 73/1993, amintind că acesta a promovat în calitate de ministru al Justiției în Guvernul Grindeanu OUG 13/2017 și proiectul privind amnistia și grațierea.

"Conduita publică, din anul 2017, a domnului Florin Iordache a generat revoltă publică incompatibilă cu dispoziția legală care solicită candidatului la funcția de președinte al Consiliului Legislativ o bună reputație morală", se arată în sesizarea de neconstituționalitate.

Liberalii invocă în sesizare și încălcarea art. 1 alin. (5) din Constituție în raport cu dispozițiile art. 20 alin. (2) din Legea 73/1993. Aceștia arată că la dosarul de candidatură nu a fost depus un document care să ateste că Florin Iordache a renunțat la calitatea de membru al PSD.

Plenul Parlamentului a decis, marți, numirea lui Florin Iordache în funcția de președinte al Consiliului Legislativ. Iordache a fost numit în funcție cu 185 de voturi pentru și 43 contra.

În funcția de președinte al Secției de evidență oficială a legislației și documentare din cadrul Consiliului Legislativ a fost numit senatorul USR George Edward Dircă. În favoarea acestuia au votat 174 de parlamentari, iar împotriva - 17.

Votul a fost secret, cu buletine.

Tot pe 23 octombrie, președintele Uniunii Salvați România, Dan Barna, a anunțat că Grupul parlamentar USR a sesizat separat de PNL Curtea Constituțională pentru invalidarea numirii lui Florin Iordache în fruntea Consiliului Legislativ, dar și cu privire la Hotărârea Parlamentului 30 /2020 privind numirea lui George Edward Dircă în funcția de președinte al Secției de evidență oficială a legislației și documentare a Consiliului.

Funcția de președinte al Consiliului Legislativ a rămas vacantă după demisia lui Șerban Iliescu, iar Secția de evidență oficială a legislației și documentare a rămas fără șef după demisia lui Gheorghe Popescu.

(Sursa: Agerpres)

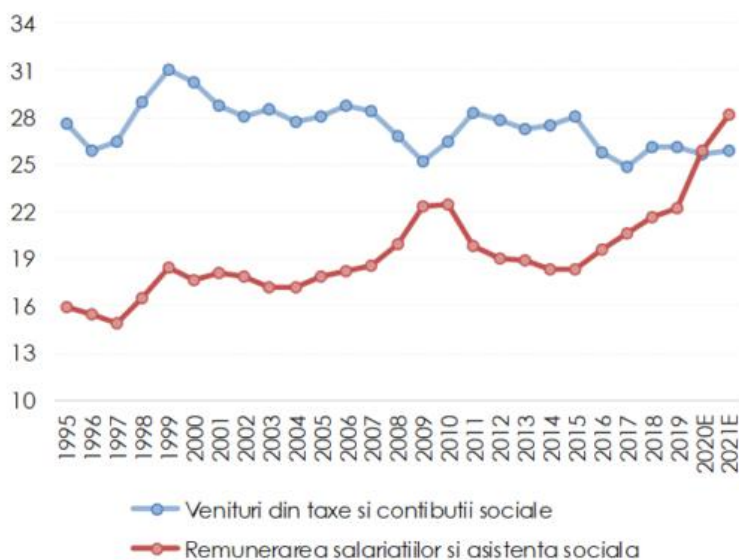
• Moment istoric pentru finanțele României: În 2021, salariile bugetarilor + pensiile vor depăși, în premieră, veniturile fiscale ale țării

Priviți graficul de mai jos: El reprezintă evoluția veniturilor fiscale ale României **în ultimii 25 de ani (din 1995 încoace)** și a cheltuielilor statului cu salariile din sectorul public și cu costurile de asistență socială (în procent covârșitor pensii de toate felurile) în același interval de timp.

Graficul se bazează pe datele statistice certe ale Comisiei Europene în ultimul sfert de veac, **alături de evaluările pe anii 2020 și 2021**, potrivit raportărilor estimative ale cheltuielilor și scăderea PIB determinată de criza Covid-19 pe cei 2 ani.

Datele au fost agregate și studiate de **Ionuț Dumitru, economistul-șef al Raiffeisen și fost președinte al Consiliului Fiscal.**

**Venituri din taxe/contribuții și
cheltuieli publice curente (% din PIB)**



Trei observații:

1. Prima: Graficul (comisia Europeană) ia în calcul creșterea pensiilor cu 40% – creștere care la această oră este Lege și se află la promulgarea președintelui Iohannis.

Contestată la Curtea Constituțională, CCR a decis data de 26 noiembrie (cu 10 zile înainte de alegeri) ca să se pronunțe dacă o Lege care nu are atașate sursele de finanțare este constituțională sau nu.

2. A doua observație: Comisia ia în calcul și celelalte Legi aflate la promulgare, de creștere a salariilor personalului bugetar (cei 2000 de lei lunar la profesorii care lucrează în perioada Covid, suplimentele pentru medici, tot felul de stimulente de criză pentru personalul din sectorul public etc, etc.)

3. A treia observație:

Cifrele arată astfel:

în 1995 (cu fosta economie comunistă spulberată de lipsa de competitivitate și de piațe, cu mii de fabrici închise și mii de întreprinderi aflate în degringoladă), salariile din sfera publică reprezentau 6,7% din PIB, pensiile reprezentau 9,2% din PIB, iar veniturile fiscale reprezentau 27,8% din PIB;

în 2020, salariile publice costă 12,45% din PIB, pensiile de toate felurile urcă la 13,42% din PIB, iar veniturile fiscale (admițând că ele chiar vor putea fi plătite de companiile care beneficiază de amânare), se situează la 26,4% din PIB:

adică toate veniturile fiscale sunt, în 2020, cheltuite aproape exclusiv pe salariile din sectorul public și pe pensiile de toate felurile.

În 2021, se atinge apogeul istoric: salariile publice (12,2%) și pensiile (15,2%) vor însuma 27,5% din PIB – în timp ce veniturile fiscale sunt estimate a fi 26,7% din PIB.

Marea problemă:

Marea problemă e, de fapt, suma a 2 probleme egal de importante ca suma lor:

a, Politicile **prociclice ale României în ultimii 4 ani** – împotriva cărora au insistat toți economiștii lucizi – au făcut ca impozitele să scadă în plină creștere economică, cu asentimentul candid al mediului de afaceri:

or acest lucru a făcut ca la vremuri de criză a economiei – cum este criza Covid-19 – **să nu mai existe spațiu fiscal pentru ajutarea economiei în cădere, fapt care a dus la situația în care România n-a mai putut stimula economia pe cât ar fi avut aceasta nevoie, sau pe cât au făcut-o alte state.**

b, **Guvernul anului 2021 NU are voie să crescă taxele și impozitele:** pentru o economie aflată la podea, creșterea fiscalității chiar în momentul în care încearcă să se ridice e moarte curată.

Chiar dimpotrivă: în asemenea momente fiscalitatea trebuie să scadă, **dar problema fiscalității României este că nu mai are unde să scadă, pentru că a fost retezată chiar în anii de boom.**

Iar guvernul va trebui să cheltuiască veniturile fiscale nu doar pentru salariile publice și pensii: ci și pentru celelalte necesități ale sferei publice – cum sunt cheltuielile din Educație și Sănătate, altele decât cele salariale. Ba, chiar și pentru investiții de dezvoltare.

O șansă. Poate singura:

Fondurile europene.

După 4 ani de delir fiscal, nu ne rămâne decât cartea banilor grațiuți, dar asta va presupune refacerea mecanismelor de absorbție – gripate ani de zile de birocrație, corupție, incompetență și lipsă de voință politică; și de puțină sabotare a dezvoltării României.

Statistica Comisiei Europene – în care se văd, pe ani, nu doar cheltuielile cu salariile publice și cu pensiile ale statelor, ci și veniturile fiscale din care se plătesc aceste salarii și pensii – Descărcați AICI.

(Sursa: cursdeguvernare.ro)

• EXCLUSIV Mesajul Comisiei Europene către România: Finanțăm proiecte pe gaze, dar nu tot ce vreți voi. Apelați și la banii privaților!

În contextul în care Comisia Europeană apasă tot mai tare pe pedala decarbonizării, România este cuprinsă de o adevărată frenezie a gazului. Vrem mii de MW instalați în noi centrale electrice, mii de kilometri de conducte ca să racordăm toată țara, și mai vrem să le facem cu bani europeni, nerambursabili, în special. Accesul la miliardele de euro de la Bruxelles îl avem, în teorie, pentru proiecte energetice care să implice și gazul, dar un mesaj chiar de la vârful Comisiei ne mai aduce puțin cu picioarele pe pământ.

În contextul tranziției energetice impuse de Bruxelles, întrebarea care se pune, în România și în partea estică a continentului, este dacă și pentru cât timp va fi de acord Comisia Europeană, care cere o decarbonizare în ritm susținut a sistemelor energetice, cu utilizarea gazelor naturale drept combustibil de tranziție.

Iar pentru România răspunsul nu este chiar liniștitor. Gazele se mai pot folosi, dar cu limitare în timp, și din miliardele de euro, bani europeni, la care tot sperăm, nu se poate finanța chiar tot ce își doresc oficialii de la București.

Luna trecută, Frans Timmermans, vicepreședintele Comisiei Europene trimitea o scrisoare ministrului Mediului din Polonia, în care răspundea la documentele de poziție ale unui grup de țări estice - Bulgaria, Cipru, Cehia, Grecia, Ungaria, Lituania, Polonia, România și Slovacia - pe marginea rolului viitor al gazelor naturale într-o Europă neutră din punct de vedere climatic.

Diplomatic, Timmermans răspunde întâi statelor din blocul estic că gazul este un prim pas în tranziția lor energetică.

“Nu există nicio îndoială că gazul natural poate aduce unele beneficii în ceea ce privește reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră și calitatea aerului în următorul deceniu, ca înlocuitor al cărbunelui. Pentru acele țări în care cărbunele constituie o sursă de energie semnificativă pentru încălzire sau generarea de electricitate, gazul natural ar putea juca un rol de tranziție, completând eliminarea treptată a energiei pe bază de cărbune și penetrarea crescută a surselor regenerabile de energie și îmbunătățirea eficienței energetice. Însă, în alte domenii precum transportul, beneficiile trecerii la gazul natural sunt mult mai puțin evidente din perspectiva emisiilor de gaze cu efect de seră. În plus, ar spori dependența UE de importurile de gaze naturale”, arată Timmermans în scrisoarea obținută de noi.

Atunci când se ajunge la detalii însă, lucrurile se nuanțează. Gazul nu poate funcționa mult timp drept combustibil de tranziție, iar utilizarea lui este încurajată de Comisie mai ales în anumite sectoare care țin de încălzirea centralizată, și nu neapărat în sectorul de generare a energiei electrice. Iar accentul este pus pe viitorul “mai verde” pe care îl poate aduce orice proiect care se face acum!

Vicepreședintele Comisiei spune de fapt printre rânduri: finanțați proiectele de generare de electricitate pe gaze naturale, dacă vi le doriți, din fonduri private.

Adică pușculița de bani gratis a UE nu se va deschide prea mult pentru centrale electrice noi pe gaze naturale.

Iată celelalte fragmente din scrisoare:

“Cu toate acestea, așa cum este clarificat de Strategia UE pe termen lung, atingerea obiectivului UE de a deveni neutră climatic până în 2050 înseamnă că utilizarea gazelor naturale în aceeași măsură va trebui să se diminueze rapid după 2030.

Prin urmare, determinarea a ceea ce poate fi finanțat din resursele financiare publice limitate trebuie reconciliată cu această perspectivă duală, benefică pe termen scurt, dar problematică pe termen lung. Prin urmare, în cadrul Pactului Verde european, este clar că trebuie să planificăm investițiile cu atenție, în special cele în active cu durată lungă de viață, care pot funcționa timp de câteva decenii, într-un mod în care să contribuie la obiectivul general de neutralitate climatică. Este, de asemenea, important, în special în aceste vremuri când resursele financiare publice sunt sub presiune din cauza crizei Covid-19, să ne uităm exact unde sprijinul public ne poate oferi cea mai mare valoare adăugată pentru societate.

Investițiile pe care le susținem nu trebuie să fie riscante din punct de vedere al blocării unor active sau să întârzie următorul pas al tranziției, adică trecerea la surse regenerabile de energie. Mai mult, acolo unde regenerabilele sunt opțiuni disponibile și sunt competitive, ele ar trebui să fie deja prioritizate astăzi. Putem oferi asistență tehnică pentru consolidarea capacității interguvernamentale de a accelera implementarea celor mai bune tehnologii disponibile în cooperare cu sectorul privat”.

“De-a lungul timpului, vor fi disponibile din ce în ce mai multe soluții prietenoase cu mediul, cum ar fi electrificarea la consumatorii finali, hidrogenul curat și biomasa durabilă. Din acest motiv, conceptul de “climate proofing”, așa cum a fost introdus în propunerea Comisiei privind mecanismul InvestEU, este un instrument util care ne asigură că investițiile făcute astăzi sunt compatibile cu obiectivele noastre climatice pe termen lung. Ar merita să se ia în considerare aplicarea acestui instrument și în alte programări bugetare, ale Uniunii Europene dar și ale țărilor membre. Așa s-ar putea asigura sprijin prin intermediul diferitelor instrumente din cadrul Cadrului Financiar Multianual.

Propunerile Comisiei, inclusiv Mecanismul și Fondul pentru Tranziție Justă și mai recentul Fond de Recuperare (Recovery package), oferă o oportunitate majoră de a investi într-o economie durabilă, ce aduce creștere și noi locuri de muncă și contribuie la transformările ecologice și digitale din cadrul Pactului Verde European.

Mai mult, aceste propuneri reprezintă un efort și o solidaritate fără precedent de a sprijini în special țările mai puțin bogate și carbon intensive și cetățenii acestora spre o economie mai prosperă, mai curată, mai sănătoasă și mai rezilientă. Sper că această oportunitate va fi larg îmbrățișată aducând împreună toate țările spre obiectivele noastre declarate.

În lunile următoare, vor fi elaborate planurile naționale de redresare și planuri de tranziție justă teritorială. Observ că multe idei care au fost avansate, cum ar fi valul de renovare (renovation wave – politica de eficientizare energetică a clădirilor, mai ales cele de locuit – n.red.), investițiile în energie regenerabilă, stimularea achiziționării de mașini curate și investițiile în tehnologii inovatoare curate vor fi parte a soluțiilor care vor fi preluate de țările din întreaga Europă”.

Și acum, pasajul din scrisoare care se referă direct la atenționarea că nu vor fi finanțate din fonduri europene orice fel de proiecte care implică utilizarea gazelor naturale:

“În paralel, Consiliul și Parlamentul European lucrează la un acord asupra diferitelor instrumente bugetare ale Cadrului Financiar Multianual. Sper că în următoarele luni să fie agreată o soluție consistentă referitoare la ce investiții legate de gaze să fie finanțate și cum. Este deja clar că instrumentele bugetare permit finanțarea proiectelor care au legătură directă cu decarbonizarea sau gazele verzi, dar și a adaptării infrastructurii pentru ele. Mai departe, utilizarea gazului natural care nu este însoțită de o scădere a emisiilor sale, va juca un rol din ce în ce mai redus în mixul energetic al statelor membre și va fi înlocuită din ce în ce mai mult cu gazele decarbonizate și regenerabile. Eu cred că deciziile viitoare ar trebui să fie ghidate de obiectivul neutralității climatice, reflectând în același timp startul diferit al fiecăruia și principiul utilizării resurselor publice acolo unde acestea aduc cea mai mare valoare adăugată. În acest context, pe o piață competitivă, energia electrică pe bază de gaze naturale este în primul rând responsabilitatea sectorului privat. La fel, viabilitatea financiară a investițiilor în infrastructura de gaz depinde în mare parte de autoritățile naționale de reglementare, care stabilesc tarife ce reflectă costurile. Pe de altă parte, sprijinul național și european pentru termoficarea și încălzirea individuală vor aduce beneficii legate de calitatea aerului în măsura în care gazele naturale înlocuiesc cărbunele și păcura. Durata de viață a echipamentelor, în acest caz cazane pe caz, este mult mai scurtă decât cea a infrastructurii sau a producției de energie electrică, ceea ce implică un risc mai redus de depreciere a activelor (stranded assets în original – n.red.).

Astfel de investiții ar trebui combinate cu renovarea extinsă a clădirilor și cu modernizarea rețelelor termice, pentru a se minimiza cererea de gaz și, eventual, pentru a pregăti terenul pentru electrificare și gazele decarbonizate”.

De ce e importantă pentru noi scrisoarea lui Timmermans

Autoritățile de la București sunt cuprinse de o frenezie a gazului, asta după ce, culmea, mulți ani de zile a fost întârziat debutul exploatarei gazelor din Marea Neagră, exact din motive care țin de legislație. Abia acum, pe lângă intenția de a se relua proiectul Neptun Deep, abandonat de americanii de la Exxon, doar prin participarea Romgaz și Petrom, se tot vorbește despre noi și noi proiecte de gaze naturale, deși de ani de zile ni s-a spus să ne grăbim pentru că această resursă care este tot fosilă va fi descurajată de politicile europene. Pe lângă proiecte de mii de MW instalați în centrale pe gaze, inclusiv în cogenerare eficientă, (doar pe mecanismul 10d se aude de proiecte de circa 5.000 MW) se tot vorbește despre extinderea rețelei de distribuție a gazelor naturale, ba chiar și racordarea a devenit gratuită (și obliagtorie pentru distribuitori) în încercarea de a racorda cât mai mulți utilizatori la rețelele de gaze naturale.

Guvernul ar dori ca mare parte din aceste proiecte (mai ales trecerea pe gaze a Complexului Energetic Oltenia, producător de electricitate pe cărbune care, dacă nu se restructurează, se închide) să fie finanțate din bani europeni nerambursabili, prin mecanismele puse la dispoziție de Comisia Europeană.

(Sursa: economica.net)

• Motivele încetării a 1,61 milioane contracte de muncă în primele șapte luni de pandemie: de două ori mai multe posturi desființate, comparativ cu anul trecut

Peste 1,61 milioane contracte de muncă au fost încetate în România în cele șapte luni care au trecut de la instituirea stării de urgență și până la jumătatea lunii octombrie, conform datelor înregistrate în Registrul General de Evidență a Salariaților.

Cifra poate părea mare, raportat la **numărul total al salariaților la nivel național, însă, în realitate, nu este ieșită din tipare. Comparativ, numărul încetărilor în perioada similară a anului 2019 a fost cu peste 10% mai mare decât anul acesta**, ridicându-se la mai mult de 1,78 milioane contracte de muncă.

Mai mult, dacă ne uităm la principalele temeuri juridice ale încetării contractelor de muncă între jumătatea lunii martie și jumătatea lunii octombrie 2020, acestea s-au menținut la niveluri comparabile cu cele de anul trecut. Astfel, ponderea cea mai mare o are încetarea raporturilor de muncă prin acordul părților, înregistrată ca atare în peste 45% din cazurile de încetare din perioada indicată de anul acesta, comparativ cu aproximativ 52% din contractele încetate în aceeași perioadă din 2019.

A doua mare categorie de motive de încetare, demisia, a pus capăt la aproximativ 14% din contractele încetate în primele șapte luni de la instituirea stării de urgență. Și în acest caz, vorbim de un nivel similar cu aceeași perioadă a anului trecut, când 12% din contractele de muncă au încetat prin demisie.

Și totuși, cum a modificat pandemia motivele invocate de către angajatori și salariați la finalul raporturilor de muncă, față de anul anterior? Și, mai ales, în ce măsură riscă aceste încetări să se transforme în litigii de muncă, în cazul în care nu au fost realizate în mod corespunzător?

Efectele economice generate de pandemie și de măsurile luate pentru limitarea răspândirii ei se văd, la nivelul pieței muncii, în principal, în numărul crescut de concedieri individuale pentru desființarea locului de muncă și de concedieri colective derulate de către angajatori, comparativ cu perioada similară din anul trecut.

Astfel, între jumătatea lunii martie și jumătatea lunii octombrie 2019, au fost concediați individual pentru desființarea postului aproximativ 50.000 angajați, în timp ce anul acesta vorbim de peste 100.000 de concedieri în baza acestui temei juridic. Cea mai mare parte a acestor măsuri (aproximativ 70% din cazuri) au fost luate în primele patru luni de la instituirea stării de urgență, în timp ce în următoarele trei luni, numărul posturilor desființate a scăzut la mai puțin de jumătate.

Totodată, semnificativ mai mulți angajatori au derulat proceduri de concediere colectivă, comparativ cu anul trecut. Dacă, între jumătatea lunii martie și jumătatea lunii octombrie anul trecut, mai puțin de 7.600 contracte de muncă au încetat ca urmare a concedierilor colective, în aceeași perioadă din anul acesta vorbim de peste 19.000 de contracte.

Comparativ cu concedierea individuală pentru desființarea postului, derularea unei proceduri de concediere colectivă poate da mai mult confort angajatorilor în ipoteza contestării măsurilor de concediere pe motive de netemeinicie, adică acele motive ce țin de argumentele pe care se fundamentează decizia de afaceri de a implementa o restructurare de personal. Pe de altă parte, trebuie avut în vedere că procedura de concediere colectivă are un grad sporit de complexitate care presupune, printre altele, realizarea procedurilor de consultare cu sindicatul sau reprezentanții salariaților, proceduri ce trebuie realizate cu bună-credință, iar nu pur formal, cu scopul ajungerii la o înțelegere cu aceștia. Astfel, cu cât există mai multe etape obligatorii în procedura de concediere, cu atât există mai multe potențiale motive de contestare a concedierii pe motive de nelegalitate.

Pe de altă parte, lecția învățată de companii din numărul mare de litigii de muncă din perioada ce a urmat crizei economice din 2008 este aceea că, indiferent dacă aleg o procedură individuală sau colectivă de concediere, faptul că, în general, companiile se confruntă cu un context dificil nu este un argument suficient pentru a justifica concedierile de personal. Astfel, poate mai mult decât în contextul economic pre-pandemic, este nevoie ca motivele care justifică desființarea fiecărui post în parte să fie argumentate și documentate cu minuțiozitate.

(Sursa: hotnews.ro)

• Poliția locală poate dispune ridicarea mașinilor parcate pe domeniul public, în afara spațiilor destinate - lege votată de Parlament

Poliția locală poate să dispună ridicarea unei mașini parcate pe domeniul public, în alte locuri decât drumul public, în afara spațiilor marcate în acest scop, potrivit unei legi votate marți de deputați, care merge la promulgare la președinte.

Propunerea legislativă vizează modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, în sensul introducerii obligației de a asigura întreținerea și curățenia terenurilor, altele decât cele care constituie întreprinderi, unificării prevederilor referitoare la obligațiile instituțiilor publice, agenților economici și celorlalte persoane juridice, cu cele ale persoanelor fizice.

- Consultă aici actul normativ

Potrivit proiectului adoptat, autoritățile și instituțiile publice, precum și persoanele fizice și juridice au obligația să facă lucrările de întreținere și curățenie a clădirilor și terenurilor aflate în proprietatea sau în folosința lor, a anexelor acestora, a incintelor, împrejurimilor, precum și a oricăror alte spații utilizate de acestea.

Persoanele fizice și juridice au obligația să asigure îngrijirea clădirilor și terenurilor aflate în proprietatea sau în folosința lor, a anexelor gospodărești, curților, împrejurimilor și să păstreze ordinea și curățenia pe străzi, drumuri, în piețe, parcuri și grădini, în celelalte locuri publice, precum și în mijloacele de transport în comun, prevede proiectul.

Instituțiilor publice, persoanelor fizice și juridice le revin următoarele obligații:

- să întrețină în stare corespunzătoare clădirile pe care le au în proprietate, anexele gospodărești, curțile și împrejurimile acestora, precum și instalațiile aferente acestora, prin efectuarea lucrărilor de reparații, amenajări și a altor lucrări specifice;
- să asigure curățarea fațadelor locuințelor și a altor construcții amplasate la frontul străzii, tencuirea și zugrăvirea periodică a acestora, potrivit măsurilor stabilite de consiliile locale;
- să asigure repararea, spălarea geamurilor și a vitrinelor, înlocuirea celor sparte, întreținerea firmelor și a fațadelor imobilelor pe care le au în proprietate, inclusiv spălarea, curățarea și zugrăvirea periodică a acestora;
- să asigure curățenia pe terenurile și locurile de depozitare aflate în proprietate, precum și pe căile de acces;
- să asigure curățenia și igiena în imobilele și incintele deținute sub orice formă, inclusiv prin activități de curățare, dezinsecție și deratizare, potrivit normelor stabilite de consiliile locale.

Alte obligații ale instituțiilor publice și persoanelor fizice și juridice sunt:

- să depoziteze corespunzător reziduurile menajere, industriale, agricole, precum și materialele re folosibile, numai în locurile special amenajate sau autorizate de autoritățile administrației publice locale;
- să mențină curățenia trotuarelor, a părții carosabile, a locurilor publice și a locurilor de parcare pe care le folosesc;

- să îndepărteze zăpada și gheața de pe trotuarele din dreptul imobilelor pe care le au în proprietate și de pe locurile de parcare pe care le folosesc, potrivit normelor stabilite de consiliile locale;
- să respecte măsurile stabilite pentru asigurarea igienei publice și curățeniei în localități;
- să asigure curățarea mijloacelor de transport și a utilajelor la intrarea acestora pe drumurile publice; să curețe și să întrețină șanțurile, rigolele și podețele aferente proprietății;
- să finalizeze construcțiile începute, pe baza autorizațiilor eliberate de primari, în condițiile și în termenele stabilite de acestea.

Dacă aceste obligații nu sunt respectate în termenele notificate de primar, de 30 de zile, sau de persoanele împuternicite de acesta, primarul poate aproba executarea de către autoritatea administrației publice locale a acțiunilor de curățare și igienizare, dar pe cheltuiala proprietarilor notificați.

Poliția locală poate dispune ridicarea mașinilor parcate pe domeniul public

De asemenea, instituțiile și persoanele fizice și juridice au obligația să nu ocupe domeniul public cu vehicule în afara spațiilor marcate expres de administratorul domeniului public.

În caz contrar, dacă o mașină staționează pe domeniul public, în alte locuri decât drumul public, Poliția locală poate dispune măsura ridicării vehiculului. Ridicarea vehiculelor constituie serviciu public și se realizează pe durata a 24 de ore, mai prevede proiectul.

Totodată, ridicarea vehiculului nu se dispune sau, dacă a fost dispusă, nu se pune în executare sau încetează, în cazul în care în vehicul este vizibilă prezența unor persoane. Șoferul este direct răspunzător în situația în care prezența unor persoane fizice și juridice în vehicul nu este vizibilă cu ocazia dispunerii sau punerii în executare a măsurii.

Conform prevederilor adoptate, ridicarea vehiculului se dispune, în scris, prin dispoziție de ridicare, care trebuie să cuprindă cel puțin informațiile privind data, ora și locul ridicării vehiculului, gradul profesional, numele și prenumele polițistului local care poate dispune măsura, precum și unitatea din care acesta face parte, indicarea expresă a temeiului juridic referitor la norma încălcată, mențiuni privind înregistrarea foto sau video a staționării vehiculului, mențiuni privind avarii vizibile pe vehicul, date privind numărul de înmatriculare/înregistrare și marca vehiculului.

Operațiunile executate pentru ridicarea vehiculului constau în ridicarea, transportul și depozitarea vehiculului, fiind exclus deplasarea pe propriile roți a vehiculului ridicat.

Deputații au mai stabilit că transportul la locul de depozitare nu se mai execută dacă, până la inițierea acestuia, proprietarul sau utilizatorul vehiculului ridicat se prezintă la locul ridicării și este de acord cu suportarea cheltuielilor efectuate, respectiv contravaloarea operațiunii de ridicare.

Depozitarea se face numai în spații corespunzătoare, special amenajate de către administratorul drumului public sau de administrația publică locală, sub paza administrației publice locale.

Vehiculul ridicat se restituie după ce se face dovada achitării tarifului aferent operațiunii/operațiunilor efectuate, în baza documentelor care atestă proprietatea ori deținerea legală a acestuia. Programul de restituire a vehiculelor depozitate în spațiile special amenajate se asigură prin serviciu continuu, pe durata a 24 de ore, mai prevede proiectul.

Camera Deputaților este for decizional, iar legea merge la promulgare la președinte.

(Sursa: Agerpres)

• Ministerul de Finanțe și Fiscul vor să cumpere până la 3700 de laptopuri pentru munca de acasă a numeroși angajați în contextul pandemiei de COVID-19

O parte considerabilă a angajaților din Ministerul de Finanțe, ANAF și direcțiile regionale au nevoie de laptopuri pentru a-și desfășura activitatea la domiciliu/telemuncă, în timp ce în sediile acestor instituții își vor desfășura activitatea mai puțini angajați, pentru a combate și diminua riscurile generate de pandemia de COVID-19. Informațiile apar în caietul de sarcini al unei licitații demarate de Finanțe pentru achiziția a maxim 3700 de laptop-uri pentru angajați, contract cu o valoare estimată la 11,1 milioane de lei (cu TVA).

Ministerul Finanțelor Publice a demarat marți, 3 noiembrie, o licitație deschisă pentru încheierea unui acord cadru privind achiziția a **maxim 3700 de laptop-uri pentru angajații din Minister, ANAF și Direcțiile regionale** în vederea desfășurării muncii de acasă, contract cu o valoare estimată la **maxim 11,1 milioane de lei (inclusiv TVA)**.

Cum este motivată această achiziție:

- "Având în vedere contextul actual, în vederea combaterii/diminuării riscurilor apărute și a restricțiilor Covid 19, se impune prezența la locul de muncă, în sediile MFP/ANAF/DGAMC a unui număr cât mai redus de personal cu asigurarea în același timp a condițiilor tehnice ca o parte din personal să își poată desfășura activitatea la domiciliu/telemuncă astfel încât MFP și instituțiile din subordine să funcționeze la întreaga lor capacitate. (...)
- Produsele sunt necesare pentru a permite desfășurarea muncii la domiciliu pentru o parte considerabilă a angajaților MFP, ANAF și direcțiilor regionale, în condiții de pandemie. Laptop-urile care se vor achiziționa vor fi utilizate pentru a permite accesul angajaților, de la domiciliu, în condiții de siguranță informatică, în sistemul informatic al MFP", **se arată în** Caietul de sarcini al licitației.

Factorii interesați în implementarea contractului sunt:

- - Angajații din Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională de Administrare Fiscală aparat central și instituții subordonate din teritoriu care utilizează sistemul informatic al MFP
- - Ministerul Finanțelor Publice prin Centrul Național pentru Informații Financiare care administrează și dezvoltă Sistemul Informatic al MFP
- - Ministerul Finanțelor Publice prin Centrul Național pentru Informații Financiare care va implementa Contractul și va intra în relație directă cu Contractantul pe perioada derulării acestuia

Care este situația actuală în Ministerul de Finanțe și ANAF în privința numărului de laptop-uri:

Conform caietului de sarcini, în prezent sunt utilizate următoarele laptop-uri:

- - În MFP se utilizează un număr de 94 buc laptop HP ProBook 650G1 (achiziție 2014), un număr de 68 buc laptop Lenovo Thinkpad L540 (achiziție 2015) și un număr de cca. 290 buc. laptop-uri mai vechi de anul 2014
- - În ANAF aparat propriu (inclusiv în Direcția Generală Antifraudă Fiscală și Direcția Regională Antifraudă Fiscală București) se utilizează un număr de 252 buc laptop HP ProBook 650G1 (achiziție 2014), un număr de 78 buc laptop Lenovo Thinkpad L540 (achiziție 2015) și un număr de cca. 260 buc. laptop-uri mai vechi de anul 2014.

Drept urmare, Ministerul de Finanțe vrea acum să cumpere între minim 1500 de laptop-uri și maxim 3700 de laptop-uri. Valoarea maximă estimată a acordului-cadru este de 9.327.731 lei (fără TVA), respectiv 11.100.000 lei (TVA inclus), contract ce va fi finanțat din fonduri bugetare.

Condiții de participare la licitație

Ofertanții interesați (operatori economici sau membrii asocierii de operatori economici împreună) trebuie să facă dovada produselor similare furnizate în ultimii 3 ani, calculați de la termenul limită pentru depunerea ofertelor, din care să rezulte că acesta a furnizat produse similare celor care fac obiectul achiziției pentru care se depune oferta, la nivelul a maxim a 3 contracte, cu indicarea valorilor, datelor și a beneficiarilor publici sau privați, în valoare cumulată de minim 3.000.000 lei fără TVA.

Termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare este 4 decembrie 2020. În aceeași zi va avea loc și ședința de deschidere a ofertelor.

(Sursa: hotnews.ro)

• Supraimpozitarea pensiilor speciale. Curtea Constitutională, așteptată să dea un verdict

Curtea Constituțională a României ar putea pronunța, miercuri, o decizie asupra sesizărilor Avocatului Poporului și Înaltei Curți de Casație și Justiție în legătură cu legea privind noul sistem de impozitare a pensiilor de serviciu.

* Pe 18 iunie, Secțiunile Unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție au decis să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la legea care stabilește un nou sistem de impozitare a pensiilor de serviciu.

Instanța supremă susține că Legea pentru modificarea și completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal este neconstituțională în ansamblul său, deoarece încalcă dispozițiile mai multe articole din Constituție.

ICCJ arată în hotărârea de sesizare a CCR că unul dintre cele cinci principii ale fiscalității reglementate de Codul fiscal vizează "justețea impunerii sau echitatea fiscală", care "asigură că sarcina fiscală a fiecărui contribuabil să fie stabilită pe baza puterii contributive, respectiv în funcție de mărimea veniturilor sau a proprietăților acestuia".

"Așezarea justă și echitabilă a sarcinii fiscale constituie una dintre componentele statului de drept, așa cum este definit statul român prin art. 1 alin. (3) din Constituție. (...) În jurisprudența Curții Constituționale s-a reținut în mod constant că statul are o marjă largă de apreciere în stabilirea politicii fiscale și revine legiuitorului competența exclusivă de a stabili cuantumul impozitelor și de a acorda exceptări sau scutiri de la aceste obligații în favoarea anumitor categorii de contribuabili și anumite perioade de timp, sub rezerva respectării dispozițiilor art. 56 din Constituție privind justa așezare a sarcinilor fiscale", se arată în hotărâre.

Instanța supremă menționează că legea ce formează obiectul sesizării instituie taxa pe veniturile din pensii și indemnizații pentru limita de vârstă stabilite în baza unor legi speciale, legiuitorul instituind "un nou regim de impunere fiscală aplicabil numai în privința anumitor venituri și anume pentru veniturile obținute din pensii și/sau indemnizații pentru limita de vârstă primite în baza unor legi/statute speciale".

"Legea instituie o taxa pe venitul din pensiile reglementate de legile speciale care este diferita de impozitul pe venit si se cumuleaza cu acesta din urma, ceea ce inseamna ca acestei categorii de venituri, care fac obiectul taxarii conform legii criticate, li se aplica atat impozitul pe veniturile din pensii, cat si taxa nou instituita. Rezulta, astfel, ca pensiile vizate de lege sunt supuse unei duble impuneri, contrar principiului nediscriminarii si principiului asezarii juste si echitabile a sarcinii fiscale", precizeaza ICCJ.

Potrivit Instantei supreme, noua "taxa" nu doar ca este discriminatorie si reprezinta un impozit pe venit "deghizat", dar se calculeaza practic asupra venitului net din pensii, dupa deducerea din pensia bruta a impozitului pe venit, ceea ce ar duce, de la un anumit nivel, la un procentaj de fiscalizare calculat la pensia bruta de 95%.

"In aceste conditii, prin cuantumul ridicat, masura instituirii taxei reprezinta o adevarata confiscare si este de natura a afecta insasi substanta dreptului. Optiunea promovata prin legea in discutie reprezinta un subterfugiu prin care se aduce atingere chiar substantei dreptului la pensie", se afirma in sesizare.

ICCJ mai arata ca, prin raportare la cuantumul de 7.000 de lei al sumei nesupuse taxei criticate, impunerea taxei vizeaza o categorie restransa de contribuabili care obtine venituri din pensii si indemnizatii pentru limita de varsta in conditiile legilor speciale.

Un alt argument este reprezentat de incalcarea principiului statului de drept, in componenta sa referitoare la principiul impunerii fiscale juste si echitabile, precum si de incalcarea principiului egalitatii statuat de Constitutie si de Conventia pentru apararea drepturilor omului si a libertatilor fundamentale.

Instanta suprema mai acuza incalcarea principiului claritatii, previzibilitatii si predictibilitatii legii, a principiului independentei judecatorilor, precum si incalcarea principiilor art. 1 din Protocolul nr. 1 la CEDO.

In privinta motivelor de neconstitutionalitate extrinseca, ICCJ apreciaza ca prin legea dedusa controlului de constitutionalitate se incalca principiul constitutional al organizarii ierarhice a normelor juridice, avand in vedere ca, in pofida caracterului sau ordinar, actul normativ modifica, implicit, dispozitii legale cuprinse in acte normative cu forta juridica superioara, respectiv dispozitiile Legii nr. 303/2004 privind statutul judecatorilor si procurorilor.

"Astfel, ca urmare a aplicarii noilor dispozitii legale (cu caracter ordinar), dreptul la pensie al magistratilor nu ar mai fi in realitate in cuantumul stabilit in Legea nr. 303/2004 (lege cu caracter organic), ci intr-un cuantum mult diminuat", se subliniaza in hotarare.

Un alt argument este acela ca legea sesizata a fost supusa intai dezbaterii si adoptarii Senatului, Camera Deputatilor fiind for decizional, ceea ce contravine normelor constitutionale care stabilesc o alta procedura in privinta reglementarilor referitoare la statutul judecatorilor si al procurorilor.

* Si Avocatul Poporului a transmis Curtii Constitutionale o sesizare privind acelasi act normativ.

Pe 17 iunie, Camera Deputatilor a votat modificarea si completarea Legii 227/2015 privind Codul fiscal, care are ca obiect de reglementare instituirea unei taxe pe veniturile si indemnizatiile pentru limita de varsta.

Conform unui amendament, pensiile cu valoare de pana la 2.000 de lei inclusiv nu se impoziteaza, cele cuprinse intre 2.000 si 7.000 se impoziteaza cu 10%, iar pensiile cu o valoare de peste 7.001 lei se impoziteaza cu 85% pentru ceea ce depaseste aceasta suma.

(Sursa: hotnews.ro)

• Cum ignora Romania gratios atentionarile UE privitoare la poluare. In doua luni, vom ajunge in fata justitiei: "Practic, nu s-au luat masuri din 2009 pana in 2018"

Romania si Grecia sunt singurele tari din Uniunea Europeana care au ignorat in ultimii patru ani apelul Comisiei Europene catre statele membre de a "atinge niveluri de calitate a aerului care sa nu genereze un impact negativ semnificativ si riscuri asupra sanatatii umane si a mediului".

In momentul de fata, tara noastra este pe punctul de a ajunge in fata Curtii Europene de Justitie daca in doua luni nu se conformeaza Directivei Europene din 2016 care prevede implementarea unui Program National de Control a Calitatii Aerului.

Nu este pentru prima data cand nivelul scazut al calitatii aerului din tara noastra si lipsa infrastructurii pentru asigurarea calitatii aerului atrag atentia organismelor europene. Comisia Europeana trimite avertismente Romaniei inca din anul 2007 de cand au fost inregistrate "in mod sistematic si persistent" depasiri ale valorilor-limita anuale pentru concentratiile de PM10 in Bucuresti, asa cum se arata in Hotararea Curtii de Justitie a Uniunii Europene din 30 aprilie 2020.

In contextul in care Romania are nu mai putin de cinci cazuri de infringement deschise de Comisia Europeana (n.r. chemarea la Curtea Europeana de Justitie si posibila aplicare a unor sanctiuni financiare considerabile) in ceea ce priveste calitatea aerului, Ziare.com a aflat de la Alin Tanase, coordonator de campanii in domeniul Transportului si Calitatii Aerului pentru Greenpeace Romania, in ce consta Programul National de Control al Calitatii Aerului si care ar fi efectele implementarii lui.

"Planul este foarte important pentru ca el practic te obliga sa ai un inventar si o prognoza de emisii. Inventarul de emisii e foarte important in sensul in care trebuie sa stii pe sectoare ce fel de poluanti si in ce cantitati emit. Aici ma refer la sectorul energetic, transport si la agricultura.

De asemenea, inventarul asta trebuie sa fie dezagregat spatial spun cei din Comisia Europeana. Asta inseamna ca trebuie sa ai o baza de date a punctelor de poluare de pe toata suprafata tarii. In momentul de fata Romania nu are un inventar de emisii. Din moment ce nu stii unde esti nu poti sa faci o prognoza unde o sa fii in viitor. Cerinta asta de prognoza vine in contextul in care in Europa se discuta despre Pactul Ecologic European care spune ca pana in 2050 trebuie sa atingem o economie neutra din punct de vedere climatic. Este foarte important sa stim unde suntem, sa facem o prognoza si sa ne tinem de ea astfel incat sa atingem Pactul Ecologic European care are legatura cu Acordul Climatic de la Paris, care este un acord global", spune Alin Tanase.

Romania risca sanctiuni financiare consistente din partea Comisiei Europene daca refuza sa se supuna standardelor europene. Realizarea si punerea in aplicare a acestui plan ar avea efecte pozitive directe asupra calitatii aerului din orase.

"Este foarte important sa il avem si in contextul calitatii aerului din orase. Practic, daca ai avea acest inventar de emisii ai sti unde sunt sursele mari de poluare si ai putea sa faci o prognoza despre calitatea aerului in oras pe baza datelor meteorologice. Asta s-a si promis la Ministerul Mediului ca pana in 2023 vom avea aceasta prognoza de calitate a aerului care o sa aiba la baza si acest inventar de emisii. Practic, vom sti cum va fi calitatea aerului in 24 sau 48 de ore pe baza unei modelari atmosferice", adauga Alin Tanase.

Dimensiunea fenomenului poluarii aerului din Romania se intinde pe mai bine de zece ani. Practic, de cand a aderat la Uniunea Europeana si pana in prezent, tara noastra nu a reusit sa isi onoreze angajamentele in sectorul calitatii aerului, care se impun fiecarui stat membru.

"Tine de vointa politica. Romania a primit nenumarate avertizari. In 2009, Comisia Europeana spunea ca de cand am intrat in UE si de cand exista aceste standarde de poluare, Romania le-a depasit. Cred ca intr-un singur an nu au fost depasite. In 2009 a inceput procedura de infringement, am primit nenumarate avertizari. In 2018, Bucuresti a fost condamnat pentru poluarea cu praf. Practic, nu s-au luat masuri din 2009 pana in 2018. Procedura inca este deschisa si inca sunt standarde depasite pentru indicatorul PM10 si, recent, si pentru dioxidul de azot am primit o noua procedura de infringement anul acesta. Comisia facea trimitere la lipsa statiilor care sa masoare aceste substante in Bucuresti specific.

Practic, in Bucuresti sunt sase statii si doua in Ilfov. Dintre astea opt, doar doua sunt statii care sunt responsabile sa masoare poluarea din trafic. In anii precedenti acestea au avut foarte mari intreruperi in captarea datelor si astfel nu s-a putut calcula, spre exemplu, media anuala. Daca tu nu monitorizezi suficient de mult ca sa poti sa masori media anuala, atunci e irelevant, nu ai suficiente date."

Cat despre principalii factori ai poluarii, Alin Tanase spune ca sunt diferiti in functie de specificul orasului.

"Depinde la oras la oras. In Bucuresti, principalii indicatori depasiti sunt praful, PM10, si acest dioxid de azot. Dioxidul de azot provine din trafic in principal, dar si din arderea deseurilor, spre exemplu. Acel praf provine preponderent din arderea deseurilor ilegale, ce se intampla in Bucuresti cu acele gropi ilegale care se mai aprind ca sunt pline sau de la acei operatori sau persoane fizice care ard deseuri sau cabluri pentru a extrage fierul si a-l vinde mai departe.

Traficul, incinerarea legala sau ilegala, dar si industria. In Bucuresti inca ne incalzim pe combustibili fosili. Sunt cateva CET-uri care folosesc gaz si pacura.

In Ploiesti, de exemplu, care este un oras industrial, problema principala este cu compusii organici volatili - benzen, toluen. Trebuie luate masuri specifice pentru fiecare oras in parte."

Romania, in podiumul tarilor europene privind infringementul pe problema aerului

Precedate doar de Italia, Romania si Grecia sunt tarile europene cu cele mai multe cazuri active de infringement deschise de Comisia Europeana pe problema aerului, cinci la numar.

Romania este acuzata de Curtea Europeana de Justitie ca incepand cu anul 2007 a incalcat "in mod sistemic si persistent valorile-limita zilnice pentru concentratiile de PM10" si "valorile-limita anuale pentru concentratiile de PM10" in Bucuresti "din anul 2007 pana in anul 2014 inclusiv, cu exceptia anului 2013". De asemenea, incepand din data de 11 iunie 2020 si-a incalcat obligatiile care ii revin in temeiul articolului 23 alineatul (1) din Directiva 2008/50/CE.

Articolului 23 alineatul (1) din Directiva 2008/50/CE prevede ca atunci cand, in anumite zone sau aglomerari, nivelul poluantilor in aerul inconjurator depaseste orice valoare-limita sau valoare-tinta, plus marja de toleranta pentru fiecare dintre acestea, statele membre se asigura ca sunt intocmite planuri pentru aceste zone sau aglomerari pentru respectarea valorii-limita sau valorii-tinta respective.

In 2019, Comisia Europeana atragea atentia Romaniei printr-o notificare formala ca "desi si-a revizuit reseaua de monitorizare a calitatii aerului, raman multe lacune in ceea ce priveste numarul si tipul adecvat de puncte de monitorizare a calitatii aerului. Aceste neajunsuri echivaleaza cu nerespectarea sistemica a obligatiilor de monitorizare a poluarii aerului".

In vara acestui an, executivul European mai cerea Romaniei "sa isi imbunatateasca punerea in aplicare a normelor UE privind autorizatiile pentru instalatiile industriale", remarcand ca "Romania permite instalatiilor industriale sa functioneze fara permisele necesare care stabilesc conditiile de functionare in conformitate cu legislatia UE" si ca

"doua mari instalatii de ardere care au fost initial parte a planului national de tranzitie romanesc, dar care au fost retrase de atunci, nu respecta valorile limita de emisie aplicabile pentru dioxidul de sulf, oxidul de azot si praf".

Tot anul acesta, Romania era sub vizorul executivului european pentru nerespectarea "valorilor limita pentru dioxidul de azot (NO₂) in Bucuresti, Brasov, Iasi, Cluj-Napoca si Timisoara" si pentru ca "nu a luat masuri adecvate pentru a mentine perioadele de depasire cat mai scurte posibil". De asemenea, Comisia Europeana mai solicita tarii noastre "clarificari cu privire la monitorizarea adecvata a concentratiilor de dioxid de azot (NO₂) in Bucuresti".

(Sursa: hotnews.ro)

• Legea prin care sunt simplificate conditiile pentru a infiinta un ONG, adoptata de Camera Deputatilor. Proiectul merge la promulgare

Camera Deputatilor a adoptat, marti, proiectul referitor la asociatii si fundatii, care vizeaza eliminarea declaratiei de beneficiar real pentru majoritatea asociatiilor, simplificarea conditiilor pentru infiintarea unui ONG si defineste organizatiile cetatenilor apartinand minoritatilor nationale ca fiind cazuri distincte de asociatii.

Initiativa legislativa are ca obiect de reglementare modificarea si completarea Ordonantei Guvernului nr.26/2000 cu privire la asociatii si fundatii. Proiectul vizeaza, intre altele, eliminarea obligatiei de a depune o declaratie autentica anual, chiar daca nu exista ceva nou de declarat, exceptarea de la obligatia de a depune declaratie autentica atunci cand asociatia/fundatia respectiva e constituita/condusa doar de persoane fizice, iar beneficiarul real poate fi identificat si preluat in registru cu datele de identificare relevante pe baza documentelor aflate deja la dosarul entitatii. Aceasta exceptare este aplicabila doar cazului in care entitatea are in componenta doar persoane fizice, si nu exista un alt beneficiar real care sa nu rezulte din actele de la dosar.

Potrivit proiectului, asociatia este subiectul de drept privat constituit de trei sau mai multe persoane care, pe baza unei intelegeri, pun in comun si fara drept de restituire contributia materiala, cunostintele sau aportul lor in munca pentru realizarea unor activitati in interes general, al unor colectivitati sau, dupa caz, in interesul lor personal nepatrimonial.

Conform textelor adoptate, un caz distinct de asociatie il reprezinta acea organizatie a cetatenilor apartinand minoritatilor nationale al carei scop il reprezinta: a) apararea, pastrarea, dezvoltarea si promovarea identitatii unei minoritati nationale; b) reprezentarea publica a cetatenilor apartinand unei minoritati nationale cu rolul de a indeplini o misiune publica constitutională. Prin minoritate nationala se intelege acea etnie reprezentata in Consiliul Minoritatilor Nationale.

Proiectul prevede eliminarea dispozitiei potrivit careia denumirea unei asociatii trebuia sa cuprinda in mod obligatoriu cuvantul "asociatie". Organizatiile legal constituite ale cetatenilor apartinand unei minoritati nationale reprezentate in Consiliul Minoritatilor Nationale, care participa in procesul electoral, isi pot pastra denumirea sub care sunt reprezentate in Consiliul Minoritatilor Nationale, se mai prevede in textul adoptat.

Conform altor articole adoptate, in vederea dobandirii personalitatii juridice, membrii asociati incheie statutul asociatiei, prin act sub semnatura privata.

Astfel, statutul cuprinde, sub sanctiunea nulitatii absolute: datele de identificare ale membrilor asociati, exprimarea vointei de asociere si precizarea scopului si a obiectivelor, denumirea asociatiei, sediul, durata de functionare, patrimoniul initial, componenta nominala a celor dintai organe de conducere, administrare si control ale asociatiei, persoana sau, dupa caz, persoanele imputernicite sa desfasoare procedura de dobandire a personalitatii juridice, drepturile si obligatiile asociatilor; categoriile de resurse patrimoniale, atributiile organelor de conducere, administrare si control, destinatia bunurilor, in cazul dizolvarii asociatiei, semnaturile membrilor asociati.

Asociatia isi poate constitui filiale, ca structuri teritoriale, cu un numar minim de 2 membri, organe de conducere proprii si un patrimoniu distinct de cel al asociatiei.

Deputatii au modificat si prevederile referitoare la fundatii. Potrivit celor adoptate, activul patrimonial initial al fundatiei trebuie sa includa bunuri in natura sau in numerar, a caror valoare totala sa fie de cel putin de 10 ori salariul de baza minim brut pe tara garantat in plata, la data constituirii fundatiei.

Statutul fundatiei cuprinde, sub sanctiunea nulitatii absolute: datele de identificare ale fondatorului sau, dupa caz, ale fondatorilor, explicitarea scopului si a obiectivelor, denumirea, sediul, durata de functionare, patrimoniul initial al fundatiei, componenta nominala a celor dintai organe de conducere, administrare si control ale fundatiei, persoana sau persoanele imputernicite sa desfasoare procedura de dobandire a personalitatii juridice, categoriile de resurse patrimoniale ale fundatiei; atributiile organelor de conducere, administrare si control, procedura de desemnare si de modificare a componentei organelor de conducere, administrare si control, destinatia bunurilor, in cazul dizolvarii fundatiei, semnaturile fondatorilor.

Deputatul USR Claudiu Nasui a afirmat ca scopul proiectului este simplificarea si debirocratizarea sectorului non-profit.

"Prin acest proiect eliminam foarte multe cazuri in care se cere acea faimoasa declaratie de beneficiar real, un chin birocratic pentru foarte multe persoane. Sunt lucruri pe care le-am facut deja in sectorul comercial si vrem sa se oglindeasca si in sectorul non-profit. Treaba ONG-urilor este sa se ocupe de domeniul lor de activitate, nu de hartii inutile pentru stat, si nici sa nu fie amendate daca nu au completat un formular. Genul acesta de legi pot sa faca din Parlament o institutie mai credibila in ochii oamenilor. Sunt legi care nu ajuta pe cineva anume, ci ajuta pe toata lumea si toata industria non-guvernamentala", a transmis Claudiu Nasui. Camera Deputatilor este for decizional.

(Sursa: ziare.com)

• Parlamentul a votat legea care face procedura de adoptie mai usoara

Camera Deputatilor a adoptat marti, decizional, proiectul care modifica si completeaza Legea privind procedura adoptiei, in sensul in care este flexibilizata procedura de evaluare a adoptatorilor si a etapei de monitorizare post-adoptie, precum si debirocratizarea unor proceduri, printre care: eliminarea din procedura a identificarii rudelor de pana la gradul al IV-lea in cazurile in care planul individualizat de protectie a copilului are ca finalitate adoptia; flexibilizarea derularii procedurii de adoptie pentru copiii care au implinit varsta de 14 ani, precum si a grupurilor de frati care nu pot fi separati.

Printre modificările propuse de cele două deputate se numără eliminarea cautării duble a rudelor de până la gradul al patrulea - atât la stabilirea măsurii de protecție, cât și pentru încuviințarea adopției. Rudele vor fi cautate o singură dată și doar până la gradul al treilea, scurtându-se, astfel, perioadele în care copiii rămân blocați în sistemul de protecție, arată, într-un comunicat de presă, deputata Oana Bizgan care a depus amendamente la proiectul de lege.

De asemenea, pentru prima dată, copiii declarați adoptabili vor putea beneficia de șansa la o familie inclusiv după împlinirea vârstei de 14 ani, rămânând adoptabili până la majorat.

Pentru părinții adoptatori, măsurile sunt extrem de benefice: se prelungește perioada de valabilitate a atestatului de adoptator de la 2 la 5 ani, concediul de acomodare și indemnizațiile pe care aceștia le primesc sunt aliniate cu beneficiile de care se bucură orice părinte biologic, iar birocrația excesivă este redusă considerabil, tocmai pentru a pune accentul pe calitatea actului de adopție și a umaniza întreg procesul care, trebuie să ne amintim, servește vieții umane și nu dosare cu sine.

"În cazul în care adoptatorul sau familia adoptatoare aparține minorităților naționale, evaluarea și pregătirea se pot face, la cerere, în limba minorității naționale respective", mai arată propunerea legislativă adoptată de către deputați.

"Mă bucur enorm că am reușit să trecem și această lege care este, cu adevărat, în beneficiul copiilor. Sunt mai bine de doi ani de când muncim pentru ca această inițiativă să devină realitate, iar copiii din sistemul de protecție să aibă, în mod real, șansa la o familie. Schimbările aduse prin legea votată astăzi sunt așteptate de ani de zile de copiii din sistemul de protecție dar și de părinții care își doresc să adopte și mă bucur că le putem spune astăzi că am reușit." a declarat Oana Bizgan, conform sursei citate.

La rândul ei deputata PSD Roxana Minzatu, care a amendat inițiativa legislativă a Guvernului, a precizat că își dorește ca legea să fie aplicată inclusiv pentru copiii "greu adoptabili".

"Marturisesc că părinții în căutarea copilului cărui să îi daruiască iubirea lor sunt cei care m-au motivat să mă implic în dezbaterile și completarea legii adopției. Pornind de la un proiect de lege foarte bun, inițiat de Guvern în 2018, am lucrat, alături de Oana Bizgan, la o serie de amendamente care se regăsesc în forma legii votată azi.

Tot ce imi doresc este ca, prin aplicarea acestei legi, copiii, toti copiii, inclusiv cei carora le spunem "greu adoptabili", sa isi gaseasca mult mai repede parintii alaturi de care sa formeze familia in care sa creasca frumos dar si in siguranta." a explicat Minzatu.

In prezent, aproximativ 50.000 de copiii traiesc in sistemul de protectie a copilului, conform datelor oficiale facute publice de catre Autoritatea pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilitati, Copii si Adoptii, conform sursei mentionate.

(Sursa: ziare.com)

• Deputatii adopta proiectul privind declararea in 4 iunie a Zilei Tratatului de la Trianon. Cererea lui Iohannis, respinsa

Camera Deputatilor a adoptat, marti, proiectul de lege privind declararea in 4 iunie a Zilei Tratatului de la Trianon, respingand cererea presedintelui Klaus Iohannis de reexaminare a acestui proiect.

S-au inregistrat 175 voturi pentru, 23 impotriva si 85 de abtineri.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare declararea zilei de 4 iunie ca Ziua Tratatului de la Trianon si prevede posibilitatea organizarii, la nivel national si local, de manifestari cultural-educative si stiintifice consacrate constientizarii semnificatiei si importantei acestui Tratat. In acest sens, autoritatile centrale si locale, organizatiile neguvernamentale si reprezentantii societatii civile pot contribui la organizarea actiunilor prin acordarea de sprijin material si logistic. Totodata, Societatea Romana de Radiodifuziune si Societatea Romana de Televiziune pot include in programele lor emisiuni culturale ori aspecte de la manifestarile dedicate acestei sarbatori.

In 13 mai, Camera Deputatilor a adoptat, in calitate de for decizional, proiectul de lege si l-a trimis presedintelui pentru promulgarea legii. Presedintele Iohannis a sesizat Curtea Constitutionala, insa Curtea a respins obiectiile de neconstitutionalitate.

Ulterior, seful statului a retrimis Parlamentului legea spre reexaminare.

In motivarea cererii de reexaminare se arata ca legea trimisa la promulgare a generat numeroase critici, atat din partea expertilor, cat si a organizatiilor neguvernamentale.

"Reactiile produse la nivelul societatii civile, precum si amploarea acestora au pus in evidenta faptul ca aceasta lege, in forma adoptata de Parlament, nu a reprezentat rezultatul unui proces autentic si consistent de consultare si dezbateri publice", se mai arata in cerere. Presedintele a considerat ca se impune reanalizarea legii prin reluarea de catre Parlament a intregului proces deliberativ asupra legii si initierea unei largi analize si consultari, in care sa fie implicati specialisti, istorici, cercetatori, profesori, academicieni, institutii de invatamant, institutii publice, reprezentanti ai societatii civile.

(Sursa: *ziare.com*)

• Cresc facturile la energie electrica. A intrat in vigoare ordinul ANRE care mareste taxa de cogenerare cu peste 40%

A intrat in vigoare Ordinul Autoritatii Nationale de Reglementare in domeniul Energiei (ANRE) de crestere a taxei de cogenerare, taxa platita de toti consumatorii casnici sau industriali. Taxa de cogenerare creste de la aproximativ 3,5 euro/MWh la circa 5 euro/MWh, o crestere de peste 40%.

La nivelul intregii tari, taxa pe cogenerare va fi in valoare de peste 350 mil. de euro pe an, fata de aproximativ 245 mil. de euro, cand taxa de cogenerare era de 3,5 euro/MWh. Calculul este realizat la un consum mediu national de aproximativ 8.000 de MWh, care include atat consumul casnic, cat si cel industrial, potrivit Ziarul Financiar.

Taxa de cogenerare este platita de toti consumatorii, casnici sau industriali. Ea este destinata ajutorului de stat acordat producatorilor de energie in cogenerare, cei mai mari beneficiari fiind CET-urile (centralele electrice de termoficare) care produc si agent termic pentru populatie.

Aceasta taxa a fost, incepand cu iulie 2020, circa 3,5 euro/MWh. Incepand cu 1 noiembrie 2020, taxa de cogenerare este de aproximativ 5 euro/MWh.

(Sursa: *ziare.com*)

• Premierul și ministrul Apărării au discutat cu companii israeliene din industria de apărare. Orban și Ciucă s-au pozat cu drona pe care Elbit vrea să o producă în România

Premierul Ludovic Orban și ministrul Apărării Nicolae Ciucă au participat marți în Israel, în cadrul vizitei oficiale, la o expoziție organizată de companii israeliene din industria de apărare. Printre produsele militare prezentate s-a numărat și drona Hermes 450 pe care Elbit ar dori să o producă în România dacă Armata ar decide să o achiziționeze.

Ludovic Orban efectuează marți și miercuri o vizită oficială în Israel și Palestina, alături de ministrul Afacerilor Externe, Bogdan Aurescu, și de ministrul Apărării, Nicolae Ciucă.

Șeful Executivului român a avut marți o întrevedere cu Benjamin Netanyahu și au semnat Protocolul de modificare a Convenției dintre cele două guverne pentru evitarea dublei impuneri și prevenirea evaziunii fiscale cu privire la impozitele pe venit, semnată la Ierusalim, la 15 iunie 1997, anunță Executivul într-un comunicat de presă.

(Sursa: hotnews.ro)

• Tarom, compania cu aproape 200 de șefi. Ministrul Transporturilor: Avem un șef la nouă angajați

Compania TAROM va merge înainte, fiind sprijinită de Guvern și, dacă se va respecta planul de restructurare, undeva în 4-5 ani va deveni profitabilă, a susținut, marți, ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, Lucian Bode, care a declarat că în companie există un șef la fiecare nouă angajați.

„Am adoptat măsuri de sprijin financiar pentru redresarea companiei TAROM. (...) TAROM a intrat în această criză sanitară într-o situație proastă, mai rău de atât nu se putea. Știți foarte bine că întreg sectorul aerian este grav afectat, au scăzut încasările cu peste 90-95%, dar preocuparea noastră a fost să sprijinim, așa cum au făcut și alte state, evident să sprijinim operatorul național TAROM cu acel ajutor de salvare care a fost accesat, cu acel ajutor de restructurare, cu acel ajutor pentru compensarea pierderilor COVID.

Sigur că noi am solicitat o sumă, am notificat Comisia Europeană și am primit aprobare pentru sumele pe care le cunoașteți. În continuare preocuparea noastră este să ducem la bun sfârșit planul de restructurare a companiei pe toate palierele, inclusiv cel legat de resurse umane. Am început acest demers”, a dat asigurări Bode, într-o conferință de presă.

Potrivit acestuia, peste 100 de angajați ai companiei au accesat deja varianta de plecări voluntare, aceștia primind între 6 și 8 salarii medii în compensație.

„Sunt deja peste 100 de angajați ai companiei TAROM care au accesat varianta de plecări voluntare. Am extins perioada în care pot să opteze pentru acest demers. Vom finaliza această etapă de restructurare de personal în paralel cu reorganizarea activității agențiilor externe și interne, în paralel cu renegocierea tuturor contractelor pe care noi le avem acolo pe combustibil și, foarte important, cel mai important cred eu, faptul că avem o flotă diversificată și nu avem o flotă uniformă ne duce la costuri mult mai mari decât într-o companie care are o flotă uniformă. Acesta este obiectivul nostru: compania TAROM va merge înainte, compania TAROM este sprijinită de Guvern, așa cum este sprijinită și compania românească Blue Air”, a susținut Lucian Bode.

În ceea ce privește flota, TAROM va avea la finele anului viitor 23 de aeronave - nouă ATR-uri noi, patru Airbus-uri și zece Boeing-uri.

„Noi, cu ATR-urile vechi - am avut acea înțelegere cu compania să le returnăm și să încasăm o sumă importantă de bani, care să ne ajute să mergem înainte. Noi vom avea în final în 2021 un număr de 23 de aeronave - nouă ATR-uri noi, patru Airbus și zece Boeing. Aceasta va fi flota TAROM. 32 de milioane de dolari ar trebui să încasăm pe cele nouă ATR-uri vechi. Sigur că vorbeam de uniformizarea flotei. Când ai trei categorii de avioane, toate costurile care decurg de aici cresc, din păcate. Dar nu doar reînnoirea flotei trebuie să fie preocuparea. Și este cuprinsă în planul de restructurare - optimizarea comercială - și aici știți foarte bine că am renunțat deja la rutele neprofitabile. Erau șapte, din câte îmi amintesc, pe extern. Ne-am gândit să creștem veniturile auxiliare prin acele vânzări la bord și, cum am spus, reducerea numărului de agenții externe și interne. Cele externe le-am redus de la 14 la două. De asemenea, tot în planul de restructurare, compania TAROM are obligația să vină cu un plan de eficiență organizațională. Cum spuneam, reducerea numărului de personal - în proiectul aprobat de Consiliul de Administrație erau vizate aproximativ 600 de persoane care vor primi salarii compensatorii între 6 și 8 salarii medii.

Sigur, înainte vom vedea ce se întâmplă cu plecările voluntare și câți vor opta pentru plecările voluntare. Din păcate, la TAROM avem un șef la nouă angajați. Sunt 192 de șefi”, a arătat șeful de la Transporturi. Ministrul a adăugat că în 4-5 ani compania TAROM ar trebui să devină profitabilă.

„Noi ne-am propus ca, respectând acest plan cu toate etapele - reînnoirea flotei, optimizare comercială, eficiență organizațională, optimizarea costurilor legate de combustibil - undeva în 4-5 ani de zile compania TAROM trebuie să devină profitabilă, dar asta ținând cont și de ce se întâmplă în întreaga lume cu sectorul aerian. Nu este vina TAROM că, spre exemplu, ieri s-a luat decizia în Comitetul Național pentru Situații de Urgență să venim cu noi restricții pentru anumite țări. Zborurile nu sunt suspendate, dar cei care intenționează să călătorească în România știu că dacă vin din Italia, spre exemplu, trebuie să stea 14 zile în carantină și atunci noi am încercat să ne adaptăm și pe intern și pe extern, astfel încât să producem câtuși de puțin ca să putem să trecem prin această perioadă”, a adăugat el.

(Sursa: adevarul.ro)

• Klaus Iohannis: În cel mai bun scenariu, o primă tranșă de vaccin anti-COVID va ajunge în România în primul trimestru al anului viitor / Vaccinarea întregii populații, cel mai devreme în primăvară

România va primi prin Comisia Europeană 10 milioane de doze de vaccin împotriva COVID, iar în cel mai bun scenariu o primă tranșă va ajunge în țara noastră în primul trimestru al anului viitor și vor fi vaccinați cu prioritate angajații din sistemul medical, dar și persoanele din grupele de risc, a declarat marți seară președintele Klaus Iohannis. El a spus că vaccinarea întregii populații va începe cel mai devreme în primăvară și a făcut apel la cadrele medicale să se pregătească și să se informeze corect pentru procesul de vaccinare a populației.

„(...) Primii care vor fi vaccinați în mod natural vor fi lucrătorii, toți lucrătorii, din sistemul medical, dar și persoanele din grupele de risc. Vaccinarea întregii populații va începe cel mai devreme, asta trebuie să fie foarte clar, în primăvară. Vrem să ne asigurăm, totodată, că vaccinurile folosite au cel mai înalt nivel de eficiență și siguranță și se respectă toate reglementările internaționale”, a afirmat șeful statului.

Conferința vine după o ședință de evaluare și de prezentare a măsurilor de gestionare a epidemiei COVID-19, convocată de șeful statului.

La discuțiile cu șeful statului au participat ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, șeful SDU, Raed Arafat, precum și alți specialiști în domeniul medical. Este vorba de general dr. Ionel Paul Oprea, Secretar de Stat, Ministerul Sănătății; Alexandru Rafila, reprezentantul României la Organizația Mondială a Sănătății; dr. Andreea Moldovan, Director Medical, Spitalul Clinic de Boli Infecțioase Brașov; dr. Gindrovel Dumitra, Medic Primar Medicină de Familie, Vicepreședinte al Societății Naționale de Medicina Familiei (SNMF), coordonator al grupului de vaccinologie din cadrul SNMF, potrivit unui anunț al Administrației Prezidențiale.

Declarațiile președintelui Iohannis:

- Situația epidemiologică de la nivelul tuturor statelor europene se degradează rapid, iar populația este expusă unui risc major de infectare cu SARS-CoV-2. România se confruntă, la rândul ei, cu cifre îngrijorătoare și autoritățile se adaptează permanent prin noi măsuri pentru a controla transmiterea virusului.
- În acest context, ne punem cu toții mari speranțe în dezvoltarea cât mai curând posibil a unui vaccin anti-COVID-19, vaccin sigur și eficient, iar eforturile făcute la nivel internațional confirmă dorința tuturor de a avea acest vaccin. România este parte a acordurilor încheiate de către Comisia Europeană pentru furnizarea de vaccinuri anti-COVID-19, atunci când acestea vor fi disponibile, urmând ca țării noastre să îi revină o alocare de peste 10 milioane de doze de vaccin.
- Din cauza cererii extrem de ridicate la nivel mondial și a capacității totuși destul de reduse de producție, vaccinul va ajunge în țările europene în mod etapizat.
- Pentru România, ne așteptăm ca prima tranșă primită să ajungă, în cel mai favorabil scenariu, în primul trimestru al anului viitor.
- Vreau să subliniez în acest context că, în baza convențiilor făcute în Uniunea Europeană, toate statele europene vor primi în același timp aceste tranșe. Deci, în momentul în care vaccinul va fi disponibil și va fi livrată prima tranșă, toate statele europene vor primi cota corespunzătoare din prima tranșă, la fel din a doua tranșă și așa mai departe, iar primii care vor fi vaccinați în mod natural vor fi lucrătorii, toți lucrătorii, din sistemul medical, dar și persoanele din grupele de risc.

Vaccinarea întregii populații va începe cel mai devreme, asta trebuie să fie foarte clar, în primăvară. Vrem să ne asigurăm, totodată, că vaccinurile folosite au cel mai înalt nivel de eficiență și siguranță și se respectă toate reglementările internaționale.

- Trebuie să fim pregătiți și tocmai de aceea am convocat astăzi o întâlnire cu ministrul sănătății și cu experții din domeniul vaccinologiei.
- Am evaluat stadiul pregătirilor României și am discutat despre găsirea celor mai eficiente soluții de acțiune la nivelul întregului sistem sanitar, de la medicul de familie până la nivel de spital.
- Totodată, pentru a informa corect populația și a combate dezinformarea, este absolut necesar un proces de comunicare clar, transparent și eficient, și mă bazez în acest demers inclusiv pe sprijinul dumneavoastră, al reprezentanților mass-media.
- Ministrul Sănătății mi-a prezentat pe larg strategia de vaccinare anti-COVID în România, platformele de vaccinuri, cadrul legal, modul în care va fi organizat și va funcționa programul național și etapele de vaccinare, precum și rețeaua de stocare și distribuție. Toate aceste aspecte sunt foarte importante și sunt analizate inclusiv la nivel european, pentru că noul vaccin are nevoie de condiții speciale de transport și depozitare.
- Fiind o problemă de importanță majoră, fac apel la personalul medical de la toate nivelurile de a se pregăti și a se informa corect în vederea acestui proces de vaccinare. Trebuie bine stabilite centrele de vaccinare, iar medicii de familie la rândul lor să fie bine instruiți.
- Am solicitat ministrului Sănătății să identifice resursa umană necesară pentru fiecare etapă de vaccinare și să stabilească un plan de asigurare a stocurilor de materiale de care va fi nevoie. De asemenea, am discutat și aspecte de logistică legate de depozitare și distribuție, dar și despre dezvoltarea unor mecanisme de supraveghere activă a tuturor elementelor legate de procesul de vaccinare.
- Dezvoltarea unuia sau a mai multor vaccinuri împotriva COVID-19 va fi esențială pentru controlul pandemiei și relansarea economiilor.
- Dar, până la apariția acestora, este imperativ să respectăm cu maximă responsabilitate toate măsurile de protecție și prevenție: purtarea măștii, igiena mâinilor, distanțarea fizică, evitarea aglomerațiilor, munca la distanță, acolo unde este posibil.
- Sunt lucruri care stau în puterea noastră și, momentan, singurele metode care pot contribui decisiv la controlul pandemiei.

- Înainte de a trece la întrebările dumneavoastră, vreau să fac câteva referiri și la un subiect urmărit cu mare interes în aceste momente în toate colțurile lumii. Ne mai despart doar câteva ore de aflarea primelor rezultate ale alegerilor pentru Președintele Statelor Unite ale Americii, un moment de referință în plan geopolitic. Din perspectiva României, relația cu Statele Unite ale Americii rămâne una fundamentală, aprofundarea și extinderea Parteneriatului Strategic fiind un pilon de bază al politicii noastre externe, dar și de securitate. Totodată, Administrația Statelor Unite, indiferent de coloratura politică, a susținut permanent dezvoltarea relațiilor cu România pe toate palierele.
- Cu precădere în ultimii ani, am înregistrat progrese notabile și evoluții concrete pe multiple dimensiuni ale Parteneriatului nostru comun, iar cu ocazia vizitei pe care am efectuat-o la Washington, în 2019, aceste dimensiuni au fost extinse și îmbogățite cu noi domenii, precum securitatea rețelelor 5G și domeniul nuclear civil.
- În privința cooperării politico-militare și de securitate, a crescut semnificativ nivelul de conștientizare a importanței strategice a Mării Negre atât în Statele Unite, cât și la nivelul NATO, și am dezvoltat o viziune comună România-SUA cu privire la acest spațiu. Au fost puse astfel bazele pentru creșterea în continuare a prezenței militare americane în România, ca o garanție de securitate în fața provocărilor complexe din regiune.
- La capitolul cooperare economică și în domeniul energiei, au fost înregistrate progrese semnificative în ceea ce privește cooperarea în domeniul nuclear civil. După cum știți, a fost parafat chiar luna trecută un Acord care vizează dezvoltarea de proiecte concrete la Centrala de la Cernavodă.
- În ceea ce privește continuarea activă a demersurilor de aderare a României la programul Visa Waiver, partea americană a dat asigurări că acordă o atenție deosebită obținerii de progrese concrete în acest domeniu.
- Toate aceste rezultate vorbesc de la sine despre soliditatea relației România – Statele Unite ale Americii, iar eu mă voi implica în continuare în mod direct pentru consolidarea și extinderea Parteneriatului Strategic cu Statele Unite ale Americii.

Sesiune de întrebări și răspunsuri:

Jurnalist: Bună seara. Ați avut săptămâna trecută o întâlnire cu liderii europeni. Având în vedere și numărul record de cazuri de astăzi, ați stabilit cu liderii europeni o politică comună în privința carantinării, în special noaptea, a zonelor roșii?

Klaus Iohannis: Am avut o întâlnire care a fost dedicată, așa cum am prezentat și atunci, evidențierii situației din țările noastre. Am discutat destul de mult despre tema pe care am discutat-o astăzi în plan național, despre producerea unor posibile tipuri de vaccin și campanii de vaccinare.

Domeniul sănătății este un domeniu de autoritate națională și, atunci, măsurile pot fi corelate în măsura în care există o înțelegere între state. Deci, nu am discutat despre modele de carantinare, fiindcă fiecare stat are legislația națională și ceea ce înseamnă „lockdown” într-o parte, la noi înseamnă stare de alertă, ceea ce la noi înseamnă stare de alertă sau de urgență, înseamnă în altă parte ceva ce este definit acolo. Deci, corelările de acest tip sunt mai greu de făcut, însă ce a fost important pentru noi și pentru mine - am subliniat acest lucru - este să păstrăm libertatea de circulație și libertatea de circulație a mărfurilor, fiindcă nu dorim să omorâm economiile europene, vrem să controlăm pandemia și în același timp să lăsăm economia să funcționeze cât de mult se poate. Și atunci am discutat despre corelări în coridoarele de transport, despre posibile măsuri de armonizare a perioadelor de carantină, fiindcă aici sunt diferențe la nivel european, pentru unii „carantină” înseamnă 7 zile, pentru alții 10, pentru alții 14. OMS recomandă 14. Închiderile granițelor a fost iarăși o temă pe care am discutat-o și urmează la următorul Consiliu, sigur, să încercăm să concretizăm aceste măsuri. În paralel se întâlnesc miniștrii de Sănătate, miniștrii Finanțelor, și încearcă fiecare pe palierul lor să găsească armonizări necesare în pandemie.

Jurnalist: Domnule Președinte, în urmă cu două săptămâni vă întrebam, când aveam vreo 5.000 de cazuri pe zi, dacă atunci când ajungem la 8 mii de cazuri se ia în calcul amânarea alegerilor. Astăzi am ajuns la aproape 8 mii de cazuri pe zi, iar specialiștii spun că poate la începutul săptămânii viitoare, dacă nu chiar mai devreme, vom depăși 10.000 de cazuri pe zi. Întrebarea este: vom avea alegerile parlamentare în decembrie la 10.000 de cazuri pe zi sau se ia în calcul amânarea lor? Mulțumesc.

Klaus Iohannis: În momentul acesta, nu luăm în calcul amânarea alegerilor și experții nu sunt de părere că se impune amânarea alegerilor. Putem să vedem și în lume ce se întâmplă. Chiar astăzi, după cum am spus în deschidere, au loc alegerile în Statele Unite ale Americii, o țară mult mai greu lovită de pandemie, din păcate, decât am avut situația în România. Nu putem să ne legăm de un anumit număr, ci trebuie să vedem evoluția în întreg și să luăm acele măsuri care permit controlul extinderii pandemiei și atunci, cu siguranță, și alegerile vor fi posibile.

Jurnalist: Am văzut în weekend o țară europeană, Slovacia, care a început să testeze în masă în două zile aproape trei sferturi din populație. Ați discutat cu autoritățile sanitare din România un asemenea scenariu aplicat României și credeți că el ar putea amâna ceea ce slovacii numeau „amânare lockdown-ului”? Mulțumesc.

Klaus Iohannis: Slovacia este singura țară care și-a propus un astfel de demers. Premierul slovac ne-a informat chiar în cursul ședinței informale a Consiliului, pe care am avut-o în format videoconferință. Experții nu sunt convingeți că o testare în masă aduce un rezultat palpabil, dintr-un motiv foarte simplu. De exemplu, noi doi, dacă ne testăm acum, în această seară, și rezultatul este negativ, oricare dintre noi, dacă nu are mare grijă, este posibil să ia boala mâine și, atunci, rezultatul testului a devenit deja destul de irelevant. În paranteză fie spus, OMS nu recomandă testarea în masă, ci recomandă testarea în baza unei anchete epidemiologice, așa cum se întâmplă și la noi. Dar, **cu siguranță, așteptăm să vedem ce aduce această testare în masă din Slovacia și dacă pot fi trase concluzii de acolo, atunci cu siguranță, dacă ele sunt foarte clare și recomandabile, putem să ne facem o gândire.**

Jurnalist: Domnul Președinte, revenind puțin la anunțul referitor la vaccin pe care l-ați făcut, aș vrea să vă întreb dacă luați în calcul sau ce statut vor avea cei care, probabil vor fi, vor refuza să se vaccineze? Pentru că, vedem, oamenii percep într-un anumit fel pandemia actuală, au anumite idei despre ea. Și, făcând cumva o paralelă, însuși faptul că restricțiile de până acum, iată, nu dau rezultate, creșterea cazurilor, și indicele la mie este o dovadă, cum vă explicați faptul că aceste restricții nu dau rezultate deocamdată?

Klaus Iohannis: Pandemia se poate termina numai în două feluri, fie dacă se îmbolnăvesc suficient de mulți, și Doamne ferește să se întâmple acest scenariu la noi, sau dacă se găsește un vaccin și sper să se întâmple, de la începutul anului viitor să avem un vaccin. Este metoda cea mai sigură, cea mai bună, cea mai umană de a termina această pandemie. Măsurile care s-au luat pe parcursul acestui an, restricțiile care s-au impus s-au impus pentru a atenua impactul pandemiei, pentru a avea cât mai puține îmbolnăviri până când avem vaccinul. Nu și-a imaginat nimeni că pandemia se termină prin aceste măsuri restrictive, dar, da, cu toții știm că am reușit să controlăm extinderea pandemiei și reușim în continuare. Însă, ca să terminăm pandemia avem nevoie de vaccin și ca să folosim vaccinul pe care îl avem în mod eficient, să avem o organizare riguroasă, am început cu convocarea întâlnirii de astăzi, ca să fim foarte bine pregătiți pentru momentul când vom avea vaccinul.

Sigur, nu vrem să obligăm, nu vrem să vaccinăm pe nimeni cu forța, dar este absolut recomandat și de aceea am subliniat deja în deschidere.

Uniunea Europeană va cumpăra acele tipuri de vaccin care sunt sigure și eficiente. Deci vrem acțiuni care sunt de mare succes și aceste tipuri de vaccin care vor fi autorizate vor îndeplini toate normele, vor fi sigure și ne vor garanta că nu ne vom îmbolnăvi și pandemia va lua sfârșit.

Jurnalist: Mă scuzați. O revenire. De ce spuneți că ținem sub control, totuși cifrele cresc? Dau rezultate restricțiile?

Klaus Iohannis: Da. Restricțiile dau rezultate, fără doar și poate. Fără restricții, sistemele sanitare din România și din toată Europa ar fi fost cu mult depășite deja de multă vreme.

Jurnalist: În continuarea întrebării puse de colega mea și în contextul în care acum avem un termen optimist în care va veni vaccinul, după cum spuneți și dumneavoastră. Și de asemenea, având în vedere că vaccinul funcționează la persoanele negative. Vă gândiți, luați în calcul, un lockdown temporar, înaintea vaccinării, astfel încât să oprim răspândirea comunitară și să avem mai multe persoane negative ce vor putea fi vaccinate?

Klaus Iohannis: Acum depinde ce înțelegem printr-un lockdown. Nu avem acum motive să impunem stare de urgență și evident în același timp avem toate motivele să introducem restricții ca să domolim extinderea pandemiei. Măsurile pe care le luăm sunt măsurile care sunt recomandate de experți, pentru a ține răspândirea pandemiei sub control.

Jurnalist: Domnule Președinte, în ciuda măsurilor care există, în țară au loc tot felul de petreceri, cu participarea foarte multor oameni. Ce mesaj aveți pentru acești oameni și dacă considerați că ar trebui aplicate amenzi mai mari, în acest context?

Klaus Iohannis: Este foarte clar că restricții sunt necesare și restricții vor fi necesare și în continuare. Din păcate, nu toată lumea înțelege și acolo unde nu există înțelegere, măsura de restricție trebuie impusă - punct și gata!

Jurnalist: Săptămâna trecută spuneți că veți solicita grupului de experți explicații în legătură cu diferențele mari dintre județe: avem județe cu mii de teste efectuate și avem județe, ca județul Giurgiu, Ialomița, care au făcut chiar 8 și 9 teste pe zi. V-au explicat de ce sunt aceste diferențe mari, ce soluții sunt pentru rezolvarea acestei probleme, mai ales că premierul

Orban părea foarte confuz când vorbea despre diferențe, spunând că cei din Giurgiu se testează la București și că de aia sunt puține teste în Giurgiu. Dar explicația e foarte simplă, dată oficial de DSP: chiar dacă ar fi așa, se raportează la Giurgiu, nu la București.

Klaus Iohannis: Da, am întrebat. Am lansat această provocare experților. Am primit un răspuns preliminar, care arată cum se organizează testările, anchetele epidemiologice și că testare se face, sigur, după anchetă epidemiologică sau la cerere. Drept pentru care astăzi, după întâlnirea pe care am avut-o cu tema vaccinării, campaniei de vaccinare, am avut o discuție cu ministrul sănătății, domnul Tătaru, și cu secretarul de stat Arafat, și am continuat discuția. I-am rugat să aprofundeze un pic mai bine tematica și până la următoarea întâlnire, eventual dacă este posibil, să vină cu măsuri de echilibrare a testării în toate județele și în toate zonele țării.

Jurnalist: Întrebarea suplimentară, dacă îmi permiteți, este dacă veți continua cu acest sistem falimentar, și subliniez falimentar de decizie pusă în mână autorităților locale, câtă vreme avem această diferență mare între județe, falimentar, deoarece sunt școli închise în București, dar în Pipera nu sunt închise școlile, Pipera fiind lângă București, acolo vin copiii din oraș, dintr-o zonă roșie, vin profesori dintr-o zonă roșie și se întorc seara înapoi, falimentar.

Klaus Iohannis: Răspuns suplimentar: da, vom continua, fiindcă răspunderea trebuie să fie și la autoritatea locală, nu numai la autoritatea centrală. Autoritatea centrală însă trebuie să își rafineze catalogul de măsuri, să-l clarifice mai bine, pentru ca autoritatea locală să fie bine ghidată în luarea măsurilor celor mai potrivite.

Jurnalist: E foarte târziu, domnule Președinte. Dacă-mi permiteți, e foarte târziu. Înțelegem cu toții că e campanie, dar e vorba de viața și sănătatea oamenilor de acum.

Klaus Iohannis: Tocmai de aceea.

Jurnalist: România, din păcate, înregistrează un număr foarte mare de morți, deși numărul de noi cazuri de coronavirus nu este chiar atât de mare comparativ cu alte state. Premierul Ludovic Orban a aruncat vina exclusiv pe cetățeni, pe populație. Ce explicație ați avea dumneavoastră și ce explicație v-au oferit specialiștii cu care ați discutat astăzi pe acest subiect?

Klaus Iohannis: Explicațiile se găsesc fără a fi mare specialist, în trecutul nostru mai recent, adică din ultimii 30 de ani. Nu vreau să fac acum din asta o polemică politică, dar știți că în majoritatea... cred chiar publicația dumneavoastră a făcut un calcul, din ultimii 30 de ani, 20 și ceva de ani România a fost condusă de PSD, care a avut o politică în domeniul sanitar proastă, foarte proastă. Asta e o realitate. Drept pentru care sănătatea publică, deci sănătatea noastră, a românilor, nu este la un nivel bun. La foarte mulți parametri de sănătate publică suntem în coada clasamentului. Este trist, dar este adevărat.

Din acest motiv, am spus încă de la începutul primului meu mandat că trebuie să punem un accent mult mai mare pe prevenție, pe educație, pe programe naționale care conduc în timp, nu de azi pe mâine, la o stare de sănătate a populației îmbunătățită. Deocamdată nu am ajuns acolo unde ne dorim și unde îmi dolesc.

De aceea este nevoie de o reformă profundă în domeniul sănătății, de aceea este nevoie de un alt tip de guvernare decât am avut în ultimii 30 de ani. Dacă ați pus problema așa, pot să vă spun că Partidul Național Liberal este singurul partid care poate să vină cu o altă politică, care poate să implementeze o reformă autentică, împreună cu o largă majoritate din Parlament care se va forma, evident, după alegeri. Nu putem să continuăm sistemul care vedem acum că este falimentar, care a fost construit de PSD.

Da, vom reuși și vom avea date mai bune la sănătate publică. Ca să subliniez un pic cele relatate de dumneavoastră, din 27 de state care apar în ultima evidență a cazurilor de COVID și mortalitate, la incidența pe ultimele două săptămâni România este în partea a doua a clasamentului, cred că pe locul 19, deci nu stăm chiar rău, în comparație cu alte state europene. Nota bene - este numărul de cazuri noi la sută de mii de locuitori. Însă, la mortalitate suntem în prima parte a clasamentului și asta mă întristează și ne întristează pe toți.

Noi vrem un sistem sanitar care funcționează pentru oameni, dar sistemul sanitar are două componente, nu doar cel curativ, adică spitalul, ci foarte important este partea preventivă, nici să n-ajungi la spital, adică să fii sănătos, să ai o stare generală bună, generalizată, asta este ce ne dorim cu toții, fiindcă nimeni nu-și dorește să ajungă la spital, toți vrem să fim sănătoși, ca să nu ajungem la spital. Or, pentru asta, este nevoie de programe naționale, programe naționale care pot fi implementate dacă se abordează chestiunea sănătății publice la modul serios.

Jurnalist: În toate țările europene în care deja s-a impus carantina, am văzut că autoritățile au decis ca școlile să rămână deschise. În țara noastră tot mai mulți părinți și profesori se plâng, pentru că nu mai pot menține interesul elevilor în fața unui calculator. Întrebarea este care este, în acest moment, cauza pentru care școlile nu pot fi deschise, desigur cu menținerea tuturor celorlalte restricții. Există o analiză făcută de autorități sau de specialiști care să arate că principalul vector de răspândire ar fi mersul la școală, sau unul dintre vectorii de răspândire a virusului?

Klaus Iohannis: Da, există analize care recomandă trecerea școlii în sistem online. De aceasta s-a și hotărât, este o decizie care s-a luat deja dinaintea începerii anului școlar, că, atunci când incidența trece de 3, școlile trec în online în localitatea respectivă. Știu că între timp sunt voci care cer redeschiderea școlilor, eu am solicitat o analiză aprofundată experților și dacă apar noutăți o să vă țin la curent cu ele.

Jurnalist: Aș reveni, dacă îmi permiteți, la subiectul stării de urgență și aș reveni chiar la luna martie, atunci când pe data de 11, dacă îmi permiteți să citez, spuneți că „dacă vă uitați la televizor și vedeți politicieni care dau sfaturi și le știu pe toate, vă sfătuiesc să schimbați canalul”. Însă pe data de 16 martie, adică la cinci zile distanță, ați semnat decretul pentru instituirea stării de urgență. Întrebarea este dacă s-ar putea repeta un astfel de scenariu acum, dacă autoritățile consideră că nu mai există nici o altă soluție prin care pot să țină sub control pandemia.

Klaus Iohannis: Ceea ce pot să vă spun - că evoluția este fluidă, e greu de prevăzut ce se întâmplă peste o săptămână sau două – dar acum măsurile și restricțiile care sunt în vigoare au fost discutate împreună cu experți. Și, la momentul acesta, experții nu văd nevoia revenirii la starea de urgență, ci, în starea de alertă, trebuie luate măsuri graduale, pentru a permite stăvilirea bolii, dar, în același timp, permit continuarea proceselor economice și funcționarea societății, evident în condiții de pandemie.

Jurnalist: Domnule Președinte, vineri România a primit șase scrisori de punere în întârziere din partea Comisiei Europene. Două pe Justiție – pe de-o parte, nerespectarea dreptului la prezumția de nevinovăție, pe de altă parte, incitare la ură de rasă și xenofobie. Chiar și dumneavoastră ați fost la un moment dat ținta unor asemenea atacuri. Celelalte sunt pe mediu, iar unul dintre ele este legat de poluare, poluarea cu particule mici, printre altele, ceea ce a fost chiar primul subiect pe acest an, pe 1 ianuarie.

Din acel moment, Ministrul Mediului ne-a transmis că lucrurile se vor rezolva, dar suntem în noiembrie și primim, iată, din partea Comisiei Europene o procedură de infringement pe acest subiect, care, de altfel, afectează și pe cei care suferă de COVID-19, pentru că COVID-19 are incidență mai mare în zonele poluate. Este vreun motiv să ne îngrijorăm că activitatea domnului ministru, iată, nu a dat rezultate?

Klaus Iohannis: Toate aceste proceduri de infringement se referă în special la legislație. Deci, legislația trebuie să fie transpusă și măsurile care urmează legislația. Este îngrijorător, iar chestiunile legate de mediu, de poluare, sunt chestiuni pe care eu le iau foarte în serios și imediat după alegeri voi avea discuții foarte, foarte aprofundate cu miniștrii care vor conduce atunci aceste ministere, pentru a vedea foarte rapid ce măsuri pot fi implementate, ce schimbări legislative sunt solicitate de Uniunea Europeană, pentru ca să intrăm, cu cât mai repede cu atât mai bine, în rând cu lumea. Dar nu acesta este obiectivul, să ne conformăm. Obiectivul este să avem un mediu sănătos pentru români, să reducem poluarea și, în acest fel, să ducem cu toții o viață mai sănătoasă.

Jurnalist: În condițiile în care vedem că mai multe localități din țară au incidența cazurilor de peste 6 la mia de locuitori, iar astăzi primarul Timișoarei spunea că este puțin probabilă evitarea carantinării orașului, cum vedeți dumneavoastră desfășurarea campaniei electorale în aceste localități sau a alegerilor parlamentare din 6 decembrie?

Klaus Iohannis: În ce privește votarea propriu-zisă, deci ziua alegerilor, nu sunt complicații. Noi am exersat cu ocazia alegerilor locale aceste lucruri. Secțiunile de votare au fost foarte bine organizate, măsurile sanitare au fost foarte bine gândite și puse în practică. Iar în ce privește campania electorală, campania electorală nu va putea să aibă forma unor campanii cum am avut în alți ani, cu întruniri electorale și așa mai departe. Este evident că acolo unde incidența este mare campania electorală se va desfășura în media și pe on-line. Altă posibilitate nu va exista, dar, din fericire, aceste medii, clasice și noi, sunt la dispoziția românilor și politicienii vor putea să își facă campanie.

Jurnalist: Aș dori să revin puțin la subiectul legat de formula de calcul din care se stabilește acel coeficient de infectare. Aș dori să vă întreb dacă, în opinia dumneavoastră, atunci când se calculează coeficientul, nu ar trebui să fie stabilit și un număr minim de teste efectuate la mia de locuitori, pentru că altfel avem județe precum Cluj, care are un coeficient peste 5, dar care efectuează 3.000 de teste, spre deosebire de Călărași, care se află în zona verde și care în aceeași zi a efectuat doar 8 teste.

În această logică, pare că cine testează mai puțin se ferește de impunerea restricțiilor.

Klaus Iohannis: Da, este o temă pe care am discutat-o - și astăzi am discutat-o cu responsabilii de resort - și probabil se va merge mai în profunzime. În același timp, i-am rugat să verifice cum se poate ține cont de anumite cifre care sunt evidente și nu sunt supuse unei anumite abordări administrative diferențiate. Noi trebuie să ținem cont și de lucrurile ușor măsurabile și foarte clare - numărul de persoane care se prezintă la Urgențe, numărul de persoane internate la Terapie Intensivă, numărul deceselor. Din păcate, sunt foarte multe decese. Și aceste lucruri poate ar trebui să conteze în ecuația și în formula cu care se stabilește unde se situează o localitate sau un județ.

Jurnalist: Deci există posibilitatea ca această formulă să fie schimbată?

Klaus Iohannis: Această formulă, conform experților, este una bună și dă rezultate și este aplicată în consecință, dar eu cred că orice formulă de acest tip, la un moment dat, poate fi rafinată. Nu știu dacă va fi sau nu, dar solicitarea mea a fost să mergem un pic în profunzime, să vedem dacă aceste lucruri pot fi îmbunătățite.

Jurnalist: Domnule Președinte, convocarea de astăzi a medicului Rafila la Cotroceni - este cel care deschide lista PSD pentru Camera Deputaților - este un semnal că veți colabora cu PSD, vă veți consulta și în alte domenii?

Klaus Iohannis: Pandemia nu are culoare politică și este, pe de altă parte, cunoscut faptul că doctorul Rafila este reprezentantul nostru la OMS și în acea calitate a fost invitat, nu în calitate de candidat la alegerile parlamentare. Colaborarea este, în această fază, destul de greu de imaginat, în condițiile în care Partidul Național Liberal este la guvernare și împreună cu mine ne străduim, luăm măsurile care se impun, facem achizițiile, facem testările, pregătim vaccinarea și așa mai departe, iar PSD șade pe o majoritate parlamentară cu care tot timpul au încercat să tragă frâna de mână și să arate că au soluții, doar că nu au.

Tocmai asta am spus adineauri: din ultimii 30 de ani, aproape în toți anii, guvernele au fost PSD și ce au făcut? Au creat un sistem sanitar care nu face față și care nu livrează ce își dorește tot românul.

Vă mulțumesc! Vă doresc tuturor multă sănătate! Seară bună!

(Sursa: hotnews.ro)

• Miniștrii economiei din zona euro vorbesc despre recesiune / Există și o veste bună: Impactul, mai mic decât în primăvară

Miniștrii economiei din zona euro au avertizat marți seară despre riscul de recesiune legat de al doilea val de pandemie de coronavirus și au cerut menținerea unor politici fiscale favorabile creșterii, potrivit AFP.

"Înăsprirea măsurilor restrictive va avea, desigur, un impact asupra activității economice", a declarat comisarul european pentru economie, Paolo Gentiloni, după o videoconferință a Eurogrupului.

El spera, totuși, că șocul economic va fi mai slab decât în primul val. „Există motive să credem că impactul ar putea fi mai mic decât în primăvară. De exemplu, companiile și angajații sunt mai bine pregătiți pentru telemuncă, dar în același timp există incertitudine cu privire la durata celui de-al doilea val", a explicat el la o conferință de presă.

"Sectorul serviciilor și în special cazarea turistică, cultura și petrecerea timpului liber vor fi cele mai afectate", a subliniat el.

Paschal Donohoe, președintele Eurogrupului, care reunește cei 19 miniștri ai economiei din zona euro, și-a reiterat "angajamentul de a continua să urmeze politici de sprijin bugetar fără precedent".

"În mod clar, toate țările europene se află acum în al doilea val al pandemiei. Această deteriorare a situației sănătății apasă asupra economiile noastre și a crescut semnificativ riscul revenirii la recesiune în zona euro", a estimat de asemenea Klaus Regling, director al Mecanismului european de stabilitate (MES), sistemul european de gestionare a crizelor financiare din zona euro.

S-a reamintit, de asemenea, necesitatea implementării rapide a planului european de redresare, decis în această vară, dar blocat în prezent de discuțiile cu Parlamentul European.

"Urgența este absolută pentru a pune în aplicare ceea ce s-a decis în această vară. Nu ne putem permite să amânăm plățile fondurilor europene pe care economiile noastre vor trebui să le înceapă din nou", a avertizat ministrul francez Bruno Le Maire, în o declarație.

(Sursa: hotnews.ro)