

REVISTA PRESEI

- **Plenul reunit al Parlamentului a adoptat proiectul de lege privind rectificarea bugetară, cu amendamentele introduse de PSD prin care pensiile cresc cu 40%. PNL anunța că va ataca legea la CCR.**

Proiectul a fost adoptat cu 242 de voturi „pentru” și 147 „împotriva”. Astfel a fost abrogată majorarea punctului de pensie cu 14% și revenirea la creșterea de 40%, așa cum este prevăzut în legea sistemului public de pensii. PNL, prin vocea premierului Orban, a anunțat deja că actul normativ va fi atacat la CCR.

Președintele Iohannis, premierul Orban și ministrul Finanțelor au precizat în repetate rânduri că nu există banii la buget pentru majorarea pensiilor cu 40%. Ministerul de Finanțe a publicat chiar o notă confidențială trimisă în octombrie 2019 de ministrul PSD Eugen Teodorovici Cabinetului Dăncilă, prin care acesta cerea reanalizarea creșterii pensiilor cu 40%, pentru a nu fi depășit deficitul bugetar.

Ministrul Finanțelor, Florin Cîțu, a precizat că efortul pentru majorarea alocațiilor (cu 20%) este în jur de șase sute de milioane lei, efortul pentru majorarea pensiilor (cu 14%) este aproape patru miliarde de lei.

În rectificarea bugetară adoptată în august, Guvernul a prevăzut o creștere a pensiilor cu 14% în acest an, însă în Comisiile de muncă reunite, dominate de PSD, parlamentarii au reintrodus în proiectul de rectificare bugetară amendamentul pentru creșterea pensiilor cu 40% în acest an.

Punctul de pensie era planificat să crească, de la 1 septembrie la 1.442 lei, însă amendamentul PSD prevede că valoarea punctului de pensie va fi menținută, cum e în prezent prevăzut de lege, la 1.775 lei.

Ionuț Dumitru, economist-șef al Raiffeisen Bank, avertiza că dacă majorarea cu 40% a pensiilor și dublarea alocațiilor devin operaționale, România nu se va mai putea împrumuta de pe piețe. Singura opțiune va fi un nou acord cu FMI.

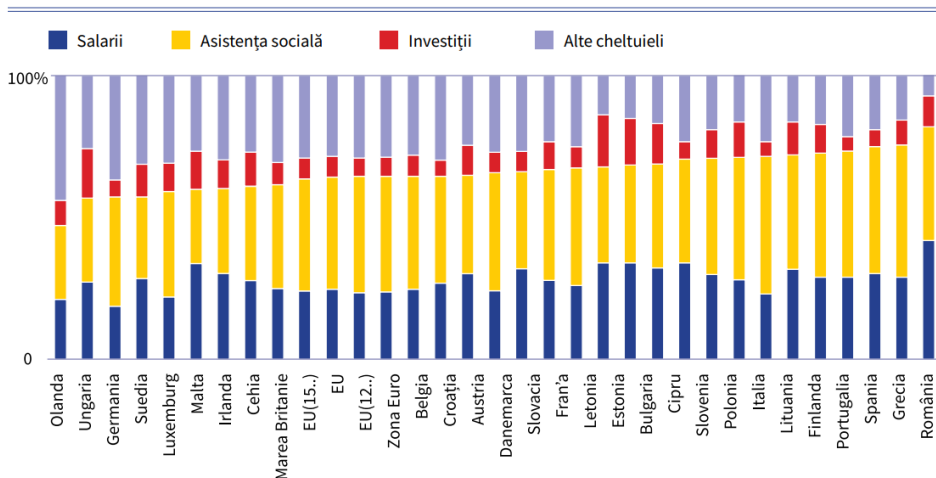
Și Banca Națională avertiza că majorarea punctului de pensie cu 40% poate duce la creșterea deficitului bugetar la peste 11% din PIB, anul viitor.

(Sursa: biziday.ro)

• **Confederația Patronală Concordia: România nu se poate îndatora la nesfârșit/Ne întrebăm ce se întâmplă dacă pandemia nu se oprește sau se agravează**

Creșterea pensiilor cu 40%, votată astăzi de Parlament, într-un context în care criza COVID-19 amenință să ducă singură deficitul României la 8% din PIB este foarte riscantă, se arată într-o reacție a Confederației Patronale Concordia. Țara noastră avea deja cea mai mare proporție a cheltuielilor cu salariile, pensiile și asistența socială ca procentaj din buget din toată Uniunea Europeană. Banca Națională a României a avertizat că deficitul poate ajunge la 11% din PIB în urma acestei decizii, cea mai mare valoare de la Revoluție încoace. Ne întrebăm ce se întâmplă dacă pandemia nu se oprește sau se agravează și vor fi necesare resurse publice suplimentare la anul?

CHELTUIELI CU SALARIILE ȘI ASISTENȚA SOCIALĂ DIN VENITURILE STATULUI



Astfel de creșteri masive în condițiile unui deficit deja peste limitele de avarie pun o presiune mult prea mare pe finanțele publice, pe capacitatea țării de a se împrumuta și pe cursul de schimb, toate importante pentru mediul de afaceri.

Volatilitatea sporită pe care astfel de decizii o aduce în perioade electorale este contraproductivă pentru mediului economic, mai arată comunicatul.

Deși din punct de vedere social creșterea pensiilor este într-adevăr necesară, (pensiă medie anuală a fost în 2019 în valoare de 1380 RON), adoptarea acestei legi astăzi de către Parlament, la acest nivel nesustenabil economic, vine într-un moment foarte dificil pentru România, pandemia începând să "lase urme" precum creșterea șomajului și reducerea veniturilor bugetare.

Confederația Patronală Concordia cere Parlamentului, Președintelui și Guvernului să facă uz de puținii pași instituționali rămași pentru a purta o dezbatere înainte ca această decizie să producă efecte iremediabile. Ne exprimăm disponibilitatea de a participa alături de alți parteneri sociali la o discuție cu partidele politice în care să explicăm apelul nostru la prudență și la o construcție bugetară în următorii ani care să nu pună în pericol finanțele publice ale României.

(Sursa: hotnews.ro)

• Purtătorul de cuvânt al BNR, despre majorarea pensiilor cu 40%: "Am avea un deficit bugetar cum nu am mai avut vreodata"

O eventuala majorare a pensiilor cu 40%, dar și alte cheltuieli care nu au susținere bugetară, ar putea duce la un deficit bugetar de 11%, o cifră pe care România nu a mai avut-o niciodată, spune purtătorul de cuvânt al BNR, Dan Suci.

El a explicat că și în alte țări a crescut deficitul bugetar în această perioadă, dar nu la un nivel extrem de ridicat, iar creșterea a fost provocată de pandemia de coronavirus.

"Măsurile sunt, evident, unele care vor împovăra semnificativ și aproape grav bugetul. Pornim deja de la deficite semnificative. Valoarea pe care grupul nostru a făcut-o și este pe site-ul BNR arată că deficitul va trece de 11% anul acesta. Cifra aceasta nu am avut-o niciodată," declară Suci, la Europa FM.

Dan Suciu mai spune ca aprobarea unor cheltuieli pe care Romania nu si le permite va afecta pe termen lung capacitatea tarii noastre de a se imprumuta.

(Sursa: ziare.com)

• **Asociația Oamenilor de Afaceri, după aprobarea majorării pensiilor cu 40%: Generarea unor cheltuieli bugetare nesustenabile, din motive pur electorale, reprezintă un factor de risc major pentru România.**

AOAR atrage atenția asupra faptului că marea provocare a României pentru anul 2021 o reprezintă relansarea economiei.

”Numai în acest mod se vor crea resursele financiare pentru acoperirea cheltuielilor necesare creșterii nivelului veniturilor populației, inclusiv ale pensionarilor.

Generarea unor cheltuieli bugetare nesustenabile, din motive pur electorale, reprezintă un factor de risc major pentru România.

Chiar dacă alte state ale Uniunii Europene au înregistrat în anul 2020 creșteri mari de deficit bugetar, acestea au fost cauzate de efectele pandemiei și nu sunt, în principal, de natură structurală, precum în cazul României.

Deficitele de 8-9% din PIB, ca efect al pandemiei sau al implementării unor programe de

sprijin pentru economie, cum este situația altor țări europene, sunt total diferite de același deficit determinat de majorarea unor cheltuieli permanente, precum în cazul României.”, se arată în comunicatul Asociației.

Totodată oamenii de afaceri spun că ”piețele internaționale nu tolerează deficite excesive pe termen lung. **Toate eforturile de reducere a costului de finanțare al României sunt compromise prin această măsură, România expunându-se riscului de scădere a rating-ului de țară**”.

”Spirala periculoasă poate continua cu măsuri de la partenerii europeni, afectarea fondurilor europene alocate României și adâncirea efectelor crizei.

AOAR recomandă prudență și responsabilitate în utilizarea logicii electorale pentru luarea deciziilor de natură economică al căror cost va fi suportat de întreaga societate și în timp, de generațiile următoare”, se mai arată în comunicat.

(Sursa: biziday.ro)

- **Cum incurajeaza statul lenea si "nemunca": creste ajutorul social de la 500 la 1.200 de lei**

Comisia pentru Munca din Camera Deputatilor a dat aviz favorabil pentru cresterea indicatorului social de referinta de la 500 de lei cat este acum, pana la 1.200 de lei, cat va ajunge sa fie in 2023. Acest lucru inseamna ca asistatii social, dar si somerii vor primi din partea statului mai multi bani pentru a nu face nimic.

"Valoarea indicatorului social de referinta este de 500 lei. Valoarea indicatorului social de referinta creste anual pana la atingerea valorii de 1.200 de lei, dupa cum urmeaza: a) la data de 1 ianuarie 2021 - 780 lei; b) la data de 1 ianuarie 2022 - 990 lei; c) la data de 1 ianuarie 2023 - 1.200 lei", prevede un amendament adoptat in comisie.

Economistii sunt de parere ca ar trebui sa se bage bani in crearea de locuri de munca, nu in sustinerea celor care nu vor sa munceasca.

"Sunt de parere ca trebuie bagati bani in crearea de locuri de munca, nu in asistenta sociala, pentru ca numai asa se va dezvolta economia, iar omul care munceste are si un venit. Faptul ca se cresc aceste venituri pentru asistatii social inseamna taxare mult mai mare pentru cei care muncesc. Se poate recurge si la un sistem prin care cei care nu vor sa munceasca sa fie sanctionati, dar acest lucru este posibil numai prin lege. In sensul ca daca, spre exemplu, i s-a oferit de 3 ori de munca iar el a refuzat, este clar ca nu vrea bani", a declarat pentru Ziare.com, Adrian Codirlasu, presedinte CFA Romania.

Asistatii social sa primeasca un procent din salariul minim

Din punctul sau de vedere, cea mai buna modalitate de asistenta sociala este de a-i da omului posibilitatea sa lucreze, iar pentru acest lucru trebuie create locuri de munca, iar daca asistatul social nu vrea sa munceasca, atunci isi asuma acest lucru.

"Se poate da un venit de subzistenta, dar sa fie un anumit procent din salariul minim pe economie, sa spunem cel mult un 50% din salariul minim net pe economie.

Dar atat, cat acel om sa fie interesat sa vrea sa lucreze.

Daca va fi un procent mare prea apropiat de salariul minim, e clar ca acel om nu va mai dori sa lucreze", a mai afirmat Codirlasu.

Si partea proasta la un astfel de procent este ca ar putea atrage si din partea de forta de munca platita cu salariul minim sa devina componenta a asistatilor social.

"Daca este prea putin, nu-i va ajunge. Poate el vrea sa lucreze, dar nu isi gaseste. Din acest motiv spuneam de acel procent de 50% din salariul minim. Oricum ele ar trebui puse cumva intr-o logica, astfel incat omul sa fie interesat sa munceasca. In 2008, cand am fost pusi in aceeasi situatie, am majorat taxele. Nu trebuie sa ajungem la a mari povara fiscala, ci mai degraba sa se faca economii la cheltuieli. Desi crescand cheltuielile sociale, practic, nu facem nici o economie, iar apoi va veni un pret pe care-l vor plati cei care muncesc, in special salariatii, prin inflatie", ne-a declarat presedintele CFA Romania.

Cum au motivat parlamentarii respectiva decizie

Potrivit initiatorilor amendamentului sus mentionat, majorarea Indicatorului Social de Referinta va avea drept rezultat o crestere proportionala a beneficiilor de asistenta sociala direct calculate in baza acestui indicator - indemnizatiile de somaj, alocatia pentru sustinerea familiei, stimulentele de insertie pentru cresterea copilului, indemnizatiile acordate persoanelor cu handicap, ajutorul social pentru venitul minim garantat.

Acestia au mai stabilit ca incepand cu data de 1 ianuarie 2024, valoarea indicatorului social de referinta se modifica anual, prin legea bugetului de stat, in functie de indicele de crestere a preturilor de consum prognozat pe an/an anterior.

(Sursa: ziare.com)

● **INS: Salariul mediu brut la stat, cu peste 25% mai mare decat cel din mediul privat**

Salariul mediu brut in institutiile bugetare din Romania este cu peste 25% mai mare decat salariul mediu brut din mediul privat, se arata in cifrele publicate de Institutul National de Statistica pentru octombrie 2018.

Astfel ca, daca un bugetar a fost platit in medie cu peste 5.800 de lei, un angajat "la privat" nu a primit o remuneratie mai mare de 4.600 de lei.

Numarul mediu al salariatilor in luna octombrie 2018, pentru intreprinderile cu cel putin 10 salariat, a fost 4.818.600 persoane, din care 47,6% femei. Contingentul cel mai numeros (79,8% din totalul salariatilor, respectiv 3.844.600 persoane) a avut varsta cuprinsa intre 25-54 ani, iar tinerii (15-24 ani) au reprezentat 4,5% din totalul salariatilor.

"Salariatii cu studii superioare au avut o pondere de 33,5%, femeile fiind preponderente (57,3%). Din totalul celor 4.818.600 salariat, 59,5% erau absolventi ai invatamantului mediu (liceal, profesional si postliceal de specialitate). Repartizarea pe sectoare de activitate releva faptul ca 61,8% din salariatii din intreprinderile cu cel putin 10 salariat s-au regasit in sfera serviciilor (54,8% dintre barbati si 69,4% dintre femei), iar peste o treime in industrie si constructii (42,1% dintre barbati si 29,5% dintre femei)", se arata in analiza INS.

Disparitati semnificative se observa in structura salariatilor pe sexe in cadrul fiecarei grupe majore de ocupatii. Barbati au detinut cele mai mari ponderi in randul muncitorilor calificati si asimilati - GM7 (74,9%) si al lucratorilor calificati in agricultura, silvicultura si pescuit - GM6 (74,0%), iar femeile in randul specialistilor in diverse domenii de activitate - GM2 (62,3%), respectiv al functionarilor administrativi - GM4 (61,9%).

Salariul mediu brut in luna octombrie 2018

"Castigul salarial mediu brut lunar inregistrat la nivelul economiei nationale in intreprinderile cu cel putin 10 salariati, in luna octombrie 2018, a fost 4594 lei/luna, iar cel net 2769 lei/luna. Castigul salarial mediu lunar realizat de femei a reprezentat 98,2% din cel al barbatilor in expresie bruta, respectiv 97,7% in expresie neta", se mai arata in datele INS.

Nivelul castigului salarial creste odata cu grupa de varsta a salariatilor, cele mai mari castiguri salariale medii lunare fiind realizate de salariatii in varsta de 55-64 ani (4736 lei/luna in expresie bruta, respectiv 2836 lei/luna in expresie neta).

Ce categorie de varsta a inregistrat cele mai mari salarii

Diferente de gen s-au inregistrat in cazul barbatilor din grupa de varsta 25-54 ani, care au realizat cele mai mari castiguri salariale medii lunare (4708 lei/luna in expresie bruta, respectiv 2848 lei/luna in expresie neta), depasind usor castigurile salariale medii lunare ale salariatilor varstnici (55-64 ani).

Pentru femei, nivelul castigului salarial realizat creste progresiv odata cu grupa de varsta a salariatilor si a cuprins toate intervalele, cele mai mari castiguri salariale medii lunare fiind realizate in grupa de varsta 55-64 ani (4835 lei/luna in expresie bruta, respectiv 2886 lei/ luna in expresie neta).

Cele mai mari diferente dintre castigurile salariale medii lunare ale femeilor si cele ale barbatilor au fost in cazul tinerilor (15-24 ani), femeile realizand cu 225 lei/luna in expresie bruta, respectiv cu 137 lei/luna in expresie neta, mai putin decat barbatii din aceasta grupa de varsta.

Daca pe ansamblul economiei nationale, castigul salarial mediu net lunar al barbatilor a fost mai mare cu 64 lei fata de cel al femeilor, diferenta in expresie absoluta se accentueaza pe masura ce creste scala nivelului de educatie (cu exceptia nivelului de educatie post secundar, unde femeile au castigat cu circa 250 lei/luna mai mult decat barbatii).

Salarii pe categorie de sex

Femeile cu studii universitare de ciclul I - licenta au castigat mai putin decat barbatii din aceeasi categorie cu 790 lei/luna, cele cu studii universitare de scurta durata cu 697 lei/luna, cele cu studii universitare ciclul III - doctorat cu 557 lei/luna, iar cele cu studii universitare ciclul II - master, cu 420 lei/luna.

Castigurile salariale medii lunare nete ale salariatilor cu nivel de educatie superior au fost mai mari de circa 2,5 ori decat ale celor cu nivel de educatie inferior, respectiv de 2,1 ori decat ale celor cu nivel mediu de educatie.

Barbatii au castigat mai mult decat femeile in majoritatea activitatilor economice, cele mai mari depasiri ale castigului salarial mediu brut lunar inregistrandu-se astfel: +43,3% in intermediari financiare si asigurari, +31,1% in alte activitati de servicii, +28,5% in industria prelucratoare, +25,2% in informatii si comunicatii, respectiv +19,0% in comert.

In schimb, femeilor le-au revenit castiguri salariale medii brute lunare superioare barbatilor in activitatile de servicii administrative si activitati de servicii suport (+21,6%), constructii (+17,1%), transport si depozitare (+3,7%), respectiv in industria extractiva (+2,3%).

In intreprinderile cu cel putin 10 salariatii apartinand sectorului public, castigul salarial mediu brut realizat in luna octombrie 2018 a fost 5802 lei/luna, superior mediei pe economia nationala cu 1208 lei/luna.

Pe sexe, barbatii au inregistrat un spor de 1165 lei/luna (fata de 4633 lei/luna in medie pe economie), iar femeile de 1254 lei/luna (fata de 4551 lei/luna in medie pe economie). In sectorul privat, castigul salarial mediu lunar al salariatilor s-a situat sub media nationala cu 455 lei/luna in expresie bruta si cu 252 lei/luna in expresie neta.

Castigul salarial mediu pe tot anul 2018

La nivelul anului 2018, castigul salarial mediu brut¹ in intreprinderile cu cel putin 10 salariatii a fost 53.380 lei/an, cu diferentieri pe sexe (53.728 lei/an pentru barbati fata de 52.997 lei/an pentru femei).

Indiferent de grupa de varsta, cele mai mari castiguri salariale medii brute anuale au fost realizate de salariatii care, prin natura ocupatiilor pe care le desfasoara, se incadreaza in grupa majora a conducatorilor si functionarilor superiori - GM1 (cu o singura exceptie, barbati din grupa de varsta 15-24 ani, ale caror castiguri au fost devansate de cele ale specialistilor in diverse domenii de activitate - GM2).

Fata de media pe economia nationala, salariatii din grupa majora GM1 au castigat de circa doua ori mai mult, cu exceptia salariatilor din grupa de varsta 15-24 ani, pentru care raportul a fost de circa 1,4:1 (atat la nivel de grupa majora de ocupatie, cat si pe sexe).

Salariatii din grupa majora a specialistilor in diverse domenii de activitate - GM2, indiferent de grupa de varsta, au realizat castiguri salariale mult peste media nationala.

Astfel, castigul salarial mediu brut anual la nivelul acestei grupe majore de ocupatii a fost cu 58,4% mai mare decat nivelul mediu pe economie.

La polul opus s-au situat salariatii din grupa majora a ocupatiilor elementare - GM9, respectiv cei din grupa majora a lucratorilor in domeniul serviciilor - GM5, carora le-au revenit

"Castigul salarial mediu brut anual s-a calculat pe baza sumelor brute totale aferente intregului an 2018, prin urmare este diferit de cel care ar rezulta din simpla inmultire a castigului mediu brut lunar al lunii octombrie cu 12 luni cele mai mici castiguri salariale medii brute anuale, acestea reprezentand doar 55,2%, respectiv 58,9% din valoarea castigului salarial mediu anual pe economie", se mai arata in datele INS.

Din repartitia castigului salarial mediu brut anual pe sexe si grupe majore de ocupatii, se observa ca nivelul castigurilor realizate de femei s-a plasat sub cel realizat de barbati. Ecartul cel mai mare dintre castigurile salariale medii anuale ale barbatilor si cele ale femeilor s-a inregistrat pentru ocupatiile din grupa majora a muncitorilor calificati si asimilati - GM7 (+20,5%; 42.665 lei/an pentru barbati fata de 35.393 lei/an pentru femei) si cele din grupa majora a specialistilor in diverse domenii de activitate - GM2 (+15,5%; 92.293 lei/an pentru barbati fata de 79.880 lei/an pentru femei).

Femeile, mai prost platite decat barbatii

Femeile care au lucrat in unitatile cu 10-49 salariati au realizat cel mai scazut castig salarial mediu anual care in expresie bruta a fost 34321 lei/an, reprezentand 64,8% din media castigurilor anuale realizate de femei si 64,3% din media pe economia nationala.

Cel mai ridicat castig salarial mediu brut anual a revenit barbatilor din intreprinderile foarte mari (1000 salariati si peste) care au realizat 70195 lei/an, reprezentand 130,6% fata de castigul salarial mediu brut anual al barbatilor indiferent de clasa de marime a intreprinderii si 131,5% fata de castigul salarial mediu brut anual pe economia nationala.

Cele mai ridicate castiguri salariale medii brute anuale au revenit salariatilor cu 20-29 ani vechime in cadrul aceleiasi intreprinderi, atat pe total economie (73386 lei/an), cat si pe sexe (73019 lei/an pentru barbati, respectiv 73704 lei/an pentru femei).

Salariatilor cu mai putin de un an vechime in cadrul aceleiasi intreprinderi le-au revenit cele mai scazute castiguri salariale medii anuale brute (30355 lei/an), cu putin peste 23000 lei/an sub media pe tara si cu un usor decalaj intre femei si barbati, de aproape 240 lei/an in favoarea barbatilor

(Sursa: ziare.com)

- **Euro a depășit nivelul de 4,86 lei în tranzacțiile de pe piața interbancară, imediat după votul din parlament prin care a fost adoptată majorarea cu 40% a pensiilor.**

Este cel mai mare nivel de tranzacționare din istorie, pe fondul îngrijorărilor legate de finanțarea deficitului public și de retrogradarea României de către agențiile de rating.

La cursul oficial, BNR a cotate un euro la 4,8590 de lei și un dolar american la 4,14 lei, dar votul din parlament a venit la o oră și jumătate după anunțarea cursului, influențând însă tranzacțiile din piață.

După votul din parlament, ministrul de Finanțe a scris pe facebook că *“ceea ce a făcut PSD astăzi în Parlament este clar un act de agresiune la stabilitatea economică a României. (...) Au aruncat țara în criza din 2009 cu o acțiune similară. Nu-i vom lasă să facă la fel și acum.”*

Numeroase luări de poziție anterioare, care au venit de la Banca Națională, Consiliul Fiscal și numeroși analiști, avertizau că o majorare a pensiilor cu 40% poate induce și o criză financiară, pe lângă cea economică, cauzată de coronavirus.

PNL a anunțat că va ataca la CCR legea de rectificare bugetară, după ce plenul reunit al Parlamentului a votat un amendament introdus de PSD prin care pensiile cresc cu 40%, nu cu 15% cum a prevăzut guvernul de la 1 septembrie.

(Sursa: biziday.ro)

- **A crescut indicele ROBOR la trei luni, cel în funcție de care sunt calculate dobanzile la majoritatea creditelor în lei**

Indicele ROBOR la trei luni, în funcție de care sunt calculate dobanzile la majoritatea creditelor în lei, a crescut marți de la 1,96% la 1,98%, potrivit datelor publicate de Banca Națională a României (BNR).

Indicele ROBOR la șase luni a urcat la randul său de la 2,03% la 2,04%.

Pe 5 august, Consiliul de Administratie al Bancii Nationale a Romaniei (BNR) a decis reducerea ratei dobanzii de politica monetara la nivelul de 1,5% pe an, de la 1,75% pe an, incepand cu 6 august, dar si de reducere a ratei dobanzii pentru facilitatea de depozit la 1% pe an, de la 1,25%. Masura a fost luata pentru atenuarea impactului economic al pandemiei de coronavirus.

ROBOR (Romanian Interbank Offer Rate) este rata medie a dobanzii la care se imprumuta, intre ele, institutiile bancare din Romania, in lei, iar evolutia sa este legata, in principal, de nivelul de lichiditate existent in piata.

BNR a publicat, in mai 2019, indicele de referinta trimestrial pentru creditele acordate consumatorilor (IRCC), care inlocuieste ROBOR in calculul dobanzilor la majoritatea creditelor in lei. Nivelul acestuia, pentru al treilea trimestru din 2019, a scazut la 2,36%, de la 2,66% in T2 2019.

(Sursa: ziare.com)

• Mediul de afaceri cere Guvernului să nu mai modifice viitoarea lege care reglementează granturile de 1 mld. euro. Consiliul Național al IMM-urilor: Legea care va ieși din Parlament întâlnește toate nevoile mediului din afaceri din acest moment

„Nu mai este nevoie de alte și alte modificări. Dacă vom mai avea o altă ordonanță de urgență pentru modificarea acestei legi, nu văd cum vom reuși să accesăm aceste fonduri până la sfârșitul anului.“

Întreprinderile Mici și Mijlocii de pe piața locală cer autorităților să nu mai modifice viitoarea lege care reglementează acordarea granturilor în valoare totală de 1 mld. euro, susținând că legea ce urmează să iasă acum din Parlament întâlnește toate nevoile mediului din afaceri din acest moment.

„Noi cerem ca Guvernul să nu mai intervină prin o nouă ordonanță de urgență, ci să lase legea așa cum iese din Parlament pentru că este o lege susținută de mediul de afaceri, noile modificări sunt susținute de toate organizațiile din mediul de afaceri.

Dacă vom mai avea o altă ordonanță de urgență pentru modificarea acestei legi, nu văd cum vom reuși să accesăm aceste fonduri până la sfârșitul anului. Noi spunem că legea este bună așa cum va ieși acum din Parlament. Nu este nevoie de o nouă ordonanță care să bulverseze oamenii și să o luăm de la capăt“, a spus Florin Jianu, președintele Consiliului Național al Întreprinderilor Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR).

(Sursa: zf.ro)

• MApN susține modificarea legii privind pensiile militare

Ministrul Apărării Naționale, Nicolae-Ionel Ciucă, și secretarul de stat și șeful Departamentului pentru relația cu Parlamentul și calitatea vieții personalului (DRPCVP), Marius Bălu, s-au întâlnit, marți, la sediul MApN, cu reprezentanții Forumului structurilor asociative ale personalului militar în rezervă și în retragere.

"Am decis împreună faptul că Ministerul Apărării Naționale și Forumul structurilor asociative ale militarilor din sistemul apărării, ordinii publice și siguranței naționale vor susține, cu anumite propuneri de modificare necesare, PL-x nr. 199/2020 - proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și instituirea unor măsuri în domeniul pensiilor militare de stat. Voi rămâne permanent în contact cu reprezentanții Forumului și voi sprijini întotdeauna militarii în rezervă și în retragere. Ministerul Apărării Naționale este și va fi tot timpul alături de structurile asociative ale personalului care a făcut parte din Armata României", a declarat ministrul Ciucă, potrivit unui comunicat al MApN.

Ministrul Apărării i-a asigurat pe pensionarii militari de întreaga implicare a instituției militare în soluționarea problemelor semnalate de structurile asociative ale cadrelor militare în rezervă și în retragere, în special în ceea ce privește problematica actualizării pensiilor militare.

De asemenea, el i-a informat pe reprezentanții Forumului că a aprobat, marți, documentul ce prevede optimizarea procesului de informare publică pe tema pensiilor militare și calității vieții personalului din perspectiva procesului de legiferare și a aplicării prevederilor legislației naționale și a normelor specifice MApN. Scopul acestor demersuri este acela de a îmbunătăți cooperarea cu structurile asociative ale personalului militar în activitate, în rezervă și în retragere, arată MApN.

"Armata va fi mai activă în comunicarea cu pensionarii militari, prin cele două structuri cu responsabilități directe legate de ei: Casa de pensii sectorială a MApN și Departamentul pentru relația cu Parlamentul și calitatea vieții personalului. Acestea își vor actualiza și îmbunătăți paginile din Internet, vor administra un forum dedicat exclusiv problematicii pensiilor militare, vor crea și administra pagini dedicate problematicii care îi preocupă pe seniorii noștri și vor organiza periodic, în rețelele de socializare, sesiuni de întrebări și răspunsuri pe tema pensiilor militare", a spus ministrul Apărării Naționale.

Președintele Forumului a apreciat eforturile depuse de conducerea MApN și a mulțumit pentru oportunitatea oferită cu acest prilej de a desfășura, la sediul Ministerului Apărării Naționale, această întâlnire a reprezentanților structurilor asociative ale personalului militar în rezervă și în retragere.

Ministerul Apărării Naționale a depus o serie de observații la proiectul de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat și instituirea unor măsuri în domeniul pensiilor militare de stat (PL-x 199/2020) și va susține acest proiect în cadrul procesului legislativ, principiile avute în vedere fiind: înlăturarea discriminărilor majore din sistemul pensiilor militare de stat referitoare la diferențele de cuantumuri ale pensiilor pentru beneficiarii care au ieșit la pensie la intervale diferite de timp, dar au deținut, ocupat sau avut grade, funcții și vechimi egale; crearea cadrului legal pentru recalcularea pensiilor militare, proces efectuat în raport cu vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie și raportat la prevederile legale privind salarizarea militarilor, polițiștilor și polițiștilor de penitenciare aplicabile la data respectivă, în

condiții identice de funcție și de grad militar/profesional; crearea cadrului legal pentru actualizarea, după data aplicării în integralitate a Legii-cadru privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, a pensiilor militare, ori de câte ori se majorează soldele de grad/soldele gradului profesional și soldele de funcție ale militarilor, măsură care nu va mai permite un nou decalaj.

De asemenea, MApN susține eliminarea, etapizată, a inechităților create de succesiunea în timp a actelor normative din sistemul pensiilor militare prin raportarea la prevederile Legii nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare; acordarea dreptului prevăzut de art.11 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare (pensionarii decorați cu ordinul "Semnul Onorific" clasele a III-a, a II-a și I beneficiază de un spor de 10, 15 și, respectiv, 20 la sută al cuantumului pensiei).

Structurile asociative care își desfășoară activitatea în domeniile de responsabilitate ale instituției militare sunt acele asociații/fundații al căror scop și obiective se circumscriu domeniilor de responsabilitate ale Ministerului Apărării Naționale.

Departamentul pentru relația cu Parlamentul și calitatea vieții personalului, prin Direcția pentru relația cu Parlamentul, a avut, în acest an, mai multe activități dedicate pensionarilor militari, dar interacțiunea fizică cu reprezentanții structurilor asociative a fost limitată începând cu trimestrul II al anului, ca urmare a izbucnirii pandemiei provocate de virusul SARS-CoV-2.

(Sursa: Agerpres)

• UPDATE CCR amana pentru 29 septembrie pronunțarea pe sesizarea lui Iohannis și a Guvernului la legea prin care Parlamentul stabilește data alegerilor parlamentare, și nu Executivul

Curtea Constituțională a decis din nou să amâne pentru data de 29 septembrie pronunțarea asupra sesizării președintelui Klaus Iohannis și cea a Executivului la legea prin care Parlamentul stabilește data alegerilor parlamentare și nu Guvernul.

Deciziile privind aceste obiectii au fost amanate de CCR in mai multe randuri. Alegerile legislative vor avea loc in acest an pe 6 decembrie.

"In ziua de 22 septembrie 2020, Plenul Curtii Constitutionale, in cadrul controlului anterior promulgarii, a luat in dezbatere obiectiile de neconstitutionalitate a Legii privind unele masuri pentru organizarea alegerilor pentru Senat si Camera Deputatilor, ca urmare a incetarii mandatului Parlamentului ales in anul 2016, obiectii formulate de Presedintele Romaniei si de Guvern. In cadrul dezbaterilor, Curtea Constitutionala, constatand identitatea de obiect a cauzelor, a dispus conexarea acestora si a amanat pronuntarea pentru 29 septembrie 2020", arata un comunicat de presa al institutiei remis marti News.ro.

Pronuntarea asupra acestor obiectii a fost amanata in mai multe randuri de judecatorii Curtii.

Pe 17 august, presedintele Klaus Iohannis a sesizat CCR in legatura cu Legea privind unele masuri pentru organizarea alegerilor pentru Senat si Camera Deputatilor, ca urmare a incetarii mandatului Parlamentului ales in anul 2016, legea care prevede ca data alegerilor este stabilita de Parlament, nu de Guvern.

Simultan cu seful statului, si Guvernul a atacat legea la Curte, in conditiile in care premierul Ludovic Orban afirma in 28 iulie, inca de la adoptarea legii, ca parlamentarii se afla in conflict de interese, in conditiile in care isi pot prelungi cat mai mult posibil mandatul si anunta ca specialistii analizeaza temeuri de atacare la Curtea Constitutionala.

In obiectia depusa la CCR, presedintele Iohannis sustine ca, prin interventia intempestiva si formalizarea excesiva a procedurii de stabilire a datei alegerilor se creeaza premisele incalcarii altor dispozitii si garantii constitutionale".

Seful statului mai sustine ca "in situatia in care din varii motive, Parlamentul nu adopta respectiva lege intr-un timp util, se poate ajunge in mod direct la incalcarea normelor constitutionale care stabilesc in mod clar durata mandatului Parlamentului si intervalul maximal in care trebuie sa fie organizate alegerile parlamentare".

"Prin dispozitia criticata se modifica cu doar cateva luni inaintea alegerilor competenta stabilirii datei alegerilor, contrar normelor constitutionale, instituindu-se o prerogativa pentru Parlament de a stabili in mod discretionar data alegerilor parlamentare. Mai mult, in actualul context, adoptarea unei legi prin care se stabileste data alegerilor parlamentare devine cu atat mai problematica in situatia in care ar interveni una dintre cauzele care determina prelungirea de drept a mandatului Parlamentului, cum este starea de urgenta prevazuta de art. 93 din Constitutie. Aceasta intrucat este posibil ca legea organica prin care s-a stabilit data alegerilor parlamentare sa fie necesar sa fie modificata din considerente ce tin de evolutia situatiei sanitare. Cu alte cuvinte, orice situatie care ar putea antrena o prelungire de drept a mandatului actualului Parlament atrage necesitatea fixarii unei alte date a alegerilor si, implicit, a modificarii legii organice de stabilire a datei alegerilor. Pe de alta parte, chiar si in ipoteza in care nu se instituie o masura exceptionala, este posibil ca alte ratiuni (de ordin tehnic, administrativ sau de alta natura) sa impuna schimbarea datei alegerilor, caz in care derularea procedurii ar putea reprezenta un element suplimentar de impredictibilitate, cu consecinte asupra securitatii raporturilor juridice", arata Klaus Iohannis in textul sesizarii depuse la CCR.

Seful statului mai argumenteaza ca prin interventia intempestiva si formalizarea excesiva a procedurii de stabilire a datei alegerilor se creeaza premisele incalcarii altor dispozitii si garantii constitutionale.

"Mai mult, dat fiind contextul actual, in situatia in care din varii motive, Parlamentul nu adopta respectiva lege intr-un timp util, se poate ajunge in mod direct la incalcarea normelor constitutionale care stabilesc in mod clar durata mandatului Parlamentului si intervalul maximal in care trebuie sa fie organizate alegerile parlamentare", arata presedintele Romaniei.

Klaus Iohannis sustine ca rezervandu-si competenta de a stabili data alegerilor, Parlamentul exclude prin norma criticata posibilitatea Guvernului de a emite ordonante de urgenta in aceasta materie.

"Asadar, potrivit legii criticate, respectarea periodicitatii alegerilor parlamentare prin fixarea datei este intim legata de vointa exclusiva a Parlamentului, inasa instituirea unei asemenea obligatii plaseaza autoritatea legiuitoare in afara mandatului reprezentativ, prin incalcarea libertatii de vointa a deputatilor si senatorilor in exercitarea mandatului, nevoiti ab initio sa acorde votul exclusiv in sensul adoptarii unei legi organice", potrivit sursei citate.

Conform legislatiei in vigoare, Guvernul este cel care stabileste data alegerilor, iar aducerea la cunostinta publica a datei alegerilor se face cu cel putin 90 de zile inainte de ziua votarii, prin publicarea in Monitorul Oficial al Romaniei a hotararii Guvernului privind data alegerilor, mai spune seful statului.

"Stabilirea datei alegerilor este legata de durata mandatului Parlamentului, iar Guvernul este autoritatea care asigura respectarea normelor constitutionale prin punerea in executare a dispozitiilor legale (ce reprezinta, in esenta, o transpunere a celor constitutionale)", arata sursa mentionata.

Pe 27 iulie, Senatul a adoptat ca prim for sesizat, proiectul de lege care prevede ca data alegerilor parlamentare sa fie stabilita de Legislativ si nu de catre Guvern. In aceeasi zi, Camera Deputatilor a adoptat initiativa legislativa, ca for decizional.

(Sursa: ziare.com)

• CCR s-ar putea pronunța pe sesizarea în cazul legii privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive

Curtea Constituțională a României (CCR) ar putea pronunța, miercuri, decizia pe sesizarea asupra legii privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive. Sesizarea a fost transmisă Curții Constituționale de parlamentari PNL, transmite Agerpres.

Pe 6 mai, plenul Camerei Deputaților a dat vot favorabil proiectului de lege privind protecția consumatorilor împotriva dobânzilor excesive, deputații adoptând un amendament respins inițial de comisiile de specialitate, potrivit căruia,

"în cazul creditelor de consum în valoare maximă de 15.000 de lei, suma totală de rambursat de către consumator nu poate depăși dublul sumei împrumutate".
Articolul 5 prevede că "dobânda anuală efectivă în cazul creditelor de consum nu poate depăși cu mai mult de 15 puncte procentuale dobânda de referință practică de BNR".

Potrivit unui alt amendament, creditor financiar este o instituție de credit autorizată de Banca Națională a României, o sucursală din România a unei instituții de credit străine, o instituție financiară nebancară sau o entitate care desfășoară activitatea de recuperare creanțe.

Un articol modificat de deputați prevede că "dobânda anuală efectivă la creditele imobiliare nu poate depăși cu mai mult de două puncte procentuale dobânda de referință practică de BNR pe piața financiar-bancară internă; în cazul în care creditorul financiar este o instituție financiară nebancară, dobânda anuală efectivă la creditele imobiliare nu poate depăși dublul dobânzii de referință practică de BNR pe piața financiar-bancară internă".

Un alt amendament stipulează că dobânda anuală efectivă în cazul creditelor de consum nu poate depăși cu mai mult de 15 puncte procentuale dobânda de referință practică de BNR.

Deputatul USR Cosette Chichirău a calificat proiectul de lege ca fiind "populist" și "neconstituțional". "În martie 2019, CCR a declarat, cu unanimitate de voturi, 'pachetul de legi Zamfir' neconstituțional. Acest proiect reia una dintre ideile din acest pachet și anume plafonarea dobânzilor. (...) Prin acest proiect, unii parlamentari își rezolvă problemele de familie sau cele de interes personal, de natură penală", a argumentat aceasta, cerând atunci respingerea proiectului.

Liderul deputaților PSD, Alfred Simonis, a susținut că proiectul are ca obiectiv plafonarea dobânzilor în România, în condițiile în care, pe alocuri, media dobânzii este de patru ori mai mare față de media Uniunii Europene. "Cred că e momentul ca românii să nu mai plătească cele mai mari dobânzi din Europa", afirma Simonis.

(Sursa: Agerpres)

- **Sesizările pe modificările aduse Legii privind funcționarea Curții de Conturi - la CCR**

Curtea Constituțională a României dezbate, miercuri, sesizările președintelui Klaus Iohannis și Guvernului privind neconstituționalitatea actului normativ care modifică și completează Legea 94/1992 referitoare la organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

Potrivit Administrației Prezidențiale, legea criticată încalcă mai multe prevederi constituționale, inclusiv pe cele care consacră principiul bicameralismului.

Șeful statului susține că legea încalcă articolul 140 din Constituție, prin prevederea care îi atribuie președintelui Curții de Conturi aceleași competențe ca și plenului acesteia.

"Art. I pct. 8 încalcă art. 140 alin. (4) din Constituție. Potrivit acestui punct din legea supusă controlului de constituționalitate, (...) '(1) Conducerea Curții de Conturi se exercită de plenul Curții de Conturi și de către președinte. Conducerea executivă se exercită de către președinte, care coordonează, îndrumă și conduce, după caz, întreaga activitate a acesteia, potrivit competențelor conferite de prezenta lege. Președintele este ajutat de doi vicepreședinți care sunt consilieri de conturi'. Noua soluție legislativă cuprinsă în teza I a alin. (1) al art. 9 îi atribuie, așadar, președintelui Curții de Conturi aceleași competențe ca și plenului acesteia. În forma actuală a legii, art. 9 alin. (1) prevede: 'Conducerea Curții de Conturi se exercită de plenul Curții de Conturi'. Soluția legislativă în vigoare este în acord cu statutul președintelui Curții de Conturi, respectiv acela de consilier de conturi și membru al plenului Curții de Conturi. Totodată, potrivit tezei a II-a a alin. (1) al art. 9 în forma propusă de legea criticată, președintele Curții de Conturi va coordona, îndruma și conduce, după caz, întreaga activitate a acesteia. Din coroborarea celor două teze rezultă că principiul independenței membrilor Curții de Conturi în exercitarea mandatului lor, statuat prin art. 140 alin. (4) din Constituție, nu mai este respectat", se arată în sesizare.

Un alt articol care încalcă Constituția, în opinia președintelui, este cel care prevede că "reprezentanții entităților auditate, care au acționat pe baza punctelor de vedere, documentelor emise sau aprobate de organele cu atribuții de reglementare și avizare, nu răspund pentru consecințele măsurilor administrative luate în urma recomandărilor sau dispozițiilor, după caz, cuprinse în acestea".

Președintele consideră că această normă "este lipsită de claritate și predictibilitate", întrucât nu rezultă către cine va fi transferată răspunderea pentru activitățile realizate în exercitarea funcțiilor de către reprezentanții entităților auditate și care au cauzat totuși un prejudiciu, "aspect ce contravine art. 1 alin. (5) din Constituție, conform căruia 'În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie'".

"În egală măsură, exonerarea de răspundere a reprezentanților entităților publice auditate pentru consecințele erorilor/abaterilor de la legalitate constatate de Curtea de Conturi contravine chiar rolului constituțional al acestei autorități, consacrat de art. 140 alin. (1) din Constituție, potrivit căruia 'Curtea de Conturi exercită controlul asupra modului de formare, de administrare și de întrebuințare a resurselor financiare ale statului și ale sectorului public. În condițiile legii organice, litigiile rezultate din activitatea Curții de Conturi se soluționează de instanțele judecătorești specializate'", se mai explică în sesizare.

"Constatățile înscrise în rapoartele de audit trebuie să se bazeze pe probe de audit cu grad de adecvare și grad de suficiență ridicată", este o altă prevedere care încalcă Legea fundamentală, potrivit sursei citate.

"Noțiunile de 'grad de adecvare ridicat' și 'grad de suficiență ridicat' nu sunt definite în legea criticată, nici în cuprinsul acestui articol, nici în lista de definiții reglementată de art. 2 din Legea nr. 94/1992. Într-o atare situație, standardul de probă necesar este incert, aspect care încalcă principiul securității juridice cuprins la art. 1 alin. (5) din Constituție și care contravine exigențelor privind claritatea și previzibilitatea legii. Fiind aspecte care detaliază la nivel legal funcția de control a Curții de Conturi, este necesar ca reglementarea acestora să fie clară, fără echivoc și fără elemente ce țin de aprecieri subiective", spune Iohannis.

Și Guvernul a sesizat Curtea Constituțională cu privire la acest act normativ.

(Sursa: Agerpres)

• CCR discută sesizările privind modificările aduse Legii concurenței

Curtea Constituțională a României (CCR) discută, miercuri, sesizările președintelui Klaus Iohannis, PNL și USR privind neconstituționalitatea modificărilor aduce Legii concurenței.

Șeful statului a trimis Curții Constituționale o sesizare în legătură cu Legea pentru modificarea și completarea Legii concurenței 21/1996.

"Prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, legea menționată contravine unor norme și principii constituționale", spune șeful statului în sesizarea transmisă la CCR privind actul normativ care i-a fost transmis de Parlament în vederea promulgării pe 6 iulie.

El susține că legea a fost adoptată cu încălcarea principiului bicameralismului.

Șeful statului indică faptul că actul normativ a fost adoptat tacit de Camera Deputaților, iar la Senat i-au fost aduse 38 de modificări la peste 20 de articole, care au vizat compunerea plenului Consiliului Concurenței, modalitatea de numire a membrilor plenului, stabilirea atribuțiilor acestora, modificarea condițiilor pe care aceștia trebuie să le îndeplinească, modificarea reglementărilor în caz de vacanță a funcției de președinte al Consiliului Concurenței, modificarea dispozițiilor referitoare la aspectele examinate și dezbătute în plen de Consiliul Concurenței, funcțiile publice de specialitate din cadrul instituției, interdicțiile după încheierea angajării în cadrul instituțiilor publice, modificarea statutului secretarului general și al secretarului general adjunct și, nu în ultimul rând, introducerea art. II și art. III, cu efect direct în ceea ce privește schimbarea conducerii Consiliului Concurenței.

"O intervenție legislativă de o asemenea amploare și realizată cu privire la dispoziții de o importanță deosebită din cuprinsul Legii nr. 21/1996 ce reglementează funcționarea unei autorități autonome cu responsabilități clare în statul român și în aplicarea dispozițiilor tratatelor și legislației Uniunii Europene nu numai că deturneză actul normativ de la scopul inițiatorului și de la forma adoptată de Camera Deputaților, dar reprezintă și o încălcare flagrantă a principiului bicameralismului prevăzut de art. 61 alin. (2), prin raportare la art. 75 din Constituție, astfel cum acesta a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale", subliniază Iohannis.

În opinia sa, actul normativ a fost adoptat cu încălcarea prevederilor din Constituție, prin continuarea parcursului legislativ după expirarea termenului de 45 de zile prevăzut de Legea fundamentală.

Potrivit președintelui Iohannis, condiția necesară pentru a fi numit în funcția de membru al Consiliului Concurenței, prevăzută de actul normativ, "să nu fie incapabilă ori să nu fi fost condamnată pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, pentru care legea prevede o pedeapsă cu închisoarea de 3 ani sau mai mare" - contravine Constituției, întrucât instituie o decădere perpetuă din acest drept.

De asemenea, condiția conform căreia "persoana propusă pentru funcția de președinte al Consiliului Concurenței trebuie să aibă o vechime de cel puțin 10 ani într-o funcție de demnitate publică sau de conducere cu responsabilități ce implică o înaltă competență profesională și managerială" contravine prevederilor din Constituție în componenta privind calitatea legii, susține șeful statului.

Președintele Iohannis arată și că prevederea conform căreia "în cazul nedeunerii jurământului, din culpă proprie, în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a hotărârii de numire, membrul numit este considerat demisionar, urmând a se relua procedura numirii altei persoane pentru funcția devenită vacantă, pentru durata rămasă din mandat" contravine Legii fundamentale.

El precizează că prevederile referitoare la funcțiile publice de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței contravin Legii fundamentale, considerând că această sintagmă este neclară și nu se corelează cu prevederile OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Șeful statului menționează și că prevederile referitoare la secretarul general și secretarul general adjunct al Consiliului Concurenței sunt neclare, dar și că prin soluția legislativă adoptată se creează, pe de o parte, un paralelism legislativ, iar, pe de altă parte, o contradicție cu alte reglementări în vigoare.

"O astfel de reglementare nu poate fi acceptată nici din perspectiva respectării principiului egalității în drepturi prevăzut de art. 16 din Constituția României. Într-o astfel de situație, s-ar institui un regim diferențiat pentru aceste două funcții ale Consiliului Concurenței unor persoane aflate în aceeași situație juridică (secretari generali/secretari generali adjuncti ai unor autorități administrative autonome), ceea ce este contrar principiului egalității în drepturi, astfel cum acesta a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale", explică Iohannis.

Șeful statului mai critică prevederile conform cărora, "în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, Camera Deputaților și Senatul vor demara procedurile pentru numirea membrilor Consiliului Concurenței. Actualii membri ai Consiliului pot fi propuși și numiți în oricare dintre funcțiile prevăzute de prezenta lege".

Astfel, el indică faptul că, în realitate, mandatele în curs ale membrilor Consiliului Concurenței vor înceta la data depunerii jurământului de către membrii Consiliului Concurenței ce vor fi numiți prin hotărâre a Camerei Deputaților și Senatului, arătând că se încalcă principiului neretroactivității legii civile.

Președintele Iohannis adaugă că demararea procedurilor pentru numirea tuturor membrilor Consiliului Concurenței - cu consecința afectării mandatelor neepuizate ale actualilor membri ai Consiliului - echivalează cu nerespectarea de către statul român a obligației de a îndeplini întocmai și cu bună-credință obligațiile ce-i revin din Tratatul privind Funcționarea Uniunii Europene (TFUE) și implicit cu

încălcarea Directivei (UE) 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre, astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne.

Șeful statului solicită CCR să admită sesizarea de neconstituționalitate și să constate că Legea pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 este neconstituțională în ansamblul său.

Și senatori ai Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România a sesizat Curtea Constituțională cu privire la neconstituționalitatea actului normativ.

(Sursa: Agerpres)

• MADR: Liceele tehnologice cu profil agricol sunt susținute financiar cu 10 milioane de lei, în 2020

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) alocă în acest an 10 milioane de lei pentru susținerea unui număr de 56 de licee cu profil preponderent agricol, a anunțat, marți, instituția.

"MADR se află în plin proces de semnare a contractelor de finanțare pentru investiții specifice și asigurarea unor cheltuieli materiale pentru un număr de 56 de licee tehnologice cu profil preponderent agricol. (...) Prin implementarea măsurilor cuprinse în contractele de finanțare, MADR vizează dezvoltarea învățământului liceal agricol românesc, având ca scop realizarea obiectivului de întinerire și profesionalizare a forței de muncă din agricultură. Susținerea financiară, prevăzută în contractul de finanțare, se realizează în baza unui Program anual de investiții specifice activității de învățământ în domeniul agriculturii", se menționează în comunicatul ministerului.

Programul de investiții specifice pentru anul 2020 a fost elaborat în funcție de necesitățile fiecărui liceu agricol și aprobat de către MADR, iar finanțarea se asigură de la bugetul de stat către bugetele locale, prin bugetul MADR.

(Sursa: Agerpres)

• **Procesul de la CJUE privind soarta Sectiei Speciale, la un pas de pronuntare. Avocatul general Bobek isi va prezenta miercuri concluziile**

Avocatul general Michal Bobek isi va face publice, miercuri, 23 septembrie, concluziile in cazul primelor sase procese care privesc mai multe modificari aduse Legilor Justitiei din Romania de coalitia PSD-ALDE, printre care si cele privind infiintarea Sectiei Speciale.

Avocatul general Michal Bobek trebuia sa-si anunte concluziile pe 31 martie, dar cazul a fost amanat din cauza pandemiei.

CJUE ar putea publica concluziile oficialului in jurul orei 11.00, potrivit procedurii. In prima faza este publicat doar comunicatul de presa, iar pe la 12.00-13.00, textul intgral. Dupa ce avocatul general isi anunta concluziile, CJUE va ramane in pronuntare, iar dupa aproximativ o luna, sfarsitul lunii octombrie-inceputul lunii noiembrie, ar putea da o decizie in acest caz.

In acest caz, instanta europeana trebuie sa dea mai multe decizii importante pentru Justitia din Romania privind: natura juridica a Mecanismului de Cooperare si de Verificare (MCV) instituit de Comisia Europeana, infiintarea Sectiei de Investigare a Infractiunilor din Justitie (SIJ), cunoscuta ca Sectia Speciala (SS), dar si caracterul mai multor ordonante de urgenta promovate de fostul ministru al Justitiei, Tudorel Toader - cum ar fi cea prin care a fost mentinut in functie seful Inspectiei Judiciare, Lucian Netejoru.

"Nu prezinta garantii de independenta"

Comisia Europeana a pledat ca infiintarea de catre puterea PSD-ALDE a Sectiei pentru Investigarea Infractiunilor din Justitie (SIJ) incalca legislatia europeana, mai exact, articolul 19 din Tratatul Uniunii Europene si articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, care consacra cerinta de independenta a instantelor.

Practic, Comisia Europeana spune ca Sectia Speciala nu prezinta garantii de independenta. Comisia enumera efectele nocive ale infiintarii SIJ: efect inhibitor asupra magistratilor, aparenta influentelor si presiunilor exterioare asupra instantelor, afectarea increderii cetatenilor in Justitie. In schimb, CSM-ul, condus pe atunci de Lia Savonea, a aparat infiintarea Sectiei Speciale.

Rolul avocatului general

Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru CJUE. Potrivit unui studiu, concluziile acestuia sunt urmate de catre Curte in aproximativ 88% din cazuri, arata advocate.ro.

Cauzele aflate pe rolul Curtii beneficiaza de doua contributii impartiale, independente una fata de cealalta: cea a judecatorului-raportor, care ghideaza Curtea de-a lungul fazelor procedurale ale cauzei si redacteaza proiectul de hotarare, si cea a avocatului-general, care ofera intregii Curtii (inclusiv judecatorului-raportor) o analiza legala detaliata a problemelor cu care Curtea a fost sesizata, urmata de o solutie motivata, de care Curtea nu este insa tinuta.

In concluziile sale, prezentate la finalul procedurii, avocatul general stabileste in detaliu cadrul de fapt si de drept al cauzei, examineaza toate sustinerile participantilor la procedura, eventual abordeaza probleme care nu au fost ridicate, dar care i se par importante in cauza si procedeaza la o cercetare proprie a normelor nationale in discutie, care poate include articole si lucrari de specialitate.

(Sursa: ziare.com)

• **Împrumuturi de 100 miliarde Euro pentru statele UE - instrumentul SURE a fost activat**

Statele membre UE, inclusiv România, vor beneficia de împrumuturi în valoare totală de până la 100 de miliarde de euro, în condiții avantajoase, prin instrumentul SURE, pentru plata șomajului tehnic al angajaților și PFA-urilor, precum și alte scheme de sprijin al job-urilor din economie, afectate de criza COVID-19.

Instrumentul SURE a fost activat, a anunțat, marți, Comisia Europeană, în urma finalizării procedurilor naționale de aprobare și a semnăturilor necesare, din partea tuturor statelor membre.

Aceste proceduri prevăd acorduri de garantare cu Comisia în valoare totală de 25 de miliarde de euro.

Angajamentul voluntar privind garanțiile reprezintă o expresie importantă a solidarității în fața unei crize fără precedent. Aceste garanții sunt necesare pentru a spori volumul împrumuturilor care pot fi acordate statelor membre, protejând, în același timp, ratingul de credit superior al Uniunii și poziția sa puternică pe piețele internaționale de capital.

Comisia Europeană a prezentat deja Consiliului propuneri de decizii de acordare a unui sprijin financiar în valoare de 87,3 miliarde de euro unui număr de 16 state membre prin intermediul instrumentului SURE. Odată ce Consiliul va adopta aceste propuneri, sprijinul financiar va lua forma unor împrumuturi pe care UE le va acorda statelor membre în condiții avantajoase.

Aceste împrumuturi vor ajuta statele membre să abordeze creșterea bruscă a cheltuielilor publice necesare pentru a menține locurile de muncă în contextul crizei pandemice. Mai precis, acestea vor ajuta statele membre să își acopere costurile legate în mod direct de finanțarea sistemelor naționale de șomaj tehnic, precum și de alte măsuri similare puse în aplicare ca răspuns la pandemia de coronavirus, în special pentru lucrătorii care desfășoară o activitate independentă.

Ca activitate auxiliară, SURE ar putea finanța, de asemenea, unele măsuri legate de sănătate, în special la locul de muncă, menite să asigure o revenire în siguranță la o activitate economică normală, a menționat CE, într-un comunicat remis StartupCafe.ro.

(Sursa: startupcafe.ro)

• **Romania asteapta primul raport de monitorizare pe statul de drept al Comisiei Europene. Documentul ar putea conditiona alocarea fondurilor UE**

Comisia Europeana urmeaza sa publice primul raport anual in baza mecanismului privind respectarea statului de drept pentru fiecare tara membra UE. Publicarea raportului a fost programata initial pentru 23 septembrie, insa termenul ar putea fi amanat cateva zile.

Potrivit expertilor in domeniu, noul raport va fi unul mult mai detaliat si mai concis comparativ cu rapoartele MCV ce vizeaza doar Romania si Bulgaria. In plus, odata ce Comisia si Parlamentul European vor stabili exact procesul prin care fondurile europene urmeaza sa fie conditionate de respectarea Statului de Drept, noul mecanism ar putea reprezenta o presiune in plus pentru implementarea unor reforme in sistemul judiciar din Romania, reforme ce intarzie de ani buni.

Un nou mecanism complex, ce ar putea conditiona alocarea fondurilor UE

Expertii in domeniu sunt de parere ca noul mecanism de monitorizare in privinta respectarii statului de drept la nivelul UE va fi unul mult mai complex, comparativ cu MCV-ul, mecanismul ce inca este in vigoare pentru Romania si Bulgaria, inasa forta acestuia va fi determinata de masura in care alocarea fondurilor UE va fi conditionata de aceste rapoarte.

"Vorbim de un nou mecanism destul de complex. Au facut foarte multe consultari, atat cu experti, cat si deschise, unde fiecare organizatie a putut veni cu puncte de vedere, si sunt mai multe elemente ce pot fi luate in calcul, comparativ cu Mecanismul de Cooperare si Verificare (MCV).

Adica daca MCV-ul este in special centrat pe coruptia de nivel inalt, pe partea dura de justitie si anticoruptie sa spunem asa, in noua evaluare pe statul de drept sunt mult mai multe elemente luate in calcul, vorbim de transparenta, de accesul la informatii, inclusiv asigurarea accesului la documentele oficiale pentru jurnalisti. E mult mai mult orientat catre chestiuni mai soft.

La fel ca si MCV-ul acesta va fi un raport de evaluare, cu raport de recomandare, si dupa cum stim, inca nu s-a votat Cadrul Multianual Financiar, iar unul dintre principalele motive este intreaga discutie cu privire la statul de drept si alocarea fondurilor europene. Asteptarea noastra este ca acest raport sa fie fundamentul pentru evaluarea statelor in cadrul acestui mecanism.

Cred ca cel mai dramatic efect pe care l-ar putea avea este acesta legat de conditionarea fondurilor UE, pentru ca vorbim de o alocare foarte mare, inclusiv fondurile pentru Covid, Next Generation EU, dar si de cadrul financiar clasic. Tocmai acest mecanism va fi esential in a determina greutatea acestui raport. Tocmai acest lucru a dat si importanta raportului MCV, iar in opinia mea va fi adoptata si partea cu conditionarea fondurilor UE, ceea ce va permite ca acest raport sa devina un instrument destul de puternic", a declarat Elena Calistru, presedintele ONG-ului Funky Citizens.

Statul de Drept va deveni un element central in politica comuna a Uniunii

Magistratii sunt de parere ca mecanismul statului de drept va deveni un element central in politica Uniunii Europene si subliniaza ca tara noastra mai are inca multe probleme de rezolvat, in special in lumina modificarilor trecute ce au afectat independenta sistemului judiciar, probleme ce probabil vor fi evidentiate de noul raport.

"Cei care au crezut anul trecut ca dupa alegerile europarlamentare si dupa numirea noii Comisii Europene ca aceasta chestiune cu statul de drept va inceta sau se va diminua ca importanta se insala amarnic. Dimpotriva, provocarea pe care o traim astazi, COVID-19, in opinia mea subiectiva, statul de drept va avea o influenta covarsitoare in ceea ce priveste bugetul pe care UE l-a alocat recent.

Romania, la acest moment, sta mai bine comparativ cu anii trecuti in ceea ce priveste provocarile la adresa statului de drept si sub aspectul legislatiei, pentru ca nu au mai fost provocari legislative, si sub aspectul ordonantelor de urgenta, in ceea ce priveste pericolul adus independentei sistemului judiciar. Dar totusi raman restante, si ramane de vazut cum se vor reflecta ele in raportul privind mecanismul statului de drept.

Ma refer la faptul ca inca nu au fost modificate acele prevederi legislative ce au fost adoptate in cursul anului 2018 ce privesc sistemul judiciar si care, conform multor comentatori si in special a multor judecatori si procurori ce au fost consultati de actualul ministru al Justitiei, au adus atingere independentei Justitiei - avem in vedere Sectia pentru Investigarea Infractiunilor in Justitie, dar si alte institutii ce ar trebui reformate, cum este Inspectia Judiciara, spre exemplu. Promovarea la Inalta Curte iarasi este o provocare pe care trebuie sa o aiba in vedere modificarea legislativa in viitor. Nu in ultimul rand Curtea Constitutionala este o alta provocare, si nu am inteles sincer de ce reprezentantii CCR au refuzat in primavara dialogul cu expertii Comisiei Europene care s-au deplasat la Bucuresti tocmai pe aceasta tema a raportului statului de drept. Cu atat mai mult cu cat vorbim de o institutie fundamentala, ce a fost critica cu subiect si predicat tocmai de Curtea Europeana a Drepturilor Omului in decizia Kovesi.

Ramane de vazut cum vor fi abordate toate aceste aspecte, din ce am vazut, din comunicările ministrului Justitiei, dar si ale presedintelui, este avuta in vedere o modificare a legislatiei care sa repare ce s-a intamplat in anul 2018", a declarat judecatorul Horatius Dumbrava.

Raportul va fi o premiera, cu multe necunoscute

Expertii in Drept subliniaza faptul ca in contextul in care noul raport va fi o premiera, modul in care va functiona noul mecanism are inca multe necunoscute, si, nu in ultimul rand, modul in care va fi primit acesta de catre decidentii locali.

"Va fi cu totul alt tip de raport, fata de MCV. E o premiera, urmeaza sa vedem ce cuprinde. In general s-a discutat mult despre subiect, dar exact formatul in care va aparea acest raport este inca necunoscut.

Presupun ca vor fi punctate acele elemente care vor fi de natura sa puna probleme, sa puna in pericol statul de drept asa cum este el inteles la nivel european. Este de asteptat sa vedem foarte multe discutii la publicarea acestui raport. Daca se va dovedi mai eficient sau nu comparativ cu MCV-ul este greu de prezis, vine si intr-o perioada electorala, ma astept sa fie folosit si din acest punct de vedere in Romania pentru ca este de asteptat ca unii actori politici sa se pozitioneze in favoarea recomandarilor facute de Comisia Europeana, altii sa le conteste, sa intre din nou in joc retorica populistă, "nu ne spune noua Bruxelles-ul ce sa facem". Cert este ca va fi interesant ce se va intampla.

Un plus important va fi acela ca raportul vizeaza toate tarile membre, nu doar Romania, si poate din aceasta perspectiva va fi mai usor de acceptat, ca sa spunem asa, Comisia Europeana ne mai putand fi acuzata de faptul ca doar anumite tari sunt evaluate. Ne asteptam ca raportul pe Ungaria, Polonia sa fie foarte interesante, dar egalitate absoluta nu va fi pentru ca tarile sunt diferite si nu se confrunta toate cu aceleasi provocari. S-ar putea ca unele voci sa mizeze pe acest argument, al diferentelor intre state, de ce sunt diferite, de ce nu suntem toti la fel, etc", a declarat Laura Stefan, expert anticoruptie in cadrul organizatiei non-guvernamentale EFOR.

In opinia acesteia, cel mai probabil noul mecanism va cauta sa cristalizeze elementele esentiale ale statului de drept la nivelul Uniunii.

"Cred ca se incearca mai degraba sa se evidentieze valorile comune ale UE pe zona asta de stat de drept. Pentru ca noi vorbim mult despre acest principiu, dar fiecare intelege ce vrea. Si cred ca ceea ce incearca acum Comisia sa faca este sa deceleze elementele alea esentiale ce tin cu adevarat de functionarea statului de drept in statele membre. Si aici va exista, fara indoiala, o dezbatere acerba cu privire la aceasta definitie, cu privire la lucrurile care sunt impuse si cele care sunt lasate in afara acestui raport", a precizat Laura Stefan.

Cat de importante se va dovedi noul mecanism pentru Justitia din Romania?

Judecatorul Cristi Danilet este de parere ca acest tip de monitorizare externa s-a dovedit fundamental pentru apararea justitiei in Romania, fiind o frana puternica pentru anumite impulsuri ce au venit din zona politicului.

"Chiar daca uneori rapoartele MCV au fost ignorate sau chiar incalcate, totusi presiunea aceasta din afara, a Uniunii Europene prin Comisia Europeana si prin toate institutiile europene, a fost o presiune pozitiva asupra justitiei pe de o parte, ca magistratii sa se considere liberi, independenti si de a hotari potrivit legii, si pe de alta parte asupra politicianilor care uneori au fost nevoiti sa renunte la anumite modificari. In unii ani au vrut sa reduca puterile ANI, sau au redus bugetul ANI, au fost la un moment dat discutii sa desfiinteze DNA-ul si sa se uneasca cu DIICOT-ul, deci toate initiativele de acest gen prin care sa se franeze lupta anticoruptie au fost cumva stopate, sau mai degraba incetinite tocmai datorita acestei monitorizari din afara. Cred ca este absolut necesara. Spre exemplu, faptul ca exista MCV-ul in acest moment a permis magistratilor din Romania sa conteste la CJUE anumite decizii ale CCR, ceea ce nu s-ar fi putut face fara existenta acestui mecanism.

In plus, aceste mecanisme de monitorizare ofera unul dintre putinele mijloace prin care vocile magistratilor din sistem se fac auzite.

"Noi, magistratii, aproape ca nu suntem bagati in seama, insa daca reusim ca propunerile noastre sa fie preluate de catre expertii europeni si apar ulterior in rapoarte, ele vin cu o putere mult mai mare asupra factorilor de decizie. E un mijloc de presiune indirecta prin care magistratii sau societatea civila se pot face auziti", a mai adaugat Cristi Danilet.

Totusi, in opinia altor experti in domeniu, monitorizarea institutiilor europene nu trebuie sa ne dea iluzia ca lucrurile nu mai pot lua o turnura nedorita, fiind la fel de importanta dezvoltarea unor "anticorpi" interni - pentru ca odata ce institutiile de control dispar reconstructia lor este adeseori imposibila, in ciuda sprijinului extern.

"Daca ne uitam la ceea ce s-a intamplat in anii trecuti, institutiile europene au jucat un rol important in a frana multe din modificarile nocive din Justitie. Dar sa nu uitam ca modificarile la Codul de procedura penala au cazut pana la urma la Curtea Constitutionala din Romania, adica nu as vrea sa cadem din nou in greseala ca mai este posibil azi ca cineva din exterior sa vina si sa ne rezolve problemele. Cred ca trebuie sa ne maturizam un pic ca societate, sa intelegem ca ar fi de dorit sa generam niste anticorpi care sa ne permita identificarea timpurie a acestor masuri problematice si gestionarea lor in interiorul sistemului nostru.

Nici nu vreau sa ma gandesc ce s-ar fi intamplat daca acele modificari mai mult decat discutabile nu ar fi cazut la CCR, cum s-ar fi putut interveni la nivel international in, pana la urma, legislatia adoptata in Parlamentul unui stat membru al UE. Eu zic ca nu vreau sa testam limitele. Putem vedea, si in Polonia si in Ungaria, unde mecanismele de control intern au cazut primele, repararea deciziilor problematice este extrem de dificila, ca sa nu spunem iluzorie. Concluzia ce se impune este ca de noi depinde totul, iar daca mecanismele interne nu merg, partenerii externi ne pot ajuta doar intr-o mica masura", este de parere Laura Stefan.

Statul de drept "nu este un termen abstract"

Vicepresedinta Comisiei Europene Vera Jourova a declarat saptamana trecuta ca executivul comunitar va prezenta primele sale rapoarte anuale in baza mecanismului privind respectarea statului de drept pentru fiecare tara membra UE pe 23 septembrie. Ea a notat ca respectarea statului de drept are un impact major asupra activitatii investitorilor si a starii economiei si ca se asteapta ca acest criteriu sa fie legat de finantarea prin Fondul UE pentru relansare.

Statul de drept "nu este un termen abstract", a spus von der Leyen, in primul sau discurs privind Starea Uniunii, sustinut saptamana trecuta la Bruxelles, in plenul Parlamentului European. "Statul de drept ajuta la protejarea oamenilor de stapanirea celor puternici. Este garantul de baza al drepturilor si libertatilor noastre in fiecare zi. Ne permite sa ne exprimam opiniile si sa fim informati de o presa libera", a spus presedinta Comisiei Europene.

Ea a precizat ca, inainte de sfarsitul lunii, Comisia va adopta primul raport anual privind statul de drept, care acopera toate statele membre si are drept scop depistarea din timp a problemelor si gasirea de solutii pentru acestea.

"Comisia acorda cea mai mare importanta statului de drept. De aceea, ne vom asigura ca banii din bugetul UE si NextGenerationEU sunt protejati impotriva oricarui tip de frauda, coruptie si conflict de interese. Acest lucru nu este negociabil", a spus Ursula von der Leyen.

(Sursa: [ziare.com](https://www.ziare.com))

- **Comaniile aeriene, afectate grav de pandemie, preseaza guvernele sa inlocuiasca masura carantinei cu testarea rapida, in aeroporturi**

Transportatorii aeriени globali au cerut marti testarea pentru Covid-19, pe aeroporturi, a tuturor pasagerilor curselor internationale, pentru inlocuirea carantinelor care, in opinia lor, amplifica scaderea traficului, transmite Reuters.

Testele cu antigen, rapide si ieftine, care pot fi administrate de personal non-medical, ar urma sa fie disponibile in urmatoarele saptamani si ar trebui sa fie distribuite potrivit unor standarde convenite la nivel global, afirmat seful Asociatiei Internationale a Transporturilor Aeriene (IATA), Alexandre de Juniac, intr-un birefing de presa sustinut online.

"Nu vedem o alta solutie care ar fi mai usoara sau mai eficienta", a spus Juniac.

Comaniile aeriene, afectate grav de pandemie, preseaza guvernele sa adopte solutii alternative la restrictiile generalizate asupra calatoriilor, care impiedica inca redresarea traficului si care sunt inasprite in prezent in Europa pe fondul revenirii la crestere a imbolnavirilor.

Odata cu disponibilitatea testelor rapide cu antigen la preturi mici, chiar de 7 dolari, operatorii aerieni vor presa pentru ca folosirea lor sa fie sustinuta de Organizatia Aviatiei Civile (ICAO), agentia ONU care supravegheaza reglementarile aviatiei la nivel global.

IATA considera ca productia acestor teste poate sa fie marita la milioane de unitati pe zi, iar testele sa fie distribuite intre sfarsitul lunii octombrie si sfarsitul anului, "contribuind la salvarea partiala a sezonului de iarna", a declarat De Juniac la televiziunea Reuters.

De Juniac a mai afirmat ca este nevoie de un acord global care sa asigure ca rezultatele testelor efectuate la plecare sa fie acceptate in mod uniform in tara de destinatie.

"Acele teste ar creste increderea pasagerilor ca toata lumea din avion a fost testata", a adaugat acesta.

El a mai spus ca testarea pe aeroport este mai eficienta pentru ca "blocheaza sistemul" certificatelor false sau infectiile contractate chiar inainte de calatorie.

Testele cu antigen sunt mai rapide dar mai putin sensibile si, din acest motiv, exista o probabilitate mai mare ca unele cazuri pozitive sa fie ratate, comparativ cu variantele PCR, dar diferenta de acuratete dintre cele doua tipuri de teste a scazut.

Intre companiile care promoveaza noile teste se afla compania germana Qiagen, care a anuntat la inceputul acestei luni ca intentioneaza sa lanseze un test cu antigen pentru Covid-19 care sa ofere rezultatul in 15 minute si care poate fi distribuit pe aeroporturi si pe stadioane.

(Sursa: ziare.com)

- **Summitul Uniunii Europene a fost amânat după ce președintele Consiliului European, Charles Michel, a intrat în carantină**

Summitul Uniunii Europene, care ar fi trebuit să aibă loc joi și vineri, a fost amânat pentru 1 și 2 octombrie, după ce președintele Consiliului European, Charles Michel, a intrat în carantină.

Unul dintre membrii personalului de securitate al lui Charles Michel a fost testat pozitiv la noul coronavirus, a anunțat un purtător de cuvânt al acestuia, relatează dpa și AFP.

Președintele "a aflat astăzi că un ofițer de securitate, cu care a fost în contact apropiat la începutul săptămânii trecute, a fost testat pozitiv la COVID-19", a precizat purtătorul de cuvânt într-o postare pe Twitter.

(Sursa: stiri.tvr.ro)