

REVISTA PRESEI

9 iulie 2020

ȘTIRI EDU.RO: Remus Pricopie o apără pe Anisie: Ministrul Educației se află sub un atac ilegal exercitat de anumiți politicieni/

Într-un mesaj publicat pe pagina sa de Facebook, rectorul Școlii Naționale de Studii Politice și Administrative (SNSPA), Remus Pricopie, atrage atenția asupra atacului exercitat de anumiți politicieni la adresa actualului ministru al Educației și Cercetării, acțiune care, în final, ar putea conduce la diminuarea capacității ministrului/ministerului de a promova politici publice în interesul școlii.

„Ministrul Educației se află sub un atac ilegal (public și nepublic), exercitat de anumiți politicieni / parlamentari / foști miniștri, cu scopul rudimentar de a-și menține / extinde influența în sectorul educației (funcții pentru ei și amicii lor, control asupra actelor normative, acces la resurse etc.)”, acuză rectorul SNSPA.

Remus Pricopie arată care sunt cele 5 argumente pentru care o apără pe Monica Anisie:

Am lucrat în această instituție foarte mulți ani (1996-2003, 2007-2009, 2012-2014), timp în care am ocupat, gradual, toate funcțiile de specialitate (referent, expert, inspector, consilier, director, secretar general) și de demnitate publică (secretar de stat și ministru), fără să fiu afiliat politic. În aceste condiții, nu am cum să nu respect instituția care m-a format profesional, indiferent cine o conduce.

O cunosc personal pe Monica ANISIE. A lucrat cu mine în perioada în care am fost ministrul Educației și Cercetării (2012-2014). Prin urmare, știu destul de bine după ce principii se ghidează și care îi sunt opiniile legate de educație. Dacă te interesează educația și nu politica, ar fi absurd să critici atunci când deciziile ministrului sunt corecte.

Din păcate, în acest moment, ministrul Educației se află sub un atac ilegal (public și nepublic), exercitat de anumiți politicieni / parlamentari / foști miniștri, cu scopul rudimentar de a-și menține /extinde influența în sectorul educației (funcții pentru ei și amicii lor, control asupra actelor normative, acces la resurse etc.), fără să fie interesați de „binele școlii” – așa cum clamează. De exemplu, recentul scandal legat de CNATDCU, în care anumiți rectori-politicieni contestă deciziile MEC, chiar dacă ele sunt corecte, trebuie interpretat în această cheie.

Cred că a sosit momentul să spunem lucrurilor pe nume și să devoalăm această bătălie pentru putere, în sectorul educației, care se resetează de fiecare dată când un ministru al Educației este schimbat. De altfel, inclusiv schimbarea frecventă a miniștrilor are legătură cu acest război și nu cu școala. Este un joc murdar, cu actori puțini, care exclud din start interesele elevilor, profesorilor, societății în ansamblu, dar care urmăresc strict interese de ordin politic / economic / personal.

GÂNDUL.RO: POZIȚIE. Rectorul SNSPA: Ministrul Educației se află sub un atac ilegal exercitat de anumiți politicieni/

Ministrul Educației, Monica Anisie, se află sub un „atac ilegal” exercitat de anumiți politicieni, pentru că „a îndrăznit” să fie ministru, să spună „nu” solicitărilor care nu aveau legătură cu școala, a declarat, miercuri, rectorul SNSPA, Remus Pricopie.

Remus Pricopie spune că atacul exercitat împotriva MEC este ilegal

„Din păcate, în acest moment, ministrul Educației se află sub un atac ilegal (public și nepublic), exercitat de anumiți politicieni / parlamentari / foști miniștri, cu scopul rudimentar de a-și menține / extinde influența în sectorul educației (funcții pentru ei și amicii lor, control asupra actelor normative, acces la resurse etc.), fără să fie interesați de „binele școlii” – așa cum clamează. De

exemplu, recentul scandal legat de CNATDCU, în care anumiți rectori-politicieni contestă deciziile MEC, chiar dacă ele sunt corecte, trebuie interpretat în această cheie”, a scris pe Facebook rectorul SNSPA, fost ministru al Educației, Remus Pricopie, într-o postare intitulată „De ce cred că ministrul Educației trebuie susținut”.

„Cred că a sosit momentul să spunem lucrurilor pe nume și să devoalăm această bătălie pentru putere, în sectorul educației, care se resetează de fiecare dată când un ministru al Educației este schimbat. De altfel, inclusiv schimbarea frecventă a miniștrilor are legătură cu acest război și nu cu școala. Este un joc murdar, cu actori puțini, care exclud din start interesele elevilor, profesorilor, societății în ansamblu, dar care urmăresc strict interese de ordin politic / economic / personal. În acest context, ministrul Anisie să fie ministru, să spună nu solicitărilor care nu aveau legătură cu școala, să devoaleze acest cerc vicios al deciziilor ilegite și să încerce să găsească soluții pentru viitor”, a adăugat Pricopie.

Acesta menționează „binele școlii românești” poate fi identificat numai dacă se acționează legal, onest, transparent și nu prin atacuri, inclusiv prin interpuși, plantați în MEC pe funcții de conducere, la adresa ministrului Educației sau a unor instituții din subordinea MEC. ”Prin urmare, cred că nu numai eu, ci toți cei care vor ca MEC să lucreze pentru școala românească – și nu pentru o mână de politicieni imorali – trebuie să sprijine pozițiile oficiale ale instituțiilor statului, atunci când există argumente solide și transparente, cu speranța că abuzul și excesul de putere, exercitate cu precădere de câțiva foști miniștri ai educației, azi membri ai Parlamentului României, vor înceta”, a conchis fostul ministru al Educației.

ȘTIRI PE SURSE.RO: Rectorul SNSPA, Remus Pricopie: Ministrul Educației se află sub un atac ilegal exercitat de anumiți politicieni/

Ministrul Educației, Monica Anisie, se află sub un „atac ilegal” exercitat de anumiți politicieni, pentru că „a îndrăznit” să fie ministru, să spună „nu” solicitărilor care nu aveau legătură cu școala, a declarat, miercuri, rectorul SNSPA, Remus Pricopie, anunțând MEDIAFAX.

„Din păcate, în acest moment, ministrul Educației se află sub un atac ilegal (public și nepublic), exercitat de anumiți politicieni / parlamentari / foști miniștri, cu scopul rudimentar de a-și menține / extinde influența în sectorul educației (funcții pentru ei și amicii lor, control asupra actelor normative, acces la resurse etc.), fără să fie interesați de „binele școlii” - așa cum clamează. De exemplu, recentul scandal legat de CNATDCU, în care anumiți rectori-politicieni contestă deciziile MEC, chiar dacă ele sunt corecte, trebuie interpretat în această cheie”, a scris pe Facebook rectorul SNSPA, fost ministru al Educației, Remus Pricopie, într-o postare intitulată „De ce cred că ministrul Educației trebuie susținut”.

El a mai afirmat că schimbarea frecventă a miniștrilor are legătură „cu acest război și nu cu școala”.

„Cred că a sosit momentul să spunem lucrurilor pe nume și să devoalăm această bătălie pentru putere, în sectorul educației, care se resetează de fiecare dată când un ministru al Educației este schimbat. De altfel, inclusiv schimbarea frecventă a miniștrilor are legătură cu acest război și nu cu școala. Este un joc murdar, cu actori puțini, care exclud din start interesele elevilor, profesorilor, societății în ansamblu, dar care urmăresc strict interese de ordin politic / economic / personal. În acest context, ministrul Anisie să fie ministru, să spună nu solicitărilor care nu aveau legătură cu școala, să devoaleze acest cerc vicios al deciziilor ilegite și să încerce să găsească soluții pentru viitor”, a adăugat Pricopie.

El menționează „binele școlii românești” poate fi identificat numai dacă se acționează legal, onest, transparent și nu prin atacuri, inclusiv prin interpuși, plantați în MEC pe funcții de conducere, la adresa ministrului Educației sau a unor instituții din subordinea MEC.

”Prin urmare, cred că nu numai eu, ci toți cei care vor ca MEC să lucreze pentru școala românească - și nu pentru o mână de politicieni imorali - trebuie să sprijine pozițiile oficiale ale instituțiilor statului, atunci când există argumente solide și transparente, cu speranța că abuzul și excesul de putere, exercitate cu precădere de câțiva foști miniștri ai educației, azi membri ai Parlamentului României, vor înceta”, a conchis fostul ministru al Educației.

ROMÂNIA TV: Raed Arafat, despre începerea noului an școlar: În septembrie e prevăzut că totul decurge normal/

[Jurnal de Știri/8 iulie 2020/ora 20:50]

Raed Arafat a declarat, miercuri, că în acest moment nu există nicio măsură stabilită cu privire la noul an școlar și că estimările specialiștilor sunt că totul va decurge "normal".

"În septembrie e prevăzut că totul decurge normal. Nu sunt prevazute masuri în acest moment", a declarat Raed Arafat la, Digi24.ro, cu privire la reluarea cursurilor în toamnă. Din cauza pandemiei de coronavirus, în semestrul doi, elevii au învățat online. Ministrul Educației, Monica Anisie, a afirmat, recent, că nu consideră posibil scenariul ca din toamnă clasele de elevi să mai aibă peste 30 de elevi, luându-se în calcul ca o parte a activităților să fie derulate online.

Reducerea numărului de elevi la maxim 30 în fiecare clasă înseamnă o reconfigurare totală a organizării în fiecare unitate de învățământ, însemnând un număr mai mare de ore și, implicit, o creștere a normei didactice. De asemenea, cum orarul va fi mai aglomerat, în anumite școli se va pune problema lipsei spațiului. Nelu Tătaru a declarat, marți seară, întrebând ce sfaturi are pentru copiii care ar putea să se întoarcă la școală peste câteva luni, că există un grup de lucru la nivelul Ministerului Educației, în care este implicat și vicepremierul și alți factori decizionali, care va pregăti măsuri pentru gestionarea începutului anului școlar.

„Eu am spus încă de la început, ne vom gestiona perioada de vară, iar în apropierea lunii septembrie vom vedea cum prognozăm și începutul anului școlar. Există o comisie la nivelul Ministerului Educației care pregătesc cum vor gestiona începutul anului școlar. Noi ne adaptăm și pregătim în acest moment tot ce înseamnă măsuri... (Sfatul este – n.r.) Cel precaut”, a spus ministrul Sănătății.

TVR 1: Manualele de clasa a opta intra în reevaluare/

[Jurnal de Știri/8 iulie 2020/ora 20:20]

Elevii care încep clasa a VIII-a nu vor avea manuale noi din primele zile de școală. Editurile au contestat licitația organizată de Ministerul Educației, așa că zeci de titluri se reevaluează. Decizia, obținută în exclusivitate de TVR, arată că aproape toate contestațiile au fost admise de Consiliul Național pentru Soluționarea Contestațiilor, iar editurile spun că procedura care urmează este de durată.

Ministerul Educației a lansat procedura de licitație în luna decembrie: 58 de titluri pentru clasa a VIII-a. Este nevoie de aproape 3,7 milioane de exemplare. Miza este mare, așa că imediat după anunțarea câștigătorilor, în luna aprilie, au început să curgă contestațiile.

CNSC a transmis către TVR un comunicat în care menționează că editurile au depus 25 de contestații, dar au fost și multe intervenții voluntare în favoarea autorității contractante, adică a MEC. Schimbul de înscrisuri a durat până în iunie, termen de la care se scurge și termenul de soluționare a contestațiilor.

Decizia Consiliului a fost comunicată la începutul acestei săptămâni, iar editurile spun că după reevaluarea manualelor vor fi din nou contestații. În aceste condiții, elevii sunt cei care pierd. Nu vor avea manuale noi nici în acest an.

Cristian Greșanu, președintele Uniunii Editorilor din România: În 75-85% în ultimii ani CNSC a dat dreptate editurilor. Licitatia trebuia demarată undeva în septembrie-octombrie și atunci cu siguranță n-ar fi fost nicio zi de întârziere.

În fiecare an sunt probleme cu manualele: licitații, contestații, amânări, întârzieri. Și nu a existat o viziune unitară a manualelelor, iar calitatea lasă de dorit.

În clasele întâi și a doua, elevii au varianta manualelor tipărite de Editura Didactică și Pedagogică. Apoi continuă în clasele următoare cu edituri diferite pentru fiecare materie. În clasa a VI-a revin la manualele editurii unice a Ministerului (EDP). Apoi au din nou câte 3 variante de la edituri diferite. Manualele de liceu sunt neschimbate de 20 de ani.

Tudor Panait este proaspăt absolvent de liceu și spune că a avut inclusiv manuale pe care nu le-a putut folosi.

Tudor Panait: Manualul meu de info îmi predă un limbaj care nu mai e folosit de ani de zile, îmi spunea că pe viitor vom avea dispozitive mobile sau nu spune nimic de rețele de socializare. Acel manual e folosit de un elev care va studia peste patru ani informatica la universitate.

Varianta digitală a manualelor, introdusă cu mare fast în 2014, este și ea un eșec. Se rezumă la un PDF identic cu cartea tipărită.

Cristian Greșanu: Este foarte puțin accesată de către profesori pentru că nu are elemente de noutate. Marian Șuță, director general CNPE: Contestațiile s-au depus, ultima dată de depunere a fost 10 aprilie. Suntem la 90 de zile. Noi vom face tot ce ține de noi. Am început licitația în decembrie, față de alți ani am început cu 3 luni mai devreme. Practic aceste 3 luni au fost anulate de o decizie a CNSC-ului la 90 de zile. Nu ne așteptam sincer. Vom face tot ce ține de noi pentru a avea manualele la timp.

HOTNEWS: Bacalaureat - etapa specială/ Joi - proba scrisă la Limba și literatura maternă/

Elevii din partea minorităților naționale susțin joi proba scrisă la Limba și literatura maternă din cadrul examenului de Bacalaureat - etapa specială, potrivit calendarului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării, scrie Agerpres.

Primele rezultate vor fi afișate vineri, până la ora 12,00. Contestațiile se pot depune tot vineri, între orele 14,00 - 19,00. Duminică vor fi anunțate rezultatele finale. Bacalaureatul - etapa specială a început luni, cu proba la Limba română. La etapa specială a examenului s-au înscris peste 140 de absolvenți ai clasei a XII-a. Ministerul Educației și Cercetării pune, în continuare, la dispoziția celor interesați, linia TELVERDE - 0800801100 - pentru sesizarea eventualelor nereguli privind desfășurarea acestei etape. Numărul este disponibil în perioada 6 - 9 iulie, între orele 8,00 - 16,00, iar vineri, 10 iulie, între orele 8,00 - 14,00.

Nota minimă de promovare, pentru fiecare probă, este 5, iar media finală pentru promovarea examenului este cel puțin 6

ȘTIRI PE SURSE.RO: Elevii susțin astăzi sesiunea specială la Bacalaureat la limba și literatura maternă/

Elevii care susțin examenul în sesiunea specială a Bacalaureatului au joi proba scrisă la Limba și literatura maternă. Sesiunea specială a examenului de Bacalaureat 2020, pentru candidații care au avut probleme de sănătate în timpul primei sesiuni și nu au putut susține probele scrise din motive medicale, a început luni cu proba scrisă la Limba și literatura română, informează Mediafax.

Potrivit Ministerului Educației și Cercetării, la etapa specială a examenului de Bacalaureat s-au înscris 141 de absolvenți ai clasei a XII-a. Marți, candidații au susținut proba scrisă obligatorie a profilului: Matematică sau Istorie, iar miercuri proba la alegere a profilului și specializării.

Potrivit situațiilor transmise de către inspectoratele școlare, în 9 județe (Alba, Arad, Călărași, Dâmbovița, Ilfov, Neamț, Sălaj, Teleorman și Timiș) nu s-au consemnat situații care să determine organizarea probelor scrise aferente acestei etape speciale. În Capitală susțin această etapă 12 candidați, iar în județele Caraș Severin, Tulcea și Vaslui un singur candidat. Primele rezultate ale sesiunii speciale BAC 2020 vor fi afișate vineri, până la ora 12.00.

ROMÂNIA LIBERĂ: Niciun candidat cu temperatura peste 37,3, la sesiunea specială/

Niciun candidat de la primele probe ale sesiunii speciale de Bacalaureat nu a fost depistat cu temperatură corporală mai mare de 37,3 grade, conform datelor centralizate de Ministerul Educației, până la această dată.

La sesiunea specială a examenului național de Bacalaureat, destinată celor care nu au putut participa la prima sesiune, din motive medicale, a fost luată de asemena măsură de verificare a temperaturii candidaților (în urma identificării unei temperaturi corporale mai mare de 37,3 grade, după trei verificări, accesul candidatului în sală nu va fi permis). Potrivit datelor centralizate de Ministerul Educației și Cercetării (MEC), până la această dată, și obținute de "România liberă", nu au fost identificate persoane candidați cu temperatura corporală mai mare de 37,3 grade, la primele trei probe ale sesiunii speciale de Bacalaureat.

Examenul continuă

Etapa specială a Bacalaureatului a continuat miercuri cu proba la alegere a profilului și specializării, potrivit calendarului aprobat de Ministerul Educației și Cercetării.

Elevii din partea minorităților naționale vor susține astăzi probă scrisă - cea la Limba și literatura maternă. Primele rezultate vor fi afișate vineri, până la ora 12,00. Contestațiile se pot depune tot vineri, între orele 14,00 - 19,00. Duminică vor fi anunțate rezultatele finale.

Rezultatele vor fi publicate prin anonimizarea numelui și a prenumelui, pe baza unui cod unic alocat fiecărui candidat. „Măsura este în acord cu prevederile art. 5 și ale art. 6 din Regulamentul UE 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor - RGPD), precum și cu solicitarea Autorității Naționale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Practic, este prima dată de la intrarea în vigoare a RGPD, când notele/rezultatele candidaților sunt afișate în acest format”, precizează MEC..

La etapa specială a examenului de Bacalaureat s-au înscris 141 de absolvenți ai clasei a XII-a, conform situației anunțate duminică de către Ministerul Educației și Cercetării.

Ministerul Educației și Cercetării pune, în continuare, la dispoziția celor interesați, linia TELVERDE - 0800801100 - pentru sesizarea eventualelor nereguli privind desfășurarea acestei etape. Numărul va fi disponibil în perioada 6 - 9 iulie, între orele 8,00 - 16,00, iar vineri, 10 iulie, între orele 8:00 – 14:00. Nota minimă de promovare, pentru fiecare probă, este 5, iar media finală pentru promovarea examenului este cel puțin 6. (**Laurențiu Mușoiu**)

SPARKNEWS.RO: Admitere liceu 2020. Repartizarea computerizată are loc vineri. Care sunt criteriile de departajare în cazul candidaților cu medii egale/

Absolvenții clasei a VIII-a care au susținut Evaluarea Națională află, vineri, la ce liceu au fost repartizați, în funcție de opțiunile completate în fișele de înscriere și pe baza mediei de admitere. Rezultatele repartizării computerizate vor fi publicate pe admitere.edu.ro și vor fi anonimizate, ca și la examenele naționale. În cazul în care doi candidați au medii de admitere egale, aceștia vor fi departajați în funcție de o serie de criterii. Tot vineri, în școlile gimnaziale vor fi afișate listele cu locurile rămase neocupate.

Repartizarea computerizată în licee are loc vineri, 10 iulie. Conform metodologiei privind admiterea la liceu, înscrierea în clasa a IX-a a absolvenților de gimnaziu se face prin repartizare computerizată, în ordinea descrescătoare a mediilor de admitere, în baza opțiunilor exprimate de candidați pentru filiera, profilul, specializarea sau domeniul respectiv și în limita locurilor aprobate, prin planul de școlarizare.

Algoritmul de repartizare ordonează elevii descrescător după media de admitere, repartizându-i pe rând, începând de la elevul cu cea mai bună medie. Pentru fiecare elev, se caută prima opțiune de pe listă unde mai sunt locuri libere și elevul este repartizat la acea opțiune.

Exemple din Ghidul admiterii computerizate:

1. „Presupunem că elevul are media 10. El este cel mai bun din județ, este repartizat primul, deci la prima sa opțiune. El este primul care ocupă primul loc din județ.
2. Presupunem că elevul are media 9 și la prima sa opțiune s-au ocupat 14 locuri de către 14 elevi cu medii mai mari decât media lui. El va fi al 15-lea repartizat la prima sa opțiune.
3. Presupunem că elevul are media 8 și la prima sa opțiune s-au ocupat toate locurile de către elevi cu medii mai mari decât a lui. Dacă la a doua sa opțiune mai există locuri libere, el va repartizat la a doua sa opțiune. Altfel, se verifică a treia opțiune de pe fișa sa, și următoarele, în ordine, până la găsirea primei sale opțiuni la care mai sunt locuri libere. De notat că nu se poate întâmpla ca „locul tău” să fie ocupat de către cineva cu medie mai mică decât a ta, pentru că tu ești repartizat înaintea lui!
4. Presupunând că elevul A are media de admitere 8.93 și opțiunea X pe locul 2 în fișa de opțiuni, iar elevul B are media de admitere 8.91 și opțiunea X pe locul 1 în fișa de opțiuni, candidatul A are prioritate la repartizarea pentru opțiunea X (în cazul în care candidatul A nu a fost repartizat la opțiunea de pe primul loc), având media mai mare decât B.”

Departajarea candidaților cu medii egale

În cazul în care doi candidați au medii de admitere egale, aceștia vor fi departajați folosind, în ordine, următoarele criterii:

media generală obținută la Evaluarea Națională din clasa a VIII-a;

media generală de absolvire a claselor a V-a – a VIII-a;

nota obținută la probă de Limba și literatura română din cadrul Evaluării Naționale

nota obținută la proba de Matematică din cadrul Evaluării Naționale;

nota obținută la proba de Limbă maternă din cadrul Evaluării Naționale, respectiv nota de la proba de verificare a cunoștințelor de Limbă maternă, în cazul candidaților care solicită înscrierea la unități de învățământ cu predare în limba minorităților naționale.

În cazul în care, la o unitate de învățământ, pe ultimul loc există candidați cu opțiunea exprimată pentru acea unitate școlară și care au mediile de admitere, precum și toate mediile menționate mai sus egale, atunci toți acești candidați sunt declarați admiși la opțiunea solicitată.

Rezultatele repartizării computerizate

Rezultatele candidaților care participă la admiterea la liceu 2020 vor fi comunicate în formă anonimată (coduri). Rezultatele vor fi publicate pe admitere.edu.ro și afișate la nivelul unităților de învățământ și al inspectoratelor școlare.

În perioada 13 – 20 iulie, se vor depune sau transmite dosarele de înscriere la școlile la care candidații au fost repartizați.

A doua etapă de admitere la liceu va începe pe 24 iulie.

Cum se calculează media de admitere la liceu

Media de admitere, în baza căreia se realizează înscrierea în clasa a IX-a de liceu a absolvenților învățământului gimnazial, se calculează ca medie ponderată între media generală la EN VIII (80%) și media generală de absolvire a claselor V-VIII (20%).

Calculul mediei de admitere se face astfel:

$$MA = 0,2 \times ABS + 0,8 \times EN*$$

unde: MA = media de admitere; ABS = media generală de absolvire a claselor a V-a – a VIII-a; EN = media generală obținută la evaluarea națională susținută de absolvenții clasei a VIII-a.

Calculul mediei finale de admitere utilizate pentru admiterea în învățământul liceal vocațional, profilurile artistic, sportiv și teologic, pentru anul școlar 2020-2021:

1. Pentru profilul artistic, pentru profilul sportiv și pentru specializarea filologie de la liceul Waldorf, media finală de admitere se calculează astfel:

$$(3 \text{ APT} + MA)/4 = \text{MFA},$$

unde: APT = nota finală la probele de aptitudini; MA = media de admitere (calculată conform Punctului I); MFA = media finală de admitere.

2. Pentru profilul teologic, media finală de admitere se calculează astfel:

$$(APT + MA)/2 = \text{MFA},$$

unde: APT = nota finală la probele de aptitudini; MA = media de admitere (calculată conform Punctului I); MFA = media finală de admitere.

Calendarul aditerii la liceu 2020

Etapă de repartizare computerizată și admitere în învățământul liceal de stat

2 – 8 iulie 2020: Completarea opțiunilor în fișele de înscriere de către absolvenții clasei a VIII-a și de către părinții acestora, asistați de diriginții claselor a VIII-a, la unitatea de învățământ sau prin formular transmis electronic. Orice opțiune greșită poate conduce la o repartizare nedorită! Completarea fișelor de înscriere de către absolvenții clasei a VIII-a care doresc să participe la admitere în alt județ și depunerea/transmiterea fișelor, conform procedurii stabilite de Comisia națională de admitere.

3 – 8 iulie 2020: Verificarea de către părinți și candidați a corectitudinii datelor din fișa listată de calculator, corectarea eventualelor greșeli în baza de date computerizată și listarea fișelor corectate din calculator, operațiuni ce se vor realiza utilizând aplicația informatică centralizată.

10 iulie 2020: Repartizarea computerizată în învățământul liceal de stat a absolvenților clasei a VIII-a care nu împlinesc 18 ani până la data începerii cursurilor anului școlar 2020 – 2021.

10 iulie 2020: Comunicarea rezultatelor candidaților repartizați computerizat în învățământul liceal de stat, conform procedurii stabilite de Comisia națională de admitere. Afișarea în unitățile de învățământ gimnazial a listei cu locurile neocupate în unitățile de învățământul liceal de stat din județ/municipiul București.

13 – 20 iulie 2020: Depunerea/Transmiterea dosarelor de înscriere la școlile la care candidații au fost repartizați.

21 iulie 2020: Transmiterea de către unitățile de învățământ liceal de stat a situației locurilor rămase libere în urma neînscrierii candidaților admiși în această etapă de admitere.

22 – 24 iulie 2020: Rezolvarea de către comisia de admitere județeană/a municipiului București a situațiilor speciale apărute după etapa de repartizare computerizată.

ROMÂNIA LIBERĂ: Mai multă presiune, mai multe erori la Bac/

Conducerea Ministerului Educației și Cercetării se mândrește cu o organizare exemplară a examenului național de Bacalaureat, în primul rând, pentru că nu au fost înregistrate cazuri de infectare cu noul coronavirus. Datele indică însă că nu am avut o organizare nemaipomenită a examenului maturității.

În primul rând, s-a înregistrat cel mai mare număr de contestații, iar după cea de-a doua corectură a lucrărilor, multe note au fost modificate, cele mai multe în sus.

Există două posibilități: fie s-a forțat, cu indicații de la nivelul inspectoratelor sau chiar de la minister ridicarea ratei de promovare, pentru a nu mai fi cea mai mică din ultimii ani, fie s-au comis multe erori din partea profesorilor corectori.

Pentru această a doua ipoteză există numeroase explicații.

În primul rând, vorbim de o presiune în plus pe profesorii corectori, care au fost nevoiți să evalueze lucrările cu masca pe față și, cum este logic, s-au temut și ei pentru sănătatea lor, fiind expuși, în timpul examenului. A fost mult mai mult de lucru, deoarece mulți profesori au fost și asistenți și corectori, lucrând și la soluționarea contestațiilor, în plus participând apoi și la sesiunea specială, dedicată candidaților care nu s-au putut prezenta în primă instanță din motive medicale.

De asemenea, trebuie luat în considerare că la această sesiune a Bacalaureatului de vară nu au participat doar profesorii cei mai pregătiți și cu experiență la examenele naționale. Inspectoratele școlare au fostperate să asigure numărul suficient de cadre didactice, în condițiile unei reticențe a profesorilor cauzate de pandemie, dar și influența sau lipsa de interes a conducerii unităților de învățământ, pe criterii politice. În concluzie, este previzibil că vei avea o rată mai mare a erorilor de evaluare, în condițiile în care ai la fel de mulți sau chiar mai puțini profesori implicați în examen și cu în jur de 12.000 mai multe contestații, față de anul precedent. **(Laurențiu Mușoiu)**

ȘTIRI PE SURSE.RO: Raed Arafat, despre noul an școlar: În septembrie e prevăzut că totul decurge normal/

Secretarul de stat Raed Arafat a declarat miercuri la Digi24 că în acest moment nu există nicio măsură stabilită cu privire la noul an școlar și că estimările specialiștilor sunt că totul va decurge „normal”.

„În septembrie e prevăzut că totul decurge normal. Nu sunt prevăzute măsuri în acest moment”, a spus Arafat, întrebat despre reluarea cursurilor în toamnă, după ce în semestrul doi învățământul s-a desfășurat online.

Ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, a afirmat marți seară, întrebat ce sfaturi are pentru copiii care ar putea să se întoarcă la școală peste câteva luni, că există un grup de lucru la nivelul Ministerului Educației, în care este implicat și vicepremierul și alți factori decizionali, care va pregăti măsuri pentru gestionarea începutului anului școlar.

„Eu am spus încă de la început, ne vom gestiona perioada de vară, iar în apropierea lunii septembrie vom vedea cum prognozăm și începutul anului școlar. Există o comisie la nivelul Ministerului Educației care pregătesc cum vor gestiona începutul anului școlar. Noi ne adaptăm și pregătim în acest moment tot ce înseamnă măsuri... (Sfatul este – n.r.) Cel precaut”, a explicat Tătaru.

HOTNEWS: Încep înscrierile pentru concursul de titularizare/ Proba scrisă va avea loc în 29 iulie/

Depunerea dosarelor de înscriere la concursul de titularizare începe, joi, documentele putând fi trimise și electronic. Înscrierile se vor finaliza în 16 iulie, iar proba scrisă va avea loc în 29 iulie, potrivit [news.ro](https://www.news.ro). Primele rezultate se vor afișa în 4 august. Potrivit Ministerului Educației, în perioada 9-16 iulie, candidații la concursul național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor din unitățile de învățământ preuniversitar își vor depune dosarele de înscriere la inspectoratele școlare sau le vor transmite electronic.

În perioada 17 - 21 iulie va avea loc verificarea datelor și corectarea eventualelor erori din dosare.

Proba scrisă din cadrul acestui concurs (titularizare) va avea loc în 29 iulie, cu respectarea tuturor măsurilor igienico-sanitare în vigoare. Primele rezultate vor fi afișate în 4 august. Contestațiile vor fi depuse în perioada 4-5 august, iar în 11 august vor fi afișate rezultatele finale.

În 13 august va avea loc repartizarea candidaților care au obținut minim nota 7, iar în perioada 20 - 28 august se vor emite deciziile de repartizare pe post.

ADEVĂRUL: Încep înscrierile pentru concursul de titularizare. Calendar Titularizare 2020/

Depunerea dosarelor de înscriere la concursul de titularizare începe, joi, documentele putând fi trimise și electronic. Înscrierile se vor finaliza în 16 iulie, iar proba scrisă va avea loc în 29 iulie. Primele rezultate se vor afișa în 4 august.

Potrivit Ministerului Educației, în perioada 9-16 iulie, candidații la concursul național de ocupare a posturilor didactice/catedrelor din unitățile de învățământ preuniversitar își vor depune dosarele de înscriere la inspectoratele școlare sau le vor transmite electronic.

În perioada 17 - 21 iulie va avea loc verificarea datelor și corectarea eventualelor erori din dosare.

Proba scrisă din cadrul acestui concurs (titularizare) va avea loc în 29 iulie, cu respectarea tuturor măsurilor igienico-sanitare în vigoare. Primele rezultate vor fi afișate în 4 august. Contestațiile vor fi depuse în perioada 4-5 august, iar în 11 august vor fi afișate rezultatele finale.

În 13 august va avea loc repartizarea candidaților care au obținut minim nota 7, iar în perioada 20 - 28 august se vor emite deciziile de repartizare pe post.

EDUPEDU.RO: Ministerul Educației le recomandă cetățenilor britanici din România să intre în procedura de recunoaștere a studiilor. De la 1 ianuarie 2021, recunoașterea academică și profesională nu va mai funcționa ca în cazul statelor UE/

Ministerul român al Educației le recomandă "cetățenilor britanici și membrilor acestora de familie să aplice pentru recunoașterea studiilor", pentru a beneficia de avantajele perioadei de tranziție. De la 1 ianuarie 2021, după încheierea perioadei de tranziție post-Brexit, recunoașterea academică și profesională nu se va realiza ca în cazul statelor membre ale Uniunii Europene, precizează instituția.

Într-un comunicat intitulat "BREXIT și recunoașterea diplomelor/calificărilor profesionale pentru cetățenii britanici", Ministerul Educației atrage atenția că numai "până la 31 decembrie 2020, recunoașterea diplomelor și a calificărilor profesionale obținute de cetățenii britanici și membrii acestora de familie se realizează în aceleași condiții aplicabile cetățenilor UE, conform reglementărilor europene și naționale în materie".

Comunicatul integral al Ministerului Educației:

"BREXIT și recunoașterea diplomelor/calificărilor profesionale pentru cetățenii britanici

Pe durata perioadei de tranziție, până la 31 decembrie 2020, recunoașterea diplomelor și a calificărilor profesionale obținute de cetățenii britanici și membrii acestora de familie se realizează în aceleași condiții aplicabile cetățenilor UE, conform reglementărilor europene și naționale în materie.

Cetățenii britanici și membrii lor de familie continuă să beneficieze de același tratament aplicabil cetățenilor unui stat membru UE și membrilor acestora de familie pentru a putea studia sau lucra în România, drepturi care decurg din legislația UE privind libera circulație a persoanelor.

După încheierea perioadei de tranziție, recunoașterea academică și profesională se va realiza în conformitate cu procedurile stabilite pentru cetățenii terți, cu respectarea prevederilor Convenției de la Lisabona și a celorlalte reglementări în materie.

Pentru a beneficia de avantajele perioadei de tranziție, recomandăm tuturor cetățenilor britanici și membrilor acestora de familie să aplice pentru recunoașterea studiilor!

Procesul de retragere a Regatului Unit din Uniunea Europeană (Brexit) a fost finalizat la 31 ianuarie 2020. Pe cale de consecință, Acordul de retragere ratificat de ambele părți a intrat în vigoare la 1 februarie 2020, precizează Ministerul de Externe.

Acordul de retragere prevede o perioadă de tranziție până la 31 decembrie 2020, pe parcursul căreia Regatul Unit va respecta, în continuare, acquis-ul european, inclusiv Politica comercială a UE. În același timp, pe durata perioadei de tranziție, Regatul Unit nu mai participă la mecanismul decizional și nu mai este reprezentat în instituțiile UE, dar păstrează toate drepturile și obligațiile ce revin unui stat membru. **(R.P.)**

ANTENA 3: 2020 a mutat admiterea la facultate în online/

[Jurnal de Știri/8 iulie 2020/ora 18:20]

2020 a schimbat complet procedura de admitere în universitățile din întreaga țară. Candidații se înscriu exclusiv online, iar concursurile scrise au fost eliminate în majoritatea cazurilor. În București, examene care presupun prezența fizică a elevilor vor mai fi doar la Universitatea de Medicină și Farmacie, la Facultatea de Drept și la Academia de Poliție. Pentru prima dată, Universitatea Politehnica a scos examenul de admitere la toate cele 15 facultăți.

După doar câteva click-uri, candidatul este înscris cu succes. O procedură adoptată anul acesta de toate universitățile din țară ca să limiteze riscul de infectare cu noul coronavirus. Avantajul, spun elevii, este că au scăpat de cozile de la depunerea dosarelor. Nu este însă singurul beneficiu.

Și admiterea s-a mutat aproape în totalitate pe Internet. Acolo unde nu vor susține examen scris, candidații vor fi acceptați fie în baza mediei sau a notelor de Bacalaureat, fie în baza unui eseu motivațional sau a unui simplu interviu.

În premieră, Universitatea Politehnica admite candidați tot în baza dosarelor și renunță la examenul scris la toate cele 15 facultăți.

ȘTIRI EDU.RO: Universitatea Babeș-Bolyai, prima din țară la cercetare în rankingul Leiden/

Universitatea Babeș-Bolyai din Cluj-Napoca (UBB) ocupă prima poziție între universitățile românești, conform rankingului Leiden al universităților internaționale, dat publicității miercuri, 8 iulie 2020.

Rankingul Leiden este cel mai prestigios ranking european care clasifică universitățile internaționale după capacitatea de a genera cunoaștere prin cercetare științifică avansată, inclusiv în relație cu industria și societatea, exprimată în publicații științifice indexate în Web of Science; așadar, spre deosebire de rankingurile

de același calibru – ARWU-Shanghai/QS/THE nu include indicatori de educație (diseminarea cunoașterii prin predare/învățare), focalizându-se pe capacitatea universităților de a genera (și utiliza) cunoașterea.

În analiza globală standard a universităților în rankingul Leiden, UBB ocupă prima poziție în România, urmată din Universitatea Politehnica din București (UPB). UBB ocupă poziția 976, din 1176 universități incluse în rankingul Leiden, din totalul de aproximativ 30.000 de universități existente la nivel internațional.

„UBB ocupă podiumul în multe clasamente internaționale ale universităților, dar mă bucură în mod special prezența UBB în acest ranking riguros și obiectiv. În primul rând, acest ranking include doar universitățile care, dincolo de o potențială bună activitate de predare/învățare și/sau de relație cu societatea, pot genera cunoaștere avansată cu impact detectabil/semnificativ la nivel internațional; iar UBB este o universitate internațională care nu doar predă sau folosește cunoașterea generată de alții, ci este capabilă să producă cunoaștere inovativă, asigurând astfel țării avantaje competitive! În al doilea rând, acest ranking reconfirmă statutul UBB de una dintre cele mai reprezentative universități de cercetare avansată din țară (în prezent probabil cea mai reprezentativă), statut cu care am fost anul acesta acceptați în rețeaua exclusivistă GUILD, a unora din cele mai reprezentative universități europene world-class”, declară rectorul UBB, prof. univ. dr. Daniel David.

ȘTIRI PE SURSE.RO: Prof. dr. Camelia Gavrilă: România consemnează un record istoric valoros, cu un număr total de 307 absolvenți de liceu care au obținut media generală 10/

Dincolo de criticile din fiecare an cu privire la organizarea examenului de Bacalaureat, în acest an se consemnează și o premieră. Nu mai puțin de 307 de candidați au obținut media 10. Recordul este consemnat de Prof.dr. Camelia Gavrilă, vicepreședintele Comisiei pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport din Camera Deputaților, care însă nu scapă din vedere un amănunt important - multe din aceste medii de 10 și în general a mai multor medii bune au fost obținute după contestații. În acest caz susține deputatul avem o problemă la nivelul comisiilor de corectare a examenelor pe care nu trebuie să o ignorăm:

”Examenele naționale din anul acesta, dar mai ales bacalaureatul deschid un univers complex al constatărilor, dincolo de realitatea dură a statisticilor și analizelor. „Povestea” acestui examen decantează istoria unui timp agitat, neliniștit, cu provocări, dileme, dificultăți și inevitabile deschideri spre schimbări mereu așteptate....

Rezultatele obținute de candidații la examenul de bacalaureat încheiat de curând, după perioada de contestații, sunt cele mai modeste din 2015 și până în prezent. Pentru promoția curentă, anul acesta procentajul este de 72,9%, iar rata de promovare pentru toți candidații, după soluționarea contestațiilor este de 64,5%. Astfel, din totalul celor 147.794 de candidați prezenți, au promovat 95.399 de tineri. Dintre aceștia, 87.887 candidați aparțin promoției 2020, iar 7.512 provin din promoțiile anterioare, un rezultat pozitiv, în creștere, comparativ cu 4.383 de candidați promovați în 2019.

România consemnează totuși un record istoric valoros, cu un număr total de 307 absolvenți de liceu care au obținut media generală 10, dovedind un nivel de excepție la toate probele bacalaureatului. Cu toate acestea, datele statistice arată faptul că, în mod evident, există o falie între generații, o ruptură ce s-a produs în timp, iar datele prezentate de ministerul de resort vorbesc de la sine: dacă în 2004, promovabilitatea la filiera tehnologică era de 74,9%, în 2020 aceasta este de numai 45,7%. Aceeași scădere apare și pentru filiera teoretică, unde se înregistra în 2004 un rezultat de 91,9%, iar în 2020 de 86,3%. Cauzele pentru aceste diferențe nefavorabile sunt multiple, dar un aspect esențial este fără îndoială legat de amânări și ezitări în demersul de reformă și reconfigurare a întregului sistem de învățământ. Din lipsă de timp, din lipsă de curaj, din motive politice sau din multe alte explicații conjuncturale, cei 18 miniștri, pe care generația de elevi 2008 -2020 i-a avut de-a lungul celor 12 ani de școală, au lăsat în urmă reforme incomplete, legi parțial finalizate, intenții bune neconcretizate sau metodologii provizorii. Datele statistice arată, de asemenea, că unul din trei elevi dintre cei care s-au înscris în clasa I, în anul 2008, nu a susținut în anul 2020 examenul de bacalaureat. Vorbim așadar de un sistem în care, paradoxal, profesorii și elevii sunt captivi într-o structură educațională suficient de rigidă, adaptată doar parțial cerințelor și societății actuale, deci forme de educație care nu țin pasul cu schimbările din societate, întârziind să se adapteze din mers noilor coordonate. Astfel acest sistem a generat abandon școlar, studii incomplete, alegerea unor trasee pentru care elevul nu era pregătit și în care poate nu reușea să se regăsească.... În sensul contrastelor, sunt de menționat reușite semnificative, medii onorante, licee și județe performante, care au creat deja o tradiție. Rezultatele cele mai bune rămân deseori cele din județele care sunt și centre universitare, medii educaționale solide, cu abordări mai nuanțate: Cluj, București, Iași sau Timiș, iar lista poate continua cu Brașov sau Sibiu...

La nivelul Județului Iași rezultatele finale prezintă o evoluție spre un procentaj de 72,87%, față de 71,42%, rezultatul anterior etapei de contestații. Se adaugă la acest final onorabil și un număr de 18 medii de 10, o nouă confirmare valorică a școlii ieșene, în sensul vocației pentru excelență în educație.

La nivel național, observăm o creștere exponențială a numărului de note modificate în urma contestațiilor: peste 59.000 de lucrări au avut note modificate, adică 94,15% din contestațiile depuse. Regăsim o creștere cu 12.000 de lucrări modificate față de anul trecut, iar acest lucru semnaleză două aspecte: ne bucurăm de reușita celor care au demonstrat că merită o notă mai mare, dar remarcăm o problemă la nivelul comisiilor de evaluare, după cum în general este de consemnat, în perspectiva didactică și pedagogică, problema notării, a evaluării unitare, a criteriilor obiective de apreciere a progresului școlar.

Generația „Bacalaureatului 2020” a început clasa I într-un moment de creștere economică importantă pentru România, dar tinerii au finalizat studiile de liceu în mijlocul unei crize fără precedent, o criză provocată de pandemia dată de virusul SARS-COV-2. Anii parcurși înseamnă studiu, cunoaștere, experiențe științifice și culturale, dar și evoluții sociale, economice, contexte nu totdeauna favorabile învățământului. Este trist când finanțarea educației este insuficientă, limitată, când demersul de modernizare și digitalizare este incomplet, când absența șanselor egale afectează continuitatea procesului de învățare, iar suma banală de 1000 lei, care ar reprezenta costul unei tablete modeste și al unui abonament la internet, poate face diferența între un absolvent care a promovat bacalaureatul și unul care abandonează studiile.

Imaginea bacalaureatului de anul acesta, într-o analiză sumară, deschide câteva constatări generale:

1. Apariția virusului COVID 19 a transformat sistemul educațional deja șubrezit într-un experiment fără sfârșit, în situație de criză: lipsa infrastructurii digitale reprezintă încă un impediment major în realizarea comunicării între elevi și profesori;

2. Întârzierile de reacție ale Ministerului Educației, declarațiile controversate din partea Guvernului PNL au produs etape de instabilitate și incoerență în actul educațional. Apar hotărâri care nu țin cont de realitatea din teren, deciziile se succed și se contrazic, situațiile de pregătire și învățare sunt complet inegale, iar responsabilitatea este redirectionată la alte nivele ierarhice, spre inspectoratele școlare județene, spre directorii de școli, spre autorități locale, în încercarea disperată de a găsi soluții.

3. Profesorii au încercat să folosească posibile canale și platforme de comunicare online, și-au asumat cu responsabilitate rolul și menirea de dascăli implicați, dar au existat suficient de multe dificultăți și sincope, după cum lipsa suportului didactic digital, a materialelor necesare pentru un demers educațional complex și modern, specific unui curriculum liceal, a complicat situația.

4. Reacțiile și controversele apar și pentru prima dată elevii, prin vocea Consiliului Național al Elevilor, cer demisia ministrului Educației.

5. Elevii și profesorii sunt nevoiți să se descurce și să găsească soluții alternative, ținând cont de „obligativitatea” impusă de minister de a-și procura instrumente tehnologice pentru realizarea actului de predare-învățare-evaluare în sistem online.

6. Realitatea socială este și mai tristă în contextul în care în anumite medii regăsim elevi împovărați de dificultăți economice, de activități de „administrare a gospodăriei” și mai puțin de aprofundarea studiului, de realizarea temelor și a proiectelor școlare.

7. Examenul de bacalaureat 2020 readuce în prim plan un sistem educațional încă nepregătit după jumătate de an de criză epidemiologică, după multe șiruri de dezbateri sau încercări timide de a soluționa, la un nivel rezonabil, o situație dificilă și inedită.

Examenul de bacalaureat reprezintă o etapă importantă în viața absolvenților, dar nu singura și nici ultima. Sperăm că reușitele tinerilor îi vor conduce spre un traseu universitar, iar recomandările consilierilor școlari, ale diriginților, susținerea din partea părinților, motivația intrinsecă vor ajuta în alegerea domeniului de studiu, de pregătire pentru o profesie visată. În aceeași măsură există soluții pentru tinerii care nu au reușit să finalizeze cu succes acest examen de etapă, îi încurajăm să se pregătească și pentru alte sesiuni de evaluare, să înțeleagă faptul că parcursul de formare profesională poate să continue prin școli postliceale, programe de internship, activități practice pe piața muncii, diferite cursuri acreditate, pentru că societatea modernă are totuși variante numeroase de formare profesională, iar tinerețea înseamnă și curajul de a merge mai departe, cu încredere în sine.

Anul 2020 este unul dificil pentru multe domenii de activitate, în plan social, economic, financiar sau cultural, dar nimeni nu are dreptul să se joace cu viitorul acestor generații, să îi supună la teste și pilotări, care nu fac decât să ne arate că sistemul de învățământ românesc are nevoie de schimbări radicale, de adaptări majore, de o reconfigurare autentică. Să recunoaștem că există totuși o resursă umană de calitate, modele de succes, experți și idei, tradiții și experiențe ale școlii românești care pot fi valorizate în perspectiva secolului și schimbărilor pe care le parcurgem.”, susține Prof.dr. Camelia Gavrilă, vicepreședintele Comisiei pentru Învățământ, Știință, Tineret și Sport din Camera Deputaților într-o amplă analiză remisă redacției.

ȘTIRI PE SURSE.RO: Rectorul UBB Cluj trage un semnal de alarmă: în licee avem 42% analfabeți funcțional/

Rectorul Universității ”Babeș Bolyai”, Daniel David, trage un semnal de alarmă și arată că 42% dintre elevii în vârstă de 15 din liceele României sunt analfabeți funcționali, iar peste doar câțiva ani aceștia vor intra în câmpul muncii sau își vor continua studiile, dar vor și vota sau vor conduce societatea.

”Distanța dintre elite și analfabeți este foarte mare și se vede de exemplu cel mai bine în învățământul preuniversitar unde avem performanțe la olimpici și să ai 42% din cei de 15 ani analfabeți funcționali în același sistem. Este trist, pentru peste 3 ani cei care acum au 15 ani sunt cei care votează, vor intra în câmpul muncii, sunt cei care încep să conducă societatea. Vor da la facultate, 42%”, a spus Daniel David, la podcastul Clujul Cultural.

Despre soluții Daniel David a spus că spera și încă speră ca proiectul țară al președintelui Iohannis să fie pus pe tapet. ”Sunt în comisia națională a președintelui, dar nu se mai face mare lucru. Noi am dat o serie de documente. Probabil că au fost alegeri, și vin alegerile și președintele nu vrea să-l lege de

perioada alegerilor. După ce trec alegerile ar trebui pus pe tapet pentru că România are nevoie de un proiect de țară în acest sens”, a mai precizat Daniel David.

PRESSONE.RO: DosarelePressOne. Urgia la Academia de Poliție (IX): teza de doctorat a decanului de la Facultatea de Jandarmi este plagiată

Cel puțin 194 pagini din teza de doctorat a lui Marin Porojanu – cele marcate cu roșu – sunt copiate din surse disponibile online.

001	002	003	004	005	006	007	008	009	010	011	012	013	014	015	016	017	018	019	020	021	022	023	024	025	026	027	028	029	030	
031	032	033	034	035	036	037	038	039	040	041	042	043	044	045	046	047	048	049	050	051	052	053	054	055	056	057	058	059	060	
061	062	063	064	065	066	067	068	069	070	071	072	073	074	075	076	077	078	079	080	081	082	083	084	085	086	087	088	089	090	
091	092	093	094	095	096	097	098	099	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	
121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	
151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	
181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	
211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	
241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	
271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	
301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	
331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	
361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	

Marin Porojanu, decanul Facultății de Jandarmi, este cel de-al treilea decan din cei șase de la Academia de Poliție care are teza de doctorat plagiată.

Mai bine de o jumătate din teza de doctorat a lui Porojanu, sub conducerea căruia sunt pregătiți viitorii jandarmi, este copiată din surse identificate online.

Printre surse se numără o serie de articole de presă publicate pe site-urile ziare.com, Radio România Actualități, Adevărul ori Curierul Național.

Teza sa prezintă suspiciuni de plagiat încă din 2018, când verificarea cu un soft anti-plagiat făcută în cadrul Academiei a indicat depășiri ale pragului admis pentru ambii coeficienți de similitudine.

Decanul Marin Porojanu conduce din 2017 o facultate-fantomă, care are 30 de posturi în schema de personal și doar 13 cadre didactice.

Cel de-al treilea decan

Cel puțin patru din cei șase decani de la Academia de Poliție au tezele de doctorat cu probleme. Despre lucrările științifice a doi dintre ei am scris deja în două episoade anterioare ale seriei Urgia la Academia de Poliție.

Este vorba despre Ionuț Andrei Barbu, fost decan al Facultății de Științe Juridice și Administrative pentru zece luni (între iulie 2019 și mai 2020), și Cristian Eduard Ștefan, decan al Facultății de Poliție. Marin Porojanu, decanul Facultății de Jandarmi, este cel de-al treilea șef al unei facultăți din cadrul Academiei de Poliție a căruia teză nu trece testul de integritate.

Cel puțin 194 de pagini din teza lui Porojanu sunt plagiate din surse publicate anterior pe care le-am identificat la o simplă căutare online.

Cine este Marin Porojanu

Marin Porojanu a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Academiei de Poliție în 1998 și tot în acel an a fost angajat la Academia de Poliție în calitate de comandant de pluton.

Imediat după terminarea facultății a urmat și un masterat la Academie în Științe juridice.

Din comandant de pluton a ajuns instructor militar, poziție pe care a ocupat-o până în 2008. Ca instructor militar s-a ocupat mai ales de pregătirea fizică a studenților Academiei.

Pentru un an a fost lector universitar (2008 – 2009), însă din propriul CV nu reiese dacă funcția didactică a fost obținută în urma unui concurs și nici nu e clar de ce ulterior și-a pierdut calitatea didactică.

Cert este că între 2009 și 2016 Porojanu nu a mai avut interacțiune cu studenții. A activat în interiorul Academiei de Poliție ca ofițer specialist la Biroul Organizare și Mobilizare, unde s-a ocupat de activități de control, acces și supraveghere până în martie 2016, când a obținut, din nou, gradul didactic de lector în urma unui concurs.

În octombrie 2016 a fost ales director al Departamentului de Pregătire generală din cadrul Facultății de Jandarmi, iar un an mai târziu a fost împuternicit ca șef al aceleiași facultăți.

Facultatea de Jandarmi

Marin Porojanu a fost împuternicit în funcția de decan al Facultății de Jandarmi în septembrie 2017, iar din 2018 a fost titularizat pe funcție în urma alegerilor organizate, așa cum cere procedura.

Această facultate a fost înființată în 2015 printr-o decizie a lui Gabriel Oprea, pe atunci ministru de Interne și vicepremier.

Din trei facultăți, câte existau în Academia de Poliție – de Poliție, de Pompieri și de Arhivistică – au fost înființate șase, printr-o hotărâre de guvern: de Poliție, de Poliție de Frontieră, de Jandarmi, de Științe Juridice și Administrative, de Pompieri și de Arhivistică.

Transformarea celor 3 facultăți ale Academiei în 6, decisă de Oprea, a dus nu numai la crearea unor posturi de conducere în plus, ci și la unele anomalii care țin de funcționarea acestora.

De exemplu, Facultatea de Jandarmi, care are două departamente – de Jandarmi și de Pregătire Militară – are prevăzute în statul de funcții 30 de poziții, însă are angajate doar 13 cadre didactice, dintre care cel puțin 6 sunt instructori de predare fără doctorat.

Aceste 13 cadre didactice predau celor 150 de studenți înmatriculați la Facultatea de Jandarmi (câte 50 de studenți în fiecare an de studiu).

În plus, numărul extrem de mic de angajați ai facultății face ca structurile de conducere ale Facultății de Jandarmi și ale celor două departamente – respectiv consiliul facultății și consiliile departamentelor – să nu poată funcționa.

Plagiatul

Marin Porojanu a urmat studiile doctorale în Ordine publică și securitate națională la Academia de Poliție între 2007 și 2010.

La capătul celor trei ani de studiu, Porojanu a obținut titlul de doctor pentru teza „Privatizarea serviciilor de Securitate. Implicații și determinări asupra securității naționale”.

Teza de doctorat a decanului de la Facultatea de Jandarmi am studiat-o la Biblioteca Academiei de Poliție. Pentru că mi-a fost interzisă fotografierea tezei, nu voi putea prezenta pagini subliniate cu roșu, așa cum fac de obicei, pentru a arăta în mod concret dovezile de plagiat.

Dovezile plagiatului le voi expune însă, în detaliu, în acest text.

Lucrarea științifică în baza căreia Marin Porojanu a obținut titlul de doctor are 376 de pagini fără bibliografie și este o compilație de bucăți de texte plagiate din cărți, articole științifice, articole de presă sau documente legislative publicate anterior susținerii tezei.

Dovezi de plagiat am descoperit chiar din primele două pagini ale „Introducerii”, care sunt copiate din volumul Lumea 2007. Enciclopedie politică și militară și de studii strategice și de securitate, semnată de Teodor Frunzeti și Vladimir Zodian, publicată la Editura Centrului Tehnic – Editorial al Armatei.

Teodor Frunzeti este fost rector al Universității Naționale de Apărare (UNAP) și actual consilier în Departamentul Securității Naționale de la Administrația Prezidențială.

De altfel, din această carte Porojanu plagiază nu mai puțin de 37 de pagini în total.

Tot în „Introducere” am regăsit conținut plagiat – compact sau paragrafe preluate pe sărite – din lucrarea Geopolitica, semnată de Paul Dobrescu, apărută în 2008 la Editura Comunicare.ro.

Inclusiv notele de subsol sunt copiate din cartea lui Dobrescu. De altfel, aceste note de subsol sunt un indiciu clar de plagiat, având în vedere că lucrările menționate sunt unele foarte vechi în raport cu anul publicării tezei (2010).

Porojanu plagiază inclusiv citatele date de Dobrescu în lucrarea sa.

Tot în „Introducere” este plagiată și o parte din articolul „Rolul geopolitic și geostrategic al României în mediul de securitate globală”, semnat de Cristina Ignat și apărut în lucrarea Dinamica mediului european de securitate, coordonată de Constantin Moștoflei, publicată în 2007 la Editura Universității Naționale de Apărare (UNAP) „Carol I” din București.

De altfel, din cartea Dinamica mediului european de securitate, coordonată de Constantin Moștoflei și publicată în 2007 la Editura UNAP, Porojanu plagiază conținut din nu mai puțin de 6 capitole diferite, semnate de autori diferiți.

24 de pagini sunt copiate, în total, din această lucrare.

Decanul Facultății de Jandarmi nu plagiază porțiuni mari de text, de ordinul zecilor de pagini – așa cum am descoperit în alte lucrări plagiare –, ci se rezumă la maxim 6–8 pagini preluate consecutiv din același autor.

De regulă, acesta alternează pagini preluate din autori diferiți sau chiar paragrafe, astfel încât să lase impresia de originalitate.

O altă lucrare din care Porojanu copiază 13 pagini este studiul Globalizarea insecurității. Factori și modalități de contracarare, semnat de Alexandra Sarcinschi (2006) și apărut la Editura UNAP din București.

Conținutul unui tabel aflat la paginile 28–30 în această lucrare este copiat, dar nu sub formă tabelară, ci frazele sunt preluate pur și simplu și puse în format text.

Din cartea Politica europeană de securitate și apărare – cadrul de manifestare și dezvoltare a intereselor de securitate națională, semnată de Petre Duțu și Mihai Ștefan Dinu (2007) și apărută la Editura UNAP din București, Porojanu plagiază, în total, 9 pagini.

O sursă predilectă pentru Marin Porojanu a fost reprezentată de articolele publicate în reviste științifice sau de popularizare a științei, precum Revista Academiei Forțelor Terestre „Nicolae Bălcescu” din Sibiu, Revista Impact Strategic – din care preia conținut din 3 articole diferite, semnate de tot atâția autori –, Revista Cadran Politic, Revista de Filosofie și Drept sau Revista de Economie teoretică și aplicată.

Și presa a reprezentat o sursă importantă de conținut pentru teza lui decanului de la Facultatea de Jandarmi.

Acesta a preluat, de exemplu, articolul „G8 și-a trăit ultimele clipe la Aquila?”, publicat pe portalul ziare.com în vara anului 2009.

Din articolul „Noua Strategie Națională de Securitate a SUA”, postat la data de 28 mai 2010 pe site-ul Radio România Actualități, a copiat mai multe paragrafe.

Alte două articole sunt preluate de pe site-ul Realitatea.net: „Istoricul conflictului dintre România și Ucraina”, apărut în data de 3 februarie 2009, și „România a câștigat procesul: Insula Șerpilor nu va influența linia de delimitare”, apărut în aceeași zi.

Alte zece pagini din teză au conținutul compilat din mai multe articole de presă publicate în ziarul Curierul Național, Adevărul sau Financiarul.

Decanul Facultății de Jandarmi copiază și conținut din mai multe documente europene, precum „Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind dialogul public-privat în cercetarea și inovarea în domeniul securității”, material redactat în 2007 de Comisia Comunităților Europene, sau „Codul de conduită și etică pentru domeniul securității private”, adoptat în 2003 de Confederația Europeană a Serviciilor de Securitate.

Porojanu a plagiat și din articolul „Securitatea europeană – aportul României”, semnat de fostul ministru al Integrării Europene Ioan Mircea Pașcu, text postat pe site-ul ministerului.

Dacă o parte însemnată din „Introducere” tezei este plagiată, la fel se întâmplă și cu „Concluziile”.

Acestea sunt peticite din paragrafe copiate disparat din volumul Lumea 2007. Enciclopedie politică și militară și de studii strategice și de securitate, semnata de Teodor Frunzeti și Vladimir Zodian.

Coordonatorul

Îndrumător i-a fost Țuțu Pișleag, cel care i-a coordonat lucrarea și lui Liviu Marian Pop, fostul ministru al Educației, căruia nu i s-a mai fost acordat titlul de doctor chiar în timpul susținerii publice, după ce am demonstrat în fața comisiei că teza este plagiată. Ancheta poate fi citită aici.

Țuțu Pișleag este un personaj în sine.

Înainte de 1990, acesta a fost comandant de subunitate la Școala Militară de Ofițeri a MI (1983–1989), devenită ulterior Academia de Poliție, care pe atunci se ocupa cu „perfecționarea cadrelor” din trupele de Securitate.

Pișleag a activat în Academia de Poliție și după 1990, mai exact până în 2011.

În ultimii trei ani de activitate (2008–2011) a fost decanul Facultății de Poliție, facultatea cu cele mai multe specializări la acel moment din Academia de Poliție.

Acum este profesor la universitatea privată „Danubius” din Galați și conducător de doctorate la Academia de Poliție.

Țuțu Pișleag continuă să coordoneze doctorate, deși mai multe teze pe care le-a recenzat au primit verdict definitiv de plagiat din partea CNATDCU. FOTO: Universitatea Danubius din Galați

Pișleag a făcut parte din mai multe comisii de susținere ale unor teze de doctorat la Academia SRI, printre care cea fostului prim-adjunct al Serviciului, generalul (r) Florian Coldea, și a fostului șef al Direcției Juridice a Serviciului, generalul (r) SRI Dumitru Dumbravă.

Mai multe dintre tezele de doctorat recenzate de Pișleag la Academia SRI au fost declarate plagiare de CNATDCU, care a decis și retragerea titlului de doctor pentru autorii lor: Florica Diaconescu (judecătore), Dumitru Dumbravă (general SRI în rezervă), Romeo Oiță (fost ofițer SPP), Ana Daniela Nica, Ana-Maria Oana Goleanu (avocată), Chivu Cătălin (fost șef IPJ Brăila).

Alte două teze în ale căror comisii de susținere s-a regăsit Pișleag se află încă în analiza CNATDCU. Este vorba despre lucrările fostului premier Mihai Tudose și a fostului primar al Sectorului 2 Neculai Onțanu, despre care presa a relatat că sunt plagiare.

În plus, Pișleag a mai făcut parte și din comisia de concurs pentru postul de conferențiar universitar pe care fostul premier Mihai Tudose l-a susținut în 2013 la Academia SRI, așa cum a relatat PressOne, post pe care însă nu l-a ocupat niciodată.

Referenții

Comisia de referenți, care a fost plătită ca să valideze teza lui Marin Porojanu și care a decis în final să îi acorde titlul de doctor, a fost condusă de profesorul George Țical, care înainte de 1989 a lucrat în Securitate, la Unitatea 3 Specială – București. Acesta a avut doar un rol ceremonial.

Referenții care au decis efectiv să îi acorde titlul de doctor lui Porojanu sunt Gheorghe Toma și Constantin Onișor, ambii profesori universitari la acel moment la Academia SRI, și Luca Iamandi de la Academia de Poliție.

Toma și Onișor sunt doi apropiați ai lui Gabriel Oprea. Cei doi au înființat, alături de Oprea, Școala Doctorală de la Academia SRI în 2007, iar ulterior au coordonat mai multe teze de doctorat plagiare.

16 dintre cele 25 de teze de doctorat coordonate de Gheorghe Toma – care în prezent este secretar general al Academiei de Științe ale Securității Naționale – au fost reclamate chiar de Academia SRI la CNATDCU ca fiind plagiare. Pentru autorii a 12 dintre aceste teze a fost dispusă retragerea titlului de doctor, iar alte 4 sunt în lucru.

În cazul lui Constantin Onișor, Academia SRI a reclamat la CNATDCU ca fiind plagiare 15 din cele 24 de teze coordonate de acesta. Pentru autorii a 12 dintre ele a fost dispusă retragerea titlului de doctor, iar alte 3 teze sunt în lucru, inclusiv cea a lui fostului premier Mihai Tudose.

Cel de-al treilea referent a fost Luca Iamandi, fost șef al Inspectoratului de Poliție Galați, ajuns profesor la Academia de Poliție și, ulterior, rector al acesteia (2008 – 2011).

De altfel, Iamandi conducea Academia de Poliție în momentul susținerii tezei de către Porojanu.

Iamandi și Pișleag sunt într-o strânsă relație de prietenie, ambii fiind în acest moment profesori la universitatea privată „Danubius” din Galați.

Suspiciuni extinse de plagiat la Academia de Poliție

Numele lui Marin Porojanu, alături de cel al altor 57 de doctori, apare într-o adresă a Departamentului de Studii Doctorale al Academiei de Poliție trimisă către Comisia de Etică în data de 28 ianuarie 2019.

Prin respectivul document era cerută analizarea tezelor de doctorat ale celor 58 de persoane deoarece, la o verificare a tezelor de doctorat cu un program de similitudine, rezultatul indica procente care depășeau pragul admis la Academia de Poliție – de 25% la coeficientul 1 și de 10% la coeficientul 2 – ceea ce poate reprezenta un indiciu de plagiat.

Potrivit unor documente oficiale, acea adresă a Departamentului de Studii Doctorale al Academiei de Poliție a fost însoțită și de rapoartele de similitudine rezultate în urma verificării tezelor de doctorat.

De altfel, fostul prorector al Academiei de Poliție, Mihai Marcoci, declara, într-o conferință de presă din 19 noiembrie 2018, că 55 de teze dintr-un număr de 149 susținute în perioada 2011–2018, care au fost verificate cu un soft antiplagiat, depășesc pragul de similitudine admis.

Întrebat despre verificarea tezei sale de către Departamentul de Studii Doctorale al Academiei de Poliție în urmă cu doi ani, Marin Porojanu a declarat, ieri, că nu poate să ofere informații „pentru că nu sunt abilitat să o fac,,.

„Este punctul dumneavoastră de vedere. Nu am absolut nimic de comentat,, a spus decanul Facultății de Jandarmi atunci când i-am spus că am identificat aproximativ 200 de pagini plagiare în teza sa de doctorat.

În plus, nu doar unii dintre decanii de la Academia de Poliție – despre care am scris deja – au tezele de doctorat cu probleme, ci și mai multe cadrele didactice, pentru care emiterea unui verdict de plagiat echivalează cu încheierea carierei academice.

Mai exact, este vorba despre cel puțin zece cadre didactice ale căror teze de doctorat au fost verificate cu un softul de identificare a similitudinilor în iarna anului 2018.

Lista cadrelor didactice din Academia de Poliție ale căror teze prezintă depășiri ale coeficienților de similitudine admiși

Analiza lucrărilor a indicat faptul că tezele au procente foarte mari de text identic cu alte surse disponibile în mediul online.

Printre aceste cadre didactice se numără doi conferențieri universitari și opt lectori de la toate facultățile existente în Academie.

De altfel, într-un raport al Corpului de Control realizat în urma unei verificări cerute de ministrul Afacerilor Interne Carmen Dan în primăvara anului 2019 – despre care am scris în exclusivitate –, se menționează că 74,3% dintre tezele susținute în perioada 2011–2016 la Academia de Poliție analizate cu softul de identificare a similitudinilor sunt suspecte de plagiat.

Doctor în ne-știință

Domeniul în care Marin Porojanu a obținut titlul de doctor – Ordine publică și securitate națională (OPSN) – este unic în lume, nu corespunde unei științe, așa cum PressOne a relatat în exclusivitate încă din 2016; ba, mai mult, numărul de teze de doctorat plagiare susținute în OPSN este unul zdrobitor: 74,3% dintre tezele susținute în perioada 2011–2016 la Academia de Poliție – și trecute deja printr-o primă verificare cu softul de identificare a similitudinilor – sunt suspecte de plagiat.

În plus, în presă au apărut articole privind nouă teze plagiare, susținute la Academia de Poliție, care aparțin unor persoane care au deținut sau încă dețin funcții publice importante: Robert Negoită, primar al Sectorului 3, Dumitru Pârvu, fost adjunct al Poliției Române, Liviu Marian Pop, fost ministru al Educației, Lucian Netejoru, șef al Inspecției Judiciare, Alexandru Cătălin Ioniță, șef al Direcției Generale Anticorupție, Adrian Iacob, fost rector al Academiei de Poliție, Florea Oprea, fost secretar de stat în Ministerul de Interne, Bogdan Ciobanu, șeful Direcției de Investigații din Direcția Generală Anticorupție, și Dorel Matei, judecător. **(Emilia Șercan)**

OBSERVATOR CULTURAL: Criza din sistemul educațional/

Se discută iar despre rezultatele, în general, slabe obținute de elevii claselor a VIII-a la Evaluările Naționale. Și se discută încă o dată despre diferențele majore dintre rural și urban. Testele PISA, rezultatele de la examenul de Bacalaureat, simulările pentru clasele a VII-a sau a XI-a, Evaluările Naționale aplicate claselor a II-a, a IV-a, a VI-a sînt, de regulă, tot atîtea prilejuri să observăm aceleași și aceleași probleme: note mici și foarte mici, absentism, abandon, dezastrul din școlile de la țară.

Ministerul Educației și Institutul de Științe ale Educației (ISE) vin, an de an, cu propriile analize, concluzii și măsuri. Părinții au și ei părerile lor dintre cele mai diverse, iar profesorii sfîrșesc de regulă prin a se disculpa și a fi trimiși - mai de voie, mai forțat - la alte și alte cursuri de formare. Cînd se

caută cauza crizei din învățământul românesc, societatea și Ministerul tind să dea vina pe profesori: profesori cu curențe grave în formarea științifică și pedagogică, profesori corupți, profesori absenți, profesori demotiva(n)ți. Profesorii dau vina pe Minister și pe eterna reformă a educației, pe de o parte, pe părinți și pe elevi, pe de alta. Nu de puține ori, ambele tabere visează că modificări, mai radicale sau mai lejere, ale programei școlare sau ale planurilor cadru ar putea fi parte din soluția problemei.

Fără a avea pretenția unei analize exhaustive, expun mai jos câteva gânduri pe această temă, din calitatea mea de profesor de școală de țară (chiar dacă la nivel primar), cu 22 de ani de experiență. Criza educației din țara noastră, în opinia mea, comportă două planuri principale, distincte, care trebuie abordate, și la nivel analitic, și la nivel practic, separat: 1) accesul la educație al unor copii și 2) faptul că a merge la școală nu echivalează cu a obține educație și instrucție. Începînd cu sfîrșitul (și păstrînd începutul pentru altă ocazie), se ridică așadar întrebarea: de ce absolvenții de opt clase nu sunt capabili să rezolve operații matematice simple sau să extragă informații esențiale dintr-un text citit? Răspunsul ține de trei categorii majore de factori: a) factori de sistem, b) factori socio-economici și c) factori psiho-medicali, dintre care aș aminti numai cîțiva.

Factori de sistem

1. În ciuda intențiilor bune, importul de practici și teorii educaționale 'moderne', menite a înlocui complet școala 'tradițională', este unul dintre factorii care explică dezastrul de azi. Pentru a se atinge frumos-definitul ideal educațional, se indică la fel de frumoasa cale a 'educației moderne'. Teoria spune că: 'învățarea nu trebuie să fie fixă, rigidă, adaptată sistemului, ci flexibilă, adaptată nevoilor elevului; 'copilul nu primește și nu memorează informație transmisă de profesor, ci descoperă, 'internalizează', interpretează, are opinii despre ceea ce descoperă; se presupune că elevii rețin mai bine dacă descoperă ei singuri; 'educația nu este la fel pentru toți, ci personalizată, individualizată, diferențiată (diferențiată, eventual, conform controversatelor - ca să nu zicem depășitelor - teorii ale inteligențelor multiple și ale stilurilor de învățare); 'progresul trebuie măsurat prin raportare la nivelul anterior al elevului și la posibilitățile sale individuale, iar nu prin raportare la standarde rigide, unice, universale; 'se presupune că profesorul nu (mai) este transmițător de informații, de explicații, ci 'facilitator', 'creator de contexte de învățare', în care elevul este lăsat să exploreze, să caute, să descopere, să interpreteze, să-și exprime opinii; 'se presupune că elevul nu trebuie să memoreze și reproducă informație și cunoaștere, ci să-și formeze competențe; 'în educația modernă, elevul nu trebuie să fie cel care primește educație și instrucție (după cum ar considera necesar un for superior), elevul nu este, așadar, obiect al instruirii, ci trebuie să fie subiect activ al procesului instructiv-educativ, adică el alege cînd, cum și ce îl interesează, descoperă dacă și ce vrea, cooperează (sau nu); 'educația modernă nu ar trebui să fie preocupată de atingerea unor obiective/interese generale, ci de interesele elevului și de preocupările sale; 'educația tradițională transmite informații, cunoștințe, se bazează pe repetiție și însușirea unor algoritmi, în vreme ce educația modernă este formativă, educativă, afectiv-atiudinală; 'școala este furnizor de servicii pentru elev și părintele acestuia, cu care încheie un contract și în fața cărora răspunde; 'etc.

Oricît de frumos ar suna această teorie și oricît de promițătoare ar fi, în practică ea a produs, mult prea adesea, și monștri.

Personal, sînt complet împotriva stilului autoritar în educație, dar, privind rezultatele; Evaluărilor Naționale, nu pot să nu constat că peste două decenii de reformă și de 'școală modernă' au eșuat lamentabil. Am crescut și m-am format în școala 'tradițională' și nu a fost deloc plăcut: cu mîinile la spate, lipită de pereții holului cînd trecea un profesor, fără să vorbesc neîntrebată, răspunzînd întotdeauna la subiect, fără păreri personale, învățînd pe de rost caiete de comentarii dictate, din care - pînă la liceu, cel puțin - nu înțelegeam mare lucru; deși eram cel mai cuminte și supus elev (nesănătos de supus), am primit și eu rigle la palmă (complet nevinovată, aș adăuga, fără ca asta să însemne că vreo vină ar justifica asemenea comportamente); am fost trimisă acasă, de mai multe ori în aceeași zi, ca să aduc bani la școală, deși nu aveam ce aduce; am fost dusă la cancelarie și certată că hanoracul meu nu se potrivea cu mediul școlar (deși nu aveam altul); am fost trimisă acasă, ca să vin în uniformă, deși nu aveam bani de uniformă; am fost ridicată în picioare și umilită că n-am participat cu bani la cadoul pentru dirigă. Pe scurt, nu cred că școala aceasta 'tradițională' este soluția. Dar cum se face că aceeași școală m-a învățat destul încît, la final de clasa a VIII-a, fără meditații, fără a face mama vreodată lecțiile cu mine și împrumutînd cărți de la biblioteca satului care

era la căminul cultural, să pot intra, prin concurs, la un liceu din reședința de județ? Și cum se face că mulți dintre colegii mei de atunci au reușit performanțe asemănătoare? Școala modernă de azi are multe merite, dar, dacă ne uităm la rezultatele de la evaluări, e limpede că nu este tocmai ce ne trebuie.

Școala de azi produce și situații dintre cele mai bizare: ! Elevii refuză să participe la lecții sau la activități de orice fel, singura lor preocupare fiind să umilească profesori și colegi. Au înțeles că au dreptul să facă ce vor și nu vor să facă nimic din ceea ce ar trebui să facă. Și, pînă la urmă, cine sunt acești profesori, ca să le spună lor ce trebuie să facă? Sigur, aici teoria ne spune că situația descrisă se datorează faptului că profesorii nu sînt pregătiți/formați corespunzător, nu au ei 'metodă' să-i motiveze pe copii. (Școlile private își cam selectează elevii, mi se pare, și, dacă se rătăcește pe la ei, un astfel de copil nu rămîne acolo multă vreme.) Realitatea este însă alta: Dumnezeu dacă ar veni în fața acestor elevi, cu cele mai sfinte metode, și tot nu ar avea ce face! ! Profesorii nu mai predau. În clasa lor e un haos perpetuu, în care elevii 'învață prin descoperire', eventual în grup, își 'predau' unii altora, citesc referatele/proiectele/portofoliile realizate acasă (a se citi: copiate de pe Internet sau rezolvate de părinți), fac proiecte în clasă, răsfoind și transcriind pasaje din reviste sau de aiurea. Profesorul este 'facilitator și creator de situații de învățare'. Să ne mai întrebăm oare de ce nu produc aceste metode minunate rezultate bune la Evaluările Naționale? ! Se transmit indicații prețioase care spun: să nu se scoată elevul la tablă, să nu se spună niciodată elevului că a greșit (cel mult, acesta să fie invitat să mai încerce o dată sau să se întrebe clasa dacă are cineva altă părere - așadar, rezultatul corect este o chestiune de opinie), să nu se lucreze frontal cu elevii, care să lucreze în schimb independent și diferențiat; să nu li se dea copiilor teme, în general, sau teme repetitive, în special - aceștia pot primi cel mult sarcini care să vizeze 'dezvoltarea gîndirii critice și a creativității'; să nu li se ceară elevilor să memoreze tabla înmulțirii sau să scrie o pagină cu litera 'a' C, do. uă-trei rînduri sînt suficiente, repetarea la infinit nu are sens', să nu i se ceară elevului să știe lecția (că doar nu-i cerem, ca niște tradiționaliști, să o memoreze).

Manualele de matematică nu au exerciții algoritmice; manuale de limba română au 'explozii stelare', 'jurnale cu dublă intrare', 'pălării gînditoare', dar nu au întrebări pe baza textului, de exemplu.

Părinții se plîng că materia e prea grea; părinții negociază nota cu profesorul; părinții cer ușurarea programelor; părinții reclamă că de ce elevul trebuie să coloreze în contur, să scrie pe rînd, să lase alineate, să așeze corect literele și cifrele, să scrie toate etapele prin care a trecut ca să rezolve problema de geometrie. Și ce dacă elevul mănîncă în timpul orei sau intră și iese din clasă cînd vrea? Toate acestea, în opinia lor, nu contează, sînt formale, tradiționale, copilul lor are gîndire critică, e creativ, a produs altă rezolvare, a găsit alt rezultat posibil, de ce să fie deci depunctat? Timp prețios este pierdut cu jocuțe și 'descoperiri', timp care ar putea fi folosit pentru studiul real.

Mi se pare, așadar, că 'dezvoltăm gîndirea critică și creativitatea elevilor' de la cele mai fragede vîrste, dar nu-i mai învățăm să citească fără poticneli, să răspundă la întrebări pe baza unui text sau să înmulțească două numere de ordinul trei corect. Lucrăm cu ei diferențiat, dar Evaluările Naționale nu sînt diferențiate după nivelul și interesele copilului și nu țin seama de progresul făcut de elev în raport cu situația sa anterioară.

Evaluările Naționale (ca și testele PISA ca și evaluările II, IV, VI, ca și simulările) sînt unice, standardizate. Se vede oare dubla măsură sau nu? Oare, la evaluările standardizate, au succes elevii care se apropie (cu profesorii lor cu tot) mai degrabă de școala 'tradițională' decît de cea 'modernă'? Adică elevii care memorează, care își însușesc un algoritm de calcul prin exersare, prin repetare, care depun foarte mult efort la școală, dar și acasă, fără pretenția că ar trebui să fie suficient ce fac în clasă? Elevii care ascultă expunerea și explicațiile profesorilor, care participă activ la lecții și care nu au atacuri de panică dacă li se spune că au greșit și că trebuie să mai calculeze o dată și încă o dată, pînă ce rezolvă corect? Oare ce atmosferă este în clasele elevilor de nota 10? Să fie liniște, disciplină, respect reciproc? Cum sînt oare pregătiți copiii la meditațiile particulare? Se face acolo 'școală modernă'? Sînt acolo elevii lăsați o veșnicie să 'descopere' ei chestiuni evidente? Se exersează acolo același tip de exercițiu de zeci, de sute, de mii de ori, pînă ce iese corect, după tipicul itemilor propuși de Minister pentru evaluările standardizate? Se poate argumenta că s-a înțeles prost și că s-a aplicat și mai prost teoria 'școlii moderne' și sînt de acord cu această afirmație.

La fel de acord sînt și cu cei care spun că renunțarea la educația 'clasică' a fost o greșeală enormă. Soluția este un echilibru decent între cele două. Educația și instrucția nu sînt posibile fără memorare,

repetare, exersare și disciplină. Elevii, părinții, Ministerul, societatea trebuie cu toții să înțelegem și să acceptăm că școala și educația presupun efort susținut, muncă din greu, că școala nu poate și nu trebuie să fie doar joc și distracție, că este sănătos să admiți când greșești și să mai încerci o dată. Profesorul educă și instruieste, dar elevul trebuie să vrea să fie educat și instruit. Când elevul nu vrea să învețe, strădania profesorului, oricât de priceput, este în zadar. Admiterea la liceu prin concurs ar fi mult mai onestă pentru toată lumea, dar asta este altă discuție.

2. Lipsa reală a unor sancțiuni sau măsuri eficiente este altă cauză a dezastrului. Elevii, ca și părinții lor, au înțeles foarte clar mesajul transmis de societate, și anume că întotdeauna este de vină profesorul. Elevii cu cele mai antisociale comportamente nu pătesc nimic. Mustrarea nu este permisă, căci înseamnă umilirea elevului. Discuțiile cu familia nu funcționează, căci familiei fie nu îi pasă, fie nu are nici un fel de control asupra elevului. Scăderea mediei la purtare nu-i impresionează pe elevi sau pe părinți. Notele mici - nici atât. Sigur, pe hîrtie, se fac strategii, se tidiuesc programe, se scriu rapoarte, se fac recomandări, se stabilesc și se aplică măsuri. În realitate, situația este alta, dar cine să o recunoască? Profesorii se tem să dea note mici, să lase corigenți sau repetenți, pentru că întotdeauna 'profesorul este de vină pentru eșecul școlar al elevului'. 'Ce-ai făcut pentru acest elev? Dacă elevul este în această situație, asta înseamnă că nu ai făcut destul sau nu ai făcut nimic!' Cam asta li se spune profesorilor. Nu este permisă prin lege repetenția mai devreme de clasa a II-a. Cunosc teoria (care sună bine, firește), dar, în opinia mea, elevului i-ar fi mai de folos să repete clasa pregătitoare sau clasa I, ca să-și însușească alfabetul, decît să lucreze diferențiat în clasa a II-a, învățînd singurul din clasă litera 'a' (a cîta oara?), în vreme ce colegii lui desprind informații din textul citit sau alcătuiesc compuneri după un plan de idei.

Premisa unică de la care pornim pare să fie aceea că elevul nu poate avea vreo vină și că, dacă nu ia 10 la Evaluările Naționale, dacă nu ajunge un gînditor critic și un creator original încă din școala primară sau din gimnaziu, atunci unicul responsabil este profesorul, care nu are 'metodă', nu știe să găsească 'metoda' care să-l aducă pe copil la școală, să-l țină în clasă, să-l motiveze, să-i 'faciliteze' dezvoltarea. Profesorii sînt judecați social și evaluați profesional (chiar cu posibilitatea pierderii locului de muncă) în funcție de rezultatele elevilor. Profesorii sînt sub presiunea constantă, mai subtilă sau mai directă, a părinților, a superiorilor, a colegilor de a da note mari. Profesorul ferm, dar corect nu mai este astăzi admirat de elevi și dorit de părinți.

Părinții vor note mari, felicitări, copii relaxați, teme ușoare sau deloc, diplome și bătaii pe umăr. Asta doresc, asta primesc. Toate acestea și o mulțime de alte situații îi fac pe profesori să noteze în sus, să dea elevilor note mai mari decît merită, iar apoi ne prefacem cu toții mirați de rezultatele de la Evaluările Naționale standardizate, care, iată, nu reflectă tocmai situația din catalog! Când se caută cauza crizei din învățămîntul românesc, societatea și Ministerul tind să dea vina pe profesori: profesori cu curențe grave în formarea științifică și pedagogică, profesori corupți, profesori absenți, profesori demotiva(n)ți.

Cînd dau aceste exemple și cînd exprim astfel de opinii nu vreau în nici un caz să spun că profesorii sînt toți niște minunați și niște flori nevinovate. Cunosc profesori care nu fac întotdeauna acordul între subiect și predicat (dar tot sistemul i-a titularizat, nu altcineva). Cunosc și eu profesori care nu prea știu cum se predă o lecție, nici tradițională, nici modernă (dar au gradul didactic I și au luat 10 la toate inspecțiile școlare, note și grade pe care tot sistemul le-a acordat).

Cunosc și eu profesori care primesc bomboane la serbarea de final de an școlar (am auzit și de bani în plic!), după cum cunosc și profesori care nu primesc niciodată absolut nimic. Am auzit și eu de profesori care-și selectează elevii bob cu bob: să fie de familie bună și cu educație, să aibă situația financiară corespunzătoare, să nu pună probleme de comportament, să nu aibă vreun retard, cu sau fără hîrtii de la doctori etc. Am văzut și eu știrile despre cadourile uriașe date de părinți unor cadre didactice sau despre profesori care zbiară ca niște smintiți la elevii lor sau la părinți (dar care au evaluările psihologice în parametri). Am auzit și eu de profesori care nu-i scot pe copii din 3 și 4 (asta cînd se ostenesc să apară la ore), doar ca să le vină elevii la meditații. Sînt conștientă, așadar, că situația este foarte complicată, cu mulți factori și variabile în toate direcțiile.

3. Prea mulți 'specialiști în educație', cu mastere sau școli de vară absolvite în Finlanda, la Harvard sau aiurea, care propun soluții, fără a cunoaște 'sistemul' cu adevărat. Cîteva care nu a mai ieșit din biroul de la Minister sau de la ISE de ani de zile nu este tocmai 'specialist în educație'. Poate fi

specialist în teorii ale educației. Nu, nici faptul că a fost de cinci ori la schimb de experiență în Malta nu se pune.

Cineva care toată viața lui a predat la cea mai mare și bogată școală din buricul orașului nu este 'specialist în educație'. Poate fi specialist în clasa lui, în școala lui, dar cam atât.

Dacă un domn a absolvit un program de 'master în educație' într-o țară nordică, iar apoi și-a deschis propria școală privată în România, asta, în opinia mea, nu-l face 'specialist în educație'. Poate specialist în marketing, că știe ce să le vîndă unor părinți naivi.

Daca o doamnă a absolvit la Harvard sau cine știe pe unde un program de cîteva săptămîni sau cîteva luni (contra unei sume considerabile, cum se întîmplă prin cele țări străine, firește), nici asta nu echivalează cu a fi 'specialist în educație', în opinia mea. Parte din situația complicată în care ne aflăm azi se datorează importului de modele străine, fără discernămînt. Am tradus de aiurea și am 'implementat' la noi. Punem bazele unei educații globaliste, corporatiste, aculturale? Criza educației nu afectează doar țara noastră, ci lumea occidentală, în general. Am căutat în Vest soluții la problemele noastre și am sfîrșit prin a importa problemele lor? De altfel, educația asta nu este așa o 'chestie' uniformă și, prin urmare, nu există soluții unice, căci nici problemele nu sînt unice. Care sînt problemele elevilor și profesorilor din școlile care au luat nota 1 la evaluare? Ar trebui să-i întrebăm pe ei. Și tot ei sînt cei care ar putea să ne dea unele soluții. Aș mai adăuga aici, însă, faptul că profesorii nu sînt încurajați (ca să nu zic că sînt agresiv descurajați) să-și exprime opiniile în cadrul sistemului. Profesorul nu poate fi, oficial, decît 'corect politic', atît în descrierea problemei, cît și în propunerea soluției.

Sigur, toată lumea bombăne pe la colțuri, dar ce folos! Cînd vine vorba de superiori, tac chitic, temîndu-se de inspecții, de sancțiuni, de restrîngeri.

Factori socio-economici A studiat oare cineva vreodată, științific, relația dintre rezultatele școlare ale elevilor la Evaluările Naționale și situația socio-economică a familiilor din care acești copii provin? P'entru că, la o privire cu ochiul liber, cei mai săraci și vulnerabil elevi au și cele mai slabe rezultate școlare. Sărăcia în multe locuri din țară atinge cote pe care mulți dintre noi nu ni le putem imagina și pe care, cînd ni se prezintă, nu le putem crede. Elevi care refuză să-și ia acasă manualele, pentru că știu că în mediul în care trăiesc vor fi distruse imediat și complet. Elevi care au o singură pereche de șosete de schimb și o singură pereche de lenjerie intimă de schimb, cu care vin la școală în ghiozdan, temîndu-se că dacă le lasă acasă nu le vor mai găsi. Elevi care nu vin la școală pentru că muncesc cu ziua 'la cîmp', iar după cîteva săptămîni de muncă tot ce primesc este un singur sac de cartofi.

Elevi care nu aud acasă decît 'ce-ți trebuie ție școală, că nici eu n-am', care sînt bătuți cu varga să aducă fier vechi, care asistă la certuri, la scandal, la bătăi, la acuplări diverse, elevi care îngrijesc acasă frații mai mici. Copii nemîncăți, care nu-și beau laptele la școală, ca să-l ducă fratelui sugar acasă. Fete de 12 ani care 'se mărită', deseori împinse de părinții care vor să scape de o gură în plus de la masa lor. Condițiile de locuire sînt cele mai mizere și nu de puține ori caracterizate de promiscuitate. Acești copii sînt deseori foarte agresivi, foarte înverșunați, în război cu toată lumea. Dacă vin la școală, provoacă nenumărate probleme, sînt instabili emoțional, violenți. Trăiesc cu convingerea că nu-și pot depăși condiția și, atunci, la bun școală? De ce să țintească spre ceva ce nu poate fi niciodată atins? Și dacă termină opt clase și învață cît de cît, o să-l trimită pe el mamă-sa la liceu sau la profesională, la oraș? N-o să-l trimită.

Atunci, la ce bun atîta școală? Unii copii sînt cumiți și sclipitori, iar familia îi îndrumă către școală. Dar chiar și aceștia se pierd foarte repede, acumulează iute rămîneri în urmă, le este din ce în ce mai greu să înțeleagă ce fac colegii lor și maxima performanță la care pot ajunge este, poate, să buchisească decent pînă la final de școală primară. În gimnaziu, la un moment dat, abandonează școala. Sînt și cazuri de copii din familii modeste care obțin rezultate extraordinare. Dar aceștia sînt foarte puțini, au de regulă părinți care susțin mersul la școală și învățătura și nici nu provin din pătura sărăciei celei mai lucii - căci are și sărăcia pragurile ei. Ce fac profesorii pentru acești elevi? Îi îmbracă uneori, îi încălță alteori, le dau rechizite sau le aduc mîncare, vorbesc cu părinții sau familia să fie mai îngăduitori și mai puțin agresivi cu copiii lor. Fac și ei ce pot. Unii. Alții nu-i pot suferi, pentru că...miros urît, probabil. Dar în tabloul de ansamblu, totul este cam degeaba. În termeni de rezultate școlare, tot cam degeaba sînt și rechizitele de la guvern, laptele și cornul, creșterea alocațiilor, ajutorul social și alte măsuri țintite. Ele rezolvă probleme imediate și grave, cum ar fi să nu se culce

copilul flămînd o zi sau două (și trebuie menținute!!!), dar la nivel de rezultate școlare, impactul lor nu se vede.

De unde vine discrepanța dintre rural și urban la Evaluările Naționale? Să vină oare și din faptul că această populație școlară vulnerabilă trăiește mai ales la sat? Apoi, nu trebuie să uităm că mulți elevi din mediul rural, care nu se încadrează în categoria de mai sus, care provin din familii stabile socio-economic, se duc la școală la oraș. De ce? Poate pentru că părinții lucrează în orașul cel mai apropiat și nu au unde-și lăsa copiii mici pînă seara cînd vin ei de la muncă? La oraș, tot mai găsesc un after-school. Dacă au plecat în școala primară la oraș, acești copii nu se mai întorc în gimnaziu la țară. De ce se duc copiii de la țară la școală la oraș? Poate pentru că guvernele noastre neolibérale au desființat școlile din sate, menținînd cel mult o școală în fiecare comună? Sînt comune care au cîte patru, șapte sau 11 sate. Microbuzul școlar nu este neapărat o soluție, căci să duci copiii din patru sate cu o singură mașina ia mult timp. Astfel, unii elevi care încep programul la ora opt dimineața pot ajunge să fie la școală la ora 6:40 sau la 7:00, ceea ce înseamnă că pleacă de acasă și mai devreme, în aceste condiții, mulți părinți își zic că e mai rapid și mai scurt drumul spre școala din primul oraș decît spre școala de la ei din comună. De ce se mai duc copiii de la țară la școală la oraș? Poate pentru că este la modă, cînd presa tot scrie cît de proastă e școala din mediul rural? Sau poate pentru că le-au plecat toți prietenii și n-or rămîne ei cu sărăcimea satului? Factori psiho-medicali Oare s-a uitat cineva vreodată la situația psihologică și medicală a elevilor noștri cu rezultate slabe și foarte slabe? Tot cu ochiul liber vedem că mulți elevi par a avea tot felul de probleme: dificultăți de învățare, retard mental, dificultăți de adaptare, agresivitate, tulburări din spectrul autist etc. în mediile vulnerabile, aceste cazuri nu sînt, de regulă, identificate sau diagnosticate. În teorie, cînd suspectează o astfel de situație, profesorul îl sfătuiește pe părinte să ceară o evaluare de specialitate pentru copil. În urma evaluării, elevul ar putea primi un diagnostic și un tratament, dacă este vreo boală, un certificat de orientare școlară și programă adaptată, dacă sînt (și) tulburări de învățare.

Ulterior, pe baza unei cereri scrise, elevul cu cerințe educaționale speciale (CES) dovedite prin acte medicale, referate de expertiză medico-pedagogică sau certificate de orientare școlară ar putea beneficia de condiții speciale la susținerea examenului de Evaluare Națională. Aceste condiții se pot referi, de exemplu, la prelungirea timpului de examen sau la susținerea probei într-o sală separată, în prezența terapeutului elevului.

Dar subiectele vor rămîne cele naționale, unice, standardizate.

În practică, însă, obținerea documentației care atestă cerințele educaționale speciale este condiționată de un proces birocratic foarte încîlcit, de drumuri la nenumărați specialiști, pe la orașul reședință de județ, drumuri pe care un părinte analfabet sau fără venit nu este dispus să le facă sau nu pricepe cum să le facă. În plus, complicatul procedeu se reia în fiecare an școlar. De aceea, sînt foarte rare cazurile în care un elev dintr-un mediu vulnerabil obține un certificat de orientare școlară și programă adaptată nevoilor și posibilităților sale. Dacă totuși obține, în plan concret, aceasta nu ajută foarte mult. Teoretic, o echipă formată din psiholog, consilier, medic, logoped, terapeut, profesor etc. - de la caz la caz - se ocupă de elevul respectiv. În realitate, profesorul rămîne deseori singur, că de unde atîția specialiști, mai ales la țară? Prea adesea, certificatul de orientare școlară și programa adaptată aduc pentru profesor un teanc suplimentar de hîrtii și rapoarte - și cam atît. Așadar, un aspect al acestei probleme se referă la faptul că elevii cu CES (adică cei care au acte doveditoare în acest sens!) sînt evaluați tot prin subiecte unice, standardizate. Un al aspect al problemei - cel mai grav, în opinia mea - ține de faptul că foarte mulți elevi din mediile vulnerabile, deși au tot felul de tulburări și probleme, nu obțin niciodată certificate medicopedagogice care să le dovedească cerințele educaționale speciale. Profesorii lucrează cu astfel de elevi tot diferențiat, iar Evaluările Naționale în cazul lor sînt tot standardizate.

Marea majoritate a părinților din mediile vulnerabile refuză categoric sfatul școlii de a cere evaluarea copilului. De ce? Unii nu admit că au un copil cu probleme. Alții se tem 'că le ia Statul copilul'. Unii n-au bani de drumuri. Alții nu pricep ce au de făcut.

Unora, pur și simplu, nu le pasă. Cu excepția cazurilor cînd nu a împlinit vîrsta prevăzută de lege, copilul nu este evaluat nici cum la intrarea în școală, dar chiar și atunci evaluarea este pur formală. Știu că este greu de acceptat, dar sînt copii cu o dezvoltare atît de lentă și de întîrziată, încît le este imposibil să învețe alfabetul odată cu colegii lor.

Cunosc un elev care abia în clasa a VII-a, când avea 16 ani, căci tot rămăsese repetent, a început a buchisi. N-a reușit nimeni pînă atunci să-l învețe a citi - și s-au străduit mulți.

Abia pe la 16 ani a început să se prindă alfabetul de el. Poate că atunci a atins el acel nivel de dezvoltare care i-a permis această performanță? Nu știm, că nu l-a văzut nici un specialist niciodată. Putem doar bănuî.

Cunosc elevi de clasa a VI-a care nu pot pricepe cum se citește ora fixă pe ceas. Sau, dacă par a pricepe astăzi, mâine nu mai știu.

Cum abordăm aceste situații? Ce facem pentru acești copii? Ce rezultate au ei la Evaluările Naționale sau la evaluările școlare în general? Cît sînt ei de mulți? Este politic corect să ridicăm această problemă? Este repetenția o soluție pentru astfel de situații? A da vina pe profesori și pe școală, mai ales pe școala din mediul rural, este cel mai facil răspuns, dar și cel mai greșit. Soluția cursurilor de formare pentru profesori s-a mai folosit și altă dată, iar rezultatele ne sînt cunoscute. Reformarea programelor sau a planurilor cadru nu este nici ea răspunsul potrivit - de altfel, s-a mai făcut. De unde să începem? Ce să facem? În opinia mea, ca să rezolvăm problema rezultatelor școlare slabe trebuie mai întîi să descriem situația onest și complet. Trebuie să discutăm onest și deschis cu profesorii, cu elevii și părinții din zonele 'cu probleme'. Nu rapoarte formale și note justificative pentru promovarea slabă ne trebuie, ci discuții sincere și deschise. Apoi, mai vedem ce ne-o rămîne de făcut.

Elena Dragomir este istoric, cercetător, cu numeroase studii și articole publicate în țară și străinătate. Din 1998, practică meseria de bază - profesor în învățămîntul primar într-un sat din România.

REPUBLICA.RO: Educația care lipsește din educație

Selly a făcut valuri cu videoul lui postat după ce a dat bacalaureatul și a zis foarte clar că din școală ieși fără să știi ceva despre viața reală. A zis-o foarte bine. Nu înțelegi nici cum funcționează instituțiile statului tău, dar nici despre alte țări și economie mondială nu pricepi nimic, nu știi nici ce taxe plătești și de ce, nici băncile nu știi cum merg, nu ai pic de educație financiară de fapt, nu înțelegi pe ce se duc banii tăi și cum să îi folosești, nici nu știi să lucrezi în anul în care intri pe piața muncii, în care au apărut sute de meserii noi, pentru că tehnologia avansat și școala e încă în 1990. Sau mai rău.

Eu aș adăuga că școala nu te învață nici cum să trăiești decent, nu la nivel profesional, ci în relație cu ceilalți. Și nu cred că trebuie să existe o materie separată pentru asta, la care toată lumea să ia 10 pe linie și să chiulească de fapt. Educația la care mă refer eu se face cu blîndețe și dialog la toate materiile, de către toți profesorii. E responsabilitatea tuturor adulților, a părinților, dar și a profesorilor cu care un copil își petrece multe ore pe zi, să explice și să corecteze comportamente.

Vorbim despre bullying în mod foarte superficial. Empatia ar trebuie exersată înainte să apară episoadele de violență verbală sau fizică, înainte de umilințe și ură. Orice copil ar trebui să treacă des prin exercițiul de a-și imagina cum se simte altul în diverse situații, pozitive și negative. Iar fiecare glumă proastă, fiecare șicanare trebuie luate în serios. Ele nu merită un zâmbet complice al profesorilor pentru că "doar o glumă". Educația de care mai avem nevoie este despre responsabilitate. Ce se întîmplă dacă nu respecti regulile? Iată exemplul din 2020: sute de oameni au neglijat recomandările de a sta izolați și au îmbolnăvit alte câteva mii, dintre care unii au murit. Nu e vorba doar de "fac ce vreau, mă simt bine, m-am săturat să stau în casă", este despre noi toți, ca grup. Ce se întîmplă când un primar corupt aranjează o licitație și cumpără paturi și wc-uri de 5 ori mai scumpe decât ar trebui? Nu mai ajung banii pentru renovări, pentru medicamente, pentru mânuși. Oamenii mor în spitale. Această responsabilitate, asumarea consecințelor faptelor noastre, nu se predă la școală, din păcate. Nu se discută teme care ne afectează, de fapt, pe toți.

Educația de care avem nevoie privește și comportamentul în spațiului public. Deranjarea celorlalți, vorbitul tare, scuipatul semințelor, această agresivitate pasivă care îndepărtează părinții de copii mici din parcuri. Câți copii înțeleg că spațiul public trebuie împărțit, îngrijit și respectat de toți?

Sunt întristată în fiecare zi în care văd copiii cu picioarele pe bănci, aruncând gunoaie pe asfalt și pe iarba, ascultând muzică la o boxă în timp ce lți oameni încearcă se își adoarmă bebelușii în portbebe sau în cărucior.

Suntem în 2020 și e trist nu doar că aproximativ jumătate din adulți sunt analfabeți funcțional, ci că cel puțin tot atîția nu sunt oameni. De citit, poate mai învață să citească, să înțeleagă, să calculeze,

dar să se poarte frumos mă tem că nu mai învață niciodată. Iar asta scade calitatea vieții pentru noi toți.

Dacă mă întrebați pe mine, mulți dintre cei care au emigrat, nu au emigrat doar pentru slujbe mai bune, ci pentru a scăpa de sălbaticii care ne înconjoară și ne calcă în picioare la fiecare pas, cu fiecare claxon, fiecare manea ascultată la maximum, fiecare înjurătură aruncată pe stradă, fiecare fluierat și fiecare palmă pe fund dată unei necunoscute îngrozite de gest.

E clar că îmbătrânesc: îmi doresc o casă la țară și cred că adolescenții sunt prost-crescuți. Din acest moment, pot să mă machiez oricum, să mă îmbrac cu orice, să merg la festivaluri, să ascult trap, degeaba. Puteți să îmi spuneți "sărumbăna." Puteți să mă strigați "mama lu' Eva", cum fac puștani din cartier. Puteți să îmi spuneți oricum, doar să nu îmi puneți muzică pe boxă în parc, să nu scuipați semințe și să nu auncați gunoaie pe jos. Asta nu mai suport. Hai că se poate. Dacă nu devenim niște animale. (Andreea Retea)

ADEVĂRUL: 'Nu e o glumă, nu-i nimic fake' /

Oana Șlemco

oana.slemco@adevarul.ro

●● Apreciază cercetător în domeniul nutriției umane, Mihai Covașă nu a uitat că s-a născut în județul Suceava și că a făcut liceul la Rădăuți, așa că dorește să se implice în viața comunității natale. Astfel, în urmă cu 7 ani, în paralel cu activitatea academică și de cercetare pe care o desfășoară în SUA, Mihai Covașă a preluat conducerea Departamentului de Sănătate din cadrul Universității „Ștefan cel Mare” pentru a-l dezvolta.

Criza COVID-19 l-a găsit peste Ocean și nici acum nu se poate întoarce în România din cauza restricțiilor de călătorie, dar urmărește cu interes modul în care țara noastră gestionează pandemia. Nu înțelege însă de ce unele persoane nu cred că noul coronavirus există, dat fiind că, la nivel mondial, au murit 500.000 de oameni din cauza acestuia.

Întrebat care este mesajul pe care-l transmite scepticilor, cercetătorul a răspuns: „Sora mea este acum internată la spitalul Rădăuți cu COVID-19, cumnatul meu, de la o altă soră, a murit de COVID-19 în urmă cu câteva zile. Sunt mai mult de jumătate de milion de morți la nivel mondial. SUA au peste 130.000 de morți, de trei ori mai mulți decât au avut în războiul din Vietnam. Nu este o glumă, nu este nimic fake”.

Mihai Covașă a arătat că medicii, asistenții și infirmierii din toată lumea au depus un efort uriaș pentru a salva vieți în timpul pandemiei. „Pentru a nu ucide economia trebuie să învățăm să trăim cu acest virus. A fost o perioadă foarte grea și este în continu-

Mesajul dur al unui cercetător pentru cine nu crede în COVID:

„Nu e o glumă, nu-i nimic fake“

Mihai Covașă, profesor universitar la o facultate de medicină din sudul Californiei, spune că nu înțelege de ce unii oameni nu cred în existența noului coronavirus, în condițiile în care acesta a ucis peste 500.000 de oameni în întreaga lume

are o perioadă foarte grea. Faptul că se relaxează pentru partea de economie nu înseamnă că virusul a plecat. Virusul este în continuare acolo și trebuie să limităm transmisia. Au fost cazuri în care medicii s-au sinucis pentru că n-au mai putut să facă față presiunilor la care erau expuși zilnic. Am toată stima și respectul pentru cei care au lucrat în spitale ca să salveze vieți”, a declarat Mihai Covașă.

A AJUTAT SPITALUL DIN SUCEAVA

Chiar dacă nu a fost în Suceava atunci când a izbuc-

niț primul focar de COVID-19 din România, profesorul Covașă nu a stat cu mâinile în sân. Departamentul de Sănătate de la USV pe care-l coordonează nu numai că a amenajat primul laborator de depistare a noului coronavirus din județul Suceava, la Spitalul Județean „Sf. Ioan cel Nou”, ci a asigurat și resursa umană, pentru că unitatea medicală nu avea specialiști ca să facă analizele. „Un laborator de genul acesta se face în luni de pregătire pentru a fi pus în funcțiune. Noi am reușit să facem lucrul acest-

“

Virusul este în continuare acolo și trebuie să limităm transmisia. Au fost cazuri în care medicii s-au sinucis pentru că n-au mai putut face față presiunilor la care erau expuși zilnic. Am tot respectul pentru cei care au lucrat în spitale ca să salveze vieți.

Mihai Covașă
cercetător

ta într-o săptămână. Ne-am implicat pentru că Suceava nu avea laborator, testele se duceau la Iași, iar rezultatele se primeau și peste o săptămână. Am început în faze aglomerate să facem peste 200 de teste/zi”, a mai spus Mihai Covașă.

PROIECT DE CERCETARE UNIC ÎN ROMÂNIA

Echipa de cercetători pe care profesorul Covașă a „sădat-o” la Universitatea „Ștefan cel Mare” din Suceava a câștigat un proiect de cercetare unic la nivel național. Proiectul are ca scop analiza

genetică a virusului SARS-CoV-2, identificarea și monitorizarea tulpinilor circulante în diferite regiuni geografice din România, precum și a relației acestora cu diversele tipuri de infecții prezente în România și a potențialului de adaptare la organismele umane.

„Acest proiect va contribui la o mai bună înțelegere a originii epidemiei COVID-19 și a evoluției acesteia în România, precum și la adaptarea măsurilor și tratamentelor la tipurile de tulpini circulante în România ale acestui virus. La nivel global, există deja un efort masiv de cercetare în această direcție, conducând la o cartare filogenetică a SARS-CoV 2, numai în Canada și Marea Britanie fiind deja alocate 40 de milioane de dolari, respectiv 20 de milioane de lire sterline pentru consorții formate cu scopul realizării acestor studii genomice”, se arată într-un comunicat de presă transmis de instituția academică.

Bugetul total alocat proiectului coordonat de USV este de aproximativ trei milioane de lei, peste 1 milion de lei fiind alocați kit-urilor de secvențiere și consumabilelor necesare. Perioada de implementare este de 18 luni. „Deja am început să facem această secvențiere. Am secvențiat până acum 75 de probe. Nu avem încă rezultatele finale, dar vedem că sunt grupate cu virusurile care au provenit din Italia și Spania”, a mai spus profesorul Covașă.

Cercetătorul este de părere că până la sfârșitul acestui an va exista un vaccin anti-COVID-19. ●

DC NEWS: Elevii cer REFORMA în Educație. Diferențe URIAȘE la notele din examene. SOLUȚIA lor, pe masa lui Anisie/

Consiliul Național al Elevilor cere reforma sistemului de evaluare la examenele naționale. Iată care este soluția propusă de aceștia pentru Ministerul Educației.

Elevii solicită reforma sistemului de evaluare la examenele naționale, prin înființarea unui Corp Național de Experți în Evaluare și organizarea unor sesiuni de formare pentru profesori

Lată ce probleme au și ce soluții au găsit

"Diferențele majore de punctare între cele două serii de evaluare, numărul record de contestații înregistrat pentru această sesiune a examenului de Bacalaureat, erori în ceea ce privește interpretarea baremului sau chiar erori de calcul generate de condițiile improprie în care se corectează lucrările din cadrul examenelor naționale determină Consiliul Național al Elevilor să adopte o poziție fermă cu privire la necesitatea reformării sistemului de evaluare în cadrul examenelor naționale și nu numai.

1. Aproape una din 10 note contestate la Bacalaureat are o diferență mai mare de 1 punct la recorectare, potrivit analizei făcute de Edupedu.ro pe baza rezultatelor finale publicate duminică de Ministerul Educației. Este vorba despre un număr de 6.036 de lucrări care înregistrează o asemenea diferență de ± 1 punct din totalul celor 62.840 de contestații. Procentual, asta înseamnă 9,6%, după ce anul trecut același procent era de 10,57;

2. Din aceste peste 6 mii de lucrări contestate, 853 de lucrări au diferențe mai mari de 1,5 puncte la recorectare, mai arată analiza Edupedu.ro;

3. Cel mai mare număr de contestații din istoria recentă a examenului de Bacalaureat a fost înregistrat la sesiunea care tocmai s-a încheiat: peste 62 de mii de cereri de recorectare a lucrărilor. În acest număr uriaș de contestații vine în condițiile în care la rezultatele inițiale s-a înregistrat cel mai mare număr de note de 10 din ultimii ani, peste 24 de mii de note între 9 și 9,99, dar în același timp și o rată de eșec de peste 40%. Însă cea mai mare problemă este una delipsă a încrederii, conform Edupedu.ro", susține Consiliul Național al Elevilor într-un comunicat de presă.

Care sunt principalele cauze

"Principalele cauze, directe sau indirecte, care se transpun în aceste erori în evaluare sunt reprezentate de timpul limitat acordat parcurgerii unei lucrări, de condițiile improprie din procesul de evaluare, dar și din lipsa unei formări prealabile, a unui instructaj care să ofere direcții pentru o evaluare obiectivă.

De exemplu, la limba și literatura română, prima probă scrisă a examenului de Evaluare Națională/Bacalaureat, profesorii petrec, adeseori, doar o singură zi pentru a parcurge și nota lucrările, deși perioada dintre prima probă și data afișării rezultatelor inițiale este de o săptămână, de cele mai multe ori. Superficialitatea în procesul de evaluare înseamnă nedreptate pentru elevi, care nu beneficiază de un tratament unitar în acest proces.

Profesorii ar trebui sprijiniți în acest proces prin programe flexibile de lucru, dar și prin oferirea unei mese calde pentru fiecare zi de evaluare. Apreciem că un proces de evaluare calitativ este direct influențat de mediul în care cadrul didactic corectează. Nu în ultimul rând, solicităm Ministerului Educației și Cercetării să fructifice oportunitatea de învățare online pentru organizarea unor sesiuni de formare în mediul digital pentru pregătirea temeinică a profesorilor evaluatori", au completat ei.

Laitmotivul pentru sistemul de Educație

"Mentoratul și schimbul de bune practici pot oferi premisele creșterii calității în sistemele de evaluare în cadrul examenelor naționale și nu numai, motiv pentru care solicităm, cufermitate, înființarea unui Corp Național al Experților în Evaluare, un organism care să promoveze și susțină excelența în evaluare. Acest organism ar deveni, pe termen lung, un vector în schimbarea percepției asupra sistemului de evaluare în învățământul preuniversitar. Nu în ultimul rând, considerăm esențial ca toate instituțiile angrenate în procesul instructiv-educativ și de evaluare să achieseze la următoarea idee, astfel încât ea să devină un laitmotiv pentru sistemul de educație: elevul nu trebuie să fie evaluat pentru cât de bine reproduce un eseu memorat, ci despre cât de bine își poate prezenta și argumenta propriile idei.

Discrepanțele dintre evaluările aceleiași lucrări ne demonstrează faptul că profesorii din România decid asupra viitorului nostru fără nici măcar o oră de pregătire, în condiții improprie. Nu putem să acceptăm faptul că evaluarea lucrărilor din cadrul examenelor naționale se face după ureche, fără o instruire prealabilă; în acest proces, până acum a contat cantitatea. Profesorii se întrecu: care termină cele o sută de lucrări arondate mai repede. Astfel de practici nu trebuie să se regăsească într-un sistem educațional performant. Primii pași pe care trebuie să îi realizeze Ministerul Educației și Cercetării pentru reformarea sistemului de evaluare în cadrul examenelor naționale: înființarea unui corp național de evaluatori, organizarea de sesiuni de formare pentru cadrele didactice și, în mod

obligatoriu, o masă caldă pentru fiecare zi petrecută la corectatul lucrărilor, a declarat Antonia-Laura Pup, președintele Consiliului Național al Elevilor", au încheiat.

EDUPEDU.RO: Elevii cer oficial un Corp Național de Experți în Evaluare și sesiuni de formare în evaluare pentru profesori, după greșelile de corectare și numărul record de contestații de la BAC și Evaluarea Națională 2020/

“Elevii solicită reforma sistemului de evaluare la examenele naționale, prin înființarea unui Corp Național de Experți în Evaluare și organizarea unor sesiuni de formare pentru profesori”, anunță Consiliul Național al Elevilor, după ce examenele din acest an au venit cu diferențe mari de note după contestații, precum și cu un număr record de contestații la Bacalaureat.

Amintim că 62.790 de contestații au fost depuse la sesiunea iunie-iulie a Bacalaureatului 2020, cu 15.000 mai multe decât anul trecut. Citește și: Neîncrederea în profesorul corector a ajuns la un maxim istoric.

“Profesorii ar trebui sprijiniți în acest proces prin programe flexibile de lucru, dar și prin oferirea unei mese calde pentru fiecare zi de evaluare. Apreciem că un proces de evaluare calitativ este direct influențat de mediul în care cadrul didactic corectează. Nu în ultimul rând, solicităm Ministerului Educației și Cercetării să fructifice oportunitatea de învățare online pentru organizarea unor sesiuni de formare în mediul digital pentru pregătirea temeinică a profesorilor evaluatori”, spune Consiliul Național al Elevilor (CNE).

Comunicatul integral al Consiliului Național al Elevilor:

“Elevii solicită reforma sistemului de evaluare la examenele naționale, prin înființarea unui Corp Național de Experți în Evaluare și organizarea unor sesiuni de formare pentru profesori

Diferențele majore de punctare între cele două serii de evaluare, numărul record de contestații înregistrat pentru această sesiune a examenului de Bacalaureat, erori în ceea ce privește interpretarea baremului sau chiar erori de calcul generate de condițiile improprii în care se corectează lucrările din cadrul examenelor naționale determină Consiliul Național al Elevilor să adopte o poziție fermă cu privire la necesitatea reformării sistemului de evaluare în cadrul examenelor naționale și nu numai.

Approape una din 10 note contestate la Bacalaureat are o diferență mai mare de 1 punct la recorectare, potrivit analizei făcute de Edupedu.ro pe baza rezultatelor finale publicate duminică de Ministerul Educației. Este vorba despre un număr de 6.036 de lucrări care înregistrează o asemenea diferență de ± 1 punct din totalul celor 62.840 de contestații. Procentual, asta înseamnă 9,6%, după ce anul trecut același procent era de 10,57;

Din aceste peste 6 mii de lucrări contestate, 853 de lucrări au diferențe mai mari de 1,5 puncte la recorectare, mai arată analiza Edupedu.ro;

Cel mai mare număr de contestații din istoria recentă a examenului de Bacalaureat a fost înregistrat la sesiunea care tocmai s-a încheiat: peste 62 de mii de cereri de recorectare a lucrărilor. Iar acest număr uriaș de contestații vine în condițiile în care la rezultatele inițiale s-a înregistrat cel mai mare număr de note de 10 din ultimii ani, peste 24 de mii de note între 9 și 9,99, dar în același timp și o rată de eșec de peste 40%. Însă cea mai mare problemă este una de lipsă a încrederii, conform Edupedu.ro.

Principalele cauze, directe sau indirecte, care se transpun în aceste erori în evaluare sunt reprezentate de timpul limitat acordat parcurgerii unei lucrări, de condițiile improprii din procesul de evaluare, dar și din lipsa unei formări prealabile, a unui instructaj care să ofere direcții pentru o evaluare obiectivă.

De exemplu, la limba și literatura română, prima probă scrisă a examenului de Evaluare Națională/Bacalaureat, profesorii petrec, adeseori, doar o singură zi pentru a parcurge și nota lucrările, deși perioada dintre prima probă și data afișării rezultatelor inițiale este de o săptămână, de cele mai multe ori. Superficialitatea în procesul de evaluare înseamnă nedreptate pentru elevi, care nu beneficiază de un tratament unitar în acest proces.

Profesorii ar trebui sprijiniți în acest proces prin programe flexibile de lucru, dar și prin oferirea unei mese calde pentru fiecare zi de evaluare. Apreciem că un proces de evaluare calitativ este direct influențat de mediul în care cadrul didactic corectează. Nu în ultimul rând, solicităm Ministerului

Educației și Cercetării să fructifice oportunitatea de învățare online pentru organizarea unor sesiuni de formare în mediul digital pentru pregătirea temeinică a profesorilor evaluatori.

Mentoratul și schimbul de bune practici pot oferi premisele creșterii calității în sistemul de evaluare în cadrul examenelor naționale și nu numai, motiv pentru care solicităm, cu fermitate, înființarea unui Corp Național al Experților în Evaluare, un organism care să promoveze și susțină excelența în evaluare. Acest organism ar deveni, pe termen lung, un vector în schimbarea percepției asupra sistemului de evaluare în învățământul preuniversitar. Nu în ultimul rând, considerăm esențial ca toate instituțiile angrenate în procesul instructiv-educativ și de evaluare să achieseze la următoarea idee, astfel încât ea să devină un leitmotiv pentru sistemul de educație: elevul nu trebuie să fie evaluat pentru cât de bine reproduce un eseu memorat, ci despre cât de bine își poate prezenta și argumenta propriile idei.

Discrepanțele dintre evaluările aceleiași lucrări ne demonstrează faptul că profesorii din România decid asupra viitorului nostru fără nici măcar o oră de pregătire, în condiții improprii. Nu putem să acceptăm faptul că evaluarea lucrărilor din cadrul examenelor naționale se face după ureche, fără o instruire prealabilă; în acest proces, până acum a contat cantitatea. Profesorii se întreceau: care termină cele o sută de lucrări arondate mai repede. Astfel de practici nu trebuie să se regăsească într-un sistem educațional performant. Primii pași pe care trebuie să îi realizeze Ministerul Educației și Cercetării pentru reformarea sistemului de evaluare în cadrul examenelor naționale: înființarea unui corp național de evaluatori, organizarea de sesiuni de formare pentru cadrele didactice și, în mod obligatoriu, o masă caldă pentru fiecare zi petrecută la corectatul lucrărilor, a declarat Antonia-Laura Pup, președintele Consiliului Național al Elevilor.”

ȘTIRI EDU.RO: Studenții nu vor dizolvarea CNATDCU/„Nu vrem anestezierea mecanismelor de verificare de la nivel național”/

Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) arată că nu vrea dizolvarea CNATDCU și „nu dorește anestezierea mecanismelor de verificare de la nivel național și solicită rigurozitate și coerență în deciziile care gravitează în jurul acestui subiect”.

Studenții reacționează după ce Consiliul Național al Rectorilor le-a propus tuturor universităților un referendum pentru a întreba comunitățile academice dacă vor eliminarea Ministerului Educației din procesul de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare, așa cum prevede ordinul aprobat de Monica Anisie.

„În urma propunerilor adresate întregii comunități academice din România de eliminare a Ministerului Educației și Cercetării din procesele de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare, Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) nu dorește anestezierea mecanismelor de verificare de la nivel național și solicită rigurozitate și coerență în deciziile care gravitează în jurul acestui subiect. (...) Constatăm că întregul proces de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare necesită multe amendări prealabile și putem dezvolta, în timp, mecanisme și instrumente clare, apte să contureze o vocație de internalizare a rolului în universități, însă menționăm că o dizolvare completă a acestei structuri nu își regăsește raționamentul în sistemul educațional românesc”, menționează ANOSR într-un comunicat de presă.

„2020 reprezintă un veritabil an electoral. Suntem conștienți de miza existentă și de uzualele atitudini care servesc interesului public, însă atragem atenția asupra faptului că nu ar trebui să fie permise modificări fundamentale ale sistemului educațional, în contextul unui mediu politic fluctuant, care determină, în general, serioase incoerențe legislative și decizionale. Astfel de decizii pot fi luate doar în urma unor dezbateri publice consistente”, consideră ANOSR.

Potrivit ANOSR, astfel de modificări spontane „erodează” mai mult imaginea sistemului educațional.

„Solicităm prioritizarea, în ceea ce privește acest subiect, a modificărilor ce solicită celeritate, pentru conturarea unui proces de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare transparent, echitabil și obiectiv”, precizează ANOSR.

Nu de puține ori, activitatea CNATDCU a fost adusă în atenția societății din cauza tezelor de doctorat ale unor persoane din mediul politic și nu numai, dovedite a fi plagiate, menționează ANOSR.

„Repercursiunile acordării titlului de doctor se răsfrâng în întreaga societate, așadar considerăm că atenția acordată acestui subiect ar fi trebuit să câștige întâietate în prioritățile decidenților. De asemenea, întâlnim regulat universități și cazuri de plagiat în formă continuată, unde, în mod

paradoxal, nu numai că măsurile luate nu se dovedesc a fi mai drastice, ci, de cele mai multe ori, nu se pedepsește sub nicio formă conduita necinstită a celui în cauză. Există un interes public legitim ca, în următoarea perioadă, să se întreprindă acțiuni pentru a crea, în adevăratul sens al cuvântului, o cultură a integrității academice în instituțiile de învățământ superior din România, în care să fie respectată autonomia universitară, dar care să contrabalanseze în permanență responsabilitatea publică”, afirmă ANOSR.

Potrivit sursei citate, structuri fundamentale pentru al treilea ciclu de studii, școlile doctorale au fost acreditate prin intermediul OUG nr. 96/2016 și OUG nr.79/2019, fără a beneficia până în prezent de un filtru calitativ al unei evaluări externe concrete. „Valențele propunerilor ar trebui sincronizate cu așteptările scontate de către actorii interesați doar după o evaluare pertinentă a școlilor doctorale existente la momentul actual”, menționează ANOSR.

Conform sursei citate, sistemul de învățământ superior din România nu funcționează în baza unor principii punitive clare pentru cei care încalcă cu rea-credință integritatea academică.

„Chiar dacă ANOSR a solicitat în nenumărate rânduri introducerea unui sistem de sancțiuni clar și ușor de aplicat, sancțiunile sunt fie blânde, fie inexistente. Încă din analiza realizată în 2016 (...) ANOSR a enunțat necesitatea introducerii cu celeritate a unor sancțiuni aspre pentru astfel de abateri. 4 ani mai târziu, remarcăm faptul că aceste solicitări au rămas încă la stadiul de deziderat. Și de această dată facem apel la introducerea acestora, de urgență și în mod transparent, în toate universitățile românești”, afirmă ANOSR.

Pentru școlile doctorale, printre propunerile ANOSR se regăsesc: suspendarea dreptului de a înmatricula noi studenți doctoranzi pentru orice școală doctorală în care a fost depistat un caz de plagiat, până la clarificarea situației, desființarea școlilor doctorale în care au fost înregistrate cel puțin trei cazuri de plagiat dovedite sau excluderea definitivă din comunitatea academică a celor care au fost găsiți vinovați că au plagiat, precum și a coordonatorilor care au supervizat și girat redactarea lucrărilor.

Pentru persoanele în privința cărora se dovedește că au plagiat în redactarea unor lucrări științifice ANOSR solicită: retragerea titlului academic obținut prin fraudă, restituirea tuturor sumelor bănești obținute din sporuri sau promovare profesională datorată unei lucrări academice plagiata și eliminarea posibilității de a renunța din proprie inițiativă la un titlu academic obținut.

Pentru cadrele didactice care coordonează lucrări plagiatare este obligatorie armonizarea legislației în vigoare și excluderea definitivă din comunitatea academică a coordonatorilor care au supervizat și girat cu bună știință redactarea unor lucrări plagiatare, a adăugat ANOSR.

AMOS NEWS: Reforma acordării titlului de doctor și coerența acesteia/

În urma propunerilor adresate întregii comunități academice din România de eliminare a Ministerului Educației și Cercetării din procesele de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare, Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) nu dorește anestezierea mecanismelor de verificare de la nivel național și solicită rigurozitate și coerență în deciziile care gravitează în jurul acestui subiect.

Consiliul Național de Atestare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU) este un organism consultativ la nivel național, iar una dintre atribuțiile acestuia reprezintă chiar validarea propunerii de acordare a titlurilor de doctor și acordarea atestatelor de abilitare. Nu de puține ori, activitatea CNATDCU a fost adusă în atenția societății din cauza tezelor de doctorat ale unor persoane din mediul politic și nu numai, dovedite a fi plagiatare. Repercursiunile acordării titlului de doctor se răsfrâng în întreaga societate, așadar considerăm că atenția acordată acestui subiect ar fi trebuit să câștige întâietate în prioritățile decidenților. De asemenea, întâlnim regulat universități și cazuri de plagiat în formă continuată, unde, în mod paradoxal, nu numai că măsurile luate nu se dovedesc a fi mai drastice, ci, de cele mai multe ori, nu se pedepsește sub nicio formă conduita necinstită a celui în cauză. Există un interes public legitim ca, în următoarea perioadă, să se întreprindă acțiuni pentru a crea, în adevăratul sens al cuvântului, o cultură a integrității academice în instituțiile de învățământ superior din România, în care să fie respectată autonomia universitară, dar care să contrabalanseze în permanență responsabilitatea publică.

Un alt aspect omis în polemica publică îl reprezintă acreditarea pur formală a școlilor doctorale din universitățile românești. Structuri absolut fundamentale pentru al treilea ciclu de studii, școlile

doctorale au fost acreditate prin intermediul OUG nr. 96/2016 și OUG nr.79/2019, fără a beneficia până în prezent de un filtru calitativ al unei evaluări externe concrete. Așadar, valențele propunerilor ar trebui sincronizate cu așteptările scontate de către actorii interesați doar după o evaluare pertinentă a școlilor doctorale existente la momentul actual.

Mai mult decât atât, nici măcar în prezent, sistemul de învățământ superior din România nu funcționează în baza unor principii punitive clare pentru cei care încalcă cu rea-credință integritatea academică. Chiar dacă ANOSR a solicitat în nenumărate rânduri introducerea unui sistem de sancțiuni clar și ușor de aplicat, sancțiunile sunt fie blânde, fie inexistente. Încă din analiza realizată în 2016, "Universitățile "copy-paste": fenomenul plagiatului și impostura academică în învățământul superior românesc - perspectiva studenților", ANOSR a enunțat necesitatea introducerii cu celeritate a unor sancțiuni aspre pentru astfel de abateri. 4 ani mai târziu, remarcăm faptul că aceste solicitări au rămas încă la stadiul de deziderat. Și de această dată facem apel la introducerea acestora, de urgență și în mod transparent, în toate universitățile românești:

1. Pentru școlile doctorale, printre propunerile noastre se regăsesc: suspendarea dreptului de a înmatricula noi studenți doctoranzi pentru orice școală doctorală în care a fost depistat un caz de plagiat, până la clarificarea situației, desființarea școlilor doctorale în care au fost înregistrate cel puțin trei cazuri de plagiat dovedite sau excluderea definitivă din comunitatea academică a celor care au fost găsiți vinovați că au plagiat, precum și a coordonatorilor care au supervizat și girat redactarea lucrărilor.

2. Pentru persoanele în privința cărora se dovedește că au plagiat în redactarea unor lucrări științifice, solicităm: retragerea titlului academic obținut prin fraudă, restituirea tuturor sumelor bănești obținute din sporuri sau promovare profesională datorată unei lucrări academice plagate și eliminarea posibilității de a renunța din proprie inițiativă la un titlu academic obținut.

3. Pentru cadrele didactice care coordonează lucrări plagate, este obligatorie armonizarea legislației în vigoare și excluderea definitivă din comunitatea academică a coordonatorilor care au supervizat și girat cu bună știință redactarea unor lucrări plagate.

Constatăm că întregul proces de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare necesită multe amendări prealabile și putem dezvolta, în timp, mecanisme și instrumente clare, apte să contureze o vocație de internalizare a rolului în universități, însă menționăm că o dizolvare completă a acestei structuri nu își regăsește raționamentul în sistemul educațional românesc. Mai exact sub rezerva unui demers coerent, se pot da mai multe atribuții universităților în acordarea titlului de doctor, iar rolul CNATDCU poate crește exponențial spre orientarea universităților și monitorizarea procesului de acordare a titlului de doctor. Nu în ultimul rând, dorim să subliniem faptul că anul 2020 reprezintă un veritabil an electoral. Suntem conștienți de miza existentă și de uzualele atitudini care servesc interesului public, însă atragem atenția asupra faptului că nu ar trebui să fie permise modificări fundamentale ale sistemului educațional, în contextul unui mediu politic fluctuant, care determină, în general, serioase incoerențe legislative și decizionale. Astfel de decizii pot fi luate doar în urma unor dezbateri publice consistente, cu implicarea tuturor actorilor interesați și a beneficiarilor direcți.

Integritatea academică universitară din România a fost constant zguduită în ultimii ani, iar astfel de modificări spontane erodează mai mult imaginea sistemului educațional; solicităm prioritizarea, în ceea ce privește acest subiect, a modificărilor ce solicită celeritate, pentru conturarea unui proces de acordare a titlului de doctor și a atestatului de abilitare transparent, echitabil și obiectiv.