



REVISTA PRESEI
11 iunie 2020

EDUPEDU.RO: BREAKING Corectarea lucrărilor elevilor de la Evaluarea Națională și Bacalaureat se va face în sistem încrucișat, în alte județe

Corectarea lucrărilor la examenele de Evaluarea Națională și Bacalaureat 2020 se va face în sistem încrucișat, în alte județe, a declarat ministrul Educației pentru Edupedu.ro.

Monica Anisie i-a anunțat de această decizie pe inspectorii școlari, într-o videoconferință, potrivit auzului publicat pe pagina sa de Facebook.

Anunțul vine după ce Edupedu.ro a scris că anul acesta corectarea încrucișată între județe a lucrărilor elevilor de la Bacalaureatul și Evaluarea Națională 2020 nu este prevăzută ca obligatorie în niciun document oficial, deși Monica Anisie a promis încă de la prima conferință ca ministru că o va reintroduce. Eliminat de predecesorul său social-democrat Daniel Breaz, articolul “Profesorii evaluatori dintr-un județ/municipiul București nu evaluează lucrări ale candidaților din propriul județ/municipiu” NU a fost reintrodus în Ordinul privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național 2020 nici de ministrul liberal Anisie, deși exact acest ordin a fost modificat săptămâna aceasta pentru a-i updata calendarul și regulile.

Ce promitea Guvernul PNL în Programul de Guvernare acum 7 luni? “Revenirea la cadrul legislativ care permite corectarea lucrărilor la Evaluarea Națională și la Bacalaureat în centre de evaluare din alte județe”

Ce promitea Monica Anisie la prima conferință de presă? “Procedura va prevedea corectura încrucișată. Vă asigur”

Corectarea încrucișată între județe a lucrărilor de la Bacalaureat și Evaluarea Națională – introdusă în 2015 de ministrul de atunci Sorin Cîmpeanu pentru a elimina fraudele – nu există în nici una dintre numeroasele modificări aduse de ministrul Educației legislației examenelor naționale. **(Mihai Peticilă)**

PUTEREA: Ministrul Educației: Cum se vor CORECTA lucrările la Bacalaureat și Evaluarea Națională

Lucrările elevilor care vor susține anul acesta examenele naționale vor fi corectate în sistem încrucișat în alte județe, a declarat ministrul Educației, Monica Anisie pentru edupedu.ro.

Această decizie a fost luată în urma unei conferințe la care au participat ministrul Educației, inspectorii școlari generali și inspectorii școlari generali adjuncți din fiecare județ.

Potrivit unui anunț publicat de ministrul Monica Anisie pe pagina de Facebook, în cadrul videoconferinței au fost abordate următoarele subiecte:

Asigurarea cu măști a fiecărei unități de învățământ; Situația înscrierii elevilor la Evaluarea Națională; Procesul de corectare a lucrărilor în sistem încrucișat în alte județe; Procedura de egalizare a șanselor pentru elevii cu deficiențe de vedere/auz/tulburări de spectru autist/tulburări specifice de învățare și importanța soluționării cererilor părinților în acord cu această procedură; Majorarea normelor de plată pentru membrii comisiilor de examene naționale.

Ministrul Educației a făcut aceste precizări în contextul în care corectarea încrucișată între județe a lucrărilor elevilor de la Bacalaureatul și Evaluarea Națională 2020 nu a fost prevăzută ca obligatorie în niciun document oficial, deși Monica Anisie a promis încă de la prima conferință ca ministru că o va reintroduce.

“Procedura va prevedea corectura încrucișată. Vă asigur”, a declarat atunci ministrul Educației.

De asemenea, revenirea la cadrul legislativ care permite corectarea lucrărilor la Evaluarea Națională și la Bacalaureat în centre de evaluare din alte județe era prevăzută și în programul de guvernare al PNL. Articolul "Profesorii evaluatori dintr-un județ/municipiul București nu evaluează lucrări ale candidaților din propriul județ/municipiu" nu a fost reintrodus în Ordinul privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național 2020 de ministrul liberal Anisie, după ce a fost eliminat de predecesorul său, Daniel Breaz. (E.Ș.)

ȘTIRI EDU.RO: Monica Anisie: Corectarea lucrărilor la examenele naționale se va face în alte județe

Pentru Evaluarea Națională sunt suficienți profesori care s-au înscris la supraveghere și la corectarea lucrărilor, a spus Monica Anisie pentru Stiri.Edu.ro. Ministrul Educației a explicat că anul acesta corectarea lucrărilor la Evaluarea Națională și la Bacalaureat se va face în alte județe, lucru ce va fi stipulat într-un ordin de ministru care va apărea în Monitorul Oficial.

„Corectarea lucrărilor și la Evaluarea Națională și la Bacalaureat se va face în alte județe, ca și până acum. Numai că la momentul la care am dat ordinul era stare de urgență și nu puteam să ne deplasăm și nu puteam să pun într-un ordin ceva care contravenea unei legi. Acum pentru că nu mai există această interdicție de deplasare aprobăm procedura de transport lucrări”, a spus Monica Anisie.

În privința numărului de profesori care vor corecta lucrările și vor supraveghea în sălile de examen singura problemă ar fi pentru limbile materne rare.

„La Evaluarea Națională nu e nicio problemă pentru supravegherea elevilor. Singura noastră problemă va fi la limbile materne, cele rare, pentru că vom duce lucrările în alte județe și să vedem unde avem resursă umană. Unde avem probleme este la croată, la poloneză. Aici avem o problemă pe care încercăm să o rezolve direcția de minorități”, a mai spus Monica Anisie.

ROMÂNIA TV: Controversă în privința tunelurilor dezinfectante din școli. Virgil Musta: Produc conjunctivită și alergii

[Jurnal de Știri/11 iunie 2020/ora 18:30]

Controversă în privința tunelurilor dezinfectante din școli montate de către autoritățile locale din mai multe zone ale țării. Ministrul Educației susține că nu a cerut montarea unor asemenea dispozitive. Tunelurile sunt folosite pentru dezinfectarea echipamentelor și pot provoca alergii și iritații, conform medicului Virgil Musta.

"Primăriile trebuie să răspundă de ce au cumpărat așa ceva, în condițiile în care Institutul Național de Sănătate Publică nu recomandă, spune Monica Anisie. Noi am spus că nu avem nevoie decât de acele covorașe dezinfectante. Noi nu am pomenit nicio secundă de aceste tuneluri. De ce? Pentru că sunt copii care au alergii și chiar și profesori", a spus ministrul Educației pentru ȘtiriEdu.ro.

Institutul Național de Sănătate Publică susține că pulverizarea persoanelor cu dezinfectanți nu este recomandată, pentru că nu oprește răspândirea virusului. Mai mult decât atât, poate duce la iritații la nivelul ochilor și pielii și la probleme gastrice și respiratorii.

Medicul Virgil Musta, de la Spitalul de Boli infecțioase Timișoara, a explicat la Digi24 faptul că astfel de tuneluri sunt folosite pentru dezinfectarea persoanelor care poartă echipamente speciale. Substanțele fiind folosite în spitale, pentru personalul care poartă combinezoane speciale, astfel încât la dezechipare, riscul de infectare să fie cât mai redus.

"Ele sunt foarte puțin eficiente când treci două secunde prin ele, moment în care se stropește cu o substanță mai mult sau mai puțin toxică. În general, aceste substanțe, dacă sunt eficiente, produc conjunctivită și alergii la nivelul tegumentelor, iar dacă nu sunt eficiente, stropești degeaba", a spus medicul.

În lipsa unui echipament special, substanțele din tunelurile de dezinfectare „pot declanșa alergii ale tractului respirator, la cei cu patologie cronică pulmonară, și au un efect negativ pentru că decolorează hainele cu care suntem îmbrăcați”, a spus Musta. Conform medicului, elevii care merg la pregătire sau la examene trebuie să treacă, mai degrabă, pe covorașul dezinfectant, iar școlile trebuie să aibă dezinfectanți suficienți pentru suprafețe.

"Poate că ar fi util, în momentul când copiii revin în școală, primele ore să fie ore de educație de igienă și cum să te ferești de contaminarea cu COVID, când trebuie să porți mască, să te speli pe

mâini, să nu mănânci înainte de a te spăla pe mâini. Cred că aceste lucruri sunt poate mai utile decât a trece pur și simplu printr-un tunel dezinfectant", a mai spus medicul.

DIGI 24 HD: Controversă în privința tunelurilor dezinfectante din școli. Medic: Aceste substanțe produc conjunctivită și alergii

[Jurnal de Știri/11 iunie 2020/ora 18:00]

Controversă în privința tunelurilor dezinfectante din școli montate deja de autoritățile locale din mai multe zone ale țării. Ministrul Educației, Monica Anisie, spune că nu a cerut montarea unor astfel de dispozitive. Medicul Virgil Musta a explicat la Digi24 că astfel de tuneluri sunt folosite pentru dezinfectarea echipamentelor și că pot provoca alergii și iritații.

„Primăriile trebuie să răspundă de ce au cumpărat așa ceva, în condițiile în care Institutul Național de Sănătate Publică nu recomandă, spune Monica Anisie. Noi am spus că nu avem nevoie decât de acele covorașe dezinfectante. Noi nu am pomenit nicio secundă de aceste tuneluri. De ce? Pentru că sunt copii care au alergii și chiar și profesori”, a spus ministrul Educației pentru ȘtiriEdu.ro.

Institutul Național de Sănătate Publică spune că pulverizarea persoanelor cu dezinfectanți nu este recomandată, pentru că nu oprește răspândirea virusului. Mai mult, poate duce la iritații la nivelul ochilor și pielii și la probleme gastrice și respiratorii.

Medicul Virgil Musta, de la Spitalul de Boli infecțioase Timișoara, a explicat la Digi24 că astfel de tuneluri sunt folosite pentru dezinfectarea persoanelor care poartă echipamente speciale.

„Ele sunt foarte puțin eficiente când treci două secunde prin ele, moment în care se stropește cu o substanță mai mult sau mai puțin toxică. În general, aceste substanțe, dacă sunt eficiente, produc conjunctivită și alergii la nivelul tegumentelor, iar dacă nu sunt eficiente, stropești degeaba”, a spus medicul.

El a explicat că aceste substanțe sunt folosite în spitale, pentru personalul care poartă combinezoane speciale, astfel încât, la dezechipare, riscul de infectare să fie minim.

În lipsa unui echipament special, substanțele din tunelurile de dezinfectare „pot declanșa alergii ale tractului respirator, la cei cu patologie cronică pulmonară, și au un efect negativ pentru că decolorează hainele cu care suntem îmbrăcați”, a spus Musta.

Medicul spune că elevii care merg la pregătire sau la examene trebuie mai degrabă să treacă pe covorașul dezinfectant, iar școlile trebuie să aibă dezinfectanți eficienți pentru suprafețe.

„Poate că ar fi util, în momentul când copiii revin în școală, primele ore să fie ore de educație de igienă și cum să te ferești de contaminarea cu COVID, când trebuie să porți mască, să te speli pe mâini, să nu mănânci înainte de a te spăla pe mâini. Cred că aceste lucruri sunt poate mai utile decât a trece pur și simplu printr-un tunel dezinfectant”, a mai spus medicul.

EDUPEDU.RO: EXCLUSIV Conflict în Ministerul Educației, pe locurile speciale în licee pentru copiii cu CES: Direcția juridică a atacat în instanță decizia CNCD, ministrul Educației a retras contestația

Decizia ministrului Educației de a acorda de anul acesta locuri speciale în licee copiilor cu cerințe educaționale speciale (CES), pe modelul locurilor pentru romi, a intrat în conflict direct cu funcționarii din Minister care susțin școlile speciale, potrivit surselor Edupedu.ro. Direcția juridică a Ministerului Educației a contestat la Curtea de Apel hotărârea Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării care cerea Ministerului Educației să acorde locuri speciale la liceu elevilor cu CES. Contactată de Edupedu.ro, Monica Anisie a confirmat acțiunea juridicului și a declarat că a retras contestația.

“Am retras ieri [marți, 9 iunie – N.Red.] contestația, când am aflat”, a afirmat Anisie, pentru Edupedu.ro.

“Nici măcar nu am știut de contestație. Pe 22 mai au depus-o. Noi am convenit că vom face această alocare a locurilor pentru copiii cu CES, am avut întâlnirea cu doamna Mădălina Turza și ne-a prezentat punctul de vedere al ANDPDCA (Autoritatea Națională pentru Drepturile Persoanelor cu Dizabilități, Copii și Adoptții). Dumneaei a fost și marți la Ministerul Educației și am lucrat la un draft de procedură și tot marți am aflat că, de fapt, se contestase această decizie a CNCD în care Ministerului i se solicita să aloce locuri speciale pentru acești copii”, a precizat ministrul Educației, pentru Edupedu.ro.

Directorul Direcției Juridic din Ministerul Educației este Leonid Nicos Mărășescu.

Întrebată care sunt măsurile pe care le ia, având în vedere că o direcție din subordinea sa a mers în instanță fără să anunțe nici anterior, nici aproape o lună după ministrul, Monica Anisie a răspuns: "Măsurile administrative cred că la momentul ăsta nu se impun, trebuie să ne concentrăm pe derularea examenelor naționale. Nu am avut timp ieri [marți, 9 iunie – N.Red.] să discut pe tema asta. O să am o discuție cu ei și o să văd care sunt argumentele pentru care au făcut această contestație. Trebuie să am o discuție".

Întrebată dacă are încredere în același Departament Juridic că va retrage contestația, Anisie a răspuns: "Am semnat-o eu ieri".

"În acest moment, se lucrează la procedura pentru alocarea locurilor speciale. Adică Ministerul Educației pune în practică recomandarea CNCD. Prin procedură specială se vor acorda locurile anul acesta, urmând ca de la anul să se realizeze o alocare normală", a adăugat Anisie. De precizat că Ministerul Educației contestase deja în instanță decizia CNCD, atunci când ministrul Monica Anisie declara pentru Edupedu.ro că exact hotărârea CNCD sa va aplica chiar de la admiterea la liceu 2020. "Săptămâna aceasta realizăm procedura de repartizare în licee a elevilor cu cerințe educaționale speciale. Deci din acest an școlar primesc locurile speciale, în conformitate cu decizia CNCD", afirma Anisie pe 8 iunie, pentru Edupedu.ro. **(Raluca Pantazi)**

NAȚIONAL: Anisie, ia-ți cortul și du-te!

ANISIE, IA-ȚI CORTUL ȘI DU-TE!

A apărut din nou și nu-mi era dor de ea. Doamna Monica, Monica Anisie, cea care e condamnată să creadă că este ministrul Educației. Nu știu cum se face, dar de câte ori deschide gura mă umplu ba de revoltă, ba nu-mi pot stăpâni hohotele de râs.

A trecut vremea când spunea că examenul de Baccalaureat se va ține când se va ține și ne anunță ea când. Iar dacă nu, nu. Acum, ministresa care riscă să-mi devină simpatică a evoluat nesperat.



„Luceafărul”, varianta de container

Nu știu dacă este rodul gândirii ei, poate altcineva a avut ideea asta, dar eu tot pe ea o bănuiesc. La toamnă, când vor începe cursurile din nou, cea mai bună soluție ar fi ca elevii să învețe la cort. Sau în container. Și asta pen-

tru că, din calculele ei, a reieșit că într-o sală de sport nu încap mai mult de 10 elevi. 10 elevi și spațiile de distanțare, căci și ele trebuie să încapă în sală. Mă întreb dacă acolo nu ar încăpea doar distanța dintre elevi, iar elevii să intre într-o clasă. Probabil că nu. Ea fiind ministru, știe mai bine decât

mine, biet ziarist dedat la păcatul pamfletului. Și mă mai întreb unde vor mai face elevii sport, din moment ce sala este ocupată cu distanțarea socială a lui Iohannis. Trebuie să fie plăcut la cort când o începe vijelia și ninsoarea. Or să-și închipuie toți că sunt în tabără, la munte, așa că mai ușor cu cursurile. O să fie frig? Păi așa e iarna la munte. Și mai spune doamna despre care zicem că riscă să-mi devină simpatică, ei bine, mai spune că se poate studia și în container. Containerul fiind mai mic decât sala de sport, e nevoie de mai multe asemenea așezăminte, căci nu poți pune mai mult de doi elevi în el. Simplă so-

coteală. Nu știu cum vor preda profesorii, ca toți puștani să prindă materia. Fug din ușă în ușă ca să nu piardă elevii șirul lecției? Sau tot cu tableta care nu există? Aș vrea să o văd pe Doamna Monica, eminent profesor de limba română, ea doar cu exprimarea stă mai pe de lături cu drumul, ei bine, aș vrea să o văd pedând Luceafărul. Hai că nu-i mult. 98 de strofe predate de la o ușă la alta, ori cinci containere și trei corturi, uite ce ușor se duce anul. Ce or să învețe elevii? Păi tocmai aici e cheia. Nu știu câtă nevoie are România de elevi isteți, dar de corturi e limpede că are nevoie. ■ **(Valentin Boeru)**

ARGUMENT

Când se vor introduce fisele la Bac?



laurentiu.musoiu
@romanalibera.ro

Examenul național bat la ușă, dar nici până în acest moment nu au fost furnizate de către conducerea Ministerului Educației toate informațiile necesare școlilor care vor găzdui Evaluarea Națională și Bacalaureatul. Nu au fost încă organizate instruirile ale președinților centrelor de examinare sau evaluare, în mare parte, probabil și pentru că nu se știe exact câți membri vor fi. Din recentul ordin al ministrului am înțeles că am putea avea "minim un asistent în sala de examen", până acum fiind doi. Și aici pot interveni probleme, deoarece s-ar putea ivi situații în care unul dintre asistenți să fie nevoit să părăsească sala de examen. Candidații vor fi supravegheați doar de camerele video, care nu de puține ori au

dat erori sau au livrat cadre din care nu se putea constata mare lucru? Nu avem nici ordinul care specifică sumele de bani ce le revin cadrelor didactice care participă la examenele naționale. Nu este totuși primul an când acest ordin apare cu întârziere, uneori și după prima sesiune. Avem însă un an special, marcat de pandemie, și ar trebui să încurajăm profesorii să participe la aceste examene. În schimb, aceștia nici nu știu dacă sau cu ce sume vor fi retribuiți pentru munca depusă. Nu vom mai avea probele orale,

„Elevii care vor participa la a doua etapă a Evaluării Naționale nu sunt prejudiciați în niciun fel cu privire la admiterea la liceu. MONICA ANISIE ministrul Educației

dar vom avea sesiuni speciale, suplimentare, iar profesorii ar trebui să știe cât vor primi pentru acest efort. Legislația lasă loc de interpretări.

În Legea Educației Naționale 1/2011 nu se menționează necesitatea de a-i plăti pe profesori să participe la examenele naționale, dar nici obligativitatea acestora. Toate aceste incertitudini se adună și planează asupra unui Bacalaureat care este mai important ca oricând, având în vedere că, din cauza pandemiei, cele mai multe facultăți au renunțat la examenele de admitere.

Examenul de maturitate este tratat cu imaturitate de șefii Învățământului.

Singura certitudine pare să rămână incertitudinea continuă. ■

EUROPA FM: Guvernul va cumpăra 250.000 de tablete pentru elevii din medii defavorizate [Jurnal de Știri/11 iunie 2020/ora 18:07]

Redactor: Guvernul se pregătește de operațiunea 'Tableta'. Va cumpăra 250.000 de tablete pentru elevii din medii defavorizate până la 10 septembrie. Oficiul Național pentru Achiziții Centralizate precizează în cererea de achiziție că prețul trebuie să fie de cel mult 600 de lei pentru fiecare dispozitiv.

Pe lângă aplicațiile Word, Excel, Power Point și PDF tabletele trebuie să aibă instalate și un sistem de monitorizare a activității. De asemenea, tabletele cumpărate pentru elevi trebuie să poată fi localizate și blocate în caz de nevoie. Cine vrea să vândă Guvernului aceste tablete trebuie să se asigure că există service autorizat la nivel național. Termenul de livrare este de cel târziu 10 septembrie. Ministerul Educației a alocat 150 de milioane de lei pentru achiziția de tablete pentru 250.000 de elevi.

PRIMA TV: Deschise pentru pregătiri, închise de Covid-19 [Jurnal de Știri/11 iunie 2020/ora 18:17]

Coronavirusul închide tot mai multe școli la doar o săptămână de la redeschidere. Vorbim deja despre 5 unități de învățământ ale țării. După ce zilele trecute doi copii de la școli din Iași și Suceava

au fost confirmați pozitiv, astăzi au fost închise 3 unități de învățământ din jud. Neamț. De data aceasta nu din cauza infectării unor elevi.

Șeful inspectoratului școlar Neamț a confirmat închiderea a trei unități de învățământ din județ, dar a spus că niciun elev sau cadru didactic nu a fost infectat cu noul coronavirus.

Mihai Obreja, inspector general ISJ Neamț: S-a suspendat pregătirea copiilor pentru că două femei de serviciu au fost confirmate pozitiv. Una nu a fost la școală în ultimele 12 zile, una a fost.

Ciprian Nețea, director Școala gimnazială nr. 2 Piatra Neamț: Am hotărât să sistăm activitățile de pregătire cu elevii. I-am anunțat că ele vor fi făcute doar online. Pasul următor s-a făcut dezinfecția totală a întregii clădiri.

Radu Firăstrău, director DSP Neamț: Ancheta epidemiologică este în desfășurare. S-a trecut la izolarea contactilor direcți.

La celelalte două școli cu probleme una din comuna Gădinți și cealaltă din orașul roman au fost confirmați pozitiv părinții a doi elevi. Astfel copiii au fost plasați în izolare la domiciliu spun inspectorii școlari. Și în județele Iași și Suceava s-a închis câte o școală din cauza coronavirusului. Aici însă doi elevi au fost diagnosticați pozitiv. Premierul Ludovic Orban consideră că guvernul, prim ministerele Sănătății și Educației a făcut totul pentru protecția elevilor și profesorilor.

Ludovic Orban, premier: Eu am convingerea că acest caz de îmbolnăvire nu se datorează interacțiunii de la școală, pentru că ceea ce ne privește, urmărim cu maximă atenție, prin toate entitățile Ministerului Educației, Ministerului Sănătății, modul de desfășurare a activității în școli, respectarea regulilor de distanță fizică, de protecție.

Atât băiatul din clasa a 8-a de la Iași cât și fata de clasa a 12-a de la Suceava s-au infectat cu noul coronavirus de la membri familiei.

TVR 1: Altfel de serbări de sfârșit de an școlar

[Jurnal de Știri/11 iunie 2020/ora 20:17]

Pandemia a pus omenirea la grea încercare în această perioadă. Dincolo de problemele medicale pe care le-a ridicat, ne-a forțat nu doar să lucrăm și să comunicăm de la distanță, ci și să ne bucurăm de la depărtare. Este mijlocul lunii iunie, iar în mod normal era vremea serbărilor de sfârșit de an școlar. Altfel arată acum acest momente festive.

Anul acesta, ultimul clopoțel a sunat pe internet. Iar elevii au participat la festivitatea de sfârșit de an școlar online. Pentru copiii din clasa I de la Liceul Jean Monnet din Capitală totul s-a transformat într-un spectacol. Și părinții au participat la serbare, tot din fața calculatoarelor. Altă școală, alt exemplu. După cinci ani petrecuți împreună, elevii acestei clase a IV-a de la Școala nr. 49 din Capitală își iau rămas-bun într-un mod inedit, în parc.

Au facut o sesiune foto individuală, iar la final fotografiile tuturor se vor regăsi într-un album. Peste ani, le va reaminti de colegi și de aventura numită învățământul primar. În toamnă, dacă totul decurge cum trebuie, elevii ar trebui să revină la cursuri pe 14 septembrie.

CAPITAL.RO: Orban, despre cazurile de coronavirus din rândul elevilor: Am emis ordinele necesare.

Nu se datorează interacțiunii de la școală

Premierul Ludovic Orban a reacționat, marți cu privire la cazurile de infectare cu noul coronavirus din rândul elevilor. Potrivit acestuia, cazurile "nu se datorează interacțiunii de la școală"

Reacția premierului survine după ce acesta a fost întrebat despre infectarea cu COVID-19 a doi elevi din Iași și Suceava.

Totodată, Ludovic Orban a adăugat că au fost emise ordinele necesare privind regulile care trebuie respectate în desfășurarea activităților școlare.

„Noi am emis ordinele necesare, ordinul comun al ministrului Sănătății și ministrului Educației, privind regulile care trebuie respectate în desfășurarea activităților școlare de pregătire a examenului de evaluare și a examenului de bacalaureat. Am asigurat măști pentru fiecare unitate școlară, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice implicate în procesul de pregătire.

Dacă apare vreun caz de îmbolnăvire, eu am convingerea că acest caz de îmbolnăvire nu se datorează interacțiunii de la școală, pentru că, în ceea ce ne privește, urmărim cu maximă atenție, prin toate entitățile Ministerului Educației, Ministerului Sănătății, modul de desfășurare a activității în școli, respectarea regulilor de distanță fizică, respectarea regulilor de protecție. Ca atare, toate măsurile pe

care le-am luat au ca scop să împiedice îmbolnăvirea elevilor”, a declarat Orban, într-o conferință de presă la Brăila.

Anchetele vor da răspunsul

Premierul a mai precizat că anchetele epidemiologice declanșate în aceste cazuri vor fi cele care vor demonstra cu cine au intrat în contact elevii respectivi, pentru a se dispune măsurile necesare limitării răspândirii noului tip de coronavirus.

„Cu siguranță anchetele epidemiologice vor evidenția cauzele, cu siguranță anchetele epidemiologice vor duce la persoanele cu care au intrat în contact elevii respectivi, astfel încât să se poată dispune toate măsurile pentru a nu pune în pericol alte persoane”, a completat Orban.

ȘTIRI EDU.RO: Orban: Dacă apare vreun caz de COVID-19 la vreun elev, am convingerea că el nu se datorează interacțiunii de la școală

Premierul Ludovic Orban a declarat, miercuri, în conferință de presă la Brăila, întrebat fiind despre infectarea cu COVID-19 a doi elevi din Iași și Suceava, că are convingerea că, dacă apar astfel de cazuri la elevi, ele „nu se datorează interacțiunii de la școală”.

„Noi am emis ordinele necesare, ordinul comun al ministrului Sănătății și ministrului Educației, privind regulile care trebuie respectate în desfășurarea activităților școlare de pregătire a examenului de evaluare și a examenului de bacalaureat. Am asigurat măști pentru fiecare unitate școlară, atât pentru elevi, cât și pentru cadrele didactice implicate în procesul de pregătire. Dacă apare vreun caz de îmbolnăvire, eu am convingerea că acest caz de îmbolnăvire nu se datorează interacțiunii de la școală, pentru că, în ceea ce ne privește, urmărim cu maximă atenție, prin toate entitățile Ministerului Educației, Ministerului Sănătății, modul de desfășurare a activității în școli, respectarea regulilor de distanță fizică, respectarea regulilor de protecție. Ca atare, toate măsurile pe care le-am luat au ca scop să împiedice îmbolnăvirea elevilor”, a declarat Orban.

Premierul a precizat că anchetele epidemiologice declanșate în aceste cazuri vor fi cele care vor demonstra cu cine au intrat în contact elevii respectivi, pentru a se dispune măsurile necesare limitării răspândirii noului tip de coronavirus.

„Cu siguranță anchetele epidemiologice vor evidenția cauzele, cu siguranță anchetele epidemiologice vor duce la persoanele cu care au intrat în contact elevii respectivi, astfel încât să se poată dispune toate măsurile pentru a nu pune în pericol alte persoane”, a completat Orban.

ȘTIRI EDU.RO: Nelu Tătaru: Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă

Ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, a spus miercuri seara la Digi24 că și grădinițele de stat pot fi deschise, cu respectarea măsurilor de distanțare și de igienă, dar a explicat că această decizie aparține autorităților locale. „În 12 iunie s-ar fi terminat anul școlar, inclusiv pentru grădinițe, în acest context nu mai putem remunera un părinte care rămâne acasă și atunci trebuie să dăm posibilitatea ca pentru copiii mici să poată fi undeva ținuți și să aibă cineva grijă de ei”, a spus Nelu Tătaru.

Întrebat dacă și grădinițele de stat pot fi deschise, ministrul Sănătății a precizat că totul depinde de autoritățile locale.

„Cele de stat, dacă vă amintiți, verile trecute aveam una sau două grădinițe într-o comunitate care poate prelua copiii care nu mergeau la țară, nu mergeau în concedii și rămâneau undeva. Ține foarte mult de autoritățile locale acest lucru. Nu restricționăm, ține foarte mult de autoritățile locale și mă repet, putem deschide grădinițe, creșe, after school-uri, în condițiile în care respectăm o distanțare, o igienă foarte riguroasă. (...) Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a declarat Nelu Tătaru.

HOTNEWS: Tătaru: Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, dacă aplică aceleași norme ca o grădiniță privată

Grădinițele, creșele și after school-urile de stat pot fi deschise din 15 iunie, dar depinde în mare măsură de autoritățile locale, a declarat miercuri seară ministrul Sănătății, Nelu Tătaru. "Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată", a afirmat Tătaru.

”În 12 iunie s-ar fi terminat anul școlar, inclusiv pentru grădinițe, în acest context nu mai putem remunera un părinte care rămâne acasă și atunci trebuie să dăm posibilitatea ca pentru copiii mici să poată fi undeva ținută și să aibă cineva grijă de ei”, a declarat Nelu Tătaru la Digi 24, referindu-se la redeschiderea after-school-urilor, creșelor și grădinițelor, din 15 iunie. Întrebat dacă și grădinițele de stat pot fi deschise, el a spus că în mare măsură aceasta va depinde de autoritățile locale.

”Cele de stat, dacă vă amintiți, aveam zilele trecute una sau două grădinițe într-o comunitate care poate prelua copiii care nu mergeau la țară, nu mergeau în concedii și rămâneau undeva. Ține foarte mult de autoritățile locale acest lucru. Nu restricționăm, ține foarte mult de autoritățile locale și, mă repet, putem deschide grădinițe, creșe after school-uri, în condițiile în care respectăm o distanțare, o igienă foarte riguroasă. Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a adăugat ministrul Sănătății. (I.H.)

SPARKNEWS.RO: Ministrul Sănătății: Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă. Ține foarte mult de autoritățile locale

Ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, face noi precizări privind deschiderea grădinițelor de stat pe perioada verii, după anunțul președintelui referitor la after-school-urile, grădinițele și creșele private. Ministrul a declarat miercuri seara, la Digi 24, că și grădinițele de stat pot fi deschise, cu respectarea măsurilor de distanțare și de igienă, dar a explicat că această decizie aparține autorităților locale.

”În 12 iunie s-ar fi terminat anul școlar, inclusiv pentru grădinițe, în acest context nu mai putem remunera un părinte care rămâne acasă și atunci trebuie să dăm posibilitatea ca pentru copiii mici să poată fi undeva ținută și să aibă cineva grijă de ei”, a spus Nelu Tătaru.

Întrebat dacă și grădinițele de stat pot fi deschise, ministrul Sănătății a precizat că totul depinde de autoritățile locale.

”Cele de stat, dacă vă amintiți, verile trecute aveam una sau două grădinițe într-o comunitate care poate prelua copiii care nu mergeau la țară, nu mergeau în concedii și rămâneau undeva. Ține foarte mult de autoritățile locale acest lucru. Nu restricționăm, ține foarte mult de autoritățile locale și mă repet, putem deschide grădinițe, creșe, after school-uri, în condițiile în care respectăm o distanțare, o igienă foarte riguroasă. (...) Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a declarat Nelu Tătaru. Președintele Klaus Iohannis a anunțat, marți, că după 15 iunie, va fi posibilă redeschiderea after-school-urilor, grădinițelor și creșelor private.

NEWSWEEK.RO: Grădinițele, creșele și after school-urile de stat pot fi deschise din 15 iunie în anumite condiții

”Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a afirmat Tătaru la Digi 24.

”În 12 iunie s-ar fi terminat anul școlar, inclusiv pentru grădinițe, în acest context nu mai putem remunera un părinte care rămâne acasă și atunci trebuie să dăm posibilitatea ca pentru copiii mici să poată fi undeva ținută și să aibă cineva grijă de ei”, a declarat Nelu Tătaru la Digi 24, referindu-se la redeschiderea after-school-urilor, creșelor și grădinițelor, din 15 iunie. Întrebat dacă și grădinițele de stat pot fi deschise, el a spus că în mare măsură aceasta va depinde de autoritățile locale.

”Cele de stat, dacă vă amintiți, aveam zilele trecute una sau două grădinițe într-o comunitate care poate prelua copiii care nu mergeau la țară, nu mergeau în concedii și rămâneau undeva. Ține foarte mult de autoritățile locale acest lucru. Nu restricționăm, ține foarte mult de autoritățile locale și, mă repet, putem deschide grădinițe, creșe after school-uri, în condițiile în care respectăm o distanțare, o igienă foarte riguroasă. Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a adăugat ministrul Sănătății, conform Hotnews.ro.

ADEVĂRUL: Nelu Tătaru: Grădinițele, creșele și after school-urile de stat pot fi deschise, cu respectarea măsurilor de distanțare și de igienă

Întrebat dacă și grădinițele de stat pot fi deschise, ministrul Sănătății a explicat că totul depinde de autoritățile locale, dacă vor lua o astfel de decizie pe perioada vacanței de vară.

Ministrul Sănătății a declarat că și grădinițele, creșele și after school-urile de stat pot fi deschise, cu respectarea măsurilor de distanțare și de igienă, dar că totul depinde de autoritățile locale, dacă aceste unități vor funcționa pe perioada verii sau nu. Nelu Tătaru a subliniat că statul nu își mai permite să remunereze un părinte care stă acasă cu copilul, de aceea a fost permisă deschiderea grădinițelor și creșelor private, scrie [news.ro](https://www.news.ro)

„În 12 iunie s-ar fi terminat anul școlar, inclusiv pentru grădinițe, în acest context nu mai putem remunera un părinte care rămâne acasă și atunci trebuie să dăm posibilitatea ca pentru copiii mici să poată fi undeva ținută și să aibă cineva grijă de ei”, a declarat Nelu Tătaru la Digi 24, miercuri seara.

„Cele de stat, dacă vă amintiți, aveam zilele trecute una sau două grădinițe într-o comunitate care poate prelua copiii care nu mergeau la țară, nu mergeau în concedii și rămâneau undeva. Ține foarte mult de autoritățile locale acest lucru. Nu restricționăm, ține foarte mult de autoritățile locale și mă repet, putem deschide grădinițe, creșe after school-uri, în condițiile în care respectăm o distanțare, o igienă foarte riguroasă. Nu putem restricționa o grădiniță de stat să se deschidă, în condițiile în care aplică aceleași cerințe și aceleași norme de funcționare ca o grădiniță privată”, a mai declarat Nelu Tătaru.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat marți că după 15 iunie se pot redeschide mall-urile, fără restaurante și fără locuri de joacă, vor fi posibile evenimente private cu număr limitat de persoane și va fi posibilă redeschiderea after-school-urilor și grădinițelor private. **(Lizeta Oprea)**

EDUPEDU.RO: EXCLUSIV Eliminarea copiilor cu temperatură peste 37,3 °C din Evaluarea Națională și BAC este discriminatorie – punctul de vedere al CNCD la solicitarea Avocatului Poporului / “Să li se pună acestor copii la dispoziție o sală anume” – Renate Weber

Eliminarea din Evaluarea Națională și Bacalaureat a copiilor cu temperatură peste 37,3 °C este discriminatorie, a decis astăzi Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, la solicitarea Avocatului Poporului. Contactată de Edupedu.ro, Renate Weber a declarat că “ni s-ar fi părut normal să li se pună acestor copii la dispoziție o sală anume, în care să dea acest examen. Dar credem că e o chestiune mult prea dură să îi excluși și prea simplist gândit. Temperatura aceea poți să o ai pentru că ai emoții, pentru că e prea cald afară. Încă mai este timp”.

UPDATE Președintele CNCD, Csaba Asztalos, a declarat pentru Edupedu.ro că instituția “a formulat astăzi un punct de vedere prin care îi răspunde Avocatului Poporului. Punctul de vedere se referă la soluția Ministerului Educației [de a impune pragul de temperatură 37,3 grade pentru intrarea în examene – N.Red.]. Soluția are efecte discriminatorii și metoda adecvată ar fi săli separate în care acești elevi să susțină examenul. Mâine se transmite punctul de vedere către Avocatul Poporului. Din 7 membri care au fost participanți la ședință, 6 au mers pe aceasta interpretare”.

Întrebată dacă recomandarea Avocatului Poporului poate fi pusă în aplicare, prin organizarea de săli speciale pentru copiii cu temperatură peste 37,3, având în vedere că peste 5 zile încep examenele de Evaluare Națională, Renate Weber a declarat, pentru Edupedu.ro: “De ce nu ar putea avea? E strict o chestiune de organizare și ea se poate face. Mă aștept ca oamenii din Ministerul Educației să încerce să se pună în situația acelor copii care ar fi excluși și să găsească o soluție pentru ei”.

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării a decis astăzi, 10 iunie 2020, că scoaterea din examen a copiilor cu temperatură peste 37,3 °C este discriminatorie. Decizia este un punct de vedere formulat la solicitarea Avocatului Poporului. Eliminarea este discriminatorie pentru că elevii urmează să dea examen într-o altă sesiune, cu alte subiecte, după ce sunt supuși unui stres suplimentar, în condițiile în care la examen pot participa elevi cu temperatura mai mică dar care să aibă noul coronavirus și să fie asimptomatici sau cei care sunt eliminați să fi avut peste 37,3 din multe motive, altele decât că ar fi infectați, iar decizia de eliminare din prima sesiune nu este făcută pe baza unui certificat medical, au decis juriștii.

Metoda adecvată indicată de aceștia este includerea elevilor cu temperatură peste această limită într-o sală separată.

Renate Weber a declarat pentru Edupedu.ro că, “în opinia noastră, consecințele unei asemenea măsuri pot să fie dintre cele mai nedorite și chiar discriminatorii pentru unii dintre copii”.

“E foarte simplu să spui că poți veni peste 2 săptămâni. În realitate, copiilor acestora li se ia o șansă. Nu e lipsit de importanță în ce condiții se susțin examenele, mai ales că această temperatură nu atestă sub nicio formă că persoana respectivă ar fi infectată. Ni s-ar fi părut normal să li se pună

acestor copii la dispoziție o sală anume, în care să dea acest examen. Dar credem că e o chestiune mult prea dură să îi excluși și prea simplist gândit. Temperatura aceea poți să o ai pentru că ai emoții, pentru că e prea cald afară. Încă mai este timp”, a afirmat Avocatul Poporului, pentru Edupedu.ro.

În ceea ce-i privește pe profesorii care ar trebui să-i asiste pe copii, în aceste săli speciale, Weber a declarat că “Ministerul Educației trebuia să găsească o soluție la acest lucru. Poți să echipezi profesorul cu tot ceea ce este necesar ca să fii sigur că nu e nicio problemă, există camere de supraveghere, deci dacă vrei o soluție se găsește și la acest aspect”.

În prima zi de redeschidere a cursurilor în școli, pe 2 iunie 2020, la nivel național 30 de elevi au depășit temperatura impusă, adică 37,3°C, a anunțat președintele Federației Părinților.

Informații de background

Decizia vine cu 5 zile înainte de primul examen din cadrul Evaluării Naționale 2020.

Amintim că prima soluție comunicată de Ministerul Educației pentru examenele din acest an a fost chiar organizarea unor săli de examen speciale pentru elevii care vor fi găsiți la triajul epidemiologic cu temperatură peste 37,3% grade Celsius.

“Facem niște săli speciale în care ei [candidații cu temperatură peste limită – N.Red.] să susțină evaluarea. În altă sală decât restul copiilor, astfel încât să nu se simtă ceilalți în pericol”, anunța pe 26 mai 2020 secretarul de stat pentru învățământ preuniversitar din Ministerul Educației, Rodica Barcari, pentru stiriedu.ro. “Noi acum lucrăm la o procedură, pentru că am cerut punctul de vedere al Ministerului Sănătății. Vrem să avem o procedură bine fundamentată despre ce facem cu copiii care au o temperatură mai mare de 37,3 grade Celsius, să fie într-o sală specială, în funcție de ce ne recomandă și Ministerul Sănătății. Adică niciun copil să nu fie discriminat și să poată susține examenul”, preciza atunci Barcari.

Doar două zile mai târziu, pe 28 mai 2020, președintele Klaus Iohannis anunța că Evaluarea Națională a absolvenților de clasa a VIII-a se organizează anul acesta, pentru prima oară, în două sesiuni. “Pentru copiii, însă, care sunt bolnavi, care sunt găsiți cu febră la intrarea în școală, care sunt izolați împreună cu familia la domiciliu, deci pentru motive medicale și de carantină se organizează o a doua sesiune de Evaluare Națională începând din 29 iunie”, a declarat Iohannis.

Elevii și părinții au criticat dur decizia președintelui Klaus Iohannis de a nu accepta atunci o procedură specială pentru elevii identificați cu temperatură la prima sesiune de Bacalaureat. “Atragem atenția asupra faptului că elevii care, din varii motive, nu vor trece de triajul epidemiologic, vor fi condamnați la a renunța la facultatea pe care doresc să o urmeze”, au arătat aceștia într-un comunicat remis Edupedu.ro.

În urma criticilor lansate de Consiliul Național al Elevilor și de Federația Asociațiilor de Părinți, Guvernul a decis organizarea unei sesiuni speciale și pentru Bacalaureat, deși aici existau deja 2 sesiuni planificate: cea din vară, plus cea din toamnă la care Ministerul nu a renunțat.

Chiar astăzi, 10 iunie, în Monitorul Oficial au fost publicate cele două ordine de ministru de organizare a sesiunilor speciale de Evaluare Națională și BAC 2020, pentru elevii care din cauza condițiilor medicale sau pentru că au avut temperatura peste limita admisă nu au putut participa la prima sesiune.

Calendarul sesiunii “normale” de Evaluare Națională 2020:

2-5 iunie 2020 Înscrierea la evaluarea națională

15 iunie 2020 Limba și literatura română – probă scrisă

17 iunie 2020 Matematica – probă scrisă

18 iunie 2020 Limba și literatura maternă – probă scrisă

22 iunie 2020 (până la ora 14:00) Afișarea rezultatelor înaintea contestațiilor

22 iunie (ora 16:00-ora 19:00) – 23 iunie (ora 8:00-ora 12:00) Depunerea contestațiilor

23-26 iunie 2020 Soluționarea contestațiilor

27 iunie 2020 Afișarea rezultatelor finale după soluționarea contestațiilor

Calendarul sesiunii “normale” de Bacalaureat 2020:

3 – 10 iunie 2020 Înscrierea candidaților

11 - 17 iunie 2020 Echivalarea și recunoașterea competențelor lingvistice și digitale

22 iunie 2020 Limba și literatura română – proba E a) – proba scrisă

23 iunie 2020 Limba și literatura maternă – proba E b) – proba scrisă

24 iunie 2020 Proba obligatorie a profilului – proba E c) – proba scrisă

25 iunie 2020 Proba la alegere a profilului și a specializării – proba E d) – proba scrisă

30 iunie 2020 Afișarea rezultatelor la probele scrise – până la ora 12:00

30 iunie 2020 Depunerea contestațiilor în intervalul orar 16:00 – 20:00

1 iulie 2020 Depunerea contestațiilor în intervalul orar 8:00 – 12:00

1 – 4 iulie 2020 Rezolvarea contestațiilor

5 iulie 2020 Afișarea rezultatelor finale (**Raluca Pantazi**)

ȘTIRI EDU.RO: Asztalos Csaba, președintele CNCD: Respingerea elevului cu 37.3 temperatura este discriminatorie/

Respingerea elevului care are 37.3 grade Celsius temperatura în ziua examenului este discriminatorie, a spus pentru StiriEdu.ro. Asztalos Csaba, președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării. Într-un punct de vedere realizat la solicitarea Avocatului Poporului, CNCD arată că metoda adecvată în acest caz este ca elevul să dea examenul într-o sală specială.

„Noi am avut o solicitare de la Avocatul Poporului prin care ne-a cerut un punct de vedere dacă amânarea sau respingerea elevului care are 37.3 temperatura este o formă de discriminare sau nu. Noi am fost astăzi 7 în colegiu și 6 dintre noi am ajuns la concluzia că are efecte discriminatorii. Punctul nostru de vedere îl vom transmite mâine către Avocatul Poporului. În punctul nostru de vedere am susținut că procedura poate fi schimbată”, a spus Asztalos Csaba, președintele CNCD.

Acesta a argumentat că un elev sau o persoană poate să aibă 37,3 temperatură din mai multe motive. „Așa cum o persoană care nu are 37.3 poate să aibă COVID-19 și să fie asimptomatică. Triajul se face la fiecare elev. Dacă îl trimiți acasă n-o să mai dea examenul în aceleași condiții, vor fi alte subiecte, altă modalitate de examinare. Or, știm bine că la clasa a VIII-a, de exemplu, examenul contează pentru admiterea la liceu. Dacă e examen unic am o singură sesiune. În fiecare an am avut o singură sesiune de examen unic. Chiar dacă dau peste două săptămâni vor da din alte subiecte, plus etichetarea copilului pentru că nu am un diagnostic clar de boală cronică contagioasă. Metoda pe care au ales-o nu este una adecvată și necesară să organizezi examen peste două săptămâni”, a mai spus Asztalos Csaba.

Președintele CNCD arată că nu organizarea unei noi sesiuni de examen peste două săptămâni este soluția, ci săli separate pentru elevii care au temperatură în ziua examenului.

„Metoda adecvată în acest caz este să ai clase, săli separate unde îi introduce pe cei care au 37.3 și dau examenul în aceleași condiții în care le susțin și ceilalți elevi. Asta înseamnă egalitate. Plus, că îi încalcă dreptul de a participa la acest examen pe niște considerente incerte. Soluția ar fi să aibă o sală separată pentru acești elevi care au 37.3 să susțină examenul”, a mai spus președintele CNCD.

Avocatul Poporului este instituția care poate să solicite modificările procedurii de examen pentru că are această autoritate. Informația privind discriminarea elevilor care vor fi respinși pentru că au temperatură peste 37,3 °C la Evaluarea Națională și BAC a apărut pe edupedu, unde Renate Weber, Avocatului Poporului a declarat că trebuie „să li se pună acestor copii la dispoziție o sală anume”.

Reamintim că Ordinul comun al ministrului Educației și Sănătății prevede ca în ziua examenului persoanele care au temperatură mai mare de 37,3 să nu fie permise în școală. Pentru elevii care sunt în această situație, fie la Evaluarea Națională, fie la Bacalaureat, Ministerul Educației organizează sesiuni speciale.

Calendarul sesiunii speciale de la Evaluarea Națională 2020 prevede că pe 29 iunie – proba scrisă la Limba și Literatura Română, pe 30 iunie – proba scrisă la Matematică, iar pe 1 iulie – proba scrisă la Limba și Literatura Maternă.

ZIARE.COM: CNCD: Eliminarea elevilor de la evaluare din cauza temperaturii de 37,3 grade C este discriminatorie

Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, la solicitarea Avocatului Poporului, a decis miercuri ca eliminarea elevilor de la evaluare din cauza temperaturii de 37,3 grade C este discriminatorie, potrivit Edupedu.ro. Decizia CNCD vine în urma solicitării facute de Avocatul Poporului.

Președintele CNCD, Csaba Asztalos, a declarat pentru Edupedu.ro ca institutia "a formulat astazi un punct de vedere prin care ii raspunde Avocatului Poporului. Punctul de vedere se refera la solutia Ministerului Educatiei. Solutia are efecte discriminatorii si metoda adecvata ar fi sali separate in care

acești elevi să susțină examenul. Măine se transmite punctul de vedere către Avocatul Poporului. Din 7 membri care au fost participanți la ședința, 6 au mers pe această interpretare".

Potrivit Edupedu.ro, eliminarea este discriminatorie deoarece pentru elevii nu este vorba doar despre un examen dat într-o altă sesiune, dar sunt supuși stresului suplimentar. Mai mult, decizia de eliminare pentru o temperatură de 37,3 C nu ar fi făcută în baza unui certificat medical.

Avocatul Poporului, Renate Weber, a declarat pentru Edupedu.ro că "în opinia noastră, consecințele unei asemenea măsuri pot să fie dintre cele mai nedorite și chiar discriminatorii pentru unii dintre copii". Metoda adecvată indicată de juristi, potrivit Edupedu.ro, ar fi includerea elevilor cu temperatura peste această limită într-o sală separată.

Avocatul Poporului a mai declarat pentru Edupedu.ro că măsura cu săli separate s-ar putea aplica prin organizarea de săli speciale pentru copiii cu temperatura peste 37,3, mai ales că examenele de Evaluare Națională încep peste 5 zile. "De ce nu ar putea avea? E strict o chestiune de organizare și ea se poate face. Mă aștept ca oamenii din Ministerul Educației să încerce să se pună în situația acelor copii care ar fi excluși și să găsească o soluție pentru ei".

ȘTIRI EDU.RO: Cu cât vor fi plătiți profesorii care participă la Evaluarea Națională și la Bacalaureat

Profesorii care vor participa la Evaluarea Națională pot primi 63 de lei/ zi pentru supraveghere, pentru o lucrare corectată vor primi 9,90 lei, potrivit unui proiect privind normele de plată a personalului care face parte din comisiile pentru organizarea și desfășurarea evaluării naționale a absolvenților clasei a VIII-a și a bacalaureatului, consultat de ȘtiriEdu.ro. În cazul Bacalaureatului plata unui asistent va fi de 75 lei/zi

Evaluarea Națională 2020 – plata profesorilor

Comisia organizată în unitățile de învățământ:

președinte – 547 lei;

membru, cu excepția persoanei responsabile cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video – 465 lei;

asistent – 63 lei/zi.

Profesorii care fac parte din comisiile din centrele de evaluare /comisiile de contestații pentru evaluarea națională a absolvenților clasei a VIII-a, este plătit după cum urmează:

președintele: la o comisie de până la 1000 de candidați (inclusiv) – 1.260 lei; la o comisie de peste 1000 de candidați – 1.343 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician, membru – 633 lei;

profesor evaluator – 9,90 lei/lucrare corectată.

Pentru activitatea desfășurată în evaluarea națională, persoana responsabilă cu activitatea de comunicații virtuale la nivelul inspectoratelor școlare/persoana de contact din unitatea de învățământ/centrul de comunicare este plătită cu 864 lei.

Pentru activitatea desfășurată în evaluarea națională, persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video este plătită cu 490 lei.

Bacalaureat 2020 – plata profesorilor

Comisii din centre de examen:

președintele: la o comisie de până la 100 de candidați (inclusiv) – 1259 lei; la o comisie de peste 100 de candidați – 1342 lei;

vicepreședinte, secretar, membru – 864 lei;

asistent – 75 lei/zi.

Comisii din centre de evaluare

președintele: la o comisie de până la 750 de candidați (inclusiv) – 1916 lei; la o comisie de peste 750 de candidați – 1985 lei;

vicepreședinte – 1094 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 945 lei;

membru – 864 lei

profesor evaluator – 12,40 lei/lucrare corectată.

Pentru activitatea desfășurată în cadrul examenului de bacalaureat, persoana responsabilă cu activitatea de comunicații virtuale la nivelul inspectoratelor școlare/persoana de contact din unitatea de învățământ liceal/centrul de comunicare este plătită cu 945 lei.

Pentru activitatea desfășurată în cadrul examenului de bacalaureat, persoana responsabilă cu derularea și monitorizarea procesului de supraveghere audio-video este plătită cu 728 lei.

Comisiile de susținere a competențelor lingvistice și digitale

La o comisie până la 30 de elevi:

președinte – 136 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 58 lei;

membru: profesor de specialitate evaluator, secretar al unității de învățământ preuniversitar – 58 lei;

La o comisie cu 30 – 60 elevi:

președinte – 183 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 78 lei;

membru: profesor de specialitate evaluator, secretar al unității de învățământ preuniversitar – 78 lei;

La o comisie cu 60 -100 elevi:

președinte – 273 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 118 lei;

membru: profesor de specialitate evaluator, secretar al unității de învățământ preuniversitar – 118 lei;

La o comisie peste 100 elevi:

președinte – 547 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 235 lei;

membru: profesor de specialitate evaluator, secretar al unității de învățământ preuniversitar – 235 lei;

Comisia de organizare și desfășurare a probei anticipate susținute de elevii secțiilor bilingve francofone, în vederea obținerii mențiunii speciale "secție bilingvă francofonă" pe diploma de bacalaureat, este plătit după cum urmează:

președinte – 273 lei;

secretar, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 235 lei;

membru – 235 lei;

profesor evaluator – 6,35 lei/candidat.

Personalul didactic care face parte din comisiile de echivalare și recunoaștere a competențelor lingvistice și digitale, inclusiv personalul didactic care face parte din comisiile de echivalare a probei scrise la una dintre disciplinele non lingvistice, studiate în limba franceză pentru elevii secțiilor bilingve francofone, respectiv a probei de cultură spaniolă pentru elevii secțiilor bilingve româno-spaniole, în cadrul examenului de bacalaureat nu este salarizat.

Comisiile de contestații

vicepreședinte – 1094 lei;

secretarul, cadru didactic cu abilități în operarea pe calculator/informatician – 863 lei;

membru – 863 lei;

profesor evaluator – 12,40 lei/lucrare corectată.

Personalul didactic care face parte din comisiile de examinare pentru certificarea calificării absolvenților învățământului liceal, filiera vocațională, este plătit după cum urmează:

secretar – 234 lei;

membru evaluator – 4,90 lei/candidat examinat.

Îndrumătorii proiectului/lucrării de specialitate sunt plătiți cu 14 lei/proiect coordonat și avizat favorabil pentru susținere.

Comisiile de examinare din centrele de examen pentru obținerea certificatului de calificare profesională – nivel de calificare 3, 4 sau 5 este plătit după cum urmează:

La o comisie până la 60 de absolvenți:

secretar – 234 lei;

membru evaluator/examinator:

11 lei/lucrare scrisă corectată/probă scrisă echivalată;

10 lei/lucrare practică evaluată/proiect evaluat/probă practică echivalată;

3,2 lei/candidat pentru susținerea proiectului/proba orală;

îndrumător/coordonator – 14 lei/proiect coordonat și avizat favorabil pentru îndrumătorii de proiect la stagii de pregătire practică de 720 de ore, liceu-filiera tehnologică, școala postliceală, școala de maiștri, învățământ profesional, inclusiv dual;

La o comisie peste 60 de absolvenți:

secretar – 320 lei;

membru evaluator/examinator: (i) 11 lei/lucrare scrisă corectată/probă scrisă echivalată; (ii) 10 lei/lucrare practică evaluată/proiect evaluat/probă practică echivalată; (iii) 3,20 lei/candidat pentru susținerea proiectului/proba orală;

îndrumător/coordonator – 14 lei/proiect coordonat și avizat favorabil pentru îndrumătorii de proiect la stagii de pregătire practică de 720 de ore, liceu-filiera tehnologică, școala postliceală, școala de maiștri, învățământ profesional, inclusiv dual;

ȘTIRI EDU.RO: Admitere liceu 2020 Profesorii vor primi 5,80 lei pentru fiecare candidat evaluat

Un președinte de comisie de înscriere a elevilor la admiterea la liceu 2020 va fi plătit cu 250 lei. Membri în comisiile de înscriere din unitățile de învățământ gimnazial/din centrele zonale de înscriere (cadre didactice, informaticieni, operatori pe calculator) vor primi 1,70 lei pentru fiecare fișă de înscriere introdusă în calculator. Un membru evaluator din comisia de admitere la liceu va primi 5,80 lei/candidat evaluat (probe practice sau orale) sau lucrare evaluată. StiriEdu a consultat normele de plată a personalului care face parte din comisiile pentru organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat, în învățământul profesional de stat și în învățământul dual pentru calificări profesionale de nivel 3, propuse de Ministerul Educației.

Personalul didactic care face parte din comisiile de înscriere din unitățile de învățământ gimnazial/din centrele zonale/speciale de înscriere este plătit după cum urmează:

președinte, vicepreședinte, secretari: 250 lei/persoană (până la 250 candidați); 500 lei/persoană (peste 250 candidați și până la 500 candidați); 960 lei/persoană (peste 500 candidați și până la 1000 candidați); 1095 lei/persoană (peste 1000 candidați);

membri în comisiile de înscriere din unitățile de învățământ gimnazial/din centrele zonale de înscriere (cadre didactice, informaticieni, operatori pe calculator): 1,70 lei pentru fiecare fișă de înscriere introdusă în calculator;

membri (cadre didactice, operatori pe calculator) din centrul special de înscriere: 500 lei/persoană.

Personalul didactic care face parte din comisiile de admitere din unitățile de învățământ liceal de stat este plătit după cum urmează:

președinte, secretar: 250 lei/persoană (până la 250 candidați); 500 lei/persoană (peste 250 candidați);

membri (evaluatori): 5,80 lei/candidat evaluat (probe practice sau orale) sau lucrare evaluată.

Personalul didactic care face parte din comisiile de admitere din unitățile de învățământ care organizează învățământ profesional de stat și învățământ dual pentru calificări profesionale de nivel 3 conform Cadrului național al calificărilor este plătit după cum urmează:

a) Președinte, vicepreședinte, secretar: 250 lei/persoană (până la 250 candidați); 500 lei/persoană (peste 250 candidați);

b) cadrele didactice care realizează preselecția candidaților și cadrele didactice care evaluează lucrările: 5,80 lei/candidat evaluat sau lucrare evaluată;

c) cadrele didactice care asigură înscrierea candidaților și oferă informații și consiliere elevilor și părinților acestora care se prezintă pentru înscriere și de asemenea, care asigură verificarea dosarelor candidaților declarați admiși: 1,70 lei pentru fiecare elev înscris;

d) cadrele didactice asistenți pe perioada desfășurării probei suplimentare de admitere, respectiv probei de admitere: 33 lei/zi.

Membrii comisiei de admitere județeană/a municipiului București, cu atribuții în administrarea aplicației informatice dedicată admiterii în învățământul liceal de stat, sunt plătiți după cum urmează: 1096 lei/persoană.

Calendarul admitere în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021

27 mai: afișarea ofertei de școlarizare/ofertei de formare profesională

2- 5 iunie: înscrierea pentru probele de aptitudini

15 iunie: EN VIII – proba scrisă la Limba și literatura română

17 iunie: EN VIII – proba scrisă la Matematică
18 iunie: EN VIII – proba scrisă la Limba și literatura maternă
2-6 iulie: completarea opțiunilor în fișa de înscriere
10 iulie: repartizarea computerizată.

ȘTIRI PE SURSE.RO: Violența cibernetică va fi inclusă în categoria violenței domestice, prevede un proiect de lege adoptat de Camera Deputaților

Violența cibernetică va fi inclusă în categoria violenței domestice, prevede un proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, adoptat, miercuri, de Camera Deputaților - for decizional.

Au fost 295 de voturi "pentru", două "împotriva" și o abținere, potrivit Agerpres.ro.

Potrivit proiectului, "în sensul prezentei legi, violența domestică înseamnă orice inacțiune sau acțiune intenționată de violență fizică, sexuală, psihologică, economică, socială, spirituală sau cibernetică, care se produce în mediul familial sau domestic ori între soți sau foști soți, precum și între actuali sau foști parteneri, indiferent dacă agresorul locuiește sau a locuit împreună cu victima".

Violența cibernetică presupune "hărțuire online, mesaje online instigatoare la ură pe bază de gen, urmărire online, amenințări online, publicarea non-consensuală de informații și conținut grafic intim, accesul ilegal de interceptare a comunicațiilor și datelor private și orice altă formă de utilizare abuzivă a Tehnologiei Informației și a Comunicațiilor prin intermediul calculatoarelor, telefoanelor mobile inteligente sau altor dispozitive similare care folosesc telecomunicațiile sau se pot conecta la internet și pot transmite și utiliza platformele sociale sau de e-mail, cu scopul de a face de rușine, umili, speria, amenința, reduce la tăcere victima".

Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor elaborează și difuzează materiale documentare privind prevenirea, cauzele și consecințele violenței domestice, potrivit unui amendament.

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, prin organismele aflate în coordonare responsabile de prevenirea, analiza, identificarea și reacția la incidente în cadrul infrastructurilor cibernetică, are obligația de a efectua demersurile necesare pentru a dezvolta campanii de sensibilizare publică privind violența cibernetică și să ofere asistența practică autorităților centrale și locale în prevenirea și răspunsul la violența cibernetică, potrivit unui alt amendament.

CAPITAL.RO: Se extinde definiția violenței domestice. Agresiunile din mediul online vor fi și ele incluse în această categorie

Camera Deputaților, for decizional în acest caz, a adoptat un proiect care prevede includerea violenței de tip cibernetic în categoria violenței domestice. Cum definește proiectul de lege violența din mediul online?

Violența cibernetică va fi inclusă în categoria violenței domestice, prevede un proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței domestice, adoptat, miercuri, de Camera Deputaților – for decizional. Au fost 295 de voturi „pentru”, două „împotriva” și o abținere.

Potrivit proiectului, „în sensul prezentei legi, violența domestică înseamnă orice inacțiune sau acțiune intenționată de violență fizică, sexuală, psihologică, economică, socială, spirituală sau cibernetică, care se produce în mediul familial sau domestic ori între soți sau foști soți, precum și între actuali sau foști parteneri, indiferent dacă agresorul locuiește sau a locuit împreună cu victima”.

Cum este definită violența cibernetică?

Violența cibernetică presupune „hărțuire online, mesaje online instigatoare la ură pe bază de gen, urmărire online, amenințări online, publicarea non-consensuală de informații și conținut grafic intim, accesul ilegal de interceptare a comunicațiilor și datelor private și orice altă formă de utilizare abuzivă a Tehnologiei Informației și a Comunicațiilor prin intermediul calculatoarelor, telefoanelor mobile inteligente sau altor dispozitive similare care folosesc telecomunicațiile sau se pot conecta la internet și pot transmite și utiliza platformele sociale sau de e-mail, cu scopul de a face de rușine, umili, speria, amenința, reduce la tăcere victima”.

Ministerul Muncii și Protecției Sociale, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Educației și Cercetării, Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor elaborează și difuzează materiale documentare privind prevenirea, cauzele și consecințele violenței domestice, potrivit unui amendament, potrivit Agerpres.

Ministerul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor, prin organismele aflate în coordonare responsabile de prevenirea, analiza, identificarea și reacția la incidente în cadrul infrastructurilor cibernetice, are obligația de a efectua demersurile necesare pentru a dezvolta campanii de sensibilizare publică privind violența cibernetică și să ofere asistența practică autorităților centrale și locale în prevenirea și răspunsul la violența cibernetică, potrivit unui alt amendament.

DILEMA VECHĂ: Acordul părinților

Așadar, Parlamentul a decis. Educația sexuală va fi înlocuită de „educație sanitară” și se va face numai cu acordul părinților. Acolo unde părinții nu-și vor da acordul, copiii se vor instrui singuri în domeniu, presupun că de pe site-uri pentru adulți, văzînd filme porcoase, lămurind între ei chestiunile „delicate”, după care, la nevoie, îi vor instrui ei pe părinții pudici și rămași în urmă cu ultimele noutăți în materie de sex. Dar deja ideea că e necesar acordul părinților pentru ceva care privește pe toată lumea, numit fie și „educație sanitară”, e interesantă în sine, mai ales după ce aflăm că și pentru vaccinare mulți propun să existe același acord al părinților. Și el exista deja pentru educația religioasă, dacă nu mă înșel.

La urma urmelor, de ce nu? Nu sînt părinții răspunzători în primul rînd pentru binele fizic și mental al odraslelor? N-au ei drepturi mai mari decît ale statului? Care stat, se știe, în general e opresiv și vrea mereu să ne oblige la ceva. Noi știm mai bine ce e cazul să afle copiii noștri și ce nu, tocmai fiindcă sînt ai noștri, și de aceea vrem să fim întrebați în cît mai multe situații.

De exemplu, credem că ar fi bine să ni se ceară acordul pentru lecțiile de matematică, știute fiind ca obositoare pentru copii și aproape de neînțeles pentru părinții lor. Nu mai vrem să ni se ceară să rezolvăm probleme din alea gen „Ana și Maria au împreună 20 de mere, iar Maria are cu șase mere mai puțin decît Ana, cîte mere deci are fiecare fată?”. Mai întîi, situația e absurdă, fiindcă fiecare copil și le poate număra pe ale sale, fără a ne mai pune nouă ghicitori neroade, apoi e o ocazie pentru ca puștiul să-și rîdă de noi, cînd cădem pe gînduri, ceea ce ne slăbește autoritatea. Scăpînd de matematică, copiii vor fi fericiți și noi de asemenea. Deci nu ne vom da acordul, iar dacă unii vor matematică, treaba lor, dar să nu ne chinuie pe noi.

Apoi, gramatica ar trebui predată și ea cu acordul părinților (care oricum n-o știu). S-a prăpădit cineva fiindcă zice „ei are”, îl uită pe „pe” din „pe care” și, în general, vorbește descusut? Sînt miniștri care vorbesc continuu așa, ba chiar am avut și o doamnă prim-ministru, despre care s-a zis că e analfabetă funcțional sau pe-acolo. I-a dăunat cu ceva? De unde concluzia: gramatica română e inutilă și nu ne vom da acordul pentru ea. Cît despre literatură, ea e chiar smintitoare: se vede că ăștia care citesc tot timpul nici n-au slujbe grase, nici afaceri profitabile, nici bani n-au și, pe scurt, vai de ei!

Propunem ca acordul părinților să fie cerut și pentru istorie și geografie: prima e inutilă, fiindcă, nu-i așa, copiii trebuie să trăiască în prezent, nu în trecut, iar cea de-a doua poate fi înlocuită oricînd cu un ghid turistic, cînd ne vom face vacanțele. Apoi, sînt unii care cred că Pămîntul e plat; manualele de geografie spun altceva, dar cine le dă lor dreptul să ne impună nouă și copiilor noștri o cunoaștere controversabilă? Nu-i mai bine să fim democrați, fiecare cu opinia lui? Și să nu mai vorbim despre învățarea biologiei, plină de enormități și care intră în contradicție cu ceea ce învață copiii la religie. Dacă le învață pe amîndouă, ajung să nu mai înțeleagă nimic. Așadar, la una trebuie renunțat, dacă vrem să nu ajungă copiii în disonanță cognitivă.

Ca să rezumăm, noi credem că e demn de un stat liber, național și unitar ca toată școala să se facă numai cu acordul părinților. Iar dacă nu și-l dau, ăla micu' / aia mică să învețe de la noi numai școala vieții; credem că e prea destul pentru a nu și-o lua în cap și a deveni om de bine și patriot. **(Andrei Cornea)**

ȘTIRI PE SURSE.RO: Strigătul DISPERAT al unui episcop: 'Este o nouă revoluție. Este un război! Dacă copiii nu mai au inocență, înseamnă că aceștia nu mai au copilărie'

Episcopul Europei de Nord, Preasfințitul Părinte Macarie, a vorbit, în cea mai recentă predică a sa despre starea actuală a lumii care este cuprinsă de încercări și frică, de revoluții care contestă valorile

firești și atacă inocența copiilor. Episcopul care slujește în mijlocului lumii progresiste, la Stockholm, consideră că votul dat de Parlamentul României, prin care copiii vor trebui să învețe despre educația sexuală, convertită sub denumirea de educație sanitară, este, de fapt, o revoluție în care "sunt contestate credința, familia, patria, dragostea dreasă cu sarea duhului, firescul, recunoștința, blândețea, dreptatea, adevărul.

"Dacă copiii nu mai au inocență, înseamnă că aceștia nu mai au copilărie, iar dacă nu mai au copilărie, ei, chipurile, trebuie să fie expuși de mici orelor de educație sexuală, ca să deprindă, vasăzică, "abilități,, corespunzătoare.", punctează PS Macarie.

„Iubite frate, iubită soră, ai venit aici ca să aduci laudă Dumnezeului Celui Viu, văzând cum această lume este cuprinsă de învârtoșare, de frământare, trecând dintr-o tulburare în alta. Este o mare încercare în această lume când vedem frica patologică față de moartea biologică, furia resentimentară ridicată la rang de virtute civică. Această violență, acest haos, această contestare a oricărei conduceri tradiționale, toate acestea ne arată că lumea a ajuns într-un mare impas.

În numele unei noi revoluții, sunt contestate credința, familia, patria, dragostea dreasă cu sarea duhului, firescul, recunoștința, blândețea, dreptatea, adevărul. Iată, este contestată însăși inocența copiilor, spunându-se că aceasta nu ar fi decât o simplă prejudecată. Dacă copiii nu mai au inocență, înseamnă că aceștia nu mai au copilărie, iar dacă nu mai au copilărie, ei, chipurile, trebuie să fie expuși de mici orelor de educație sexuală, ca să deprindă, vasăzică, "abilități,, corespunzătoare. Copiii nu mai au dreptul la inocență, aceasta ne spun falșii apostoli ai acestei noi lumi "postumane". Sub nicio formă, noi creștinii nu trebuie să fim complici la aceste nedreptăți strigătoare la cer.

Sfinții Părinți ne spun că cine nu are Biserica Mamă, nu îl are pe Dumnezeu Tată. Este un mare război. Războiul împotriva Bisericii este, de fapt, un război împotriva omului și a destinului său. Da, iubite frate și iubită soră, acest război este îndreptat împotriva legăturii tale cu Dumnezeu. Miza acestui război este ruperea legăturii dintre om și Dumnezeu. Este cumplit că sunt contestate cele mai firești, cele mai minunate lucruri care ne fac pe noi oameni.

Sunt vremuri de cernere, sunt vremuri de încercare, sunt vremuri de prigoană, însă trebuie să stăm drepti și să nu facem niciun fel de compromis!". El încurajează să ne punem nădejdea în Dumnezeu și să ne umplem cu toții de Duhul Cel Preasfânt și nu de duhul lumii.

ȘCOALA 9: Examenе finale. Dileme, bareme și sisteme

Examenеle finale pentru absolvenții claselor a VIII-a și a XII-a se apropie. Primele două luni de vară se topesc într-un examen și nu putem să nu ne întrebăm cum vor funcționa profesorii, după alte câteva luni în care au trecut prin stresul adaptării la noi paradigme de predare, de multe ori de pe o zi pe alta.

Am vorbit cu patru cadre didactice din județele Argeș, Botoșani, Brașov și Suceava, care predau discipline diverse, de la limbi străine la informatică sau cursuri opționale, pe lângă orele de la ciclul primar.

Dileme. Pregătirea

Am desprins câteva puncte din Ordinul comun semnat de ministrul Educației, Monica Anisie, și ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, publicat pe 13 mai 2020, repere pentru perioada în care elevii din ultimul an al ciclului gimnazial, respectiv liceal, pot frecventa orele de pregătire desfășurate în incintele școlilor de care aparțin. Prezența nu este obligatorie. „Pentru cei care nu merg la școală vor fi organizate activități de pregătire online sau pregătire alternativă”, spune Ordinul.

După zile (și nopți) de incertitudini, în care mulți profesori au stat cu ochii lipiți de comunicările de la Ministerul Educației, s-a decis ca pregătirea dinaintea examenelor finale să includă și o componentă „față în față”. „Rezultatele nu vor fi pe măsura intențiilor”, crede o profesoară de informatică și TIC din orașul Botoșani. „Dezinteresul elevilor, dificultățile logistice pentru asigurarea condițiilor de protejare a sănătății impuse” ar fi doar câteva dintre motivele care plasează pregătirea la școală sub un mare semn de întrebare.

În cele din urmă, decizia le aparține părinților sau tutorilor legali. Și chiar dacă aceștia se gândesc că i-ar prinde bine copilului să interacționeze și cu oameni, nu doar cu ecrane, drumul până la școală ar putea fi în van. „La intrarea în școală, un cadru medical va verifica temperatura tuturor celor care intră în unitatea de învățământ (elevi, personal didactic, didactic auxiliar, nedidactic). Temperatura nu trebuie să fie mai mare de 37,3 grade.”

După discuțiile încinse din spațiul public pe subiectul calificării sau lipsei de calificare pentru a lua temperatura, titulatura de „cadru medical” ar trebui să aibă efect liniștitor. Cum rămâne însă cu școlile care nu dispun de această facilitate? În prezent, există licee din orașe mari care nu au medic la cabinetul școlar (pentru că acesta s-a pensionat), iar de curând nici asistentă (din același motiv). Dacă la „case mai mari” există o dilemă despre cine va veni să măsoare temperatura copiilor, ce se întâmplă în mediul rural, unde adesea un singur medic generalist se ocupă de toți locuitorii?

Elevii suficient de norocoși să aibă la dispoziție un mijloc de transport care să îi aducă la școală în condiții sigure și să găsească la intrare un cadru medical care să decidă, în baza citirii temperaturii, dacă pot și rămâne, vor fi dispuși în sălile de clasă după calcule precise. „În sălile de clasă activitățile se vor desfășura cu maximum zece elevi, astfel încât să fie asigurată o suprafață minimă de 4 metri pătrați pentru fiecare persoană și o distanță minimă de 2 metri.” Elevii vor purta mască pe tot parcursul desfășurării activităților din unitatea de învățământ.

Am discutat cu un cadru didactic de la Colegiul Pedagogic „Andrei Mureșanu” din Brașov, care a detaliat cursul discuțiilor purtate în consiliul de administrație cu privire la procedura de implementat în perioada 2-12 iunie. S-au parcurs reglementările legislative și ordinele de ministru, s-au făcut măsurători în fiecare sală de clasă, s-au cerut diriginților tabele cu numărul de copii cu aprobare de la părinți sau tutorii legali. În cele din urmă, în clase vor încăpea doar opt copii, și nu zece, numărul maxim prevăzut și de reglementări. „Există și grupuri de WhatsApp ale comunităților de cadre didactice din întreaga țară implicate în programe educaționale alternative, cum ar fi CRED sau ROSE. Am păstrat legătura zilnic cu colegii”, ni se explică. Pe grupuri s-au încărcat chiar și fotografii cu „bune practici” de pe holurile sau din curțile școlilor.

O altă prevedere aprinde curiozitatea: este bine-cunoscută situația reală a multor unități de învățământ din țară, când vine vorba despre disponibilitatea câtorva elemente de igienă de bază. Lupta pentru hârtie igienică și săpun se poartă acum inclusiv prin campanii ale organizațiilor de elevi. „La intrarea în unitatea de învățământ vor fi asigurate materiale și echipamente de protecție (covorașe dezinfectate, măști de protecție, substanțe dezinfectante pentru mâini), iar unitatea de învățământ va asigura săpun, prosoape de hârtie, dispensare cu dezinfectant pentru mâini.”, spune clar Ordinul citat.

„Zilele trecute, am mers la școală pentru a încheia mediile la clasele terminale”, povestește o profesoară de limba engleză din județul Suceava. În școala respectivă s-a mers după un grafic trasat pe zile și pe ore. A remarcat „locul pentru dezinfectat mâinile” și că „toată lumea purta mască de protecție”. Toate bune și frumoase, dar s-a întrebat dacă un elev va reuși să susțină un examen purtând mască de protecție timp de patru ore (cu perioada de așteptare inclusă), într-o sală în care temperatura va fi foarte ridicată, agitat și stresat. „Și cum va scrie, oare, cu mânușile pe mâini?”

De la Botoșani primim semnale pozitive. „S-au făcut eforturi foarte mari pentru cele două săptămâni din iunie – igienizarea întregii școli, trasee de deplasare, intrări/ieșiri separate, măști, dispersoare cu dezinfectant (...), plus un orar pe zile, ore, discipline”, ne spune profesoara de informatică.

Totuși, după prima zi, elevii prezenți au fost mai puțini decât cei înscriși. Vorbim, totuși, despre una dintre școlile cu un procent ridicat de proveniență rurală. Iar asta ne readuce în punctul din care am plecat.

Bareme. Examenele finale

Dacă reglementările cu privire la pregătirea opțională s-au decantat relativ ușor, după suișuri, coborâșuri și multe palpații nocturne, se dezbate încă practicile recomandate pentru numeroasele sesiuni de examene finale. Astfel, ca niciodată, Evaluarea Națională și Bacalaureatul de anul acesta vor însuma cinci sesiuni – inclusiv una specială pentru elevii claselor a XII-a care au fost bolnavi, izolați sau în carantină în prima sesiune. Listele de supraveghetori, evaluatori și membri ai comisiilor pentru examenele finale se completau greu și fără constrângerile pandemiei. „Lumea se înscria, în final, din dorința de a ajuta”, primim clarificări de la Brașov. „Gândiți-vă că ar fi vorba despre copiii voștri”, a fost rugămintea unei doamne inspector din județ, adresată celor care ezită încă să se înscrie pe liste. Care sunt motivele?

„M-am înscris la examenul de bacalaureat ca supraveghetor fiindcă mi s-a părut o chestiune de conștiință, având în vedere că anul acesta a fost suspendat examenul de competențe lingvistice, în care eram implicată timp de trei zile în toți anii”, spune o profesoară din București.

S-a înscris, dar cu strângere de inimă: suferă de mulți ani de o boală autoimună, iar riscurile pentru cei în situația ei sunt mult mai mari. „Recunosc totuși că m-aș bucura să nu fiu selectată.”

La Suceava, profesoara cu care am discutat ne spune că nu s-a înscris în niciuna dintre comisii, însă crede că șansele de a fi chemată sunt mari. Nu simte neapărat teamă, deși are acasă doi copii de vârste mici și se gândește în primul rând la ei: „Este un efort foarte mare, care nu este remunerat corespunzător”, spune ea. Enumeră toate sursele suplimentare de stres: presiunea pusă de inspectorate, procedurile, procesele verbale și instruirile fără număr – toate motive pentru care nu își dorește să ia parte nici la supraveghere, nici la corectură. O profesoară de limbile română și engleză la Curtea de Argeș îndrăznește un ton mai optimist. „M-am înscris fără teamă pe lista de evaluatori la examenele finale”, spune ea. „Evident că există riscuri, dar profesorul e un reper, așa încât și când e vorba de datoria împlinită până la capăt, el trebuie să rămână într-un orizont al consecvenței. Școala nu se termină în momentul încheierii cursurilor.”

„Mă preocupă siguranța personală, deși înțeleg necesitatea ca elevii să susțină examenele”, spune și un cadru didactic de la un colegiu din județul Botoșani. „Mă aflu într-o situație de triplu risc, ca urmare a bolilor de care sufăr, și locuiesc împreună cu o persoană în vârstă.” S-a înscris totuși la corectură, considerând că va fi mai puțin expusă, cu toate că știe că nu îi va fi deloc ușor să respecte toate măsurile de protecție. Atât dinspre Botoșani, cât și dinspre Brașov, se propune o soluție alternativă. „S-a discutat și în alți ani să se scaneze lucrările și să se corecteze online, acasă – mi se pare pertinent și fezabil. Merg la supraveghere, folosesc mânuși, împart foile și plec, însă pentru cei de la evaluare și din comisii este complicat.” Acestor profesori le vor trece prin mâini sute de foi, pe care le-au atins atâția! „Ar fi mult mai simplu să verific o lucrare scanată. N-ai ce să-i faci, n-ai cum s-o schimbi.” În plus, transparența ar fi la cote maxime: evaluatorul ar trimite clar și răspicat baremul, la care ar avea acces doar comisia.

„Cel mai sigur ar fi ca lucrările să fie scanate și trimise online”, ne confirmă profesoara de informatică și TIC, cu toate că știe că „efortul membrilor comisiei ar fi mult mai mare.”

Sisteme. Soluțiile din toamnă

Cum, necum, examenele se vor da și va trece vara. Ce se întâmplă însă după aceea? „Am foști elevi care sunt acum studenți în străinătate și care îmi spun că, la ei, anul universitar s-a restructurat complet.” În prima parte, se vor încărca pe platformele online aspecte mai degrabă teoretice, iar practica și laboratoarele vor fi concentrate în a doua parte – deja în 2021 se presupune că pandemia va fi sub control. Vorbim însă despre țări în care educația beneficia oricum de platforme online și de toată susținerea pentru desfășurarea orelor și cursurilor potrivit noii ordini cvasi-mondiale.

„Nu există măsuri ideale. Clasele vor redeveni supraaglomerate. Elevii vor fi înghesuți în săli de curs, în săli de sport, la toaletă sau pe holuri. Cei mai mici nu pot rezista cu mască ore în șir și nici nu-și pot reține gesturi naturale când se vor juca în pauze.” Venind din partea unei profesoare cu zeci de copii la școală și cu ai ei acasă, are sens.

„Vara se va dovedi un sfetnic bun”, este convinsă profesoara din Argeș. „Virusul acesta ne-a învățat să ne reinventăm și cred că e timpul unei curățenii, în care să aruncăm, fără remușcare sau reticență, tot ce s-a dovedit nefolositor în timp – de la mentalități și metehne până la conținuturi care nu ne mai reprezintă.” Nu este singurul cadru didactic cu care am discutat și care ne-a confirmat că s-a simțit, mai degrabă, stimulat să afle, să descopere și să învețe în această perioadă în care atâția dintre noi am fost forțați să ne părăsim zonele de confort.

De la Brașov am primit multe semnale pozitive despre grupurile de lucru care se organizează la mai multe niveluri și despre buna comunicare dintre liderii și membrii lor și autorități. Ne întrebăm însă câte dintre inspectoratele județene au aceeași deschidere și în câte situații se poate afirma, de către toți cei implicați, că se propun și se adoptă soluții.

„În realitate, și eu, și colegii, și elevii, și părinții, cu toții sperăm să se reia cursurile, pentru că ne lipsesc enorm orele la clasă, împreună!” – este concluzia de la Botoșani. Cum înțeleptul își face iarna car și vara planuri în caz că vine al doilea val de pandemie, profesorii urmăresc Monitorul Oficial, numărând zilele până la examenele finale. **(Iulia Dromereschi)**

HOTNEWS: Cele mai mari universități din România cer Guvernului revizuirea profundă a finanțării: Mecanismele de calcul, aceleași de aproape 20 de ani

Consortiul „Universitaria” - format din Academia de Studii Economice din București, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea din București și Universitatea de Vest din Timișoara - cere Ministerului Educației și Cercetării "revizuirea profundă" a sistemului de finanțare a învățământului superior, pe care o consideră necesară și urgentă. Reprezentanții celor cinci universități spun că mecanismele actuale de calcul nu mai au nicio fundamentare reală, fiind aproximativ aceleași de aproape 20 de ani.

"Pentru a putea asigura procese educaționale la cel mai înalt nivel, corelate cu tendințele internaționale, cu nevoile pieței muncii de azi și din viitor, conectate cu noile generații, dar și cu științele fundamentale ce stau la bazele învățământului superior, avem nevoie de finanțare corespunzătoare, acordată pe criterii de performanță și de calitate.

Astfel, considerăm sistemul de finanțare actual al învățământului universitar din România ca fiind unul ineficient, care necesită îmbunătățiri semnificative pentru a putea susține cu adevărat performanța și a sprijini dezvoltarea sistemului educațional autohton în beneficiul studenților și al societății românești.

Aducerea la zi a sistemului de finanțare a învățământului universitar din România necesită, în opinia reprezentanților Consortiului „Universitaria”, revizuirea mecanismelor, procedurilor și aspectelor tehnice utilizate, în urma unor analize realiste și obiective a costurilor de școlarizare necesare, deoarece mecanismele actuale de calcul nu mai au nicio fundamentare reală, fiind aproximativ aceleași de aproape 20 de ani", afirmă reprezentanții celor cinci universități, într-un comunicat de presă transmis miercuri de Consortiul „Universitaria”.

Reprezentanții instituțiilor de învățământ superior spun că sunt necesare soluții pentru o serie de programe de studii speciale:

programele cu dublă specializare, care necesită o școlarizare mai lungă (și implicit un grad de renunțare și de abandon ridicat) și un număr de ore mai mare în planurile de învățământ; programele de studii care vizează învățarea unor limbi rare de interes național și/sau strategic;

programele de studii și specializările care generează preponderent absolvenți pentru cariera didactică, relansarea și recredibilizarea meseriei de profesor pentru învățământul preuniversitar.

"Ministerul Educației și Cercetării are obligația de a identifica punctele vulnerabile ale sistemului educațional și de a lua măsuri pentru eliminarea acestora. Un exemplu notoriu este legat atât de numărul, cât și de calitatea cadrelor didactice care au intrat în sistemul de învățământ preuniversitar în ultimii 10-15 ani, fiind afectate în mod special disciplinele din domeniul științelor naturii, dar și limbile străine rare. Alocarea de burse suplimentare și de resurse educaționale, dar și de oportunități de carieră pentru studenții înmatriculați la programe de studii din domeniile prioritare sau din domeniile strategice ce nu sunt auto-sustenabile economic pe coeficienții actuali (științele naturii, fizică, chimie, limbi străine rare precum latina, greaca veche etc.) trebuie să fie o prioritate în planul de acțiuni al ministerului", mai arată sursa citată.

"Urgențele" din plan tehnic:

-modificarea/completarea listei de indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților și armonizarea ponderilor acestora (ex.: introducerea unor indicatori noi - media la examenul de bacalaureat a studenților înmatriculați; vizibilitatea internațională a universităților - bazată pe rezultatele din ranking-urile internaționale relevante dar și pe rezultatele participărilor universităților românești la competițiile de finanțare a alianțelor universitare europene),

creșterea ponderii unora dintre indicatorii de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților (ex.: indicatorul care vizează impactul activității științifice / creației artistice / performanței sportive și luarea în considerare în definirea acestuia exclusiv a bazelor de date cu relevanță internațională),

reducerea ponderii sau eliminarea unor indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, fără o relevanță deosebită în ceea ce înseamnă calitatea procesului de educație (ex.: indicatorul care vizează locurile în căminele studențești care „premiază” în cea mai mare măsură moștenirea căminelor construite în timpul comunismului și numărul redus de studenți înmatriculați),

creșterea sumelor alocate granturilor doctorale în concordanță cu nivelul real al costurilor pentru școlarizarea studenților doctoranzi, sunt elemente esențiale ale demersului propus.

Conform sursei citate, este de dorit și creșterea sumelor alocate proiectelor de dezvoltare instituțională, respectiv alocarea de fonduri suplimentare pentru următoarele direcții:

consolidarea și dezvoltarea Societăților Antreprenoriale Studentești;

dezvoltarea și alocarea de resurse pentru angajarea de personal în cadrul Centrelor de Consiliere și Orientare în Carieră;

susținerea financiară mai consistentă pentru grădinile botanice și bazele de practică (renunțându-se la susținerea financiară a stațiunilor de cercetări care au venituri proprii) etc.

sunt alte câteva elemente ce vor duce la obținerea unor rezultate de calitate în activitatea universităților.

Reprezentanții "Universitaria" mai spun că "persistă la nivelul percepției instituționale și a celei publice suspiciuni rezonabile în privința onestității și corectitudinii raportărilor făcute de către unele instituții de învățământ superior". De aceea, este obligatorie transparentizarea totală a procesului de raportare a datelor necesare implementării indicatorilor de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, prin publicarea integrală pe site-ul CNFIS a informațiilor raportate anual de fiecare universitate și a rezultatelor statistice ale acestui proces. În plus, CNFIS ar trebui să publice rapoartele anuale privind starea finanțării învățământului superior din România până cel târziu la finalul primului trimestru al anului următor, pentru ca acestea să devină un instrument util și relevant în analiza și îmbunătățirea sistemului de finanțare a învățământului superior.

"Ne exprimăm speranța că Ministerul Educației și Cercetării va avea curajul să abordeze o reformă profundă a sistemului de finanțare a învățământului universitar și să renunțe la inerția care a dominat în ultimii ani acest domeniu, asigurând o utilizare eficace a resurselor bugetului de stat, orientată spre calitate și performanță", adaugă Consorțiul „Universitaria”.

CRONICA ROMÂNĂ.RO: Mecanisme de finanțare ale universităților publice din România sunt învechite, prăfuite și necesită o analiză de profunzime

Consorțiul „Universitaria”, format din cele mai importante cinci universități din România (Academia de Studii Economice din București, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea din București, Universitatea de Vest din Timișoara), solicită Ministerului Educației și Cercetării să implementeze mai multe măsuri pentru îmbunătățirea sistemului de finanțare a învățământului universitar. Revizuirea profundă a sistemului de finanțare a învățământului superior este necesară și urgentă.

Pentru a putea asigura procese educaționale la cel mai înalt nivel, corelate cu tendințele internaționale, cu nevoile pieței muncii de azi și din viitor, conectate cu noile generații, dar și cu științele fundamentale ce stau la bazele învățământului superior, avem nevoie de finanțare corespunzătoare, acordată pe criterii de performanță și de calitate.

Astfel, considerăm sistemul de finanțare actual al învățământului universitar din România ca fiind unul ineficient, care necesită îmbunătățiri semnificative pentru a putea susține cu adevărat performanța și a sprijini dezvoltarea sistemului educațional autohton în beneficiul studenților și al societății românești.

Aducerea la zi a sistemului de finanțare a învățământului universitar din România necesită, în opinia reprezentanților Consorțiului „Universitaria”, revizuirea mecanismelor, procedurilor și aspectelor tehnice utilizate, în urma unor analize realiste și obiective a costurilor de școlarizare necesare, deoarece mecanismele actuale de calcul nu mai au nicio fundamentare reală, fiind aproximativ aceleași de aproape 20 de ani. Este necesară identificarea de soluții pentru o serie de programe de studii speciale:

– programele cu dublă specializare, care necesită o școlarizare mai lungă (și implicit un grad de renunțare și de abandon ridicat) și un număr de ore mai mare în planurile de învățământ; programele de studii care vizează învățarea unor limbi rare de interes național și/sau strategic;

– programele de studii și specializările care generează preponderent absolvenți pentru cariera didactică, relansarea și recredibilizarea meseriei de profesor pentru învățământul preuniversitar.

Ministerul Educației și Cercetării are obligația de a identifica punctele vulnerabile ale sistemului educațional și de a lua măsuri pentru eliminarea acestora. Un exemplu notoriu este legat atât de

numărul, cât și de calitatea cadrelor didactice care au intrat în sistemul de învățământ preuniversitar în ultimii 10-15 ani, fiind afectate în mod special disciplinele din domeniul științelor naturii, dar și limbile străine rare. Alocarea de burse suplimentare și de resurse educaționale, dar și de oportunități de carieră pentru studenții înmatriculați la programe de studii din domeniile prioritare sau din domeniile strategice ce nu sunt auto-sustenabile economic pe coeficienții actuali (științele naturii, fizică, chimie, limbi străine rare precum latina, greaca veche etc.) trebuie să fie o prioritate în planul de acțiuni al ministerului.

În plan tehnic, subliniem următoarele urgențe:

- modificarea/completarea listei de indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților și armonizarea ponderilor acestora (ex.: introducerea unor indicatori noi – media la examenul de bacalaureat a studenților înmatriculați; vizibilitatea internațională a universităților – bazată pe rezultatele din ranking-urile internaționale relevante dar și pe rezultatele participărilor universităților românești la competițiile de finanțare a alianțelor universitare europene),
- creșterea ponderii unora dintre indicatorii de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților (ex.: indicatorul care vizează impactul activității științifice / creației artistice / performanței sportive și luarea în considerare în definirea acestuia exclusiv a bazelor de date cu relevanță internațională),
- reducerea ponderii sau eliminarea unor indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, fără o relevanță deosebită în ceea ce înseamnă calitatea procesului de educație (ex.: indicatorul care vizează locurile în căminele studențești care „premiază” în cea mai mare măsură moștenirea căminelor construite în timpul comunismului și numărul redus de studenți înmatriculați),
- creșterea sumelor alocate granturilor doctorale în concordanță cu nivelul real al costurilor pentru școlarizarea studenților doctoranzi, sunt elemente esențiale ale demersului propus.

Este de dorit și creșterea sumelor alocate proiectelor de dezvoltare instituțională, respectiv alocarea de fonduri suplimentare pentru următoarele direcții:

- consolidarea și dezvoltarea Societăților Antreprenoriale Studențești;
 - dezvoltarea și alocarea de resurse pentru angajarea de personal în cadrul Centrelor de Consiliere și Orientare în Carieră;
 - susținerea financiară mai consistentă pentru grădinile botanice și bazele de practică (renunțându-se la susținerea financiară a stațiunilor de cercetări care au venituri proprii) etc.
- sunt alte câteva elemente ce vor duce la obținerea unor rezultate de calitate în activitatea universităților.

Toate aceste propuneri ar trebui să se bazeze pe analiza profundă a sistemului de indicatori pentru finanțarea suplimentară care să vizeze următoarele aspecte: categoriile de indicatorii, metodologiile de calcul ale acestora, metodologia de raportare a datelor și ponderea/importanța indicatorilor în total.

Pentru implementarea propunerilor de mai sus este necesară recalcularea ponderii indicatorilor de calitate. De asemenea, persistă la nivelul percepției instituționale și a celei publice suspiciuni rezonabile în privința onestității și corectitudinii raportărilor făcute de către unele instituții de învățământ superior. De aceea este obligatorie transparentizarea totală a procesului de raportare a datelor necesare implementării indicatorilor de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, prin publicarea integrală pe site-ul CNFIS a informațiilor raportate anual de fiecare universitate și a rezultatelor statistice ale acestui proces. În plus, CNFIS ar trebui să publice rapoartele anuale privind starea finanțării învățământului superior din România până cel târziu la finalul primului trimestru al anului următor, pentru ca acestea să devină un instrument util și relevant în analiza și îmbunătățirea sistemului de finanțare a învățământului superior.

Ne exprimăm speranța că Ministerul Educației și Cercetării va avea curajul să abordeze o reformă profundă a sistemului de finanțare a învățământului universitar și să renunțe la inerția care a dominat în ultimii ani acest domeniu, asigurând o utilizare eficientă a resurselor bugetului de stat, orientată spre calitate și performanță.

MARKETWATCH.RO: Mecanismele de finanțare ale universităților publice din România sunt învechite, prăfuite și necesită o analiză de profunzime

Consortiul „Universitaria”, format din cele mai importante cinci universități din România (Academia de Studii Economice din București, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, Universitatea „Babeș-Bolyai” din Cluj-Napoca, Universitatea din București, Universitatea de Vest din Timișoara), solicită Ministerului Educației și Cercetării să implementeze mai multe măsuri pentru îmbunătățirea sistemului de finanțare a învățământului universitar. Revizuirea profundă a sistemului de finanțare a învățământului superior este necesară și urgentă.

Pentru a putea asigura procese educaționale la cel mai înalt nivel, corelate cu tendințele internaționale, cu nevoile pieței muncii de azi și din viitor, conectate cu noile generații, dar și cu științele fundamentale ce stau la bazele învățământului superior, avem nevoie de finanțare corespunzătoare, acordată pe criterii de performanță și de calitate.

Astfel, considerăm sistemul de finanțare actual al învățământului universitar din România ca fiind unul ineficient, care necesită îmbunătățiri semnificative pentru a putea susține cu adevărat performanța și a sprijini dezvoltarea sistemului educațional autohton în beneficiul studenților și al societății românești.

Aducerea la zi a sistemului de finanțare a învățământului universitar din România necesită, în opinia reprezentanților Consortiului „Universitaria”, revizuirea mecanismelor, procedurilor și aspectelor tehnice utilizate, în urma unor analize realiste și obiective a costurilor de școlarizare necesare, deoarece mecanismele actuale de calcul nu mai au nicio fundamentare reală, fiind aproximativ aceleași de aproape 20 de ani.

Este necesară identificarea de soluții pentru o serie de programe de studii speciale:

- programele cu dublă specializare, care necesită o școlarizare mai lungă (și implicit un grad de renunțare și de abandon ridicat) și un număr de ore mai mare în planurile de învățământ; programele de studii care vizează învățarea unor limbi rare de interes național și/sau strategic;
- programele de studii și specializările care generează preponderent absolvenți pentru cariera didactică, relansarea și recredibilizarea meseriei de profesor pentru învățământul preuniversitar.

Ministerul Educației și Cercetării are obligația de a identifica punctele vulnerabile ale sistemului educațional și de a lua măsuri pentru eliminarea acestora. Un exemplu notoriu este legat atât de numărul, cât și de calitatea cadrelor didactice care au intrat în sistemul de învățământ preuniversitar în ultimii 10-15 ani, fiind afectate în mod special disciplinele din domeniul științelor naturii, dar și limbile străine rare. Alocarea de burse suplimentare și de resurse educaționale, dar și de oportunități de carieră pentru studenții înmatriculați la programe de studii din domeniile prioritare sau din domeniile strategice ce nu sunt auto-sustenabile economic pe coeficienții actuali (științele naturii, fizică, chimie, limbi străine rare precum latina, greaca veche etc.) trebuie să fie o prioritate în planul de acțiuni al ministerului.

În plan tehnic, subliniem următoarele urgențe:

- modificarea/completarea listei de indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților și armonizarea ponderilor acestora (ex.: introducerea unor indicatori noi - media la examenul de bacalaureat a studenților înmatriculați; vizibilitatea internațională a universităților - bazată pe rezultatele din ranking-urile internaționale relevante dar și pe rezultatele participărilor universităților românești la competițiile de finanțare a alianțelor universitare europene),
- creșterea ponderii unora dintre indicatorii de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților (ex.: indicatorul care vizează impactul activității științifice / creației artistice / performanței sportive și luarea în considerare în definirea acestuia exclusiv a bazelor de date cu relevanță internațională),
- reducerea ponderii sau eliminarea unor indicatori de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, fără o relevanță deosebită în ceea ce înseamnă calitatea procesului de educație (ex.: indicatorul care vizează locurile în căminele studențești care „premiază” în cea mai mare măsură moștenirea căminelor construite în timpul comunismului și numărul redus de studenți înmatriculați),
- creșterea sumelor alocate granturilor doctorale în concordanță cu nivelul real al costurilor pentru școlarizarea studenților doctoranzi, sunt elemente esențiale ale demersului propus.

Este de dorit și creșterea sumelor alocate proiectelor de dezvoltare instituțională, respectiv alocarea de fonduri suplimentare pentru următoarele direcții:

- consolidarea și dezvoltarea Societăților Antreprenoriale Studențești;
- dezvoltarea și alocarea de resurse pentru angajarea de personal în cadrul Centrelor de Consiliere și Orientare în Carieră;
- susținerea financiară mai consistentă pentru grădinile botanice și bazele de practică (renunțându-se la susținerea financiară a stațiunilor de cercetări care au venituri proprii) etc.

sunt alte câteva elemente ce vor duce la obținerea unor rezultate de calitate în activitatea universităților.

Toate aceste propuneri ar trebui să se bazeze pe analiza profundă a sistemului de indicatori pentru finanțarea suplimentară care să vizeze următoarele aspecte: categoriile de indicatorii, metodologiile de calcul ale acestora, metodologia de raportare a datelor și ponderea/importanța indicatorilor în total.

Pentru implementarea propunerilor de mai sus este necesară recalcularea ponderii indicatorilor de calitate. De asemenea, persistă la nivelul percepției instituționale și a celei publice suspiciuni rezonabile în privința onestității și corectitudinii raportărilor făcute de către unele instituții de învățământ superior. De aceea este obligatorie transparentizarea totală a procesului de raportare a datelor necesare implementării indicatorilor de calitate pentru alocarea finanțării suplimentare a universităților, prin publicarea integrală pe site-ul CNFIS a informațiilor raportate anual de fiecare universitate și a rezultatelor statistice ale acestui proces. În plus, CNFIS ar trebui să publice rapoartele anuale privind starea finanțării învățământului superior din România până cel târziu la finalul primului trimestru al anului următor, pentru ca acestea să devină un instrument util și relevant în analiza și îmbunătățirea sistemului de finanțare a învățământului superior.

JURNALUL NAȚIONAL: Oferta educațională a liceelor, online

Oferta educațională a liceelor, online

Primăria Capitalei, prin Proedus, în parteneriat cu Inspectoratul Școlar al Municipiului București, a inaugurat ieri „Târgul Oferta Educațională”, care se va derula până pe 13 iunie. Ajuns la cea de-a XXI-a ediție, târgul este acum online și le prezintă elevilor de gimnaziu oferta educațională a liceelor.

La târg sunt prezente 94 de licee din București, care vin cu filme de prezen-

tare și informații utile (medii de admitere, cifră de școlarizare, activități curriculare și extracurriculare, premii, burse, titluri obținute etc). Doritorii pot să interacționeze zilnic, live, cu profesorii, cu reprezentanții Consiliului Elevilor și cu directorii liceelor favorite, în intervalul orar 10.00 – 17.00. Prin intermediul tururilor virtuale, au acces la sălile de clasă și la laboratoare.

Ca în fiecare an, târgul are și o componentă de învățare și dezvoltare personală. Elevii pot participa la sesiuni de consiliere și orientare în carieră, în fiecare zi: luni, între orele 13.00 și 16.00, iar de marți până sâmbătă, în intervalul orar 11.00 – 14.00. (L.B.)

Elevii bucureșteni pot participa și la competiții online de fotbal, respectiv de baschet.



Daniela Șerb

daniela.serb@adevarul.ro

Deși de la 15 iunie președintele Klaus Iohannis ar vrea redeschiderea grădinițelor, șansele să se și întâmple acest lucru sunt minime. Doctorul Raed Arafat a declarat că marți, la întâlnirea de la Cotroceni, acest subiect nu a fost discutat. „Nu s-au discutat, deci nu, nu. Nici ministrul Educației nu a fost acolo”, a declarat acesta vizavi de redeschiderea grădinițelor și creșelor private, completând că „sunt foarte similare școlilor și ați văzut că multe țări care au deschis le-au reinchis”.

Marți-seară, la TVR1, ministrul Sănătății, Nelu Tătaru, a pasat responsabilitatea în cărca autorităților locale. „Având în vedere că pe 12 se termină școala, am gândit atunci că trebuie să gestionăm

Iohannis: Redeschiderea grădinițelor este posibilă. Arafat: Nu s-a discutat



FOTO: PROFIMEDIA

deschiderea creșelor și a grădinițelor private sau, dacă autoritățile locale își asumă, o grădiniță publică

poate rămâne deschisă ca să li preia pe ceilalți copii, dar și after-school-urile”, a declarat Tătaru. Caruselul



declarațiilor contradictorii sporește confuzia părinților care se văd nevoiți să caute soluții pe cont propriu.

Ana este o bucureșteancă, mama unei fetițe de 3 ani, care, înainte de pandemie, mergea la o grădiniță privată. „Nu cred că se va mai redeschide ceva, deși noi am plătit în continuare un sfert din sumă, lună de lună. Grădinița nu are spațiu de distanțare pentru toți cei 70 de preșcolari care erau înscriși. Cred că nu are nici pentru 20. Nu știu ce voi face dacă nici de la toamnă nu o voi putea duce pe cea mică”, mărturisește Ana. Tânăra este antreprenoare și nu primește de la statul român niciun ajutor financiar. Alți părinți care au copii cu vârste sub 12 ani și care demonstrează că nu pot munci de acasă primesc de la stat un ajutor de 75% din salariu, dar nu mai mult de 75% din salariul mediu brut pe economie. Acest ajutor ar urma să înceteze după terminarea anului școlar.



MAREA BRITANIE RENUNȚĂ LA REDESCHIDerea ȘCOLILOR

Deși, inițial, Regatul Unit plănuia să reia cursurile pentru elevii din ciclul primar înainte de luna septembrie, din cauza evoluției pandemiei, planurile au fost schimbate. Concret, planul inițial stabilea că elevii cu vârste între 5 și 11 ani ar fi trebuit să revină la cursuri înainte de septembrie 2020. De altfel, unele școli au redeschis porțile, dar părinții au preferat să-și țină copiii acasă. Școli din alte țări europene precum Franța, Germania și Italia s-au redeschis.



Elevii pot fi ajutați online să-și aleagă viitorul.

Evaluări vocaționale gratuite pentru adolescenți

Elevii din ani terminali pot beneficia și anul acesta de evaluări vocaționale gratuite prin intermediul programului "Educație pentru viață", derulat de către Asociația Happy Minds. Anul acesta evaluările și interpretările rezultatelor se vor desfășura în regim online, dată fiind starea de alertă instituită în contextul pandemiei COVID-19.

laurentiu.musoiu
@romanioliberal.ro

"Educație pentru viață" este un program de evaluare vocațională derulat de Asociația Happy Minds în fiecare an, pe tot parcursul lunii iunie, cu scopul de a le oferi copiilor, din clasele a VIII-a și a XII-a, ghidajul și sprijinul necesare pentru viitorul parcurs educațional și profesional.

"Dacă preocuparea vocațională se conturează odată cu vârsta de 3 ani, deciziile vocaționale încep de la clasa a VIII-a și a XII-a, atunci când elevul trebuie să aleagă profilul, respectiv facultatea/specializarea pe care o va urma. În acest sens, adolescentul are nevoie să dețină cunoștințe despre sine pentru a le corela cu lumea ocupațională, mai ales că aceasta este vârsta la care își conturează identitatea. Este însă destul de dificil pentru un adolescent să aibă o imagine foarte bine formată despre abilitățile sale și domeniile în care ar



Dacă preocuparea vocațională se conturează odată cu vârsta de 3 ani, deciziile vocaționale încep de la clasa a VIII-a și a XII-a, atunci când elevul trebuie să aleagă profilul, YOLANDA CREȚESCU psihoterapeut

avea o probabilitate mai mare de succes. De aceea, programul de evaluare vocațională gratuită vine în sprijinul elevului oferindu-i ghidajul necesar pentru evitarea eșecului academic și identificarea acelor ocupații care îi pot valorifica potențialul", explică psih. Yolanda Crețescu, președintele Asociației Happy Minds.

Teste care măsoară nivelul aptitudinal

Evaluarea vocațională constă într-o serie de teste care măsoară nivelul aptitudinal, structura de personalitate, echilibrul emoțional, mecanismul de coping și orientarea vocațională a elevului. Prin aplicarea acestor evaluări și interpretarea lor de către un psiholog, adolescentul va beneficia de un tablou detaliat despre abilitățile și domeniile în care poate avea succes.

Desfășurarea evaluărilor de orientare vocațională:

Când: de luni până joi, în intervalul orar 08:00 - 12:00, până pe data de 31.06.2020.

Cum: Online, cu programare în prealabil la adresa de e-mail asociatia.hm@gmail.com. În e-mail se vor specifica vârsta copilului și numărul de telefon.

Ce presupune: test computerizat specializat de orientare vocațională, teste de măsurare a aptitudinilor generale și speciale, urmat de interpretarea rezultatelor de către unul dintre psihologii Asociației Happy Minds.

Cât: testul durează o oră și jumătate.

Ce are nevoie adolescentul: act de acord al părintelui.

Rezultatele testului: vor aduce în lumină talentul/vocația/aptitudinile adolescentului.

Scop: facilitarea deciziei adolescentului către vocația sa

Cost: gratuit

Asociația Happy Minds a fost înființată în anul 2014, de către Psih. Yolanda Crețescu, cu scopul de a construi un stil de viață sănătos - fizic, mental, emoțional și social - pentru copii, tineri, adulți și vârstnici din toate mediile sociale, inclusiv cele defavorizate. ■

Abonament gratuit la Untold pentru elevii cu 10 la Bac

Absolvenții de liceu care vor avea media 10 la Bacalaureat, în acest an, primesc abonamente gratuite la festivalurile Neversea și Untold de anul viitor, au anunțat organizatorii celor două evenimente, care continuă și în acest an campania „BAC DE 10”. Ajunsă la cea de-a șasea ediție, campania „BAC DE 10” susține performanța în educație și îi motivează an de an pe elevii care ajung la examenul maturității.

„Chiar dacă anul 2020 este un an cu restricții, care au adus odată cu ele și amânarea celor două festivaluri, considerăm că absolvenții din acest an merită să fie recompensați și ei pentru munca depusă”, spune Edy Chereji, directorul de comunicare al Untold și Neversea.

În plus, toți tinerii care promovează examenul de Bacalaureat, inclusiv la sesiunea de toamnă din acest an, vor primi câte un voucher valoric care va putea fi folosit la achiziționarea abonamentelor pentru



edițiile din 2021 ale celor două festivaluri. Voucherele vor avea valoarea de 10 euro pentru Untold și de 20 de euro la Neversea.

Anul trecut, peste 100 de tineri care au promovat Bacalaureatul cu nota 10 au beneficiat de intrarea gratuită la cele două festivaluri din Cluj-Napoca și Constanța. (M.C.)

OBSERVATOR CULTURAL: 'Ne mișcăm într-o lume în care nu mai simțim semnele și simbolurile care vin din trecut' - interviiu cu Ioan-Aurel POP, președintele Academiei Române

„Ne mișcăm într-o lume în care nu mai simțim semnele și simbolurile care vin din trecut“

Interviu cu Ioan-Aurel POP, președintele Academiei Române

Are 65 de ani. Este președinte al Academiei Române din 5 aprilie 2018. Istoric de prestigiu, cunoscător a cinci limbi - engleză, franceză, italiană, germană și maghiară -, Ioan-Aurel Pop, de când se află în fruntea Academiei Române, trage semnale de alarmă cu privire la degradarea învățământului umanist în România. Deja, din decembrie 2019, Academia Română a publicat un punct de vedere cu privire la situația disciplinelor umaniste (limba și literatura română, istoria, limbile străine, limba latină), așa cum sînt ele predate în școlile din România. Vom relua, în finalul interviului, acest punct de vedere, care este public și ar trebui dezbătut cu toți cei care sînt îngrijorați de soarta învățământului umanist românesc. De asemenea, pe parcursul acestui interviu, am discutat cu președintele Academiei Române despre evoluția României postpandemie și ne-am referit și la cele mai recente declarații care au tulburat relația româno-maghiară, la nivel interuman, guvernamental și diplomatic.



Ați ținut o conferință la Universitatea „Babes-Bolyai”, înainte de starea de urgență, despre „dimensiunea istorică din studiul moștenirii culturale a umanității și a națiunii”. Ați spus, printre altele, că mulți elevi nu mai citesc opere literare, ci rezumate și pastişe, că nu mai știu nimic despre clasicismul greco-latin, despre umanism și raționalism, nu știu nimic despre cronologia cîtorva curente cultural-literare. Ați făcut o radiografie. Ce puteți face dvs. din poziția de profesor și de președinte al Academiei? Doar să vă plîngeți?

Nu pot face mare lucru. Pot să dau sfaturi, pot să atrag atenția. Din experiența de profesor pe care o am, pot să scriu și să vorbesc despre degradarea învățământului românesc. Mie mi-a plăcut să fiu profesor și știu, de peste 40 de ani, ce se întîmplă în învățământul românesc. Înainte de a ajunge la universitate, am fost profesor la un liceu industrial în Cluj. Știu cum se făcea carte și înainte de 1989, și după. Mereu le vorbesc studenților mei despre anumite concepte care au făcut carieră în sute de ani, cum ar fi moștenirea culturală a Europei, și mă îngrozesc cînd văd că sînt neînțelese.

Oameni cu o educație „veche”, dar temeinică

Domnule profesor, amintiri de un curs, la care „am făcut experimental neinspirat de a-i pune pe studenții mei din anul I să așeze în ordine cronologică cîteva curente cultural-literare, anume iluminism, romantism, simbolism (plasate de mine aleatoriu), spunîndu-le că s-au manifestat în trei secole succesive. Studenții, în majoritate, au fost complet neștiutori”. Cum s-a ajuns aici?

Din păcate, la limba și literatura română, nu se mai pune accent pe concepte și pe curente culturale. Eu, înainte de a merge la facultate, într-un sistem comunist, care avea tare și defectele sale - despre care nu discutăm acum -, știam succesiunea curentelor culturale ale omenirii, le învățasem la trei discipline: la limba și literatura română, la istoria literaturii universale - la secția umanistă de la liceu făceam această disciplină - și la istorie. Nu mai vorbesc despre limba și litera-

tura latină, pe care am făcut-o patru ani în liceu. Astăzi, dacă povestești asemenea lucruri, îți tineri se miră, își închipuie că în timpul regimului comunist toți eram trogloditi. Unii dintrî profesorii mei de la Liceul „Andrei Șaguna” din Brașov erau cu diplome obținute în Occident, la Sorbona, la Berlin sau la Viena, oameni cu o educație „veche”, cum se spune, dar temeinică: Aș vrea să văd, astăzi, cîte unele lucruri care s-au validat în timp rîmîn și sînt perpetuate de școală. Eu nu înțeleg de ce, la școală, se face o disciplină numită „Limba și comunicare”? De ce nu era destul să se numească „Limba română” și, în clasele mai mari, „Limba și literatura română”?

Să învețe tinerii să comunice! Nu poști sta mereu cu înjurătura în gură și cu un bagaj minim de cuvinte.

Da, de acord, dar era de ajuns „Limba și literatura română”, nu „Limba și comunicare”. Copiii ajung la liceu, devin adolescenți și nu mai pot aprecia un text literar. Pentru că la „Limba și comunicare” li se dau cronici sportive, texte medicale, anunțuri de publicitate, texte din ziare și reviste nonliterare, texte de comunicare din viața cotidiană, „astăzi plouă, mâine ningă”, bilete, scrisori de recomandare, dar nu mai deprind gustul pentru literatură, nu li se mai cultivă plăcerea citirii și înțelegerii unui text literar. Eu, în școala aceea veche, dar cu profesori foarte buni, am învățat să mă exprim românește încă din gimnaziu, după volumul I al lui Ionel Teodorescu, *La Medeleni*. Citeam cu profesorul de la clasă, cu creionul în mînă, *La Medeleni*, și comentam acele fragmente extraordinare. Așa am prins gustul unei anumite literaturi. Așa cum, în școala timpurie, cea primară, înveți după *Amințirile* lui Creangă. Aud, acum, că *Amințirile* lui Creangă sînt considerate nepotrivite și neînțelese de copii. Eu cred că nu mai sînt înțelese de profesori.

Da, se spune că *Amințirile* din copilărie ale lui Creangă au prea multe arhaisme și regionalisme. Eu știu că Academia Română a scris un punct de vedere pentru refacerea învățământului umanist. La-ți făcut public, l-ați trimis la Ministerul Educației, la Guvern, îl vom relua și noi, în finalul acestui interviu. S-a arătat cineva, dintre factorii de decizie, interesat de acele propuneri?

Nu. N-am primit - cum se spune azi - nici un feedback, nici un răspuns. Verbal, au

fost cu toții polticoși. N-a zis nimeni că nu este bine. Repet: aceste valori, despre care noi vorbim, sînt verificate. Paradoxul știți unde e? Generația mea n-a avut voie să călătorească. Eu n-am fost niciodată, pînă la 33 de ani, în Occident. Și totuși știam: dacă aș fi putut să mă duc să văd Luvru, eu cunoșteam din cărți și poze ce pot să văd acolo. Puteam să recunosc o piramidă a Egiptului, dacă m-aș fi dus acolo. Astăzi, cînd tinerii au libertatea să meargă să viziteze lumea cu tot ce e în jur, nu mai recunosc acele valori din muzee. Nu mai învăț despre ele, spun, „lasă, vine un ghid și ne explică”. Da, e adevărat. Dar e frumos să știi de acasă să distingi o coloană dorică de una corintică, asta se învață în clasa a V-a. Generația mea a învățat din gimnaziu despre aceste stiluri la anticii greci. După aceea, am învățat ce înseamnă o biserică gotică, profesorul ne desena ogivele gotice pe tablă. Eu nu văzuserm decît Biserica Neagră din Brașov, dar știam clar că și la Paris, dacă aș vedea Nôtre Dame, stilul ar fi același și l-aș recunoaște, fără să vină un ghid să-mi descrie. Ne mișcăm într-o lume în care nu mai simțim semnele și simbolurile care vin din trecut. Și nici nu mai vrem să înțelegem că acel trecut nu este, de fapt, trecut, ci viață.

Cel care are puterea nu dispune, întotdeauna, și de cultura generală potrivită, ca să aplice ceea ce este bine

Vinovată este școala! De la clase primare pînă la bacalaureat. Pînă nu se modifică programele școlare, dvs. rămîneți iertați-mă că vă spun! - în postura unei boicotoare. Sau, mai elegant spus, vă exponează neștiința, necunoșterea elevilor, lipsiți de lucruri de bază, dar nu puteți face nimic, nici Academia Română nu poate face nimic, în afara exprimării unor puncte de vedere. Nici măcar nu cereți lucruri complicate, vreți doar ca, după orele de limba și literatura română, elevul să citească, să înțeleagă și să aprecieze un text literar, să poată să-l prezinte într-o corectă limbă română; la istorie, să știe date fundamentale din istoria României, Unirea lui Cuza, Războiul de Independență, Marea

Unire, Primul Război Mondial, Al Doilea Război Mondial. Și totuși, elevii au mari lacune de înțelegere.

Școala ar trebui să aibă cîteva lucruri așezate și bine făcute. La noi, planurile și programele se schimbă în fiecare an școlar. Și sînt conștient de faptul că nu ajunge doar să te plîngi. Ar trebui să găsim metode, și noi, la Academia Română, să putem convinge în legătură cu necesitatea acestor valori. Poate că eu n-am găsit calea cea mai potrivită de a forța modificări în școală în favoarea învățământului umanist. Poate nu sînt cel mai potrivit manager. Mă străduiesc. În alte țări, lobby-ul, managementul și marketingul sînt foarte dezvoltate. Există agenții specializate, oameni, firme, care te învăț cum să impui, dacă știi că-i bine, un anumit punct de vedere. La noi, în societate, toată lumea propune, și aplică doar cel care are putere. Din păcate, cel care are puterea nu dispune, întotdeauna, și de cultura generală potrivită, ca să aplice ceea ce este bine. Iar mulți dintre cei care știu ce e bine nu au putere!

Avem aceste propuneri venite de la Academia sau de la alți oameni care își dau seama că învățământul umanist românesc se duce de răpă, avem rezultatele - analizeți funcțional, oameni care nu înțeleg un text, doar îl silabisesc și îl citec cu greutate - și avem nepăsarea decidenților: dacă nimeni nu ia nici o măsura, situația se va agrava. Unde ajungem?

Situația este gravă și acum, dar, din ferice, eu nu renunț niciodată. Această stare poate că vine și din zestrea mea de ardelean încăpăținat, cu strămoși care au muncit glia pe cîmpia Transilvaniei. Să știți că mă duc la autorități, nu vin ele la mine, cum era tradiția pe vremuri; la Academia se venea. Mă întîlnesc cu miniștri, cu cei care au putere de decizie, îi cunosc pe unii dintre parlamentari și încerc să-i influențez, arătîndu-le ceea ce se întîmplă în școala românească. Mă duc cu punctul de vedere al Academiei. Cînd e vorba despre științe tehnice, cînd e vorba despre artă și literatură, mă duc cu punctul de vedere al secțiilor respective. Cîte ceva se schimbă.

Domnule profesor, sînteți nai! Ce se schimbă, avem aceeași programă, osificăm, de nu știu cîți aici. Iar profesorii fac hîrtii peste hîrtii, sînt sufocați de birocrație. Ce se schimbă?

Uneori se schimbă pe hîrtie și nu se aplică. De pildă, acum sîntem într-o luptă să eficientizăm acest Consiliu Național de Acordare a Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare, CNATDCU. Acest Consiliu a primit, de cîteva ani, și sarcina foarte dificilă de depistare, de constatare a plagiatelor. Înainte, plagiatele erau analizate de Comisia de etică, se pierdeau pe undeva. Acest CNATDCU este în prag să-și alegă o nouă conducere și de a se valida.

Academia și universitățile mari au avut un rol în diminuarea plagiatelor

E un pas înainte? Plagiatale nu mai sînt atît de multe?

Cred că da. Academia și universitățile mari, din această țară, au avut un rol în diminuarea plagiatelor: au reușit să impună în conștiința publică faptul că plagiatul este un furt și nu putem merge mai departe așa. Pe

vremea adolescenței și tinereții mele, ca tânăr învățător, plagiatele erau mai greu de făcut. Nu exista copy-paste. Mai luai dintr-o carte un citat, o idee, dar știai că, dacă le iei, trebuie să faci trimitere, că dacă folosești o frază întreagă, trebuie să o pui între ghilimele. Și atunci exista necinste, dar acum e mult mai ușor să plagiezi. Copy-paste este o abateră de la morală, pe care, dacă o practici, te desconsideri tu, ca intelectual, și nu mai poți apărea într-o lumină favorabilă. S-a făcut, totuși, un pas înainte, plagiatele, acum, nu mai sînt la nivel de masă. Majoritatea plagiatelor descoperite acum sînt cuprinse în lucrări de acum 10-15 ani sau mai mult.

De cînd sînteți președinte al Academiei mai tîneți cursuri la „Babes-Bolyai”?

Cursuri și lecții am ținut toată viața și nu cred că există „altă mai de folos zăbăvă”, ca să vorbesc precum coniclarul. Am un curs general (magistral, cum se spunea odată) despre Evul Mediu românesc, adică despre mileniul care se întinde cam de la anii 600 pînă la 1550-1600 (după aceasta, intrăm și noi în modernitatea timpurie) și mai predau paleografie latină și limba izvoarelor istorice (latina), cu studii aplicate pe documentele de epocă. Avem în țară și în lume circa un milion și jumătate de înscrisuri latinești despre noi, elaborate cam de la finele mileniului I pînă spre jumătatea secolului al XIX-lea (în Transilvania, limba latină a fost înlocuită cu maghiara, ca limbă oficială, la 1842), dintre care sînt cunoscute sub 10%. Va dați seama cît mai este pînă la cunoașterea în detaliu a prezentului oamenilor care au trăit în trecut, pe acest pămînt!

Ați ținut cursuri și în perioada stării de urgență?

Am ținut, silit de împrejurări. Le-am trimis studenților textele online, le-am indicat bibliografia necesară (biblioteca este indispensabilă istoricului și astăzi, dar acum se găsește în variantă electronică o mulțime de cărți și studii), am făcut și lucrări practice (texte latine de descifrat, de transcris, de tradus). Am primit de la ei întrebări, am răspuns după cum m-am priceput, am revenit cu precizări.

Ce preferați, învățămînt online sau învățămînt în sala de clasă/de curs? De ce?

Învățămîntul „pe viu”, la clasă ori în sala de curs și seminar (laborator), nu poate să fie înlocuit cu nimic. Omul este o ființă socială și are nevoie să-și simtă semenul lîngă el, să-și se uite în ochi, să perceapă emoția comunicării, să vadă un zîmbet ori o încruntare, să audă clar vibrația vocii. Ecranul este un mijlocitor bun în caz de necesitate și pentru timp limitat, dar „ecranează”, obturează, ascunde suflul. La cursurile pe care le țin „pe viu”, studenții au dreptul să mă întreprub, să pună întrebări, vreau să plece lămuriți din sala de curs, nu fac doar o expunere, dialoghez cu ei, studenții pot interveni oricînd, dacă au neclarități la ceva din ceea ce le prezint.

Nu cred că Transilvania este în pericol de a fi scoasă din componența României

Ați scris un text, în perioada stării de urgență: „Vina bătrînilor de a fi bătrîni”, apărut cînd cei de peste 65 de ani aveau dreptul să iasă doar două ore pe zi. Credeți că bătrînilor, din dorința de a fi exclusiv protejați, li s-a făcut un rău?

Nu cred că la noi li s-a făcut rău bătrînilor cu intenție, dar texte (chiar filozofice) despre inutilitatea bătrînilor sînt cu duimul pe lumea asta, mai ales de cînd creșterea demografică a devenit îngrijorătoare. Cred că protejarea bătrînilor (la noi, noțiunea de bătrîn are și un ușor sens peiorativ, cînd auzi în mass-media, sec, că „un bătrîn de 60 de ani a trecut strada fără să se asigure”, nu este de bine) nu trebuie să se facă prin izolarea lor,

fiindcă ei mor oricum, din pricina firii, mai mult decît maturii și tinerii. Cuvîntul care desemnează persoanele în vîrstă vine în românește din latinescul *veteranus*, el însemnînd bărbatul care și-a făcut datorica față de țară prin serviciul militar (pe atunci de 25 de ani). „Pensionarea” din armată venea atunci pe la 43 de ani, dar cite se mai puteau face după! Azi se pot face multe lucruri utile societății și după 65 de ani. Nu cred că discriminarea după criteriul de vîrstă e de bun-augur. Mai bine ne-am discrimina pe criteriul de competență.

Academia Română are soluții la problemele României postpandemice? Există puncte de vedere pentru depășirea crizei economice, crizei sociale?

Academia a lucrat încă de la început pentru combaterea pandemiei, prin anumite instituții specializate (virologie, biochimie, biologie), prin Spitalul „Familiei Menachem H. Elias” și, în general, prin Secția de științe medicale, din care fac parte mari savanți. Pentru soluțiile postpandemice, legate de un eventual val doi al molimei sau de diminuarea efectelor crizei economice inerente, alte instituții specializate (cu profil economic, de studiere a calității vieții, de sociologie, de științe politice) au elaborat ample proiecte științifice, rapoarte, simulări, înaintate tuturor forurilor de conducere ale statului, președinției, guvernului, ministerelor, celor două camere parlamentare. Evident, Academia nu are soluții-minune, dar încearcă să găsească soluții.

Cum vă raportați dvs., ca istoric, la problema „vînzării Ardealului”, la așa-numitele „înțelegeri” între Marcel Ciolacu și Victor Orban? Este Ardealul în pericol?

Ca istoric, nu am voie să mă lansez în speculații despre viitor. Istoricii se ocupă de trecut, nu de viitor. Nu cred că Transilvania este în pericol de a fi scoasă din componența României. Firește că sînt scenarii, sînt speranțe și visuri ale unora, dar acestea au fost dintotdeauna. Dincolo de toate acestea, există politicieni care au nevoie de acest zgomot de fond – accentuat în anumite perioade – ca să justifice existența partidelor (grupărilor) lor cu substrat etnic, naționalist. De cînd există un guvern la Budapesta care se declară liderul oficial al tuturor maghiarilor din toate statele vecine Ungariei, problema s-a acutizat.

În problema Zilei Trianonului, au fost mai multe puncte de vedere: unii au spus că nu putem sărbători ceva ce este rezultatul unor înțelegeri ale marilor puteri, alții au spus că, tot invocîndu-se Trianonul, nu depășim dihotomia dintre maghiari și români, dintre tristețe-supărare (la maghiari) și bucuria unificării teritoriilor (la români). În fine, unii au mai spus că dacă guvernul Ungariei a avut un plan de manifestări „Trianon 100”, întins pe multe luni, ar fi trebuit să aibă și România mă-

car o zi. Cum vă raportați dvs. la problema Tratatului de la Trianon?

Și aceasta este o chestiune complicată și greu de gestionat. Practic, Imperiul Austro-Ungar (după o existență de 51 de ani, lipsită de mare glorie) s-a destrămat în 1918. Cînd s-a semnat Tratatul de la Trianon, la 4 iunie 1920, nu mai era nimic din vechiul imperiu, fiind înfăptuite, declarate, parafate în interior noile state Austria (republică), Ungaria (regat), România întregită, Cehoslovacia, Regatul Sîrbilor, Croaților și Slovenilor etc. Prin urmare, ar trebui să fie clar pentru oricine că marile puteri învingătoare, alături de statele învinse, au legitimat o situație geopolitică existentă. Chiar dacă – prin reducere la absurd – s-ar fi intenționat altceva, era imposibil. Firește, maghiarii au rămas foarte supărați: două treimi din Ungaria Mare („Ungaria coroanei Sf. Ștefan”) nu mai erau ale lor. Decizia asta era luată, însă, cu mult înainte de Trianon. Dihotomia de care vorbiți vine din faptul că românii (alături de slovaci, croați, polonezi etc.) pun accentul principal pe fapte, pe cînd maghiarii pe actele juridice. Personal, nu cred că noi ar trebui să tot scoatem în prim plan Trianonul. Pentru noi, uniunea se făcuse, prin voința națională, în 1918, iar tratatele din 1919-1920 au pus de acord juridic (rămăs în urmă) cu realitatea de pe teren. Ca să fim corecți, tot procesul acesta s-a derulat din 1918 pînă în 1920.

Circul un zvon, că ați intenționa să vă retrageți din fruntea Academiei. E real, vreți să demisionați înainte de finalul mandatului de patru ani?

Nu, nu vreau să demisionez! Anumite cercuri au speculat o anumită situație. Academia este și ea o instituție omenească, cu imperfecțiunile sale, dar este, de peste 150 de ani, principalul for de consacrare a valorilor intelectuale ale românilor și ale României. Din păcate, încă din perioada comunistă (cînd era să fie desființată de două ori) și apoi după 1989, instituția aceasta venerabilă – făcută după modelul Academiei Franceze – este amenințată cu fel de fel de „academii” paralele, născute din orgolii, din interese, din vane dorințe de mărire. A fi în fruntea Academiei reprezintă o demnitate atît de mare, încît retragerea înainte de vreme devine și un act de lașitate.

Nu am colaborat și nu am semnat angajamente cu Securitatea

Înainte de votul din 2018, a apărut în revista 22, un document cu „persoane de sprijin ale Securității”, și erați și dvs. acolo. E posibil ca Securitatea, din exces de zel și pentru a „depăși planul” să fi inclus pe listă oameni care n-au avut nicio dată legături cu Securitatea. Documentul

a fost prezentat trunchiat, lipsea pagina cu litera B; ulterior, s-a publicat și acea pagină, unde apărea alt istoric, Lucian Boia. S-a spus atunci că acel document dorea să bazeze candidatura dvs. către funcția de președinte al Academiei. Știți mai multe, acum, despre acea situație, ați înțeles cine nu vă dorea în fruntea Academiei și de ce? Și, vă rog să spuneți: ați avut legături/angajamente cu Securitatea?

Cred că acel document controversat a apărut la comandă, atunci, înainte de vot, pentru a împiedica alegerea mea. Lista aceea nu pomenea de colaborarea cu Securitatea, ci despre reali și posibili „propagatori” ai imaginii României peste hotare (cred că, mai ales, în rîndul diasporei românești), din Occident. În dreptul numelui meu scria NU. De altminteri, eu nu am fost lăsat să merg în Occident decît după 1989. Nu am avut legături cu Securitatea, nu am colaborat cu Securitatea, nu am semnat angajamente cu Securitatea sau cu instanțe similare, fapt confirmat de vreo trei ori pînă acum de către CNSAS. Din cîte am aflat ulterior, pe lista aceea mai erau și alte nume ale căror purtători nu colaboraseră cu astfel de instituții, dar care apăreau ca posibili viitori colaboratori. Poate m-a dat cineva – se știa că vorbesc cîteva limbi străine, că pot redacta materiale în astfel de limbi – de la partid, dintre profesorii mei, pe o astfel de listă. În fruntea Academiei nu mă doreau mulți, pentru că nu eram după chipul și asemănarea lor (deși unii afirmau că luptaseră pe baricadele revoluției din Decembrie 1989 ca să ne putem bucura de pluralitatea de opinii libere). Am fost însă chestionat sever și anchetat, prin întrebări tăioase, din partea revistei 22 și a GDS, de altminteri singurii care au și cerut la CNSAS ca să-și fiu cercetat din nou. Ulterior a apărut și pagina lipsă din acel document (lipsă absolut „întîmplătoare”, cu numele istoricului menționat de dumneavoastră, pe care aceleași cercuri grijuli și atotcunoscătoare l-au apărut, afirmînd că imaginea culturii românești trebuia susținută și pe vremea dicatoriei lui Ceaușescu de oameni inteligenți...

Se speculează că veți face politică. Senator, deputat, candid la președinția României. Intenționați să intrați în politică?

Nu-mi stă în gînd așa ceva! Cea mai bună politică pe care știu eu s-o fac este a cercetării, a școlii, a culturii, iar aceasta am putut-o face și o voi mai face din postura de rector, de președinte al Academiei și, mai ales, de profesor.

În vremea comunismului, Academia Română era considerată o instituție stalinistă. După 1990, s-a spus că ar fi o instituție osificată, neracordată la problemele prezente ale României, cu o selecție nereprezentativă a elitei românești, cu oameni făcuți academicieni la repezeală. Cum vedeți dvs., acum, Academia Română? Ce ați dori să se spună despre această instituție la finalul mandatului dvs.?

Repet, Academia Română (AR) este și ea o instituție omenească, nu dumnezească. Partidul unic a vrut să o transforme într-un instrument docil, dar nu a reușit decît episodice. Ca urmare a lipsei de încredere în Academie, ea a fost pe punctul de a fi desființată de două ori: o dată în 1948 și altă dată după 1974. Între 1974 și 1989 nu a mai avut voie să primească nici un membru, urmînd ca instituția să moară de la sine, biologic. În schimb, regimul și-a creat propriul instrument, anume Academia de Științe Sociale și Politice, formată din fideli săi. Cine are, însă, curiozitatea să vadă care erau membrii Academiei Române în anii comunismului va descoperi aproape toate marile valori intelectuale românești care nu trăiau în exil. După 1990, s-a încercat recuperarea timpului pierdut și, probabil, au fost și alegeri pripte, dar criteriul valorii a primit și primează și acum. În Academia Română nu se intră prin cerere proprie, ci prin propunere din



partea vechilor membri și din partea instituțiilor, iar admiterea cuiva ca membru corespondent, titular sau de onoare se face printr-un procedeu laborios format din vreo cinci trepte, pasul decisiv fiind votul Adunării Generale. Natural, nu pot intra toți creatorii de valori intelectuale în AR, mai întâi pentru că nu merită toți și apoi pentru că numărul de locuri este limitat. Unii se supără și atacă instituția. AR rămâne o instituție conservatoare, care nu poate consacra decât valori afirmate și recunoscute. Îmi place să cred că Academia conservă binele din trecut ca să pregătească binele viitor. La final de mandat, m-aș bucura ca Academia Română să fie apreciată în chip realist, cu bunele și cu relele sale, să nu mai aibă de luptat cu academii-fantomă, apărute peste noapte, să nu te mai ducă taximetriștii, când spui că mergi la Academie, la Academia de Poliție, să se știe că adevăratul for de consacrare și de cercetare avansată din România este Academia Română. În rest, președintele nu contează, fiindcă el este doar, pentru timp limitat, primul între egali, cu răspunderi și obligații mai multe decât colegii lui.

Din lipsa de comunicare se nasc monștri

S-a deschis Biblioteca Academiei (BAR)?

Da, cu respectarea cerințelor de distanțare fizică, cu purtarea măștilor, cu igienizarea mâinilor etc. Deocamdată, au prioritate în bibliotecă cercetătorii AR, care au de înfăptuit lucrări de plan, dar poate să intre oricine. Aș vrea să văd „Inghesuală” la intrarea în BAR, dar mă îndoiesc că se va întâmpla așa. Ne lipsesc și expozițiile, prezentările de carte, aniversările, ceremoniile de la BAR, pe care sperăm să le vedem reluare cât mai curând.

Închei, amintind un fapt mai puțin știut. Dvs. sînteți o persoană care nu se închide în birou spunînd că e ocupată. Se poate comunica, se poate dialoga cu dvs., răspundeți la telefoane, mesaje. Nu vă obosește să țineți ușa mereu deschisă la Academie?

Cteodată obosesc și eu, pentru că sînt om și nu aparat. Nu-mi place să stau la birou, mă mișc mereu, întreb, caut, propun. Răspund la telefoane chiar dacă nu cunosc numărul, într-un zilnic pe e-mail, pe Facebook, comunic și prin WhatsApp, dau interviuri. Primesc și în audiențe clasice, față în față, dar estimez că acest fel de comunicare va intra în declin, mai ales din pricina a ceea ce ne-a învățat pandemia aceasta. Acum m-am obișnuit să comunic și prin Skype, Zoom etc. Firește, am și multe surprize neplăcute, cu oameni care îmi cer să-i propun pentru Premiul Nobel, să le promovez „invenții revoluționare” în tehnică (în domenii în care nu mă pricep deloc), să le validez teorii despre creștinismul la daci sau despre prioritatea limbii dacilor între toate limbile lumii. Le iau pe toate *cum grano salis* și, chiar, cu umor când este cazul. Nu pot să întrerup dialogul cu oamenii. Din lipsa de comunicare se nasc monștri. Sper să nu obosesc prea tare pînă la finalul mandatului. Un secret al succesului într-o funcție de conducere (în care oamenii ți-au delegat puterea lor sau ai fost desemnat) este (în afara calităților pe care trebuie să le ai) limitarea mandatului (ca atribuții și, mai ales, ca timp). Puterea este ademenitoare și înșelătoare, de aceea ea trebuie să fie mereu controlată, mărginită și exercitată colectiv. Cel mai ușor lucru pentru un șef este să fie arogant și ironic cu cei pe care îi conduce. —

Interviu realizat de
Ovidiu ȘIMONCA

Propunerile Academiei Române privind unele aspecte ale învățămîntului preuniversitar din România

Prezentate la 11 decembrie 2019

1. Presiunea nejustificată de a introduce noi discipline școlare trebuie să fie oprită, prin crearea, în cadrul materiilor existente, a noi conținuturi care să răspundă dinamicii societății contemporane. Astfel, protecția mediului, combaterea poluării se pot studia la Geografie, educația financiară și bancară la Științe sociale și la Istorie (în liceu), educația civică și constituționalismul la Istorie, nutriția sănătoasă, educația igienică și educația sexuală la Biologie, circulația pe drumurile publice la Dirigenție etc. Practic, nu există discipline școlare actuale în cadrul cărora să nu se plezeze temele stringente pentru actualitate. Propunerile de a introduce discipline noi și de a le elimina sau diminua pe cele vechi – verificate de la Renaștere încoace – sînt lipsite complet de realism și de spirit pedagogic. De asemenea, ideea de a avea mai multe discipline încheiate cu medii semestriale și anuale și derulate în cite o oră pe săptămînă este lipsită de orice fel de fundamentare psihopedagogică. Disciplinele de o oră pe săptămînă au cea mai slabă eficiență în procesul de predare-învățare.
2. Presiunea prin care se cere eliminarea sau reducerea drastică a teoriei în favoarea susținerii deprinderilor practice are, de asemenea, un grad mare de pericolozitate. În școală, teoria și practica trebuie să fie îngemănate într-o sinteză armonioasă, fără de care rezultatele ajung să fie dezastruoase. Fără cunoștințe teoretice temelnice, acumulate în memoria elevilor, deprinderile practice ajung să fie fără fundament. De aceea, științele fundamentale și cele ale naturii trebuie să fie studiate în continuare, începînd cu bazele lor teoretice. Cercetarea fundamentală rămîne și ulterior, în învățămîntul superior, baza oricărei cercetări aplicative și tehnice.
3. Presiunea prin care se cere reducerea numărului de ore de la disciplinele umaniste și de științe sociale este, de asemenea, lipsită de realism și de previziune pentru viitor. Digitalizarea devine tot mai mult o metodă universală de viață și un mod de a acționa în toate domeniile, dar omul modern nu poate trăi și acționa în viață fără cunoștințe lingvistice, istorice, geografice, etnografice, filozofice, etice etc. Dimensiunea istorică a existenței noastre individuale și de grup rămîne esențială. Nu putem transforma conștiința socială în tabula rasa – ștergînd întreaga experiență de viață a omenirii –, ca să construim noi identități iluzorii. Europa Unită are șanse să existe în continuare și să se fortifice nu prin încercările de destrămare a identităților etnice, ci prin făurirea unui concert al națiunilor libere și dornice să trăiască împreună. Pentru aceasta, este nevoie:
 - de o cunoaștere aprofundată a limbii și literaturii române;
 - de studiere teameinică a gramaticii, inclusiv în anii de liceu, la toate profilurile, în maniere adaptate și specifice;
 - de exercițiu insistent al lecturii, deopotrivă din cărți tipărite sau pe suport digital; unul din doi elevi se concentrează pe recunoașterea literelor, a silabelor și pe reconstituirea cuvîntului în sine, fără să-i mai poată percepe semnificația;
 - de cultivarea literaturii române în manieră diacronică, pe curente și mișcări literare, din Evul Mediu pînă astăzi;

- de cultivarea serioasă a limbilor străine și a literaturii universale; combinarea scriitorilor români cu cei străini, pe teme mari, fără nici o pregătire prealabilă a elevilor nu face decât să creeze confuzie și haos în mințile tinere;

- învățarea literaturii prin prisma istoriei literaturii dă rezultate foarte bune, verificate de sute de ani, iar scriitorii nu trebuie studiați după gustul profesorului, ci după necesitățile interne ale disciplinei. Prin urmare, dacă, de exemplu, Nicolae Filimon reprezintă o treaptă în romanul românesc, iar Ion Heliade Rădulescu, prin *Sburătorul*, un reper în poezia românească, ei trebuie studiați dincolo de preferință, în spiritul canonului. Nici Shakespeare, nici Cervantes și nici Goethe nu exprimă, prin creațiile lor, spiritul din *Harry Potter* ori din *Stăpînul inelelor* și, totuși, creația lor nu e repudiată. Creația lor conține valori perene, fără de care nu se înțelege evoluția literaturii; canonul literar și operele clasicilor rămîn puncte importante de reper pentru studierea literaturii;

- separarea studiului limbilor de gramatică și de literatură este lipsită de sens; comunicarea corectă în societate se face nu prin ocolirea regulilor de gramatică și prin ignorarea operelor literare în favoarea oraltății și a limbajului colocvial, a celui din reportaje sportive, din texte administrative, jurnalistice; disciplina „limbă și comunicare” nu are nici un sens, din moment ce limba română are menirea de bază să asigure comunicarea între români. Comunicarea corectă nu se învață punînd între paranteze textele literare, ci, dimpotrivă, prin cultivarea, explicarea și apropierea lor. Limba română armonioasă se află, în primul rînd, în literatura română, care, odată studiată, garantează exprimarea corectă în mass-media, în sport, în IT, în tehnică etc.;

- ideea reducerii orelor de istorie cu scopul asigurării educației globale și pregătirea viitorilor „cetățeni europeni” este absurdă; identitatea europeană nu se poate obține prin distrugerea identităților naționale, ci, dimpotrivă, prin fortificarea lor; un român care știe cum și de ce este român îl va înțelege și prețui pe un francez, leton sau suedez; diminuarea studiului istoriei înseamnă condamnarea noastră la ignoranță și izolare (pe de o parte, va crește în societate ponderea dacopaiților, autohtonilor și tradiționaliștilor, iar pe de alta, a mondialistilor și detractorilor, care exhibă nimicnicia poporului român, condamnat – după opinia lor – să rămînă la coada lumii); studiul organizat al istoriei conferă cultură generală solidă, care ne ajută, în călătoriile tot mai dese pe care le facem, să înțelegem de ce Notre-Dame este o biserică gotică, de ce Constantinopolul se cheamă azi Istanbul sau cum de Praga se cheamă „Orașul de Aur”; educația prin istorie înseamnă educație pentru viață;

- același rol îl are și geografia ca disciplină școlară, pentru că ne ajută să ne plasăm în spațiu, să nu confundăm meridianele cu paralelele și să știm ce deosebire este între Ecuator și Ecuador;

- limba latină, studiată cel puțin un an, de preferat în clasa a VIII-a, are un dublu rol: mai întâi ne ajută să înțelegem latinitatea careia îi aparținem; în toate țările civilizate, latina a rămas obiect de studiu, iar în Germania, marile universități tehnice, care pregătesc inginerii, oferă latina drept curs alternativ (opțional) pentru studenți; în al doilea rînd, gramatica latinei, ca și gramatica românească, disciplinează mîntea elevilor, aduce rigoare și logică în exprimare. Latina servește, în mod direct sau indirect, viitoarelor profesioni de filolog, de jurist, de inginer, de farmacist, de medic, de informatician etc.; aproape 80% dintre termenii englezi de pe prima pagină a Word-ului de pe orice computer sînt de origine latină (*file, delete, table, insert* etc.); din această perspectivă, ar fi de mare utilitate reînființarea unor clase cu profil de studii clasice în liceele (colegiile naționale) importante ale cîtorva orașe mari din România.

Pentru ca toate acestea să se poată înfăptui, este nevoie de îndeplinirea foarte multor condiții, între care profesorii buni și manualele bune, dar și de schimbarea percepției greșite despre școală, însușite tot mai mult în spațiul public în ultima vreme:

- programele școlare sau *curricula* (*curricula* este pluralul de la *curriculum* latinesc *curriculum*, substantiv neutru de declinație a II-a) – prin urmare, termenul nu se poate folosi ca și cum ar fi singular feminin! – trebuie să fie, în mod categoric, simplificate, la toate materiile; mulți profesori preferă încă să predea mult și neinteligibil, în loc să predea mai puțin și înțeles de toți elevii;
- manualele trebuie să aibă forme coerente și să nu se schimbe an de an; manualele digitale vor înlocui, probabil, în viitor, manualele tipărite, dar scrisul de mînă are încă un rol important în societate; preocuparea pentru cantitatea mare de informație trebuie să fie înlocuită cu preocuparea pentru informație clară, echilibrată și corectă;
- elevii nu ajung, totuși, analfabeți funcționali, fiindcă rețin prea multă informație și pentru că sînt coplesți de teorie – cum se insinuează în anumite medii actuale –, ci, dimpotrivă, pentru că nu rețin mai nimic; ideea că memoria nu trebuie cultivată în școală și că elevii nu au nevoie de cunoștințe, ci de metode de aplicabilitate practică este complet greșită; ca să aplici cea mai bună metodă, trebuie să ai capacitatea de a compara datele, de a cîntări alternativele, iar pentru aceasta cunoștințele proprii sînt esențiale; memoria este o componentă fundamentală a inteligenței, iar necultivarea sa face să scadă drastic gradul de inteligență;
- în școala contemporană, ca și în societate, în general, se diminuează în mod îngrijorător cultul muncii și se impune ideea minime rezistențe; o parte dintre elevi sînt supraîncațați, dar nu numai din vina școlii, ci și a părinților, și sînt coplesți de multe activități inutile; matematica, fizica, limbile și literaturile, chimia, istoria, geografia, biologia etc. nu se pot însuși fără muncă; nu ajunge nici să-i auzim predînd pe profesori, nici să aruncăm o privire pe Google, ci este nevoie de fixare, de recapitulare, de repetate exerciții etc.

Punct de vedere asumat de Biroul Prezidiului Academiei Române: acad. Ioan-Aurel Pop, președinte, acad. Bogdan Simionescu, vicepreședinte, acad. Victor Spinei, vicepreședinte, acad. Răzvan Theodorescu, vicepreședinte, acad. Victor Voicu, vicepreședinte, acad. Ioan Dumitrache, secretar general

Luminița MANDACHE

Ce se întâmplă când sala de curs se mută în sufragerie?

Criza mondială cauzată de pandemie a provocat, la toate nivelurile, o nevoie acută de adaptare rapidă la condițiile de izolare și distanțare fizică. Datorită tehnologiei, multe dintre domeniile care presupuneau interacțiune socială s-au menținut, pe timpul izolării, în parametri acceptabili – unul dintre acestea fiind tele-educația. Care sînt plusurile, dar și minusurile educației online? Luminița-Anda Mandache, antropolog, cercetător afiliat și lector la Universitatea din Arizona și Pima Community College, descrie, într-un reportaj, cum au decurs interacțiunile online cu studenții săi. (S. G.)

A trecut mai mult de o lună de cînd izolarea ne-a schimbat ritmul de viață și ne-a impus deja noi rutine corporale, de gîndire și socializare.

E sîmbătă seară și primesc un e-mail de la o studentă, mama a doi copii, care mă întreabă dacă am reușit să-i citesc eseu de final de semestru. Din ianuarie am tot urmărit-o cum își face timp, cu greu, printre muncă, crescut doi copii și citeva cursuri la colegiul local (*community college*), să-și facă temele și prezentarea la timp. Înaintea pandemiei întirzia mereu la curs; se așeza jenată pe locul păstrat liber de prietena ei, în liniște. La final, pleca în grabă acasă la copiii ei. Îmi amintea de mama, care începuse o școală la seral cînd eu eram prin clasa a V-a, și mă înduioșa graba cu care se îndrepta spre ușa, la final de curs. De data asta a și uitat cînd și dacă și-a trimis toate eseurile la timp. Participă la curs prin telefon pentru că unul dintre copii i-a umblat la laptop și nu reușește să-i mai dea de cap. Încerc să-i descriu tot conținutul prezentărilor mele: grafice, întrebări, poze și alte întrebări. Nici chat-ul nu merge de pe telefon și nu vede comentariile sincron pe care colegii ei le fac atunci cînd cineva spune ceva interesant. Cu toate acestea, prietena ei, o studentă la vreo 50 de ani, îi scrie pe WhatsApp ceea ce nu reușese să acopăr eu.

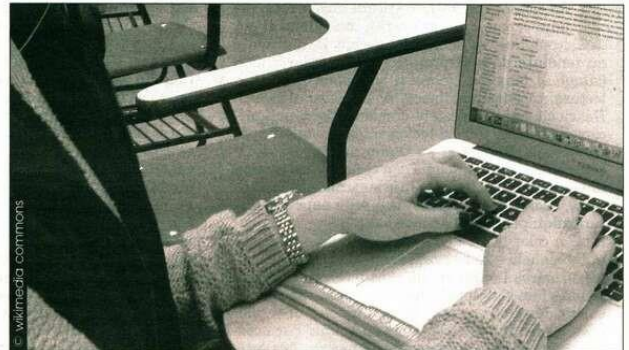
La cursurile de antropologie de anul I pe care le predau acum, pentru al doilea an la rînd, studenții își așază băncile în cerc, iar eu îmi fac loc mereu printre ei, mereu în alt punct al cercului. Asta ne permite să ne privim unii pe alții cînd vorbim și astfel să ne responsabilizăm pentru contribuția adusă la înțelegerea unui text sau la exemplele date pentru a-l ilustra. Cursurile astfel gîndite se lungesc mereu peste limita de timp impusă mai ales de grupul de studenți care așteaptă să năvălească peste noi de îndată ce se termină oficial cursul. Intimitatea grupului lasă spațiu pentru povești, întrebări și anecdotă, care extind planul meu de curs spre subiecte nici măcar imaginat de mine. Ca profesor la un colegiu comunitar, cu o populație extrem de diversă – incluzînd

studenții din comunitatea Latino locală, din familii de refugiați, veterani de război și seniori avizi de cunoaștere, dar și studenți din clasa socială medie sau înaltă –, încerc să gîndesc cursuri de antropologie care să integreze vasta experiență de viață a studenților și să le permită să o analizeze. Sau, cu alte cuvinte, încerc să le ofer vocabularul necesar pentru a înțelege realitatea din jurul lor.

De cînd ne-am mutat online, dinamica noastră s-a schimbat radical. Ar fi simplist să spun că învățarea în mediul virtual vine doar cu limitări și probleme. Tranziția și schimbările în atmosfera de învățare sînt mult mai subtile. Pe de o parte, cursurile virtuale, forțate de împrejurări, mă fac să asist neputincioasă la derularea unui film, deja clasic și, din păcate, un clișeu, despre felul în care clasele sociale se reproduc fără milă tocmai prin mediul instituțiilor care ar fi trebuit să le asigure un start egal în viața tuturor.

E pentru a cincea oară cînd face cursul de antropologie și nu pentru că ar fi un curs deosebit de dificil.

Dacă la universitățile mari, majoritatea celor care termină anii de studiu sînt din familii de clasă medie sau care au deja membri ai familiei cu diplome universitare, școlile de tip colegiu comunitar dau speranță și celor care vin din medii defavorizate. Taxele de școlarizare la un colegiu comunitar, în țara în care educația universitară este un lux și nu un drept, sînt încă mici. Clasele au maximum 25 de studenți, iar relația dintre profesori și studenți este, de cele mai multe ori, mai umană, spre deosebire de experiența impersonală de a face un curs de anul I la o universitate mare, alături de citeva sute de studenți. În afară de asta, la colegiul comunitar există încă posibilitatea, pentru unii unică în viață, de a sta alături de alți studenți din medii atît de diferite de ale lor. Cu greu îmi pot imagina situații din viața de adult a americanilor în care pot împărți același spațiu și conversație cu veterani de război, refugiați, mexicani



fără documente și albi din familii privilegiate. Într-o țară în care bunul și spațiul public sînt pe cale de dispariție, asta înseamnă ceva.

În ultimele săptămîni am văzut însă numărul studenților micșorîndu-se. De la 25, am ajuns ușor la 22, apoi la 15, recent la 8 și, curînd, la 6. Cei care nu se numără printre finaliști sînt, din păcate, ca și în viața reală, cei din mediile cele mai defavorizate sau vulnerabile: studenți din familii de refugiați, studenți fără acces la Internet sau tehnologie sau, cel mai adesea, studenți fără o traiectorie clară, pentru care experiența școlii și prezenta într-un spațiu de cunoaștere era cea care

plus pentru a-și revizui o lucrare. Observ o umilință ieșită din comun; scuze, mii de scuze și mii de mulțumiri pentru o păsură de două zile.

Atmosfera de învățare e clar că s-a schimbat. Lipsiște spațiul fizic, băncile mici și lumina mereu prost reglată care ne amintea că experiența învățării era o felie aparte din rutina de zi cu zi, bine marcată de un spațiu și un timp anume destinate învățării. În schimb, acum intrăm cu toții în intimitatea celorlalți. Vedem desene pe perete făcute parcă de mîna unui copil, un prieten sau membru al familiei traversează bucătăria, lumina bate frumos în camera unei studente; o fi camera ei? Ce liniște pare să fie acolo... Vedem acum și personajele din viața fiecăruia despre care am vorbit din cînd în cînd la curs. Un student de vîrsta tălului meu povestește prin ianuarie despre fiica lui, cu problemele ei de depresie și anxietate. Acum, cînd îl văd, prin cameră trece uneori și o tinăruță cu părul scurt. O fi ea oare fiica studentului meu? Lipsesc acum și zîmbetele către cineva anume și glumițele, dar și fîrtul între studenți care daă mereu culoare sălii de curs. Ele au fost înlocuite de chat-ul public pe care studenții fără cameră îl folosesc ca spațiu de conversație și întrebări, alții își ajută colegii să-și conecteze microfonul și, din cînd în cînd, se mai comentează la răspunsurile unora dintre studenți.

În experiența ultimelor săptămîni ne-a făcut mai umili și mai pregătiți să ne arătăm vulnerabilitățile, iar asta nu e puțin lucru într-o societate în care toată lumea duce o viață perfectă pe ecran, iar depresia și anxietatea ajung cel mai adesea sub preș. E tentant să spui că umilința vine la pachet cu fragilizarea și renunțarea la planuri de viitor. E posibil totuși ca, printre cei obișnuiți de mici cu situațiile de criză, momentul actual să fie un mediu „natural” în care unii se descurcă chiar mai bine decît în vremuri „normale”.

Acum, cînd închei articolul, primesc un alt e-mail. De data asta e de la un student care, din motive medicale, nu a reușit să avanseze în cursurile pe care le urmează de mai bine de doi ani. Spre exemplu, e pentru a cincea oară cînd face cursul de antropologie și nu pentru că ar fi un curs deosebit de dificil. Îi recitesc eseurile de final de an, verific nota din catalogul virtual și îmi dau seama că cel mai probabil va termina cu zece.

Luminița-Anda Mandache este antropolog, cercetător afiliat și lector la Universitatea din Arizona și Pima Community College.



© - wikimedia commons