

REVISTA PRESEI

• **Guvernul Orban se reunește în ședință pentru prima dată după demiterea prin moțiunea de cenzură**

Guvernul Orban se reunește joi în prima ședință după ce săptămâna trecută a fost demis prin moțiune de cenzură, pe ordinea de zi a reuniunii aflându-se mai multe proiecte de hotărâri de guvern care vizează domenii precum apărarea, sistemul judiciar și administrația publică, informează Agerpres.

Astfel, potrivit ordinii de zi anunțate, Executivul urmează să adopte un proiect de hotărâre privind aprobarea numărului mediu maxim de personal pe anul 2020 pentru operatorii economici din industria națională de apărare.

Un alt proiect de hotărâre supus aprobării în Guvern are în vedere stabilirea modelelor formularelor-tip folosite în activitatea privind Registrul național automatizat cu privire la persoanele care au comis infracțiuni sexuale, de exploatare a unor persoane sau asupra minorilor.

Totodată, Executivul va decide, printr-o Hotărâre, cu privire la organizarea, funcționarea și atribuțiile Secretariatului General al Guvernului, având în vedere schimbările intervenite în arhitectura guvernamentală după instalarea la Palatul Victoria a Guvernului Orban în noiembrie 2019.

De asemenea, Guvernul va aproba un proiect de hotărâre privind revocarea și numirea unor membri în Consiliul director al Fondului Român de Dezvoltare Socială.

Pe agenda ședinței se regăsesc și trei memorandumuri care vizează participarea unor demnitari din Executiv în calitate de membri ai Consiliilor de Administrație sau de Supraveghere a unor companii și societăți cu capital de stat.

Astfel, se propune ca Daniela Nicolescu, secretar de Stat în cadrul Ministerului Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, să participe în calitate de membru al Consiliului de Administrație al Societății CONVERSMIN S.A. , Niculae Havrileț, secretar de stat la Ministerul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri, în calitate de membru în Consiliul de Supraveghere al Societății OMV Petrom SA, și Gheorghe-Adrian Miuțescu, președinte al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului, în calitate de membru al Consiliului de Administrație al Societății ROMAERO S.A.

(Sursa: Agerpres)

• **Curtea Constituțională a respins sesizarea lui Ciolacu și Meleşcanu privind asumarea răspunderii guvernului pe legea bugetului**

Curtea Constituțională a respins, miercuri, sesizarea formulată de președinții celor două camere ale Parlamentului, Marcel Ciolacu și Teodor Meleşcanu, privind asumarea răspunderii guvernului pe legea bugetului. Cei doi reclamaseră un conflict juridic de natură constituțională între Guvern și Parlament.

„În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, a respins cererile formulate de președintele Senatului și de președintele Camerei Deputaților și a constatat că nu există conflict juridic de natură constituțională între Parlamentul României și Guvernului României în legătură cu angajarea răspunderii Guvernului asupra Legii bugetului de stat pe anul 2020 și a Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020”, se arată în comunicatul CCR.

Guvernul a transmis Curții Constituționale punctul de vedere privind conflictul juridic de natură constituțională sesizat de Parlament privind adoptarea legii bugetului prin angajarea răspunderii de către Executiv.

Instituția invocă o decizie a CCR care arată că angajarea răspunderii are în vedere adoptarea "în condiții de maximă celeritate" a unor măsuri urgente dintr-un domeniu de maximă importanță.

Totodată, Executivul argumentează că parlamentarii au avut posibilitatea de a depune amendamente la proiectul de lege dar și să depună o moțiune de cenzură.

Cabinetul condus de Ludovic Orban face referire la o decizie a CCR care arată că "Parlamentul este și rămâne unica autoritate legiuitoare și în cazul asumării răspunderii de către Guvern, întrucât procedura asumării răspunderii de către Guvern se derulează în fața camerelor reunite ale Parlamentului și se desfășoară sub supravegherea și controlul forului legislativ suprem, care are la îndemână, în virtutea prevederilor constituționale exprese ale art.114 alin.(2), posibilitatea demiterii Guvernului printr-o moțiune de cenzură”.

Executivul apreciază că autorii sesizării critică în realitate procedura adoptării legilor bugetare "contrar prevederilor constituționale privind legiferarea, ceea ce se convertește într-un viciu de neconstituționalitate extrinsecă ce poate face obiectul controlului de constituționalitate", cererea de neconstituționalitate fiind inadmisibilă.

Astfel, Guvernul susține că nu există un conflict juridic de natură constituțională generat de procedura angajării răspunderii Guvernului asupra legilor bugetare în temeiul art.114 din Constituție.

Curtea Constituțională a fost sesizată de președinții celor două Camere ale Legislativului cu privire la posibilul conflict juridic dintre Guvern și Parlament pe legea bugetului de asigurări sociale și legea bugetului de stat pe anul 2020. Până pe 10 ianuarie părțile implicate în conflict au trebuit să transmită punctele de vedere.

Premierul Ludovic Orban a anunțat, pe 23 decembrie 2019, în plenul reunit al Parlamentului, că Guvernul își asumă răspunderea pe Legea bugetului de stat pentru 2020 și pe Legea bugetului asigurărilor sociale pentru anul viitor.

(Sursa: hotnews.ro)

• Sesizarea Avocatului Poporului privind Codul Administrativ adoptat de Guvernul Dăncilă prin OUG a fost respinsă de Curtea Constituțională / Ordonanța prevede pensii speciale pentru aleșii locali

Curtea Constituțională a respins miercuri sesizarea depusă de Avocatul Poporului, Renate Weber, cu privire la controversata Ordonanță de Urgență adoptată de Guvernul Dăncilă pe Codul Administrativ.

Codul Administrativ conține mai multe prevederi contestate, printre care introducerea pensiilor speciale pentru aleșii locali, aprobarea proiectelor care vizează administrarea patrimoniului cu majoritate absolută (jumătate plus 1 din numărul consilierilor în funcție), față de două treimi cât era până acum, mutarea răspunderii pentru actele administrative ilegale de la primari către funcționarii publici. Prevederile prin care sunt acordate pensiile speciale au fost amânate până în 2021 de Guvernul Orban, printr-o Ordonanță de Urgență care a fost respinsă însă de Senat, iar dacă și Camera Deputaților o va respinge și președintele va promulga legea, primarii vor primi pensii speciale din acest an.

"În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, a respins, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate și a constatat că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ sunt constituționale, în raport de criticile formulate. Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică Avocatului Poporului", a transmis CCR printr-un comunicat de presă.

Avocatul Poporului, Renate Weber, a sesizat Curtea Constituțională în august 2019 cu privire la Ordonanța de Urgență a Guvernului pe Codul Administrativ, invocând că maniera aleasă pentru soluționarea situației administrației publice centrale și locale nu este una adecvată, întrucât ordonanțele de urgență pot fi date doar în situații extraordinare, urgente și a căror reglementare nu poate fi amânată.

De asemenea, Avocatul Poporului spunea că eliminarea condiției de incompatibilitate pentru ocuparea funcției de membru al Guvernului produce consecințe prin fragilizarea statutului membrilor Executivului și a instituției în ansamblu.

În sesizarea către Curtea Constituțională, Avocatul Poporului invoca în principal trei motive:

- 1. Ordonanța de urgență 57/2019 contravine Constituției în ceea ce privește delegarea legislativă.
- Avocatul Poporului spune că sunt reglementate o serie de aspecte care nu au legătură și nu sunt nici interdependente cu motivele invocate de Guvern în

susținerea urgenței și situației extraordinare care motivează adoptarea unei asemenea ordonanțe.

- Maniera aleasă pentru soluționarea situației administrației publice centrale și locale din România nu este adecvată, întrucât mecanismul legislativ al ordonanței de urgență are un regim aparte, care ar trebui să fie folosit în situații extraordinare, urgente și a căror reglementare nu poate fi amânată.
- Or, situația care a generat adoptarea acestei ordonanțe de urgență este deja de notorietate și a cunoscut anterior mai multe inițiative legislative, ultima fiind, în acest sens, cea inițiată în Parlament în 2018 (proiectul de lege privind Codul administrativ al României), care a încetat prin respingerea definitivă de Camera Deputaților a proiectului de lege, argumentează Avocatul Poporului.
- 2. Ordonanța de urgență contravine prevederilor constituționale referitoare la răspunderea membrilor Guvernului și la controlul parlamentar al activității Guvernului.
- Din examinarea argumentelor utilizate de Guvern pentru justificarea demersului legislativ în calitate de legiuitor delegat, Avocatul Poporului constată că se tinde la inversarea raporturilor constituționale dintre Parlament și Guvern. Niciodată situația extraordinară și urgența unui demers legislativ delegat nu pot fi acceptate ca o sancțiune a eșecului procesului de legiferare derulat de Parlament, acesta fiind reprezentantul poporului și unica autoritate legiuitoare. Principiul colaborării loiale dintre instituțiile și autoritățile statului nu înlătură funcția de control pe care Parlamentul o are asupra Guvernului și nu inversează acest control.
- 3. Ordonanța de urgență contravine Constituției întrucât afectează regimul instituțiilor fundamentale ale statului, în speță Guvernul.
- Avocatul Poporului spune că din condițiile generale pentru ocuparea funcției de membru al Guvernului a fost înlăturată condiția incompatibilității, ceea ce produce consecințe prin fragilizarea statutului membrilor Guvernului și a instituției în ansamblu.

- Eliminarea condiției de ocupare a funcției de către o persoană aflată într-unul din cazurile de incompatibilitate poate conduce la situații de fapt în care o persoană decăzută din dreptul de a mai exercita o funcție sau o demnitate publică în aplicarea Legii nr. 176/2010, să fie numită în funcția de membru al Guvernului doar pentru ca mai apoi, când se constată interdicția, să înceteze calitatea de membru. Similar, oferirea unui termen de 15 zile după investire pentru a ieși din situația de incompatibilitate afectează credibilitatea unei instituții fundamentale a statului, întrucât permite declanșarea procedurilor constituționale prevăzute de art. 103-104 (care implică președintele României, prim-ministrul și Parlamentul), în considerarea unei persoane aflate într-o situație de incompatibilitate, mai arată Avocatul Poporului.

(Sursa: hotnews.ro)

• **OUG privind Codul Administrativ adoptată de Guvernul Dăncilă în vara anului trecut conține mai multe prevederi contestate, printre care introducerea pensiilor speciale pentru aleșii locali**, aprobarea proiectelor care vizează administrarea patrimoniului cu majoritate absolută (jumătate plus 1 din numărul consilierilor în funcție), față de două treimi cât era până acum, mutarea răspunderii pentru actele administrative ilegale de la primari către funcționarii publici.

Când PNL a preluat guvernarea, a dat o **ordonanță de urgență prin care a fost amânată cu un an intrarea în vigoare a pensiilor speciale ale aleșilor locali. Mai exact, potrivit Codului Administrativ, declarat constituțional de judecători, pensiile speciale urmau să intre în vigoare începând cu 1 ianuarie 2020.**

Ordonanța dată de Guvernul PNL se află în dezbateră Parlamentului. La începutul săptămânii, ordonanța a fost respinsă deja de senatori și intră în dezbateră Camerei Deputaților. În cazul în care actul normativ va fi respins și de Cameră și promulgat de președintele Iohannis, aleșii locali vor putea beneficia de pensiile speciale începând cu ianuarie 2020.

Codul Administrativ a mai trecut în 2018 și prin Parlament, însă a fost respins în ansamblul său de Curtea Constituțională, pentru că nu a fost respectat principiul bicameralismului. În loc să fie reluată procedura în Parlament, Coaliția PSD-ALDE a preferat să treacă acest cod prin Ordonanță de Urgență a Guvernului.

Ordonanța de Urgență privind Codul Administrativ a fost publicată în Monitorul Oficial în 5 iulie, după ce Guvernul a modificat varianta de act normativ pe care o aprobase cu o săptămână înainte. Textul aprobat inițial a fost întors din drumul spre Monitorul Oficial în urma unor nemulțumiri ale UDMR.

Potrivit ultimei variante aprobate după nemulțumirile UDMR, autoritățile locale pot decide, prin hotărâri de consiliu, utilizarea limbii minorităților în unitățile administrativ teritoriale și în cazul în care nu este atinsă ponderea de peste 20% de reprezentare.

O altă modificare aprobată în ultima variantă vizează înlocuirea sintagmei în forma "bilingv" cu sintagma "în limba română și în limba minorităților", în cazul în care în comunitate trăiesc mai multe minorități.

De asemenea, au fost făcute modificări pentru clarificarea procedurii legate de trecerea unui bun din domeniul public al statului în cel al unităților administrativ teritoriale. Astfel, ministerele pot iniția actul normativ pentru procedura mutării bunului respectiv din domeniul public în cel al unităților administrativ teritoriale.

Noi reguli pentru președinte în cazul remanierii

Printre prevederile actului normativ se numără și cea care spune că: „(3) Președintele României numește în funcție persoana propusă de prim-ministru în termen de 10 zile de la înregistrarea propunerii sau în același termen, în condițiile alin. (4) sau (5), motivează, îi comunică prim-ministrului și face public refuzul numirii în funcție”. Refuzul numirii de către președinte poate avea loc o singură dată. Termenul premierului pentru propunere este de cinci zile, iar termenul de răspuns al președintelui este de zece zile.

Una dintre marile mize ale acestui proiect a fost intrarea în legalitate a companiilor municipale înființate de Gabriela Firea, deoarece aceasta nu a avut votul USR și PNL, deci nu poate obține votul a două treimi din consilierii generali.

Alte câteva prevederi controversate ale proiectului de OUG:

- Proiectele care vizează administrarea patrimoniului vor putea fi adoptate doar cu votul a jumătate plus unu din consilierii în funcție.
- Pensii speciale pentru aleșii locali. Aceste pensii se vor acorda pe lângă pensiile normale. Dacă facem un calcul bazat pe formula din codul administrativ, aleșii locali ar putea primi în plus câteva zeci de mii de lei. De exemplu, un primar care a avut un mandat va primi 19% din indemnizația lunară brută pensie specială, unul care a avut două mandate 38%, iar unul care a avut trei sau mai multe mandate - 57%. Mai concret, dacă un primar de comună are o indemnizație brută de 6.000 lei și a avut două mandate, va primi o pensie specială de 1.800 lei. Primarul unui oraș mai mare, care poate avea între 10.000 și 20.000 lei pe lună brut și două mandate, va primi în plus până la 7.600 lei/lună. Dacă are trei mandate ajunge la 11.000 lei pe lună.
- Pot fi membri ai Guvernului persoanele condamnate penal, dar pentru care a intervenit reabilitarea.
- Transferul răspunderii de la primari către funcționarii publici.
- Codul a fost criticat în multe rânduri atât de politicienii din opoziție, cât și de sindicate și societatea civilă.

Cum a motivat Guvernul urgența

Guvernul susținea că „este constrâns să acționeze prompt pe calea unei ordonanțe de urgență în vederea eliminării disfuncționalităților de ordin sistemic, prin codificarea/ sistematizarea/ îmbunătățirea soluțiilor de reglementare din cuprinsul principalelor acte normative din domeniul administrației publice, disfuncționalități care au creat de-a lungul timpului situații excepționale la nivelul unor colectivități locale, ce au impus adoptarea de soluții imediate/punctuale în vederea evitării unei grave atingeri a interesului public, prin intermediul adoptării unui număr considerabil de ordonanțe de urgență”, se arată în nota de fundamentare.

(Sursa: hotnews.ro)

• **CCR: Asumarea răspunderii guvernului pe modificarea OUG 114 e neconstituțională**

Asumarea răspunderii guvernului pe modificarea OUG 114 e neconstituțională, a decis, miercuri, Curtea Constituțională.

„Obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, obiecție formulată de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Social Democrat; În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu majoritate de voturi, a admis obiecția și a constatat că Legea privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative este neconstituțională”, se arată într-un comunicat al Curții Constituționale.

PSD a depus, pe 30 decembrie 2019, o sesizare de neconstituționalitate împotriva proiectului de modificare a Ordonanței de urgență a Guvernului 114/2018, propus spre adoptare prin angajarea răspunderii Guvernului la data de 23 decembrie 2019.

"Sesizarea vizează atât forma proiectului de modificare (faptul că există deja un proiect de aprobare a OUG 114 în procedură legislativă), cât și fondul proiectului (interzicerea cumulului pensiei cu salariul)", preciza PSD într-un comunicat.

[\(consultă aici textul complet al sesizării PSD\)](#)

Social-democrații susțin în sesizarea la CCR că, în prezent, proiectul de lege pentru aprobarea OUG 114/2018 se află în procedură legislativă pe ordinea de zi a Camerei Deputaților, sub rezerva depunerii raportului de către comisiile sesizate în fond.

"Angajarea răspunderii Guvernului asupra unui proiect de lege în condițiile în care acesta este și pe ordinea de zi a Parlamentului este neconstituțională, întrucât Guvernul este obligat să lase Parlamentul să se pronunțe asupra acestuia. Când Guvernul își angajează răspunderea asupra unui proiect de lege, obiectul de reglementare trebuie să conțină prevederi care se circumscriu clar unui singur domeniu.

Angajarea răspunderii Guvernului nu se poate face printr-un proiect de lege care să modifice sau să completeze mai multe legi în vigoare, această manieră fiind profund neconstituțională", precizează social-democrații, conform sursei citate.

În ianuarie însă, după sesizarea depusă la CCR, Guvernul a dat o ordonanță de urgență, care e în vigoare, în care a preluat majoritatea prevederilor din proiectul de lege asumat în parlament pentru modificarea OUG 114. În ordonanță, Guvernul nu a introdus prevederea privind interzicerea cumulului pensie-salariu, pe motiv că această prevedere este contestată și CCR.

Ordonanța a fost respinsă în Senat, fiind înaintată Camerei Deputaților care este for decizional în acest sens.

[Ce conține ordonanța de modificare a OUG 114:](#)

- Sporul pentru condiții vătămătoare acordat bugetarilor va fi la nivelul lunii decembrie 2019. Adică de 15% din salariul pe care îl luau angajații la finalul anului trecut. Deci nu va mai crește odată cu salariul, în acest an.
- Amenzile de circulație: Se propune ca valoarea fixă a punctului amendă pentru amenzile contravenționale prevăzute de OUG 195/2002 să fie menținută în cursul anului 2020 la cuantumul din prezent, respectiv 145 lei.
- Posturi suplimentate pentru personalul clerical: Pentru anul 2020, numărul de posturi pentru personalul clerical angajat în unitățile cultelor recunoscute în din România, pentru care se asigură sprijin lunar la salarizare se majorează cu un număr de 5 contribuții de la bugetul de stat: 1 de vicepreședinte uniune, vicar administrativ patriarhal, secretar general, prim-rabin și 4 posturi pentru pozițiile de secretar Cancelaria patriarhală, consilier eparhial, protopop. Numărul de posturi pentru personalul clerical angajat în unitățile cultelor recunoscute din România pentru care se asigură, de asemenea, sprijin lunar se majorează cu 15.
- Nu se vor da pensii speciale pentru primari în 2020 (măsura pensiilor speciale pentru aceștia fusese introdusă anul trecut prin Codul administrativ)
- Dispare taxa bancară introdusă prin OUG 114

- Salvarea Pilonului 2 de pensii. Se renunță la cerințele legate de elaborarea suplimentară de capital pentru administratorii fondurilor de pensii, se reduc comisioanele de administrare pentru Casa de Pensii și ASF, lăsând mai mulți bani în conturile participanților la fondurile la pilonul 2 de pensii. Se elimină și opționalitatea participanților între pilonul 1 și pilonul 2 de pensii.
- Dispare Fondul de Dezvoltare și Investiții
- Nu vor mai fi permise detașările din sectorul privat în instituțiile publice. Detașările se vor putea face doar cu personal angajat în instituții și autorități publice.
- Actualizarea accizelor cu rata inflației (În situația în care, ulterior datei de 20 octombrie, se modifică nivelul accizelor prevăzut în anexa nr. 1 de la Titlul VIII – Accize și alte taxe speciale din Codul fiscal, nivelul aplicabil începând cu data de 1 ianuarie a anului următor se actualizează cu creșterea prețurilor de consum și se publică pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice, cel târziu pe data de 31 decembrie. De asemenea, modificarea legislativă vizează clarificarea posibilității de publicare pe site până pe data de 31 decembrie a fiecărui an a nivelului actualizat al accizelor în cazul în care aceasta nu s-a realizat până la data de 20 octombrie și în alte situații decât cea menționată anterior)
- Casele de marcat electronice fiscale: Se prorogă cu 12 luni termenul pentru dotarea operatorilor economici cu case de marcat electronice fiscale pentru cei care efectuează livrări de bunuri sau prestări servicii prin intermediul automatelor comerciale ce funcționează pe bază de plăți cu cardul, precum și acceptatoare de bancnote sau monede, după caz
- Se propune menținerea indemnizațiilor funcțiilor de demnitate publică alese și numite, la nivelul acordat în anul 2019, menținerea indemnizației de hrană de care beneficiază personalul din sectorul bugetar la nivelul aflat în plată în anul 2019, precum și menținerea indemnizației de merit la nivelul de 6.240 lei

(Sursa: hotnews.ro)

• **Ordonanța privind decontarea navetei elevilor a fost corectată în Monitorul Oficial**

Ordonanța de Urgență privind decontarea transportului elevilor, publicată marți cu o eroare în Monitorul Oficial, a fost corectată. Astfel, miercuri seara, a fost publicată în Monitorul Oficial o rectificare prin care se precizează că în loc de "emise de operatorii de transport rutier" se va citi: "emise de operatorii de transport".

Ordonanța de Urgență va fi urmată de norme metodologice prin care va fi stabilit concret modul în care va fi decontat transportul elevilor, potrivit unei declarații făcute miercuri, la Antena 3, de ministrul Educației, Monica Anisie.

Amintim că Monica Anisie a declarat pentru Hotnews că ordonanța publicată marți în Monitorul Oficial nu este cea aprobată de Guvern în ședința din 4 februarie 2020, ci o variantă inițială care ulterior a fost schimbată.

*”Dintr-o regretabilă eroare materială a fost publicată o variantă inițială a ordonanței de urgență, nu cea aprobată în ședința de guvern. Miercuri apare forma rectificată, cea corectă, în Monitorul Oficial, în care scrie 'transport', nu 'transport rutier', așa cum a apărut astăzi. Eu mi-am păstrat promisiunea ca toți elevii să beneficieze de decontarea navetei pe orice fel de transport”, a spus Monica Anisie pentru **HotNews**.*

Actul normativ prevede că elevilor de liceu care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport de tip navetă zilnică, pe distanțe de maxim 50 de kilometri, sau li se decontează contravaloarea a 8 călătorii dus-intors pe semestru, dacă locuiesc la internat sau în gazdă. Documentul arată că decontarea se face pe baza documentelor justificative emise de operatorii de transport rutier.

Primii care s-au sesizat au fost elevii de la Consiliul Național al Elevilor care au criticat Ministerul Educației că nu și-a ținut promisiunea și a ajuns să-i discrimineze pe elevi.

(Sursa: hotnews.ro)

- **Surpriză în Ordonanța care va permite ANAF și altor instituții civile să facă achiziții IT în regim militar: Nu este cerut avizul prealabil al CSAT**

Achizițiile IT care vizează infrastructuri informatice critice de interes național vor putea fi realizate într-un regim similar contractelor din domeniul apărării și securității, potrivit unei Ordonanțe de Urgență publicate miercuri în Monitorul Oficial. Este una din cele 25 de OUG-uri adoptate în seara zilei de 4 februarie, de Guvernul Orban, despre care noul președinte al Agenției Naționale de Achiziții Publice (ANAP), liberalul Eugen Cojoacă, a susținut că va debloca marile proiecte IT. Ordonanța nu prevede însă că aceste achiziții să fie permise numai în baza unui aviz prealabil al CSAT, așa cum a susținut acesta.

Ordonanța de Urgență publicată miercuri, 12 februarie, în Monitorul Oficial aduce, pe parcursul a **9 pagini**, multiple **modificări de impact** asupra legislației achizițiilor publice.

Una dintre acestea vizează modificarea [O.U.G. nr. 114/2011](#) privind atribuirea unor contracte de achiziție publică în domeniile apărării și securității, în sensul introducerii unor dispoziții care să permită posibilitatea includerii sub incidența ordonanței a unor proiecte strategice de infrastructură critică de interes național în domeniul IT&C, [așa cum a anunțat Agenția Națională de Achiziții Publice \(ANAP\)](#), la o zi după ce s-a adoptat în Guvern, fără ca actul să fie publicat.

[Într-un interviu acordat HotNews.ro, vineri 7 februarie](#), liberalul **Eugen Cojoacă**, noul președinte al **Agenției Naționale de Achiziții Publice (ANAP)**, a dat câteva detalii despre acest act cu impact major asupra achizițiilor publice.

"Am creat un cadru general pentru ca instituțiile care sunt civile, nu militare, să poată desfășura aceste achiziții exact ca instituțiile militare, dar numai în urma clasificării lor ca fiind de interes național, și anume în urma unui aviz CSAT. Altfel spus, instituțiile civile vor fi obligate să meargă către CSAT și să clasifice aceste mari proiecte de infrastructură IT&C, ca apoi să poată derula achizițiile conform OUG 114/2011 care reglementează atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității.", a susținut Eugen Cojoacă în interviul HotNews.ro pe marginea acestei Ordonanțe de Urgență.

În același interviu, președintele ANAP a mai spus că agenția pe care o conduce va stabili norme de aplicare pentru această OUG după ce va fi publicată în Monitorul Oficial.

- HotNews.ro a solicitat explicații din partea ANAP cu privire la obținerea avizului CSAT și vom reveni cu răspunsuri imediat ce le vom primi.

Cele schimbări sunt prevăzute în Ordonanța de urgență publicată astăzi, 12 februarie, în Monitorul Oficial cu privire la achizițiile IT ale instituțiilor civile:

Prin acest act normativ se introduc prevederi prin care achizițiile publice realizate în baza OUG 114/2011 să fie aplicate și infrastructurilor informatice critice de interes național civile.

- **"Infrastructura informatică critică de interes național** este definită ca infrastructura informatică esențială pentru menținerea funcțiilor vitale ale societății, a sănătății, siguranței, securității, bunăstării sociale ori economice a persoanelor și a cărei perturbare sau distrugere ar avea un impact semnificativ la nivel național ca urmare a incapacității de a menține respectivele funcții, respectiv **infrastructurile de cloud guvernamental** și infrastructurile asociate acestora".

Contractele IT vor putea fi atribuite pentru o perioadă de cel mult 10 ani

Ordonanța mai prevede cum se vor desfășura procedurile de achiziții IT, astfel:

- *În cazurile în care sunt aplicabile dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, în privința proiectelor din domeniul TIC, **autoritatea contractantă va încheia un acord-cadru** în urma derulării procedurilor revăzute de prezenta ordonanță de urgență.*
- ***Acordul cadru va viza selectarea ofertanților** având capacitatea tehnică necesară derulării proiectelor TIC în vederea îndeplinirii obiectivelor generale și obiectivelor specifice stabilite de autoritatea contractantă.*

- *Cu ofertanții selectați se va derula procedura reluării competiției pentru fiecare contract subsecvent în vederea dezvoltării și fixării soluției tehnico-economice ce va fi implementată ca urmare a atribuirii contractelor subsecvente'.*
- *În cazurile în care sunt aplicabile dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență, în privința proiectelor din domeniul TIC critice de interes național, având în vedere specificul acestor proiecte, autoritatea contractantă poate să încheie un acord cadru cu ofertanții selectați pentru o perioadă ce cel mult 10 ani.*
- *Autoritatea are obligația justificării duratei pentru care intenționează să încheie un acord-cadru, justificarea fiind inclusă în anunțul de atribuire'.*
- *Pentru proiectele TIC, critice de interes național, proiectele și soluțiile asociate tehnic acestora, la reluarea competiției autoritatea contractantă va stabili un dialog cu ofertanții în privința definitivării și fixării obiectivelor specifice și indicatorilor de performanță ce trebuie îndepliniți de soluțiile oferite. Autoritatea contractantă va atribui contractul subsecvent celei mai bune soluții din punct de vedere tehnico-economic.*

Actul publicat astăzi, 12 februarie, în Monitorul Oficial mai prevede că procedurile de atribuire în curs de desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență rămân supuse legislației în vigoare la data inițierii acestora.

După publicarea acestui act în Monitorul Oficial, Agenției Naționale de Achiziții Publice (ANAP) [a publicat un nou comunicat de presă](#) în care Eugen Cojoacă, președintele ANAP susține că: "**avem în vedere elaborarea normelor de aplicare pentru O.U.G. nr. 114/2011 privind atribuirea anumitor contracte de achiziții publice în domeniile apărării și securității, astfel încât cei interesați să beneficieze de un cadru dedicat de reglementare.** În momentul de față, specialiștii noștri lucrează la realizarea unor instrucțiuni care să vină în sprijinul instituțiilor care derulează proceduri de achiziții publice în domeniul apărării și securității."

(Sursa: hotnews.ro)

- **Comisia îndeamnă România și alte 7 state membre să transpună cea de-a 5-a Directivă privind combaterea spălării banilor**

Comisia Europeană a trimis scrisori de punere în întârziere Ciprului, Ungariei, Țărilor de Jos, Portugaliei, României, Slovaciei, Sloveniei și Spaniei din cauza faptului că aceste țări nu au notificat nicio măsură de punere în aplicare a celei de-a 5-a Directive privind combaterea spălării banilor, se arată într-un comunicat de presă al instituției.

Toate statele membre aveau obligația de a transpune normele cuprinse în cea de-a 5-a Directivă privind combaterea spălării banilor până la 10 ianuarie 2020.

Comisia regretă faptul că statele membre în cauză nu au transpus directiva la timp și le încurajează să facă acest lucru de urgență, ținând seama de importanța acestor norme pentru interesul colectiv al UE. În absența unui răspuns satisfăcător din partea statelor membre respective în termen de 2 luni, Comisia poate decide să le trimită avize motivate (vezi spre finalul articolului ce înseamnă asta).

[Vezi directiva aici](#)

Potrivit legislației europene, statele membre ar trebui să înființeze registre ale beneficiarilor reali pentru entitățile corporative și alte entități juridice până la 10 ianuarie 2020 și pentru fiducii și construcții juridice similare până la 10 martie 2020. Registrele centrale ar trebui să fie interconectate prin intermediul platformei centrale europene până la 10 martie 2021. Statele membre ar trebui să instituie mecanisme centralizate automatizate care să permită identificarea titularilor conturilor bancare și de plăți și ai casetelor de valori până la 10 septembrie 2020.

Conform documentului, infractorii mută veniturile ilicite prin numeroși intermediari financiari pentru a evita detectarea. În consecință, este important să se permită instituțiilor de credit și instituțiilor financiare realizarea unui schimb de informații nu numai între membrii grupului, ci și cu alte instituții de credit și instituții financiare, cu respectarea adecvată a normelor privind protecția datelor în conformitate cu dreptul intern.

Statele membre ar trebui să asigure o supraveghere eficientă și imparțială a tuturor entităților obligate, de preferință de către autoritățile publice prin intermediul unei autorități naționale de reglementare sau de supraveghere separate și independente.

În preambulul directivei se menționează că încrederea investitorilor și a publicului larg în piețele financiare depinde în mare parte de existența unui regim de informare precisă care să asigure transparență în ceea ce privește beneficiarii reali și structurile de control ale entităților corporative și ale altor entități juridice, precum și ai anumitor tipuri de fiducii și ai altor construcții juridice similare. Prin urmare, statele membre ar trebui să permită accesul la informațiile privind beneficiarii reali într-un mod suficient de coerent și de coordonat, stabilind norme clare privind accesul publicului, astfel încât părțile terțe să fie în măsură să verifice, în întreaga Uniune, care sunt beneficiarii reali ai entităților corporative și ai altor entități juridice, precum și ai anumitor tipuri de fiducii și ai construcțiilor juridice similare.

Cardurile preplătite de uz general prezintă utilizări legitime și constituie un instrument care contribuie la incluziunea socială și financiară. Cu toate acestea, cardurile preplătite anonime sunt ușor de utilizat pentru finanțarea atacurilor și a logisticii teroriste. Prin urmare, este esențial să se împiedice accesul teroriștilor la aceste mijloace de finanțare a operațiunilor lor, prin reducerea suplimentară a limitelor și a sumelor maxime pentru care li se permite entităților obligate să nu aplice anumite măsuri de precauție privind clientela prevăzute de Directiva (UE) 2015/849. Așadar, ținând cont de nevoile consumatorilor în ceea ce privește utilizarea instrumentelor preplătite de uz general și neîmpiedicând utilizarea acestor instrumente pentru promovarea incluziunii sociale și financiare, este esențial totodată să se reducă pragurile existente pentru cardurile preplătite anonime de uz general și să se identifice clientul în cazul tranzacțiilor de plată la distanță, dacă valoarea tranzacției depășește 50 euro.

Cu toate că utilizarea cardurilor preplătite anonime emise în Uniune este în esență limitată doar la teritoriul Uniunii, acest lucru nu este întotdeauna valabil pentru cardurile similare emise în țări terțe.

Prin urmare, este important să se asigure că utilizarea în Uniune a cardurilor preplătite anonime emise în afara Uniunii este permisă numai în cazurile în care se poate considera că acestea respectă cerințe echivalente cu cele prevăzute în dreptul Uniunii. Regula respectivă ar trebui pusă în aplicare în deplină conformitate cu obligațiile Uniunii în ceea ce privește comerțul internațional, în special cu dispozițiile Acordului General privind Comerțul cu Servicii.

Ce se întâmplă dacă România nu trimite un răspuns satisfăcător

Conform Comisiei Europene, dacă statul membru în cauză nu comunică măsurile prin care transpune integral dispozițiile directivelor sau dacă nu ia măsuri pentru a înlătura suspiciunea că a fost încălcată legislația UE, Comisia poate iniția o procedură formală de constatare a neîndeplinirii obligațiilor.

Procedura urmează o serie de etape prevăzute în tratatele UE, fiecare dintre ele încheindu-se cu o decizie oficială:

- Comisia trimite o scrisoare de punere în întârziere, solicitând informații suplimentare de la țara în cauză. Aceasta din urmă trebuie să trimită un răspuns detaliat într-un anumit termen, de obicei de 2 luni.
- Dacă ajunge la concluzia că țara nu și-a îndeplinit obligațiile care îi revin în baza legislației UE, Comisia poate trimite un aviz motivat – o solicitare oficială de a se conforma legislației UE. Avizul conține motivele pentru care Comisia consideră că țara respectivă încalcă legislația UE, precum și solicitarea ca statul membru să informeze Comisia, de obicei în termen de 2 luni, cu privire la măsurile luate.
- Dacă statul membru continuă să nu se conformeze, Comisia poate decide să înainteze cazul Curții de Justiție. Majoritatea cazurilor sunt soluționate înainte de a fi aduse în fața Curții.
- Dacă statul membru nu comunică la timp măsurile de transpunere a dispozițiilor directivei, Comisia poate solicita Curții să aplice sancțiuni.
- Dacă hotărârea Curții stabilește că statul a încălcat legislația UE, autoritățile naționale trebuie să ia măsuri pentru a se conforma hotărârii Curții.

Dacă, în ciuda hotărârii Curții, statul membru tot nu remediază situația, Comisia poate retrimite cazul la Curtea de Justiție.

La a doua trimitere a cazului la Curtea de Justiție, Comisia propune Curții să impună sancțiuni financiare, sub forma unei sume forfetare și/sau a unei plăți zilnice.

Sancțiunile sunt calculate ținând seama de:

- importanța normelor încălcate și impactul încălcării asupra intereselor generale și private
- perioada în care nu a fost aplicată legislația UE
- capacitatea țării de a plăti (amenzile trebuie să aibă un efect disuasiv)

Suma propusă de Comisie poate fi modificată de către Curte în hotărârea sa.

(Sursa: *hotnews.ro*)

• **UPDATE Victor Costache: Ordonanța de Urgență privind spitalele private a fost publicată în Monitorul Oficial**

Ordonanța de Urgență care prevede că pacienții cu boli cronice - care suferă de boli cardiovasculare, cancer, diabet, boli neurologice, tuberculoză, HIV/SIDA - dar și cei care reprezintă urgențe medicale, vor putea fi tratați și în spitalele private a fost publicată miercuri după-amiază în Monitorul Oficial, a anunțat ministrul Sănătății, Victor Costache. După anunțul ministrului ordonanța nu era însă disponibilă în forma electronică pe care o publică Monitorul Oficial. Chestionați în legătură cu acest lucru, oficialii ai Ministerului Sănătății au argumentat că OUG a fost trimisă la Monitor cu toate avizele necesare și este "în curs de publicare". OUG a fost publicată în cursul serii.

UPDATE 20:37 OUG a fost publicată în Monitorul Oficial

Ordonanța de Urgență "a fost publicată astăzi în Monitorul Oficial și vom pune la dispoziție după conferința versiunea din Monitorul Oficial", a anunțat miercuri Victor Costache, într-o conferință de presă la Ministerul Sănătății.

UPDATE 16:50 Chestionați în legătură cu faptul că Ordonanța de Urgență nu apăruse încă în forma electronică pe care o publică Monitorul Oficial, oficialii ai Ministerului Sănătății au argumentat că OUG a fost trimisă la Monitor cu toate avizele necesare și este "în curs de publicare". Oficialii Ministerului Sănătății nu au putut preciza cu exactitate dacă textul OUG va fi publicat în Monitorul Oficial în cursul zilei de astăzi sau dacă publicarea nu va fi amânată pentru mâine. De asemenea, textul final al Ordonanței de Urgență va fi pus la dispoziția presei după publicarea în Monitorul Oficial și nu a mai fost pus la dispoziția jurnaliștilor la finalul conferinței de presă, așa cum declarase ministrul Sănătății.

UPDATE 17:35: Virgil Guran, vicepreședinte PNL, a declarat, într-o intervenție la Antena 3, că ministrul Victor Costache "probabil nu a verificat parcursul" unui act normativ, care "trebuie să ajungă la Camera Deputaților, să treacă 24 de ore, să semneze secretarul general". "Dar o să apară" Ordonanța de Urgență în Monitorul Oficial, a mai spus Virgil Guran.

Ordonanța de Urgență modifică Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul Sănătății și prevede extinderea tratamentului pacienților tratați în cadrul programelor naționale de boli cronice, la alegere, și în spitale private. De asemenea, urgențele medicale ar urma să fi tratate în premieră și la spitale private.

Ordonanța de Urgență a fost adoptată în ședința de Guvern maraton de marțea trecută, ultima dinainte ca Guvernul Orban să fie demis în urma votării moțiunii de cenzură în Parlament.

Ministrul Sănătății precizat, în conferința de presă de astăzi, că bugetul programelor naționale de sănătate pentru bolnavi va crește anul acesta cu 300 de milioane RON, iar la Acțiunile Prioritare - boli cardiovasculare și oncologie - bugetul va crește cu 40-50%, pentru ca măsurile prevăzute în Ordonanță să poată funcționa, în condițiile în care pentru același serviciu medical vor trebui decontați mai mulți bani la privat decât la stat.

- Cine ar urma să fie beneficiarii noii OUG și când se va aplica aceasta

Bolnavii cronici - care suferă de boli cardiovasculare, cancer, diabet, boli neurologice, tuberculoză, HIV/SIDA, boli rare etc - dar și pacienții care reprezintă urgențe medicale, ar urma să fie tratați în spitale private, fără să scoată niciun ban

din buzunar. Statul promite că va deconta integral tratamentul lor, potrivit Ordonanței de Urgență de modificare a Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, adoptată în ședința de Guvern de marțea trecută, ce urmează să fie publicată în Monitorul Oficial.

Notă: Informațiile din acest material se bazează exclusiv pe forma în care OUG a fost adoptată în ședința de Guvern de săptămâna trecută, documentul ce conține forma finală adoptată în ședința de Guvern fiind obținut de HotNews.ro. Nu este exclus ca forma finală, care va fi publicată în Monitorul Oficial, să sufere modificări.

Când s-ar putea aplica Ordonanța de Urgență. Nu știe nimeni în acest moment. Ordonanța de Urgență trebuie publicată în Monitorul Oficial și va trebui apoi completată de una sau mai multe Hotărâri de Guvern, inclusiv norme de aplicare, și unul sau mai multe Ordine de ministru. Cum Guvernul care a inițiat și adoptat OUG tocmai a fost demis prin moțiuni de cenzură, nimeni nu poate spune în acest moment când vor fi adoptate toate măsurile necesare pentru ca Ordonanța să se aplice.

Cine vor fi beneficiarii și ce pași vor trebui să urmeze:

- Două mari categorii de pacienți: bolnavii cronici tratați în cadrul programelor naționale de sănătate și pacienții care reprezintă urgențe medicale.
- Spitalelor și clinicilor private li se interzice prin lege să perceapă vreo sumă suplimentară (coplată) de la acești pacienți.
- Bolnavii cronici înscriși în programele naționale de sănătate vor avea posibilitatea să aleagă ei singuri unde vor să se trateze: la stat sau la privat.
- Pacienții care reprezintă urgențe vor fi preluați cu ambulanța și transportați la cel mai apropiat spital (de stat sau privat, dintre cele care vor oferi servicii medicale de urgență).
- Pacienții cu urgențe medicale care nu sunt preluați cu ambulanța vor avea posibilitatea să se prezinte la Unitatea de Primiri Urgențe a unui spital de stat sau a unuia privat, care oferă servicii de urgență.

- Lista spitalelor private care vor oferi servicii medicale de urgență decontate integral va fi stabilită prin Ordin al ministrului Sănătății.
- Pacenții care suferă de boli cronice trec printr-o serie de consultații și analize la medicul de familie și specialist pentru a fi diagnosticați, apoi sunt înscriși în programul național de sănătate pentru a primi tratament. Din acest punct, ei pot opta unde să se trateze: stat sau privat.
- În cazul bolnavilor cronici, o serie de tratamente se decontau deja de ani de zile la privat, dar numai acolo unde capacitate spitalelor de stat era depășită. Radioterapia pentru bolnavii de cancer și dializa pentru pacienții cu insuficiență renală se decontează deja masiv în sistemul privat.
- Asigurarea urgențelor medicale de spitalele private și decontarea integrală a tratamentelor reprezintă o premieră.

Lista programelor naționale de sănătate (boli cronice) pentru care tratamentul va putea fi decontat la privat (pacientul poate opta singur între stat și privat):

- I. Programe ale Casei de Asigurări de Sănătate:
 1. Programul național de boli cardiovasculare;
 2. Programul național de oncologie;
 3. Programul național de tratament al surdității prin proteze auditive implantabile (implant cohlear și proteze auditive);
 4. Programul național de diabet zaharat;
 5. Programul național de tratament al bolilor neurologice;
 6. Programul național de tratament al hemofiliei și talasemiei;
 7. Programul național de tratament pentru boli rare;
 8. Programul național de sănătate mintală;
 9. Programul național de boli endocrine;
 10. Programul național de ortopedie;

- 11. Programul național de transplant de organe, țesuturi și celule de origine umană;
- 12. Programul național de suplere a funcției renale la bolnavii cu insuficiență renală cronică;
- 13. Programul național de terapie intensivă a insuficienței hepatice;
- 14. Programul național de diagnostic și tratament cu ajutorul aparaturii de înaltă performanță.
- II. Programe ale Ministerului Sănătății:
 - 1. Programul național de prevenire, supraveghere și control al infecției HIV;
 - 2. Programul național de prevenire, supraveghere și control al tuberculozei;
 - 3. Programul național de depistare precoce activă a cancerului prin screening organizat;
 - 4. Programul național de sănătate mintală și profilaxie în patologia psihiatrică;
 - 5. Programul național de tratament dietetic pentru boli rare;
 - 6. Programul național de sănătate a femeii și copilului.

Principalele controverse legate de această măsură:

- **Transparența.** În timp ce măsura decontării tratamentului la privat pentru pacienții cronici a fost publicată de Ministerul Sănătății în dezbateri publice, măsura decontării tratamentului la privat pentru urgențe medicale a apărut direct în ședința de Guvern, neaflându-se nicio secundă în dezbateri publice.
- **Finanțarea bolilor cronice** - pacienții care optează pentru privat vor lua după ei, teoretic, banii decontați de Casa Națională de Asigurări de Sănătate pentru serviciul respectiv la stat. Nu este clar în acest moment cum va fi acoperită diferența dintre valoarea serviciului la stat și cea de la privat (în multe cazuri mai mare), în condițiile în care coplata este interzisă.

- Finanțarea urgențelor - în cazul acestora, finanțarea va fi asigurată prin decontarea serviciilor de către Casa de Asigurări de Sănătate, iar în cazul în care finanțarea nu poate fi acoperită în integral de aici, de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Sănătății.
- Medicii care lucrează atât la stat, cât și la privat, în conflict de interese? Multe voci au vorbit, în această perioadă, despre necesitatea unei restricții pentru medici - să lucreze ori la stat, ori la privat - în contextul acestei Ordonanțe. Ministrul Victor Costache a anunțat că nu are în vedere o astfel de măsură, în acest moment.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Victor Costache: În perioada următoare vom verifica felul în care se fac anesteziile în cabinetele stomatologice**

Colegiul Medicilor anchetează cazul copilului de patru ani care a murit, după ce a fost anesteziat la o clinică stomatologică din Pitești, a declarat, miercuri, ministrul Sănătății, Victor Costache, conform Agerpres. Ministrul a anunțat, totodată, că în perioada următoare va fi verificat felul în care se fac anesteziile în cabinetele stomatologice.

„Este într-adevăr o tragedie. (...) În momentul de față, activitatea aceluși cabinet, acelei miniclinici a fost complet închisă, a fost suspendată de către DSP, Colegiul Medicilor anchetează cazul și vom comunica concluziile noastre. (...) Este foarte important ca aceste tragedii să nu se mai repete și în perioada următoare vom verifica felul în care se dau aceste anestezii sau analgosedări în unele cazuri în cabinetele stomatologice”, a spus ministrul Victor Costache, la România TV.

El a precizat că propofolul este un produs foarte puternic și a amintit că din cauza acestuia a murit și Michael Jackson.

„Acest medicament trebuie folosit numai într-un cadru care poate fi monitorizat corect”, a explicat ministrul.

[Copilul de 4 ani care intrase în comă după ce i s-a făcut anestezie totală la o clinică stomatologică din Pitești a murit](#), a anunțat medicul Raluca Alexandru, purtătorul de cuvânt al Spitalului de Copii Grigore Alexandrescu din București. Băiețelul a intrat în stop cardio-respirator și nu a mai putut fi resuscitat, a precizat aceasta pentru HotNews.ro.

[Ministerul Sănătății anunțase ieri că micuțului i-a fost făcută anestezie generală cu propofol](#), deși clinica stomatologică nu are autorizație pentru a face anestezii totale. Activitatea clinicii stomatologice Teddy Care din Pitești a fost suspendată complet de Inspekția Sanitară de Stat, după decesul copilului.

(Sursa: Agerpres)

• Anisie: Peste 7.000 de teze de doctorat vor fi făcute publice. Școlile doctorale, evaluate

Peste 7.000 de teze de doctorat vor fi făcute publice, în curând, de Ministerul Educației, iar școlile doctorale vor fi analizate de evaluatori internaționali, a anunțat, miercuri, ministrul Educației, Monica Anisie.

"La acest moment, sunt 55 de instituții organizatoare de studii universitare de doctorat, patru sunt instituții particulare, una este Academia Română. Sunt 214 școli doctorale și trebuie să va spun că sunt peste 400 de domenii de doctorat în România, la acest moment. Iar în ceea ce privește numărul de programe de studii, sunt peste 21.000 de programe, dar trebuie să fac precizarea aici că fiecare student reprezintă un program de doctorat, deci avem peste 21.000. Legea Educației Naționale prevede foarte clar că aceste teze de doctorat sunt publice, ca atare, trebuie să pun în aplicare. Iată a venit cred momentul să punem în aplicare și această prevedere a legii. Am solicitat unității executive de la nivelul ministerului - UEFISCDI, cum este cunoscută în spațiul public - să începem să facem publice aceste teze de doctorat", a spus Monica Anisie, miercuri, la Realitatea Plus, potrivit Mediafax.

Ea a precizat că în format electronic există la acest moment, în cadrul registrului, peste 7.000 de teze de doctorat, pe care, în curând, Ministerul Educației le va face publice: "7.000 de teze vor fi la dispoziția publicului".

Ministrul a mai spus că și metodologia evaluării școlilor doctorale va fi publicată, în curând, în Monitorul Oficial.

Potrivit Monicăi Anisie, Ministerul Educației a transmis către Monitorul Oficial această metodologie, care vine cu schimbări, adică există termene clare să se facă evaluarea școlilor doctorale, iar din această procedură de evaluare vor face parte și evaluatori externi.

"Trebuie să conferim încredere și să facem până la urmă această evaluare a școlilor doctorale, ce nu s-a făcut până acum. Din 2011, legea prevede această evaluare a școlilor doctorale și iată că suntem în 2020 și nu s-a făcut sau nu s-a vrut să se facă. Acum, în 45 de zile de la publicarea în Monitorul Oficial, trebuie să începă să se facă această evaluare de către ARACIS (...) Vom avea, deci, nu numai o evaluare corectă, dar și obiectivă. Fiecare școală doctorală trebuie să își realizeze raportul de autoevaluare, atât în limba română, cât și în limba engleză, tocmai pentru a putea da posibilitatea celor care evaluează și sunt evaluatori internaționali, să evalueze școală doctorală", a adăugat Anisie.

(Sursa: Mediafax)

• Adrian Oros, ministrul agriculturii și-a stabilit prioritatea mandatului: fermele de familie. Dar nu știe câte sunt. Patru guverne, patru miniștri, aceeași prioritate: transformarea fermelor de subzistență în ferme comerciale, de familie, care să iasă cu produsele pe piață

Adrian Oros: Nu putem să avem doar câteva zeci de fermieri foarte mari și câteva sute de ferme de subzistență. Trebuie să identificăm și să ajutăm micile businessuri de familie. Cei mari se descurcă.

Dezvoltarea fermelor de familie, o poveste veche despre care se discută de cinci ani mai serios și pentru care au fost alocate anual subvenții, a fost scoasă la suprafață de Adrian Nechita Oros, ministrul agriculturii. El își propune să sprijine creșterea celor „mici și mulți”, astfel încât fermele de subzistență să fie înlocuite de ferme familiale, medii, care să contribuie la economia țării.

„Creșterea fermelor de familie este prioritatea noastră. Eu cred că fermele de familie pot să facă agricultură performantă. Fermele de familie există în toată Europa, iar obligația noastră este să le consolidăm. (...) Vrem să sprijinim constituirea fermelor de familie sau consolidarea celor existente, iar fermele de subzistență, cu două vaci, vor dispărea în mod natural“, a spus Adrian Oros, ministrul agriculturii, în cadrul unei conferințe de presă.

Cifre privind numărul fermelor de familie sau evoluția lor, întrebat, reprezentantul ministerului nu a spus, iar pe site-ul Ministerului Agriculturii nu există date privind situația actuală a fermelor de familie.

În 2019, au fost peste 93.500 de afaceri agricole în România de tip PFA (persoană fizică autorizată), II (întreprindere individuală) și IF (întreprindere familială), conform Confidas.ro, platformă ce analizează riscul financiar al companiilor. Adică, o treime din afacerile din economie de tip PFA, II și IF, dintr-un total de 378.000 în economie, sunt din agrobusiness, arată datele de la Registrul Comerțului.

„Nu putem să avem doar câteva zeci de fermieri foarte mari și câteva sute de ferme de subzistență. Trebuie să identificăm și să ajutăm micile businessuri de familie. Cei mari se descurcă“, a mai spus ministrul Oros.

Ferma de familie este exploatarea agricolă care aparține întreprinderii familiale sau persoanei juridice ai cărei asociați sunt exclusiv membrii aceleiași familii. Prin membrii aceleiași familii se înțelege soțul/soția și rudele până la gradul III.

Politica de dezvoltare rurală a Uniunii Europene și a României din perioada 2014-2020 a fost susținerea consolidării sistemului familial agricol, ca o garanție pentru securitatea alimentară și pentru menținerea structurilor sociale rurale. De asemenea, Organizația Națiunilor Unite a stabilit un obiectiv clar privind asigurarea securității alimentare, îmbunătățirea nutriției și promovarea unei agriculturi durabile. Acesta este prevăzut în Agenda 2030 și trebuie să fie realizat la nivelul tuturor statelor membre.

În Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020 fermele de familie erau desemnate ca o prioritate pentru Ministerul Agriculturii, având un buget special alocat.

Demersurile pentru acest program au fost făcute în 2013, când era ministru Daniel Constantin, din guvernul ALDE, cu scopul de a „transforma fermele de semi-subsistență în ferme comerciale, care, pe lângă asigurarea autoconsumului, să iasă pe piață cu produsele obținute în cadrul fermei familiale”. În perioada 2015-2018 a fost scoasă la “licitație” suma de 121,6 milioane de euro, pentru care s-au depus proiecte în patru sesiuni, însă până la sfârșitul anului 2018 au fost semnat 135 de contracte, fermele familiale beneficiind de 44,8 milioane de euro, arată datele de la Ministerul Agriculturii. Din 2015 până în 2017, ministru al Agriculturii a fost Achim Irimescu, din guvernul Cioloș.

În martie 2019, fostul ministru al Agriculturii, Petre Daea, din guvernul PSD, a făcut o conferință referitoare la viitorul fermelor familiale în perspectiva lansării “Deceniului ONU privind Fermele Familiale (2019-2028)”. El a subliniat faptul că fermierii au nevoie de accesul la știință, tehnologie, inovare pentru ca antreprenoriatul lor să devină de succes și să asigure trecerea de la agricultura de subsistență la producția sustenabilă și valorificare pe piață.

Printre prioritățile lui Daea, în perioada în care a fost ministru (2017-2019), au fost consolidarea fermelor familiale pe piață prin creșterea competitivității acestora prin asociere și inovare sau creșterea veniturilor pentru fermele familiale, prin diversificarea activităților.

(Sursa: zf.ro)

● **Adoptat de Camera Deputaților.: Angajații ar putea primi tichete de masă de 20 de lei**

În această lună, mai exact pe data de 4 decembrie, proiectul de lege care prevede majorarea valorii nominale a tichetelor de masă la 20 de lei a primit raport favorabil de la Comisia pentru muncă, familie și protecție socială și este propusă pentru adoptare de către Camera Deputaților.

Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.165/2018 privind acordarea biletelor de valoare, cu modificările și completările ulterioare, prevede majorarea valorii nominale a tichetelor de masă la 20 de lei, a fost înregistrată la Senat pe 9 aprilie 2019,.

În prezent, valoarea nominală maximă a unui tichet de masă este de 15,18 lei și conform, expunerii de motive a inițialilor propunerii, “nu este suficientă pentru a cumpăra o masa de prânz, în condițiile în care valoarea medie a unui mese de prânz este de 21,40 lei”.

(Sursa: zf.ro)

• Un lider de sindicat din metalurgie, nemulțumit că se îmbunătățesc condițiile de muncă ale angajaților

Unele firme oferă bani în plus la salariu angajaților care sunt expuși riscurilor. Se pare că dacă angajatorul face o investiție pentru eliminarea riscurilor, apar și persoane nemulțumite. Cecilia Gostin, coordonator Departament Educație, Formare și Programe la Confederația Națională Sindicală „Cartel Alfa” a povestit, în cadrul unui eveniment, despre o discuție pe care a avut-o, zilele trecute, cu un lider de sindicat din metalurgie. Ea a spus că el era supărat că s-au îmbunătățit condițiile de muncă în fabrică.

Liderul de sindicat ar fi zis: *Eu nu pot să negociez așa ceva, că angajatorul vrea să meargă și să ia condițiile speciale și eu ce am de făcut în acest caz?*

Cecilia Gostin ar fi răspuns: *Păi, dacă le-a îmbunătățit condițiile de muncă înseamnă că oamenii nu mai sunt expuși riscurilor. Înseamnă că oamenii vor trăi mai mult, că vor lucra în condiții mai bune.*

Liderul de sindicat: *Da, dar sunt anumite drepturi pe care o să le pierdem.*

„Trebuie să îmbunătățim și trebuie să evoluăm. Nu putem să stăm așa”, a spune Cecilia Gostin.

Ea a remarcat că „avem o lipsă a controlului individual sau colectiv asupra condițiilor de muncă”.

„Sindicatelor, în ultima perioadă, și nu numai, chiar după Revoluție, s-au axat pe creșterea salarială în negocierile pe care le-au avut, mai puțin pe condițiile de muncă”, a precizat Gostin.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Economia României în 2019: Campioni la consum, plus 7%, codași la industrie, minus 2,3%**

Producția industrială, care este, într-o măsură însemnată, tributară exporturilor, a scăzut în 2019 cu 2,3%, pentru prima dată din 2010, ultimul an de criză, în ciuda faptului că economia consemnează încă un avans solid, spre 4%.

Pe cealaltă parte a tabloului, consumul, care este hrănit puternic de importuri, a crescut cu peste 7% anul trecut. Aveam, astfel, o explicație, chiar dacă nu exhaustivă, a deficitului comercial înregistrat în 2019, de peste 17 mld. euro (7,8% din PIB), cel mai înalt din 2008 încoace.

Datele din industrie arată cât de dependentă este această ramură de UE și de exporturi. În decembrie, anul/an, România a avut o cădere a industriei de 8,9%, a doua cea mai mare din UE, după Estonia și peste Germania, care a consemnat o restrângere a producției cu 7,2%. Toate economiile din est care depind de Germania, cu excepția Poloniei, au consemnat căderi ale producției industriale în decembrie.

INS va publica mâine datele-semnal despre PIB-ul din 2019 și se va vedea atunci ce influență a avut asupra creșterii economice industria, care înseamnă 23% din Produsul Intern Brut.

(Sursa: zf.ro)

• **Reacția ministrului Mediului după avertismentul CE privind tăierile ilegale de păduri: Grupuri de interese au avut oameni în fruntea ministerului cu scopul de a fura din pădurile României**

Grupuri de interese au avut în fruntea Ministerului Mediului oameni care să le servească acest scop de a tăia lemn și de a fura din pădurile României, iar Europei și Comisiei Europene le-a păsat mai mult de pădurile din România decât guvernelor anterioare, a susținut miercuri ministrul demis al Mediului, Costel Alexe. Reacția a venit în contextul în care CE a declanșat procedura de infringement împotriva României pe tema tăierilor ilegale de pădure.

Costel Alexe a spus, într-o conferință de presă, că decizia nu a fost luată peste noapte, și după trei ani de așteptare din partea Comisiei Europene, prima scrisoare fiind trimisă de CE autorităților de la București în noiembrie 2016.

"Comisia Europeană a așteptat, practic, trei ani de zile ca tăierile ilegale din România să înceteze. Cred că Europei și Comisiei Europene le-a păsat mai mult de pădurile României decât guvernelor anterioare. Cum nicio scrisoare a guvernelor anterioare nu a putut convinge că se vrea cu adevărat să se oprească aceste tăieri, în opinia mea și a experților singura metodă pe care au aplicat-o în mod intenționat cei care au condus Guvernul și ministerul, anterior, a fost să amâne la nesfârșit implementarea unor soluții care cu adevărat ar fi limitat și stopat tăierile ilegale din România - și mă refer la SUMAL și la toate celelalte aplicații care ar fi trebuit să fie implementate cu prioritate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (...) Aceste lucruri trebuiau făcute de mult, iar faptul că grupuri de interese au avut în fruntea ministerului oameni care să le servească acest scop de a tăia și de a fura din România nu a dus la implementarea acestor măsuri", a susținut Alexe, citat de Agerpres.

El a spus că vineri se va întâlni cu comisarul european de Mediu, Virginijus Sinkevicius, căruia îi va prezenta măsurile gândite de autorități pentru a stopa tăierile ilegale de pădure din România. Alexe a susținut că până cel târziu în luna iulie Sistemul Informațional Integrat de Urmărire a Materialului Lemnos - SUMAL va deveni operațional.

Sistemul va permite monitorizarea trasabilității transporturilor de materiale lemnoase prin intermediul GPS cu o periodicitate de până la 5 minute, accesul în timp real la evidența electronică a intrărilor și ieșirilor materialelor lemnoase din depozite cu confirmări de primire online. Un alt punct vizează fotografierea transporturilor de lemne pentru fiecare transport, automatizarea pagubelor referitoare la probleme și cantitățile din camioane. Prin SUMAL scopul final este de a stopa cât mai mult transporturile de lemne cu același document sau cu încărcături mai mari în camioane decât cele specificate în documentele de însoțire a mărfii, potrivit ministrului demis al mediului.

El a promis și modificări importante la Codul Silvic, iar sistemul 112 va deveni operațional și la Ministerul Mediului.

"Lucrăm la modificarea Legii privind contravențiile silvice pentru introducerea unor sancțiuni mult mai drastice. Am pregătit modificări substanțiale pentru Codul Silvic: transportul materialelor lemnoase fără documente specifice va deveni infracțiune. De asemenea, orice tăiere sau furt de arbori din pădurile României va deveni infracțiune indiferent de valoarea prejudiciului produs. România a rămas una dintre ultimele țări din Europa care mai valorifică lemnul din vânzarea pe picior și evident ar fi trebuit să trecem de mult la vânzarea materialului lemnos fasonat ca să avem o evidență mult mai clară și pentru a nu mai avea aceste cantități mult mai mari de lemn extrase din pădurile României. Am luat decizia cu cei de la STS să introducem aici, în Ministerul, Mediului, Apelor și Pădurilor, sistemul 112 cu personal silvic de specialitate care să ajute la o mai bună informare și o conlucrare mai bună cu celelalte instituții ale statului român, atunci când cetățenii României semnaleză astfel de ilegalități silvice. După cum bine știți, o spun rapoartele, unul din cinci apeluri la 112 în care este semnalat un transport ilegal de lemne este confirmat", a adăugat șeful de la Mediu, Ape și Păduri.

[Comisia Europeană a lansat miercuri un avertisment dur României pentru tăierile ilegale de păduri și a dat autorităților de la București un termen de o lună pentru a lua măsuri de remediere a deficiențelor - primul pas în procedura de infringement.](#)

"Comisia a decis astăzi să trimită României o scrisoare de punere în întârziere, acordându-i un termen de o lună pentru a lua măsurile necesare în vederea remedierii deficiențelor identificate de Comisie. În caz contrar, Comisia poate decide să trimită autorităților române un aviz motivat", se arată într-un comunicat al Comisiei publicat miercuri.

Comisia afirmă că autoritățile de la București „nu au fost în măsură să verifice efectiv operatorii și să aplice sancțiuni corespunzătoare” iar „inconsecvențele din legislația națională nu permit autorităților române să verifice cantități mari de lemn recoltat ilegal”.

În plus, Comisia a constatat că autoritățile române gestionează pădurile, inclusiv prin autorizarea exploatării forestiere, fără a evalua în prealabil impactul asupra habitatelor protejate, după cum se prevede în Directiva Habitate și în Directiva privind evaluarea strategică de mediu.

De asemenea, există deficiențe în ceea ce privește accesul publicului la informațiile privind mediul din planurile de gestionare a pădurilor. Comisia a constatat, de asemenea, că unele habitate forestiere protejate au dispărut din cadrul siturilor protejate Natura 2000, ceea ce reprezintă o încălcare a Directivei Habitate și a Directivei privind păsările, mai arată Comisia.

(Sursa: Agerpres)

• **Cum pot fi amendați șoferii cu taxa Oxigen chiar dacă nu intră cu mașina în centrul Bucureștiului**

Șoferii care circulă prin București cu mașini care se încadrează în anumite norme de poluare riscă să fie amendați cu 1.500-2000 de lei pentru că intră în centrul Capitalei, chiar dacă în realitate ei evită Zona de Acțiune pentru Calitatea Aerului (ZACA), delimitată de Primăria Generală condusă de Gabriela Firea. În mai multe locuri din oraș ZACA a fost semnalizată neconform și practic, șoferii ar putea fi amendați drastic, chiar dacă ocolesc de fapt perimetrul ZACA, după cum a descoperit HotNews.ro în teren.

Ce este ZACA și de ce contează

În octombrie anul trecut Consiliul General al Municipiului București (CGMB) a adoptat proiectul Primarului Gabriela Firea de introducere a taxei Oxigen pentru diferite tipuri de mașini, în funcție de norma de poluare - o vinieta care se aplică de acum și care, într-un an, se va aplica pentru aproape majoritatea mașinilor din Capitală.

În cadrul proiectului este delimitată și Zona de Acțiune pentru Calitatea Aerului (ZACA), care practic înglobează zona centrală a Capitalei și unde vehiculele sub 5 tone cu norma de poluare sub Euro 3 nu mai au voie să intre, sub amenințarea unei amenzi de 1.500-2.000 de lei.

Conform hotărârii [HCGMB 539/2019](#) „Zona de Acțiune pentru Calitatea Aerului (ZACA) reprezintă perimetrul delimitat de: Piata Victoriei - Bd. Iancu de Hunedoara - Sos. Stefan cel Mare - Str. Polona - Str. Mihai Eminescu - str. Traian - Bd. Nerva Traian - Bd. Gheorghe Sincai - Str. Lanariei - Calea Serban Voda - Bd. Marasesti - Str. Mitropolit Nifon - Bd. Libertatii - Calea 13 Septembrie - Sos. Panduri - Sos. Cotroceni - Spl. Independentei - Str. Stirbei Voda - Str. Berzei - Str. Buzesti - Piata Victoriei”.

- [O HARTĂ INTERACTIVĂ cu delimitarea în detaliu a zonei ZACA a fost realizată de HotNews.ro aici.](#)

Practic, conform definiției de mai sus, ZACA este delimitată de bulevardele și străzile enumerate, dar fără a le include și pe acestea. Un motiv practic pentru care bulevardele care delimitează zona nu ar putea fi incluse este acela că în multe locuri, într-o astfel de situație, șoferii care ar avea interzis în ZACA s-ar trezi în intersecții fără a avea posibilitatea de a evita intrarea. Mai mult, delimitarea ZACA este făcută în multe locuri tocmai pe inelul interior de circulație, una din puținele alternative oferite șoferilor în Capitală de a evita centrul.

De altfel, conform marcajelor realizate de Primăria Capitalei în București, acest principiu este respectat în aproape toate instanțele - doar străzile și bulevardele care dau în arterele de delimitare conțin panourile cu ZACA.

În câteva locuri din oraș ZACA a fost greșit semnalizată

Chiar și-așa, există situații în teren unde zona ZACA a fost marcată greșit sau camerele video care înregistrează mașinile au fost montate în afara ZACA - situații în care unii șoferi ar putea fi taxați și amendați deși în realitate ei nu au intrat în zona interzisă.

HotNews.ro a verificat delimitarea ZACA realizată în Capitală și a identificat câteva probleme în teren.

- **Deși am adresat Primăriei Capitalei o solicitare pentru clarificarea acestor situații, administrația condusă de Gabriela Firea nu a răspuns până la momentul publicării articolului.**

Piața Leul - Șoseaua Cotroceni: cum te prind camerele video că intri în ZACA deși în realitate nu ar trebui

La Piața Leul, deasupra capătului bld. Iuliu Maniu, au fost montate camere video exact deasupra benzilor și surprind mașinile ce își continuă drumul pe Șoseaua Cotroceni. La intrarea și ieșirea Șoselei Cotroceni în/din Piața Leul au fost montate panouri de informare cu zona „ZACA”.

În realitate, Șoseaua Cotroceni, conform hotărârii consiliului general este una din arterele de delimitare și nu este inclusă în zona ZACA.

Mai mult, chiar restul de marcaje puse de Primărie în această zonă respectă această regulă: mai departe pe șoseaua Cotroceni, la intrarea pe Bulevardul Profesor Doctor Gheorghe Marinescu (bulevardul din fața Palatului Cotroceni) sunt trecute - în mod corect - panouri de intrare în ZACA. Și de pe Bulevardul Profesor Doctor Gheorghe Marinescu la intrare pe Șoseaua Cotroceni este pus panou de ieșire din ZACA.

În plus, de la Pod Cotroceni spre intrarea pe Șoseaua Cotroceni nu există panou de intrare în ZACA - și nici nu ar avea de ce.

Cu alte cuvinte, șoferii care vin dinspre Iuliu Maniu și coboară pe Șoseaua Cotroceni sau se vor „trezi” cu panourile ZACA deși artera este doar de delimitare, iar șoferii care vin dinspre Podul Cotroceni și urcă pe Șoseaua Cotroceni se vor „trezi” la intersecția de la Leu că dau peste indicatorul de „ieșire din zona ZACA”, deși ei nu au întâlnit nicăieri până la acel moment un indicator de „intrare în zona ZACA”.

Iar camerele video de deasupra bd. Iuliu Maniu la Piața Leu vor consemna în dreptul fiecărui astfel de șofer o amendă între 1.500 și 2.000 de lei.

Zona Pod Cotroceni - Splaiul Independenței: Camere video care prind mașinile ce nu sunt de fapt intrate în ZACA

Mai departe, ZACA, conform definiției, este delimitată de Șoseaua Cotroceni și de Splaiul Independenței, dar pe teren PMB a montat camere video pentru înregistrarea mașinilor exact deasupra benzilor de pe Splaiul Independenței, imediat după intersecția cu Pod Cotroceni.

Cu toate acestea, pe acea porțiune de bulevard șoferii nu se află în ZACA, ci pe delimitarea ei - de altfel nici nu există vreun panou informativ cum că șoferii care vin de pe Splai din zona Orhideea sau fac stânga de pe Pod Cotroceni ar intra în zona ZACA. (vezi în foto mai sus)

Panourile de avertizare cu ZACA apar abia la intersecția următoare - pe direcția înainte spre Piața Operei și la dreapta pe Bd. Eroilor spre Academia Militară. Astfel, șoferii care vin de pe Splai dinspre Pod Cotroceni au posibilitatea de a face stânga pe Știrbei Vodă și, practic, să nu intre în ZACA.

Zona Tineretului-Șincai: Primăria a prelungit „artificial” ZACA cu panouri acolo unde nu era cazul

În zona Tineretului - bd. Șincai. ZACA, conform HCGMB 539, are ca delimitare în acel loc Calea Șerban Vodă, Bd Gheorghe Șincai și Strada Lânăriei (o stradă care intersectează și se află de o parte și de alta a bulevardului Dimitrie Cantemir).

În realitate, în teren, PMB a montat panou cu „intrare în ZACA” pe strada Lânăriei de pe Bd. Șincai, deși strada în cauză e doar o arteră de delimitare. Mai mult, zona ZACA a fost prelungită „artificial” prin panourile montate de PMB până la capătul Bd. Dimitrie Cantemir, la intersecția cu bd. Șincai, în loc să marcheze capătul zonei ZACA la intersecția cu strada Lânăriei.

În plus, șoferii care vin dinspre Șerban Vodă pe strada Lânăriei (practic din afara ZACA) și fac dreapta pe bd. Dimitrie Cantemir nu sunt avertizați nicăieri de prelungirea „artificială” făcută zonei ZACA - se trezesc pur și simplu în ZACA fără să fie cazul.

Piața Victoriei este una din delimitările impuse de HCGMB 539 în proiectul Oxigen.

Cu toate acestea, PMB a montat camere video pentru înregistrarea mașinilor deasupra bulevardului Aviatorilor, la intrarea în Piața Victoriei. Asta deși zona ZACA (conform HCGMB 539 și a panourilor din teren) începe abia la intarea pe Calea Victoriei sau bd. Lascăr Catargiu.

Mașinile care trec pe sub camerele video montate au mai multe opțiuni la dispoziție pentru a nu intra în zona ZACA.

Cum este ZACA prezentată pe site-ul Administrației Străzilor

Un alt aspect controversat îl regăsim pe site-ul oficial al Administrației Străzilor. Acolo, la secțiunea „Vinieta Oxigen”, este reprodusă definiția ZACA conform HGCGMB 539/2019, dar este publicată și captură de ecran cu o hartă ilustrativă care, pe lângă faptul că este de o rezoluție foarte redusă, poate induce în eroare.

Mai exact, conform hărții de pe site-ul PMB și a zonelor reprezentate colorat pe ea, utilizatorul poate fi indus în eroare că ZACA este de fapt mult mai mare decât este ea în realitate - vezi comparația foto de mai jos.

Reprezentarea ZACA de pe site-ul Administrației Străzilor:

Zona ZACA, așa cum e definită în HCGMB:

Proiectul vinietai Oxigen a intrat în vigoare de la 1 ianuarie, dar primarul Gabriela Firea a anunțat că aplicarea amenzilor va începe de fapt din luna martie, primele două luni ale anului fiind doar pentru informarea șoferilor.

Astfel, conform proiectului care se aplică doar vehiculelor sub 5 tone și cu foarte multe excepții pentru diverse instituții și categorii, mașinile Euro 3 și 4 vor plăti câte 5 lei pe zi pentru a circula în București, iar mașinile sub Euro 3 plătesc vinieta 15 lei pe zi, cu interdicția de a intra în zona centrală (ZACA).

Șoferii care nu au vinieta corespunzătoare, sau care intră în zona interzisă, vor fi sancționați cu amenzi de la 1.500 la 2.000 de lei. Aplicarea sancțiunilor va fi făcută atât de polițiști și polițiști locali, cât și de ”împuterniciți ai primarului general”.

Tabel tarife:

Tarife pentru obținerea vinietai de acces și circulație pentru autovehicule cu masa totală maximă autorizată mai mică de 5 tone în Municipiul București

Norma de poluare	Tarife (lei)			
	Vinieta electronică de tip Oxigen			
	Perioada			
	1 zi	1 lună	6 luni	1 an
non Euro	15	300	1.100	1.900
Euro 1	15	250	1.000	1.700
Euro 2	15	200	900	1.500
Euro 3	5	100	450	700
Euro 4	5	80	350	500

Următoarele categorii de autovehicule sunt exceptate:

- cele electrice și hibrid
- scuterele și motocicletele
- cele special adaptate pentru persoanele cu dizabilități
- cele destinate transmisiunilor radio și tv
- autovehiculele aparținând Poliției, Pompierilor, Jandarmeriei, Poliției de frontieră, Agenției Naționale de Administrare Fiscală, serviciului de Ambulanță sau medicină legală, protecției civile, Ministerului Aparării Naționale, unitatilor speciale ale SRI sau SPP, STS, SIE, Administrației Naționale a Penitenciarelor din cadrul Ministerului Justiției, precum și autovehiculele de serviciu ale procurorilor din Ministerul Public,
- serviciile publice comunitare pentru situații de urgență
- Societatea Națională de Cruce Roșie din România
- serviciile de ambulanță
- Societatea Transport Bucuresti STB
- cele utilizate la intervențiile la căile de comunicație și rețelele edilitare
- cele istorice, conform datelor înscrise în certificatul de înmatriculare sau în cartea de identitate a vehiculului
- cele prevăzute ca fiind exceptate prin acordurile și tratatele internaționale la care România este parte.
- autovehiculele care funcționează cu GNL, GNC, GPL, doar autovehiculele cu norma de poluare Euro3.

(Sursa: hotnews.ro)

• **Scandalul gigacaloriei din București. Ministrul economiei îi cere Gabrielei Firea să explice de ce plătesc bucureștenii 495 lei pe Gigacalorie, deși TermoEnergetica o cumpără cu 196 lei de la ELCEN**

Ministrul Economiei Virgil Popescu îi cere primarului Capitalei Gabriela Firea să explice de ce plătesc bucureștenii 495,51 lei pe Gigacalorie deși, prin TermoEnergetica, o cumpără cu 196 lei (fără TVA) de la ELCEN. Ministrul spune că prin subvenția alocată pentru consumatori sunt, de fapt, acoperite pierderi uriașe de pe rețeaua avariata. Ministrul a prezentat și un document privind prețurile la energia termică din București.

"Oare nu cumva din așa zisa subvenție, pe care spune că o plătește pentru cetățenii "din blocurile vechi de apartamente, care nu și-au permis financiar să se mute în blocuri noi sau în zonele rezidențiale din județul Ilfov", acoperă de fapt și pierderile de pe rețeaua avariata, pe care nu a fost în stare să o modernizeze?!? Nu este o noutate pentru nimeni că sistemul de termoficare din București, aflat în grija Primăriei Municipiului București, este în prag de colaps, că țevile sunt vechi și ruginite, iar pierderile de apă caldă pe rețea sunt imense. Dar primarul Capitalei, doamna Firea, în loc să prezinte soluții aruncă cu acuzații nefondate!

Ce se întâmplă cu suma de 299,51 lei?!?! Ce acoperiți de fapt cu această sumă? Cred că bucureștenii au dreptul să afle aceste informații!", scrie Virgil Popescu pe contul său de Facebook.

Acesta a mai spus că definiția consumatorului vulnerabil nu are nicio legătură cu subvenția pe care Consiliul General o acordă bucureștenilor. "Consumatorul vulnerabil va fi definit de un comitet interministerial, care va fi condus de Ministerul Muncii, pentru că acolo este materia de drept, unde va fi prezent și Ministerul Dezvoltării, pentru că acolo sunt primăriile. Și va fi implicat și Ministerul Economiei și Energiei. Definiția consumatorului vulnerabil nu împiedică nicio primărie să dea subvenții în continuare", a precizat Virgil Popescu.

Precizăm că definiția consumatorului vulnerabil este o temă foarte veche, încă din 2012 de când a început procedura de liberalizare a prețului la energie, conform negocierilor cu UE.

Prețul gazelor va fi liberalizat în iulie, iar cel al energiei electrice în decembrie, iar consumatorul vulnerabil tot nu este definit. Comisia Europeană solicită statelor membre UE să renunțe la prețurile reglementate, lăsând piața liberă, introducând în același timp măsuri de protecție pentru consumatorii vulnerabili. În fiecare program de guvernare a existat promisiunea definirii consumatorului vulnerabil, însă niciun Guvern nu a reușit să facă acest lucru.

Reamintim că Virgil Popescu se află într-un conflict cu Gabriela Firea, după ce două sectoare din București (2 și 3) au rămas fără apă caldă și căldură în weekend, în urma unei avarii majore fără precedent. Primarul Capitalei, Gabriela Firea, a susținut că a fost "un sabotaj industrial" din partea ELCEN, companie din subordinea Ministerului Economiei, care a livrat agent termic la o temperatură mai mare cu 20 de grade. În schimb, Elcen dă vina pe rețeaua extrem de veche de conducte. Parametrii agentului termic livrat din CTE București Sud înaintea apariției avariei pe rețeaua de transport exploatată de Termoenergetica s-au menținut constant la valorile solicitate de Termoenergetica, a transmis Elcen.

Ulterior, primarul Gabriela Firea a acuzat că în noul program de guvernare, prezentat de Ludovic Orban, se prevede interzicerea subvenționării gigacaloriei pentru consumatorii casnici.

În replică, ministrul Economiei Virgil Popescu a spus că nu va fi interzisă subvenționarea gigacaloriei, așa cum acuză primarul Gabriela Firea, ci vor fi protejați consumatorii cu adevărat vulnerabili.

(Sursa: hotnews.ro)

Termoenergetica va cere despăgubiri materiale ELCEN pentru avaria care a lăsat fără căldură sectoarele 2 și 3: Dacă nu va plăti, va fi obligat să plătească

Compania Municipală Termoenergetica (fostul Radet) va cere despăgubiri materiale ELCEN "în urma celei mai mari avarii din istoria sistemului de termoficare", care sâmbătă dimineață i-a lăsat fără apă caldă și căldură pe bucureștenii din sectoarele 2 și 3 ale Capitalei, a declarat miercuri directorul

general, Alexandru Burghiu. De altfel, primarul Capitalei, Gabriela Firea, a susținut încă de sâmbătă că a fost "un sabotaj industrial" din partea ELCEN, care a livrat agent termic la o temperatură mai mare cu 20 de grade.

"Suntem în proces de calcul, compania ia atitudine și mi se pare normal să nu fim scoși vinovați. Se va calcula cantitatea de apă pierdută, manopera, disconfortul pe care l-au resimțit oamenii. Toate aceste nemulțumiri ne sunt aruncate nouă în cârcă. Sistemul este format din producere și distribuție. Se vor cere despăgubiri, iar dacă nu va plăti, (n.r. - ELCEN) va fi obligat să plătească", a declarat, într-o conferință de presă, directorul general al Termoenergetica, citat de Agerpres.

El a susținut că în ultimii 15 ani nu s-a comandat și livrat o temperatură mai mare de 110 grade Celsius, iar pentru acea zi comanda a fost de 96-98%. "Este cel mai mare șoc termic pe care sistemul de livrare a căldurii l-a suportat în ultimii 15 ani, din punct de vedere al temperaturii și duratei (...) Este clar că există legătură de cauzalitate între creșterea de temperatură și avaria produsă", a spus Burghiu.

El a mai susținut că populația nu suportă nicio pierdere din sistemul de termoficare în cazul unei avarii, fiind o "teză falsă" faptul că avaria sau pierderile din rețea sunt recuperate prin umflarea facturilor bucureștenilor.

Burghiu a menționat că, în momentul de față, compania "lucrează în mod constant", fiind înlocuiți 15 kilometri de rețea primară: "În momentul de față suntem la 15 kilometri de rețea primară înlocuită și vom ajunge, sper eu, la 20 de kilometri", a precizat Burghiu.

[Locuitorii sectoarelor 2 și 3 au rămas fără apă caldă și căldură de vineri seară, iar Gabriela Firea a susținut încă de atunci că a fost un sabotaj din partea ELCEN, care a livrat agent termic la o temperatură mai mare. Ea a anunțat că va depune plângere penală pentru "sabotarea sistemului centralizat de termoficare".](#)

[Luni, Gabriela Firea a ținut să convoace o conferință de presă în care a insistat că avaria a fost "un sabotaj industrial", ea susținând că fusese avertizată cu ceva timp în urmă că "se va întâmpla așa ceva": "S-a provocat în mod intenționat o avarie majoră, cea mai complexă din ultimii ani".](#)

"Ne menținem punctul de vedere că a fost un sabotaj industrial prin care au fost pedepsiți cetățenii din 300 de blocuri din sectoarele 2 și 3, doar pentru a fi un atac politic la adresa primarului general. Eu am fost avertizată cu ceva vreme în urmă că se va întâmpla așa ceva. Am crezut că este o glumă, dar iată că nu a fost o joacă și s-a provocat în mod intenționat o avarie majoră, cea mai complexă avarie din sistem din ultimii 20 de ani", a afirmat Firea.

Ea a argumentat că a fost un atac politic pentru că administratorul ELCEN este membru PNL, iar până acum nici premierul Ludovic Orban și nici ministrul Economiei nu l-au tras la răspundere pentru că "direct sau indirect a comandat acest sabotaj industrial".

De cealaltă parte, Electrocentrale București (ELCEN) a reacționat spunând că locuitorii din sectoarele 2 și 3 nu au apă caldă și căldură din cauza avariilor de pe rețeaua de termoficare aflată în responsabilitatea Primăriei Capitalei, și nu a unei creșteri tranzitorii de temperatură. "Ceea ce omite să sublinieze Primarul Capitalei, în mod intenționat, este faptul că sistemul de termoficare din București aflat în grija Primăriei Municipiului București este în prag de colaps", a transmis ELCEN, acuzând-o pe Firea că "a cheltuit sute de milioane de lei pe târguri, festivaluri și iepurași".

(Sursa: *hotnews.ro*)

• **Nu există motive de creștere a prețului la gaze!- mesaj transmis de producători/ Ce interese se află în spatele zvonurilor privind scumpirea gazelor/ Ce spune Engie- UPDATE**

Federația Patronală Petrol și Gaze, din care fac parte și marii producători Romgaz și OMV Petrom, atrage atenția opiniei publice că, în condițiile de piață actuale și fără distorsiuni de natură politico-administrativă, creșterile de prețuri anunțate de unii distribuitori la furnizarea de gaze naturale nu au un fundament economic real.

Cu alte cuvinte, orice posibilă încercare a marilor furnizori, precum Engie sau E.ON, de a crește prețurile la gaze odată cu liberalizarea de la 1 iulie nu ar fi justificată. Motiv pentru care au fost lansate deja pe piață zvonuri legate de scumpiri.

UPDATE După acest mesaj al producătorilor de gaze, marele furnizor Engie a transmis presei câteva precizări:

- Engie spune că a transmis o ofertă de gaze naturale, care s-a adresat doar unei părți din portofoliul de clienți existenți ai companiei, aceștia optând deja pentru serviciul de factură prin e-mail, fiind o ofertă dedicată pentru a anticipa dereglementarea pieței de gaze naturale la data de 1 iulie 2020.
- "Oferta prevede un preț fix, valabil un an de zile, la același nivel cu prețul reglementat final practicat în prezent. Precizăm că prețul reglementat actual pentru clienții ENGIE Romania este de 125,17 lei/MWh fără TVA, pentru categoria de clienți C1 (cu un consum anual mai mic de 280 MWh), preț care este cu circa 8% mai redus decât în luna februarie 2019.
- În plus, oferta ENGIE Romania, lansată la începutul anului 2020, prevede o reducere de 5% pentru primele 3 luni (pe perioada sezonului rece) dacă este accesată până la data de 29 februarie 2020. Oferta include și o componentă de abonament zilnic de 0.28 lei pentru a acoperi costurile operaționale de furnizare", mai arată Engie.
- Compania precizează că structura prețului final al gazului natural este compusă din costul de achiziție al gazului ca marfă (pe piața angro) la care se adaugă tarifele reglementate, valabile pentru oricare dintre furnizori, cu scopul de a acoperi costurile de transport, de dezechilibru, de înmagazinare, și de distribuție.

În acest moment, evoluțiile de pe piața internațională cât și de pe platformele de tranzacționare interne indică un trend descrescător al prețurilor la gaze. Vremea favorabilă și optimismul legat de previziunile de liberalizare a pieței au condus în mod evident la o îmbunătățire a prețurilor pe toate piețele, arată Federația Patronală de Petrol și Gaze (FPPG).

"România dispune de rezerve îndestulătoare de gaze naturale acumulate în depozite, precum și de resurse naturale aflate în exploatare, dar și o interconectare din ce în ce mai ridicată cu diverse piețe pentru a asigura un echilibru sănătos între cerere – ofertă. Ținând cont de aceste elemente, nu există un motiv real pentru o inflație semnificativă odată cu liberalizarea pieței.

Solicităm autorităților publice stabilitate și predictibilitate legislativă care să înlăture factorii care pot crea distorsiuni în piață”, a declarat Directorul de Relații Externe FPPG, Daniel Apostol.

Potrivit datelor furnizate de BRM - membru FPPG - prețul mediu ponderat al gazelor naturale la nivelul lunii ianuarie 2020 tranzacționate pe termen mediu și lung a fost de 78,71 lei/MWh, iar pe platforma SPOT (termen scurt) a fost de 70,81 lei/MWh. În perioada 01.02.2020 – 10.02.2020 pe platforma SPOT s-a înregistrat un preț mediu ponderat de 65,27 lei/MWh.

Companiile membre ale FPPG cred că liberalizarea pieței, începând cu iulie 2020, va aduce beneficii reale atât consumatorilor casnici cât și clienților industriali.

Engie și E.ON au mare interes ca prețul gazelor să fie mai mare la consumatorul casnic, începând cu 1 iulie când prevederile controversatei OUG 114/2018 nu vor mai produce efecte. Guvernul Orban a eliminat prin OUG 1/2020 prevederile din controversata OUG 114/2018, care prevedea prețuri plafonate la gazele livrate de producătorii interni și tarife reglementate la energia folosită pentru consumul casnic, până în februarie 2022. Cei mai mari beneficiari ai OUG 114 au fost exact marii distribuitori de gaze și energie electrică. Mai multe voci din piață afirmă că OUG 114 a fost scrisă, pe partea de energie, special pentru ei.

Chiar ministrul energiei Virgil Popescu a afirmat, recent, că OUG 114/2018 a fost dată cu dedicație pentru furnizorii de energie electrică și de gaze naturale.

„OUG 114/2018 a fost dată cu dedicație pentru furnizorii de energie electrică și de gaze naturale. În momentul în care duci prețul în jos la producător, iar la populație nu scazi prețul, asta înseamnă că ecartul între producător și clientul casnic sau industrial s-a mărit. Cine este în acest lanț? Distribuția și furnizarea. Deci cine a avut de câștigat? Distribuitorii și furnizorii. Deci este evident pentru ce a fost dată”, a spus Virgil Popescu, ministrul Economiei, la Digi24.

Acum, legea de aprobare a OUG 1/2020 care elimină aceste prevederi se află în Parlament. Zilele trecute, Senatul tocmai a respins legea, urmând ca bătălia politică să se ducă în Camera Deputaților, care este cameră decizională.

Reamintim că prin OUG 114, producătorii interni au fost forțați să vândă gaze pentru populație și producătorii de energie termică la preț plafonat de 68 lei/MWh, timp de trei ani. Pe partea de energie, controversata OUG 114/2018 impunea producătorilor să vândă la tarife reglementate până în 28 februarie 2022. Aceasta în condițiile în care piața energiei era deja liberalizată. Aceste prevederi au creat haos pe piața energiei și gazelor. Pe timpul verii, prețurile au crescut foarte mult pe piața liberă, iar importurile, atât de gaze, cât și de energie electrică, au fost mai mari decât în alți ani. Cei care au avut de câștigat au fost marii distribuitori și furnizori, care au cumpărat energie și gaze ieftine de la producători, și le-au vândut scump către consumatorii non-casnici, care se află pe piața liberă.

(Sursa: hotnews.ro)

• Nivelul deducerii personale de care beneficiază salariații în acest an

Persoanele fizice au dreptul la deducerea din venitul net lunar din salarii a unei sume sub formă de deducere personală, acordată pentru fiecare lună a perioadei impozabile numai pentru veniturile din salarii la locul unde se află funcția de bază, conform Codului Fiscal.

Astfel, persoanele care obțin venituri salariale brute mai mici de 3.600 de lei au dreptul la deducere personală pentru persoanele aflate în întreținere. Scopul deducerii persoanele este ca persoanele cu venituri mici să poată plăti taxe mai mici și în final să rămână cu un salariu net mai mare.

(Sursa: zf.ro)

Niculae Havrileț, fost președinte al ANRE, este propunerea Ministerului Energiei pentru a îi lua locul lui Sevil Shhaideh în boardul Petrom

Niculae Havrileț este în prezent consilier al ministrului energiei. În perioada 2012-2017 Havrileț a fost președinte al Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE). El are 35 de ani de experiență în inginerie și în sectorul gazelor naturale.

◆ Petrom este cea mai valoroasă companie de la Bursa cu o capitalizare de 24 miliarde de lei.

Niculae Havrileț, fost președinte al Autorității Naționale de Reglementare în Energie (ANRE), este propunerea pe care Ministerul Energiei o va înainta în calitate de acționar către Petrom pentru înlocuirea lui Sevil Shhaideh din consiliul de supraveghere, potrivit unor surse ale ZF. Până la închiderea ediției, Havrileț nu a putut fi contactat de ZF pentru a discuta despre acest subiect.

Aceasta este propunerea unui acționar, ceea ce înseamnă că decizia de a îl numi pe Havrileț în locul lui Sevil Shhaideh urmează să fie votată de acționarii Petrom, inclusiv austriecii de la OMV în calitate de acționari majoritari, în ședința din 3 martie 2020, potrivit datelor Petrom. Statul român are un pachet de 20,6% din Petrom, iar OMV are 51% și prin urmare austriecii vor avea ultimul cuvânt de spus.

(Sursa: zf.ro)

● **Rata anuală a inflației a coborât în ianuarie la 3,6%, față de 4% la finele anului trecut. Biletele de avion s-au scumpit cu 50% față de decembrie**

Rata anuală a inflației a coborât în ianuarie la 3,6%, față de 4% la finele anului trecut, în condițiile în care alimentele s-au scumpit cu 4,75%, iar mărfurile nealimentare cu 2,68%, a anunțat Institutul Național de Statistică (INS).

În același timp, serviciile s-au scumpit cu 4%.

Față de decembrie 2019, în prima lună din 2020 prețurile de consum au crescut cu 0,4%.

Rata medie a prețurilor de consum în ultimele 12 luni (februarie 2019 – ianuarie 2020) față de precedentele 12 luni (februarie 2018 – ianuarie 2019), calculată pe baza IPC, este 3,8%.

Cele mai mari creșteri de prețuri au avut loc în ianuarie la biletele de avion, care s-au scumpit cu 50% față de decembrie 2019, urmate la mare distanță de legume, cu un plus de 3%, și fructe proaspete, cu 2,8%.

Banca centrală a ajustat săptămâna această prognoza de inflație pentru 2020 de la 3,1% la 3%, iar pentru 2021 creșterea prețurilor de consum a fost estimată la 3,2%, anticipațiile inflaționiste menținându-se pe un trend descendent.

Rata anuală a inflației IPC este proiectată să reentre în interiorul intervalului din jurul țintei începând cu T1/2020 (2,8%), pe fondul epuizării efectelor șocurilor de ofertă din anul 2019. Ulterior, se va plasa pe o traiectorie ascendentă, imprimată de presiunile de la nivelul inflației de bază, dar va rămâne în interiorul intervalului țintei.

Anul trecut, rata medie a inflației a fost de 3,8%, în decelerare față de anul 2018, când rata medie anuală a inflației a fost de 4,6%, dar peste intervalul-țintă al BNR de 2,5% plus/minus 1 punct procentual.

(Sursa: zf.ro)

- **Băncile au dat lovitura: românii au luat în 2019 credite noi de consum și ipotecare de 37 mld. lei. Viteza de creștere a creditelor noi pentru populație, de consum și ipotecare, a încetinit în 2019, la 3,1%, după ce în 2018 era de 14%, un nou record al ultimilor 13 ani**

23,2 mld. lei

este nivelul la care au ajuns în 2019 CREDITELE NOI DE CONSUM în lei și euro, în creștere cu 3,6% față de împrumuturile de consum din 2018

13,7 mld. lei

este valoarea CREDITELOR IPOTECARE NOI în lei și în euro contractate de populație de la bănci în 2019. Nivelul este comparabil cu cel din 2018, de 13,4 mld. lei.

Creditele noi de consum și ipotecare luate de populație de la bănci, în lei și în euro, au ajuns în 2019 la un nou vârf, de 36,9 mld. lei, cu 1,1 mld. lei peste nivelul din 2018 și cu mai mult de 2 mld. lei peste valoarea din anii de boom ai economiei și ai creditării, 2007-2008, după cum reiese din datele BNR.

Viteza de creștere a creditelor noi pentru populație, de consum și ipotecare, a încetinit însă în 2019, la 3,1%, după ce în 2018 ritmul de creștere anual era de 14%, iar în 2017 creditele de retail avansau cu aproape 7%. O explicație pentru încetinirea ritmului de creștere a creditelor de retail noi ar putea fi legată de faptul că, din 2019, BNR a limitat gradul de îndatorare al populației la un nivel mai scăzut. În 2019 s-a aplicat și taxa pe activele băncilor.

Ca și în anii anteriori, românii s-au împrumutat în 2019 în special pentru consum, creditele noi de consum în lei și euro ajungând la 23,2 mld. lei, ceea ce înseamnă aproape două treimi din totalul creditelor de retail noi. Creditele de consum au avut în 2019 o creștere de 3,6% față de 2018, mult temperată față de saltul anual din 2018 față de 2017, de circa 19%.

Creditele ipotecare noi, în lei și euro, luate de populație de la bănci în 2019 au ajuns la 13,7 mld. lei, un nivel comparabil cu cel din 2018 (de 13,4 mld. lei).

Leul a rămas moneda preferată de populație pentru creditele de consum și ipotecare, un procent de 98,7% din finanțările de retail noi fiind în lei.

Ascensiunea creditelor noi de consum și ipotecare a venit și pe fondul creșterii salariilor. Câștigul salarial mediu net a depășit 3.300 de lei anul trecut, fiind cu mai mult de 2.000 de lei mai mare față de nivelul din 2007-2008.

Dobânda medie anuală efectivă (DAE) la un credit de consum în lei a oscilat pe parcursul anului trecut în jurul a 10-11%, cu un minim de 9,84% atins în noiembrie 2019, cel mai scăzut nivel de după 2007/2008, perioadă în care DAE era de circa 18%. În 2009, DAE se apropiase de 25%. La creditele ipotecare în lei, DAE a variat în 2019 între 5,6% și 6%.

Pe măsură ce dobânzile pe piața interbancară au început să crească, iar BNR a reluat în 2018 ciclul de înăsprire a politicii monetare, românii au început să se orienteze mai mult către creditele cu dobândă fixă și au continuat acest comportament și în 2019. Ponderea creditelor noi cu dobândă fixă este în jur de 25% în cazul împrumuturilor ipotecare și s-a apropiat de 80% la creditele de consum.

(Sursa: zf.ro)

• **Echipele USR și PLUS au semnat la Sibiu primul protocol de alianță politică locală**

Echipele județene USR Sibiu și PLUS Sibiu au semnat primul protocol de alianță politică locală, în baza protocolului de asociere al Alianței semnat la nivel național, anunță Mediafax.

Alianța USR PLUS Sibiu continuă colaborarea foarte bună la nivel județean în interesul cetățenilor, pentru a prezenta împreună proiectele și ideile de dezvoltare în fiecare localitate/UAT, precizează cele două organizații, într-un comunicat de presă.

„Am făcut încă un pas care ne duce mai aproape de fuziunea dintre USR și PLUS, așteptată și dorită de cetățeni. Filialele județene din Sibiu sunt primele, la nivel național, care au semnat un astfel de protocol ce crează autonomie locală și orice neînțelegeri se mediază și la nivel județean, nu doar național. Împreună cu colegii mei din USR și PLUS Sibiu, ne dorim să deschidem drumul și pentru alte filiale, iar coordonarea comună a politicilor publice și comisiilor comune de lucru va întări alianța la nivel județean și local. Mă bucur că aducem buna colaborare din cele două campanii, europarlamentare și prezidențiale și într-o formă scrisă. Vom începe să prezentăm proiectele comune pentru județul Sibiu și UAT-uri și ne dorim să vorbim cu cât mai mulți oameni. De acum, trebuie să construim împreună”, a declarat Adrian Echert, președintele USR Sibiu.

Prin semnarea acestui protocol de alianță politică locală, s-a format Comisia Județeană de Coordonare a Alianței care, după ce candidații vor fi validați de ambele partide la nivel local, validează candidații comuni ai Alianței USR PLUS.

„Astăzi (miercuri - n.r.) am făcut un pas important pentru întărirea Alianței USR PLUS la nivelul județului Sibiu. Protocolul de asociere semnat între USR și PLUS Sibiu este un act de unitate ce reprezintă voința majorității membrilor celor două filiale județene. Acest protocol reglementează colaborarea în alianța locală necesară desfășurării alegerilor locale și parlamentare ce vor avea loc în acest an. De astăzi, Alianța USR PLUS va acționa ca un singur partid, având un Comitet Executiv unic. Doresc să transmit că noi, Alianța USR PLUS, am înțeles dorința celor care ne susțin, că împreună suntem una din principalele forțe politice din Județul Sibiu și doar împreună vom câștiga alegerile”, a afirmat Raul Apostoiu, președinte PLUS Sibiu.

În acest moment la nivelul județului Sibiu atât USR, cât și PLUS sunt în plin proces intern de desemnare a candidaților pentru alegerile locale, fiind în curs inclusiv negocieri pentru listele comune de candidați ale Alianței USR PLUS.

(Sursa: Mediafax)

• **USR a depus un proiect de lege pentru desființarea Institutului Levantului, condus de Emil Constantinescu**

Deputatul USR Iulian Bulai a depus miercuri un proiect de desființare a Institutului Levantului, ”o sinecură înființată în 2017 în timpul guvernării PSD pentru a scurge bani de la buget”, informează Uniunea Salvați România. Institutul este condus de fostul președinte Emil Constantinescu.

Institutul Levantului primește anual o subvenție de peste un milion de euro – mai mult decât instituții de cultură care chiar există și chiar fac lucruri pentru oamenii României, spune USR:

”E greu să contești caracterul de sinecură al unei instituții unde, din subvenția de 4,8 milioane de lei, în 2019, 3,4 milioane de lei s-au dus pe salarii, iar veniturile proprii au reprezentat 100.000 de lei. USR consideră nu doar că rațiunea existenței acestui Institut nu se justifică, dar și că, în condițiile precarității de finanțare a cercetării în România, alocările bugetare necesare ISACCL devin pierderi reale pentru cercetarea autentică în domeniu”, mai acuză inițiatorii proiectului.

(Sursa: hotnews.ro)

- **CJUE a stabilit cand se vor sustine pledoariile in dosarele care vizeaza deciziile contestate ale CCR**

Curtea de Justitie a Uniunii Europene a stabilit pe 24 martie termen pentru pledoarii in dosarele care vizeaza decizia CCR in cazul completurilor de 5 judecatori de la Inalta Curte, potrivit unor surse judiciare.

Pronuntarea nu va fi data in aceeasi zi. Potrivit procedurii, Avocatul General trebuie sa-si prezinte mai intai concluziile. Apoi, urmeaza pronuntarea.

Aceasta decizie CCR a aruncat in aer mai multe dosare de la Inalta Curte si a deschis calea unor contestatii in anulare, in baza carora mai multe decizii definitive au fost desfiintate, iar cei condamnati au fost eliberati din penitenciar.

In asteptarea acestei decizii a CJUE, Inalta Curte a suspendat judecarea mai multor dosare in care sunt judecati actuali sau fosti parlamentari sau ministri.

Exceptia a fost ridicata in mai multe dosare de la Inalta Curte. Primul dosar in care a fost sesizata CJUE a fost Gala Bute - Elena Udrea. S-a intamplat in aprilie 2019. Este vorba despre procesul in care Elena Udrea, dar si alti inculpati din dosarul Gala Bute, contesta condamnarea definitiva la 6 ani de inchisoare, in baza deciziei CCR privind completurile de 5 judecatori.

Intrebarile adresate CJUE au ca scop sa lamureasca cine are intaietate in cazul proceselor cu fraude europene, o decizie a CCR sau legislatia europeana?

Trimiterea, ceruta si de Camelia Bogdan

Trimiterea preliminara la CJUE a fost solicitata intr-un dosar si de judecatorul Camelia Bogdan, care contesta cea de-a doua excludere din magistratura. Camelia Bogdan a pus in discutie mai multe intrebari pe care voia sa le adreseze CJUE.

In acest caz, Inalta Curte a trimis o singura intrebare la CJUE: *Articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeana, articolul 19 alineatul (1) din acelasi tratat si articolul 47 din Carta Drepturilor Fundamentale ale Uniunii Europene trebuie interpretate in sensul ca se opun interventiei unei curti constitutionale (organ care nu este, potrivit dreptului intern, instanta de judecata) cu privire la modalitatea in care instanta suprema a interpretat si aplicat legislatia infraconstitutionala in activitatea de constituire a completurilor de judecata?*

[Citeste si: ICCJ sesizeaza Curtea de Justitie a UE: Modul in care CCR a decis constituirea completurilor de 5 judecatori incalca legislatia europeana?](#)

Dosare suspendate la Inalta Curte

Inalta Curte a mai sesizat CJUE si cu privire la decizia CCR privind completurile specializate de coruptie de la instanta suprema in mai multe dosare: Turceni-Rovinari/ Victor Ponta, cel al fostului ministru al Economiei, Constantin Nita, cel al fostului ministru de Finante, Darius Valcov, si cel al comisarului Traian Berbeceanu.

Dosarele acestora se aflau in faza de apel, in momentul judecarii. Dupa sesizarea CJUE, Inalta Curte a suspendat judecarea acestor procese.

Potrivit surselor judiciare citate, nu este clar daca pe 24 martie CJUE pune in discutie si decizia CCR in cazul completurilor specializate. Intre cele doua spete sunt multe asemenari, iar cel mai probabil ce solutie se da in primul caz se va da si in celelalte.

Trimiterea de la Oradea

La CJUE mai exista o sesizare din Romania, de la Tribunalul Bihor. Magistratii oradeni cer judecatorilor europeni sa se pronunte cu privire la mai multe intrebari care vizeaza rolul deciziilor CCR. De exemplu, daca CCR se poate substitui Legislativului, in cazul interpretarii unei legi.

Iata mai multe detalii despre aceasta sesizare - [Judecatorii romani sesizeaza pentru a saptea oara CJUE: Dreptul UE impune inlaturarea efectelor unor decizii pronuntate de CCR?](#)

Aproape de final

Intr-un alt caz mediatizat, cel privind soarta Sectiei Speciale si natura juridica a Mecanismului de Cooperare si de Verificare (MCV) instituit de Comisia Europeana, pledoariile au fost puse pe 20 si pe 21 ianuarie. Este vorba de primele dosare trimise din Romania.

In acest caz, avocatul general Michal Bobek isi va face publice concluziile pe 31 martie. Dupa aceea, urmeaza pronuntarea CJUE.

Citeste si: [S-au terminat pledoariile la CJUE in procesele privind Sectia Speciala si MCV: Avocatul general isi va publica concluziile pe 31 martie](#)

(Sursa: ziare.com)

• Planul decredibilizarii presei. Specialii

Initiativa scutirii de impozit a jurnalistilor nu este doar o mita care ar urma sa ajunga, de fapt, in cele mai multe cazuri, tot in conturile patronilor marilor trusturi de presa. Este o operatiune perversa de decredibilizare si instigare de acelasi tip cu aceea pe care recent am vazut-o in cazul magistratilor.

Cu diferente majore in ce priveste sumele si reactia celor vizati, dar acelasi mecanism de generare a revoltei, ostilitatii, dispretului populatiei sau altor categorii profesionale.

In ce priveste miza financiara, cei mai multi dintre jurnalisti nu vor vedea probabil niciun ban in plus ca urmare a acestei scutiri. Pentru ca, in presa privata, ca in multe alte locuri, se negociaza in general salariul net. Exista manageri si patroni de presa onesti care atunci cand au mai existat reduceri de taxe si impozite le-au transferat jurnalistilor. Dar as spune ca ei sunt minoritari.

Asa ca banii din scutirea de impozit vor umple tot buzunarele patronilor trusturilor de presa, rotunjind sumele consistente obtinute din contractele cu dedicatie primite din bani publici.

Presa independenta, cata mai e ea, nu are nevoie de o astfel de "pomana", de o discriminare pozitiva. Financiar vorbind, presa independenta are nevoie de o piata concurentiala corecta - fara contracte de milioane de euro din bani publici, date cu dedicatie, fara companii media cu datorii de milioane din taxe si impozite neplatite, fara patroni santajati pentru alte afaceri pe care le au, fara institutii ale statului asmutite la comanda pe companiile media incomode.

Atata timp cat contracte de milioane de euro din bani publici vor merge la institutii de presa dispuse sa incalce grosolan principiile jurnalistice pentru a face propaganda, a minti si a manipula publicul, presa independenta nu are nicio sansa de dezvoltare, ci va ramane doar, in cel mai fericit caz, la stadiul de supravietuire de la o luna la alta.

Scutirea aceasta de impozit este insa o decizie perversa. Pentru ca, in sine, eliminarea impozitului pe venit, de 10%, nu este o miza financiara, ca in cazul magistratilor, la nivel personal sau al institutiei media. Insa pozitia aceasta de neplatitor de impozit va avea cel putin doua efecte grave la nivelul credibilitatii jurnalistilor.

Pe de-o parte, cat timp nu platesti impozit pe venit, deci nu contribui ca toti ceilalti la alimentarea banilor publici, nu mai esti, moral, in aceeași pozitie de a reclama proasta gestionare a banului public, drenarea lui prin coruptie si incompetenta.

Pe de alta parte, cel mai grav probabil, asistam la crearea unei noi categorii de "speciali". Fiind special, cum sa te mai iei de parlamentari pentru ca sunt (si ei) speciali?

Specialii fiind cea mai detestata categorie acum la nivelul opiniei publice, tot ce va afirma un jurnalist "special" - orice dezvaluire, orice luare de pozitie principiala - va fi minata de aceasta fractura. Legatura dintre public si presa va fi rupta.

Mai mult, ma astept ca lumea sa se revolte impotriva unei reale nedreptati. Si jurnalistul, si vecinul lui au copil la scoala, circula pe sosele, cheama politia la nevoie, dar jurnalistul le face pe gratis, in timp ce vecinul plateste pentru aceste servicii.

Da, nici IT-istii nu platesc impozit pe venit. Dar acolo este vorba despre o decizie pur economica, in care statul a ales sa nu fie scump la tarate si ieftin la faina. Fiind vorba despre o meserie cu urias succes la nivel mondial, este mai ieftin sa nu le impozitezi veniturile, dar sa dezvolti afaceri in jurul lor, afaceri care vor alimenta generos bugetul tarii, prin alte taxe si impozite.

Si, daca nu o faci, ii pierzi, ceea ce e cel mai scump, asa cum a fost in cazul medicilor.

Dar de ce oare a aparut tocmai acum aceasta reglementare cu potential asa de mare de decedibilizare a presei?

Politicul a avut mereu doi adversari: magistratii si presa independenta. Si alianta publicului cu ei a fost un cosmar pentru politic. De aceea, trebuia rupta.

In cazul magistratilor, politicul a descoperit, dupa 23 de ani, pensiile speciale. Dupa 23 de ani de cand ele se dau. Politicul, la unison, a atacat nu modul de calcul distorsionat in ultima vreme si care cu siguranta trebuia corectat, ci insasi existenta pensiilor. Au facut din ele toporul care a rupt legatura cu societatea, cu largul concurs al unor magistrati care au intrat in capcana si s-au apucat de greve si alte aiureli, desi stiau clar ca neconstitutionalitatea va fi transata, pe buna dreptate, la CCR.

A mers. Deci a aplicat reteta si la jurnalisti. Daca devin speciali, vor fi rupti de public si puterea lor va scadea. Iar daca legea va intra in vigoare, nu exista niciun mod in care jurnalistii sa poata sa refuze sa devina "speciali".

Si cand vorbesc despre politic nu ma refer doar la PSD, ALDE si PMP, adica la initiatori. Ci si la complicii lor, PNL si USR, care s-au abtinut de la votul final.

Este foarte clar ca, daca murea de grija presei si voia sa contribuie la intarirea si independenta celei de-a patra puteri in stat, politicul avea "reteta" la indemana si putea sa faca si economii insemnate, salvand milioane de euro: sa asigure un mediu economic corect si predictibil, la fel ca intregii societati, si un bun acces la informatii, raspunsuri rapide si oneste, informatii de calitate.

Ramane de vazut daca presedintele Klaus Iohannis, la care legea a fost trimisa pentru promulgare, va adera in cunoscuta-i tacere la aceasta miscare politica perversa.

(Sursa: ziare.com)

• **STUDIU - Țara unde este cel mai ieftin să trăiești: Pe ce poziție se află România în acest clasament**

Pakistan este țara în care este cel mai ieftin să trăiești, în mare parte datorită chiriilor foarte mici, transmite CEO World Magazine. România se situează în a doua parte a clasamentului, pe poziția 99 (indice 35.31) fiind considerată o țară în care este ieftin să trăiești, scrie Mediafax.

Pakistan este țara în care este cel mai ieftin să trăiești, în mare parte datorită chiriilor foarte mici, transmite CEO World Magazine. Publicația a realizat un indice - care include, printre altele, prețurile chiriilor, ale cumpărăturilor și prețurile din restaurante -, iar statul asiatic a obținut scorul 21.98.

[Se anunță vremuri tulburi pentru judecători: Procurorul propus pentru șefia DNA, de acord să se intre 'cu bocancii' în instanțe \(VIDEO\)](#)

România se situează în a doua parte a clasamentului, pe poziția 99 (indice 35.31) fiind considerată o țară în care este ieftin să trăiești.

În schimb, cea mai ieftină hrană se găsește în Afganistan. La această categorie, din top trei mai fac parte Pakistan și Uzbekistan.

Țările cu cele mai ieftine restaurante sunt Tunisia, Algeria și Pakistan.

La popul opus de Pakistan se află Elveția, care a fost desemnată țara în care este cel mai scump să trăiești (indice 122.4). Pe locul doi se află Norvegia. În statul european, costurile sunt ridicate de prețurile din restaurante și magazine.

Pentru studiu, publicația a analizat 133 de țări.

(Sursa: *stiripesurse.ro*)

• **Principalele organizații mondiale din Cultură și Mass-Media au stabilit strategia pentru apărarea drepturilor lucrătorilor independenți**

Principalele organizații din lume ale lucrătorilor din domeniul cultură și mass-media – Federația Europeană a Jurnaliștilor-FEJ, Federația Internațională a Actorilor - FIA, UNI Global UNION și Federația Internațională a Muzicienilor – FIM au organizat în perioada 11-12 februarie 2020, la Dublin, Irlanda, conferința cu tema Sindicalizarea și negocierea colectivă pentru lucrătorii atipici. În cadrul conferinței au fost dezbătute teme importante cum ar fi negocierea colectivă pentru lucrătorii independenți, provocările unor reglementări juste pentru lucrătorii independenți din sectorul cultură și mass-media, Exemple de bune practici, Ateliere de lucru, implicarea și importanța sindicatelor în apărarea drepturilor membrilor săi.

Au împărtășit din experiența lor reprezentanți ai organizațiilor și instituțiilor europene și mondiale din cultură și mass-media, cum ar fi: Patricia King, secretar general ICTU, Xavier Beaudonnet, reprezentantul ILO, Nicola Countours, profesor de legislația muncii și expert la OIM și Confederația Europeană a Sindicatelor, lord John Hendy, presedintele Centrului Internațional pentru Drepturile Sindicatelor, Renate Schroeder, Directorul Federației Europene a Jurnaliștilor, William Moniere, presedintele UNI Europa, Richard Polacek, directorul UNI MEI, Thomas Dayan, secretarul general adj. al Federației Internaționale a Muzicienilor și Dearbhal Murphy, secretar general adjunct al Federației Internaționale a Actorilor. Din partea României au participat președintele Federației Cultură și Mass-Media FAIR MediaSind, Leonard Octavian Pădureț și Cristi Godinac, președintele executiv.

Dezvoltarea dialogului social, încheierea contractelor de muncă la nivel sectorial și promovarea unei piețe a muncii corecte au fost unele dintre subiectele aprins discutate de către participanți. S-a convenit, de asemenea, elaborarea unui ghid privind dezvoltarea relațiilor de muncă și consolidarea dialogului social. Proiectul este finanțat de către Comisia Europeană și se adresează lucrătorilor din domeniul cultură și mass-media.

(Sursa: Departament Comunicare FAIR-MediaSind)

• **Mugur Isărescu: Repatrierea rezervei de aur a României ar costa de 10-20 de ori mai mult decât depozitarea ei**

Repatrierea rezervelor de [aur](#) ale României ar costa de 10-20 de ori mai mult decât comisionul plătit Băncii Angliei pentru depozitarea lui acolo, a declarat, marți, guvernatorul Băncii Naționale a României, [Mugur Isărescu](#), într-o conferință de presă.

Șeful statului arată că actul normativ elimină posibilitatea stabilirii și menținerii de rezerve în aur depozitat în străinătate și instituie termenul în care BNR trebuie să prezinte Parlamentului și Guvernului raportul privind situația rezervelor internaționale, în ipoteza diminuării acestora până la un nivel care ar periclita tranzacțiile internaționale ale statului, precum și cauzele care au condus sau care pot conduce la o astfel de reducere.

PNL și USR au contestat această lege la Curtea Constituțională, însă sesizarea de neconstituționalitate asupra actului normativ a fost respinsă.

"Vom respecta legea, așa cum a votat Parlamentul. Dar ne-am trimis punctul de vedere, și la Guvern, și la Parlament, și am arătat adevăratele costuri ale repatrierii, pentru că în public s-au făcut multe afirmații și s-au vânturat multe lucruri neadevărate. Și despre costuri, și despre aurul de la Londra, despre ce fac alte țări. Încă o dată, spunem: nu am făcut nimic altceva decât au făcut și alte țări. Iar dacă ele și-au repatriat o parte din aurul din străinătate, de la Londra sau New York, au ajuns cam la proporția pe care o avem noi: 50% în țară, 50% în străinătate", a spus Isărescu.

Potrivit acestuia, costurile transportului sunt foarte mari, mai ales cele privind asigurarea.

"Ne costă mai mult decât comisionul rezonabil pe care îl cere Banca Angliei, dacă ținem aurul acolo. Ne costă de vreo 10-20 de ori mai mult. Și eu cred că ai noștri colegi de la direcția de specialitate au fost chiar timizi în a spune toate costurile. Sunt costuri de asigurare foarte mari pentru orice transport de metale prețioase. Ne costă foarte mult transportul din mijlocul Londrei la Heathrow, dacă ar fi adus cu avionul", a precizat șeful băncii centrale.

Guvernatorul a refuzat să spună suma exactă, însă a precizat că aceasta depinde de anumite negocieri.

În final, Parlamentul va fi cel care va decide, a adăugat Isărescu.

Președintele Klaus Iohannis a trimis Parlamentului, pe data de 20 noiembrie, o cerere de reexaminare a legii inițiată de Liviu Dragnea și Șerban Nicolae prin care se impune repatrierea rezervei de aur a Băncii Naționale a României (BNR).

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Ludovic Orban participă la Conferința de Securitate de la Munchen; are programate întreveneri cu mai mulți omologi**

Prim-ministrul interimar Ludovic Orban participă, de joi până duminică, la Conferința internațională de Securitate de la Munchen, ajunsă anul acesta la cea de-a 56-a ediție.

Evenimentul reunește lideri și factori de decizie importanți în materie de securitate și apărare - șefi de stat și de guvern, reprezentanți ai conducerilor organizațiilor internaționale și regionale, inclusiv ai Uniunii Europene și NATO, informează Biroul de presă al Guvernului.

În acest context, Ludovic Orban are programate întreveneri cu omologi din mai multe state, precum și cu reprezentanți de vârf ai comunității de afaceri.

"Participarea delegației române la Conferința internațională de Securitate de la Munchen reprezintă o oportunitate de a promova profilul României ca stat membru al NATO și UE, partener strategic al SUA, profund angajat în consolidarea construcției europene și a liantului transatlantic", precizează Guvernul.

În ajunul Conferinței, prim-ministrul Orban este invitat de onoare și va susține o alocuțiune în cadrul "European Dinner", eveniment organizat de Conferința pentru Europa de la Munchen.

Agenda șefului Guvernului include participarea la dineul de stat oferit de prim-ministrul Landului Bavaria, Markus Soder, precum și susținerea unei intervenții, alături de reprezentanți ai instituțiilor UE și omologi europeni, la un panel pe tema "Viitorului Uniunii Europene".

Din delegația care îl însoțește la Munchen pe Ludovic Orban fac parte ministrul Afacerilor Externe, Bogdan Aurescu, ministrul Apărării Naționale, Nicolae Ciucă, consilierul prezidențial pentru securitate națională, Ion Oprișor, alături de ambasadorul României la Berlin, Emil Hurezeanu.

Conferința de la Munchen reprezintă o importantă platformă de dezbateri, cu caracter informal, referitor la temele majore de pe agenda internațională, circumscrise domeniului securității, precum și un prilej pentru politicienii europeni de a consolida legăturile cu reprezentanți de nivel din SUA, Africa, Asia Centrală și Orientul Mijlociu, arată sursa citată.

(Sursa: Agerpres)

• **ONU: Valul de refugiați din Siria a ajuns la cel mai ridicat nivel de la începutul războiului**

Mai mulți responsabili ai Națiunilor Unite au declarat că în cazul în care continuă luptele, regiunea Idlib din nord-vestul Siriei s-ar putea transforma într-un cimitir, [notează Milliyet](#), citat de Rador.

Jens Laerke, de la Biroul pentru Coordonarea Ajutorului Umanitar din cadrul Națiunilor Unite, a subliniat că de la începutul lunii decembrie, 700.000 de persoane, majoritatea copii și femei, au fugit din calea luptelor.

„Este cel mai semnificativ val migrator înregistrat în Siria până acum”, a precizat acesta.

În timp ce forțele guvernului sirian, sprijinite de aviația rusă, avansează spre nordul Siriei pentru a ocupa pozițiile pe care opoziția le deține lângă Idlib și Alep, civilii care fug din calea războiului se îndreaptă spre frontiera cu Turcia.

Din cauză că regimul sirian a atacat în ultimele două săptămâni armata turcească iar Turcia a deschis focul asupra forțelor regimului, drept răspuns, civilii care trăiesc în regiune s-au văzut prinși în mijlocul conflictului.

Potrivit responsabilului ONU, în cazul în care continuă luptele, din regiunea Idlib, inclusiv din centrul orașului, s-ar putea refugia încă 280.000 de persoane.

„Ne confruntăm cu cel mai mare val de persoane dislocate din lume și este obligatorie încetarea imediată a conflictelor pentru ca aceste locuri să nu se transforme într-un cimitir”, a adăugat responsabilul ONU.

Andrej Mahecic, de la Agenția pentru Refugiați a Națiunilor Unite, subliniază că civilii au dificultăți în a găsi un adăpost din cauza ploilor torențiale și vijeliilor cauzate de furtuna Ciara și atrage atenția că moscheile și taberele sunt deja pline de refugiați.

Biroul pentru Coordonarea Ajutorului Umanitar din cadrul Națiunilor Unite precizează că a trimis luna aceasta în regiune 230 de camioane încărcate cu alimente, apă și produse de igienă, destinate refugiaților sirieni.

Potrivit celor mai recente estimări, în Turcia trăiesc în prezent 3,6 milioane de refugiați sirieni.

(Sursa: hotnews.ro)

• Jocul geostrategic și militar al Rusiei și Turciei din Siria este pe cale să creeze o criză umanitară fără precedent în regiune și ar putea produce o nouă criză a refugiaților în Europa

Cu Turcia și guvernul sirian sprijinit de Rusia, pe cale să intre într-un război total și cu 700.000 de oameni care fug din calea luptelor pentru Idlib, ultima reductă a opoziției față de regimul lui Bashar al-Assad, lumea s-ar putea trezi cu încă o criză umanitară, iar Europa cu o nouă criză a imigranților.

Erdogan, cel mai puternic lider turc din istoria modernă, și-a pus toată lumea-n cap. Președintele sirian Bashar Al-Assad îi este un dușman personal; i-a alungat cu armata din nordul Siriei pe rebelii kurzi, foști aliați ai SUA și susținuți de UE; intrând în conflict cu armata lui Al-Assad, a adus Turcia în opoziție cu Rusia, aliatul dictatorului sirian, sursă de gaze naturale pentru economia turcă și piesă importantă în jocul de șah pe care Ankara îl face cu Washingtonul; acasă, se chinuie să-și mențină popularitatea în timp ce economia țării sale se clatină pe marginea prăpastiei. În acest context, armata lui Erdogan, a doua ca mărime din NATO, a concentrat sute de tancuri și vehicule blindate în regiunea Idlib, ultima reductă a opoziției militare față de regimul lui Al-Assad, și a lovit circa 170 de ținte din Siria ca răspuns la atacuri siriene în care au murit cel puțin 12 soldați turci în nord-vestul provinciei luna aceasta, scrie Bloomberg.

Rusia, care sprijină cu soldați și tehnică militară forțele dictatorului Al-Assad, a cerut oprirea atacurilor asupra militarilor ruși și aliaților acestora. Armata guvernului sirian este de o lună în plină ofensivă pentru cucerirea Idlib. Cucerirea regiunii și a orașului i-ar aduce lui Al-Assad o victorie strategică majoră care ar limita influența Turciei în Siria după război. Ankara sprijină rebelii încă de la începutul conflictului, în 2011. Luptele noi testează un acord subțire între Turcia și Rusia privind Siria prin care cele două puteri regionale și-au împărțit zone de control. O înțelegere între Turcia, Rusia și Iran (și el aliat al regimului de la Damasc) încheiată în urmă cu trei ani a împiedicat o ofensivă pentru Idlib, permițând înființarea a patru „zone de deescaladare“ (printre care Idlib) și staționarea de trupe turcești acolo. Însă armata siriană și susținătorii săi străini s-au apropiat de centrul Idlib, preluând controlul autostrăzilor strategice, ajutați, spun unii analiști, și de o pasivitate a Turciei, după cum remarcă The Daily Beast.

Acordul dintre Putin și Erdogan s-a rupt deoarece Turcia și grupările siriene pe care le susține au eșuat în a ține sub control forțe jihadiste cu legături cu Al-Qaeda. În aceste condiții, Rusia a permis ofensiva lui Al-Assad, care se transformă rapid într-o criză umanitară. Prinsă în focurile războiului este populația de trei milioane de persoane a Idlib, notează David Gardner, editorialist la Financial Times.

Oamenii au îndurat teroarea calculată a atacurilor aeriene și a bombardării spitalelor și școlilor, a piețelor și a brutăriilor, și au căutat adăpost în „zone de deescaladare“. Acum supraviețuiesc în temperaturi negative. Datele ONU arată că aproximativ 700.000 de persoane au fugit de ofensiva regimului de la Damasc contra opoziției din Idlib din decembrie încoace, scrie The Guardian.

Aproape jumătate din populația de 22 de milioane de persoane de dinaintea războiului a Siriei a fost dislocată, dintre care șase milioane de oameni au fugit peste granițe. Însă noul flux de refugiați care ajung la granița din vest cu Turcia și umplu cele două enclave siriene nord-vestice ocupate de Turcia în 2016 și 2018 și-ar putea dubla mărimea, devenind cel mai mare din acest război.

Posibila nouă criză riscă să reînvie isteria refugiaților care a cuprins Europa în 2015-2016 și a energizat xenofobia populistă, scenariu pe care Turcia și Rusia îl cunosc prea bine, amintește Gardner. Episodul 2015-2016 a urmat intrării Rusiei în război pentru salvarea regimului sub asediu al lui Al-Assad, și a adus Turcia într-un acord cu UE prin care Ankara primește bani în schimbul găzduirii refugiaților sirieni. De atunci, Turcia a ajuns să găzduiască 3,6 milioane de sirieni și a construit un zid la granița cu Siria pentru a ține fluxul sub control. De asemenea, Ankara a cerut mai mulți bani Uniunii pentru aceste servicii.

În timp ce Rusia și Turcia sunt în tabere opuse în privința Idlib, numitorul lor comun este dorința de a exploata sensibilitatea UE la valurile de refugiați pentru a-și sprijini scopurile în Siria.

Erdogan amenință constant că redeschide rutele spre Europa pentru sirienii care fug de război. Kremlinul le spune Germaniei și Franței că poate facilita întoarcerea acasă a refugiaților dacă UE se împacă cu regimul lui Al-Assad și contribuie financiar la reconstruirea Siriei. Europa nu are opțiuni bune, explică editorialistul FT.

Atât Turcia și milițiile sale siriene, cât și Rusia și regimul de la Damasc încearcă să reconfigureze peisajul demografic al Siriei - practic, epurare etno-sectariană. Rusia nu poate repatria refugiații sirieni. Al-Assad nu va permite recrearea balanței demografice - o populație antebelică cu aproximativ 70% sunniți care au fost cât pe ce să-l detroneze. Regimul său împiedică întoarcerea băieților și bărbaților sunniți care pot lupta și „reconstruiește“ confiscând casele și activele refugiaților.

Ankara vrea ca UE să sprijine crearea unei zone-tampon în regiunile kurde din nordul Siriei pentru a preveni alierea kurzilor sirieni cu insurgenții kurzi din Turcia, care susțin crearea unui stat independent. În plus față de cele două enclave din nord-vest, Ankara a invadat nord-estul după ce forțele americane s-au retras de acolo în octombrie. Scopul este de a împinge înapoi miliția kurzilor sirieni care a condus luptele contra Isis până când președintele american Donald Trump i-a abandonat pe nepregătite. Erdogan propune instalarea a milioane de refugiați arabi sunniți acolo și vrea ca UE să ajute. Deși acest plan este realizabil, el poate duce la alungarea kurzilor și crearea, astfel, a unor noi valuri de refugiați. Într-o analiză pentru The Washington Institute, Fabrice Balanche, expert francez în problema siriană, a avertizat că „obiectivul lui Erdogan este de a-i înlocui pe kurzii din nordul Siriei cu arabi sunniți pentru a înființa o zonă tampon non-kurdă de-a lungul întregii granițe“. Kurzii sirieni nu se vor muta, probabil, în alte părți ale Siriei. „Este de presupus că mulți vor fugi la Guvernul Regional Kurdistan din nordul Irakului și apoi în Europa, unde au rețele de migrare deja constituite.“ Unii experți spun că Erdogan nu este dispus să distrugă alianța cu președintele rus Vladimir Putin și de aceea va permite cucerirea Idlib, mulțumindu-se doar cu crearea zonei-tampon de la graniță, de unde poate orchestra o nouă criză a refugiaților pentru Europa. Între timp, Erdogan trimite ultimatumuri Damascului, viața populației din Idlib devine tot mai grea, iar Germania, cea mai mare forță economică și politică a UE, se zbate într-o criză politică.

„Suntem foarte, foarte îngrijorăți“, a spus James Jeffrey, detașat special al SUA pentru Coaliția Globală de Înfrângere a Isis. „Am putea avea o criză a refugiaților majoră, cu milioane de oameni afectați.

“ El estimează că printre refugiați s-ar putea afla 7.000-10.000 de membri ai al-Nusrah, un grup jihadist afiliat la început la al Qaeda. „Unii dintre ei sunt teroriști internaționali. Avem și alte grupări teroriste internaționale, ramuri ale al Qaeda și Isis.“

(Sursa: zf.ro)