

REVISTA PRESEI
11 februarie 2020

EDUPEDU.RO: Tip nou de subiecte pentru Evaluarea Națională 2021, adoptarea de noi planuri cadru și o strategie națională pentru educație timpurie - obiectivele Guvernului Orban

Guvernul Orban anunță ca prioritate pe termen scurt, pentru educație, realizarea unui nou tip de subiecte pentru Evaluarea Națională din anul 2021. “Elaborarea și pilotarea structurii de subiecte pentru Evaluarea Națională din anul 2021, în acord cu reforma curriculară aflată în implementare” și care a ajuns în prezent să fie aplicată la clasa a VII-a, este una dintre noutățile introduse de liberali în programul de guvernare ajustat pe care îl va trimite Parlamentului, pentru solicitarea votului de investitură pentru Executivul Orban 2.

Premierul Ludovic Orban a anunțat astăzi, la finalul ședinței Biroului Executiv al PNL, că liderii partidului au aprobat în unanimitate lista neschimbată a miniștrilor și programul ajustat de guvernare pe care le va trimite Parlamentului pentru solicitarea votului de investitură, relatează G4Media.ro. Edupedu.ro a analizat noul program de guvernare lansat de PNL, și “care reprezintă o actualizare a vechiului program din 4 noiembrie”, după cum a declarat Orban.

Realizarea unei strategii naționale pentru educație timpurie care să vizeze funcționarea creșelor și formarea de educatori puericultori, revizuirea și adoptarea planurilor cadru și “elaborarea și pilotarea structurii de subiecte pentru Evaluarea Națională din anul 2021, în acord cu reforma curriculară aflată în implementare” – se numără printre prioritățile pe termen scurt pe care liberalii le-au adăugat programului de guvernare.

La “obiective generale” ale programului liberal de guvernare pe Educației, Guvernul Orban a adăugat celor 2 obiective existente următorul:

“Planificarea și asigurarea complementarității surselor de finanțare – buget de stat, fonduri externe rambursabile și nerambursabile etc., astfel încât proiectele implementate să aibă impact. Sunt vizate proiecte dedicate tuturor sectoarelor: construcția de creșe și grădinițe, pregătirea de cadre didactice pentru educația timpurie, formarea continuă a profesorilor, lucrări de construcție și modernizări pentru conformarea clădirilor, susținerea activității de consiliere și orientare școlară, servicii de suport pentru copil și familie astfel încât să crească participarea și performanța școlară”.

La “priorități pe termen scurt”, liberalii anunță, în plus față de obiectivele existente:

Elaborarea Strategiei Naționale pentru educație timpurie care să asigure reprezentarea responsabilităților tuturor părților implicate în educație preșcolară și ante-preșcolară – autorizarea și funcționarea creșelor și a altor servicii asimilate, formarea de educatori puericultori;

Revizuirea și adoptarea planurilor cadru, realizarea programelor școlare, a manualelor și altor resurse educaționale necesare, prin continuarea efortului de reformă curriculară;”

Elaborarea și pilotarea structurii de subiecte pentru Evaluarea Națională din anul 2021, în acord cu reforma curriculară aflată în implementare;

Organizarea concursului de inspectori școlari generali, inspector școlari generali adjuncți, directori ai Caselor Corpului Didactic, directori și directori adjuncți din unitățile de învățământ pentru anul 2020 și limitarea practicii de delegare în interesul învățământului. / În varianta inițială a programului de guvernare, erau trecute explicit doar “organizarea concursului de directori pentru anul 2020 și limitarea practicii de delegare în interesul învățământului”.

Monitorizarea asigurării normelor de igienă în cadrul unităților de învățământ, inclusiv prin realizarea grupurilor sanitare în incinta unităților de învățământ;

Dezvoltarea unor programe naționale în parteneriat cu specialiști în domeniu și reprezentanți ai societății civile, cu expertiză dovedită, pentru prevenirea și combaterea fenomenului de bullying,

discriminare sau violență în școli, precum și asigurarea de consiliere psihologică de calitate, în fiecare școală, tuturor elevilor ce au nevoie de acest lucru.

La priorități "pe termen scurt", liberalii mențin, la 3 luni de la preluarea guvernării, "demararea imediată a evaluării școlilor doctorale, pe baza metodologiei agreeate cu ARACIS și Consiliul Național al Rectorilor".

Liberalii au eliminat din programul de guvernare obiectivul "Majorarea bugetului dedicat activităților de cercetare-dezvoltare-inovare" – după ce au acordat o alocare bugetară mai mică decât anul trecut – și au introdus următorul obiectiv:

Reintroducerea experților internaționali ca măsură obligatorie în evaluarea granturilor naționale, astfel încât pentru orice proiect evaluat aceștia să reprezinte majoritatea evaluatorilor desemnați, iar toți evaluatorii desemnați să îndeplinească standardele minimale de vizibilitate internațională."

Informații de background

Monica Anisie, ministrul Educației: Pilotăm o nouă structură de subiecte la clasa a VII-a

Amintim că ministrul Monica Anisie a vorbit în exclusivitate pentru Edupedu.ro, în urmă cu o lună, despre elaborarea unui nou tip de subiecte pentru Evaluarea Națională pe care o vor susține, la final de gimnaziu, elevii aflați în prezent în clasa a VII-a.

"La clasa a VII-a vom da o simulare în luna mai, după ce publicăm noi modele de subiecte. Și nu va fi un singur model, ci 3 sau 5 modele. Le lăsăm timp profesorilor o lună-două să lucreze cu elevii aceste modele și după aceea pilotăm acele structuri de subiecte, ca să vedem dacă au fost concepute corect de membrii grupului de lucru de la Centrul Național de Evaluare și Examinare", a declarat Monica Anisie pentru Edupedu.ro, în urmă cu aproape o lună.

Ministrul Educației a precizat atunci că a decis decalarea simulărilor la clasa a VII-a, față de cele susținute în martie de copiii aflați la final de gimnaziu, pentru că acești elevi au învățat de la clasa I și până acum după o programă școlară nouă, diferită de cea urmată de elevii din clasa a VIII-a.

"Nu am vrut să îi supunem [pe elevii claselor a VII-a – n.red.] simulării atât de repede, fără să vadă un model de subiect înainte, având în vedere că simulările vor fi în concordanță cu noua programă. Deci nu putem să dăm același model de subiect ca la clasa a VIII-a", a afirmat ministrul Educației, pentru Edupedu.ro. Ordinul care va detalia organizarea simulărilor la clasa a VII-a "va fi probabil după 1 februarie, când vor avea gata programa și modelele. Termenul pentru CNEE a fost 1 februarie", a adăugat atunci Anisie. **(Raluca Pantazi)**

EURACTIV.RO: UPDATE / Ludovic Orban păstrează aceiași miniștri în viitorul Guvern"

Premierul demis Ludovic Orban va prezenta luni lista cu noii miniștri pe care îi va propune pentru Guvernul său. Guvern pe care liberalii nu vor să-l voteze, forțând astfel declanșarea alegerilor anticipate.

Premierul demis Ludovic Orban a anunțat, la finalul ședinței Biroului Politic Național, că lista miniștrilor rămâne la fel.

"Conducerea PNL a adoptat în unanimitate programul de guvernare actualizat. (...) Guvernul va avea aceeași componentă. În trei luni de zile a ajuns la performanțe la care mulți nu s-ar fi așteptat. Sunt mulțumit de toți miniștrii", a declarat Ludovic Orban.

El a mai spus că din programul de guvernare au fost scoase obiectivele realizate, fiind adăugate alte obiective în zona fondurilor europene, dezvoltare, afaceri interne.

Potrivit unor surse din cadrul PNL, Ludovic Orban nu va schimba niciun ministru, miza fiind aceea că Guvernul Orban II nu va trece oricum de votul de investitură al Parlamentului.

Lista miniștrilor

Prim-ministru - Ludovic Orban

Viceprim-ministru - Raluca Turcan

Ministrul Educației și Cercetării - Monica Anisie

Ministrul Economiei, Energiei și Mediului de Afaceri - Virgil Popescu

Ministrul Afacerilor Externe - Bogdan Aurescu

Ministrul Apărării Naționale - Nicolae Ciucă

Ministrul Muncii și Protecției Sociale - Violeta Alexandru

Ministrul Lucrărilor Publice, Dezvoltării și Administrației - Ion Ștefan

Ministrul Mediului, Apelor și Pădurilor - Costel Alexe

Ministrul Transporturilor, Infrastructurii și Comunicațiilor - Lucian Bode

Ministrul Finanțelor Publice - Florin Cîțu

Ministrul Justiției - Cătălin Predoiu

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale - Adrian Oros

Ministrul Sănătății - Victor Costache

Ministrul Afacerilor Interne - Marcel Vela

Ministrul Fondurilor Europene - Marcel Boloș

Ministrul Culturii - Bogdan Gheorghiu

Ministrul Tineretului și Sportului - Ionuț Stroe.

Lista a fost votată luni în cadrul Biroul Politic Național al PNL, potrivit unor surse din cadrul ședinței.

ROMÂNIA LIBERĂ: Anisie o dă la-ntors

EDUCAȚIE. Ministrul Educației și-a anulat vizitele

Anisie o dă la-ntors

Ministrul Monica Anisie pare să fi fost „trasă pe dreapta” de șefii din PNL

laurentiu.musoiu
@romanioliberal.ro

Incidentele din timpul vizitei la trei unități de învățământ preuniversitar, din județul Ialomița, i-au dat peste cap planurile ministrului Educației și Cercetării, Monica Anisie.

Șefa de la Învățământ și-a amânat sau chiar anulat următoarele vizite inopinate, pe care le avea programate, cu toate că, imediat după “descinderea” din Ialomița, Monica Anisie anunța, printr-un comunicat al Ministerului Educației și Cercetării (MEC), că va continua această serie de “controale”.

Săritură peste Dâmbovița

Surse din cadrul MEC au precizat, pentru “România liberă”, că mi-



Monica Anisie și-a anulat vizitele în școli

nistrul Monica Anisie ar fi urmat să meargă în alte vizite inopinate, în județul Dâmbovița, la unități de învățământ din localități cu primari PSD și la o școală din municipiul Târgoviște.

Planurile au fost însă anulate, după scandalul din județul Ialomița.

Potrivit aceleiași surse, șefa de la Educație s-ar putea concentra însă pe vizite la școli din sectorul 2 al Capitalei, după ce a fost aleasă în conducerea organizației locale a PNL. Nu este însă exclus ca și vizita din județul Dâmbovița să fie reprogramată. ■

EDUPEDU.RO: BREAKING Modificări masive la legea educației, votate în Senat: Numărul elevilor într-o clasă, redus la 22 în învățământul primar, 26 în gimnaziu și liceu, 17 la grădiniță. Legea merge la promulgare

Modificări masive la legea educației au fost votate în această seară, în Senat, cameră decizională în acest caz. Numărul copiilor în grupe este scăzut la 17 în grădiniță, 22 în învățământul primar și 26 în gimnaziu și liceu, potrivit proiectului de lege inițiat de UDMR și aprobat astăzi la vot final de senatori. Proiectul prevede că, în situații excepționale, grupele de la grădiniță și clasele de elevi de la școală “pot funcționa peste efectivul maxim, cu cel mult 2 preșcolari/elevi, după caz, peste numărul maxim”.

Legea votată astăzi prevede și decontarea navetei școlare și gratuitate pentru elevi la accesul la muzee, concerte, teatru, operă, film:

Senatul a adoptat astăzi – cu vot final – un proiect de modificare a legii educației, inițiat de mai mulți parlamentari UDMR. Legea a fost adoptată tacit de Camera Deputaților în aprilie 2019, iar astăzi, 10 februarie 2020, am fost aprobată de Senat.

Pentru a intra în vigoare, legea mai trebuie promulgată de președintele Klaus Iohannis.

Proiectul de lege votat astăzi prevede că, în învățământul preuniversitar, formațiunile de studiu cuprind grupe, clase sau ani de studiu, după cum urmează:

a) educația antepreșcolară [creșele]: grupa cuprinde în medie 6 copii, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 8;

Până acum, legea prevedea maximum 9 copii în grupa de creșă

b) învățământul preșcolar [grădinițele]: grupa cuprinde în medie 12 preșcolari, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 17;

Până acum, legea prevedea maximum 20 de copii în grupa de grădiniță

c) învățământul primar: clasa cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22;

Până acum, legea prevedea maximum 25 de elevi în clasă în învățământul primar

d) învățământul gimnazial: clasa cuprinde în medie 22 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 26;

Până acum, legea prevedea maximum 30 de elevi în clasă în învățământul gimnazial

e) învățământul liceal și profesional: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

Până acum, legea prevedea maximum 30 de elevi în clasă în învățământul liceal și profesional

e1) învățământul dual: clasa cuprinde medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26; “În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa peste efectivul maxim, cu cel mult 2 preșcolari/elevi, după caz, peste numărul maxim”, mai prevede proiectul de lege votat de Senat.

În prezent, legea modificată le permite școlilor și grădinițelor să încalce limitele, fără a prevedea un prag pentru excepții.

Contactat de Edupedu.ro, deputatul UDMR Szabó Ödön, unul dintre inițiatorii proiectului de lege, a declarat că “nu putem să desființăm toate școlile rurale. Trebuie să avem în vedere că există o regrupare naturală a instituțiilor de învățământ, dar nu poți duce chiar toți copiii în altă localitate. Nu poți duce zilnic sute de copii la 30-40 de km, copii din învățământul primar și gimnazial. Copiii din zona primară trebuie să încerci să-i ții în localitate. Dacă îi obligăm prin lege să meargă la școală, nu avem cum să nu mergem cu ei pe această zonă”.

“Și am readus posibilitatea de a se duce copiii la teatru. Coeziunea socială trebuie să fie susținută și sumele să nu fie un obstacol în a aduce copilul la teatru. Într-un oraș mare, teatrul este la colț, dar pentru o școală comunală dacă vrea un părinte să ducă copilul la teatru atunci deja transportul este un cost pe care orășeanul nu îl simte și trebuie să încerci să închizi anumite dezechilibre în societate. Nu poți să o faci decât susținând accesul copiilor la cultură”, a susținut Odon.

Legea adoptată astăzi prevede și că, “la solicitarea expresă a părinților, pot fi înscriși în învățământul preșcolar copiii cu vârstă de minim 2 ani, asigurându-se finanțarea de bază corespunzătoare, de la bugetul de stat, în baza costului standard per preșcolar stabilit prin hotărâre a Guvernului”.

Noua lege mai prevede că “nivelul antepreșcolar poate fi organizat în creșe pentru vârsta de 0-3 ani sau în grădinițe pentru vârsta 2-3 ani”. În textul adoptat astăzi se arată că grădinițele pot înființa grupe “pentru vârsta 2-3 ani”. Metodologia pentru organizarea unităților de educație timpurie

antepreșcolară se stabilește de către Ministerul Educației, care concepe și curriculumul specific pentru copiii sub 3 ani. Personalul care va lucra la aceste grupe va trece de la primărie, în gestionarea Ministerului Educației, similar statutului educatorilor.

Dragoș Rădulescu, secretar de stat în Ministerul Educației responsabil cu relația cu Parlamentul, a declarat astăzi, înainte de vot, că “punctul de vedere al Ministerului Educației este nefavorabil. Avem în vedere modificarea esențială a unor articole din legea educației, aceste modificări nu au trecut prin prima cameră și nu avem o estimare a impactului la nivel bugetar. Vă mulțumesc.” **(Raluca Pantazi)**

HOTNEWS: Modificări importante la legea educației: Scade numărul de copii dintr-o clasă/ Transportul va fi gratuit pentru elevi/ Se elimină numărul maxim de mandate pentru rectori (Proiect)

Numărul elevilor dintr-o clasă va fi mai mic decât în prezent. Un proiect de lege care modifică legea educației naționale, adoptat luni de Parlament, arată că numărul de elevi într-o clasă va scădea. Proiectul arată că în învățământul primar o clasă va cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22.

În prezent, în multe clase sunt peste 30 de elevi.

a) educația antepreșcolară: grupa cuprinde în medie 6 copii, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 8;

b) învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 12 preșcolari, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 17;

c) învățământul primar: clasa cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22;

d) învățământul gimnazial: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 26;

e) învățământul de artă: clasa cuprinde în medie 14 elevi, dar nu mai puțin de 8 și nu mai mult de 25 și poate fi constituită din maximum 4 grupe. Grupa cuprinde în medie 6 elevi, dar nu mai puțin de 4 și nu mai mult de 10;

f) învățământul liceal și profesional: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

g) învățământul dual: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

h) instruirea practică și pregătirea de specialitate se desfășoară pe grupe de minimum 8 elevi și maximum 12 elevi;

i) clasele din învățământul profesional, dual și vocațional pot fi constituite din maximum 4 grupe cu calificări diferite;

j) învățământul postliceal: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

k) învățământul special pentru elevi cu deficiențe ușoare și/sau moderate: grupa cuprinde în medie 8 elevi, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 10;

l) învățământul special pentru elevi cu deficiențe grave: grupa cuprinde în medie 4 elevi, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 5.

Același proiect mai arată că pentru fiecare disciplină și domeniu de studiu, programa școlară acoperă 65% din orele de predare și evaluare, lăsând la dispoziția cadrului didactic 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu respectiv. În prezent, profesorul are la dispoziție 25% din timpul alocat disciplinei.

”În funcție de caracteristicile elevilor și de strategia școlii din care face parte, profesorul decide dacă procentul de 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu este folosit pentru învățare remedială, pentru consolidarea cunoștințelor sau pentru stimularea elevilor capabili de performanțe superioare, conform unor planuri individuale de învățare elaborate pentru fiecare elev”, se arată în proiectul adoptat în Parlament.

Proiectul care modifică legea educației le dă gratuitate elevilor pentru transport.

”Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul

rutier județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic. Consiliile județene și consiliile locale organizează transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli”, se arată în document.

Un consilier școlar la 500 de elevi

De asemenea, elevilor care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, prin unitățile de învățământ la care sunt școlarizați, pe bază de abonament sau li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 52 călătorii dus-întors pe an, dacă locuiesc la internat sau în gazdă, mai arată aceeași sursă.

Legea adoptată în parlament modifică și numărul de elevi de care ar trebui să aibă grijă un consilier școlar. Dacă în prezent un consilier școlar ar trebui să se ocupe de 800 de elevi, modificarea arată că acesta va avea în grijă un număr de 500 de elevi sau de 300 de preșcolari.

O altă modificare adusă de lege este la articolul privind norma didactică a profesorilor. Articolul 262 din legea educației este modificat în sensul că profesorii au 40 de ore de lucru pe săptămână, dar în aceste ore pot să facă și pregătire remedială cu profesorii.

„Art.262. (1)Activitatea personalului didactic de predare se realizează într-un interval de timp zilnic de 8 ore, respectiv 40 de ore pe săptămână, și cuprinde:

a) activități didactice de predare-învățare-evaluare și de instruire practică și examene de final de ciclu de studii, conform planurilor-cadru de învățământ, de pregătire pentru evaluări/examene naționale și/sau pentru obținerea performanței educaționale, precum și de învățare remedială;

b) activități de pregătire metodico-științifică, de dezvoltare a curriculumului la decizia școlii, în acord cu nevoile elevilor;

c) activități de educație, complementare procesului de învățământ: mentorat, școală după școală, învățare pe tot parcursul vieții;

d) activități de dirigenție;

e) activități specifice scrierii, derulării și evaluării proiectelor educaționale;

f) activități de pregătire remedială

De asemenea, legea arată că profesorii cu 25 de ani vechi și gradul didactic I beneficiază, la cerere, de reducerea cu două ore săptămânal a normei didactice de predare-învățare-evaluare. Același document arată că ”personalul didactic care desfășoară activitate de mentorat beneficiază de reducerea cu 2 - 4 ore/săptămână a normei didactice de predare-învățare-evaluare, în funcție de numărul de profesori - stagieri coordonați; pentru personalul didactic încadrat pe post, care desfășoară activitate de mentorat, orele de mentorat se remunerează în sistem de plata cu ora, cu condiția să aibă 1-2 cadre didactice în stagiul pentru definitivat”

Legea elimină numărul de mandate pentru rectori

În privința învățământului universitar, legea aduce o modificare importantă pentru rectori. Aceștia nu vor mai fi condiționați numai pentru 2 mandate. Parlamentarii au modificat articolul în care se preciza acest lucru, iar acum „durata mandatului de rector este de 4 ani”, fără a preciza numărul de mandate.

Legea a fost trimisă la promulgare la președintele Klaus Iohannis.

SPARKNEWS.RO: Legea educației, modificată în Parlament: Numărul maxim de elevi dintr-o clasă scade, iar transportul pentru elevi va fi gratuit

Senatul a adoptat luni, în calitate de for decizional, un proiect de lege care modifică Legea educației naționale, una dintre prevederi vizând reducerea numărului de elevi dintr-o clasă. Astfel, potrivit proiectului, numărul de elevi în clasele primare nu poate depăși 22, iar la gimnaziu și liceu acesta va fi de maximum 26.

Propunerea legislativă, adoptată de senatori, stabilește pentru fiecare nivel de învățământ numărul maxim de copii sau elevi dintr-o grupă/clasă, astfel:

educația antepreșcolară: grupa cuprinde în medie 6 copii, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 8;

învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 12 preșcolari, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 17;

învățământul primar: clasa cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22;

învățământul gimnazial: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 26;

învățământul de artă: clasa cuprinde în medie 14 elevi, dar nu mai puțin de 8 și nu mai mult de 25 și poate fi constituită din maximum 4 grupe. Grupa cuprinde în medie 6 elevi, dar nu mai puțin de 4 și nu mai mult de 10;

învățământul liceal și profesional: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

învățământul dual: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

instruirea practică și pregătirea de specialitate se desfășoară pe grupe de minimum 8 elevi și maximum 12 elevi;

clasele din învățământul profesional, dual și vocațional pot fi constituite din maximum 4 grupe cu calificări diferite;

învățământul postliceal: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;

învățământul special pentru elevi cu deficiențe ușoare și/sau moderate: grupa cuprinde în medie 8 elevi, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 10;

învățământul special pentru elevi cu deficiențe grave: grupa cuprinde în medie 4 elevi, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 5.

Același proiect mai stabilește că pentru fiecare disciplină și domeniu de studiu, programa școlară acoperă "65% din orele de predare și evaluare, lăsând la dispoziția cadrului didactic 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu respectiv".

"În funcție de caracteristicile elevilor și de strategia școlii din care face parte, profesorul poate decide dacă procentul de 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu este folosit pentru învățare remedială, pentru consolidarea cunoștințelor sau pentru stimularea elevilor capabili de performanțe superioare, conform unor planuri individuale de învățare elaborate pentru fiecare elev", se mai arată în proiect. Totodată, actul normativ prevede ca în fiecare unitate de învățământ să își desfășoare activitatea un psiholog școlar care să aibă în evidență până la 500 de elevi.

Transport gratuit pentru elevi

Pe de altă parte, în proiect se mai arată că "elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul auto județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursului anului calendaristic. Consiliile județene și consiliile locale organizează transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli."

Elevilor care nu pot fi școlarizați în localitate de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, prin unitățile la care sunt arondați, pe bază de abonament sau li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 52 călătorii dus-întors pe an, dacă locuiesc la internat sau gazdă", mai prevede proiectul.

„Câtă vreme este în vigoare OUG 51, care a scos transportul județean din sfera serviciilor publice, deși legea își dorește să facă dreptate (n.r. în privința transportului elevilor), va rămâne doar la nivelul declarațiilor de intenție", a declarat însă senatorul USR, Vlad Alexandrescu, conform Agerpres. Proiectul introduce totodată gratuitate pentru accesul elevilor la muzee, concerte, spectacole de teatru, de operă, de filme și la alte manifestări culturale și sportive organizate de instituții publice. Propunerea legislativă a fost adoptată luni, în plenul Senatului, cu 79 de voturi „pentru” și 36 de „abțineri”. Fiind aprobată în cameră decizională, legea va merge la promulgare.

EVENIMENTUL ZILEI: Schimbare radicală pentru elevi! Decizia este obligatorie

Dacă până acum, eram obișnuiți cu clase supraaglomerate și cu elevi înghesuiți în bănci, situația se va schimba radical. Camera Deputaților a votat o lege, care a fost deja trimisă la promulgat la președintele României, prin care s-a stabilit că numărul de elevi dintr-o sală de clasă să fie în medie de 17. Prevederea este obligatorie pentru învățământul primar. Potrivit acesteia, numărul minim de elevi dintr-o clasă nu poate fi mai mic de zece, și mai mare de 22, cifra medie fiind 17.

De asemenea, noile reglementări se referă și la creșe și grădinițe. Astfel, la creșe, numărul mediu de copii dintr-o grupă va fi de șase, dar acest număr nu va putea depăși opt. La grădinițe, grupele vor avea în medie 12 copii, dar nu pot fi mai mari de 17.

Dacă până acum, un copil care nu a împlinit vârsta de trei ani nu putea fi înscris la grădiniță, decât prin derogare, prin noua lege vârsta minimă la care un copil poate intra în grupa mică, de la grădiniță, este de doi ani.

“La solicitarea expresă a părinților, pot fi înscriși în învățământul preșcolar copiii cu vârstă de minim 2 ani, asigurându-se finanțarea de bază corespunzătoare, de la bugetul de stat, în baza costului standard per preșcolar stabilit prin hotărâre a Guvernului”, se arată în noua lege.

Actul normativ se referă și la gratuitatea transportului pentru elevi.

„Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul rutier județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic. Consiliile județene și consiliile locale organizează transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli”, se arată în document. În cazul unde nu se poate aplica gratuitatea, Ministerul Educației va suporta costul abonamentelor de transport sau contravaloarea în bani a 52 de călătorii dus – întors, pentru elevii care locuiesc la internatele școlare. **(Mihai Soica)**

PUTEREA: Se MODIFICĂ Legea Educației: Mai puțini elevi într-o clasă

Numărul elevilor dintr-o clasă va fi mai mic decât în prezent. Un proiect de lege care modifică legea educației naționale, adoptat luni de Parlament, arată că numărul de elevi într-o clasă va scădea. Proiectul arată că în învățământul primar o clasă va cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22.

În prezent, în multe clase sunt peste 30 de elevi.

- a) educația antepreșcolară: grupa cuprinde în medie 6 copii, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 8;
- b) învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 12 preșcolari, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 17;
- c) învățământul primar: clasa cuprinde în medie 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22;
- d) învățământul gimnazial: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 26;
- e) învățământul de artă: clasa cuprinde în medie 14 elevi, dar nu mai puțin de 8 și nu mai mult de 25 și poate fi constituită din maximum 4 grupe. Grupa cuprinde în medie 6 elevi, dar nu mai puțin de 4 și nu mai mult de 10;
- f) învățământul liceal și profesional: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;
- g) învățământul dual: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;
- h) instruirea practică și pregătirea de specialitate se desfășoară pe grupe de minimum 8 elevi și maximum 12 elevi;
- i) clasele din învățământul profesional, dual și vocațional pot fi constituite din maximum 4 grupe cu calificări diferite;
- j) învățământul postliceal: clasa cuprinde în medie 22 de elevi, dar nu mai puțin de 12 și nu mai mult de 26;
- k) învățământul special pentru elevi cu deficiențe ușoare și/sau moderate: grupa cuprinde în medie 8 elevi, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 10;
- l) învățământul special pentru elevi cu deficiențe grave: grupa cuprinde în medie 4 elevi, dar nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 5.

Același proiect mai arată că pentru fiecare disciplină și domeniu de studiu, programa școlară acoperă 65% din orele de predare și evaluare, lăsând la dispoziția cadrului didactic 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu respectiv. În prezent, profesorul are la dispoziție 25% din timpul alocat disciplinei.

”În funcție de caracteristicile elevilor și de strategia școlii din care face parte, profesorul decide dacă procentul de 35% din timpul alocat disciplinei/domeniului de studiu este folosit pentru învățare

remedială, pentru consolidarea cunoștințelor sau pentru stimularea elevilor capabili de performanțe superioare, conform unor planuri individuale de învățare elaborate pentru fiecare elev”, se arată în proiectul adoptat în Parlament.

Proiectul care modifică legea educației le dă gratuitate elevilor pentru transport.

”Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul rutier județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic. Consiliile județene și consiliile locale organizează transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli”, se arată în document.

Un consilier școlar la 500 de elevi

De asemenea, elevilor care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport din bugetul Ministerului Educației și Cercetării, prin unitățile de învățământ la care sunt școlarizați, pe bază de abonament sau li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 52 călătorii dus-întors pe an, dacă locuiesc la internat sau în gazdă, mai arată aceeași sursă. Legea adoptată în parlament modifică și numărul de elevi de care ar trebui să aibă grijă un consilier școlar. Dacă în prezent un consilier școlar ar trebui să se ocupe de 800 de elevi, modificarea arată că acesta va avea în grijă un număr de 500 de elevi sau de 300 de preșcolari.

Legea elimină numărul de mandate pentru rectori

În privința învățământului universitar, legea aduce o modificare importantă pentru rectori. Aceștia nu vor mai fi condiționați numai pentru 2 mandate. Parlamentarii au modificat articolul în care se preciza acest lucru, iar acum „durata mandatului de rector este de 4 ani”, fără a preciza numărul de mandate. Legea a fost trimisă la promulgare la președintele Klaus Iohannis.

SPUTNIK: Vești pentru educatoare și învățătoare: schimbări importante în Legea Educației

Senatorul social democrat Liviu Pop, fost ministru al Învățământului, a anunțat că a fost votată Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul Educației. Senatul este cameră decizională.

Printre cele mai importante modificări se numără reducerea numărului de copii la clasă/grupă. Astfel, numărul de copii dintr-o grupă – educația antepreșcolară – va fi de 6 copii în medie, dar, atenție! – nu mai puțin de 3 și nu mai mult de 8.

În ceea ce privește învățământul preșcolar, grupa va cuprinde în medie 12 preșcolari, dar nu mai puțin de 6 și nu mai mult de 17.

În cadrul învățământului primar, clasa va cuprinde, în medie, 17 elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 22. La învățământul gimnazial, clasa va cuprinde, în medie, 22 de elevi, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 26.

În învățământul de artă, clasa va cuprinde, în medie, 14 elevi, dar nu mai puțin de 8 și nu mai mult de 25. Ea poate fi constituită din maximum 4 grupe. Grupa cuprinde, în medie, 6 elevi, dar nu mai puțin de 4 și nu mai mult de 10, informează Liviu Pop.

O altă modificare apare la problema transportului elevilor.

Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun, de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul rutier județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic. Consiliile județene și consiliile locale organizează transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli.

”Această inițiativă legislativă urmează să meargă spre promulgare la Președintele României. Sperăm să fie promulgată cât mai repede!”, a scris Pop. **(Georgiana Arsene)**

EDUPEDU.RO: Rectorii pot fi veșnici la conducerea universităților. Senatul a adoptat o modificare la Legea Educației care elimină limitarea numărului de mandate

Senatul a adoptat, în calitate de cameră decizională, o serie de modificări la Legea Educației nr 1/2011. Una dintre acestea vizează eliminarea limitei de “două mandate complete” pentru rectorii universităților. Legea pleacă acum la promulgare. Este vorba despre proiectul de lege L159/2019.

Autorul amendamentului este senatorul PSD Liviu Marian Pop, potrivit raportului Comisiei de învățământ din Senat:

Articolul 213 din LEN prevedea la alineatul 7 că "Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete."

Noul alineat 7 prevede doar că "Durata mandatului de rector este de 4 ani". A fost eliminată astfel condiția de a nu ocupa mai mult de două mandate complete în aceeași universitate.

În plenul Senatului, la dezbaterile dinaintea votului, senatorul USR Vlad Alexandrescu a declarat: "În schimb un lucru negativ este faptul că prin actuala lege, printr-un amendament introdus în ultimul moment în comisie s-a eliminat limitarea mandatelor de rector. Numărul mandatelor de rector, care până acum erau limitate la două mandate, printr-o modificare a Legii Educației naționale ulterior s-a spus două "mandate complete" și de aceea sunt rectori care au intrat în cel de-al treilea mandat. Prin acest amendament nu vor mai fi limitate mandatele de rector, ceea ce USR consideră că este inadmisibil. Motiv pentru care USR se va abține la votul pe actuala lege"

Legea a fost votată cu 73 de voturi pentru și 34 de abțineri.

În prezent, legea educației în vigoare prevede că "Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete." Ceea ce înseamnă că rectorii care s-au suspendat pe perioada mandatelor, fie pentru că au fost miniștri ai educației, fie pentru orice alte motive, pot să candideze și la al treilea mandat.

NEWSWEEK.RO: Rectorii pot conduce veșnic universitățile, după o propunere a lui Liviu Pop

Senatul a adoptat, în calitate de cameră decizională, o serie de modificări la Legea Educației nr 1/2011. Una dintre acestea vizează eliminarea limitei de "două mandate complete" pentru rectorii universităților. Legea pleacă acum la promulgare.

Cel care a depus amendamentul este senatorul PSD Liviu Pop, președintele Comisiei de Învățământ.

Este încă o prevedere rușinoasă care schimbă Legea Educației după cea operată de Victor Ponta în 2014.

În 2014, Alianța Națională a Organizațiilor Studentești din România și-a exprimat public indignarea față de prevederile Ordinului de Urgență nr. 49/2014 ce modifică Legea Educației Naționale. Potrivit acestora, Dacă până acum o persoană putea fi în funcția de rector maxim 8 ani, noul OUG modifică această limitare la maxim 2 mandate succesive complete. Cu alte cuvinte, rectorii vor putea să își dea demisia cu câteva zile înaintea finalizării celui de-al doilea mandat, după care vor putea candida din nou.

Portalul edupedu.ro a scris, anul trecut că 10 rectori vor să apeleze la acest artificiu pentru a al treilea mandat.

Prin acest amendament, rectorii pot fi aleși pe viață.

Alte modificări masive la legea educației au fost votate în această seară, în Senat, cameră decizională în acest caz. Numărul copiilor în grupe este scăzut la 17 în grădiniță, 22 în învățământul primar și 26 în gimnaziu și liceu, potrivit proiectului de lege inițiat de UDMR și aprobat astăzi la vot final de senatori. Proiectul prevede că, în situații excepționale, grupele de la grădiniță și clasele de elevi de la școală "pot funcționa peste efectivul maxim, cu cel mult 2 preșcolari/elevi, după caz, peste numărul maxim", scrie edupedu.ro.

DC NEWS: Decizie în Senat: Numărul maxim al elevilor dintr-o clasă, REDUS

Senatul a adoptat o propunere legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, potrivit căreia numărul maxim de elevi în clasele de gimnaziu, liceale și profesionale se reduce.

Numărul maxim de elevi în clasele de gimnaziu, liceale și profesionale se reduce de la 30 la 26. Propunerea legislativă a întrunit 79 de voturi "pentru" și 36 de "abțineri". Potrivit actului normativ, inițiat de grup de parlamentari UDMR și amendat în Comisia de învățământ a Senatului și înșusit de plen, în educația antepreșcolară vor fi grupe de maximum 8 copii, față de 9, cât prevede legea în vigoare, la învățământul preșcolar grupa are 17 copii, față de 20 în prezent, iar în învățământul primar - 22, față de 25.

Actul normativ prevede ca în fiecare unitate de învățământ să își desfășoare activitatea un psiholog școlar care să aibă în evidență până la 500 de elevi.

O masă caldă, gratuit

"În perioada desfășurării activității didactice antepreșcolarelor, preșcolarelor și elevilor din unitățile acreditate de învățământ preuniversitar de stat, respectiv confesional și particular li se acordă cu titlu gratuit un suport alimentar constând într-o masă caldă pe zi, în cadrul programului "Masa caldă la școală". Limita valorii zilnice se stabilește prin hotărâre a Guvernului și nu poate fi mai mică de 7 lei/beneficiar, inclusiv taxa pe valoarea adăugată.

Limita valorică prevăzută nu cuprinde prețul cheltuielilor de transport, de distribuție și de depozitare a produselor alimentare. Unitățile administrativ teritoriale de care aparțin unitățile de învățământ vor primi sumele necesare derulării programului 'Masa caldă la școală' din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru bugetele locale. Sumele prevăzute pot fi suplimentate din veniturile proprii ale bugetelor locale ale unităților/subdiviziunilor administrativ- teritoriale ale municipiilor sau din alte surse de finanțare", se mai arată în actul normativ adoptat de Senat, potrivit Agerpres.

"Mandatele rectorilor, limitate "la două mandate complete""

În forma actuală a legii elevii beneficiază de tarife reduse cu minim 75% pentru acces la muzee la concerte la spectacole de teatru, de operă, de filme și la alte manifestări culturale și sportive organizate de instituții publice, iar potrivit amendamentului adoptat în comisie și însușit de plenul Senatului elevii beneficiază de gratuitate pentru accesul în aceste instituții.

Senatorul Vlad Alexandrescu a explicat că printr-un amendament s-a stabilit ca mandatele rectorilor să nu mai fie limitate la două, ci "la două mandate complete", fapt considerat "inadmisibil", motiv pentru care USR s-a abținut la votul acestui act normativ. Actul normativ adoptat de Senat mai prevede transportul elevilor spre școli este organizat Consiliile județene și locale. **(Florentina Constantin)**

ZIARE.COM: UDMR și PSD au făcut modificări importante la legea educației: Toți copiii vor fi afectați

Senatul a votat luni modificări importante la legea educației, facute printr-o propunere legislativă a UDMR și mai multe amendamente ale PSD. Inițiativa trecuse deja de Camera Deputaților, iar acum merge la promulgare, la președintele Iohannis.

Printre modificări se numără inclusiv reducerea numărului de copii dintr-o clasă, de la cresa și până la liceu, arată Edupe.ro. Astfel, o grupă de cresa va avea cel mult 8 copii, o grupă de grădiniță va avea cel mult 17, o clasă din școala primară va avea maximum 22 de elevi, în timp ce la gimnaziu și liceu vor fi cel mult 26 de elevi într-o clasă.

Legea mai prevede și decontarea navetei școlare și gratuitate pentru elevi la accesul la muzee, concerte, teatru, operă sau film. Nu în ultimul rând, a fost eliminată limita de două mandate pentru rectorii universităților. Printre autorii amendamentelor facute de PSD se numără Liviu-Marian Pop și Ecaterina Andronescu.

REVISTA 22: Prin modificările aduse la Legea educației numărul mandatelor rectorilor nu mai este limitat la două

Modificările aduse Legii educației și votate de Senat, cameră decizională, elimină limitarea numărului mandatelor rectorilor universităților la doar două. Legea pleacă spre promulgare la președinte.

Senatul a adoptat, în calitate de cameră decizională, o serie de modificări la Legea Educației nr 1/2011. Una dintre acestea vizează eliminarea limitei de "două mandate complete" pentru rectorii universităților. Legea s-a la Cotroceni pentru promulgare. Este vorba despre proiectul de lege L159/2019, specifică Edupe.ro

Autorul amendamentului este senatorul PSD Liviu Marian Pop, potrivit raportului Comisiei de învățământ din Senat: Articolul 213 din LEN prevedea la alineatul 7 că "Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete."

Noul alineat 7 prevede doar că "Durata mandatului de rector este de 4 ani". A fost eliminată astfel condiția de a nu ocupa mai mult de două mandate complete în aceeași universitate.

În plenul Senatului, la dezbaterile dinaintea votului, senatorul USR Vlad Alexandrescu a declarat: "În schimb un lucru negativ este faptul că prin actuala lege, printr-un amendament introdus în ultimul

moment în comisie s-a eliminat limitarea mandatelor de rector. Numărul mandatelor de rector, care până acum erau limitate la două mandate, printr-o modificare a Legii Educației naționale ulterior s-a spus două "mandate complete" și de aceea sunt rectori care au intrat în cel de-al treilea mandat. Prin acest amendament nu vor mai fi limitate mandatele de rector, ceea ceUSR consideră că este inadmisibil. Motiv pentru careUSR se va abține la votul pe actuala lege" Legea a fost votată cu 73 de voturi pentru și 34 de abțineri.

În prezent, legea educației în vigoare prevede că "Durata mandatului de rector este de 4 ani. O persoană nu poate ocupa funcția de rector la aceeași instituție de învățământ superior pentru mai mult de două mandate succesive, complete." Ceea ce înseamnă că rectorii care s-au suspendat pe perioada mandatelor, fie pentru că au fost miniștri ai educației, fie pentru orice alte motive, pot să candideze și la al treilea mandat.

GÂNDUL: Când au loc simulările la Evaluarea Națională 2020. Calendarul complet

Mai puțin de jumătate de an îi desparte pe elevii din clasele a VIII-a de examenele de la Evaluarea Națională, conform calendarului de desfășurare a evaluării naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a în anul școlar 2019-2020, publicat în Monitorul Oficial.

Media generală obținută de candidații intră în componența mediei de admitere în învățământul liceal de stat, pe baza căreia se realizează înscrierea în clasa a IX-a de liceu.

Calendar complet – Evaluarea Națională 2020

2 – 5 iunie 2020 – Înscrierea absolvenților clasei a VIII-a la Evaluarea Națională 2020;

5 iunie 2020 – Elevii de clasa a VIII-a termină școala;

15 iunie 2020 – Limba și literatura română (examen scris);

17 iunie 2020 – Matematică (examen scris);

18 iunie 2020 – Limba și literatura maternă (examen scris);

22 iunie 2020 – Afișarea rezultatelor înaintea contestațiilor (până la ora 12:00), urmată de înregistrarea contestațiilor (între orele 14:00 – 20:00);

27 iunie 2020 – Afișarea rezultatelor finale.

Ministerul Educației și Cercetării (MEC) a aprobat – anul trecut – calendarul, respectiv metodologia de organizare și desfășurare a Evaluării Naționale pentru absolvenții clasei a VIII-a, în anul școlar 2019-2020. Ordinul de ministru aferent (4.916/2019) a fost publicat în Monitorul Oficial nr. 712/29 august 2019.

Principalul element de noutate din acest an îl reprezintă intervenția asupra modalității de soluționare a contestațiilor cu scopul de a optimiza procesul de evaluare.

Mai exact, „în cadrul etapei de soluționare a contestațiilor, după încheierea evaluării lucrărilor, notele acordate după reevaluare sunt comparate cu cele acordate în etapa de evaluarea inițială. În situația în care se constată o diferență de notare mai mare de 1 punct, în plus sau în minus, între nota de la evaluarea inițială și cea de la contestații, președintele comisiei de contestații numește o a treia comisie formată din alți doi profesori cu experiență, alții decât cei care au evaluat inițial lucrările în centrul de contestații". Anterior intrării în vigoare a noii metodologii era luată în considerare o diferență de 1,5 puncte.

De asemenea, este inclusă în mod explicit în metodologie precizarea că Regulamentul (UE) 2016/679 – Regulamentul general privind protecția datelor (GDPR) se aplică în mod corespunzător.

Evaluarea Națională pentru elevii clasei a VIII-a se desfășoară, anual, într-o singură sesiune și reprezintă modalitatea de evaluare externă sumativă a competențelor dobândite pe parcursul învățământului gimnazial.

Atât candidații proveniți din învățământul de stat, cât și cei din învățământul particular au dreptul să susțină examenul fără taxă.

REVISTA 22: Gratuitate pentru elevi pe transportul în comun și intrare liberă la muzee, filme și spectacole

Elevii din învățământul obligatoriu vor avea gratuitate pentru transportul local în comun de suprafață, naval și subteran, precum și pentru transportul rutier și feroviar județean și interjudețean. De asemenea, toți elevii vor putea intra gratuit la muzee, concerte, spectacole de teatru, operă sau film și la alte manifestări culturale și sportive organizate de instituții publice. Prevederile au fost

adoptate luni de Senat, în calitate de for decizional al Parlamentului, prin amendarea Legii educației, iar pentru a intra în vigoare mai trebuie doar promulgate de șeful statului. scrie Profit.ro. Conform unei legi promulgate anul trecut, ultimele două clase de liceu vor deveni parte a învățământului obligatoriu începând cu acest an.

„Elevii din învățământul obligatoriu, profesional și liceal acreditat/autorizat beneficiază de gratuitate pentru transportul local în comun de suprafață naval și subteran precum și pentru transportul rutier județean și interjudețean, feroviar și naval, pe tot parcursul anului calendaristic”, stabilește proiectul adoptat, conform unor amendamente depuse de senatorii PSD.

Consiliile județene și consiliile locale vor organiza transportul public în vederea asigurării transportului elevilor spre școli. A fost înlocuit astfel proiectul din lege care prevedea că elevii din învățământul preuniversitar beneficiază de tarif redus cu minimum 50% pe toate formele de transport în comun. Totodată, „elevilor care nu pot fi școlarizați în localitatea de domiciliu li se decontează cheltuielile de transport din bugetul Ministerului Educației, prin unitățile de învățământ la care sunt școlarizați, pe bază de abonament sau li se asigură decontarea sumei ce reprezintă contravaloarea a 52 de călătorii dus-întors pe an dacă locuiesc la internat sau în gazdă”.

Acum, legislația prevede doar decontarea în limita unui abonament pe o distanță nu mai mare de 50 km sau contravaloarea a doar 8 călătorii dus-întors pe semestru. De asemenea, conform unei alte prevederi adoptate, „elevii beneficiază de gratuitate pentru accesul la muzee, la concerte, la spectacole de teatru, de operă, de film și la alte manifestări culturale și sportive organizate de instituții publice”.

ROMÂNIA TV: Ministerul Educației: Participarea la rugăciunea de la început de an școlar nu este obligatorie

Ministerul Educației și Cercetării a transmis precizări cu privire la oficializarea ceremoniilor religioase în școli, clarificând că acestea nu sunt ilegale, dar nici obligatorii. Astfel, școlile ar trebui să aibă un spațiu special pentru copii care nu participă la rugăciune.

În nota MEC se arată că, potrivit Constituției României, „nimeni nu poate fi constrans să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale”. De asemenea, este adusă în atenție Legea nr. 489/2006 privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor.

„Nimeni nu poate fi împiedicat sau constrans să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrară convingerilor sale, și nici nu poate fi supus vreunei discriminări, urmărit sau pus într-o situație de inferioritate pentru credință, apartenență sau neapartenență la o grupare, asociație religioasă sau un cult ori pentru exercitarea, în condițiile prevăzute de lege, a libertății religioase.”

Nota de la Ministerul Educației și Cercetării:

Având în vedere,

- Prevederile Constituției României (Art. 29 (1) Libertatea gândirii și a opiniilor, precum și libertatea credințelor religioase nu pot fi îngadite sub nicio formă. Nimeni nu poate fi constrans să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrare convingerilor sale. (2) Libertatea conștiinței este garantată; ea trebuie să se manifeste în spirit de toleranță și de respect reciproc. (6) Părinții sau tutorii au dreptul de a asigura, potrivit propriilor convingeri, educația copiilor minori a căror răspundere le revine. Art.30 (1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile);

- Legea nr. 489/2006, privind libertatea religioasă și regimul general al cultelor (Art. 1(1) Statul român respectă și garantează dreptul fundamental la libertate de gândire, de conștiință și religioasă al oricărei persoane de pe teritoriul României, potrivit Constituției și tratatelor internaționale la care România este parte. (2) Nimeni nu poate fi împiedicat sau constrans să adopte o opinie ori să adere la o credință religioasă, contrară convingerilor sale, și nici nu poate fi supus vreunei discriminări, urmărit sau pus într-o situație de inferioritate pentru credință, apartenență sau neapartenență la o grupare, asociație religioasă sau un cult ori pentru exercitarea, în condițiile prevăzute de lege, a libertății religioase. Art. 2(1) Libertatea religioasă cuprinde dreptul oricărei persoane de a avea sau de a adopta o religie, de a se manifesta în mod individual sau colectiv, în public sau în particular, prin practicile și ritualurile specifice cultului, inclusiv prin educație religioasă, precum și libertatea de a-și păstra sau schimba credința religioasă);

- Legea educatiei nationale nr. 1/2012, cu modificarile si completarile ulterioare (Art. 3. Principiile care guverneaza invatamantul preuniversitar si superior, cat si invatarea pe tot parcursul vietii din Romania sunt: a) principiul echitatii - in baza caruia accesul la invatare se realizeaza fara discriminare: g) principiul garantarii identitatii culturale a tuturor cetatenilor romani si dialogului intercultural; h) principiul asumarii, promovarii si pastrarii identitatii nationale si a valorilor culturale ale poporului roman, i) principiul recunoasterii si garantarii drepturilor persoanelor apartinand minoritatilor nationale, dreptul la pastrarea, la dezvoltarea si la exprimarea identitatii lor etnice, culturale, lingvistice si religioase);
- Legea educatiei nationale nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare (Art. 18.(1) Planurile-cadru ale invatamantului primar, gimnazial, liceal si profesional include religia ca disciplina scolara, parte a trunchiului comun. Elevilor apartinand cultelor recunoscute de stat, indiferent de numarul lor, li se asigura dreptul constitutional de a participa la ora de religie, conform confesiunii proprii. (2) Inscrierea elevului pentru a frecventa orele de religie se face prin cerere scrisa a elevului major, respectiv a parintelui sau a tutorelui legal instituit pentru elevul minor. Schimbarea acestei optiuni se face tot prin cerere scrisa a elevului major, respectiv a parintelui sau a tutorelui legal instituit pentru elevul minor. in cazul in care elevul nu frecventeaza orele de religie, situatia scolara se incheie fara disciplina Religie. in mod similar se procedeaza si pentru elevul caruia, din motive obiective, nu i s-au asigurat conditiile pentru frecventarea orelor la aceasta disciplina. (3) Disciplina Religie poate fi predata numai de personalul didactic calificat conform prevederilor prezentei legi si abilitat in baza protocoalelor incheiate intre Ministerul Educatiei, Cercetarii, Tineretului si Sportului si cultele religioase recunoscute oficial de stat);
- Metodologia de organizare a predarii disciplinei Religie in invatamantul preuniversitar, aprobata prin Ordinul ministrului educatiei si cercetarii stiintifice nr. 5.232/2015, cu modificarile si completarile ulterioare (Art.2.(1) Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea educatiei nationale nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare, planurile-cadru ale invatamantului primar, gimnazial, liceal si profesional includ Religia ca disciplina scolara, parte a trunchiului comun);
- Metodologia-cadru de organizare si functionare a consiliului de administratie din unitatile de invatamant preuniversitar, aprobata prin Ordinul MEN Nr.4619 din 22 septembrie 2014, cu modificarile si completarile ulterioare (Art. 15.(1)d Consiliul de administratie al unitatii de invatamant aproba regulamentul intern si regulamentul de organizare si functionare a unitatii de invatamant cu respectarea prevederilor legale) aproba tipurile de activitati educative extrascolare care se organizeaza in unitatea de invatamant, durata acestora, modul de organizare si responsabilitatile stabilite de consiliul profesoral);
- Realitatea faptului ca, in majoritate covarsitoare, parintii au ales ca elevii sa participe la ora de religie;
- Participarea la rugaciunea traditionala de la inceputul anului scolar, ca act de vointa al elevilor/parintilor care au cerut sa primeasca o educatie religioasa specifica culturii proprii;
- Responsabilitatea Statului roman de a asigura predarea disciplinei Religie in scolile publice, conform Constitutiei Romaniei (Art. 32 alin. (7) Statul asigura libertatea invatamantului religios, potrivit cerintelor specifice fiecarui cult. In scolile de stat, invatamantul religios este organizat prin lege. Art. 33 alin. (3) Statul trebuie sa asigure pastrarea identitatii spirituale, sprijinirea culturii nationale, stimularea artelor, protejarea si conservarea mostenirii culturale, dezvoltarea creativitatii contemporane, promovarea valorilor culturale si artistice ale Romaniei in lume;
- Legea educatiei nationale nr. 1/2011, cu modificarile si completarile ulterioare (Art. 3. Principiile care guverneaza invatamantul preuniversitar si superior, cat si invatarea pe tot parcursul vietii din Romania) principiul descentralizarii - in baza caruia deciziile principale se iau de catre actorii implicati direct in proces).

ROMÂNIA CURATĂ: Atacăm la CCR prezumția de vinovăție a elevilor. Analiză a legii privind protecția profesorilor

Dacă se poate spune cu certitudine un lucru despre România cotidiană, acela este că nu ai timp să te plictisești sub nicio formă. La începutul săptămânii trecute, Senatul, în calitate de cameră decizională, a adoptat o lege privind „măsurile de protecție ale cadrelor didactice”, autorii acesteia, senatorii

Șerban Nicolae și Liviu Pop, susținând că noua reglementare se impunea, din cauza multiplelor abuzuri din școli, care au drept victime cadrele didactice.

Aplaudată îndelung de sindicate și hulită de reprezentanții elevilor și părinților, legea protecției profesorilor nu este altceva decât o inițiativă populistă, menită să atragă capital electoral pentru inițiatorii ei. Prima prevedere a legii: profesorii se bucură de respect față de persoana lor. Vedeți de ce spun că vorbim despre un populism? Respectul este o atitudine subiectivă, care intervine în relațiile dintre două persoane. Sentimentele de considerație, stimă sau admirație se câștigă și se construiesc în timp, nu se impun prin efectul legii.

Dar, pe lângă prevederi populiste sau superflue, legea în cauză mai conține și dispoziții vădit neconstituționale. Este cazul articolului 4, care instituie o „prezumție relativă de veridicitate” asupra faptelor penale sesizate de personalul didactic. Astfel, este încălcat dreptul fundamental la prezumția de nevinovație, consacrat de art. 23, alin. (11) din Constituție și de art. 6, par. 2 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului (CEDO).

Dreptul fundamental la prezumția de nevinovație izvorăște din nevoia de a oferi o protecție juridică persoanei acuzate, în scopul echilibrării balanței pe parcursul procedurilor judiciare aplicabile și pentru oferi a celui învinuit garanțiile procesuale necesare împotriva abuzurilor. Astfel, legea adoptată acum de Parlament încalcă rigorile constituționale și îl consideră vinovat pe cel acuzat, de la începutul urmăririi penale și până la finalul judecății.

Imaginați-vă pentru o secundă ce s-ar întâmpla dacă o astfel de lege ar intra în vigoare: în cazul oricăror infracțiuni, învinuitul se bucură de prezumția de nevinovație, cu toate garanțiile ce decurg de aici, pe când, în cazul infracțiunilor unde victima este un profesor sau familia acestuia, persoana acuzată este prezumată vinovată, până la hotărârea instanței, ca fiind vinovată. Mă bucur când am ocazia să îmi împlinesc cea mai veche dragoste și preocupare: activismul în domeniul educației cu obiectul meu de studiu academic: știința dreptului. Am finalizat astăzi o analiză asupra constituționalității acestei legi și am transmis materialul către Administrația Prezidențială, Avocatul Poporului și grupurile parlamentare ale PNL și USR, cu solicitarea de a ridica obiecție de neconstituționalitate. Să sperăm că mesajul va fi receptat, iar cadrul juridic al învățământului românesc, și-așa bulversat, nu va fi împovărat cu o nouă lege populistă și neconstituțională.

Mai jos puteți citi materialul transmis către Președintele României, Avocatul Poporului și parlamentari, în baza căruia considerăm că legea adoptată de Parlament este neconstituțională.

***** ANALIZĂ cu privire la constituționalitatea Legii privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției**

La data de 3 februarie 2020, Senatul, în calitate de cameră decizională, a adoptat Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției (L592/2016).

Considerăm că legea, în forma în care a fost adoptată, încalcă dispozițiile consacrate la art. 1, alin. (3), art. 1, alin. (5), art. 16, alin. (1), art. 22, alin. (1), art. 23, alin. (11), art. 49, alin. (1) și art. 53, alin. (2) din Constituția României pentru următoarele considerente:

Motive de neconstituționalitate intrinsecă:

1. Cu privire la art. 2, lit. e) din legea care face obiectul discuției

Formularea „dreptul de a aplica sancțiuni disciplinare beneficiarilor primari, conform prevederilor regulamentului de organizare și funcționare al unității de învățământ” este în opinia noastră de natură să înfrângă rigorile constituționale privind una dintre cele trei cerințe de calitate ale legii, derivate din principiul legalității, consacrat la art. 1, alin. (5) din Legea fundamentală, și anume precizia și previzibilitatea. Conform jurisprudenței Curții Constituționale, norma trebuie redactată „clar și precis, astfel încât să permită oricărei persoane - care, la nevoie, poate apela la consultanță de specialitate - să își corecteze conduit și să fie capabilă să prevadă, într-o manieră rezonabilă, consecințele care pot apărea dintr-un act determinat” (Decizia CCR nr. 51/2016).

Regulamentul de organizare și funcționare la unității de învățământ are natura juridică a unui act administrativ normativ adoptat la nivelul instituției publice prin decizia Consiliului de administrație, organul de conducere al unității de învățământ, conform prevederilor art. 15, alin. (1), lit. d) din metodologia-cadru aprobată prin Ordinul nr. 4619/2014, publicat în M.Of. nr. 696 din 23 septembrie 2014. Astfel, trimiterea la aplicarea unor dispoziții dintr-un act aflat pe cea mai joasă treaptă în

ierarhia actelor normative este de natură să afecteze precizia și previzibilitatea legii, având în vedere procedura simplă de adoptare și modificare a unui astfel de regulament, care face posibilă instituirea cu ușurință a unor noi sancțiuni, pe care ulterior personalul didactic, de conducere, de îndrumare și control să considere că sunt îndreptățiți să le aplice în baza dispoziției legale criticate. Cu alte cuvinte, legiuitorul a înțeles să condiționeze aplicarea normei legale mai sus citate de decizia subiectivă a unității de învățământ, fapt ce afectează rigorile principiului *lex certa*, dispoziția în cauză nebeneficiind de stabilitate și previzibilitate, fiind totodată de natură să contribuie negativ la încrederea în sistemul normativ.

Amintim în acest sens și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care în aplicarea Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale a statuat că „Nu poate fi considerată <<lege>> decât o normă enunțată cu suficientă precizie, pentru a permite cetățeanului să își adapteze conduita în funcție de aceasta” (Hotărârea din 4 mai 2000, pronunțată în cauza Rotaru c. României; publicată în M.Of. nr. 19 din 11 ianuarie 2001).

Nu în ultimul rând, considerăm că norma criticată are vocația de a înfrânge dreptul fundamental la un regim special de protecție al copiilor și tinerilor, consacrat de art. 49, alin. (1) din Legea fundamentală, precum și obligațiile pe care România și le-a asumat în calitate de stat contractant al Convenției cu privire la drepturile copilului, ratificată prin Legea nr. 18/1990. Beneficiarii primari ai actului de educație, cei asupra cărora se pot răsfârge sancțiunile aplicate în temeiul dispoziției criticate, sunt preșcolarii și elevii, conform art. 79, alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, deci în marea lor majoritate copii, care trebuie să aibă parte de regimul special de protecție consacrat la nivelul Legii fundamentale. Conform doctrinei de drept constituțional, „protecția drepturilor copilului impune un ansamblu complex de măsuri legislative și administrative și de orice alte natură, necesare în vederea punerii în aplicare a drepturilor minorilor” (S. Tănăsescu, M. Tomescu în I. Muraru, S. Tănăsescu, *Constituția României - comentariu pe articole*. Ediția a II-a, Ed. C.H.Beck, București, 2019, p. 432). Considerăm că dispoziția legală criticată nu doar că nu sprijină punerea în aplicare a drepturilor minorilor, oferindu-le un regim special de protecție, ci este chiar de natură să le afecteze viața socială și parcursul școlar, prin modul imprecis de formulare, care instituie dreptul personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control să le aplice educabililor orice sancțiune prevăzută printr-un act intern al unității de învățământ.

2. Cu privire la art. 4 din legea care face obiectul discuției

În opinia noastră, dispoziția criticată „În cursul procedurii judiciare aplicabile, faptele sesizate, în scris, de personalul didactic, de conducere, de îndrumare și control, în exercitarea atribuțiilor specifice funcției, se bucură de prezumție relativă de veridicitate, până la proba contra” este de natură să încalce prezumția de nevinovăție, drept izvorât din libertatea individului, consacrat constituțional la art. 23, alin. (11), restrângându-i în mod nejustificat exercițiul, cu încălcarea art. 53 din Legea fundamentală.

Prin procedura judiciară aplicabilă, legiuitorul face referire la toate cele patru funcții ale procesului penal, de la urmărirea penală și până la faza judecătii, așa cum sunt ele definite la art. 3, alin. (1) Cod procedură penală, în cazul infracțiunilor prevăzute la art. 5 din legea care face obiectul controlului și care au ca parte vătămată, subiect pasiv al infracțiunii, o persoană cu funcție didactică, de conducere, de îndrumare sau control, precum și un membru al familiei acestora. Astfel, sunt incidente dispozițiile Legii fundamentale, care consacră la art. 23, alin. (11) dreptul persoanei de a fi considerată nevinovată până la rămânerea definitivă a prezumției de nevinovăție, precum și cele ale Convenției pentru apărarea drepturilor și libertăților fundamentale, care consacră cu titlu absolut la art. 6, par. 2 dreptul persoanei acuzate de a fi prezumată nevinovată până ce vinovăția sa va fi legal stabilită.

Dreptul fundamental la prezumția de nevinovăție izvorăște din nevoia de a oferi o protecție juridică persoanei acuzate, în scopul echilibrării balanței pe parcursul procedurilor judiciare aplicabile și pentru a oferi învinuitului garanțiile procesuale necesare împotriva abuzurilor (A. Crișu în S. Tănăsescu, I. Muraru, op.cit., pp. 193-194). Astfel, norma criticată, cu scopul vădit de a încălca voința puterii constituante originare, a instituit o prezumție *iuris tantum* de veridicitate „până la proba contrară” a acuzațiilor formulate de personalul didactic, de conducere, îndrumare sau control, noțiune care, din cauza lacunelor de claritate sesizate și de Consiliul Legislativ în avizul aflat la dosarul proiectului, are vocația de a institui în sarcina învinuitului o veritabilă prezumție de vinovăție.

Conform jurisprudenței instanței de contencios-constituțional, reținem că „nimeni nu este obligat să își dovedească nevinovăția, sarcina probațiunii revenind acuzării, iar situația de dubiu îi profită celui acuzat - in dubio pro reo” (Decizia nr. 415 din 14 aprilie 2010). Precizăm, de asemenea, că dispoziția legală criticată este de natură să aibe efecte negative asupra demnității și integrității psihice a persoanei, care, din cauza lipsei prezumției de nevinovăție, poate fi supusă oprobiului public, fiindu-i știrbită integritatea reputației. În acest sens s-a pronunțat și Curtea de la Strassbourg, care a reținut pentru prezumția de nevinovăție și menirea de a proteja reputația unei persoane față de „etichetele nejustificate de vinovăție”(Hotărârea din 28 martie 2017 în cauza Kemal Coskun c. Turciei).

Conform art. 53, alin. (2) din Legea fundamentală, exercițiul drepturilor poate fi restrâns, inter alia, dacă măsura este necesară într-o societate democratică, dacă este proporțională cu situația care a determinat-o și dacă nu aduce atingere însăși existenței dreptului. Expunerea de motive a propunerii legislative supusă controlului nu conține nicio justificare a situației care determină restrângerea dreptului la prezumția de nevinovăție de către norma criticată, dar, chiar dacă ar exista, norma criticată tot ar rămâne incompatibilă cu rigorile constituționale ale restrângerii drepturilor fundamentale, având în vedere că proporționalitate restrângerii presupune un caracter temporar, dat fiind că acționează strict ca o excepție necesară pentru salvagardarea unor valori ale statului democratic (Decizia Curții Constituționale nr. 712 din 5 iulie 2012). Totodată, dispoziția criticată acționează în sensul efectiv al abolirii prezumției de nevinovăție pentru infracțiunile prevăzute de art. 5 din legea care face obiectul controlului, ceea ce aduce atingere însăși dreptului fundamental la prezumția de nevinovăție, afectându-i în mod vădit substanța și aplicabilitatea.

Nu în ultimul rând, opinăm că norma legală criticată este de natură să încalce egalitatea în drepturi a cetățenilor, consacrată de art. 16, alin. (1) din Constituție, discriminând persoanele învinuite că au săvârșit infracțiuni prevăzute de art. 5 din legea supusă controlului, în care subiectul pasiv este o persoană cu funcție didactică, de conducere, de îndrumare sau de control, față de persoane învinuite că au săvârșit orice altă infracțiune. Discriminarea constă în tratamentul diferențiat nejustificat, față de prima categorie menționată supra nemaioperând prezumția de nevinovăție, situațiile nedeosebindu-se în perspectivă obiectivă, fiind vorba și în cazul infracțiunilor comise împotriva persoanelor cu funcție didactică, de conducere, de îndrumare sau de control, precum și în cazul celor care au drept subiect pasiv orice altă persoană, tot de o faptă antisocială, incriminată de legea penală.

Pentru motivele mai sus arătate, vă rugăm, în temeiul art. 146, lit. a) din Legea fundamentală, să ridicați o obiecție de neconstituționalitate cu privire la Legea privind măsurile de protecție a personalului didactic, de conducere, de îndrumare și control din învățământul preuniversitar în îndeplinirea atribuțiilor specifice funcției, solicitând pe această cale declararea acesteia, în parte, ca fiind neconstituțională.

Analiză elaborată de: Constantin-Alexandru Manda

Coordonator advocacy, Societatea Academică din România, Student - Facultatea de Drept a Universității din București

ADEVĂRUL: Comuna din România unde copiii și-au ales primar, viceprimar și consiliu local. Suma de bani pe care o vor cheltui pe proiecte destinate tinerilor

Copiii din Ciugud, comuna din Alba celebră pentru investițiile mari din fonduri europene, și-au ales luni, 10 februarie 2020, primarul, viceprimarul și consilierii locali în cadrul unui proces care a simulat întocmai alegerile locale, fiind amenajată o secție de votare cu urne, cabine de vot și buletine de vot tipărite pe hârtie reciclabilă.

Inițiativa, denumită „Primăria Copiilor”, aparține Primăriei și Școlii Gimnaziale Ciugud și este prima bugetare participativă organizată pentru copii de o administrație locală din România.

Alegerile copiilor din Ciugud au început la ora 14,00, la finalul orelor de curs și timp de o oră, elevii au votat pe rând. Procesul electoral a simulat în cele mai mici detalii alegerile locale fiind constituit un birou electoral, fiind amenajată o secție de votare cu cabine și urne de vot, iar copii votând prin aplicarea unei ștampile cu însemnul „Votat – Primăria Copiilor”. Inclusiv buletinele de vot au păstrat forma celor folosite pentru alegerile adulților, însă copiii au ales să folosească pentru tipărirea lor hârtie reciclată, încercând să tragă un semnal de alarmă cu privire la cantitatea de hârtie folosită în cadrul scrutinelor electorale clasice.

În urma votului, primarul copiilor a fost ales Mirel Moroșan, elev în clasa a VIII-a, iar viceprimar Diana Droașcă, elevă în clasa a V-a, aceasta din urmă obținând cel mai mare număr de voturi dintre candidații pentru funcția de consilier local. Consiliul Local al Copiilor Ciugud va fi format, în ordinea numărului de voturi, din următorii consilieri locali: Cristian Buda, Bianca Buda, Andrei Gavrilă, Claudiu Tătaru, Alexandru Todor, Timotei Cibu, Alina Buda, Ioana Nichiforeasă, Claudiu Drăgoi. În cazul ultimului candidat, acesta a fost ales dintr-un număr de 4 candidați cu același număr de voturi, fiind desemnat cel care a avut cea mai mare medie pe primul semestru al acestui an școlar.

„Mă bucur că am fost votat de colegii mei și sper să fac cât mai multe lucruri din ceea ce mi-am propus. Am participat cu entuziasm la acest proiect pentru că este o inițiativă interesantă, care ne pregătește pentru momentul în care vom putea vota cu adevărat”, a spus Mirel Moroșan, noul primar al copiilor din Ciugud. „Am avut foarte mari emoții astăzi, pentru că am votat și am candidat pentru prima dată. Sunt fericită că am reușit să îi conving pe colegii mei să mă voteze și voi face tot ce pot pentru ca proiectele lor să devină realitate”, a spus Diana Droașcă, noul viceprimar al copiilor din Ciugud.

Comuna Ciugud este prima administrație locală din România care a lansat o inițiativă provocatoare: bugetarea participativă pentru copii. Sub genericul „Primăria Copiilor”, administrația locală și Școala Gimnazială Ciugud au demarat la începutul acestui an un proiect de educare a copiilor privind implicarea cetățenească și democrația participativă. Astfel, copiii sunt învățați ce înseamnă drepturile și obligațiile unui cetățean, cum se desfășoară alegerea reprezentanților în administrația publică locală și cum lucrează Primăria și Consiliul Local. În final, copiii din Ciugud vor fi primii din țară care vor implementa bugetarea participativă, prin care aleg o serie de proiecte care vor fi finanțate din bugetul local. Administrația locală a pus în acest sens la dispoziție în acest an un buget participativ pentru copii, în valoare de 50.000 de lei, bani care sunt destinați implementării unor proiecte pentru copiii care locuiesc în Ciugud. Aceste proiecte vor fi colectate și selectate de copiii aleși în cadrul Primăriei Copiilor, iar ulterior prioritizarea lor va fi votată de toți copiii din comunitate.

Comuna Ciugud este un promotor activ al modernizării administrației publice locale, lansând în 2019 conceptul „Smart Village” ca soluție de digitalizare a serviciilor publice și de dezvoltare a satului românesc. În cadrul acestui concept, în septembrie 2019, Ciugudul a deschis prima școală smart din mediul rural din România, o școală în care sunt folosite soluții tehnologice pentru reducerea consumului de energie, dar și cele mai moderne tehnologii și softuri folosite în educație. În Școala Gimnazială Ciugud învață în prezent aproximativ 130 de copii, de la clasa pregătitoare până la clasa a VIII-a. **(Dorin Țimonea)**

PRIMA TV: Facultăți făcute degeaba

Redactor: Universitățile din România nu mai rezonază cu piața muncii. O spun chiar studiile în care tot mai mulți studenți ai facultăților din România ajung să lucreze în domenii complet diferite față de cele la care au optat atunci când și-au început studiile.

Astfel cei mai mulți se reorientează spre alte domenii chiar și fără diploma de specialitate.

Reporter: Evoluția pieței muncii a făcut ca tot mai mulți tineri să-și dea seama că au făcut o facultate degeaba. Și asta pentru că nu-și găsesc locuri de muncă în domeniile studiate și se angajează ușor în domenii complet diferite.

Hobiului și pasiunea l-au îndreptat pe acest tânăr spre un alt domeniu după terminarea facultății.

Șerban: Lucrez în domeniul imobiliar deși am făcut Facultatea de Litere.

Reporter: Cifrele celor care ajung să lucreze în alte domenii decât cele alese inițial sunt îngrijorătoare.

Correspondent: Potrivit statisticilor din universitățile din România ies anual 110.000 de absolvenți, dintre aceștia peste 80 % ajung să profeseze într-un alt domeniu decât pentru cel care s-au pregătit în timpul facultății.

Reporter: Statisticile mai arată că 20 % dintre absolvenții de studii superioare sunt șomeri.

HOTNEWS: Urologul Viorel Jinga, noul rector al UMF „Carol Davila”

Prof. dr. Viorel Jinga este noul rector al Universității de Medicină și Farmacie „Carol Davila” din București, în urma încheierii primului tur de scrutin care a avut loc luni. La acest tur de scrutin s-au prezentat 1.566 de alegători, ceea ce înseamnă majoritatea alegătorilor, susțin surse din universitate. Viorel Jinga a obținut 833 de voturi din 1.120 de voturi validate, în timp ce contracandidatul său,

Adrian Streinu-Cercel a primit doar 287. Asta înseamnă că Viorel Jinga a câștigat mai mult de jumătate din voturile exprimate.

Regulamentul de organizare al alegerilor de la universitate arată că dacă la primul tur sunt prezenți la vot cel puțin 2/3 dintre membri cu drept de vot și unul dintre candidați întrunește cel puțin jumătate plus unu din voturile valabil exprimate acesta va fi declarat câștigător. Viorel Jinga s-a clasat înaintea lui Adrian Streinu-Cercel și la alegerile membrilor Senatului UMF din 22 ianuarie, când a obținut 757 de voturi, în timp ce Adrian Streinu-Cercel a luat 451 voturi.

Cine este Viorel Jinga

Viorel Jinga are 57 de ani și este medic primar urolog. În prezent, este șeful Clinicii de Urologie din cadrul Spitalului Clinic „Prof. dr. Th Burghel”. În mandatul său pentru funcția de rector, Viorel Jinga își propune să inițieze proiecte prin care să crească vizibilitatea națională și internațională a universității. Profesorul Jinga a fost decorat de președintele Klaus Iohannis pe 1 decembrie 2019 cu ordinul „Meritul Sanitar” în grad de cavaler pentru întreaga activitate și pentru rezultatele obținute în perfecționarea actului medical. **(A.O.)**

CONTRIBUTORS.RO: D’ale universității: pasiuni, dezamăgiri și diagnose

Prinși într-un vârtej al știrilor ce ne poartă de la epidemii globale la scandaluri politice și tragedii individuale, riscăm să trecem cu vederea încheierea unui an electoral în universitățile românești. Mediul universitar este mai stabil decât mediul politic: guvernele nu se prăbușesc, nu există de regulă alegeri anticipate. Urmează, deci, reintrarea în normal pentru următorii patru ani bătuți pe muchie. Tocmai a trecut sezonul formulării și confruntării programelor de dezvoltare a universităților, departamentelor și facultăților, în competițiile pentru rectori, directori de departamente și respectiv decani. Viziunile strategice au fost tipărite, circulate, dezbătute și votate, într-un cocktail de ideal cu personal ce a stârnit emoții intense și certitudini neașteptate. O fi de vină fondul latin sau sângele balcanic, dar spiritele se încing la fiecare patru ani. Odată alegerile făcute, cum putem păstra vie dezbaterile despre idealurile și realitățile vieții universitare, dincolo de urgența emoțională electorală?

Universitățile românești tind să se contopească și să se șteargă rapid în percepția publică, după epuizarea unui moment de entuziasm sau criză. Există desigur mai multe rațiuni pentru această precaritate a dezbaterilor publice pe teme academice, dintre care voi enumera câteva:

Discuțiile despre educație în general și despre universități în particular sunt dominate de trei grile interpretative: „dezastrul”, „corupția” și „forme fără fond”. Oriunde ne uităm, orice analizăm, aceste trei diagnoze ne sunt întotdeauna sugerate, mereu la îndemână și complet redundante. Pare că nu mai putem afla nimic nou. O problemă a acestor grile este că stimulează supra-generalizarea și miopia în detectarea schimbărilor, încurajând un contrast ne-critic între „la noi” (dezastru, corupție, imitație fără substanță) și „universitățile din afară” (plăcute, corecte, reale). O a doua problemă a acestor grile este că încurajează o clasificare dihotomică și profund moralizată a profesorilor din universități – fie ei cercetători eroici, fie fraude profitoare sau relicve ale unui sistem defunct. O categorie intermediară, un fel de creatură mitologică mereu supusă suspiciunii, este cea a dascălului dedicat ce se sacrifică pentru studenți din pasiune – dat fiind că motivațiile extrinseci pentru calitatea actului didactic sunt aproape neglijabile. Avem Harap Alb, avem Spân, dar nu permitem existența unei diversități de personaje cu competențe și pasiuni care să ducă universitatea înainte, anume Setilă, Gerilă, Ochilă, Flămânzilă și Păsări-Lăți-Lungilă. Cum știm cu toții basmul, știm și că Setilă nu e alcoolic, Păsări-Lăți-Lungilă nu hărțuiește studentele sau studenții și Flămânzilă nu cere mită, așadar nu despre asta e vorba – ci despre felul în care un colectiv divers cu pasiuni punctuale poate oferi soluții pentru probleme totale. Cât timp continuăm să operăm în imaginarul colectiv cu dihotomia „la noi – imitație, la alții – realitate”, nimic din ceea ce se întâmplă nu face nicio diferență și totul reconfirmă definiția situației. Devalorizarea globală a încrederii în expertiza științifică agravează și mai mult neîncrederea în expertii din România și amuțește dezbaterile publice ancorate științific și filozofic ce constituie pretutindeni fluxul sangvin al unei comunități de gândire.

Relația dintre universitate și societate este citită unidirecțional. Universitatea este văzută ca reproducând toate dezavantajele percepute ale societății românești, adaptându-se la lipsuri și deficiențe și reacționând într-un cerc vicios la acestea. Pare să fie o adaptare patologică, o deghizare în absurd pentru a supraviețui. Excluzi din tărâmul laptelui și mierii din țările occidentale în care

știința e penetrantă, economia e vibrantă și etica e dominantă, studenții și profesorii din România apar ca o alianță a ologilor și orbilor. Orice sursă a bunăstării românești, atât cât este ea (și cred ca nu puțină) este outsource-ată simbolic spre migrație sau Occident, universitățile românești fiind trase la răspundere colectiv și integral de reproducerea neajunsurilor.

Ca răspuns la această provocare existențială, universitățile însele și profesorii mai ales reacționează defensiv, cu două strategii dominante. Unii dintre ei aleg să își probeze autenticitatea prin performanțe în cercetare în fața comunităților și metricilor internaționale. Alții aleg să își continue viața academică centrată pe un sens comunitar, un sens pe care însă nu îl pot comunica în grilele interpretative curente. Așadar, cei care optează pentru predare angajată emoțional, construcție comunitară și conectare a vieții universitare cu traiul colectiv, fac acest lucru sub radar, fără a (mai) căuta validarea în dezbaterile publice, ranking-urile internaționale sau prin grila de punctaje CNATDCU.

Astfel, persistența unei viziuni academice, dincolo de emoțiile intense și certitudinile iluzorii ale procesului electoral, poate fi sprijinită, cred, prin două abordări: 1) opțiunea spre concret versus mitic și 2) valorizarea și amplificarea amprentei sociale a fiecărei universități în parte:

Nu cred că mai este justificat să mai vorbim despre „universitățile românești” sau „sistemul universitar românesc” în general, ca un personaj colectiv otova. Poate că nu ne datorăm nouă înșine un grad de optimism și nici măcar o prezumție de nevinovăție (deși eu personal cred că da); totuși, ne datorăm atenția la nuanțe. Un discurs care reiterează scheme auto-devalorizante pentru toate universitățile de jur împrejur, fără a face nicio pauză de observație și percepție diferențiată, ajunge să servească doar ca artificiu de terapie spontană de grup.

Într-o economie a atenției, universitățile și comunitățile lor academice trebuie să se orienteze cât mai profesionist și metodic spre cultivarea și menținerea acesteia. De la prezența studenților la cursuri la atragerea liceenilor sau implicarea alumni în viața universitară, vorbim despre exerciții de cultivare a atenției. Primul pas constă în auto-convingerea studenților și profesorilor înșiși că viața universitară în România este reală, este intelectuală și este o funcție a încrederii reciproce. Dacă ne întâlnim și ne salutăm în timp ce ne spunem „ăsta nu-i un profesor adevărat” și „ăsta nu-i un student, ci un naiv cvasi-analfabet”, am ratat întâlnirea. În fapt și foarte probabil, ambii conlocutori au multe să își ofere, dacă găsesc limbajul și timpul comun. Al doilea pas constă în organizarea tot mai multor intersecții între universitate și societate – de la programe și proiecte comune cu industria și organizații de interes public la dezbateri în licee, conferințe deschise și intervenții privind marile teme ale prezentului și viitorului. Al treilea pas constă în motivarea și profesionalizarea comunicării publice a științei în universități și în consolidarea brandului universităților românești, unul din motoarele puțin discutate ale devalorizării acestora în imaginarul colectiv față de universitățile cu departamente de PR mult mai puternice. Prin intensificarea și profesionalizarea comunicării cu potențialii și viitorii studenți, cu potențialii și viitorii parteneri, și cu publicul larg care generează reputații, cred că vom reuși să re-echilibrăm misiunea de cercetare, de învățare și de formare umană și civică a universităților.

Evenimentele și schimbările „trecute cu vederea” în dezbaterile despre forme fără fond ajung să se ștergă și din memoria și din imaginația colectivă. Posibilul ține de ceea ce ne amintim și ce ne putem imagina. Sper să reținem cât mai mult din viziunile acestui sezon electoral și să continuăm munca de re-imaginare a universității.

Cum a încercat guvernul Dacian Cioloș să închidă școlile doctorale Plagiatul, ca armă politică și economică. „Să avem Curaj, domnule Cioloș!” Mesajul de adio al unui USR-ist exclus din partid

Războiul plagiatelor - împotriva sistemului universitar, nu a imposturii

Mulți au crezut în nevoia de a face epurare în sistemul universitar și în nevoia de a elimina impostura, prin dovedirea unor plagiate. Datele și faptele arată însă că nu a fost vorba despre o luptă împotriva imposturii, ci despre epurare politică și instituțională, dar mai ales despre desființarea școlilor doctorale din România, cu ajutorul plagiatelor declarate. Dacă ar fi fost împotriva imposturii, ar fi fost lăsați să renunțe la titluri, dar legea nu fost făcută astfel încât să se interzică renunțarea la titluri, tocmai pentru a se închide școlile doctorale, așa cum anunța ministrul Educației din cabinetul Cioloș, Adrian Curaj, în 2016. Totul a fost expus de un fost membru USR, Sorin Ioan Ceacăr, consilier la Primăria Sectorului 4 din București, exclus din partid, săptămâna trecută.



Sofiturile antiplagiat identificate, matematic, fragmente de text, fără a ține cont de caracteristicile lor sau de context. Adesea apar ca fiind plagiate note de subsol care conțin teze de lege sau decizii ale unor instanțe.

DIANA SCARLAT

Plagiatul a devenit subiect de mare interes pentru presă, mai ales pentru că li s-au retras titlurile de doctor unor oameni foarte puternici în stat, începând cu fostul premier Victor Ponta, coordonatorul fiind chiar Adrian Năstase. Problema acestor plagiate este însă mult mai complexă și foarte complicată, așa cum arată Sorin Ioan Ceacăr, consilierul local exclus din USR, care îl acuză pe Dacian Cioloș și gruparea pe care o conduce pentru intenția declarată, din 2016, de a închide școlile doctorale, sub pretextul identificării plagiatelor. Acesta a postat pe pagina oficială de Facebook un mesaj care conține rezultatul unei cercetări multidisciplinare care a fost făcută de specialiști și profesori universitari, asumându-și politic lupta pe care cei din sistemul universitar nu o pot duce, tocmai pentru că tututorul le este frică să se aplece, într-un război al iraționalului care învinge logica.

Anunțul închiderii școlilor doctorale

În anul 2016 a trecut aproape neobservată o declarație a lui Adrian Curaj, ministrul de atunci al Educației, care arăta care este, de fapt, scopul războiului plagiatelor. Curaj anunța că

a făcut toate demersurile pentru a închide cel puțin o treime din școlile doctorale, în următorii doi-trei ani. Consilierul Ceacăr spune că se poate observa cum, tot în anul 2016, Adrian Curaj a fost atacat, la rândul lui, apoi remaniat de Cioloș, care l-a înlocuit cu Mircea Dumitru, acesta din urmă fiind cel care a dat mai multe ordine de ministru pentru a anula doctoratele care au ajuns subiect de scandal în presă. „Tratarele de etică și integritate academică teoretizează plagiatul, autoplagiatul și erorile de citare a surselor, însă nimic nu se regăsește în legislație. Legea 206/2004, Legea 1/2011 și hotărârile de guvern care le completează nu specifică în ce fel se poate cita corect. Conform principiului autonomiei universitare, fiecare școală doctorală

și-a ales sistemul propriu de citare a surselor în tezele de doctorat. Modul în care s-a aplicat legislația începând cu anul 2012 înalcă: autonomia universitară; principiul retroactivității; dreptul la apărare prevăzut de art. 24 din Constituția României”, explică Ceacăr, pe pagina lui de Facebook. Practic, dacă Mircea Dumitru a dat ordin de ministru pentru a „pecheta” niște plagiate, o HG vine să transforme ordinul de

celui învinuit dreptul să se apere. Astfel se încalcă articolul 24 din Constituția României, adică dreptul la apărare. Principiul cunoașterii comune și calculul matematic Textul lucrărilor este „calculat matematic”, așa cum îl identifică un soft sau altul, iar la plagiat intră chiar și notele de subsol, care pot fi, de exemplu, hotărâri ale Inaltei Curți de Casație și Justiție... Se mai încalcă, astfel, și principiul cunoașterii comune, care în cercetare dă voie specialistului să folosească teoreme, axiome, clasificări sau alte tipuri de conținut științific sau juridic, pe baza cărui se face o demonstrație. Practic, poate fi chiar contestată o teorie, iar dacă softul identifică text „plagiat”, se constată că specialistul „a furat” textul, deși îl dăduse ca exemplu ca să-l conteste. În plus, multe școli doctorale nu folosesc un sistem de

Scandalul plagiatelor a pornit de la mass-media și produce efecte juridice grave, în baza unor acte administrative, adică neconstituționale. Totul se reduce la imagine și comentarii ale „opiniei publice”, fără o analiză reală.

Sorin Ioan Ceacăr

Textul științific trebuie să aibă valoare artistică

Deși în legislație și în tratatele de etică se specifică valoarea de „cunoaștere comună” a unor axiome, definiții, clasificări general valabile care sunt folosite fără citare exactă, același principiu nu se aplică, prin extrapolare,

în domeniul juridic. În domeniul juridic, textele de lege care sunt analizate în cadrul unei cercetări au valoare de axiome. Textele de lege sau clasificările anterioare, folosite ca suport pentru demonstrații științifice au fost considerate

plagiat, fiind raportate la valoarea artistică. Deși folosesc un sistem de citare acceptat de școala doctorală, altul decât cel agreed de softul antiplagiat, multe dintre tezele analizate conțin trimiteri la sursele folosite, prin site de note de subsol care nu sunt luate în considerare. Domeniul tehnic poate intra în același sistem de declarare a plagiatului, având același sistem de citare fără folosirea ghilimelelor.

citare cu ghilimele, dacă textele sunt din domeniul tehnic sau juridic, însă specifică sursele, atât în text, cât și în notele de subsol. În comisia de evaluare și în instanță nu sunt luate în considerare notele de subsol, deși în nicio lege nu este specificat modul corect de citare, ci doar faptul că trebuie să fie specificată sursa.

„Sistemul de modificare a percepției publicului larg se bazează pe o serie de confuzii. Confuzia între furt și furt intelectual nu ține cont de gravitatea faptelor, dar nici de caracteristicile fragmentelor de text similare din două sau mai multe lucrări. Deși furtul intelectual e definit în Legea drepturilor de autor 8/1996 altfel decât în Legea Educației (1/2011). Plagiatul ca furt intelectual se constată doar dacă plagiatul acționează în instanță (cf. Legii 8/1996). În definiția «opere», se face confuzia între creația artistică și cercetarea științifică (HG nr. 371/1999). Textul științific și cel juridic, la fel ca limbajul științific/tehnic sau juridic: nu au valoare artistică”, mai explică fostul membru USR. Nici Legea nr. 206/2004 privind buna conduită în cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovare nu explică modul în care trebuie să se citeze

Cine profită de pe urma teorii plagiatelor

Consilierul local mai amintesc și de cumpărarea de softuri și costurile acestora, în context. „Cele 360 de școli doctorale s-au dotat cu softuri, au dat banii pe ele, iar acum își așteaptă semnița. Am vorbit cu doctoranzi și coordonatori de doctorat din toată țara, care doar asta fac: verifică permanent, cu softul cumpărat de universitate, să nu cumva să scape ceva ce se poate încadra la similitudină, astfel încât să se închidă școala doctorală. În universități se face mai mult verificare polițienească decât culturală și științifică, pentru că vine «omul negru» și închide tot, așa cum anunța, în 2016, guvernul Cioloș. Un specialist în IT poate înțelege mai bine ce înseamnă identificarea matematică a unor pasaje de text similare. Nici măcar nu se mai ține cont de noua situație, în care textele tuturor pot «scapa» oricând pe internet și pot fi preluate de oricine, apoi publicate, fără știrea autorului și înainte ca acesta să-și susțină propria teză. Dar e

Cel mai mult publicat universitar, nici măcar nu conține legislație și conținutul acestor lucrări nu este verificat. Mulți sunt conștienți că pe lângă lege și chiar dacă identifică softul „similitudină”, coordonatorii de doctorat în anumite cazuri împiedică cu doctoranzii, dacă conținutul nu este plagiatură. Legea 206/2004 conține în subsol și închide școlile doctorale.

Successiunea evenimentelor care se lasă în scandalul plagiatelor arată următoarele elemente comune în toate cazurile: cei excluși de plagiat sunt politicieni sau persoane publice, excluși au început după intrarea în vigoare a Legii 1/2011 și nu în cea „paralelă” de guvernul Cioloș, în 2016; scandalul plagiatelor a fost inițiat de un blogger anonim, în iunie 2012, pe blogul lui de revistă „Jurnal”, apoi de presa germană, cea europeană și cea din România; Revista „Jurnal” a continuat să scrie despre presupusele plagiate care nu intră, astfel, în atenția presei.

această situație și în cazul ciclului de licență și al celui de masterat. Să ne bucurăm că scăpăm de plagiați! Dar mai întâi, să citim acele lucrări și mai ales legislația”, explică Ceacăr, care mai spune că putem citi deja în altă cheie declarația ministrului Adrian Curaj, care anunța, în 2016, că a reușit, în sfârșit, să pună la punct legislația, astfel încât să se poată închide școlile doctorale din România.

Nu se mai poate renunța la titlu

Tot print-o modificare legislativă din 2016 s-a eliminat și posibilitatea de a renunța de bunăvoie la titlul de doctor pentru a se putea închide școlile doctorale. Și pe această modificare se baza anulul făcut de ministrul Educației. Cu toate acestea, încă nu s-au închis, ci încă suntem la faza de scandaluri de presă și execuții politice. „Poate că întârzierea vine tocmai din nevoia de a vinde softurile pe care le cumpără toate universitățile din România, în încercarea disperată de a se feri de «plagiat». Cei care fac asta au observat, în practică, un minimum de 30% «similitudină» la orice lucrare originală. Totuși, nimeni n-a verificat de ce s-a ajuns aici. Între timp, comisie de etică iau decizii care pot distrage cariere și pot închide școlile doctorale, deși nici rapoartele lor nu sunt citite cu atenție. Dacă s-ar citi cu atenție, s-ar putea observa cum constatarea în țin cont nici de sisteme diferite de citare, nici de sutele de note de subsol care indică sursele, conform legislației în vigoare, nici de «scurgerea de informații» către internet, de unde se preiau, «la liber» texte publicate anterior susținerii unor teze”, explică Ceacăr. De exemplu, comisia de etică poate să scrie în raportul de evaluare, după ce softul antiplagiat identifică un fragment de text similar, astfel: „Fără citare sursă, prezentarea unor aspecte ca fiind rodul cercetării proprii”, asta în condițiile în care fraza anterioară textului citat fără ghilimele și considerat plagiat sună astfel: «Manualul Națunilor Unite pentru prevenirea și controlul infracționalității informatice sintetizează următoarele: (...)». În plus, în text există și explicația, dar și nota de subsol cu trimitere la respectul document din care s-a preluat fragmentul de text pentru exemplificare.

ORGANIZARE. Miercuri, 10 iunie, ar urma să fie prima zi de vacanță

EURO 2020, BUCURIA ELEVILOR DIN CAPITALĂ

Comitetul de organizare a EURO 2020 propune ca elevii claselor 1-8 din București să intre mai devreme în vacanța de vară, scopul fiind decongestionarea traficului rutier.



catalin.mihai
@romanioliberal.ro

Faptul că Bucureștiul a fost desemnat să găzduiască patru meciuri din cadrul EURO 2020 ar putea reprezenta o bucurie nu numai pentru părinții microbiști, ci și pentru copiii acestora, care ar putea beneficia de trei zile suplimentare de vacanță.

Asta deoarece organizatorii Campionatului European și-ar dori ca elevii din clasele 1-8 din Capitală să intre în vacanța de miercuri, 10 iunie, astfel încât să fie eliminate din trafic autoturismele părinților care îi aduc la școală.

În condițiile în care primul meci găzduit de București este programat duminică, 14 iunie, iar cursurile anului școlar 2019-2020 se încheie vineri, 12 iunie, o scurtare a programului elevilor ar fi utilă planului de mobilitate gândit de organizatori.

Acest lucru este susținut de Florin Șari, managerul de proiect al FRF în cadrul Comitetului de organizare a turneului final: „O ușoară scurtare a programului elevilor de la clasele 1-8 ar fi utilă. Este o propunere

pe care am făcut-o pentru reducerea traficului. În cazul liceenilor, de exemplu, nu se va aplica pentru că pe ei nu îi aduc părinții cu mașina la școală”.

Totuși, până acum nu s-a stabilit ceva concret. Răzvan Mitroi, managerul de comunicare al EURO 2020, spune că încă nu s-a făcut o propunere oficială către Ministerul Educației și Cercetării. „Nu s-a făcut o propunere oficială, însă s-a discutat în Comitetul interministerial să se intre în vacanță cu 3-4 zile mai devreme. Pentru că vacanța începe sâmbătă, 13 iunie, meciul este pe 14, iar noi dorim ca elevii din ciclul 1-8 să încheie cursurile de miercuri”, a declarat acesta.

Capitala României a primit organizarea a patru partide din cadrul EURO 2020, ediție aniversară care celebrează 60 de ani de la primul Campionat European. Astfel, Bucureștiul va găzdui trei jocuri din cadrul Grupei C și unul în faza optimilor de finală. Meciurile se vor disputa pe Arena Națională și sunt programate în zilele de 14, 18, 22 și 29 iunie 2020. Dacă se califică în urma barajului din Liga Națiunilor, „tricolorii” lui Mirel Rădoi vor juca cel puțin două partide în fața propriilor fani. ■

Efectul gripei asupra școlilor

Ministerul Educației și Cercetării a transmis într-un comunicat situația centralizată a unităților școlare închise pentru gripă la nivel național.

Astfel, în județul Brașov sunt 12 unități de învățământ închise parțial, în Municipiul București sunt două unități de învățământ închise integral și 25 de unități de învățământ închise parțial, în județul Buzău este o unitate de învățământ închisă parțial, iar în județul Cluj sunt două unități de învățământ închise parțial.

Mai mult, în județul Iași sunt trei unități de învățământ închise parțial, în județul Olt este o unitate de învățământ închisă parțial, în județul Sălaj sunt trei unități de învățământ închise parțial, în județul Suceava este o unitate de învățământ închisă integral. 2.555 de elevi sunt afectați (stau acasă) din cauza suspendării cursurilor din aceste unități de învățământ.

www.curierulnational.ro

DOVĂZILE ȘI ÎNȘURĂȚAREA ȘCOLILOR ÎN ÎNȘURĂȚAREA ȘCOLILOR