

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.649/2019

DOSAR NR.901/97/2019

Ședința publică din data de 19 iunie 2019

PREȘEDINTE :	Badistru Ella Cristina	- judecător
	Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Sântămărian Gabrela	- asistent judiciar
	Costăchescu Mariana	- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de reclamanta Sindicatul Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara, în numele membrului de sindicat *Pup Pompilia Ana* împotriva părâtei *Școala Gimnazială Visca*, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a prezentat consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamantă, lipsă fiind părâta.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

Instanța, verificându-și din oficiu competența, în conformitate cu disp.art.131 Cod proc.civ., constată că este competență general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art.1, 208, 210 din Legea nr.62/2011 corroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, a depus la dosar delegația de reprezentare a intereselor organizației sindicale și a membrului de sindicat, precizând că nu mai are alte cereri de formulat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațione, instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul în dezbaterea fondului :

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana a solicitat admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în conținutul acesteia. Fără cheltuieli de judecată.

Instanța a reținut cauza în pronunțare.

T R I B U N A L U L ,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 03.04.2019, sub nr.901/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **Pup Pompilia Ana**, a chemat în judecată părâtul **Școala Gimnazială Visca** solicitând obligarea părâtei la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10 % acordată diferențiat personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar începând cu data de 01.09.2017, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plășii, obligarea părâtei la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamanta a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din Învățământ), la art. 7 se prevede: „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în Învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut*”. A mai arătat că membrul de sindicat asigură predarea simultană în Învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adeverința emisă de părât rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă – mică, mijlocie, mare – membrul de sindicat asigură predarea copiilor ale căror vârste corespund mai multor grupe diferite și că predarea simultană unor copii cu vârste corespunzătoare unor grupe diferite necesită o tratare diferențiată a acestora, iar evaluarea se realizează diferențiat și simultan pentru toate cele trei nivele de vîrstă.

De asemenea, reclamanta a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017, dar și din perspectiva art. 1 alin. (5) din Constituția României care impune eliminarea oricărora tendințe de reglementare a unor drepturi pur formale, că întrucât acest raționament își va păstra valabilitatea și după data pronunțării sentinței, pentru a se evita declanșarea periodică a unor litigii cu același obiect apreciază că se impune obligarea părâtului la plata drepturilor din petit și pe viitor. A mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată părâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și O.G. nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobândă legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, aşa cum a fost definită la art. 1 alin. (3) din O.G. nr. 13/2011.

În drept, reclamanta a invocat art. 148 și urm., art. 194, art. 517 alin. (4) și art. 521 alin. (3) Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 6 din Anexa nr. 5 Cap. I din Legea nr. 63/2011, art. 88 alin. (2) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este *scutită de la plata taxei judiciare de timbru*, conform art. 270 Codul Muncii.

Părâta nu a formulat *întâmpinare* și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra.

Reclamanta a depus, în copie, împuternicire, adeverință emisă de unitatea de Învățământ.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Din adeverința nr.70/25.03.2019 (f.6) rezultă că reclamanta este încadrată ca profesor învățământ preșcolar la unitatea de învățământ părâtă începând cu data de 01.09.2010 și a predat/predă și în prezent simultan la o grupă constituită din copii cu vârste diferite.

Prin acțiunea de față reclamanta pretinde obligarea părâtului la calculul și plata drepturilor salariale reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în Învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017, actualizate în funcție de rata inflației la data plășii, obligarea părâtei la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană, respectiv pe perioada predării simultane în Învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru drepturile menționate mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Instanța constată că acțiunea reclamantei este intemeiată și va fi admisă pentru considerentele ce urmează.

În conformitate cu dispozițiile *art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”)* - *Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din Învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare*, „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în Învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut*”.

elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.”

Potrivit adeverinței menționate mai sus reclamanta predă simultan la 3 (trei) grupe de copii cu vîrste diferite: 6 copii de 4 ani (de grupă mică), 1 copii de 5 ani (de grupă mijlocie) și 1 copii de 6 ani (de grupă mare).

Întrucât reclamanta lucrează cu trei grupe de copii, în mod simultan, este evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, aşa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În aceste condiții, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, reclamanta este îndreptățită la majorarea salarială din petit, începând cu data de 01.09.2017.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3)** din **OG nr. 13/2011 „dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare”**, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamantă, părâta va fi obligată și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea reclamatei și în consecință va obliga pe părâta Școala Gimnazială Visca la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și pe viitor, și pe viitor, respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale ale Legii-cadru nr. 153/2017 actualizate cu rata inflației până la data plății efective, și va obliga pe părâtă la plata, în favoarea reclamantei, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE ÎN NUMELE LEGII HOTĂRÂȘTE :

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta **PUP POMPILIA ANA**, în contradictoriu cu părâta **ȘCOALA GIMNAZIALĂ**, cu sediul în loc. Visca, str. Principală, nr. 149, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe părâtă la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării sentinței, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe părâtă la plata către reclamantă a dobânzii legale penalizatoare aferente drepturilor bănești cuvenite, dobândă care se va calcula de la data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Obligă pe părâtă la plata pe viitor a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană respectiv pe perioada predării simultane în învățământul preșcolar și a menținerii prevederilor legale care au instituit dreptul la acordarea majorării salariale solicitate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin grefa instanței, azi, 19.06.2019.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENT JUDICIAR,
Oșan Adriana Geta

ASISTENT JUDICIAR,
Sântămărian Gabrela

GREFIER,
Costăchescu Mariana



Red.Asist.Jud.O.A.G/Tehnored.gref.C.M. /4 ex.
26.06.2019