

ROMÂNIA
TRIBUNALUL HUNEDOARA
-SECȚIA I-a CIVILĂ-

SENTINȚA CIVILĂ NR. 1728/2018

DOSAR NR. 2621/97/2018

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 9 OCTOMBRIE 2018

Instanța constituită din:

**PREȘEDINTE: FILIMON CORNELIA
MUREȘAN LAVINIA CRISTINA
MONEA DOROTHEEA ANDREEA
MICIN CECILIA ANA**

**- Judecător
- Asistent judiciar
- Asistent judiciar
- Grefier**

Pentru astăzi fiind *amânată pronunțarea asupra acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele membrilor de sindicat, reclamantele OPREAN LORENA SANDRA și ORZ CORNELIA ELENA în contradictoriu cu părâta ȘCOALA GIMNAZIALĂ, având ca obiect, *litigiu de muncă – drepturi bănești*.

Se constată că mersul dezbatelor și susținerile orale ale părților au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 25.09.2018, încheiere care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

T R I B U N A L U L,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 07.06.2018 sub nr. 2621/97/2018, Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamantele OPREAN LORENA SANDRA și ORZ CORNELIA ELENA, a chemat în judecată părâtul Școala Gimnazială din localitatea Vețel, solicitând obligarea părâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.01.2018 și până la data pronunțării sentinței, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plășii, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru suma menționată mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamanta a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II (Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut*”. A mai arătat că membrii de sindicat asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe grupe, că din adverența emisă de părât rezultă că în loc să desfășoare activitate cu o singură grupă – mică, mijlocie, mare – membrii de sindicat asigură predarea copiilor ale căror vârste corespund mai multor grupe diferite și că predarea simultană unor

copii cu vârste corespunzătoare unor grupe diferite necesită o tratare diferențiată a acestora, iar evaluarea se realizează diferențiat și simultan pentru toate cele trei nivele de vîrstă.

De asemenea, s-a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017, dar și din perspectiva practicii în materie a Curții Constituționale (potrivit deciziei nr. 1615/2011) care a reținut, în esență, că plata sporului numai pentru cadrele didactice care asigură predarea la clasele organizate în regim simultan în învățământul primar reprezintă o încălcare gravă a principiului egalității, consacrat de art. 16 din Constituția României, că aceste considerente sunt aplicabile, în mod similar, și în cauza de față și că legiuitorul, ținând cont de decizia Curții Constituționale și pentru a nu perpetua discriminarea existentă între cadrele didactice din învățământul preuniversitar (indiferent de nivelul acestuia – preșcolar, primar sau gimnazial) care desfășoară activitatea de predare în regim simultan, a reglementat expres remunerarea corespunzătoare a acestora. A mai susținut că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată părâtul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, aşa cum a fost definită la art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011.

În drept, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1) și art. 278 alin. (1) Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art. 23 alin. (1) din Legea nr. 1/2011, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 2 și art. 3 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este *scutită de la plata taxei judiciară de timbru*, conform art. 270 Codul Muncii.

Părâtul nu a formulat *întâmpinare*

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Din adeverințele nr. 280/19.02.2018 și nr. 279/18.02.2018 emise de unitatea de învățământ (f. 6, 7) rezultă că reclamantele sunt încadrate pe funcția de educator predare simultană la o grupă constituită din copii cu vârste diferite – 3 ani (de grupă mică), 4 ani (de grupă mijlocie) și 5 ani (de grupă mare).

În conformitate cu dispozițiile art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ“) - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare, „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut.*”

Totodată, instanța reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 63 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 1/2011 „*În învățământul preuniversitar, formațiunile de studiu cuprind grupe, clase sau ani de studiu, după cum urmează: (...) b) învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 15 preșcolari, dar nu mai puțin de 10 și nu mai mult de 20 (...)*”, iar potrivit art. 63 alin. (3) din același act normativ „*În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa sub efectivul minim sau peste efectivul maxim, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1).*”

Potrivit adeverințelor menționate mai sus reclamantele predau simultan la 3 (trei) grupe de copii cu vârste diferite: 6 copii de 3 ani (de grupă mică), 7 copii de 4 ani (de grupă mijlocie) și 6 copii de 5 ani (de grupă mare).

Întrucât reclamantele lucrează cu trei grupe de copii, în mod simultan, este evident că au dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, aşa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În aceste condiții, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017, reclamantele sunt îndreptățite la majorarea salarială din petit.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform art. 166 alin. (4) Codul muncii.

Totodată, conform art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011 „*dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamante a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.01.2018 și până la data pronunțării prezentei sentințe, actualizate cu rata inflației până la data plășii efective și va obliga pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plășii acestora.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

Pentru aceste motive,

În numele legii,

HOTĂRÂȘTE:

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrii de sindicat, reclamanții **OPREAN LORENA SANDRA și ORZ CORNELIA ELENA**, în contradictoriu cu pârâtul **SCOALA GIMNAZIALĂ**, cu sediul în localitatea Vețel, str. Primăverii, nr. 132, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamanți a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.01.2018 și până la data pronunțării sentinței, actualizate cu rata inflației până la data plășii efective.

Obligă pe pârât la plata către reclamanți a dobânzii legale penalizatoare aferente drepturilor bănești cuvenite, dobândă care se va calcula de la data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședință publică din data de 09 octombrie 2018.

PREȘEDINTE,
FILIMON CORNELIA

ASISTENT JUDICIAR,
MUREȘAN LAVINIA CRISTINA

ASISTENT JUDICIAR,
MONEA DOROTHEEA ANDREEA

GREFIER,
MICIN CECILIA ANA

Red. Jud. F.C. / Tehnored. Gref. C.A.V.
4 exemplare / 16.11.2018

