

R O M Ȃ N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR. 345/2019

DOSAR NR. 167/97/2019

Ședința publică din data de 17 aprilie 2019

PREȘEDINTE :	Badistru Ella Cristina	- judecător
	Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Sântămărian Gabrela	- asistent judiciar
	Hanciu Liliana	- grefier

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă*, formulată de Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat, reclamanta *Bursesc Ana Lacrima*, împotriva pârâtei *Școala Gimnazială Pui*, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă Radu Cristiana – consilier juridic, pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și ale membrului de sindicat, lipsă fiind pârătul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, după care:

Instanța, verificându-și din oficiu competența, în conformitate cu disp.art.131 Cod procedură civilă, constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art.1, 208, 210 din Legea nr.62/2011 coroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, depune la dosar delegație de reprezentare și arată că nu mai are alte cereri de formulat și solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul în dezbateră fondului, astfel:

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în conținutul acesteia, fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

TRIBUNALUL,

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 09.01.2019, sub nr. 167/97/2019, Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Bursesc Ana Lacrima, a chemat în judecată pârâta Școala Gimnazială Pui, solicitând obligarea acesteia la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% acordată personalului didactic care asigură predarea simultană în învățământul primar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării sentinței, sumă ce se va actualiza în funcție de rata inflației la data plății, precum și la plata dobânzii legale penalizatoare pentru suma menționată mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

În fapt, reclamanta a arătat că începând cu data de 1 iulie 2017 a intrat în vigoare Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, că în Anexa nr. I la lege (familia ocupațională de funcții bugetare „Învățământ”), Capitolul I – Subcapitolul II

(Reglementări specifice personalului didactic din învățământ), la art. 7 se prevede: „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20% a salariului de bază deținut*”. S-a mai arătat că reclamanta asigură predarea simultană în învățământul preșcolar pentru mai multe clase de elevi, că din adeverința emisă de pârâtă rezultă că în loc să își desfășoare activitatea cu o singură clasă de elevi, se asigură predarea simultană la un număr de 3 clase de elevi.

De asemenea, s-a susținut că neplata drepturilor salariale pretinse este nelegală nu doar în raport cu dispozițiile exprese ale Legii-cadru nr. 153/2017 ci și din perspectiva practicii în materie a Curții Constituționale, în speță Decizia nr.1615/20.12.2011, textele citate făcând referire la „personalul didactic” care cuprinde potrivit art. 88 alin. 2 din Legea nr.1/2011 personalul didactic de predare, personalul didactic auxiliar și personalul didactic de conducere, de îndrumare și control.

Așadar, faptul că membrul de sindicat își desfășoară activitatea în învățământul preșcolar nu reprezintă un impediment în a beneficia de plata drepturilor salariale cuvenite pentru predarea în regim simultan atât timp cât desfășoară efectiv asemenea activitate.

Se mai susține că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată, pârâta datorează și dobândă legală penalizatoare pentru majorarea salariului de bază reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art.278 alin. 1 Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și O.G. nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă, fiind vorba de dobândă legală penalizatoare, așa cum a fost definită la art. 1 alin. 3 din O.G. nr. 13/2011.

În drept, s-au invocat art. 148 și urm., art. 194 Cod procedură civilă, art. 517 alin. 4 și art. 521 alin. 3 Noul Cod de Procedură Civilă, art. 268 alin. 1 și art. 278 alin. 1 Codul Muncii, art. 28 din Legea nr. 62/2011, art. 7 din Anexa 1, Capitolul I, Subcapitolul B al Legii-cadru nr. 153/2017, art.6 din Anexa nr.5, Capitolul I al Legii nr.63/2011, art.88 alin. 2 din Legea nr.1/2011, art. 1 alin. 5 din Constituția României, art. 2 și art. 3 din O.G. nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531 și art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită de la plata taxei judiciare de timbru**, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul, legal citat, nu a formulat întâmpinare în cauză.

Reclamanta a depus, în copie, împuternicire, adeverință emisă de unitatea de învățământ și practică judiciară (f.5- 14).

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, din adeverința nr.3712/07.12.2018 (f.6) rezultă că reclamanta Bursesc Ana Lacrima este salariată unității de învățământ pârâte, în funcția de profesor în învățământ preșcolar-educatoare.

În conformitate cu dispozițiile **art. 7 din Anexa 1 (Familia ocupațională de funcții bugetare „învățământ”)** - **Capitolul I - B. Reglementări specifice personalului didactic din învățământ din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările ulterioare**, „*Personalul didactic care asigură predarea simultană la 2-5 clase de elevi/grupe în învățământul preșcolar, primar sau gimnazial, primește o majorare a salariului de bază, după cum urmează: a) pentru 2 clase de elevi/grupe, o creștere cu 7% a salariului de bază deținut; b) pentru 3 clase de elevi/grupe, o creștere cu 10% a salariului de bază deținut; c) pentru 4 clase de elevi/grupe, o creștere cu 15% a salariului de bază deținut; d) pentru 5 clase de elevi/grupe, o creștere cu 20 % a salariului de bază deținut.*”

Potrivit adeverinței menționate mai sus, reclamanta predă simultan la 3 clase de elevi în învățământul preșcolar.

Întrucât reclamanta lucrează cu trei clase de elevi, în mod simultan, este evident că are dreptul la majorarea salariului de bază cu 10%, așa cum prevăd dispozițiile legale mai sus citate.

În conformitate cu dispozițiile **art. 63 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 1/2011** „*În învățământul preuniversitar, formațiunile de studiu cuprind grupe, clase sau ani de studiu, după cum urmează: (...)* b) *învățământul preșcolar: grupa cuprinde în medie 15 preșcolari, dar nu mai puțin de 10 și nu*

mai mult de 20 (...)”, iar potrivit **art. 63 alin. (3)** din același act normativ „*În situații excepționale, formațiunile de preșcolari sau de elevi pot funcționa sub efectivul minim sau peste efectivul maxim, cu aprobarea consiliului de administrație al inspectoratului școlar, pe baza unei justificări din partea consiliului de administrație al unității de învățământ care solicită exceptarea de la prevederile alin. (1).*”

Totodată, potrivit **art. 63 alin. (3¹)** din **Legea nr. 1/2011** „*Situațiile aprobate de inspectoratul școlar se comunică Ministerului Educației Naționale și autorităților locale pentru asigurarea finanțării.*”

Instanța, din adevărul depusă a dosar, reține că reclamanta și-a desfășurat efectiv activitatea ca și cadru didactic în învățământul preșcolar. Cum în litigiile de muncă sarcina probei revine angajatorului, care, potrivit art.272 coroborat cu art. 168 din Codul muncii, avea obligația de a face dovada plății majorării de salariu către reclamantă și față de situația că pârâta nu a formulat întâmpinare în cauză și nu a depus acte în apărare, ci mai mult prin adevărul emisă și aflată la dosar - fila 6, a recunoscut că nu se beneficiază de majorarea salariului de bază pentru predare simultană, instanța va admite primul capăt de cerere și va obliga pârâta Școala Gimnazială Pui la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru membrul de sindicat Bursesc Ana Lacrima, începând cu data de 01.09.2017.

Pentru aceleași considerente va obliga pârâta și la plata în continuare a drepturilor salariale cuvenite pentru predare simultană în învățământul preșcolar și menținerea prevederilor legale care instituie dreptul salarial solicitat.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3)** din **OG nr. 13/2011** „*dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamantă, pârâta va fi obligată și la plata dobânzilor legale aferente.

Pe cale de consecință, în temeiul art. 7 din Anexa 1 - Capitolul I din Legea-cadru nr. 153/2017, art. 166 alin. 4 Codul muncii, art. 1 alin. 3 din O.G. nr. 13/2011, instanța va admite acțiunea, va obliga pe pârâta la calculul și plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10 % pentru predare simultană în învățământul primar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării sentinței, actualizate cu rata inflației până la data plății efective. De asemenea, va obliga pârâta și la plata dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Văzând că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE :**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta Bursesc Ana Lacrima în contradictoriu cu pârâta Școala Gimnazială cu sediul în localitatea Pui, str. Republicii, nr.62, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând majorarea salariului de bază cu 10% pentru predare simultană în învățământul preșcolar, începând cu data de 01.09.2017 și până la data pronunțării sentinței, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la plata către reclamantă a dobânzii legale penalizatoare aferente drepturilor bănești cuvenite, dobândă care se va calcula de la data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 17 aprilie 2019.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENT JUDICIAR,
Oșan Adriana Geta

ASISTENT JUDICIAR,
Sântămărian Gabrela

GREFIER,
Hanciu Liliana

Red.Asist.Jud.O.A.G./Tehnored.gref. H.L./4 ex.
22.04.2019

