

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

**SENTINȚA CIVILĂ NR. 447/2019**

**DOSAR NR.531/97/2019**

**ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 20 MAI 2019**

**Instanța constituită din:**

<b>PREȘEDINTE:</b>	<b>- Buligan Mihaela Liliana</b>	<b>- Judecător</b>
	<b>- Rista Nicoleta Eugenia</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
	<b>- Florea Ionela</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
	<b>- Corcheș Alexandra Violeta</b>	<b>- Grefier</b>

Pe rol se află soluționarea conflictului de muncă formulat de către Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Neciu Adela Natalia** în contradictoriu cu pârâta **Școala Gimnazială DOMINIC STANCA Orăștie**, având ca obiect litigiu de muncă - **drepturi bănești**.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristian, lipsă fiind pârâta.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care:

*In temeiul disp.art.95 pct.1 Cod proc.civilă, art.269 Codul muncii și art.210 din Legea nr.62/2011, instanța constată că este competentă general, material și teritorial să judece această cauză.*

Reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristiana depune la dosar delegație și arată că alte cereri nu mai are.

Instanța, având în vedere că la dosar au fost depuse toate actele necesare judecării cauzei, constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul pe fond:

Reprezentanta reclamantei c.j. Radu Cristiana solicită admiterea acțiunii, astfel cum a fost formulată. Fără cheltuieli de judecată.

Instanța reține cauza spre soluționare.

**TRIBUNALUL,**

Deliberând asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin **acțiunea în conflict individual de muncă** înregistrată la această instanță la data de 19.02.2019, sub nr. 531/97/2019, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Neciu Adela Natalia**, a chemat în judecată pe pârâtul **Școala Gimnazială "Dominic Stanca" Orăștie**, solicitând instanței obligarea pârâtului la calculul și plata drepturilor salariale neacordate reprezentând indemnizație de instalare pe anul 2017, actualizată în funcție de rata inflației la data plății, precum și obligarea pârâtului la plata dobânzii legale penalizatoare pentru suma menționată mai sus începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei cuvenite.

**În fapt**, reclamantul a arătat că a absolvit în anul 2007 studiile de specialitate, respectiv Universitatea „1 Decembrie 1918” din Alba Iulia, specializarea limba și literatura

română – limba și literatura engleză, că la data de 01.09.2017, în urma susținerii concursului, a fost încadrat ca profesor în cadrul unității de învățământ pârâte, că a depus cererea pentru obținerea indemnizației de instalare fără a beneficia de dreptul său, că este personal de specialitate, conform art. 247 lit. d) din Legea nr. 1/2011, a finalizat studiile de specialitate prevăzute de art. 248 alin. (1) lit. f) în anul 2007, având domiciliul în altă localitate decât cea în care se află sediul unității de învățământ, fiind în primul an de activitate după absolvirea studiilor. A mai arătat că potrivit art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 „La încadrarea într-o unitate din alta localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de bază corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; în cazul medicilor și farmaciștilor, indemnizația de instalare se acorda, după terminarea stagiaturii sau a internatului, de unitatea sanitară unde s-au încadrat prin concurs”, că potrivit art. 34 alin. (1) lit. b) din Contractul colectiv de muncă unic la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, înregistrat la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale sub nr. 78/22.02.2017 și publicat în Monitorul oficial al României, partea a V-a nr. 1cc din data de 28.02.2017 „părțile contractante convin ca personalul din învățământ să beneficieze de următoarele premii: (...) b) o indemnizație de instalare, în condițiile legii”, trimiterea la condițiile legii fiind făcută evident la art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993.

De asemenea, reclamantul a susținut că dispozițiile contractului colectiv sunt aplicabile, conform art. 144 alin. (1) din Legea nr. 62/2011, de la data înregistrării la Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale, că art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 este unul dintre puținele texte rămase în vigoare după apariția Legii privind salarizarea unică a personalului plătit din fonduri publice, după cum a dispus și Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia nr. 27/2015, obligatorie conform art. 521 alin. (3) Cod procedură civilă, iar conform art. 40 alin. (2) Codul muncii angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile ce decurg din lege, din contractul colectiv aplicabil și din contractele individuale de muncă, inclusiv indemnizația de instalare prevăzută de HG nr. 281/1993.

Totodată, reclamantul a arătat că drepturile salariale neacordate trebuie actualizate cu rata indicelui de inflație și că începând cu data depunerii cererii de chemare în judecată pârâțul datorează și dobândă legală penalizatoare pentru indemnizația de instalare neachitată reprezentând lipsa folosinței drepturilor cuvenite, conform art. 278 alin. (1) Codul muncii raportat la art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil și OG nr. 13/2011, că daunele interese constau în dobânda legală ce curge de drept, fără punere în întârziere, de la data scadenței drepturilor salariale prevăzute în contractul individual de muncă.

**În drept**, reclamantul a invocat dispozițiile art. 148 și urm., art.194 Cod procedură civilă, art. 268 alin. (1), art. 278 alin. (1) Codul muncii, art. 28, art. 133 alin. (1), art. 144 și art. 148 din Legea nr. 62/2011, art. 14 și 34 alin. (1) lit. b) din Contractul colectiv de muncă la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, art. 41 alin. (5) Constituția României, art. 2 din OG nr. 13/2011, art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită de la plata taxelor de timbru**, conform art. 270 raportat la art. 266 Codul Muncii.

Pârâțul a depus, la data de 15.03.2019, **întâmpinare (f. 19)** prin care a solicitat respingerea acțiunii ca neîntemeiată.

În fapt, pârâțul a arătat că reclamantul nu este în primul an de activitate după absolvirea studiilor, că în anul 2007 reclamantul a absolvit facultatea de istorie și filologie, specializarea limba și literatura română – limba și literatura engleză, că în perioada 01.03.2013 – 01.09.2017 reclamantul a fost angajat cu contract pe perioadă nedeterminată la Marbad, localitatea Oarda, județul Alba. A mai arătat că în perioada 01.09.2017 – 31.08.2018

a fost angajatul său ca profesor suplinitor pe o fracțiune de catedră (0,333 post), având completare la Școala primară pricaz și Școala gimnazială „Hadrian Daicoviciu” Orăștioara de Sus, iar în perioada 01.09.2018 – 04.03.2019 a fost angajat la Școala gimnazială „Dominic Stanca” ca profesor suplinitor pe o fracțiune de catedră (0,5 post) și 3 ore plata cu ora.

În drept, pârâtul a invocat art. 242 alin. (2) Cod procedură civilă.

Reclamantul a depus, la data de 25.03.2019, **răspuns la întâmpinare** (f. 29) în care a arătat că faptul că a mai fost angajat, în domeniul privat, fără studii corespunzătoare postului, nu exclude obligația unității de învățământ de a acorda indemnizația de instalare, atâta timp cât sunt îndeplinite cerințele legale privind acordarea drepturilor solicitate.

**Reclamantul a depus**, în copie, împuternicire - tabel nominal membrii de sindicat, adeverință nr. 424/12.02.2019 emisă de Școala Gimnazială ”Dominic Stanca” Orăștie, adresa nr. 5419/29.12.2017 emisă de Școala Gimnazială ”Dominic Stanca” Orăștie, carte identitate reclamant, certificat de căsătorie, diplomă de licență, adresa nr. 422/52/31.08.2017 emisă de ISJ Hunedoara, cerere nr. 3223/30.10.2018, practică judiciară.

**Pârâtul a depus**, în copie, extrase Revisal.

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

Reclamantul este încadrat pe funcția didactică de profesor-suplinitor la unitatea de învățământ pârâtă, în conformitate cu adeverința de la fila nr. 6, iar în anul școlar 2017/2018 a fost încadrat, de asemenea, ca profesor suplinitor, la unitatea pârâtă, cu completare a catedrei la Școala Gimnazială „Hadrian Daicoviciu” Orăștioara de Sus și Școala Primară Pricaz.

Prin prezenta acțiune reclamantul pretinde obligarea pârâtului la plata unei indemnizații de instalare aferentă anului 2017.

Instanța constată că acțiunea reclamantului este întemeiată și va fi admisă pentru considerentele de mai jos.

În conformitate cu dispozițiile **art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare**, „La încadrarea într-o unitate din alta localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de baza corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; (...)”.

De asemenea, **art. 48 alin. (1) pct. 2 din Legea-cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare**, prevede că „La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: (...) 2. **Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 iunie 1993, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 21, 22, 23 și 30.**”

Totodată, conform art. 34 alin. (1) lit. b) din Contractul colectiv de muncă unic la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar, înregistrat la Ministerul Muncii și Justiției Sociale sub nr. 78/22.02.2017 și publicat în Monitorul oficial al României, partea a V-a nr. 1 din data de 28.02.2017 „Personalul din învățământ beneficiază și de următoarele drepturi: (...) b) o **indemnizație de instalare, în condițiile legii**”.

Din actele dosarului rezultă că reclamantul a solicitat pârâtului acordarea indemnizației de instalare ce formează obiectul cauzei prin cererea nr. 3223/30.10.2018 (f. 12), cerere la care pârâtul a răspuns prin adresa nr. 5419/29.12.2017 (f. 7) în sensul că, în urma analizării cererii în consiliul de administrație al școlii din data de 05.12.2017, s-a hotărât că reclamantul nu îndeplinește condițiile pentru a beneficia de această indemnizație.

Instanța nu poate să rețină apărările pârâtului din întâmpinare potrivit cărora reclamantul nu s-ar afla în primul an de activitate după absolvirea studiilor.

Potrivit diplomei de licență nr. 68/06.11.2008 (f. 10) reclamantul a absolvit în sesiunea iunie 2007 Facultatea de Istorie și Filologie – specializarea limba și literatura română – limba și literatura engleză, iar potrivit adresei nr. 422/52/31.08.2017 emisă de ISJ Hunedoara (f. 11) reclamantul a fost repartizat pentru angajare la unitatea de învățământ pârâtă în perioada 01.09.2017 – 31.08.2018, ca profesor suplinitor la catedra de limba engleză, în specializarea de pe diploma de licență, fiind în primul an de activitate după absolvirea studiilor.

Faptul că, potrivit extrasului Revisal (f. 22 și urm.), reclamantul a fost angajat pe perioada cuprinsă între absolvirea studiilor de specialitate și repartizarea pe funcția didactică de profesor, pe un post care nu corespunde acestor studii, la o unitate privată, nu exclude dreptul la acordarea indemnizației de instalare în condițiile în care activitatea desfășurată în anul școlar 2017/2018 este primul an de activitate în specializarea de pe diploma de licență, iar *ubi lex non distinguit nec nos distinguere debemus* (unde legea nu distinge nici interpretul nu trebuie să distingă).

Văzând și faptul că reclamantul are domiciliul în altă localitate (comuna Șibot, județul Alba) decât localitatea în care își are sediul unitatea de învățământ pârâtă (Orăștie), se constată că reclamantul îndeplinește, cumulativ, toate condițiile prevăzute de norma legală a art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, normă care a fost în vigoare în anul școlar 2017/2018 și care obligă pârâtul la aplicare.

Prin urmare, față de situația de fapt și cea de drept expusă mai sus, respingerea cererii reclamantului pentru acordarea indemnizației de instalare de către pârât nu are nici un temei legal.

Văzând și prevederile art. 40 alin. (2) Codul muncii potrivit cărora angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile de decurg din lege, se constată că pretențiile reclamantului sunt întemeiate.

Asupra cererii având ca obiect actualizarea drepturilor salariale cu rata indicelui de inflație, instanța va admite cererea față de devalorizarea monedei naționale, pentru o justă despăgubire și pentru repararea prejudiciului suferit, conform **art. 166 alin. (4) Codul muncii**.

Totodată, conform **art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011** „*dobânda datorată de debitorul obligației bănești pentru neîndeplinirea obligației respective la scadență este denumită dobândă penalizatoare*”, astfel că pentru acoperirea prejudiciului rezultat din lipsa de folosință a drepturilor salariale de către reclamant, pârâtul va fi obligat și la plata dobânzilor legale aferente, conform art. 1531, art. 1535 Codul muncii.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, art. 34 alin. (1) lit. b) din Contractul colectiv de muncă unic la nivel de sector de activitate învățământ preuniversitar nr. 78/2017, art. 40 alin. (2), art. 166 alin. (4) Codul muncii, art. 1 alin. (3) din OG nr. 13/2011, art. 1531, art. 1535 Codul muncii, instanța va admite acțiunea, va obliga pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând indemnizație de instalare pe anul 2017, actualizate cu rata inflației până la data plății efective și va oblig pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Văzând că nu au fost solicitate cheltuieli de judecată.

***Pentru aceste motive,  
În numele legii,***

#### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în Deva,

str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Neciu Adela Natalia**, în contradictoriu cu pârâtul **Școala Gimnazială "Dominic Stanca" Orăștie**, cu sediul în Orăștie, str. Eroilor nr. 23A, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a drepturilor salariale neacordate reprezentând indemnizație de instalare pe anul 2017, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Obligă pe pârât la plata, în favoarea reclamantului, a dobânzii legale penalizatoare ce se va calcula asupra drepturilor salariale de mai sus, începând cu data scadenței drepturilor și până la data plății acestora.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

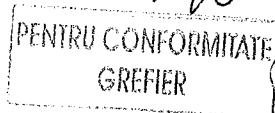
Pronunțată în ședința publică din data de 20.05.2019.

**Președinte,**  
**Buligan Mihaela Liliana**

**Asistent judiciar,**  
**Rista Nicoleta Eugenia**  
**Concediu medical**  
**Președinte complet**

**Asistent judiciar,**  
**Florea Ionela**

**Grefier,**  
**Corcheș Alexandra Violeta**



4 ex.  
Red. Jud. BML/Tehnored. Gref. CAV  
13.06.2019