

**R O M Â N I A**  
**TRIBUNALUL HUNEDOARA**  
**- SECȚIA I-A CIVILĂ -**

SENTINȚA CIVILĂ NR. 943/2018

DOSAR NR. 757/97/2018

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 25 IUNIE 2018

Instanța constituită din:

<b>PREȘEDINTE:</b> <b>Pupăză Mihaela Liliana</b>	<b>- Judecător</b>
<b>Mureșan Lavinia Cristina</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
<b>Sântămărian Gabrela</b>	<b>- Asistent judiciar</b>
<b>Sileam-Resedia Diana</b>	<b>- Grefier</b>

*Prezentul complet a fost constituit conform art. 110 alin. 8 din Regulamentul de Ordine Interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015 și a procesului verbal încheiat în acest sens în data de 22.06.2018.*

Pe rol se află soluționarea *litigiului de muncă*, privind pe privind pe **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Nițu Gloria Casandra**, în contradictoriu cu pârâțul **Colegiul Național „Decebal” Deva**, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Radu Cristiana pentru a reprezenta interesele organizației sindicale și a membrului de sindicat, cu delegație depusă la fila 17 dosar, lipsă fiind părțile.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, de către grefier, după care:

Reprezentantul reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, arată că nu mai are alte cereri de formulat, sens în care solicită acordarea cuvântului pe fondul cauzei.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții procesuale de soluționat sau probe de administrat, instanța declară închisă cercetarea procesului, deschide dezbaterile și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentantul reclamantului, consilier juridic Radu Cristiana, solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris și ulterior precizată, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul cererii de chemare în judecată, *fără cheltuieli de judecată*. Se solicită a se ține cont și de practica judiciară atașată la prezentul dosar.

Considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeuriile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și reține cauza spre soluționare.

**T R I B U N A L U L,**

*Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:*

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 28.02.2018, sub nr. 757/97/2018, **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Nițu Gloria Casandra**, a chemat în judecată pârâțul **Colegiul Național „Decebal” Deva**, solicitând instanței obligarea pârâțului la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale reprezentând sume compensatorii aferente titlului științific de doctor, începând cu data de 06.02.2015 și până la data de 31.03.2016, actualizate în funcție de rata inflației până la data efectivă a plății, precum și la plata dobânzii legale pe o perioadă începând cu 3 ani anterior depunerii acțiunii și până la data plății sumei datorate.

**În fapt**, reclamantul a arătat că dispozițiile art. 50 alin. (10) din Legea nr. 128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, au reglementat acordarea sporului de 15% din salariul de bază pentru personalul didactic din învățământul preuniversitar care are titlul științific de doctor, că deși acest act normativ a fost în vigoare până la data de 9 februarie 2011, dispoziția sus-citată nu a mai fost aplicată cadrelor didactice care au obținut titlul științific de doctor ulterior datei de 1 ianuarie 2010, fiind vădit nelegal, neconstituțional și discriminatoriu, că personalul didactic aflat în situații identice (deținând titlul științific de doctor) este remunerat diferit, în funcție de data obținerii titlului: cel care a obținut titlul anterior datei de 31.12.2009 primește în continuare drepturile prevăzute de Statutul personalului didactic, sub formă de compensație tranzitorie, iar cel care a obținut titlul ulterior datei de 01.01.2010 nu primește nimic. A mai arătat că potrivit art. 8 din Anexa nr. 5 Capitolul I din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, persoanele care la data de 31.12.2009 beneficiau de un spor pentru titlul științific de doctor au dreptul la compensația tranzitorie calculată prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază, că în materia salarizării personalului didactic, dispozițiile Legii nr. 63/2011 au fost aplicabile în întreaga perioadă 2011-2016, ca efect al Legii nr. 283/2011, al OUG nr. 84/2012.

De asemenea, reclamantul a susținut că prin neacordarea sporului de doctorat cadrelor didactice din învățământul preuniversitar care au obținut acest titlu științific după data de 01.01.2010 se încalcă valori protejate de întregul sistem de drept și impuse cu putere de principiu în dezvoltarea istorică a sistemului național și universal, prin norme ce se regăsesc în dreptul pozitiv și care se referă la principiul egalității în fața legii și nediscriminării (art. 16 din Constituție, art. 5 alin. (1) Codul Muncii, art. 14 CEDO).

**În drept**, reclamantul a invocat art. 148 și urm., art. 194, art. 517 alin. (4) Cod procedura civilă, art. 268 alin (1) lit. c), art. 278 alin. (1) Codul muncii, art. 28, art. 208-211 din Legea dialogului social nr. 62/2011, art. I pct. 6 din Legea nr. 71/2015, art. 1 alin. (5) din Constituția României, art. 1530, art. 1531, art. 1535 Cod civil.

Acțiunea este **scutită** de la plata taxei judiciare de timbru, conform art. 270 Codul Muncii.

Pârâtul nu a depus **întâmpinare** și nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra.

Reclamantul a depus, la data de 21.05.2018, **precizare a acțiunii** (f. 18) prin care a solicitat obligarea pârâtului la calculul și plata diferențelor de drepturi salariale rezultate din neacordarea sporului de 15% pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 06.02.2015 și până la data de 30.04.2015, sume actualizate potrivit ratei inflației până la data efectivă a plății.

**În probațiune**, reclamantul a depus, în copie, împuternicire, adeverință nr. 994/23.02.2018 emisă de unitatea de învățământ, diplomă de doctor nr. 10, punct de vedere Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării, sentința civilă nr. 1395/07.11.2017 pronunțată de Tribunalul Hunedoara, adeverința nr. 1237/08.03.2018 emisă de unitatea de învățământ, extras stat salarii.

**Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:**

Reclamantul a ocupat funcția de profesor în perioada supusă analizei dosarului de față, respectiv din data de 06.02.2015 și până la data de 30.04.2015, în cadrul unității de învățământ pârâte (f. 5, 19).

La data de 06.02.2015 reclamantul a obținut titlul științific de doctor, conform Ordinului Ministrului Educației Cercetării, Tineretului și Sportului nr. 3181/06.02.2015 (f. 6).

Reclamantului nu i s-a acordat sporul pentru titlul științific de doctor și nici sume compensatorii, cu motivarea că nici o persoană ce a obținut titlul științific de doctor după data de 01.01.2010 nu putea beneficia de acest spor la salariu sub imperiul Legilor nr. 330/2009, nr. 284/2010, nr. 285/2010 și nr. 63/2011 și nici de sume compensatorii tranzitorii, întrucât acestea se pot acorda doar persoanelor care la data de 31 decembrie 2009 beneficiau de sporurile pentru care se acordă aceste compensații.

Prin Decizia nr. 21/21.11.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii s-a admis recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, s-a stabilit că, în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. (6) și art. 48 alin. (1) pct. 7 din Legea nr. 330/2009, art. 4 alin. (1), art. 6 alin. (1) din OUG nr. 1/2010, art. 1 alin. (5) din Legea nr. 285/2010 și art. 8 din anexa nr. V a Legii nr. 63/2011, *au dreptul la sume compensatorii persoanele care au dobândit titlul de doctor după intrarea în vigoare a Legii nr. 330/2009.*

Potrivit dispozițiilor art. 517 alin. (4) din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată problemelor de drept pe cale recursului în interesul legii este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, partea I.

Așa fiind, cum chestiunea de drept ce face obiectul prezentului dosar a fost tranșată în mod obligatoriu de Înalta Curte de Casație și Justiție, prin Decizia nr. 21/2016, se va admite acțiunea precizată de față, cu consecința obligării pârâtului la calculul și plata către reclamant a diferențelor de drepturi salariale rezultate din neacordarea sporului de 15% pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 06.02.2015 (data emiterii Ordinului MECTS în baza căruia i-a fost acordat acest titlu) și până la data de 30.04.2015, astfel cum s-a solicitat prin precizarea de acțiune, având în vedere că din adeverința nr. 1237/08.03.2018, emisă de unitatea pârâtă, rezultă că reclamantului i-au fost achitate sume compensatorii echivalente sporului în discuție începând cu luna mai 2015.

Ținând cont de devalorizarea monedei naționale, având în vedere dispozițiile art. 166 alin. (4) Codul muncii, conform cărora întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune – interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului, dar și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2/2014, pârâtul va fi obligat la actualizarea cu rata inflației a diferențelor de drepturi salariale în litigiu.

În temeiul art. 453 Cod proc.civilă, se va lua act de faptul că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

***Pentru aceste motive,  
În numele legii,***

### **HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea precizată în conflict individual de muncă formulată de către **Sindicatul Învățământului Preuniversitar Județul Hunedoara**, cod fiscal 4944354, cu sediul în municipiul Deva, str. Gheorghe Barițiu nr. 2, județul Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamantul **Nițu Gloria Casandra**, în contradictoriu cu pârâtul **Colegiul Național „Decebal” Deva**, cu sediul în Deva, str. 1 Decembrie nr. 22, județul Hunedoara.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamant a diferențelor de drepturi salariale rezultate din neacordarea sporului de 15% pentru titlul științific de doctor, începând cu data de 06.02.2015 și până la data de 30.04.2015, actualizate cu rata inflației până la data plății efective.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședința publică din data de 25.06.2018.

***Președinte,  
Pupăză Mihaela Liliana***

***Asistent judiciar,  
Mureșan Lavinia Cristina***

***Asistent judiciar,  
Sântămărian Gabriela  
Concediu medical  
Semnează președintele de complet  
Pupăză Mihaela Liliana***

***Grefier,  
Sileam Resedia Diana  
Concediu medical  
Semnează grefier șef secție  
Casian Izabella***

