

REVISTA PRESEI
6 septembrie 2019

ADEVĂRUL: Elevii cu note sub 5 la Evaluarea Națională merg la Școala Profesională din 2020/ Simona Chirciu

Învățământul profesional devine singura opțiune pentru elevii care susțin Evaluarea Națională și nu reușesc să ia minim media 5. Ordinul a fost publicat joi dimineața în Monitorul Oficial

Elevii care nu obțin media 5 la Evaluarea Națională vor putea intra la Profesională, aceștia nemaifind incluși în procesul de repartizare la licee, conform unui Ordin privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021.

Concret, în documentul publicat ieri dimineață în Monitorul Oficial se stipulează faptul că „la procesul de admitere în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021 participă doar elevii care au susținut evaluarea națională și a căror medie de admitere este minimum 5. Măsura vrea să revitalizeze învățământul profesional, întrucât numărul meseriașilor profesioniști este tot mai scăzut în România. „Există meserii cu deficit de specialiști cum ar fi cea de mecanic auto, electrician, zidar, cofetar sau sudor”, spun experții care confirmă că este mare nevoie de învățământ profesional.

„Pericolul este astfel ca învățământul profesional să fie perceput ca o colectivizare forțată. Este o temă sensibilă iar ministrul trebuia întâi să explice care e importanța școlilor profesionale și să aibă un plan pus la punct”, consideră expertul în Educație, Marian Staș. „Cred că este momentul ca elevii și părinții, dar și noi ca societate, să nu mai stigmatizăm învățământul profesional, ci să vedem avantajele sale: copiii învață o meserie de la A la Z și pot continua cu studii post-liceale elevii ar trebui să se gândească că vor deveni experți în domenii care sunt căutate și în care nu mai există meseriași. În plus, se vor putea angaja direct după ce termină liceul și vor putea dezvolta o carieră în direcția aleasă. Nu e nicio rușine să faci patru ani de croitorie, când după te poți angaja, ceea nu e valabil pentru cei care termină un liceu teoretic”, consideră psihoterapeutul Iulia Florea.

Momentan, statul român pierde, în fiecare an, 2 miliarde de euro din cauză că nu integrează tinerii pe piața muncii, în timp ce 1 din 6 tineri nu lucrează și nici nu sunt cuprinși într-o formă de învățământ. Cel puțin așa arată datele de la finalul anului 2018 ale Camerei de Comerț și Industrie Româno-Germană, care mai afirmă că soluția la problemă este dezvoltarea învățământului profesional.

Însă președinta Federației Coaliția pentru Educație, Daniela Vișoianu consideră că ministerul ar trebui să investească în calitatea Educației și să aibă strategii viabile, nu să ia măsuri din pix. „Sistemul nu este încă centrat pe elev, așadar această măsură va crește abandonul școlar. Nu putem să obligăm copiii să meargă într-un învățământ profesional subfinanțat, iar accesul în acest tip de învățământ trebuie să fie condiționat de abilitățile copilului. Alegerea între teoretic și profesional trebuie bazată pe un test de competențe”, a spus aceasta.

Ministerul, acuzat de netransparență decizională

Cum revitalizarea învățământului profesional încă nu a început, însă elevii sub 5 nu vor avea încotro de anul viitor și vor trebui să învețe o meserie, Societatea Academică Română ia atitudine și declară că va ataca în instanță ministerul pentru lipsa de transparență decizională în adoptarea Ordinului. „Ordinul a fost aprobat fără consultare publică și dezbatere publică. A fost doar supus Comisiei de Dialog Social. Legea 52/2003 care spune că orice act normativ care instituie reguli de activitate generală se supune consultării publice cel puțin zece zile. Ministerul nu a făcut o consultare publică deși Societatea Academică Română a trimis pe 14 august o solicitare în scris, la care nu a primit răspuns. Cred că actualul ordin vrea doar să ascundă mizeria din sistem și să crească în mod artificial procentul de promovabilitate la examenele naționale, cu riscul de a pierde și mai mulți elevi pe

drum”, a declarat Constantin-Alexandru Manda, expert în politici educaționale, Societatea Academică din România.

DC NEWS: MEN: La admiterea în liceu vor participa numai elevii care au obținut la Evaluarea Națională media de minimum 5

Numai elevii care au susținut Evaluarea Națională și au obținut o medie de minimum 5 vor putea participa la repartizarea în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020 - 2021, prevede un ordin al ministrului interimar al Educației, Daniel Breaz, publicat joi în Monitorul Oficial.

Potrivit documentului, la procesul de admitere în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020 - 2021 vor participa numai elevii care au susținut Evaluarea Națională și a căror medie de admitere calculată este de minimum 5. Prima repartizare computerizată în învățământul liceal de stat al absolvenților de clasa a VIII-a care nu împlinesc 18 ani până la data începerii cursurilor anului școlar 2020 - 2021 va avea loc pe 10 iulie. Media de admitere pe baza căreia se realizează înscrierea în clasa a IX-a de liceu a absolvenților învățământului gimnazial se calculează ca medie ponderată între media generală la Evaluarea Națională susținută de absolvenții clasei a VIII-a care are pondere de 80% și media generală de absolvire a claselor V-VIII care are o pondere de 20% în calculul mediei.

SPUTNIK: Admitere liceu 2020: ce se întâmplă cu elevii care pică Evaluarea Națională/ Georgiana Arsene

Metodologia de admitere la liceu a fost publicată în Monitorul Oficial și prevede că elevii care au obținut medii sub 5 la Evaluarea Națională ajung în învățământul profesional.

În continuare, media de admitere la liceu se calculează luând în calcul media de la Evaluarea Națională 2020, care are o pondere de 80 de procente în media de admitere la liceu și media generală de absolvire a claselor V-VIII, care are o pondere de 20%.

Elevii care susțin Evaluarea Națională 2020 și care vor avea o medie de admitere la liceu sub 5 nu vor intra în procesul de repartizare la licee, fie ele tehnologice, teoretice sau vocaționale. Singura rută spre care vor trebui să se îndrepte este cea profesională, de 3 ani, duală sau clasică, informează edupedu.ro.

La articolul 2, alineatul 10 din ordinal publicat astăzi în Monitorul Oficial se precizează că la procesul de admitere în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021 ”participă numai elevii care au susținut Evaluarea Națională și a căror medie de admitere, calculate conform punctului I al anexei nr. 2 la prezentul ordin, este minimum cinci”. Menționăm că la această admitere la liceu participă elevii care pe 9 septembrie 2019 intră în clasa a opta și care susțin în vara lui 2020 examenele de Evaluare Naționale 2020. Ordinul a fost semnat de ministrul interimar al Educației, Daniel Breaz și a fost aprobat în Minister în data de 27 august 2019.

GÂNDUL: Turcan, după anunțul făcut de Ministrul Educației: Semnează o decizie aberantă care lovește într-o anumită categorie de elevi

Prim-vicepreședintele PNL Raluca Turcan a spus că ordinul semnat de Daniel Breaz, prin care elevii care obțin peste media 5 la Evaluarea Națională nu vor mai putea intra în repartizarea la licee, este o măsură aberantă care lovește în anumite categorii de elevi și distruge învățământul profesional.

„Chiar nu vă e rușine, domnilor guvernanți? Chiar nu înțelegeți nimic din ce are nevoie țara asta, în materie de Educație? Învățământul profesional a fost transformat în debușeu pentru elevii cu medie de admitere sub 5, care acum nu mai au acces în licee. Acest lucru este inacceptabil!”, a scris Raluca Turcan, joi pe Facebook.

Liderul deputaților PNL a adăugat că PSD nu are nicio viziune în domeniul educației, fapt ce transformă învățământul profesional „dintr-o opțiune valoroasă, într-o pedeapsă rușinoasă”.

„Lipsa de viziune a PSD transformă învățământul profesional dintr-o opțiune valoroasă într-o pedeapsă rușinoasă. Niciunul din cei 4 miniștri PSD ai Educației nu a înțeles utilitatea învățământului profesional în societate. Ultimul ministru plin făcea clasele din învățământul profesional mutând cu pixul niște cifre dintr-o coloană în alta. Fără preocupare pentru a da valoare acestui tip de educație, conectând-o cu cerințele pieței! La fel, Daniel Breaz semnează o decizie aberantă cu dublu efect: lovește într-o anumită categorie de elevi și distruge viitorul învățământului profesional din România”, a conchis Turcan.

Reacția vine în contextul în care elevii care obțin sub media peste 5 la Evaluarea Națională nu vor mai putea intra în repartizarea la licee, potrivit Ordinului publicat, joi, în Monitorul Oficial, și semnat de ministrul interimar al Educației, Daniel Breaz. Elevii vor putea urma profesionala. Președintele Federației Naționale a Asociațiilor de Părinți, (FNAP-I.P) Iulian Cristache, a declarat, pentru MEDIAFAX, la acel moment, că măsura nu ar trebui privită neapărat sub forma unei obligații, ci mai degrabă sub forma unei orientări în domeniu care îi poate ajuta pe elevii în cauză.

HOTNEWS: Turcan: Decizia lui Breaz ca elevii să nu mai fie admiși la liceu dacă au sub 5 este aberantă. Transformă profesionala într-o pedeapsă/N.O.

Prim-vicepreședintele PNL Raluca Turcan a scris, joi, pe Facebook, că ordinul semnat de Daniel Breaz, prin care elevii cu medie de admitere sub 5 nu mai au acces în licee, este o "decizie aberantă", care "lovește într-o anumită categorie de elevi și distruge viitorul învățământului profesional din România".

Turcan subliniază că „lipsa de viziune a PSD transformă învățământul profesional dintr-o opțiune valoroasă într-o pedeapsă rușinoasă”.

Postarea integrală a Ralucai Turcan:

Chiar nu vă e rușine, domnilor guvernanți? Chiar nu înțelegeți nimic din ce are nevoie țara asta, în materie de Educație?

Învățământul profesional a fost transformat în debușeu pentru elevii cu medie de admitere sub 5, care acum nu mai au acces în licee. Acest lucru este inacceptabil!

Lipsa de viziune a PSD transformă învățământul profesional dintr-o opțiune valoroasă într-o pedeapsă rușinoasă. Niciunul din cei 4 miniștri PSD ai Educației nu a înțeles utilitatea învățământului profesional în societate. Ultimul ministru plin făcea clasele din învățământul profesional mutând cu pixul niște cifre dintr-o coloană în alta. Fără preocupare pentru a da valoare acestui tip de educație, conectând-o cu cerințele pieței! La fel, Daniel Breaz semnează o decizie aberantă cu dublu efect: lovește într-o anumită categorie de elevi și distruge viitorul învățământului profesional din România.

ZIARE.COM: Asociația Elevilor din Constanța contestă în instanță decizia ministerului ca elevii cu media sub 5 să nu intre la liceu

Asociația Elevilor din Constanța da în judecata Ministerul Educației Naționale pentru ordinul care interzice elevilor cu media la admitere sub 5 să intre la liceu.

"Asociația Elevilor din Constanța (AEC) va chema Ministerul Educației Naționale în judecata pentru anularea în parte a Ordinului ministrului educației naționale nr. 4948/2019 privind organizarea și desfășurarea admiterii în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021, pentru obligarea elevilor ce au obținut media de admitere sub nota 5 să urmeze învățământul profesional. În perspectiva adaptării sistemului educațional românesc la standardele secolului XXI și la cele europene, traseul educațional pe care fiecare elev îl urmează ar trebui să fie ales de către acesta, luând în considerare interesele și aptitudinile pe care le are", se arată într-un comunicat transmis joi de AEC. "Acest fapt derivă și din principiul enunțat de Legea educației naționale, al centrării sistemului educațional pe beneficiarul sau primar, elevul. Cu titlu de exemplu, dacă un elev nu are capacitățile necesare pentru a accede în învățământul teoretic, dar are aptitudini în ceea ce privește artele sau sportul, el ar trebui să aibă posibilitatea de a opta pentru învățământul vocational", se arată în același comunicat.

Potrivit Asociației Elevilor din Constanța, faptul că un elev nu a putut obține media minimă pentru a ajunge la liceu nu garantează că posedă competențele necesare pentru învățământul profesional, ci poate avea cauze diverse, ce tin atât de pregătirea cadrelor didactice, cât și de condițiile socio-economice ale familiilor lor.

"Este de la sine înțeles că nu putem avea aceleași pretenții de la un elev care trăiește într-o familie cu condiție materială moderată, comparativ cu unul dintr-o familie cu condiție materială deficitară. La fel, există discrepanțe între mediul urban și rural, mai ales în ceea ce privește nivelul de pregătire al cadrelor didactice, cei mai mulți profesori cu gradul I aflându-se în liceele "de top" din mediul urban, în timp ce profesorii debutanți ajung, de regulă, în școlile din mediul rural. Dacă un elev are potențialul să ajungă un bun doctor, acesta poate fi irosit dacă statul nu a fost în stare să îi asigure condițiile necesare pentru a îl exploata. Ca urmare, dacă un elev obține media 5.00 la admitere, asta

nu denota din start ca el nu este potrivit pentru invatamantul teoretic", arata Andrei-Mihai Tanase, presedinte AEC.

Potrivit AEC, exista nenumarate cazuri in care elevi care au obtinut sub media de admitere 5.00 au reusit sa ajunga in invatamantul teoretic si sa promoveze examenul de Bacalaureat cu o medie mare, lucru ce dovedeste ca evolutia academica a elevilor tine intr-o mare masura si de conditiile in care acestia si-au desfasurat activitatea.

Asociatia Elevilor din Constanta arata ca a cerut in data de 16 august Ministerului Educatiei Nationale organizarea unei dezbatere publice pentru acest ordin, dar nici pana in ziua de azi Ministerul Educatiei Nationale nu a convocat o astfel de intalnire, "fapt ce constituie incalcarea legii". Elevii care obtin sub media sub 5 la Evaluarea Nationala nu vor mai putea intra in repartizarea la licee, potrivit Ordinului publicat, joi, in Monitorul Oficial, si semnat de ministrul interimar al Educatiei, Daniel Breaz. Acesti elevi vor putea urma profesionala.

Masura a fost discutata, in sedinta Comisiei de Dialog Social, la mijlocul lunii august.

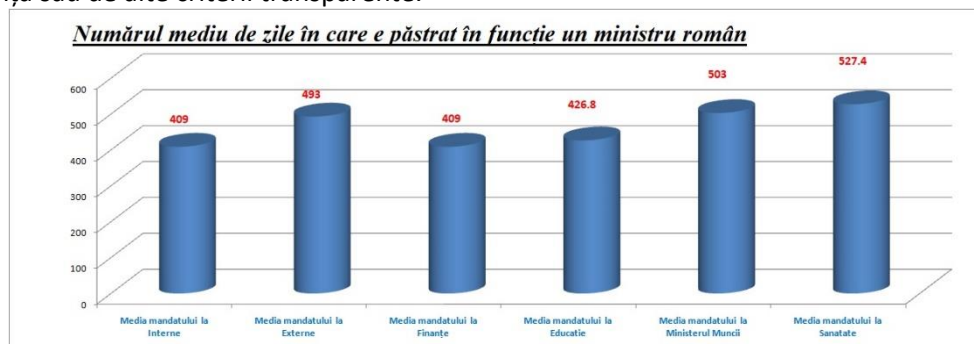
Presedintele Federatiei Nationale a Asociatiilor de Parinti, (FNAP-I.P) Iulian Cristache, a declarat, pentru MEDIAFAX, la acel moment, ca masura nu ar trebui privita neaparat sub forma unei obligatii, ci mai degraba sub forma unei orientari in domeniu care ii poate ajuta pe elevii in cauza. "Trebuia sa ajutam, chiar daca pare un pic fortat, trebuia sa asiguram aceasta alternativa pentru elevii care intrau la liceele teoretice cu medii mult sub 5 - nu aproape de 5, mult sub 5 - si care sub nicio forma nu reuseau sa obtina aceasta diploma de Bacalaureat", a spus Cristache.

HOTNEWS: Cât de des se schimbă miniștrii în România? În ultimul an și jumătate, la Educație s-au perindat 4 șefi. Media de „viață” a funcției de ministru român e de sub 400 de zile. În UE e de 2.000 de zile/ Dan Popa

Declarația președintelui, legată de frecvența schimbărilor în Guvern din ultimii doi ani, din păcate e corectă. Trebuie menționat însă că unele dintre schimbări nu au fost făcute din incompetență ci din necesitate. De pildă, propunerea vizând plecarea lui Viorel Ștefan din funcția de vicepremier la Curtea de Conturi Europeană (chiar dacă ulterior avizul Curții a fost negativ) a dus la numirea lui Eugen Teodorovici în locul său. Schimbarea a fost făcută, dar nu a fost în mod necesar dictată de incompetență. Din păcate, Guvernul Dăncilă a excelat la schimbări de oameni, frecvența fiind mai ridicată decât în cazul altor cabinete anterioare.

Potrivit calculelor HotNews.ro, mandatele în Guvernele din statele membre UE se întind pe o perioadă cuprinsă între 3,5 ani și 9 ani. În zile, asta înseamnă între 1.500 și ceva peste 3.200 de zile. Asta înseamnă o medie de 2.300 de zile/mandat. În România, aceeași medie e mult mai scăzută- 460 de zile.

Noi ne schimbăm miniștrii după cum bate vântul politic, nu ca urmare a unor criterii obiective, legate de eficiență sau de alte criterii transparente.



La Educație, unul dintre cele mai sensibile ministere, Guvernul Dăncilă a schimbat 4 miniștri între ianuarie 2018- august 2019. I-am avut pe social-democrații Valentin Popa (29 ianuarie 2018- 27 septembrie 2018), Rovana Plumb (interimar, 2 octombrie 2018- 16 noiembrie 2018), Ecaterina Andronescu (16 noiembrie 2018- 2 august 2019) și pe Daniel Breaz (interimar, numit în 5 august 2019).

La Fonduri Europene am avut în 18 luni 3 miniștri, la Cultură și la Ministerul Tineretului câte doi miniștri șamd.

Efectele acestor schimbări le simțim zi de zi, fie că vrem să conștientizăm acest lucru, fie că ne facem că nu ne pasă.

Unul din membrii unei organizații patronale îmi povestea cum, după un an de negocieri cu unul dintre miniștri pentru aplicarea unui program, ministrul a fost schimbat peste noapte. Noul titular al portofoliului a reluat discuțiile de la zero, întârziind astfel punerea în practică a proiectului. ”Și asta se întâmplă la nivelul mai multor instituții centrale ale Statului, reprezentând doar una din frânele puse în calea dezvoltării economice”, spune omul de afaceri.

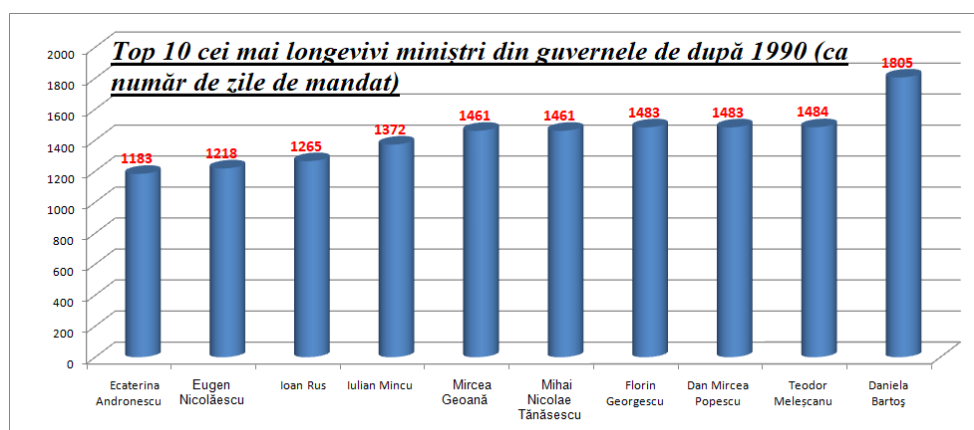
Potrivit calculelor noastre, miniștrii de Interne și cei de Finanțe au cea mai scurtă viață în România. În medie, 400 de zile, adică ceva mai mult de un an de zile. Pot ei să lase o amprentă asupra Ministerului lor? Pot, dar degeaba, că n-o bagă nimeni în seamă. Vine ministrul cel nou, cu viziunea lui cea modernă și totul e răscolit din temelii. Mai puneți-vă și în situația unui investitor străin care ar vrea să-și mute afacerile în București peste vreo doi ani, că tot urmează Brexit și europenii se bat să atragă investițiile britanicilor pe spuză lor.

Vin aici să vadă situația de la fața locului, dar de fiecare dată discută cu alt interlocutor. Unii ar putea să spună că e normal, dar eu zic că e foarte importantă continuitatea și coerența în dialog.

La Interne, doar doi miniștri au trecut pragul celor 1.000 de zile: Ioan Rus și (dacă vi-l mai amintiți, Doru Tărăcilă). La Finanțe au fost tot doi miniștri, ambii de stânga: Florin Georgescu și Mihai Tănăsescu, cei care au rezistat peste 1.000 de zile. Georgescu e azi primul înlocuitor al lui Isărescu, iar de Tănăsescu nu se mai apropie nimeni, deși e un tip fundamental inteligent dar care a făcut o alegere greșită într-un moment nepotrivit.

La Interne, au fost 23 de miniștri. Externele, puțin mai stabile, au avut 20 de miniștri. Finanțele, 27 de miniștri. Educația, 17 miniștri. La Muncă s-au perindat 22 de miniștri, iar la Sănătate 20 de titulari. Am exclus din calcule și interimatele, măsurând doar lungimea mandatelor miniștrilor plini.

Mai jos, cei mai longevivi miniștri perindați prin Guvern după 1990.



E vorba de:

Ecaterina Andronescu, Educație: 28 decembrie 2000 — 18 iunie 2003 și 22 decembrie 2008 — 1 octombrie 2009, cu 1.183 zile de mandat

Eugen Nicolăescu, Sănătate: 22.08.2005 – 22.12.2008 cu 1.218 zile de mandat

Ioan Rus, Ministerul de Interne : 28 decembrie 2000 – 15 iunie 2004 , 1.265 zile

Iulian Mincu, Sănătate: 19.11.1992 – 23.08.1996, 1.372 zile

Mircea Geoană, Ministerul de externe 28 decembrie 2000 - 28 decembrie 2004 , 1.461 zile

Mihai Nicolae Tănăsescu, Ministerul finanțelor: 28 decembrie 2000 - 28 decembrie 2004, 1.461 zile

Florin Georgescu, Ministerul finanțelor : 19 noiembrie 1992 - 11 decembrie 1996 cu 1.483 zile

Dan Mircea Popescu, Ministerul muncii: 19 noiembrie 1992 - 11 decembrie 1996, 1.483 zile

Teodor Meleșcanu (Externe): 19 noiembrie 1992 - 12 decembrie 1996, 1.484 zile

O listă cu miniștrii care au stat cel mai puțin în funcție ar fi irelevantă, fiindcă au existat miniștri interimari care au avut câteva zile de mandat, iar alții au demisionat după nici două luni (vezi cazul lui Dragnea , care a stat la Interne doar 12 zile, apoi a demisionat).

NEWSWEEK.RO: Școala începe cu toaleta în fundul curții/ Petre Bădică

Promisiunea făcută de cel puțin patru miniștri ai PSD – potrivit căreia toți copiii vor învăța, din acest an, la școli cu apă potabilă și canalizare – s-a dovedit mincinoasă.

În martie 2019, ministrul Educației, Ecaterina Andronescu, trimitea un răspuns către Cristian Buican, Secretar al Camerei Deputaților, cu privire la „situația unităților de învățământ care dețin grupuri sanitare fără apă curentă și fără canalizare”.

Situația era următoarea: numărul unităților de învățământ cu grupuri sanitare în exterior, fără apă și canalizare este de 2.219, din care doar o treime au finanțare. Majoritatea covârșitoare au fost propuse pentru a fi finanțate prin PNDL – 668.

Județele cu cele mai multe școli care au toalete în exteriorul clădirii sunt în: Bacău (153), Botoșani (218), Buzău (68), Dolj (112), Gorj (57), Iași (174), Neamț (59), Olt (79), Suceava (162), Vaslui (266), Vrancea (105). Probleme sunt în județe care, tradițional, votează cu PSD și sunt conduse de puternici baroni locali: Ionel Arsene, Marian Oprișan, Paul Stănescu sau Dumitru Buzatu. Ministrul Educației, care a și semnat documentul la care facem referire, a anunțat ulterior că a găsit bani pentru a finanța lucrările la jumătate din aceste școli.

Liviu Pop anunță triumfalist – 2021, rezolvăm!

Din 2017, doar la un număr infim de școli, 34 din 730 propuse, s-au făcut lucrări „de intervenții în vederea îmbunătățirii condițiilor igienico – sanitare”. Doar 1,5% au fost modernizate de PSD, în 18 luni. În schimb, liderii partidului s-au întrecut în promisiuni. În „Programul de guvernare”, PSD se angajează la: „Reabilitarea / modernizarea clădirilor școlare pentru ca toate unitățile de învățământ să obțină autorizații de funcționare (sanitară și ISU)”.

Un copil de trei ani a murit după ce a căzut în fosa septică a unei școli din județul Iași

Situația școlilor fără autorizație ISU este și mai îngrijorătoare: aproape 4.000. Fostul ministru al Educației, Liviu Pop a declarat că „la 159 de ani de la Unirea Principatelor Române, avem 2.418 unități școlare cu grupurile sanitare în exterior.

Prin programul de guvernare PSD-ALDE, în cel mult 3 ani, autoritățile vor face ca toate unitățile școlare să aibă condiții decente pentru educația elevilor”. Adică, prin 2021, dată care nu a convenit altor miniștri, mai ambițioși.

Orlando promite containere

În februarie 2019, ministrul de Finanțe, Orlando Teodorovici propunea o soluție rapidă: „Pot să vă spun că sunt încă 1.400 și ceva de școli care sunt în această situație neplăcută (cu WC în curte – n.red.). Până la final de an este obligatoriu ca toate aceste școli să nu mai aibă această situație.

Și cum? Se vor aloca, am făcut un program care se lansează imediat. Undeva la 10.000 de euro vor veni pe fiecare școală pentru a pune lângă școala respectivă acele containere moderne care sunt prevăzute cu partea de baie”. Evident, nu s-a făcut nimic în această direcție.

Două luni mai târziu, Ecaterina Andronescu anunța că a făcut rost de banii necesari pentru jumătate din cele 1.489 de școli fără toaletă funcțională.

Ministrul de atunci al Educației dădea asigurări că va rezolva problema școlilor cu toaletele în curte sau neconforme, fiind alocată de la buget suma de 65 de milioane de lei. Banii erau suficienți doar pentru 858 de școli.

Într-o videoconferință cu prefectii, șefii structurilor MAI din teritoriu și cu reprezentanții inspectoratelor școlare, fostul ministru interimar al Afacerilor Interne, Mihai Fifor, a cerut, în august, să i se prezinte, din fiecare județ, o situație la zi a stadiului în care se află școlile, astfel încât elevii să fie primiți, pe 9 septembrie, data începerii noului an de învățământ, în spații sigure și civilizate. Singura urmare – Fifor a fost respins de Iohannis pentru funcția de ministru plin la Interne.

Olt: bani pentru 12 din 55

Newsweek România a încercat să dea de urma banilor promiși de urgență de fostul ministru Ecaterina Andronescu și să vadă ce a făcut concret conducerea județelor pentru a pune în practică indicațiile prețioase ale lui Mihai Fifor.

Am cerut informații de la consiliile județene Alba, Arad, Argeș, Bacău, Buzău, Botoșani, Dolj, Dâmbovița, Iași, Mureș, Olt, Suceava, Teleorman, Vaslui.

În județul Olt există 79 de școli cu grupuri sanitare în exterior, fără apă și canalizare. Într-un răspuns pentru Newsweek România, președintele Consiliului Județen, Marius Oprescu, ne-a precizat că, „potrivit datelor furnizate de Inspectoratul Școlar Olt, de Hotărârea de Guvern 363 / 2019 beneficiază

12 unități de învățământ. Suma prevăzută în HG se decontează ulterior efectuării lucrărilor și anume banii vor fi transferați de către inspectoratele școlare județene la solicitarea autorităților locale, pe baza documentelor justificative. Până în momentul de față, nu a fost trimisă spre decontare nicio factură, proiectele fiind în diferite stadii de execuție“. De unde reiese că la niciuna dintre cele 12 școli nu s-au încheiat lucrările de renovare, deși până la începerea școlii mai sunt câteva zile.

Chiar și prin alocarea acestor sume, în județul Olt, mai rămân fără finanțare un număr de 43 de școli unde elevii vor merge la toaleta din fundul curții. Consiliul Județean Suceava ne-a precizat că „nu i s-au alocat sume prin Hotărârea de Guvern invocată de dumneavoastră (la care s-a referit Andronescu – n.red.). În finanțarea Consiliului Județean Suceava se află un număr de 6 unități de învățământ special. Cheltuielile aferente acestora au fost alocate prin legea bugetară anuală din sume defalcate din TVA pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul județelor cu destinația cheltuieli aferente învățământului special și centrelor de resurse și asistență socială“. Celelalte județe nu au oferit răspunsuri.

Rată de succes, prin PNDL, de 8%

PSD și-a propus ca o parte din școli să fie modernizate prin intermediul „Programului Național de Dezvoltare Locală“ (PNDL). Potrivit informațiilor de la Ministerul Dezvoltării, prin PNDL au fost propuse spre finanțare 800 de unități de învățământ fără autorizație de funcționare. Au fost recepționate doar 69. Este vorba despre un procent de 8%.

JURNALUL NAȚIONAL: Profesionala, obligatorie pentru elevii cu note mici

„Verde” la catedră pentru dascălii cu note între 1 și 4,99 la Titularizare

În ciuda faptului că reprezentanții elevilor s-au opus cu vehemență acestei propuneri legislative a Ministerului Educației Naționale (MEN), învățământul profesional devine obligatoriu pentru copiii care susțin Evaluarea Națională și nu reușesc să obțină media 5. Pe de altă parte însă, regulile MEN nu sunt la fel de drastice când vine vorba dascăli. Ministrul interimar al Educației, Daniel Breaz, a dat liber la angajarea în școli a profesorilor care au luat note sub 5 la Titularizare.



Profesionala, obligatorie pentru elevii cu note mici

MONICA COSAC

Elevii care nu reușesc să obțină media 5 la Evaluarea Națională nu vor mai avea acces la liceu, se arată în metodologia de admitere la liceu publicată, ieri, în Monitorul Oficial, iar noile reguli intră în vigoare chiar din acest an școlar (2019-2020). Potrivit documentului semnat de ministrul interimar Daniel Breaz, pentru acești elevi, devine obligatoriu învățământul profesional.

Media de admitere la liceu se calculează la fel ca până acum: se ia în calcul media de la Evaluarea Națională 2020 (care are o pondere de 80% în media de admitere la liceu) și media generală de absolvire a claselor V-VIII (care are o pondere de 20%). Iar elevii care susțin Evaluarea Națională 2020 și obțin o medie de admitere la liceu sub 5 nu vor intra în procesul de repartizare la licee, indiferent dacă sunt teoretice, tehnice

sau vocaționale. Aceștia vor trebui să se îndrepte către învățământul profesional, de 3 ani, dual sau clasic.

Propunerea privind admiterea la liceu cu cel puțin media 5 la Evaluare a fost pusă în discuție de la mijlocul lunii august, însă Consiliul Național al Elevilor a anunțat atunci că se opune „cu vehemență” acestei idei, deoarece acești copii ar fi etichetați ca incapabili să urmeze liceul.

Reguli schimbate din mers

Cu o zi înainte, Ministerului Educației a schimbat regulile și în privința dascălilor. Mai exact, chiar în săptămâna în care se fac angajările în unitățile de învățământ, ministrul Daniel Breaz a semnat un ordin prin care modifică Metodologia privind mobilitatea personalului didactic chiar pentru anul în curs. Noile reguli le permit celor care au luat note sub 5 la Titularizare sau care nu

s-au prezentat la concursul național de anul acesta să fie angajați și să predea în școli.

Potrivit datelor MEN, aproape 3.400 de candidați au obținut note între 1 și 4,99 la examenul de Titularizare 2019.

HOTNEWS: DEZBATERE Cât de bine e să mergi la școala profesională dacă iei sub 5 la Evaluarea Națională? Ce spun elevii, profesorii și părinții/ Andreea Ofiteru

Măsura ca elevii de clasa a VIII-a care nu reușesc să obțină minimum 5 media de admitere la liceu, pe baza notelor de la Evaluarea Națională, să meargă la școlile profesionale a creat dezbateri printre elevi, părinți, profesori și experți în educație. În timp ce elevii și experții în educație spun că e o măsură inutilă luată pentru un singur an, fără dezbateri publice, părinții sunt de acord. La rândul lor, profesorii spun că, în lipsa unei evaluări gratuite a aptitudinilor elevilor, măsura nu poate avea efecte benefice.

Elevii: Vom merge la școlile profesionale fără competențe

Afectați direct de măsura publicată în Monitorul Oficial, elevii spun că prin această măsură scade drastic echitatea și calitatea din sistemul de învățământ. Asta pentru că școlile profesionale devin o opțiune obligatorie pentru elevi, cu toate că ei ajung în situația de a nu putea lua cel puțin media 5 din cauza predării ineficiente sau a lipsei de sprijin din partea profesorilor și a școlii. „Prin adoptarea acestei măsuri, unii elevii ar fi constrânși să se orienteze spre o școală profesională, chiar dacă acestora le lipsesc competențele necesare activării în aria de specialitate atribuită. Este posibil ca înclinațiile acestora să poată fi valorificate corespunzător prin înscrierea la licee ce prezintă în oferta școlară specializări care nu pot fi urmate în învățământul profesional”, arată reprezentanții Consiliului Național al Elevilor într-un comunicat de presă.

În plus, elevii mai arată că cei care merg la școlile profesionale ar fi automat etichetați ca fiind slabi. „Se pornește de la falsa premisă conform căreia școlile profesionale sunt destinate elevilor considerați a fi slabi la învățătură, când, în realitate, acestea ar trebui să reprezinte medii de formare pentru cei cu adevărat interesați de practicarea unei meserii pe viitor. În fond, există elevi cu rezultate bune la Evaluarea Națională care s-au înscris la o astfel de formă de învățământ. Etichetarea elevilor care aleg să-și continue studiile într-o școală profesională drept incapabili să urmeze cursurile unui liceu este nocivă, iar măsura vine în defavoarea eforturilor depuse în ultimii ani cu scopul de a crește relevanța meseriilor și a învățământului profesional”, mai arată elevii.

Expert în educație: O astfel de măsură este inutilă și aduce și mai multă inechitate

Cu această poziție a elevilor sunt de acord și experții în educație, care spun că vina pentru care elevii nu reușesc să obțină un 5 la examenul de final de clasa a VIII-a aparține profesorilor.

„O astfel de măsură este inutilă și aduce și mai multă inechitate. E inutilă pentru că e luată pentru un singur an, noi nu știm ce se va întâmpla cu evaluarea națională și admiterea din 2021, pentru că legea spune altceva. Noi considerăm că măsura cu media 5 este un abuz fără margine asupra unor copii care sunt deja abuzați de sistemul public de educație. Ce ne spune această măsură este așa: dacă copilul a venit la școală 9 ani de zile, de la pregătitoare până la clasa a VIII-a și nu a reușit să ia 4 la română și 4 la matematică la evaluarea națională, devine un copil bun pentru școala profesională care este de obicei cea mai apropiată de domiciliul lui. O să nimerească la școala de bucătari unde n-o să-i placă, dar va trebui să stea 3 ani”, arată Daniela Vișoianu, președintele Coliției pentru Educație.

Aceasta mai spune că pe bună dreptate elevii care nu reușesc să obțină 5 la admiterea la liceu nu vor putea fi cu ușurință recuperați în cei 4 ani de liceu, dar măsura luată arată că statisticile sunt mai importante.

„După ce nu i-am dat niciun fel de șanșă, nici burse sociale, nici rechizite, nici profesori de calitate, nu l-am învățat să scrie și să citească, după toate acestea îi spunem că nu are ce căuta la un liceu teoretic pentru că, pe bună dreptate, nu avem cum să-l recuperăm de la 2 până la 6 de la BAC. În general, acești copii îi încurcă pe cei din liceele teoretice. Dar răspunde mediului de afaceri care cere măsuri pentru școlile profesionale”, a mai spus Vișoianu.

Silvia Mușătoiu, profesoară de matematică la Colegiul Național „Gheorghe Șincai” din Capitală, spune că de principiu măsura poate fi una bună dacă ne gândim că un elev fără cunoștințe minime nu ar trebui să susțină bacalaureatul. Dar elevii trimiși la profesională nu sunt trimiși pe baza unor abilități ale lor. „În primul rând problema este fundamental greșit formulată. Sunt total de acord ca un copil care nu trece de o testare a unor minime cunoștințe, după 8 ani de școală (sau 9 clase dacă socotim și clasa 0) nu trebuie să susțină un examen de bacalaureat. Dar ce oferă statul acestor copii, care sunt încă la vârsta învățământului obligatoriu?”, se întreabă profesoara.

Profesor: Are ministerul vreo idee sau vreo strategie de evaluare gratuită a aptitudinilor elevilor de gimnaziu?

Silvia Mușătoiu mai arată că această măsură ar trebui să fie însoțită de alte măsuri de susținere a elevilor. "Știe ministerul ce aptitudini sau abilități are un copil cu medie sub 5 la Evaluarea Națională, ca să-l poată orienta spre "școală profesională" din care va ieși într-adevăr un lucrător priceput? Sau va lăsa copilul/părintele să aleagă școală profesională care este mai aproape de casă? Are oare statul/ministerul vreo idee sau vreo strategie de evaluare gratuită a aptitudinilor elevilor de gimnaziu, ca să-i poată ajuta să se orienteze? S-a gândit oare cineva din minister cum să adune și să păstreze într-o școală de meserii/profesională copii săraci din jurul orașelor sau chiar din orașe care ar avea nevoie de susținere, inclusiv în ceea ce privește cazare sau masă?", mai arată profesora.

Aceasta mai spune că măsura luată de Ministerul Educației este de fapt „o cârpeală”.

"Aproape tot ce s-a întâmplat în învățământul preuniversitar în ultimii 30 de ani înseamnă cârpeala unei pânze tocite. Dar nu se gândește nimeni (e incomod și nepopular) ca pânza aceasta trebuie aruncată de putreda ce e și țesuta alta nouă. Parafrazând un primar din zilele noastre "Școala nu aduce voturi". Profesoara aduce argumente în privința evaluării elevilor, dar până la evaluarea elevilor ar trebui ca școala în sine să fie schimbată.

"Cred că primul pas pe care trebuie să-l facă statul român spre calitate în învățământ este îndepărtarea oamenilor care împiedică educația. Al doilea ar fi construcția de școli.... Atâtea școli cât să cuprindă toți copiii acestei țări în program decent, doar dimineața. Multe dintre acestea ar trebui să fie școli de meserii. Tot în acest timp ar trebui să elimine toate elementele generatoare de corupție, de compromisuri și de impostura, începând cu faimoasa "mobilitate de personal" și cu statutul de titular. Ca să putem educa toți copiii trebuie să-i cunoaștem, să știm ce pot face, că deja știm ce nu pot. Așa că ne trebuie profesori și instrumente care să descopere aceste mistere. Abia când toate acestea vor fi început, putem să spunem acest copil trebuie să fie tâmplar, sau electrician, sau frizer, sau... tot ce ar putea fi el... el însuși!", a mai spus Silvia Mușătoiu.

Părinții sunt de acord

La rândul lor, părinții reprezentați de Federația Asociațiilor de Părinți din România susțin măsura ca elevii să intre la liceu cu cel puțin media 5, cu toate că ar fi vrut să fie luată pentru elevii care sunt în clasa a V-a începând cu acest an școlar, astfel încât să existe predictibilitate. „99% dintre părinți sunt de acord cu această meserie. În fiecare an, aproximativ 30.000 de elevi în loc să învețe o meserie ajung să nu poată să obțină diploma de bacalaureat. Și atunci nu e mai bine să învețe o meserie decât să meargă până la clasa a XII-a pentru că învățământul e obligatoriu? Noi, părinții, am cerut ca această prevedere cu cel puțin media 5 la admiterea la liceu să intre pentru elevii care acum sunt în clasa a V-a astfel încât în următorii 4 ani, elevii și părinții să se pregătească și să știe unde merg și ce fac. Dar ministerul nu a vrut că pentru trebuia să schimbe legea. În condițiile astea noi am ales răul cel mai mic, decât să pierdem 30.000 de copii anual, mai bine să învețe o meserie și după 3 ani de profesională poate să mai facă un an și să dea bacalaureatul”, a spus Iulian Cristache, președintele Federației Asociațiilor de Părinți din România.

Inspector școlar: profesorii nu și-au făcut treaba

Pe de altă parte, în unele inspectorate școlare profesorii sunt bănuți că nu-i pregătesc pe elevi cum trebuie. De exemplu, în județul Bistrița-Năsăud, unde inspectoarul general a spus că dascălii nu și-au făcut treaba.

"La nivel de gimnaziu, procentul e de 40% din copii care nu au nivelul de achiziții elementar și minimal. Noi am spus că nu e un lucru bun. Cu toții ne putem uita pe subiectele de la Română și Matematică. La Matematică, 5 se putea lua cu perimetrul dreptunghiului. E indamisibil! Acești copii au fost opt ani în școală și cineva nu și-a făcut treaba. Nu mai putem auzi motive de genul: copiii nu învață! Copiii trebuie să achiziționeze în sala de clasă nivelul de 5, scris, citit, socotit la nivelul ciclului primar și achizițiile fundamentale și de bază la nivelul ciclului gimnazial. Este motivul pe care am dat niște indicatori și o recomandare, pot fi ajustați și modificați, dar nu ne mai putem ascunde în spatele: copiii nu învață, părinții nu sunt interesați! Nu știm cine e de vină că 40% dintre copii nu știu cât e 2×2 ? În conformitate cu legea calității, trebuie să răspundă la această întrebare fiecare dascăl plătit pentru această misiune. Dacă e să analizăm onest, 40% din activitate nu se validează cu rezultatele finalului de ciclu", a spus Camelia Tabără, inspector general, citată de timponline.ro. La

nivel național, la ultima admitere națională, cea din vara lui 2019, 26.000 de absolvenți de clasa a VIII-a nu au reușit să obțină media 5.

GÂNDUL: An școlar nou, probleme vechi | Peste 294.000 de elevi încep școala luni, în București. Sute de unități de stat nu au autorizație ISU/ Roxana Din

Planul de școlarizare pe anul 2019-2020 însumează, la nivelul Capitalei, un număr de 294.231 elevi, care vor învăța în 419 de școli de stat, respectiv 222 private, spun reprezentanții ISMB pentru Mediafax. Din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au autorizație ISU până în prezent.

Noul an școlar va debuta începând cu ziua de luni, 9 septembrie. În Capitală, planul de școlarizare pe anul 2019-2020 însumează un număr de 294.231 elevi, care vor învăța în 419 unități de învățământ de stat, respectiv 222 private, au precizat reprezentanții Inspectoratului Școlar al Municipiului București, joi, pentru Mediafax.

Deși școala începe în câteva zile, din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au până în acest moment autorizație ISU. Doar 8 unități sunt autorizate, alte 19 fiind în curs de autorizare. 81 dintre unități nu fac obiectul autorizării, spun reprezentanții ISMB. Totodată, potrivit aceleiași surse, alte 9 unități din Capitală nu au, până în acest moment, autorizație sanitară.

Tot în privința siguranței, a fost ridicată și problema pazei, a siguranței elevilor atât în incinta școlii, cât și în apropierea instituției. Reprezentanții ISMB au precizat că la nivelul Capitalei, 107 instituții au pază proprie, 194 prin intermediul unor societăți specializate, 112 au pază mixtă și 378 cu supraveghere video. Potrivit datelor aceleiași surse, 67 unități de învățământ din Capitală funcționează fără niciun fel de pază. În ceea ce privește resursa umană, reprezentanții ISMB au declarat pentru Mediafax că în Capitală, la acest moment, un deficit este înregistrat doar pentru specializările limbă germană și educație tehnologică, restul specializărilor fiind ocupate cu normă dublă.

Început de an școlar nou, probleme vechi

Președintele Consiliului Național al Elevilor, Antonia Pup, a precizat, joi, pentru Mediafax, că problema siguranței elevilor ar trebui să reprezinte o temă care să dea de gândit autorităților publice locale, în contextul în care sunt foarte multe școli care nu au servicii de pază și protecție garantată de către autoritatea publică locală.

„Chiar în foarte multe dintre cazuri părinții sunt cei care achită fondul pentru gardian și așa mai departe. (...) Sunt foarte multe primării, din multe județe, în care nu se respectă legea și practic autoritatea publică locală nu finanțează prin finanțarea complementară acele servicii de pază și protecție”, declară aceasta. Antonia Pup a menționat că simplul fapt că se țin o dată la câteva săptămâni sau o dată pe semestru câteva ore în care li se prezintă elevilor normele de circulație rutieră, nu e de ajuns.

„Părerea mea e că ar trebui să existe o transdisciplinaritate, în contextul în care elevii să fie învățați încă de mici cum ar trebui să acționeze ca cetățeni și ce pericole pot exista în societate”, spune președintele Consiliului Național al Elevilor.

„Era, la un moment dat pusă pe agenda publică, acea oră de siguranță în care elevul să afle mijloacele de apărare. Din nou, eu sunt de părere că nu ar trebui să încercăm programa, ci ar trebui să găsim o metodă transversală prin care să integrăm aceste componente”, completează aceasta.

Nici în ceea ce privește numărul psihologilor prezenți în școli nu stăm mai bine. Antonia Pup consideră că un consilier la 800 de elevi, așa cum prevede legea în momentul de față, nu e suficient.

„Părerea mea e că ar trebui să avem un consilier școlar la 500 de elevi, nu la 800 cum e în prezent, pentru că un astfel de consilier școlar nici nu poate să facă față la un număr atât de mare de elevi”, spune președintele Consiliului Național al Elevilor.

Sursa citată a mai menționat și faptul că acești consilieri ar trebui să fie formați continuu, prezența și rolul lor fiind unele vitale în unitățile școlare: „Pentru această formare continuă mă aștept ca în bugetul MEN să nu apară doar la nivel declarativ finanțarea corespunzătoare a acestor cabinete de consiliere și în cadrul acestor cabinete de consiliere ar trebui să fie finanțate și niște programe eficiente de orientare în carieră, că tot avem acum pe agenda publică dezbateră privind învățământul profesional. La urma urmei, consiliera psihologică și psihopedagogică trebuie să se realizeze din timp. Asta înseamnă încă din ciclul de învățământ primar”.

Și președintele Federației Naționale a Asociațiilor de Părinți, (FNAP-I.P) Iulian Cristache spune că tema siguranței elevilor în școli rămâne una superficial tratată. „Avem aceleași probleme ca și anul trecut, ca acum doi ani și ca în ultimii ani. Din păcate, paza școlilor, cu mici excepții, este asigurată de asociațiile de părinți, nu de către comunitatea locală, așa cum ar trebui. (...) Singurul avantaj pe care îl primim de la instituțiile statului e faptul că în perimetrul școlilor, atunci când vin copiii la școală și când ies, dar în mod special când vin, se încearcă să se asigure prezența Jandarmeriei și a agenților de circulație, acolo unde școlile sunt foarte aglomerate și sunt în niște locuri mai înghesuite, astfel încât să asigure o fluentă la nivel de circulație”, spune Cristache.

Iulian Cristache a cerut ministerului deblocarea acestor posturi, astfel încât școala să-și angajeze propriul paznic, însă de fiecare dată reprezentanții ministerului au invocat lipsa fondurilor: „Unul sau doi, în funcție de numărul de elevi din acea unitate de învățământ. Din păcate, noi cerem și de cele mai multe ori, atunci când vorbim despre bani sau când avem nevoie de bani, ni se întoarce spatele și ni se spune că nu sunt fonduri”, spune Cristache.

Președintele FNAP-I.P a menționat că există și un cadrul legal care ar putea ajuta Consiliile Locale să vină cu pază, dar că și în acest caz motivația invocată e aceeași: lipsa fondurilor: „Noi am făcut adrese către primării la nivel național, către orașele reședință de județ și răspunsurile sunt că nu sunt fonduri alocate pentru așa ceva”, precizează acesta.

În ceea ce privește resursa umană, Iulian Cristache e de părere că mai important decât numărul profesorilor, este calitatea actului educational pe care aceștia îl pot livra.

„Mă interesează în mod special calitatea, desi într-un fel numărul este legat de calitate, pentru că dacă nu ai suficienți profesori buni, ești obligat să angajezi și profesori necalificați”, spune președintele FNAP-I.P.

Acesta a menționat faptul că lipsa resursei umane din sistem e „rodul sau rezultatul proastei salarizări din ultimii ani în această profesie”. De asemenea, și președintele FNAP-I.P consideră că numărul psihologilor din unitățile de învățământ este categoric, insuficient: „În lege, figurează un consilier la 800 de elevi, ceea ce e foarte puțin. Nici măcar nu se respectă unul la 800, cred că vorbim în general de unul la 2.000, dacă nu mă înșel, sau unul la 1.500 după ultimele statistici”, spune Cristache.

ȘTIRI PE SURSE: Început de an școlar nou, probleme vechi: Sute de școli din Capitală, fără autorizație ISU/ Denisa Miron

Planul de școlarizare pe anul 2019-2020 însumează, la nivelul Capitalei, un număr de 294.231 elevi, care vor învăța în 419 de școli de stat, respectiv 222 private, spun reprezentanții ISMB pentru MEDIAFAX. Din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au autorizație ISU până în prezent.

Noul an școlar va debuta începând cu ziua de luni, 9 septembrie. În Capitală, planul de școlarizare pe anul 2019-2020 însumează un număr de 294.231 elevi, care vor învăța în 419 unități de învățământ de stat, respectiv 222 private, au precizat reprezentanții Inspectoratului Școlar al Municipiului București, joi, pentru MEDIAFAX.

Deși școala începe în câteva zile, din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au până în acest moment autorizație ISU. Doar 8 unități sunt autorizate, alte 19 fiind în curs de autorizare. 81 dintre unități nu fac obiectul autorizării, spun reprezentanții ISMB. Totodată, potrivit aceleiași surse, alte 9 unități din Capitală nu au, până în acest moment, autorizație sanitară.

Tot în privința siguranței, a fost ridicată și problema pazei, a siguranței elevilor atât în incinta școlii, cât și în apropierea instituției. Reprezentanții ISMB au precizat că la nivelul Capitalei, 107 instituții au pază proprie, 194 prin intermediul unor societăți specializate, 112 au pază mixtă și 378 cu supraveghere video. Potrivit datelor aceleiași surse, 67 unități de învățământ din Capitală funcționează fără niciun fel de pază.

În ceea ce privește resursa umană, reprezentanții ISMB au declarat pentru MEDIAFAX că în Capitală, la acest moment, un deficit este înregistrat doar pentru specializările limbă germană și educație tehnologică, restul specializărilor fiind ocupate cu normă dublă.

Președintele Consiliului Național al Elevilor, Antonia Pup, a precizat, joi, pentru MEDIAFAX, că problema siguranței elevilor ar trebui să reprezinte o temă care să dea de gândit autorităților publice locale, în contextul în care sunt foarte multe școli care nu au servicii de pază și protecție garantată de către autoritatea publică locală.

„Chiar în foarte multe dintre cazuri părinții sunt cei care achită fondul pentru gardian și așa mai departe. (...) Sunt foarte multe primării, din multe județe, în care nu se respectă legea și practic autoritatea publică locală nu finanțează prin finanțarea complementară acele servicii de pază și protecție”, declară aceasta.

Antonia Pup a menționat că simplul fapt că se țin o dată la câteva săptămâni sau o dată pe semestru câteva ore în care li se prezintă elevilor normele de circulație rutieră, nu e de ajuns.

„Părerea mea e că ar trebui să existe o transdisciplinaritate, în contextul în care elevii să fie învățați încă de mici cum ar trebui să acționeze ca cetățeni și ce pericole pot exista în societate”, spune președintele Consiliului Național al Elevilor.

„Era, la un moment dat pusă pe agenda publică, acea oră de siguranță în care elevul să afle mijloacele de apărare. Din nou, eu sunt de părere că nu ar trebui să încărcăm programa, ci ar trebui să găsim o metodă transversală prin care să integram aceste componente”, completează aceasta.

Nici în ceea ce privește numărul psihologilor prezenți în școli nu stăm mai bine. Antonia Pup consideră că un consilier la 800 de elevi, așa cum prevede legea în momentul de față, nu e suficient.

„Părerea mea e că ar trebui să avem un consilier școlar la 500 de elevi, nu la 800 cum e în prezent, pentru că un astfel de consilier școlar nici nu poate să facă față la un număr atât de mare de elevi”, spune președintele Consiliului Național al Elevilor.

Sursa citată a mai menționat și faptul că acești consilieri ar trebui să fie formați continuu, prezența și rolul lor fiind unele vitale în unitățile școlare: „Pentru această formare continuă mă aștept ca în bugetul MEN să nu apară doar la nivel declarativ finanțarea corespunzătoare a acestor cabinete de consiliere și în cadrul acestor cabinete de consiliere ar trebui să fie finanțate și niște programe eficiente de orientare în carieră, că tot avem acum pe agenda publică dezbaterea privind învățământul profesional. La urma urmei, consiliera psihologică și psihopedagogică trebuie să se realizeze din timp. Asta înseamnă încă din ciclul de învățământ primar”.

Și președintele Federației Naționale a Asociațiilor de Părinți, (FNAP-I.P) Iulian Cristache spune că tema siguranței elevilor în școli rămâne una superficial tratată.

„Avem aceleași probleme ca și anul trecut, ca acum doi ani și ca în ultimii ani. Din păcate, paza școlilor, cu mici excepții, este asigurată de asociațiile de părinți, nu de către comunitatea locală, așa cum ar trebui. (...) Singurul avantaj pe care îl primim de la instituțiile statului e faptul că în perimetrul școlilor, atunci când vin copiii la școală și când ies, dar în mod special când vin, se încearcă să se asigure prezența Jandarmeriei și a agenților de circulație, acolo unde școlile sunt foarte aglomerate și sunt în niște locuri mai înghesuite, astfel încât să asigure o fluentă la nivel de circulație”, spune Cristache. Iulian Cristache a cerut ministerului deblocarea acestor posturi, astfel încât școala să-și angajeze propriul paznic, însă de fiecare dată reprezentanții ministerului au invocat lipsa fondurilor: „Unul sau doi, în funcție de numărul de elevi din acea unitate de învățământ. Din păcate, noi cerem și de cele mai multe ori, atunci când vorbim despre bani sau când avem nevoie de bani, ni se întoarce spatele și ni se spune că nu sunt fonduri”, spune Cristache.

Președintele FNAP-I.P a menționat că există și un cadrul legal care ar putea ajuta Consiliile Locale să vină cu pază, dar că și în acest caz motivația invocată e aceeași: lipsa fondurilor: „Noi am făcut adrese către primării la nivel național, către orașele reședință de județ și răspunsurile sunt că nu sunt fonduri alocate pentru așa ceva”, precizează acesta.

În ceea ce privește resursa umană, Iulian Cristache e de părere că mai important decât numărul profesorilor, este calitatea actului educational pe care aceștia îl pot livra.

„Mă interesează în mod special calitatea, desi într-un fel numărul este legat de calitate, pentru că dacă nu ai suficienți profesori buni, ești obligat să angajezi și profesori necalificați”, spune președintele FNAP-I.P.

Acesta a menționat faptul că lipsa resursei umane din sistem e „rodul sau rezultatul proastei salarizări din ultimii ani în această profesie”. De asemenea, și președintele FNAP-I.P consideră că numărul psihologilor din unitățile de învățământ este categoric, insuficient: „În lege, figurează un consilier la 800 de elevi, ceea ce e foarte puțin. Nici măcar nu se respectă unul la 800, cred că vorbim în general de unul la 2.000, dacă nu mă înșel, sau unul la 1.500 după ultimele statistici”, spune Cristache.

SPARKNEWS.RO: Peste 300 de școli din București nu au autorizație ISU, iar 67 funcționează fără pază: „În multe cazuri, părinții achită fondul pentru gardian”

Aproape 300.000 de elevi încep școala luni, în Capitală. Planul de școlarizare pe anul 2019-2020 însumează un număr de 294.231 elevi care vor învăța în 419 unități de învățământ de stat, respectiv 222 private, au precizat reprezentanții Inspectoratului Școlar al Municipiului București, pentru MEDIAFAX. Din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au autorizație ISU până în prezent.

Deși școala începe în câteva zile, din totalul unităților de învățământ de stat, 317 nu au până în acest moment autorizație ISU. Doar 8 unități sunt autorizate, alte 19 fiind în curs de autorizare. 81 dintre unități nu fac obiectul autorizării, spun reprezentanții ISMB. Totodată, potrivit aceleiași surse, alte 9 unități din Capitală nu au, până în acest moment, autorizație sanitară.

Tot în privința siguranței, a fost ridicată și problema pazei, a siguranței elevilor atât în incinta școlii, cât și în apropierea instituției. Reprezentanții ISMB au precizat că la nivelul Capitalei, 107 instituții au pază proprie, 194 prin intermediul unor societăți specializate, 112 au pază mixtă și 378 cu supraveghere video. Potrivit datelor aceleiași surse, 67 unități de învățământ din Capitală funcționează fără niciun fel de pază. În ceea ce privește resursa umană, reprezentanții ISMB au declarat pentru MEDIAFAX că în Capitală, la acest moment, un deficit este înregistrat doar pentru specializările limbă germană și educație tehnologică, restul specializărilor fiind ocupate cu normă dublă.

Început de an școlar nou, probleme vechi

Președintele Consiliului Național al Elevilor, Antonia Pup, a precizat, joi, pentru MEDIAFAX, că problema siguranței elevilor ar trebui să reprezinte o temă care să dea de gândit autorităților publice locale, în contextul în care sunt foarte multe școli care nu au servicii de pază și protecție garantată de către autoritatea publică locală.

„Chiar în foarte multe dintre cazuri părinții sunt cei care achită fondul pentru gardian și așa mai departe. (...) Sunt foarte multe primării, din multe județe, în care nu se respectă legea și practic autoritatea publică locală nu finanțează prin finanțarea complementară acele servicii de pază și protecție”, declară aceasta.

Și președintele Federației Naționale a Asociațiilor de Părinți (FNAP-I.P), Iulian Cristache, spune că tema siguranței elevilor în școli rămâne una superficial tratată.

„Avem aceleași probleme ca și anul trecut, ca acum doi ani și ca în ultimii ani. Din păcate, paza școlilor, cu mici excepții, este asigurată de asociațiile de părinți, nu de către comunitatea locală, așa cum ar trebui. (...) Singurul avantaj pe care îl primim de la instituțiile statului e faptul că în perimetrul școlilor, atunci când vin copiii la școală și când ies, dar în mod special când vin, se încearcă să se asigure prezența Jandarmeriei și a agenților de circulație, acolo unde școlile sunt foarte aglomerate și sunt în niște locuri mai înghesuite, astfel încât să asigure o fluentă la nivel de circulație”, precizează Cristache.

Iulian Cristache a cerut ministerului deblocarea acestor posturi, astfel încât școala să-și angajeze propriul paznic, însă de fiecare dată reprezentanții ministerului au invocat lipsa fondurilor: „Unul sau doi, în funcție de numărul de elevi din acea unitate de învățământ. Din păcate, noi cerem și de cele mai multe ori, atunci când vorbim despre bani sau când avem nevoie de bani, ni se întoarce spatele și ni se spune că nu sunt fonduri.” Președintele FNAP-I.P a menționat că există și un cadru legal care ar putea ajuta Consiliile Locale să vină cu pază, dar că și în acest caz motivația invocată e aceeași: lipsa fondurilor. „Noi am făcut adrese către primării la nivel național, către orașele reședință de județ și răspunsurile sunt că nu sunt fonduri alocate pentru așa ceva”, a conchis Iulian Cristache.

SPARKNEWS.RO: Școli în trei schimburi, soluții zero. Directorul unei școli din Capitală: „Este inuman și nesănătos pentru copii”

În Capitală, noul an școlar începe tot cu program în trei schimburi pentru elevii din unele clasele primare și gimnaziale. 13 școli au stabilit să prelungească programul până seara, la 20.00. Nici Primăria, nici Inspectoratul nu au găsit soluții pentru a elimina cursurile târzii, asta deși Primăria Capitalei anunța, anul trecut, că o comisie va căuta soluții pentru a se învăța în cel mult două schimburi, relatează TVR.

Școala Pia Brătianu din Sectorul 1 al Capitalei are 1.500 de elevi. În 2010 avea doar 800, astfel că numărul elevilor aproape că s-a dublat, dar sălile de clasă sunt aceleași. Aici și în alte școli din

București, elevii vor fi nevoiți să învețe în trei schimburi. La Școala Pia Bratianu, o zi de cursuri se va încheia la ora 20.00.

„Este inuman și nesănătos pentru copii. Creștem niște copii pentru următorii 50 de ani, nu? Trebuie să fie sănătoși”, a declarat Marilena Stoica, directorul școlii.

Problema spațiului în școli nu se reflectă însă doar în programul în trei schimburi, ci și în numărul de metri pătrați pe care copiii trebuie să îi împartă între ei. De exemplu, într-o sală de clasă de 33 de metri pătrați ar urma să învețe 32 de copii, așadar un metru pătrat pentru fiecare copil în parte, iar unii nici măcar nu vor reuși să vadă ce scrie profesorul la tablă.

„Undeva, acolo sus, ar trebui să se stabilească niște standarde. Cum ar trebui să arate o școală. Ai nevoie de laboratoare, ai nevoie de spații de recreere...”, spune Marilena Stoica. În urmă cu opt luni, Primăria Capitalei anunța că vor fi căutate soluții pentru a nu mai exista școli cu program în trei schimburi care, de fapt, sunt finanțate de primăriile de sector și în care învață peste 13.000 de copii. Soluțiile nu au fost încă găsite.

SPARKNEWS.RO: Ce așteptări au profesorii în noul an școlar. Marian Cîrlig, învățător: „Din păcate, de la Revoluție încoace, s-a tot încurajat mediocritatea în învățământ”

Înainte de începerea noului an școlar, SparkNews.ro și-a propus să afle opiniile mai multor profesori despre ceea ce ar trebui să se întâmple în școala românească. Într-un sistem confruntat cu probleme, cu decizii de multe ori controversate și măsuri cerute de elevi, profesori, părinți, dar care întârzie să apară, există multe așteptări. Marian Cîrlig, învățător la Școala Gimnazială „Dimitrie Ion Ghica” din Radovanu – Călărași, cunoscut drept omul care face minuni în școala de la sat prin aducerea tehnologiei la ore, are o întregă listă cu măsuri ce consideră că ar trebui luate în educație și lucruri care necesită a fi corectate.

SparkNews.ro a întrebat mai mulți profesori ce așteptări au în noul an școlar, legat de sistem, școală, proiecte. Astăzi: învățătorul Marian Cîrlig (foto). Profesor la Școala Gimnazială „Dimitrie Ion Ghica” din Radovanu, Marian Cîrlig spune că sunt multe măsuri care ar trebui luate în sistemul de educație românesc, de la eliminarea dreptului celor care nu iau nota 5 la titularizare de a mai ocupa posturi în învățământ și mărirea costului standard/elev, până la introducerea bacalaureatului diferențiat și evaluarea periodică a profesorilor. Învățătorul punctează și câteva decizii greșite luate de-a lungul vremii ori măsuri aplicate deficitar. Manualele școlare nu mai trebuie schimbate „doar de dragul schimbării”, iar structura anului școlar trebuie respectată cu strictețe și eliminate „punțile” între zile „în interesul industriei turismului”. Nu în ultimul rând, învățătorul vorbește despre numirea unui ministru al Educației în care „să se regăsească” corpul profesoral. Am avut „prea multe schimbări de miniștri, prea mulți miniștri care nu prea cunosc problemele sistemului”, declară Marian Cîrlig.

Măsuri urgente care ar trebui luate în sistemul de educație

Eliminarea dreptului celor care nu iau nota 5 la titularizare de a mai ocupa posturi în învățământ. Din păcate, de la Revoluție încoace, s-a tot încurajat mediocritatea în învățământ sub pretextul că nu avem pe cine să aducem în sistem și trebuie să ne mulțumim cu ceea ce ne oferă piața muncii. Nu s-a făcut mai nimic, cu excepția salarizării, care și aceea este făcută haotic întrucât pe sistemul tip grilă nu ai posibilitatea de a diferenția pe cel care muncește, este original, inovativ, consecvent și încearcă să descopere în elev minunile pe care le aduce cu el de acasă, de cel care vine la școală doar să treacă timpul și să își ia salariul și să se bucure de programul lejer;

Mărirea costului standard/elev, luându-se în calcul faptul că sunt foarte multe școli în mediul rural care funcționează în condițiile art. 19, alin (2) (sub 300 de preșcolari și școlari). Ar trebui stabilit costul standard/elev pentru salarii, dar și pentru cheltuieli materiale astfel încât să se asigure necesarul de salarii și întreținerea școlii la nivel decent;

Reintroducerea mijloacelor de recompensare pe care consiliul de administrație să le aibă la îndemână pentru motivarea personală a angajaților (salarii de merit, fondul de premiere);

Folosirea corpului profesorilor-mentori pentru inserția profesională a debutanților în învățământ (promovarea și adoptarea unei metodologii care să pună pe picioare această activitate);

Modificarea fișei-postului cadrului didactic astfel încât să se pună accent mai mare pe folosirea tehnologiei în lecție, a strategiilor didactice interactive, a elementelor de originalitate și creativitate, a unei evaluări diversificate și transparente, a folosirii platformelor de învățare și evaluare, a învățării colaborative clasice dar și în mediul virtual sincron sau asincron, a relației de colaborare cu familia;

Introducerea masteratului didactic ca etapă de formare obligatorie pentru acces în învățământ;

Stabilirea prin lege ca un anumit procent din bugetul local să fie acordat către școală; o problemă cunoscută de directorii de școală care stau cu mâna întinsă la primari și consiliile locale pentru a primi finanțarea complementară. În general, la o școală care are în jur de 300 de elevi, din mediul rural, bugetul alocat pentru cheltuieli materiale este folosit în cea mai mare parte pentru achitarea facturilor pentru combustibil solid, energie electrică, motorina microbuzului școlar, iar suma rămasă pentru achiziționarea de alte materiale necesare derulării în bune condiții a procesului instructiv-educativ este foarte mică și nu este suficientă. În felul acesta, s-ar elimina și tentația care există din partea unor manageri de școli pentru "fondul clasei sau fondul școlii", dar și pentru mulți primari care consideră că resursele financiare ale unei asociații de părinți ar trebui folosite pentru cheltuieli de întreținere a unor clădiri care sunt proprietatea consiliilor locale;

La liceu trebuie admiși doar acei elevi care au promovat evaluarea națională cu minim 5. Restul elevilor merg la școli profesionale (n.red. – măsura a fost luată printr-un ordin publicat, astăzi, în Monitorul Oficial);

Introducerea bacalaureatului diferențiat;

A fost pornită o dezbatere cu idei foarte utile pentru învățământ, dar, din păcate, nu mai vorbește nimeni de acele modificări care puteau aduce o repornire a învățământului românesc;

Știu că sună dur, dar eu consider că titularizarea „pe viață” aduce numai deservicii învățământului. Sub umbrela acestei titularizări, apar plafonarea, inconsecvența în pregătirea pentru clasă, dezinteresul față de feedback-ul dat de elevi și părinți etc; soluția ar fi să existe posibilitatea ca, o dată la 3 ani sau 5 ani sau 4 ani, depinde de ciclu, să existe o evaluare pentru perioada anterioară și, în urma acestei evaluări, să îți fie reconfirmată titularizarea în școala în care ești titular sau nu;

Încurajarea autonomiei fiecărei unități de învățământ

Fiecare școală este o entitate cu caracteristici proprii și nu se pot aplica rețete universale valabile. Colectivul din fiecare unitate, echipa managerială știu întotdeauna cel mai bine ceea ce au de făcut pentru rezolvarea problemelor. Din păcate, în rândul multor "directori" de școală există ideea că este mai comod să se implice inspectoratele sau primăriile în rezolvarea problemelor;

Încurajarea autonomiei cadrului didactic la clasă;

Obligația școlilor de a asigura programe tip școală de vară în perioada vacanței de vară, organizate și supravegheate de cadrele didactice din școală.

Ce nu ar trebui să se mai întâmple și ce ar fi de corectat

Suntem într-o societate cu economie liberă și tâmpenia cu editura unică nu trebuie să se mai întâmple. Manualele apărute pe piață, în acea perioadă, au fost foarte slabe și ca prezentare, dar, cel mai important, din punct de vedere al conținutului.

Trebuie să se renunțe a se schimba manualele școlare doar de dragul schimbării. Eu am avut anul trecut clasa a II-a. Nu am înțeles încă nici acum de ce a fost nevoie să se schimbe manualele școlare de la clasa a II-a și clasa I, în condițiile în care programa școlară nu s-a schimbat și, plus de asta, de ce au adus în sistem niște manuale prost tehnoredactate și cu un suport digital care oferă numai manualul în format PDF. Nu-s suficienți bani în sistem și cei care hotărăsc îi risipesc și pe cei pe care îi avem.

Ce facem cu manualele de educație fizică? Care este rolul lor? Una-i teoria și alta-i practica! Avem profesori de educație fizică la ciclul primar. Sportul înseamnă mișcare, în primul rând. Ce facem cu manualele de Consiliere și orientare? Dirigenție, pe înțelesul tuturor. Există o metodologie a stabilirii tematicii orelor de dirigenție. Elevii și părinții s-ar putea să nu aleagă teme care sunt propuse în manual. Eu am avut bucuria de a continua cu două dintre clasele mele de la primar și ca profesor diriginte. Cine are posibilitatea, să o facă! Este minunat! ORA DE DIRIGENȚIE ESTE O ORĂ DE INTIMITATE ÎNTRE TINE CA DIRIGINTE ȘI ELEVII TĂI! PENTRU ASTA NU ESTE NEVOIE DE MANUAL;

Respectarea strictă a ordinului de ministru privind structura anului școlar, eliminarea "punților" între zile în interesul industriei turismului și acordarea posibilității fiecărei școli ca, în caz de dispoziție a comitetului pentru situații de urgență, să își poată desfășura activitatea dacă local nu sunt probleme grave. Au fost mult prea multe situații, în ultimii ani, în care se puteau desfășura cursurile în anumite zone și totuși adresa de la comitetul pentru situații de urgență nu îți permitea să faci cursuri;

De la an la an, în fiecare vară, cu toate că școlile introduc rezultatele de la evaluările naționale de la clasa a II-a, a IV-a și a VI-a pe o platformă dedicată în acest scop, ni se cere o situație centralizatoare

În Excel pe fiecare dintre clasele enumerate mai sus pentru a se face o centralizare națională. În fiecare an, machetele vin cu greșeli destul de mari de concepere, în sensul că nu prea corespund mereu cu obiectivele pe care s-a primit cod (spre exemplu, anul acesta la Scris – clasa a II-a, macheta avea obiective în condițiile în care caietul de test, caietul profesorului și fișa de evaluare aveau numai patru obiective pe care se dădeau coduri). Stau și mă întreb cât de "relevante" vor fi centralizarea și interpretarea de la clasa a II-a, scris la nivel național;

De ani de zile, constat că acele cursuri de formare profesională se rezumă, pentru fiecare parte, la partea "practică" în sensul că instituția formatoare se mulțumește cu faptul că a mai bifat o acțiune și și-a încasat banii (indiferent de forma de finanțare a cursului), cursantul se mulțumește cu acele credite, dar ce vină are elevul? Care este plusvaloarea adusă la clasă de fiecare cadru didactic în urma participării la cursuri de formare? Ce schimbări aduce acel curs la clasă? Care este eficiența financiară pe termen lung? Ideea este că s-a întâmplat și se întâmplă acest lucru. Trebuie regândit efectiv modul de evaluare a finalizării cursului prin integrarea în activitatea de la clasă;

S-a încercat dotarea școlilor cu material pentru informatizare, pierzându-se din vedere că în multe școli nu există oameni pregătiți să folosească acele materiale. Programele SEI privind dotarea școlilor cu cabinete AeL au pus carul înaintea boilor, în sensul că pe multe dintre ele s-a pus praful până s-au uzat moral, iar altele nu au fost folosite în scopul în care au fost echipate. Era mai simplu să formezi niște oameni la modul cel mai serios, o evaluare foarte drastică, iar școlile cu oameni care au promovat examenul primeau dotarea necesară;

Programul "Internet în școala ta" – un fiasco: rata de download și upload foarte mică, lipsa programului de mentenanță, conexiunile nu au fost folosite decât foarte sporadic; actualmente materialele au rămas în școli, dar nici nu știm care este soarta programului;

Corpul profesoral ar trebui să se regăsească în ministrul care conduce ministerul: prea multe schimbări de miniștri, prea mulți miniștri care nu prea cunosc problemele sistemului.

Are nevoie școala de investiții?

"Școala Gimnazială "Dimitrie Ion Ghica" Radovanu, școala în care predau, are nevoie de investiții, așa cum au nevoie foarte multe școli din mediul rural din România. Din toamna acestui an, localul A (cel mai nou al spațiului școlar) intră în reabilitare printr-un program PNDL, obținut de primărie. Se pune acoperiș, se realizează încălzirea centrală, se schimbă pardoseala, tâmplăria, mobilierul și instalația electrică. Contractul este semnat din 2017 cu firma care a câștigat licitația pe SICAP și sperăm să se înceapă lucrările din această toamnă și să se respecte termenul de execuție. Finanțarea fiind asigurată, sunt șanse mari ca ceea ce s-a propus să fie și executat. Rămâne de văzut cât de repede, pentru că noi, românii, suntem celebrii în respectarea termenelor de execuție a lucrărilor."

Proiectele de la clasă

"Proiecte ambițioase am avut mereu cu elevii mei și mi-a plăcut să fac față provocărilor. După integrarea orelor de TIC la clasă și folosirea TIC la orele de curs, am trecut la folosirea platformelor de învățare și evaluare (Quizstar, Google Classroom), la folosirea codurilor QR la testele de evaluare, la folosirea tablei inteligente la fiecare oră de curs, la folosirea aplicațiilor digitale stil joc (Kahoot, LearningApps), la folosirea unor elemente simple de algoritmi și programare, folosind un limbaj grafic, încă din clasa I. Pe tot parcursul clasei a II-a, am integrat telefonul și tableta în activitatea de zi cu zi la clasă."

Proiectele pentru clasa a III-a:

folosirea kitului de realitate virtuală în orele de curs (kit propriu, dar și un parteneriat cu o firmă din București – fără obligații financiare);

punerea bazelor unui atelier de robotică la nivelul clasei;

derularea proiectului cu finanțare de la Asociația TechSoup – "Povești cu... Scratch" – partea a doua de inițiere în limbajul de programare Scratch (partea I s-a derulat în clasa a II-a, tot printr-un proiect finanțat de Asociația TechSoup);

introducerea dronelor în activitatea de la clasă – studierea mediului înconjurător, puncte cardinale, dirijarea unei drone de pe telefon;

continuarea proiectului de folosire a tabletei/telefonului în procesul instructiv-educativ de la clasă, folosirea cloud-ului și a unor aplicații educative la toate orele de curs.

SPUTNIK: An școlar 2019-2020: ce așteaptă profesorii să se întâmple/ Georgiana Arsene

Marian Cîrlig, învățător la Școala Gimnazială "Dimitrie Ion Ghica" din județul Călărași a prezentat o serie de măsuri care, din punctul său de vedere, ar trebui luate în educație.

Dascălul a explicat că sunt multe măsuri care ar trebui luate în sistemul de educație românesc, pornind de la eliminarea dreptului celor care nu iau nota cinci la titularizare de a mai ocupa posturi în învățământ și mărirea costului standard/elev până la introducerea bacalaureatului diferențiat și evaluarea periodică a cadrelor didactice.

Cîrlig nu a trecut cu vederea nici deciziile greșite care s-au luat în educație de-a lungul vremii, dar nici faptul că unele măsuri au fost aplicate deficitar.

În opinia sursei citate, mijloacele de recompensare pe care consiliul de administrație să le aibă la îndemână pentru motivarea personală a angajaților – salarii de merit, fonduri de premiere – ar trebui reintroduse.

Insertia profesională a debutanților în învățământ ar trebui făcută prin folosirea corpului profesorilor-mentorilor.

O altă măsură enumerată de învățător este modificarea fișei postului cadrului didactic, astfel încât să se pună un accent mai mare pe folosirea tehnologiei în lecție, a strategiilor didactice interactive, a elementelor de originalitate și creativitate, a unei evaluări diversificate și transparente, a folosirii platformelor de învățare și evaluare, a învățării colaborative clasice dar și în mediul virtual sincron sau asincron, a relației de colaborare cu familia, precizează sparknews.ro.

Sursa citată a mai menționat că își dorește ca școlile să asigure programe tip școală de vară în perioada vacanței elevilor, iar acestea să fie organizate și supravegheate de cadrele didactice din școală.

În același timp, corpul profesoral ar trebui să se regăsească în ministrul său, sistemul având de suferit din pricina schimbărilor dese de șefi de la MEN, oameni care nu prea cunosc problemele sistemului.

ADEVĂRUL: ARACIP: Ce trebuie să știm despre funcționarea legală a grădinițelor private/ Iulia Cimpoeru

Agenția Romană de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARACIP) recomandă părinților care doresc să își înscrie copiii la grădinițe private să verifice dacă aceasta dețin toate autorizațiile și aprobările cerute de lege.

Întrucât la ARACIP se înregistrează continuu sesizări privind legalitatea derulării unor activități educaționale în regim privat, deseori denumite „grădiniță”, le recomandăm părinților, în vederea protejării și promovării interesului superior al copilului și asigurării siguranței și sănătății acestuia, să solicite furnizorilor de servicii toate autorizațiile și aprobările prevăzute de lege.

Acestea sunt, în principal, următoarele:

Ordinul de Ministru – de autorizare de funcționare provizorie sau de acreditare – pentru furnizorii de educație definiți ca atare de lege - grădinițe, școli, licee și altele similare. Autorizație de securitate la incendiu (sau alt document emis de ISU, după data de 30 septembrie 2017, care atestă încadrarea spațiilor respective în excepțiile prevăzute de lege) – pentru toți furnizorii de astfel de servicii. Autorizație sanitară de funcționare, în care este specificat tipul de activitate derulat (codul CAEN respectiv) – pentru toți furnizorii de astfel de servicii. Avizul Inspectoratului de Stat în construcții, având la bază acordul vecinilor – în cazul derulării acestor servicii în spații care au avut destinație de locuință, dar care și-au schimbat destinația.

Pot desfășura activități de învățământ preuniversitar și pot utiliza denumirile de liceu, școală, grădiniță sau altele similare numai unitățile de învățământ preuniversitar autorizate să funcționeze provizoriu ori acreditate. În conformitate cu prevederile legale, furnizorul de educație are dreptul de a gestiona personal didactic și de a înscrie elevi numai după obținerea autorizării de funcționare provizorie, ordinul ministrului emis în acest sens fiind actul de înființare pentru unitatea respectivă de învățământ.

Pentru informare, cei interesați pot accesa și ghidul elaborat de ARACIP (actualizat), care poate fi descărcat de pe site-ul ARACIP, <https://beta.aracip.eu>, la Secțiunea „Ce trebuie să știi despre funcționarea legală a unităților de învățământ”. De asemenea, în situația constatării funcționării unor furnizori de servicii pentru copii care nu respectă prevederile legale, părțile lezate pot sesiza organele competente ale statului.

ADEVĂRUL: Școală și toamnă. Autentic românesci, producție bio de anxietate, nostalgie, depresie, oho, spaimă/ Eugen Istodor

Cine are bani de început de școală este copleșit de nostalgia după ai săi ani de școală. Cine n-are bani, are anxietate financiară și nostalgia după prima sa zi de școală. Cine n-are copii de școală, are nostalgie și depresie: cum s-au dus anii ăștia, vai. Cine are școlari la țară se teme pentru integritatea lor: cum ajunge copilul la școala de peste kilometri/ dacă e furat de pe strada principală "pentru organe" / "trafic", dacă o să cadă în toaleta din fundul curții de la școală. Cu toții trăiesc însă depresia de toamnă: schimbare de tabiet, de temperatură. Suntem pradă unei diversități emoționale pe care o dată-n an o prindem. Trebuie recunoscut cu mândrie că un asemenea belșug de trăiri intense este autentic românesc. Din cauza temperamentului nostru care se ciocnește/este ciocnit an de an de o societate imprevizibilă.

Școala-toamna 2019 sunt o fabrică de anxietate, nostalgie, depresie, oho, spaimă pentru tot omul.

1. N-am înțeles cum, de ce 15 septembrie, tradiționalul început al școlii este omorât: 2,8 milioane de elevi se întorc la școală luni 9 septembrie. O tradiție de zeci de ani e mutată arbitrar. Nu te apucă imprevizibilitatea, pardon, furia? Lasă că unii și-au planificat concediile până-n 15 septembrie. Las asta. Era un reper - o ștafetă între copii și părinți. O dată simbolică care stărnea povești, discuții, amintiri. Se naște anul acesta anxietatea părinților eterni: de ce au omorât ăștia 15 septembrie?

2. N-am înțeles cum în 30 de ani nu au putut fi clădite-zugrăvite toalete omenești pentru copiii noștri. Repet: pentru copiii ăia pe care-i iei de mână în prima zi de școală și nu le dai drumul decât la facultate. Toalete, locul unde îți faci nevoile mici și mari, că suntem oameni, nu animale care fac p și c în pantaloni, pe ziduri, în tufiș, în pădure, în clasă, nu? WC-uri cu closet, chiuvetă, săpun, hârtie igienică. La țară, mama își ia de mână copilul și Spaima și le duce la școala românească. Dacă-mi cade copilul în budă?

3. N-am înțeles de ce abecedarul/manualul - simbolul începutului de școală nici anul acesta n-a fost gata. Postarea profesoarei Tunegarului mă lasă fără cuvinte:

Ce spune Tunegarul? N-ai manual, n-ai previzibilitate, ai anxietate: ce mă așteaptă, ce mi se va întâmpla anul ăsta, cum mă va mai trăzni ministerul? Tot de școală e vorba.

4. Cum ajunge copilul la școală, în sate? Autobuzele de școală sunt pericol, cursele regulate ale privaților sunt supraaglomerate, primăriile fac zero în privința asta. Felul defectuos de rezolvare a cazului Macesanu-Dinca din Caracal s-a transformat în milioane de nedumeriri: cat de sigure sunt strazile României? De aici este un pas până la: să-mi las copilul pe mâna nepricepuților, violatorilor, traficantilor de organe. Vezi scandalul Caracal. N-are mama spaimă? Și-a crescut Luiza, și-a făcut mare Alexandra, ca să ce? Nu zice ea: dă-o dracului de școală, mai bine.

5. Bani! Bani! Eterna poveste. Unii îi iau, alții nu. Tot mai mulți NU. Și aici vorbim de previzibilitate. De la ordonanța lăcomiei la impozitele în creștere prin număr și cifră, guvernării lovesc în bruma de români care abia își duc viața plătind întreținere, gaz, electrica, telefoane, impozite. Bruma aia de inși care trăiesc dintr-un salariu mediu. N-ai bani, nu?, ăsta-i salariu. Ai avut și un concediu blestemat care ți-a halit banul. Te-mprumuți! Da, copilul tău trebuie să meargă la școală. Te împrumuți. Derută, depresie, anxietate, iar.

6. Sunt multe de enumerat. Oh, nu amintesc traficul blocat în orașe, nu? Lipsa metroului, nu? Nu. Așa începem anul școlar: cu bucuria că merge copilul la școală și neîncrederea în sistem, cu prejudecăți și paranoia în puterea Școlii de a forma în bine copilul. Discursurile goale de conținut ale primei zile de școală sunt un cadou dăunător făcut copilului. Aceste vorbe festive vorbesc de fapt despre coruperea sistemului de valori, deformarea normalității, o mulțumire cu "e bine și așa".

7. Hai să o luăm și din punct de vedere omenesc. Nu-i destul ce aduce deschiderea anului școlar. Mai e ceva: e toamnă, azi - ieri a plouat. E mai frig, soarele a făcut "burtă" și se culcă mai devreme. Toate astea dau astenie, depresie, la tot omul. Fiecare le suportă după caracter și experiență. Unii urlă ca urșii, alții se bat pe burtă ca babuinii. Unii umblă cu capul în nori ca girafa. Nu-i românul și toamna asta de psihanaliză?

ADEVĂRUL: Studiu: doar 20% din români au cunoștințe de educație financiară/ Simona Chirciu

Un studiu derulat anual de către o asociație a analiștilor financiar-bancari din România arată că doar unu din cinci români este alfabetizat financiar.

În plus, doar 15% dintre românii chestionați economisesc pe termen lung și investesc bani, mai arată studiul, asta și pentru că 75% dintre români confundă educația financiară cu un comportament moderat din punct de vedere financiar, respectiv obiceiul de a împrumuta bani doar dacă sunt siguri că îi pot înapoia.

Concret, alfabetizarea financiară este definită ca fiind capacitatea de a înțelege conceptele financiare esențiale în luarea deciziilor în cunoștință de cauză privind economisirea, investirea și împrumuturile. Sursa educației financiare pentru 95% din tineri este familia, conform unui studiu Erste citat de asociație, în vreme ce doar 9% își iau informațiile de la școală.

În consecință, asociația a lansat și o inițiativă națională privind creșterea educației financiare a publicului, prin care oferă resurse ale educației financiare celor interesați, în vederea obținerii independenței financiare pe termen lung. Campania, denumită Generația I, vine în contextul gradului redus al alfabetizării financiare a românilor, a lipsei resurselor de educație financiară la nivel național și a urmărilor acestora pe termen lung.

Lipsa educației financiare se vede în alegerile românilor. Un studiu recent arată că 80% dintre români cheltuie cheltuieli de 820 de milioane de euro pe lucruri pe care nu le utilizează, dar le depozitează: electronice de mici și mari dimensiuni, electrocasnice, obiecte de grădinărit sau accesorii sportive. Experții în educație financiară susțin că acest comportament este neproductiv pentru independența financiară.

REPUBLICA: Diagnosticul dur al Oanei Moraru: „E cumplit ce se întâmplă acum. Suntem în cel mai jos moment al educației din România. Avem un sistem degeaba. Noi școlarizăm, dar nu școlim”/Loredana Voiculescu

Oana Moraru, expert educațional, a criticat la emisiunea „În fața ta” de la Digi24 sistemul de educație din România, despre care spune că școlarizează, dar nu școlește copiii, iar pentru schimbarea căruia e nevoie de o viziune pe termen lung.

„E cumplit ce se întâmplă acum. Suntem în cel mai jos moment al educației din România. Mai sunt câteva zile și o să se anunțe ultimele rezultate PISA din 2018. Acestea arată inclusiv starea de bucurie a copiilor. La un moment dat testul PISA arăta că România e țara cu cel mai mic impact transformățional pe destinele copiilor, în ce privește sistemul de educație.

Școala românească are cel mai mic impact asupra transformării copilului. Avem un sistem degeaba. Noi școlarizăm, dar nu școlim. Înscriem copiii în sistem, concepem hârtii, facem documente, proceduri. Paradoxal, în acest moment, dacă vrei să faci schimbarea sistemului educațional în România, tot proiectul e deja pe hârtie, ARACIP are 400 de standarde despre ce ar trebui să facă fiecare școală”, spune Oana Moraru.

De unde ar trebui să pornească schimbarea? „Experiența arată că o reformă bună în educație nu se poate face decât cu decizia înaltă politică și cu viziune pe termen lung”, explică expertul în educație.

Nimeni nu are o responsabilitate directă legată de impactul unui profesor la clasă asupra copiilor, punctează Oana Moraru.

„E deja o boală psihică națională, să-ți imaginezi că totul e bine, doar pentru că vii la serviciu și completezi niște hârtii și îți tii orele și semnezi în condică. Nimeni nu are o responsabilitate directă despre impactul unui profesor la clasă. La copilul meu la liceu, în aceeași zi, în cele 6-7 ore pe care le face, are prima oră un profesor minunat, a doua oră un profesor la limita suportabilității umane - țipă, pedepsește, amenință. A treia oră are un profesor care nu vine la școală, a patra oră un profesor care vorbește despre viața lui privată toată ora, a cincea oră unul care întârzie câte 20 de minute frecvent și dictează lecția din manual, a șasea oră mai vine unul minunat, să zicem. Ce simte copilul meu, în plină formare, din avantajul acesta de ființe profesionale care vin în clasă după bunul plac și care nu au de unde să primească câte un feedback care să regleze responsabil activitatea?!

Cine-și ia răspunderea într-o școală asupra unui profesor abuziv psihologic și emoțional asupra copilului?”, spune expertul în educație.

Lipsește omul care-și asumă răspunderea și care e tras la rândul lui la răspundere pentru ce nu merge bine, vede Oana Moraru. „Nu avem mecanisme de feedback și control. Nu-i trage nimeni de mânecă. Directorul ridică din umeri când părinții vin și spun că trebuie s-o scoatem pe doamna de la clasă: O numește inspectoratul pe doamna, eu nu am putere. Inspectoratul spune că este numită pe funcție, e titulară acolo, nu are cine să o scoată de acolo.”

Sistemul nostru de stat, gras, lăbărțat, îngrășat, parazit, funcționează pe sistemul „hai să fie bine, să nu ne supărăm unul pe celălalt”. Când un stat își asumă o reformă în educație, durează, spune Moraru, cam 10 ani până apar rezultate palpabile pe copii.

ȘCOALA 9: Generația mea vrea să ajute/ Sofia Scarlat

Din dorința de a vedea o schimbare în societate, Sofia Scarlat a fondat la 15 ani mișcarea Girl Up România și a început să lupte pentru drepturile femeilor.

Când aveam 6 ani, îmi amintesc că mă plimbam în oraș cu părinții mei și, la o trecere de pietoni aglomerată, o femeie a scăpat accidental sticla de Cola a prietenului ei. El a început să o tragă violent de păr. Nimeni nu a reacționat. Într-o excursie cu clasa la teatru, eu și câțiva colegi am văzut un bărbat care urla la o femeie care încerca să fugă de el. Ne-am întrebat supraveghetorul dacă ar trebui să sunăm la poliție și ni s-a spus pur și simplu să mergem mai departe. La 10 ani mă jucam în curte când vecina mea a ieșit din casă plină de sânge și a început să strige că soțul ei urma să o omoare. Părinții mei au sunat la poliție, dar când au venit polițiștii femeia a spus că a căzut și s-a lovit, așa că ei au zis că nu pot face nimic. La 13 ani i-am explicat unui coleg de clasă de ce nu e vina unei femei dacă este agresată. La 14 ani una dintre prietenele mele a fost pipăită de un bărbat într-un Starbucks și, când m-am întors să strig la el, ea mi-a spus să mă opresc, să nu fac scandal, pentru că nu ne-ar crede nimeni. Când am ajuns în clasa a 8-a, prietenele mele erau obișnuite să fie fluierate, claxonate, hărțuite pe stradă. În timp ce mergea înspre casă, una dintre ele aproape a fost călcată cu mașina de un șofer care era frustrat că nu îi răspunde la fluierături și comentarii obscene. La 15 ani, eram deja foarte nervoasă și dezamăgită.

Femeile și fetele din România vorbesc de zeci de ani despre violența cu care ne confruntăm, de la atingerile nedorite din transportul în comun până la poliție, care de multe ori privește cu nonșalanță plângerile de violență domestică și viol. Vorbim despre cum ne afectează hărțuirea în școli, apoi la serviciu și pe stradă de fiecare dată când ieșim din casele noastre, indiferent dacă este zi sau noapte, indiferent dacă purtăm pantaloni scurți sau zece straturi de haine în timpul lunilor reci de iarnă. Despre felul în care suntem sexualizate de mici, de fiecare dată când ni se spune să ne „apropiem picioarele” când de-abia am trecut în gimnaziu, să purtăm haine care „arată cât mai puțină piele” la reuniuni de familie. Despre cum suntem sexualizate de către codul de îmbrăcăminte școlar, de reviste, în reclame care se dau apoi luni de zile pe canalele de televiziune din toată țara.

Vorbim despre agresiunea sexuală și despre modul în care polițiștii ne întrebă ce am făcut pentru a o provoca, ce purtam la momentul respectiv și dacă suntem „sigure că nu am flirtat cu bărbatul acela la un moment dat”. Vorbim despre violența domestică și despre faptul că majoritatea persoanelor pe care le cunoaștem cred că este justificată.

Vorbim despre modul în care toate aceste aspecte normalizate din viețile noastre de zi cu zi devin glume spuse de elevi la școală – glume la care trebuie să râdem pentru că altfel stricăm distracția și ne luăm prea în serios. Însă acele glume rămân în mintea tuturor și deodată colegii noștri sunt polițiști și primari, sau votează legi care ne pun în pericol, iar apoi răspund ironic și blamează când ai curajul să suni, într-un final, la 112.

Ai crede că, până la 20-30 de ani, oamenii ar ști să nu justifice agresiunea, ar ști cât de gravă este inegalitatea de șanse, ar fi supărați. Dar nu sunt – sunt obișnuiți cu asta. Mii de femei mor din cauza persoanei pe care o iubesc și mii de fete se nasc în medii în care nu au acces la educație, asistență medicală de bază, produse sanitare sau orice fel de protecție și siguranță. Poate oamenii sunt obișnuiți cu asta, dar eu nu sunt. Și poate că nu mulți oameni vor face ceva în România, dar asta nu înseamnă că și eu voi face la fel. Așa că am fondat Girl Up România.

Generația mea vrea să ajute. Suntem într-un punct în care am conștientizat problemele din jurul nostru și dorim să ne implicăm, dar există foarte puține moduri prin care o putem face. Eu eram extrem de introvertită – genul de persoană care își repetă comanda la cafenea de zece ori înainte de a merge la teighea. Dar era nevoie de schimbare și eu avem timp, resurse și sprijin din partea familiei. Nu puteam pierde șansa de a face ceva semnificativ doar pentru că eram timidă și, oricum, în niciun caz zona mea de confort nu venea înaintea drepturilor femeilor. Deci să pornesc organizația a fost o decizie ușoară.

Căutând alte inițiative de acest gen, am descoperit „Girl Up”, o campanie a Fundației Națiunilor Unite care încurajează adolescenții să promoveze girl empowerment, ceea ce înseamnă, în principiu,

echiparea generațiilor actuale și viitoare de fete cu acces la resurse egale, educație, siguranță. Făceau tot ce voiam eu să fac în România, așa că am scris un e-mail în speranța de a începe o filială a acesteia aici. Două luni mai târziu, în mai 2018, am primit un pachet de la sediul central al Națiunilor Unite și o scrisoare adresată Girl Up România.

Pe parcursul verii am planificat un întreg an calendaristic: totul, de la cum ar arăta paginile de social media și conținutul pe care l-am posta, la ce fel de activități am desfășura, activiștii, jurnaliștii, politicienii cu care am putea vorbi, locurile pentru care am putea strânge donații, cum să promovez mișcarea, unde să ținem ședințele – până și o listă de autobuze care te-ar duce la sediu, în caz că întrebă cineva. Am făcut un întreg cod de conduită, am citit orice carte și articol despre leadership – pentru că da, pe lângă toate celelalte dificultăți, nu condusesem niciodată o echipă de oameni, nici măcar pentru un proiect școlar – și eu era pe cale să stau în fața unui grup de adolescenți și să-i convingă să renunțe la timpul lor pentru a lucra la inițiativa mea. Am evitat grațios mesajele de la bărbații de 60 de ani de pe Facebook care aveau multe de spus despre o fată de 15 ani care a avut tupeul să posteze despre egalitatea de șanse. Am dat câteva interviuri unor ziare și reviste mainstream care mi-au întors cuvintele căutând orice frază de care să se lege pentru a crea controverse. Din păcate, acesta este prețul pe care îl plătești când încerci să lupți pentru o cauză importantă, chiar și la 15 ani.

Am promovat inițiativa pe parcursul verii și am lansat un formular de înscriere în august, 2018. Prima noastră întâlnire a avut loc pe 25 septembrie. Voiam să informăm alți adolescenți despre problemele legate de drepturile femeilor, așa că am început să punem postere cu statistici de la ONU și Eurostat în școli: în România, una din zece femei este victima violenței domestice; 30% dintre copii nu merg la școală; 55% dintre români consideră că agresiunea sexuală este justificată în anumite situații; peste 14 județe din România nu au adăposturi pentru victimele violenței domestice. Aceste statistici au fost puse în cinci licee din București, plus paginile noastre de social media. Am organizat patru proiecții de film și discuții de grup în școli. Când adolescenții vorbesc cu adolescenți, conversațiile devin mult mai confortabile. Am strâns zece cutii de donații cu rechizite și produse sanitare pentru adăposturi pentru supraviețuitori ai violenței domestice. Am filmat un serial pentru a explica aceste subiecte și am lansat campanii online care au ajuns, între timp, la aproape 500.000 de oameni.

Am vorbit despre drepturile femeilor cu doamne deputat din Parlament, cu ambasadoarea Suediei în România, cu Administrația Prezidențială, iar eu am avut șansa să țin un discurs către Parlamentul European și să fac lobby pentru acces egal la educație în Congresul Statelor Unite. În iulie, după Caracal, am ajutat la organizarea protestului #CadeUnaCademToate în fața Ministerului Afacerilor Interne.

12 luni de muncă, 34 de adolescenți și 0 lei buget

Girl Up România este alcătuită din fete cu vârste între 15 și 18 ani. Deși provenim din medii foarte diferite, avem aceleași experiențe. România a crescut fete care, până la vârsta de 15 ani, împărtășesc în conversații de zi cu zi diferite tactici de prevenire a violenței pe care le folosesc – nu purta niciodată căști când mergi pe jos noaptea; ține cheile de la casă între degete; trimite-le prietenelor tale poză cu plăcuța de înmatriculare a șoferului de Uber sau taxi și anunță-le imediat ce ajungi acasă în siguranță; prefă-te că te oprești să îți cauți ceva în geantă, astfel încât persoana care merge în spatele tău să ajungă în față, unde o poți vedea; evită să-ți porți părul într-o coadă; dacă e posibil, mergi peste tot cu un prieten; nu pulveriza excesiv spray-ul de piper pentru că atunci ai putea fi tu arestată în loc de atacator.

Toate avem povești. Ce este mai rău este că fiecare prietenă pe care o cunoaștem are, la rândul ei, o poveste la fel ca a noastră.

Când oferi tinerilor o platformă prin care să se poată exprima și un mediu în care se simt în siguranță, începi să vezi cum se schimbă în bine, încet-încet, comunitățile din jurul tău. Nu există nimic care ar trebui să te oprească. Dacă crezi că ceva trebuie schimbat, nu prea ai dreptul să o lași baltă.

Ceva similar le-am spus și membrilor noi din Girl Up România la prima întâlnire din februarie și îmi place să-mi aduc aminte de acest lucru de fiecare dată când întâmpinăm dificultăți: nu e despre tine. Nu e despre buget, despre cât de plictisitor e să scrii rapoarte sau despre nopți nedormite, zona ta de confort, frica de vorbit în public sau despre faptul că părul tău arată groaznic în ziua unui mare interviu la televizor. Este vorba despre mii de fete și femei care contează pe oameni ca tine, cu timp și resurse, să se lupte pentru ele, pentru că ele nu pot să o facă singure. Este vorba despre prietenii

tăi, despre familia ta, colegii tăi, oameni pe care îi vezi o dată în metrou și după nu îi mai vezi niciodată. E vorba despre comunitatea ta, iar cât de bine lupți pentru comunitate nu ține de nivelul tău de experiență în activism sau de vârstă, religie, etnie. Ține de cât de mult îți pasă. Și mie îmi pasă foarte mult. Sper că acesta va fi cazul cu cât mai multe persoane de acum înainte.

Sofia Scarlat are 16 ani și e elevă în București, iar în urma mișcării #metoo și-a dorit să creeze o platformă prin care tinerii pot lupta împotriva inegalității de gen și pentru promovarea drepturilor femeilor. Așa a ajuns să inițieze mișcarea Girl Up România, implicată printre altele și în protestul #CadeUnaCademToate care a avut loc pe 28 iulie în fața Ministerului de Interne, după cazul Caracal.

NAȚIONAL: Cei cu note mici la Evaluare trimiși direct la profesională

Cei cu note mici la Evaluare trimiși direct la profesională

Elevii care obțin sub media 5 sau puțin peste la Evaluarea Națională nu vor mai putea intra în repartizarea la licee. Aceasta este una din deciziile Guvernului care a fost publicată, ieri, în Monitorul Oficial. Elevii vor putea să își termine școala dar vor trebui să opteze pentru liceele profesionale. „La procesul de admitere în învățământul liceal de stat pentru anul școlar 2020-2021 participă numai elevii care au susținut evaluarea națională și a căror medie de admitere, calculată conform punctului I al anexei 2 din prezentul ordin, este minimum 5”, se



arată în actul publicat. Concret, elevii care obțin medii sub 5 la Evaluarea Națională nu vor putea fi repartizați la liceu, opțiunea fiind învățământul profesional. Președintele Federației Naționale a Asociațiilor de Părinți,

Iulian Cristache, a declarat că măsura nu ar trebui privită neapărat sub forma unei obligații, ci mai degrabă sub forma unei orientări în domeniu care îi poate ajuta pe elevii în cauză. „Trebuia să ajutăm, chiar dacă pare un pic forțat, trebuia să asigurăm această alternativă pentru elevii care intrau la liceele teoretice cu medii mult sub 5 și care sub nicio formă nu reușeau să obțină diploma de Bacalaureat”, a spus Cristache. Învățământul obligatoriu este de 11 clase, însă din 2020 se va mări treptat la 16 clase. ■ (Ramona Feraru)

CLICK: Elevii nu mai sunt admiși la liceu fără media 5 la Evaluarea Națională!



Elevii nu mai sunt admiși la liceu fără media 5 la Evaluarea Națională

Elevii care nu reușesc să obțină media 5 la Evaluarea Națională nu vor mai avea acces la liceu începând cu anul școlar 2019-2020, arată un ordin privind admiterea la liceu publicat ieri în Monitorul Oficial. Potrivit documentului, pentru elevii de clasa a VIII-a devine obligatoriu învățământul profesional, scrie hotnews.ro. Ordinul mai arată că media de admitere la liceu se calculează

la fel ca până acum: se ia în calcul media de la Evaluarea Națională 2020 (care are o pondere de 80% în media de admitere la liceu) și media generală de absolvire a claselor V-VIII (care are o pondere de 20%). Propunerea privind admiterea la liceu cu cel puțin media 5 la Evaluarea Națională a fost pusă de la mijlocul lunii august, în cadrul Consiliului Economic și Social, când reprezentanții Ministerului Educației, părinții,

elevii și sindicatele din Educație au convenit ca din anul școlar 2019-2020, elevii care obțin sub 5 la evaluarea națională de la clasa a VIII-a să meargă la școala profesională. Anul acesta, peste 26.000 de absolvenți de clasa a VIII-a au intrat la liceu cu media de admitere sub 5. Potrivit datelor de la Ministerul Educației, cele mai multe medii de admitere sub 5 au fost în București, Suceava și Constanța.

LIBERTATEA: 'Goana' după rechizite. Uite cât cheltuim pentru începutul de an școlar!

«Goana» după rechizite

Uite cât cheltuim pentru începutul de an școlar!

În magazine au apărut de mai bine de o lună standurile cu rechizite



Luni începe noul an școlar

Este greu de calculat suma de bani pe care o vor cheltui părinții pentru rechizite în acest început de an școlar. Și asta pentru că fiecare școală are propriile sale cerințe. Așa că ne vom referi strict la lucrurile esențiale. Iată ce prețuri au în marile magazine ghiozdanul, penarele, caietele și instrumentele pentru scris și colorat!

Magazinele s-au pregătit cu standuri special amenajate unde vei găsi tot ce ai nevoie în materie de rechizite. Carrefour, Cora și Auchan îți oferă mii de produse: caiete, instrumente de scris, de colorat și pictat, acuarele, tempera, pensule, vocabular, blocuri de desen... nu mai vorbim despre penare și ghiozdan. Începutul de an școlar e un eveniment pentru care magazinele s-au pregătit din timp, iar acum printre rafturi e o adevărată nebunie. Se calcă în picioare, laolaltă mămici, tătics, bunici și copii de toate vârstele.

Nu poți face un calcul exact al sumei de bani pe care un părinte o va cheltui în acest început de an, însă poți estima. Așa că reporteri Click! au dat o raită prin

magazine și uite ce prețuri au văzut la raft! Ca să-ți faci o idee și să știi cam cu câți bani să pleci la cumpărături.

De departe, **ghiozdanul** sunt cele mai scumpe lucruri de care copilul tău are nevoie. Prețurile încep de la 50-60 de lei pentru modele mici și simple, dar cresc și până la 150 de lei sau chiar mai mult. Vorbim despre modele ergonomice, cu multe compartimente, cu buzunare interioare și exterioare, cu partea din spate întărită; cu curelușe moi și comode. Dacă ai un copil care abia acum intră în clasa 0 sau în clasa întâi, ghiozdanul nu ar trebui să fie unul foarte mare. De exemplu, în Carrefour am văzut un model de dimensiuni medii, la 55 de lei. Tot în Carrefour vei găsi și modele

mai scumpe, la fel în Cora sau Auchan.

Nici **penarele** nu sunt foarte ieftine, deși găsești un model simplu la Auchan, la doar 2,40 lei. În general, prețurile pornesc de la 3-5 lei și ajung și până la 30-35 de lei. Sunt penare de la cele mai simple, cu un singur buzunar, până la cele cu multe compartimente.

Copilul va avea nevoie de multe **caiete**. Caiete dictando, caiete de matematică, cele pentru geografie și biologie, caiete de muzică, poate un vocabular, dar și blocuri de desen. Prețurile sunt foarte diferite și depind de firma producătoare, de mărime și de calitate. Cele mai ieftine pornesc de la 2-3 lei, iar cele mai scumpe pot ajunge și până la 14-15 lei.

Prețuri în marile magazine

Carrefour

Ghiozdan mare cu Spiderman.....	54.90 lei
Penar.....	30 lei
Caiet dictando A 4, 60 de file.....	5.99 lei

Cora

Caiet dictando A 5 80 de file.....	2.99 lei
Caiet dictando A 4 60 de file.....	4.31 lei
Bloc de desen A 4.....	8.19 lei
Pensule din lemn 5 buc.....	4.99 lei
Markere pentru colorat Bic Kids 12 buc.....	9.99 lei
Etichete școlare 40 buc.....	3.16 lei
Vocabular.....	1.57 lei
Stilou cu rezervă Schneider Voyage.....	14.49 lei

Auchan

Penar Essential.....	2.40 lei
Set creioane colorate.....	9.35 lei
Acuarele Jovi cu pensulă.....	12 lei
Tempera Toy Color.....	25.70 lei
Numărătoare din plastic.....	5.3 lei
Cerneală albastră.....	5 lei
Caiet de biologie.....	1.3 lei
Pic corector Arhi Design.....	3.10 lei
Stilou Mondial diverse culori.....	3.2 lei

LIBERTATEA: Codruț Olaru nu a plagiat

Doi au spus că e plagiat, unul că nu

Lucrarea de doctorat a lui Codruț Olaru a fost coordonată de Tudorel Toader

Universitatea Al. I. Cuza din Iași a dat verdictul: Codruț Olaru nu a plagiat!

Situație absurdă la Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iași. Comisia de Etică a universității a decis că lucrarea de doctorat a lui Codruț Olaru, coordonată de Tudorel Toader, nu a fost plagiată. Modul în care s-a ajuns la acest verdict este bizar: un singur specialist din trei, profesor la facultatea unde predă și Tudorel Toader, spune că nu este plagiat. Și este singurul luat în seamă.

Jurnalista Emilia Șercan: «Premieră nedorită»

„Este o premieră nedorită pe care mediul academic din România o bifează cu acest verdict. Este și o absurditate prin acest verdict de neplagiat luat în baza a trei rapoarte întocmite de trei profesori de la universitate. Doi dintre ei spun că teza de doctorat a procurorului CSM Codruț Olaru este plagiată și un singur profesor că nu este plagiată. Cei trei profesori din comisia de analiză sunt profesori universitari, sunt și conducători de doctorat. Unul din acești trei membri este profesor la facultatea de drept, unde Tudorel Toader este profesor și a fost decan 12 ani. Această doamnă profesor dă practic verdictul de neplagiat pe care îl preia comisia de etică. Este o absurditate perfectă”, a explicat Emilia Șercan (foto) pentru Libertatea.

Potrivit Press One, de realizarea acestei verificări depinde mandatul de rector al lui Tudorel Toader - sau chiar desființarea celei mai vechi universități din țară. Universitatea din Iași justifică decizia prin conflictul de interese din acest caz. „Activitatea Comisiei de Etică s-a derulat în contextul unui potențial conflict de interese datorat calității de rector al UAIC a conducătorului tezei supuse analizei (chiar în contextul în care rectorul a fost autosuspendat din funcție, îndeplinind funcția de ministru al Justiției)”, a arătat aceasta. ●

• Andreea Archip
Oricum, decizia a fost dată sub mare presiune: dacă nu luau o decizie, universitatea risca reorganizarea. Asta l-ar fi costat scaunul de rector pe Tudorel Toader. Jurnalista Emilia Șercan a explicat pe larg în PressOne toată desfășurarea procedurilor.



ADEVĂRUL: Polițiștii vor sta în școală un an și jumătate, iar condițiile de admitere se înăspresc

Polițiștii vor sta în școală un an și jumătate, iar condițiile de admitere se înăspresc

Diana Frincu
diana.frincu@adevarul.ro

●● În contextul scandalurilor repetate care au afectat imaginea Poliției Române, reprezentanții Ministerului Afacerilor Interne (MAI) au elaborat un proiect vizând modificarea programului de studii dedicat viitorilor agenți de poliție care urmează cursurile școlilor postliceale de la Câmpina și Cluj. Factorii implicați discută în aceste zile posibilitatea ca, începând din anul 2020, durata cursurilor să se

mărească de la 10 luni, cât este în prezent, până la 18 luni. Decizia nu vizează candidații care vor fi admiși în sesiunea de examen programată în ianuarie 2020.

Până în urmă cu patru ani, cursurile la școlile postliceale din subordinea Ministerului de Interne durau doi ani. Începând cu anul 2017, școlarizarea viitorilor agenți de poliție s-a redus drastic la zece luni cu tot cu vacanțe și sesiune de examene. Practic elevii studiază trei luni, iar restul

timpului sunt în practică sau în vacanță. Decizia de a reduce durata școlii a fost luată odată cu valul de pensionări masive provocat de legea apărută în 2015, în mandatul lui Gabriel Oprea la Ministerul de Interne, favorabil polițiștilor. Legea le permite acestora să ia să la pensie anticipat, cu venituri foarte mari.

Reducerea duratei de școlarizare a cauzat o criză cronică de profesioniști din sistem, iar oficialii MAI încearcă acum să repare greșeala. În acest scop,

s-a redus numărul de locuri disponibile la școlile postliceale, de la 1.500 la 700, și a crescut dificultatea probele sportive eliminatorii. Această ultimă măsură are în vedere eliminarea unui număr cât mai mare de fete nepregătite din punct de vedere fizic și care reușeau până acum să parcurgă în timpul traseului aplicativ, probele fiind facile.

Pe 20 septembrie 2019 va depune jurământul generația care a fost admisă în vara anului trecut în Școala de Po-

liție de la Câmpina. Dintre cei aproximativ 1.500 de agenți proaspăt școliți, în jur de 60% sunt fete.

Următoarea sesiune de examen pentru școlile postliceale ale MAI este organizată în ianuarie 2020, iar înscrierile au început deja. Sunt 1.737 locuri în total, dintre care 765 la școala din Câmpina și 162 la școala din Cluj-Napoca. Concursul de admitere organizat în mod tradițional în luna septembrie a fost anulat în 2019. ●

ADEVĂRUL: Eleva genială care le predă engleza prichindeilor

Ionela Stănilă

ionela.stanila@adevarul.ro

Alina Bucur (17 ani) este o elevă-model la Colegiul Național „Barbu Știrbei” din Călărași: a terminat clasele a IX-a și a X-a cu 10 pe limie, a participat de cinci ori la fazele naționale ale unor concursuri de limba română, în 2017 fiind premiată cu o mențiune în cadrul Concursului Național de Cultură și Spiritualitate Românească și a obținut premii la nivel județean și la olimpiade ce țin de alte discipline, precum limba engleză și limba franceză.

Alina spune că nimeni nu a obligat-o niciodată să învețe, pur și simplu, a fost o pasiune pe care a dezvoltat-o încă din copilărie, atunci când a început să învețe limba engleză. „Din experiența mea de elev care nu a avut neapărat probleme, dar a fost martor la numeroase nedreptăți și erori ale sistemului de învățământ, consider că cel mai important lucru nu este ca un copil să recite impecabil o lecție din manual sau să aibă note de 10 la toate materiile, ci mai degrabă să i se ofere șansa să descopere drumul care i se potrivește cel mai bine și să fie încurajat să își urmeze visurile indiferent de riscuri, iar în cazul meu, mă bucur că au existat persoane care să mă susțină în această privință”, spune adolescenta.

WORD FISHING ȘI DUCK TRUCK PRODUCTION

Alina își dedică aproape tot timpul liber activităților de voluntariat, din dorința de a interacționa cu oamenii, de a trăi noi experiențe, dar și pentru a-și dezvolta abilitățile. Unul dintre proiectele la care ține cel mai mult este cel de la școala „Best Academy”, unde le predă engleza unor copii cu vârste cuprinse între 3 și 14 ani.

„Mi-a plăcut întotdeauna ideea de a lucra cu copiii și am încercat să mă implic cât de des am putut în activități care presupuneau interacțiunea cu cei mici. În momentul în care mi s-a oferit șansa de a participa la cursurile de vară de la școala Best Academy, am acceptat invitația cu entuziasm. Anul trecut am petrecut două săptămâni alături de peste 50 de copii, repartizați pe grupe în funcție de vârstă și de nivelul de cunoaștere a limbii engleze, iar cu ajutorul doamnei Adela Barz am reușit să dobândesc noțiuni importante în domeniul pedagogiei și abilități de comunicare și convingere care mi-au fost de folos în relația profesor-elev. Vara aceasta, cursurile au durat patru săptămâni și, având lecțiile învățate, am avut libertatea de a propune și coordona activități pe care copiii le-au îmbrățișat cu drag.



Eleva genială care le predă engleza prichindeilor

VOLUNTARIAT Alina Bucur are 17 ani și, în timpul liber, participă voluntar la cursuri la o școală de vară din oraș, unde îi învață pe copii limba engleză și realizează jucării din plus din materiale reciclabile. O recomandă performanțele ei la limba engleză: în această vară a fost la Oxford cu o bursă, unde a participat la cea de-a patra ediție a Oxford for Romania Summer School



Am desfășurat foarte multe activități, de la Word Fishing, care presupunea dobândirea unui vocabular mai vast, și până la Duck Truck Production, în cadrul căreia au fost învățate tehnici de negociere și cei mici și-au descoperit potențialul de viitori antreprenori. Modulul de engleză a fost completat de un altul bazat pe activități precum actoria, oratoria, gastronomia și lucrul manual. Timpul petrecut alături de micuții elevi m-a ajutat și pe mine să descopăr foarte multe lucruri noi, să învăț câte ceva de la ei în fiecare zi”, mărturisește Alina Bucur.

“

Timpul petrecut alături de micuții elevi m-a ajutat și pe mine să descopăr foarte multe lucruri noi, să învăț câte ceva de la ei în fiecare zi.”

BURSĂ LA OXFORD

Vara aceasta, Alina a avut șansa de a ajunge pentru o săptămână la una dintre cele mai importante universități din lume. A fost admisă, alături de alți 23 de tineri din România, în proiectul „Oxford for Romania Summer School”, care își propune să aducă tinerii cu potențial academic, dar cu resurse materiale limitate pentru a experimenta viața de stu-

dent în Anglia și a participa la cursuri de toate felurile.

URȘULEȚI CU BUCURIE, CAMPANIE UMANITARĂ

Pe lângă programul de voluntariat la școala „Best Academy”, tânăra a mai avut o inițiativă: a dat startul unei campanii umanitare intitulată „Urșuleți cu bucurie”, care își propune realizarea unor urșuleți din prosoape, umpluți cu resturi de materiale textile, urmând ca aceștia să fie donați copiilor din medii defavorizate. Spune că astfel îmbină nevoia de a recicla cu aceea de a-i ajuta pe cei din jur. Proiectul este în plină desfășurare și, cu ajutorul unei echipe de voluntari și datorită donațiilor familiilor și prietenilor, a realizat deja primul lot de jucării.

„De asemenea, proiectul «Urșuleți cu bucurie» a fost selectat printre cele șase idei din cadrul unui Hackathon, care vor fi dezvoltate după întoarcerea de la școala de vară, astfel încât campania umanitară concepută la Călărași se va răspândi rapid în toată țara și mult mai mulți copii se vor putea bucura de jucării confecționate de noi cu atâta dragoste”, povestește eleva.

AMBASADOR ÎN CADRUL PROGRAMULUI GROW

Acestea sunt însă doar câteva dintre activitățile în care s-a implicat, fără să neglijeze școala. „Am participat la un modulul IMT – «Liderii Mileniului Trei – axat pe dezvoltare personală, în urma căru-



Alina a fost traducător voluntar la Festivalul de folclor „Hora mare”



Alina (dreapta), la Parlamentul European



Lecțiile de engleză cu prichindeii sunt o plăcere și pentru Alina, și pentru micuții elevi

“

Anul trecut am petrecut două săptămâni alături de peste 50 de copii, repartizați pe grupe în funcție de vârstă și de nivelul de cunoaștere a limbii engleze, iar cu ajutorul doamnei Adela Barz, am reușit să dobândesc noțiuni importante în domeniul pedagogiei și abilități de comunicare și convingere care mi-au fost de folos în relația profesor-elev.

ia am realizat că prin încredere, pasiune și determinare pot aduce o schimbare în România, am fost ambasador în cadrul programului «GROW» și am întâlnit persoane din alte țări, care mi-au inspirat o puternică dorință de a duce mai departe ideile descoperite prin discuții și activități interactive și am luat parte la proiectul EPAS – «European Parliament Ambassador Schools», care se bazează pe promovarea valorilor europene și a unor concepții solide și inovatoare în rândul tinerilor, asigurându-se de formarea unei noi generații de lideri bine pregătiți și informați. Recent, am participat ca traducător voluntar la Festivalul Internațional de Fol-

clor «Hora Mare», o experiență din care am avut multe de învățat și care mi-a confirmat încă o dată faptul că mai mulți oameni mici din mai multe locuri mici pot face o schimbare mare”, își enumeră numeroasele activități Alina Bucur.

VREA O CARIERĂ IN ÎNVĂȚĂMÂNT SAU RELAȚII PUBLICE

Responsabilă și ambițioasă, Alina știe deja spre ce tip de carieră se va îndrepta. I-ar plăcea să profeseze în învățământ sau în relații publice, dar încă nu este decisă dacă va rămâne în țară. „Opțiunile pe care le am și care mi se pot oferi sunt multe, însă mereu am considerat că, dacă nu face ceva ce îmi place, îmi trăiesc viața superficial. Mi-ar plăcea, deci, să am o carieră în învățământ sau în relații publice, combinând-o totodată cu pasiunea mea pentru scris. Din acest punct de vedere, România este oarecum restrictivă, mi-ar putea pune bețe în roate. Mi-aș dori foarte mult să îmi continui studiile în țară și să particip activ la schimbarea pe care mi-o doresc atât de mult, însă mă tem că acest lucru nu va fi posibil tocmai din cauza întârzierii continue a acestei schimbări. Prin urmare, iau în considerare și urmarea unor cursuri de specialitate într-o altă țară, dar sufletul meu va rămâne întotdeauna aici și gândurile îmi vor zbura mereu către locul pe care îl numesc «acasă», mărturiseste eleva din Călărași. ●

Lucrează la un roman

● Pe lângă toate activitățile de voluntariat, campanii umanitare și burse, Alina are timp și să scrie. A început în copilărie, la 7 ani, când își așternea gândurile într-un jurnal. „Consider că am trăit deja o multitudine de experiențe care au ajutat la formarea mea ca individ responsabil în societate. De când eram mică am avut o pasiune pentru a descoperi lumea și nu am renunțat niciodată la aceasta, fixându-mi întotdeauna obiective care să îmi permită să învăț încontinuu lucruri noi. Am avut mereu o înclinație către arta de toate felurile și aceasta s-a materializat în timp într-o pasiune uriașă pentru scris. De la 7 ani am început să-mi transcriu gândurile pe foaie, pornind de la basme pentru colegii mei de clasă și ajungând în timp la poezii, nuvele și articole de blog. În plus, mereu am fost interesată de ce se întâmplă în jurul meu: de la animale abandonate la familii nevoiașe, de la nivelul de curățenie din orașul meu și până la catastrofele care se întâmplă zilnic la nivel global, toate acestea m-au determinat să încerc să contribuie cu tot ceea ce îmi stă în putință la



producerea unei schimbări care, deși poate părea foarte îndepărtată, este cu siguranță realizabilă”.

În prezent, lucrează la un roman, încurajată de Simona Mihai, actuala sa profesoară de limba română, care este întotdeauna dispusă să îi acorde o părere sinceră

și un sfat prietenesc, fără de care spune că nu ar fi reușit să se autoperfecționeze.

ARE O STRATEGIE DE ÎNVĂȚARE

Alina este apreciată de profesorii săi pentru că, deși are o multitudine de activități extrașcolare, niciodată nu a ne-

glijat învățatul. Totuși, rezultatele ei bune la școală nu vin ca urmare a unui studiu extrem de îndelungat acasă, nu nu petrece atât de mult timp pe cât s-ar crede stând cu cărțile în mână.

„Sunt genul de elev care reține cea mai mare parte din informație din clasă, iar acasă nu fac decât să recitesc eventual lecția pe care o am în caiet. Dacă îmi place în mod deosebit o materie, de multe ori nu este nevoie să mai fac nimic măcar asta, pentru că pur și simplu sunt interesată într-atât de mult de ceea ce se discută, încât nu îmi poate distra nimic atenția. Din clasa a cincea mi-am dat seama că am o înclinație spre lingvistică și istorie, iar lucrurile nu s-au schimbat, chiar dacă anii au trecut. Continui să particip la concursuri și olimpiade la limba română și limba engleză și continuu să mă pasioneze istoria popoarelor, în special cea a românilor. Am învățat, totodată, să filtrez informațiile pe care le acumulez la școală și, astfel, chiar dacă nu îmi place prea mult o materie, reușesc să rețin lucrurile de bază și să obțin note bune la teste, deși sunt conștientă că nu îmi vor fi de folos în ceea ce vreau să fac în viitor”, explică Alina Bucur strategia ei de învățare. ●