

REVISTA PRESEI  
18 iulie 2019

***G4Media.ro: Studenții s-au întâlnit cu Andronescu: Ne-a transmis că limitarea numărului de călătorii gratuite cu trenul nu va avea susținerea Ministerului Educației, dar că ar trebui o limită de vârstă***

Studenții din ANOSR anunță că s-au întâlnit miercuri, 17 iulie, cu Ecaterina Andronescu și că au discutat despre intenția Guvernului de a limita gratuitatea de care beneficiază tinerii la transportul cu trenul și despre acordarea burselor.

“În ceea ce privește limitarea numărului de călătorii, doamna ministru a afirmat că Ministerul Educației Naționale (MEN) nu va susține un asemenea demers, însă consideră că ar trebui impusă o limită de vârstă. Am insistat că un asemenea lucru nu ar trebui să se întâmple, deoarece România, în momentul de față, are cea mai mică rată din Uniunea Europeană privind participarea adulților la procesul de învățare. Numărul studenților maturi din România nu este mare, iar statul român ar trebui să implementeze cât mai multe mecanisme de integrare a acestora în mediul universitar, nu să le limiteze anumite drepturi”, anunță Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR).

“În ceea ce privește perioada de acordare a burselor, s-a adus în discuție situația studenților care beneficiază de bursă, dar ‘se duc vara la mare’. Am prezentat situația colegilor care sunt beneficiari ai unei burse sociale și care au nevoie de cei 578 de lei pe care îi primesc și în timpul verii, întrucât situația financiară nu se schimbă în funcție de sezon. Doamna ministru a confirmat că nu ar trebui să se atingă nimeni de bursele sociale, însă trebuie găsită o cale de mijloc. Am susținut faptul că situația burselor ar trebui să rămână reglementată așa cum este în acest moment, fără niciun fel de modificare”, spun studenții.

ANOSR precizează că Andronescu le-a “transmis că la rectificarea bugetară de la sfârșitul lunii nu trebuie să existe segmentări bugetare care să afecteze transportul gratuit al studenților cu trenul sau acordarea burselor, iar în cazul în care vor apărea astfel de propuneri, nu vor avea susținerea MEN”.

Întâlnirea de la sediul Ministerului Educației a avut loc după ce studenții au trimis petiții către Executiv și au cerut întrevederi cu premierul Viorica Dăncilă, cu ministrul Educației Ecaterina Andronescu, cu ministrul Transporturilor Răzvan Cuc și cu ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici, pentru a discuta propunerea executivului de limitare a gratuității de care beneficiază studenții în transportul feroviar.

Amintim că ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a propus pe 15 iulie “limitarea numărului de călătorii gratuite în fiecare an, limitarea la 26 de ani a vârstei până la care se acordă călătoriile și să nu mai primească studenții repetenți sau cu restanțe”.

***SPARKNEWS.RO: Teodorovici vrea ca absolvenții Programului de Internship al Guvernului să fie angajați automat***

Guvernul a lansat, miercuri, ediția a șasea a Programului de Internship. Prezent la eveniment, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a spus că ar trebui modificată legislația, astfel încât tinerii care au absolvit Programul de Internship să poată fi angajați automat în administrația publică, fără a mai da un concurs pentru ocuparea unui loc, scrie Mediafax.

“Veți da piept cu un mediu în care cei care lucrează în această zonă sunt înjurați zi de zi. Într-un loc foarte important de altfel, unde oamenii de calitate pot să facă lucruri de calitate, dar per total noi cei din administrația publică centrală suntem în aceeași zonă hulită de țară, dar și locul de unde se pot schimba lucrurile pentru țară.

Opinia dumneavoastră este importantă după internship. Ar trebui schimbat ceva și în cadrul legislativ actual, ca după aceste două luni de internship să se poată încadra respectivul tânăr automat în administrația publică, pe postul de debutant desigur, dar fără alte concursuri, pentru a stimula transferul de tinerețe, de suflul nou, mai repede către administrație. Sper ca după aceste două luni de zile o mare parte dintre voi să decideți să rămâneți în administrația publică. Vom vedea care ar putea fi cadrul legal pentru a face acest lucru”, le-a spus Eugen Teodorovici, tinerilor înscriși în Programul Oficial de Internship al Guvernului României, ediția 2019.

Ministrul de Finanțe a subliniat că niciun absolvent al programului de internship al Guvernului nu a vrut să rămână la Finanțe.

”Din păcate am întreat câți dintre colegii de la internship au rămas la Finanțe la încheierea stagiului. Niciunul. Ori buna experiență sau informațiile obținute în internship au contribuit la un alt loc de muncă în afara sectorului public, nu știu. Dar ceva înseamnă că trebuie făcut sau schimbat”, a adăugat Teodorovici.

Despre funcția sa, Eugen Teodorovici a afirmat că e mândru că lucrează la Ministerul Finanțelor: ”Sunt un funcționar public exact cum mi-aș dori să văd foarte mulți în această țară. Tot timpul am crezut că să lucrezi într-o structură de stat este o mândrie pentru oricine, oriunde ar lucra. Ai șansă să poți contribui sau să iei decizii mai târziu care să ajute țara și pe cei din jurul tău. Sper ca și voi să aveți dorința de a face bine acestei țări, fie că lucrați în privat sau la stat”, a mai spus ministrul, la lansarea Programului Oficial de Internship al Guvernului României, ediția 2019.

La rândul său, premierul Viorica Dăncilă a afirmat că pentru stagiul de practică din acest an s-au înscris studenți sau absolvenți de studenți ai universităților de prestigiu din mai multe țări europene.

”Astăzi (miercuri-nr.) am avut plăcerea de a găzdui la Palatul Victoria ceremonia de deschidere a celei de-a șasea ediții a Programului Oficial de Internship al Guvernului României. Succesul acestui program este confirmat de numărul mare al tinerilor care au aplicat și în acest an, precum și de faptul că cei interesați să se familiarizeze cu administrația publică centrală sunt studenți sau absolvenți ai universităților de prestigiu din mai multe țări europene. Pentru a-i sprijini și motiva pe studenți am îmbunătățit legea internshipului și am mărit indemnizația lunară oferită fiecărui intern. Aceasta a fost majorată la 2080 de lei vrut. În plus, de anul acesta perioada de desfășurare a programului de internship este considerată vechime în câmpul muncii. Am convingerea că profesioniștii din toate instituțiile partenere îi vor îndruma pe tineri în următoarele două luni. La finalul acestui stagiu de pregătire ne dorim să avem cât mai mulți tineri dornici care să urmeze o carieră în administrația publică centrală”, a declarat Viorica Dăncilă, la începutul ședinței de guvern, potrivit Mediafax.

### ***LIBERTATEA: Lista lui Teodorovici/Daniel Ionașcu***

Guvernul a început acțiunea de reducere a cheltuielilor, iar Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor, are deja conturat un plan cu mai multe măsuri care ar urma să fie adoptate.

Libertatea vă prezintă 6 dintre măsurile luate în calcul de Guvern. Chiar dacă acestea se află pe listă, nu există certitudinea că toate vor fi adoptate de Executiv.

**1. Impozitarea pensiilor peste 10.000 de lei Ministrul finanțelor a declarat, luni, că ia în calcul impozitarea pensiilor speciale care depășesc 10.000 de lei, prin instituirea unei 'taxe de solidaritate'.**

Martți, Eugen Teodorovici a 1 completat că 'taxa de solidaritate' se va aplica tuturor pensiilor, nu doar celor speciale, pentru că altfel ar exista probleme de constituționalitate.

Potrivit unor surse, se ia în calcul instituirea unor cote progresive de impozitare de 30%, 40% și 50%. Pensiile speciale costă două miliarde de euro anual de la buget. De acestea beneficiază foștii magistrați, militari, jandarmi, polițiști, angajați din serviciile secrete, cei care au lucrat la Curtea de Conturi, iar mai nou și parlamentarii și primarii.

**2. Reducerea gratuităților pentru studenți**

Tot Teodorovici a anunțat că studenții nu vor mai beneficia de gratuități pe trenurile CFR tot anul.

Mai exact, se va limita numărul călătoriilor gratuite. Vârsta studenților care pot primi transport gratuit la călătoriile cu trenul va fi și ea limitată la 26 de ani. Studenții cu restanțe ar putea să piardă, la rândul lor, călătoriile.

Transportul feroviar gratuit pentru studenți a fost acordat de Guvernul Grindeanu, în anul 2017.

3. Bursele de merit nu se mai dau în vacanța de vară Tot în privința studenților, o altă măsură luată în calcul este ca, dacă aceștia nu lucrează în cele trei luni de vacanță, fie și part-time, să nu mai primească bursele de merit în această perioadă.

4. Stoparea detașărilor din ministere Detașările din ministere sunt o altă măsură vizată. Premierul Viorica Dăncilă a declarat recent că a găsit la Secretariatul General al Guvernului un angajat detașat care are salariu de 27.000 de lei, mai mare decât al premierului.

Dăncilă a spus că a cerut ulterior situația detașărilor din ministere.

5. Pensionarii nu mai pot să lucreze la stat O altă măsură luată în calcul de Guvern este ca pensionarii să nu mai poată cumula salariul cu pensia. Măsura ar viza în special foștii angajați din Ministerul Apărării și Ministerul de Interne, care se pot pensiona la vârste chiar și de 40-45 de ani.

Presa scria în 2017 despre cazul comisarului-șef Alina Popescu. Carmen Dan, ministrul de interne de atunci, o transferase în aparatul central de la Slatina. După 6 luni, aceasta a decis să se pensioneze, pentru ca apoi să fie reîncadrată pe același post de consilier al ministrului, conform Adevărul.

Dumitru Coarnă, președintele Sindicatului Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC), spunea la acel moment că există aproximativ 30 de astfel de cazuri la MAI.

#### **6. Sporuri stabilite în sumă fixă**

O altă măsură analizată este eliminarea unor sporuri pentru funcționari și stabilirea altora în sumă fixă, nu ca procent din salariu.

Între sporurile vizate se află cel de pericolozitate, care este de 10-15%. Acesta va fi înlocuit de o sumă fixă.

În 2018, un scandal a izbucnit legat de acest spor din cauză că parlamentarii primesc un spor de pericolozitate ce ajunge până la 3.000 de lei, potrivit Digi24.

Acesta a fost justificat prin faptul că pe fosta Casă a Poporului se află antene.

Concedieri în teatre, primăriile, în faliment De curând, mai multe teatre și instituții din subordinea Ministerului Culturii și a Primăriei Capitalei au trecut la reduceri de personal din lipsă de fonduri.

De asemenea, mai mulți primari din țară au solicitat fonduri Guvernului, argumentând că Executivul i-a 'păcălit' la stabilirea bugetului pe acest an, când a transferat cheltuielile legate de persoanele cu handicap la primării.

Unul dintre aceștia este Robert Negoită, primarul sectorului 3 din București, care a declarat că nu a mai plătit bursele celor 10.000 de elevi de câteva luni, din cauză că a rămas fără bani.

Și Gabriela Firea, primarul Capitalei, spunea că orașul pe care îl păstorește este practic 'în faliment nedeclarat'. Primarii așteaptă bani la rectificarea bugetară.

Gaură imensă în buget Deficitul bugetar al României a ajuns în primele 5 luni la 14,7 miliarde de lei, în urcare cu 80,6% față de același interval de anul trecut. Procentual, acesta era de 1,4%, iar România nu are voie să depășească 3% din Produsul Intern Brut (PIB).

Ministerul Finanțelor a transmis lunile trecute o circulară în care cerea instituțiilor bugetare să scadă cheltuielile, deoarece nu există suficienți bani de salarii până la finalul anului.

#### **Studenții se revoltă**

Alianța Națională a Organizațiilor Studențești din România (ANOSR) a reacționat la măsurile care visează limitarea drepturilor studenților privind transportul gratuit cu trenul și acordarea burselor.

'Gratuitatea la transportul feroviar intern acordată de statul român studenților înmatriculați la o formă de învățământ cu frecvența la instituțiile de învățământ superior acreditate reprezintă una dintre facilitățile cu cel mai mare impact asupra calității vieții studenților', arată ANOSR.

Studenții consideră că această măsură contribuie la creșterea numărului de studenți din medii socioeconomice defavorizate. În plus, se încurajează mobilitatea studenților, atât pentru schimburi de experiență între centrele universitare, cât și pentru a lua parte la diferite manifestări artistice, culturale, sportive sau științifice, desfășurate în diverse orașe ale țării.

ANOSR se arată îngrijorată și de posibilitatea adoptării unor măsuri prin care să se reducă bursele studenților.

'Nici un tip de bursă nu acoperă în totalitate cheltuielile lunare ale studenților cu articolele de îmbrăcăminte, încălțăminte și alte aspecte cotidiene de acest tip, respectiv cu materialele de studiu necesare și eventualele participări la manifestări științifice. Indiferent de tipul de bursă de care beneficia/a studenții, acest sprijin este acordat pe întreaga durată a anului universitar (12 luni), întrucât cheltuielile curente ale acestora există și în perioada în care nu se desfășoară aici iu lai i

didactice pmpriuzise. Studenții se confruntă cu aceleași probleme legate de subzistență și în perioada dintre semestrele academice', se arată în comunicat.

***GÂNDUL: TITULARIZARE 2019. Tânără învățătoare, dată afară de la examenul de titularizare, după ce a fost prinsă cu telefonul***

Cadrele didactice au susținut miercuri, 17 iulie 2019, examenul de titularizare. Au existat și incidente, precum cel în care o tânără învățătoare a fost prinsă cu telefonul mobil în sala de examen.

La nivelul județului Botoșani, informează botosaneanul.ro, au fost înscriși 480 de candidați.

Dintre aceștia au fost prezenți 421, iar 78 dintre ei s-au retras în timpul examenului de titularizare. Au fost transmise spre evaluare 342 de lucrări.

Potrivit oficialilor Inspectoratului Școlar Județean, o tânără învățătoare a fost eliminată din cauză că a avut telefonul mobil în buzunar, lucru interzis de regulament.

Primele rezultate la proba scrisă vor fi disponibile în data de 23 iulie, la sediile inspectoratelor școlare și pe site-ul titularizare.edu.ro.

***DC NEWS: REZULTATE TITULARIZARE 2019 edu.ro. NOTE titularizare 2019/ Scutaru Cristina***

Candidații care au susținut proba scrisă din cadrul concursului de ocupare a posturilor/catedrelor didactice vacante/rezervate din învățământul preuniversitar - titularizare 2019, așteaptă notele obținute.

Primele rezultate la titularizare 2019 vor fi publicate pe 23 iulie la sediile inspectoratelor școlare și pe site-ul <http://titularizare.edu.ro>.

În zilele 23 și 24 iulie 2019 se pot depune contestații la inspectoratele școlare. Mai precis, contestațiile se depun la sediile inspectoratelor școlare județene pe de 23 iulie, după afișarea rezultatelor, până la ora 21:00, dar și 24 iulie, până la ora 15:00.

Afișarea rezultatelor finale la titularizare 2019 va fi pe data de 30 iulie 2019.

Pe 31 iulie 2019 se va face repartizarea candidaților cu media de repartizare minimum 7, pe posturi didactice/catedre vacante publicate pentru angajare cu contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată.

Pentru angajarea pe perioadă nedeterminată (titularizare), candidații trebuie să obțină minimum nota 7 atât la proba scrisă, cât și la proba practică/inspecția specială la clasă în profilul postului. Pentru angajarea pe perioadă determinată (suplinire), candidații trebuie să obțină minimum nota 5 atât la proba scrisă, cât și la proba practică/inspecția specială în profilul postului.

Repartizarea candidaților pe posturile didactice de predare vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată se realizează în ședințe publice organizate de inspectoratele școlare în data de 31 iulie.

***Când are loc repartizarea posturilor didactice de predare vacante***

În data de 1 august va avea loc repartizarea posturilor didactice de predare vacante, în ordinea descrescătoare a mediilor, a două categorii de cadre didactice: cadre didactice titulare în învățământul preuniversitar anterior înscrierii la concurs, care au participat la concursul național și au obținut minimum nota 7 atât la proba scrisă, cât și la proba practică/inspecția specială la clasă în profilul postului, cu păstrarea statutului de cadru didactic titular; cadre didactice debutante, care au ocupat posturi didactice/ catedre vacante publicate pentru angajare pe perioadă nedeterminată prin concurs în ultimii șase ani și care au promovat examenul național de definitivare în învățământ, sesiunea 2019.

Cadrul normativ care reglementează organizarea și desfășurarea concursului național de ocupare a posturilor/catedrelor didactice vacante/rezervate din învățământul preuniversitar 2019, precum și programele specifice pentru concurs sunt disponibile pe [titularizare.edu.ro](http://titularizare.edu.ro).

***DC NEWS: Educația din România, revoluționată. Primul laborator inteligent din țară, într-un liceu din București /Florin Răvdan***

Într-un liceu din București a fost creat și dotat primul laborator inteligent din România, astfel că elevii pot, spre exemplu, să vadă muntele Everest la ora de geografie, sau să studieze organele umane cu ajutorul unei imprimante 3D la ora de biologie.

"Proiectul pilot SmartLab 4.0 își propune modernizarea și digitalizarea modului de predare în instituțiile de învățământ din țară, dar și stimularea creativității elevilor. Astfel, școala va deveni mai atractivă pentru cei mici, iar ei vor fi mai fericiți, mai bine pregătiți pentru afacerile viitorului, piața muncii și pentru meseriile viitorului", se precizează într-un comunicat al INACO.

Potrivit sursei citate, INACO și Primăria sectorului 3 asigură imprimante 3D, roboți educaționali multifuncționali, scannere 3D, table inteligente, software educațional digital, inclusiv trainingul profesorilor care vor folosi echipamentele de ultimă generație, însoțite de aplicații curriculare diverse.

Evenimentul de inaugurare a laboratorului inteligent are loc joi, începând cu ora 11:00, la Liceul teoretic 'Alexandru Ioan Cuza'. La eveniment vor participa, printre alți invitați, primarul sectorului 3, Robert Negoită, președintele INACO, Andreea Paul, inspectorul școlar general al municipiului București, Ioana Mihaela Neacșu, și directorul Liceului 'Alexandru Ioan Cuza', Reka Vadasz.

### ***PRESSONE.RO: Urgia la Academia de Poliție: în căutarea tezelor dispărute (II)/ Emilia Șercan***

80 de teze de doctorat susținute în perioada 2011-2016 nu se regăsesc în format electronic în arhiva Academiei de Poliție, iar alte trei teze nu există nici letrici (în format tipărit).

Acestor teze dispărute li se adaugă și lucrările științifice a doi decani din Academia de Poliție care conduc cele mai importante două facultăți ale instituției - și care nu sunt de găsit în format electronic: cel al Facultății de Poliție și cel al Facultății de Științe Juridice și Administrative. Ambii și-au obținut titlurile înainte de 2011.

Constatările se regăsesc în Raportul Corpului de Control al ministrului de Interne, care timp de două luni a făcut verificări extinse asupra tezelor de doctorat susținute după anul 2011 - și pe care l-am obținut în exclusivitate.

Rămâne o necunoscută, însă, numărul total de teze care nu se regăsesc în arhiva Academiei de Poliție din toate cele susținute vreodată în această universitate.

Verificările de la Academia de Poliție scot la suprafață și alte informații de-a dreptul șocante: la nivelul instituției nu există o evidență clară a persoanelor cărora li s-a acordat titlul de doctor și nici a dosarelor de doctorat ale acestora.

### **PE SCURT: "Urgia la Academia de Poliție" (I)**

Săptămâna trecută scriam, într-o primă parte a acestui serial, despre faptul că 74,3% dintre tezele susținute în perioada 2011-2016 la Academia de Poliție - și trecute deja printr-o primă verificare cu softul de identificare a similitudinilor - sunt suspecte de plagiat.

10 dintre tezele identificate cu procente foarte mari de conținut posibil plagiat aparțin unor cadre didactice din Academie, iar alte cinci unor angajați în poziții administrative. Totuși, nicio lucrare științifică nu a fost până acum verificată de Comisia de Etică după standardele legale în materie de integritatea academică. Printre ele se află inclusiv teza de doctorat a unui decan - cel al Facultății de Jandarmi.

Alte șase teze de doctorat ale unor cadre didactice de la mai multe universități private din întreaga țară, susținute la Academia de Poliție, se presupune că au fost plagiare.

Acestora li se adaugă alte 37 de teze posibil plagiare ale unor angajați în principal în sistemul public; majoritatea din Ministerul de Interne - dar și din sistemul judiciar (printre ei, șeful Inspecției Judiciare, despre care PressOne a scris în exclusivitate că a plagiat, și un procuror din Parchetul General).

În total, 58 de teze de doctorat susținute în perioada 2011-2016 sunt suspecte de plagiat.

Cea mai dură măsură luată în baza Raportului Corpului de Control de către Ministerul de Interne a fost să sesizeze Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1 pentru patru infracțiuni constatate la Academia de Poliție: abuz în serviciu, fals intelectual, uz de fals și neglijență în serviciu. Potrivit unor surse din Ministerul de Interne și din Parchetul de pe lângă Judecătoria Sector 1, acuzațiile îi vizează în mod direct pe Marius Ștefan Mihăilă, șeful Comisiei de Etică din cadrul Academiei de Poliție; pe Remus Tamaș, secretarul Școlii Doctorale; și pe Cătălin Doroș, șeful structurii informatice din Academia de Poliție.

O a doua sesizare a fost trimisă la Consiliul de Etică și Management Universitar (CEMU), organism consultativ al Ministerului Educației, specializat în monitorizarea punerii în aplicare a politicilor de etică universitară și în auditarea comisiilor de etică din universități.

Un al treilea document, de această dată o notă de informare, a ajuns pe masa ministrului Educației, Ecaterina Andronescu.

#### **Patru decani refuză să-și predea tezele**

La 21 martie 2019, printr-o hotărâre a Consiliului de Administrație al Academiei de Poliție s-a luat decizia, cu unanimitate de voturi, ca tezele de doctorat ale rectorului, prorectorilor, decanilor și șefilor de servicii să fie verificate de Comisia de Etică. În total, 14 persoane.

Măsura, care a fost anunțată exclusiv pe site-ul Academiei de Poliție, printr-un comunicat de presă, viza toate tezele de doctorat ale persoanelor cu funcții de conducere, indiferent de anul când au fost susținute sau de universitatea unde au fost finalizate studiile doctorale.

Potrivit comunicatului, Consiliul de Administrație al Academiei de Poliție a luat respectiva decizie la solicitarea conducerii MAI, cu scopul „clarificării tuturor alegațiilor apărute în presă și în mediul on-line”.

Surse din interiorul Academiei de Poliție au declarat că unii membri ai Comisiei de Etică nu știau cu precizie cine sunt persoanele din conducere aflate pe lista celor care trebuiau verificați și că nici nu le-au fost comunicate date despre acest demers, deciziile fiind centralizate și gestionate strict de către Marius Ștefan Mihăilă, președintele Comisiei.

Lista celor 14 persoane din conducerea Academiei de Poliție ale căror teze ar fi trebuit verificate de Comisia de Etică

Prin aceeași decizie s-a stabilit ca cele 14 persoane vizate să transmită o copie electronică a tezei către Comisia de Etică a Academiei până la data de 29 martie 2019.

Totuși, până la finalizarea controlului Ministerului de Interne, la finalul lunii mai 2019, doar 10 din cele 14 persoane și-au pus tezele de doctorat la dispoziția Comisiei de Etică.

De altfel, în Raportul Corpului de Control al ministrului de Interne se precizează faptul că decizia de verificare a tezelor de doctorat ale persoanelor cu funcții de conducere a fost respectată „în mod diferit de personalul cu funcții de conducere”, iar, de partea cealaltă, conducerea Academiei nu a făcut nimic pentru a-i determina pe cei care nu și-au predat tezele să o facă până la data de 29 martie sau chiar după această dată.

#### **Cine sunt cei patru decani**

Cele patru persoane care nu au predat Comisiei de Etică tezele în format electronic, pentru a fi verificate, au invocat motive dintre cele mai stranii, care sunt contabilizate în Raportul Corpului de Control.

O persoană a considerat că nu mai este necesar să o predea din motiv că a publicat lucrarea la o editură de prestigiu și a obținut calificativul „cum laude”.

O persoană a invocat faptul că nu mai deține propria teză nici în format letric, nici în format electronic.

O persoană a susținut că va preda teza „în perioada următoare”.

O persoană a precizat că „analizează oportunitatea predării tezei de doctorat” și că în momentul în care va lua o decizie „aceasta va fi comunicată”.

Cei patru care au refuzat să își pună tezele de doctorat la dispoziția Comisiei de Etică a Academiei de Poliție ocupă, cu toții, funcții de decani:

Cristian Eduard Ștefan, decanul Facultății de Poliție;

Bogdan Țonea, decanul Facultății de Științe Juridice și Administrative;

Ștefan Trache, decanul Facultății de Pompieri;

Iulia Cheșcă, decanul Facultății de Arhivistică.

Academia de Poliție, condusă după demisia rectorului Adrian Popa de prof. univ. dr. Veronica Stoica, are șase facultăți conduse de șase decani. Patru dintre aceștia nu și-au pus la dispoziție tezele de doctorat pentru verificări. Iar unul dintre ei, prof. univ. dr. Bogdan Țonea - decanul Facultății de Științe Juridice și Administrative, nu și-a pus la dispoziție - pe pagina dedicată conducerii instituției - nici fotografia, nici CV-ul.

„Nu sunt mandatat instituțional să discut cu mass-media”, a repetat Ștefan după ce i-am spus că întrebarea vizează o chestiune care îl privește personal - și nu instituția.

Bogdan Țonea, decanul Facultății de Științe Juridice și Administrative, nici nu a așteptat să afle care îi este întrebarea adresată și a aruncat un „La revedere!”, după care a mai spus, înainte de a închide brusc telefonul: „Vedeți că nu aveți dreptul să aveți telefonul meu”.

Ștefan Trache și Iulia Cheșcă și-au obținut titlurile de doctor la Universitatea Tehnică de Construcții București, respectiv la Universitatea din Craiova. Cei doi nu au răspuns la telefon pentru a-și preciza punctul de vedere.

### **Miza verificării conducerii**

Surse din cadrul Academiei de Poliție au declarat că decizia de verificare a tezelor de doctorat a tuturor cadrelor cu funcții de conducere din instituție a avut, în realitate, alt scop decât acela de a-i întări ministrului demisionar Carmen Dan impresia că se face lumină în chestiunea plagiatelor sau de a induce ideea opiniei publice că demersul este unul total transparent.

Ideea verificării tuturor tezelor, susțin aceleași surse, a fost gândită de fostul rector Adrian Iacob împreună cu secundul său, fostul prorectorul Mihail Marcoci, Iacob fiind cel care a impus propunerea în Consiliul de Administrație.

Cei trei "foști": rectorul demisionar Adrian Iacob și ministrul demisionar Carmen Dan acum exact un an, la 14 iulie 2018, la ceremonia de avansare în grad a promoției 2018 a Academiei de Poliție. În spatele rectorului Iacob, în uniformă, prorectorul demisionar Mihail Marcoci. Ambii sunt investigați de DNA pentru instigare la șantaj. Foto: Octav Ganea / Inquam Photos

Fostul rector Adrian Iacob era conștient că teza lui este plagiată și a încercat să preîntâmpine o eventuală revoltă a oamenilor din conducerea Academiei, de a-i anihila sau, după caz, de a-i fideliza pe cei care aveau teze cu probleme, astfel încât să poată deține un control total asupra Consiliului de Administrație. Această structură asigură conducerea operativă a instituției și este format din rector, prorectori, decani, directorul general administrativ și un reprezentant al studenților.

În Raportul Corpului de Control al ministrului de Interne se spune că activitățile desfășurate în legătură cu verificarea tezelor de doctorat ale cadrelor de conducere ale Academiei „nu au avut un caracter de continuitate”, iar conducerea Academiei „nu a stabilit termene și responsabilități clare și nici nu a exercitat controlul ierarhic astfel încât activitățile asumate să se desfășoare în condiții de conformitate”.

Această apreciere menționată în Raportul Corpului de Control arată că, de fapt, fosta conducere a Academiei de Poliție nu a fost interesată în mod real de verificarea tezelor de doctorat ale cadrelor de conducere din instituție.

### **Tezele dispărute**

Cealaltă constatare surprinzătoare din Raportul Corpului de Control al ministrului de Interne se referă la 80 de teze de doctorat susținute în intervalul 2011-2016 care nu se regăsesc în format electronic, mai exact în versiune word, în arhiva Academiei de Poliție.

Cele 80 de teze reprezintă un procent de 30,5% din totalul celor 262 de lucrări științifice susținute în intervalul 2011-2016 la Academia de Poliție.

În urmă cu câteva luni, fostul prorector Mihail Marcoci, care era și purtător de cuvânt al Academiei, comunica într-o solicitare telefonică adresată de PressOne alte cifre referitoare la tezele de doctorat care nu existau în format electronic.

Cifra avansată era atunci de 54 de lucrări - iar potrivit acestuia celor 54 de doctori ale căror teze nu au fost găsite în format word, Academia de Poliție le-a trimis adrese oficiale prin care le cerea să trimită instituției câte un exemplar electronic.

Din Raport reiese că doar 46 de adrese au fost trimise către persoanele ale căror teze nu au fost găsite în versiune electronică.

În ședința Consiliului de Administrație din data de 31.10.2018, când s-a decis verificarea tuturor tezelor din Academie începând cu 2011 și până în 2018, fostul rector Adrian Iacob a anunțat că va declanșa cercetarea prealabilă împotriva angajaților Academiei care nu trimit tezele de doctorat în format electronic către Școala Doctorală.

Poziția tranșantă a fostului rector a fost susținută de Cristian-Eduard Ștefan, decanul Facultății de Poliție. Acesta a plusat și a cerut declanșarea cercetării prelabile împotriva angajaților de la Școala Doctorală care nu au păstrat tezele de doctorat și în varianta electronică.

Jumătate de an mai târziu, inspectorii Ministerului de Interne au constatat că fosta conducere a Academiei nu a întreprins nicio măsură dintre cele propuse sau anunțate în respectiva ședință. Cât despre cercetarea prealabilă, nici nu s-a pus problema.

Mai mult, decanul Facultății de Poliție, Cristian-Eduard Ștefan, a refuzat să trimită Școlii Doctorale propria teză de doctorat atunci când s-a pus problema verificării lucrărilor de doctorat ale cadrelor de conducere.

Un alt fapt care reiese din același document este că la nivelul Academiei de Poliție nu exista o centralizare clară a tezelor, nici a celor în format letric, nici a celor în format electronic.

De altfel, din datele pe care fostul rector Adrian Iacob le-a prezentat ministrului demisionar de Interne Carmen Dan, menționate în Raport, o dată au fost menționate 129 de lucrări în versiune electronică lipsă (25.10.2018 - 09.11.2018), altă dată au fost inventariate 91 (14.11.2018), o a treia oară au fost menționate 87 (16.04.2019).

Din acest motiv inspectorii Corpului de Control au verificat personal situația numerică, confruntând datele existente în arhiva Academiei de Poliție cu datele existente la nivelul Ministerului Educației.

Astfel s-a ajuns la concluzia că 80 de teze de doctorat nu există deloc în format electronic, nici word, nici pdf, iar alte 51 de lucrări se află în Academia de Poliție doar în format pdf. Aceste 131 de teze nu au fost verificate preliminar cu un soft de analizare a similitudinilor.

### **Misterul dispariției tezelor**

Raportul include o altă informație surprinzătoare despre aceste 80 de teze dispărute: ele existau în Academia de Poliție în martie 2016 “atât în format letric cât și electronic”.

La acea dată, toate tezele au fost trimise în format pdf Consiliul Național pentru Atestarea Titlurilor, Diplomelor și Certificatelor Universitare (CNATDCU), fapt consemnat în registrele de corespondență dintre Academie și CNATDCU verificate de reprezentanții Ministerului de Interne.

Ce s-a întâmplat ulterior momentului transmiterii tezelor către CNATDCU și cum de au dispărut rămâne un mister.

Surse din cadrul Academiei au declarat că după ce a fost anunțată pentru prima dată verificarea tuturor tezelor de doctorat cu un soft de verificare a similitudinilor, în data de 26 iulie 2016, de către fostul rector Daniel Torje, multe CD-uri pe care erau stocate teze în versiune electronică au fost făcute dispărute cu complicitatea unor oameni din interiorul Școlii Doctorale.

„Acele CD-uri nu puteau să dispară pur și simplu. Parchetul ar trebui să stabilească în ce condiții s-a întâmplat lucrul acesta”, au mai declarat sursele.

De altfel, în episodul trecut al acestui serial spuneam că Remus Tamaș, secretar în Departamentul de Studii Doctorale din Academia de Poliție, a fost reclamat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, alături de Marius Mihăilă, președintele Comisiei de Etică, și Cătălin Doroș, șeful structurii informatice, pentru suspiciunea comiterii a patru infracțiuni: abuz în serviciu, fals intelectual, uz de fals și neglijență în serviciu.

Remus Tamaș, secretar în Departamentul de Studii Doctorale din Academia de Poliție, a fost persoana responsabilă de introducerea lucrărilor științifice în softul de verificare a similitudinilor. Așa cum arată Corpul de Control, în soft au fost introduse zeci de rezumate ale unor teze sau doar bucăți de teze - și nu tezele integrale, singurele care ar fi putut conduce la rezultate relevante.

Lipsa tezelor de doctorat în format electronic a făcut ca 80 de lucrări științifice să nu poată fi verificate cu softul de analizare a similitudinilor.

Conducerea Academiei de Poliție a făcut adrese oficiale doar pentru autorii a 46 de teze de doctorat care nu au fost găsite în arhiva instituției în format electronic, și nu pentru toate cele 80, cum mai iese din Raportul Corpului de Control.

Tot din Raportul Corpului de Control reiese că nici cele 51 de teze existente în format pdf nu au fost verificate cu programul de stabilire a similitudinilor, deși softul achiziționat de Academia de Poliție - Sistem Antiplagiat - permitea analizarea versiunilor pdf.

Mai mult, înainte de verificarea tezelor cu softul de analiză a similitudinilor, reprezentanții Școlii Doctorale nu au realizat o confruntare a tezelor de doctorat aflate în biblioteca Academiei cu cele stocate în format electronic pe CD, astfel încât să se poată stabili dacă există o concordanță din punct de vedere al conținutului.

Reprezentanții Corpului de Control au confruntat o parte dintre lucrări, iar astfel au constatat că, din cele 82 de teze trecute prin softul de similitudine, 10 teze erau sub formă de rezumat, iar pentru alte 14 teze verificarea s-a realizat doar parțial, deoarece programul de analizare a similitudinilor are o limită de caractere care poate fi expertizată. De exemplu, dacă softul poate analiza doar 200 de



pagini, iar o teză avea 400 de pagini, atunci verificarea s-a făcut parțial, doar pentru numărul de pagini permis de program.

#### **Tezele dispărute cu totul**

Corpul de Control al ministrului de Interne a mai constatat și faptul că trei teze de doctorat nu se găsesc în Academia de Poliție nici în format letric.

Acestea aparțin următorilor doctoranzi:

Comanescu (Florescu) Maria Mirabela, teza cu titlul „Liberarea condiționată” (2011), conducător de doctorat Alexandru Boroș;

Alionte (Gagu) Camelia, teza cu titlul „Statutul juridic al profesiei de mediator” (2014), conducător de doctorat Vlad Barbu;

Nistor Lungu Alexandra, teza cu titlul „Tehnica de «criminal profiling» în contextul acutizării actelor de crimă organizată” (2016), conducător de doctorat Georgeta Ștefania Ungureanu.

#### **Concluzii despre tezele dispărute**

Inspectorii Corpului de Control mai susțin că, de la data de 31.10.2018 - când s-a stabilit verificarea tezelor susținute în intervalul 2011-2018 -, și până la data de 05.04.2019 - când a început ancheta Corpului de Control -, fosta conducere a Academiei de Poliție nu a realizat nicio analiză a modalității în care au fost verificate tezele de doctorat și nicio evaluare sau o identificare a cauzelor care au dus la dispariția a 80 de teze în format electronic.

Mai mult, verificarea celor 82 de teze de doctorat cu softul de similitudine s-a făcut în doar trei zile, iar acest lucru s-a întâmplat doar atunci când fostul rector al Academiei de Poliție Adrian Iacob urma să prezinte informații conducerii ministerului.

Din analiza tuturor datelor a reieșit că există posibilitatea verificării a încă 51 de teze de doctorat existente în format pdf, dar acestea au fost excluse de la analiză.

#### **Alte constatări sunt chiar mai dure:**

Nu există o evidență clară cu privire la persoanele cărora li s-a acordat titlul de doctor și a dosarelor de doctorat ale acestora, cu precizarea că acestea nu sunt arhivate din anul 2012.

CD-urile ce conțin forma electronică a tezelor nu sunt înregistrate și arhivate conform normelor specifice suporturilor optice.

În Nomenclatorul arhivistic se stipulează că dosarele de doctorat au termen de păstrare 10 ani, contrar obligației de arhivare cu caracter „permanent”, așa cum prevede legislația.

În Biblioteca Academiei de Poliție nu sunt luate în evidență toate tezele de doctorat susținute public la nivelul acestei instituții, care aparțin autorilor pentru care s-a atribuit titlul de doctor.

#### ***DC NEWS: Scutare impozit și în alte domenii decât IT. Mihnea Costoiu, rector Politehnică: Suntem sinucigași. Mi-o asum! /Florin Răvdan***

Mihnea Costoiu, rectorul Politehnicii din București, a dezvăluit, într-un interviu acordat în exclusivitate DC News, de ce extinderea măsurii eliminării impozitului din IT și în alte domenii este crucială pentru a opri exodul absolvenților de facultate din România.

"Mi-o asum și mă bucur că mi-ați dat ocazia. În 2000, când am început discuția despre IT și la vremea respectivă i-am pus această problemă ministrului Comunicațiilor Dan Nica, lumea mi-a zis că sunt nebun. Pentru că eu am propus tăierea impozitului pentru lucrătorii în IT. Mi-au trebuit trei ani de zile să conving Guvernul, recunosc că am avut două puncte tari ca sprijin, dl ministru Nica și dl Varujan Pambuccian. Am făcut calcule, gândiți-vă că acest mesaj e valabil și astăzi, iar șase la sută din PIB vine din industria IT. Declarația dlui Orban este un pic sinucigașă. A trimite în est și ceea ce am reușit să stabilizăm astăzi și firmele care sunt astăzi în România, mi se pare sinucigaș, ca să folosesc cuvinte elegante", a declarat Mihnea Costoiu.

#### **Extinderea măsurii, necesară**

"Putem extinde și în alte domenii scutirea asta de impozit. Am extins și la cercetători, pentru a ține mințile acasă. Competiția astăzi este pentru creiere, conținut, nu pentru bani. Dacă reușim să ținem proprietatea intelectuală în România, câștigăm cel mai mult. Dar dacă îi dăm afară și pe cei pe care am reușit să îi stabilizăm, repet, suntem sinucigași", a mai spus rectorul Politehnicii.

**REPUBLICA: Stau în fața televizorului, alături de un copil de zece ani. Amândoi privim cu ochi diferiți imaginile cozilor și degradării comunismului, iar el mă întreabă: ce e democrația?/Claudiu Pândaru**

Lângă mine, un copil de zece ani privește, cu poftă, imagini la tv, imagini dintr-o eră pe care nu a trăit-o. O alimentară plină cu un singur produs, așezat în mici piramide, ca să pară belșug. O voce spartă, vocea care multora dintre noi ne-a însoțit copilăria, ne anunță, din televizor, că producția a fost depășită, că hectarele și-au dăruit rodul mult peste nivelul preconizat, iar fabricile au scos pe porți, din brațele neobosiților oameni ai muncii, ce e nevoie, dar și ce nu e necesar, însă, întotdeauna, ce s-a scos e peste nivelul așteptat. Ce mai, tradus în cifrele economice ale zilelor noastre, ar părea că suntem o națiune destinată recordului. Râd amuzat de copilăria mea și prezentul maturității, dar îngheț cu zâmbetul pe buze când copilul de lângă mine mă întreabă, direct, înțelegând perfect sensul imaginilor, ce e democrația.

Chiar așa, ce e democrația?

Știm, nu-i așa, încă din clasele primare, ce e eroismul, cum și-a pierdut Baiazid dinții, cât de viteji am fost la Oituz. Și e bine că știm. Ne leagă ca națiune și ne face, sper, să fim mai îngăduitori atunci când Simona Halep pierde pentru România, când câștigă e limpede că nu o face pentru altcineva, doar citim cu toții comentariile de pe Facebook.

Dar când vine vorba despre democrație, despre credința în valori, când istoria ia o turnură rușinoasă pentru noi ca popor, avem tendința de a uita, de a nu preciza, de a lăsa locuri goale în manual. Noroc că mai vine Papa, de la Roma, să ne aducă aminte că șapte episcopi care au rezistat comunismului, dictaturii, au murit, de mâna și tortura celor în fața cărora au rezistat, între noi, tot niște bravi români cu pușca sau funcția în brațe.

Pe scurt, în școala românească primim de multe ori lecții care ne fac să credem că istoria noastră e o ca alimentară comunistă, multe realizări stivuite în mici piramide ce compun succesul național, unul pentru care nu simțim responsabilitate, ci doar dreptul de a-l revendica în nume personal. Ne compunem orgoliul și suntem împăcați, fiecare cu sinele nostru, furând din generalele cărți de istorie ce e bun, tragem apoi concluzii generoase despre țara căreia aparținem și ne însușim file de istorie pe persoană fizică, de parcă fiecare dintre noi am apărut Oituzul, i-am numărat dinții sultanului.

Ori, liberatea, poate cea mai râvnită parte a democrației, nu e un câștig istoric, e o doar o reductă mică, ce merită săpată și apărată zilnic, prin lupte cotidiene, cele mai grele, duse chiar cu bunul simț, al nostru și al celor din jur.

Cum poți să înveți pe cineva ce e democrația, dacă nu îi explici și cum arată opusul acesteia?

Eu sunt privilegiat, la o terasă din Bucureștiul democratic, liber la zgomot, dar plin de efervescentă, am bucuria de a cunoaște un tânăr care îi învață pe alții ce e democrația.

Septimius Pârnu (foto) are 34 de ani și o pereche de ochelari care l-au ajutat să observe șapte runde de alegeri în România, Republica Moldova, Estonia, Muntenegru.

Stai puțin, cum adică, de zece ani, omul ăsta nu găsește altă plăcere, decât să stea de dimineața până seara să vadă dacă nimeni nu fură?

„Păi da, am văzut un anunț pe o platformă din asta de joburi, eu terminasem facultatea de științe politice și am vrut să mă angajez. Mă întrebau prietenii: «Te faci politician?»”, îmi spune, amuzat, tânărul din fața mea, care a ales societatea civilă, nu politica. Hmm, zic, „societate civilă”, Soroș cum ar veni, nu? Nu! Societatea civilă e compusă din oameni obișnuiți, ca noi, nu conspirații, dar oameni care aleg să schimbe ce e greșit, sau cum să facă să meargă mai bine ce e în jurul lor, iar când o fac de dimineața până seara, chiar au chiar o slujbă din asta, un job, nu ai cum să nu ridici din sprâncene, prins de îndoielile actualității.

Bun, concret, ce faceți, dumneavoastră, societatea civilă, la Expert Forum, pentru a ne învăța pe noi ce e democrația?

„Păi, inițial am început cu tineri”, îmi spune Septimius. După care „ne-am dat seama că trebuie să începem cu profesori, iar impactul a fost mult mai mare”.

E simplu de înțeles de ce. În doar câțiva ani au reușit să pună pe picioare o rețea de profesori care îi învață pe cei mici exerciții de democrație: dezbateri, evenimente. Programul se numește „Școala pentru democrație”, 1.000 de beneficiari în România și Republica Moldova, profesori care trec printr-un curs în care învață cum să se implice și cum să îi implice pe alții, inclusiv pe elevii lor. În ce, o să mă întrebați?

Iată un exemplu: „A fost o dezbatere la Zimnicea despre centrala nucleară aflată pe partea cealaltă a Dunării. Vor bulgarii să o construiască și profesorii noștri au organizat o dezbatere cu inspectori, prefectul, iar profesorii au adus elevii pe care îi puseseră în prealabil să facă research cu ce se întâmplă acolo. A fost o discuție foarte faină, dezbateră a apărut la televiziunea locală, imaginați-vă că în câteva zile oamenii începuseră să discute pe stradă, ăsta e genul de impact pe care îl așteptăm. Dezbateră înseamnă democrație!”, îmi povestește încântat Septimius Pârvu.

Cei de la Expert Forum, organizația din care face parte și Septimius Pârvu, au căutat finanțare și au reușit cu proiectul lor să câștige un grant de la Raiffeisen Comunități, un program care a asigurat participarea profesorilor la proiect și a acoperit cheltuieli de logistică, training, pentru mesele participanților, costul experților, ale echipei de proiect și transportul acestora. De altfel, ei sunt și cei care m-au provocat să îl cunosc pe tânărul care a gândit acest program. „Tot din această finanțare am achiziționat materialele de care aveam nevoie pentru Școală, dar am putut să și acoperim costurile proiectelor civice”, îmi mai povestește Septimius.

Așadar, un partener privat, un business privat, investește într-un program din care nu are un profit imediat.

Să facem o mică paranteză și, dacă îmi permiteți, o parte de considerații personale. Societatea românească se dezvoltă plecând de sus în jos. Dacă e să judecăm modernitatea României, spiritul ei democratic, ieșim mult mai câștigați atunci când ne uităm la individ, nu la stat, cred că asta e clar pentru toată lumea. La fel de clar cum e faptul că statul nu e un bloc imobil, ci e compus din oameni, unii care iau democrația în derâdere, în sinea și acțiunile lor zilnice, alții însă care își fac treaba onest. Iată un exemplu, povestit tot de Septimius Pârvu.

„La Bocșa, lângă Reșița, am organizat o cafenea publică, acolo e o comunitate în care sunt foarte mulți copii cu părinți plecați în străinătate, la muncă. Ce înseamnă o cafenea publică? Într-o sală sunt mai multe mese, fiecare cu un moderator. Ai o temă mare a întregii discuții, iar la fiecare masă se discută subteme ale acesteia, iese ceva extrem de interesant, pentru că fiecare se plimbă pe la toate mesele. Noi am aflat în felul ăsta niște lucruri pe care elevii ăia nu le-ar fi spus în alt context, pentru că nu îi întrebă nimeni. Ori asta e extrem de important, în școală, în multe locuri, din păcate, elevii nu sunt întrebați, pur și simplu, nu trec prin acest exercițiu democratic. Ei bine, în localitatea asta mică, după exercițiul ăsta, copiii au făcut un raport, foarte bine argumentat și s-au dus cu el în Consiliul Local. Eu la vârsta lor nici nu îmi închipuim că așa ceva e posibil, să mă duc eu și să cer socoteală, argumentat, constructiv, autorităților locale. E sănătos pentru ambele părți.”

Uneori, însă, părțile nu pot fi de față, din motive obiective.

„Ai însă parte și de momente mai stranie, care în final îți arată că e bine ce faci. În Reșița, spre exemplu, trebuia să vină primarul să le povestească elevilor ce fac autoritățile locale. Nu a venit. Mi s-a transmis că a trebuit să plece la Bruxelles. Seara am aflat că, de fapt, îl reținuse DNA-ul pe aeroport”. Râd și eu, râdeți și dumneavoastră, se amuză și Septimius Pârvu, când îmi povestește.

Țara e plină, iar democrația, în unele momente, umple și centrele de detenție, libertatea fiind o stare de spirit, dar și una juridică în care se află sau ar trebui să se afle oamenii onești și cinștiți.

Programul domnului Septimius Pârvu și al colegilor de la Expert Forum nu e unul ascuns. „Încercăm să le dezvoltăm gândirea critică, nu e cultura asta democratică o obișnuință la noi, să îi întrebăm și pe cei mai mici, de la elevi la oameni din comunitate. Iar oamenii vor, își doresc să se implice în comunitățile lor, dar trebuie să îi ajute cineva și să înceapă dialogul ăsta.”

O discuție cu un om ca Septimius Pârvu e revigorantă, indiferent cât de cald e afară sau cât de fierbinți sunt vremurile.

Opusul democrației e tăcerea. Indiferent cât de mică e problema pe care pe care tu vrei să o rezolvi, democrația și păstrarea vie a simțului critic, un țel mare pe care și l-au propus domnul Pârvu și colegii săi, o cauză socială din jurul tău, sau oricare cauză vrei să o alegi, implică-te! Găsești susținere financiară, companiile mari au înțeles că au obligația morală de a întoarce beneficii locului în care fac business, iar românii au priceput de mult că istoriile reușitelor personale pot schimba istoria unei națiuni.

Mă întorc în fața televizorului, alături de un copil de zece ani. Amândoi privim cu ochi diferiți imaginile cozilor și ale degradării comunismului. Iar el mă întreabă: ce e democrația?

Democrația, tată dragă, e să îți pot spune fără să mă feresc, fără să îndulcesc și fără să simt vreo frică, ce e dictatura.

### **ȘCOALA 9: Din ce sunt făcute amintirile/Alexandra Recășan**

Dar vine întrebarea: „Da’ îți mai amintește ăsta micu’ cum era viața lui la doi ani, la cinci, când nu îți mai amintește nici ce a mâncat azi la grădiniță?”

Articolele care vorbesc despre amnezia copilăriei (childhood amnesia) – golurile din memorie pe care le avem ca adulți, legate de primii ani ai copilăriei – ar putea descuraja un părinte. Și asta pentru că ne gândim la „amintiri stocate” în termeni de „Îți mai aduci aminte de tortul cu șapte etaje în formă de Tyrannosaurus Rex? Mai știi când am fost la mare, când aveai 6 ani, și am făcut snorkeling după scoici?”

Însă, din fericire, amintirile nu țin doar de locuri și momente în timp – parte din memoria explicită. Ele se formează și implicit (memoria implicită) din trăiri, emoții, stări pe care anumite persoane, contexte, întâmplări le-au trezit și care se atașează memoriei de lungă durată, croșetând încă din copilăria timpurie primele rânduri ale percepției asupra vieții.

Poate că cel mic, odată ajuns mai mare, nu își va mai aminti de tortul cu șapte etaje, dar bucuria momentului și faptul că i-a avut pe cei dragi aproape cu siguranță s-au transformat în „hrană” pentru mai târziu. Poate nu își va mai aminti că i-ai citit seară de seară tot soiul de povești, dar liniștea și tandrețea momentului s-au așezat și ele, pe tăcute, în sufletul său. În această perioadă a copilăriei învățăm dacă putem avea sau nu încredere în cei din jur, învățăm să ne plăcem... sau nu, învățăm să fim deschiși sau să ne retragem în carapace. Când vine vorba de copii, o experiență nu ar trebui judecată în termeni de amintire prin care copilul să își documenteze viața atunci când va fi mare, ci, mai degrabă, ca sursă care să hrănească niște așteptări pozitive ale copilului cu privire la cei din jur și la lumea în care se află – părinții mă iubesc, eu sunt valoros, lucruri bune se pot întâmpla.

#### **Amintirile se nasc din momente mici**

În graba noastră cea de toate zilele, ca părinți, probabil nu realizăm cât de mult pot cântări momentele aparent insignifiante în colecția de amintiri a copiilor.

Centrul de Educație Timpurie al Universității din Vermont a derulat o cercetare restrânsă pe tema amintirilor copiilor în relație cu școala, cu scopul de a îmbunătăți experiența elevilor din ciclul primar.

Procesul a constat într-o întâlnire inițială cu învățătorii și cu ceilalți colegi, pentru a povesti despre momente memorabile din viața lor, după care fiecărui copil i s-a oferit un aparat foto pentru a documenta momentele prețioase din experiența la școală – amintiri pe care le poartă cu ei în clasă. 2.088 de fotografii mai târziu, profesorii universității au analizat cadrele surprinse de elevi și au extras o serie de categorii, numitor comun pentru tematica pozelor.

Ghiciți care a fost tema cea mai populară? Momentul în care copiii își luau la revedere de la părinți, dimineața, mulți dintre ei având tot felul de mici ritualuri de despărțire, la pachet cu îmbrățișări. Un pic de hrană pentru gândurile noastre de părinți și diminețile noastre grăbite.

Legat de momentele mici, dar cu încărcătură nostalgică mare pentru copii, Krystine Batcho, psiholog cognitiv comportamental care cercetează rolul nostalgiei pentru starea de bine, a inițiat un studiu centrat pe amintiri autobiografice. Preiau doar două exemple din cadrul acestuia.

O tânără își amintea cu drag momentele în care mergea împreună cu tatăl său la meciurile de hockey și baseball, clipe care au rămas atât de intacte încât când și le-a reamintit i s-a reactivat inclusiv mirosul de popcorn din tribune. „Erau momentele noastre. Timp tată-fiică”, povestea tânăra, cu bucurie și nostalgie.

Un alt tânăr își amintea de un moment din copilăria sa în care tatăl l-a lăsat să urmărească împreună cu el Campionatul Mondial de Fotbal, până târziu în noapte. Chiar dacă echipa lor nu a câștigat, acesta a rememorat momentul ca fiind unul dintre cele mai prețioase din copilărie. „Cred că niciodată nu m-am simțit mai fericit. După meci, eu și tata am dormit buștean pe canapea, cu televizorul aprins pentru tot restul nopții.”

Momente simple, în care ceea ce a contat a fost relația, prezența. Fără investiții materiale, ci doar sufletești.

#### **Pofta vine jucându-ne**

Nu aș vrea ca articolul ăsta să fie încă unul care adaugă presiune pe spatele împovărat de sfaturi de parenting al părintelui de azi. Sunt deja prea multe și am ajuns să fim atât de preocupați de cum va ajunge copilul nostru adult încât ignorăm momentele de acum, în care este copil.

Pentru că cei mici sunt într-o continuă creștere, credem că scopul, atunci când ai un copil, este să îl faci să crească bine, să crească potrivit viziunii noastre de adult și potrivit celor 21 de abilități necesare pentru anul 2030 (sau câte or fi).

Ori, copilăria are feluri de a vedea, gândi și simți care îi sunt proprii, spunea Rousseau, în timp ce „oamenilor mari le plac numerele”. Sau, în cuvintele Micului Prinț, „când le vorbești [oamenilor mari] de un nou prieten, nu vă întreabă niciodată ceea ce este cu adevărat important. Nu vă întreabă niciodată: Cum sună vocea lui? Ce jocuri îi plac? Colecționează fluturi? Ei vă întreabă: Câți ani are? Câți frați are? Cât cântărește? Cât câștigă tatăl său? Numai atunci ei vor crede că l-au cunoscut.”

Trăim în lumi diferite și am impresia că ne scapă printre degete copilăria lor, fără a-i cunoaște cu adevărat. Iar puntea către lumea lor nu o vom găsi în vreo carte sau curs de parenting.

O vom găsi pornind împreună în operațiunea de salvare a melcilor, după ploaie. O vom construi și întări dând în mintea copiilor – expresie care ar trebui reevaluată ca înțeleș.

Fiecare părinte are capacitatea de a oferi cele mai bune amintiri copilului său. Nu mă îndoiesc de asta. Ce consider că ar ajuta un pic în proces sunt doar două lucruri bune de așezat în noi: 1. Poate vor uita ce le-am spus, ce i-am sfătuit, ce i-am învățat, dar nu vor uita niciodată cum i-am făcut să se simtă. 2. Pofta vine jucându-ne.

Alexandra Recășan este părinte, fost copywriter, actual voluntar în educație, viitor teaching assistant la International British School și om iubitor de copilărie.

# Studenții au început programul de internship al Guvernului



Programul de internship al Guvernului a început în 15 iulie și va dura până pe 13 septembrie, acesta fiind destinat tinerilor români, studenți sau absolvenți ai unei universități din România ori din străinătate.

Potrivit Executivului, tinerii interesați au astfel posibilitatea să se familiarizeze cu modul de lucru din administrația publică centrală și să aplice cunoștințele dobândite în cadrul programelor de studii.

Programul va include participarea internilor la discuții și întâlniri de lucru cu miniștri, secretari de stat, specialiști în diferite domenii de competență, precum și la trainin-guri și workshopuri tematice.

Pe perioada programului, internii vor beneficia de o indemnizație lunară, în cuantum de 2.080 lei brut, iar la finalul perioadei de internship vor primi un certificat din partea Guvernului și, la cerere, o scrisoare de recomandare din partea coordonatorilor.

## Dăncilă: Cei care ați ajuns aici sunteți tineri competenți

„Cei care ați ajuns aici sunteți tineri competenți, cu rezultate academice deosebite și spirit inovator. Guvernul României vă este alături și susține acest program, dar și orice inițiativă a tinerilor aflați la începutul carierei profesionale. Activitatea internilor a fost întotdeauna apreciată, iar din acest an perioada de internship este considerată vechime în muncă. Câștigul cel mai important al celor două luni de internship va fi experiența profesională și veți avea posibilitatea de a pune în practică ce ați învățat. Sunt convins că vă veți bucura de oportunitățile din cadrul programului. Vă doresc să vă păstrați entuziasmul și să vă bucurați de acest program!”, le-a transmis Viorica Dăncilă, primul ministru al României.

## Teodorovici cere seriozitate

Eugen Teodorovici, ministrul de Finanțe, a completat: „Este o mândrie că fiind acolo, sus, la nivel național, ai șansa și onoarea de a contribui la decizia care să ajute țara, pe cei din jurul tău. Din pă-

cate, le-am cerut colegilor de la Finanțe să îmi spună câți dintre colegii de la internship au rămas în sistem: niciunul. Ceva înseamnă că trebuie făcut, schimbat pe timpul internshipului, dar mai ales după internship opinia voastră este importantă. Cred că ar trebui schim-

bat ceva în cadrul legislativ pentru a încadra respectivul tânăr în administrația publică pe un post de debutant, dar fără alte concursuri. Administrația nu aparține unui ministru, ci mai mult funcționarilor, care au uitat și ei de când sunt în sistem”.

## Profesorii, în examene

27.724 de profesori, dintre care 4.740 provin din promoția de absolvenți din acest an, s-au înscris la examenul de titularizare, pentru a se angaja pe o perioadă nedeterminată într-o școală. Proba scrisă a concursului național, sesiunea 2019, s-a desfășurat, ieri, în 85 de centre de examen. Profesorii au concurat pe 4.319 de posturi de educatoare, învățătoare și profesori scoase la concurs. Dintre acestea, 3.091 de posturi sunt în școli din mediul urban și 1.228 în mediul rural.

Pentru a obține un post permanent în învățământ, aceștia trebuie să obțină minimum nota 7, atât la examenul scris susținut ieri, cât și la inspecția la clasă în profilul postului, iar pentru a deveni suplinitor (angajare pe perioadă determinată), candidații trebuie să obțină minimum nota 5 atât la proba scrisă, cât și la inspecție. Primele rezultate de la titularizare vor fi afișate pe 23 iulie. (M.C.)

### ■ Abonamente nedecontate

Organizația Salvați Copiii solicită Avocatului Poporului să se implice și să facă demersurile legale necesare în cazul nedecontării abonamentelor de transport județean pentru elevi.

Bifurcații

## Matematica în școală: cât, cum, de ce

Liviu ORNEA

Un reproș recurent adus învățămîntului de la noi e că matematica are o pondere prea mare (inclusiv la evaluare) și e obligatorie pentru toată lumea în gimnaziu, neînjindu-se seamă de înclinațiile umaniste ale unor copii. Cred că originea acestei structuri a programelor de învățămînt obligatoriu trebuie căutată imediat după Revoluția Franceză. Matematica era considerată drept democratică, o disciplină care nu lasă loc privilegiilor de clasă și îi poate ajuta pe copiii inteligenți provenind din familii puțin avute să iasă la lumină (nu mi se pare că s-ar fi schimbat multe din acest punct de vedere).

Nu cred că se predă prea multă matematică. Dar cred că accentele sînt greșit puse. Felul cum prezentăm noi matematica lasă impresia că toate problemele au soluție exactă, că e de ajuns să găsești „artificial”, calculul deștept – de aici accentul pe exercițiu, pe calcul (care, totuși, nu poate lipsi) în detrimentul raționamentului. Or, majoritatea problemelor reale nu au soluție exactă, iar copiilor nu li se vorbește îndeajuns despre aproximare, de exemplu. Mai e ceva: mare parte din știința secolului al XX-lea folosește concepte și raționamente de tip statistic, mecanica cuantică e doar un exemplu. Or, raționamentul probabilistic, statistic lipsește cu desăvîrșire din felul cum e abordată matematica școlară (ma-

ritatea profesorilor de liceu nici nu parcurg ața parte din programă, unii nici nu cunosc subiectul, deși toți au făcut, în facultate, cite un curs de probabilități și unul de statistică) – un medic îmi spunea că lipsa aceasta grevează și formarea medicilor.

Cît despre „legătura cu practica”, problema e că noi îi învățăm pe copii să rezolve exerciții, dar nu le dăm nici un indiciu despre cum pot să aplice tehnicile învățate pentru chestiuni concrete și, mai ales, să lege cunoștințele de matematică cu cele de fizică sau de chimie. Pe de altă parte, trebuie acceptat că nu tot ce se studiază în școală (nu doar la matematică) are aplicabilitate practică. Există și alte rațiuni ale studiului. În speță, matematica ajută la formarea deprinderilor de gîndire și a gîndirii critice.

lată și opinia lui Cédric Villani (medaliat Fields, 2010) despre matematica școlară – dintr-o carte foarte interesantă: *Conversations sur les mathématiques*, Flammarion, 2019, care sper să fie tradusă și la noi. E un matematician important, implicat civic și politic, inclusiv în reforma învățămîntului matematic din Franța, așa că îmi permit să redau un fragment mai amplu. „Dacă privim situația actuală și ne întrebăm dacă există vreun specific al matematicii (care se predă în școală [n.m.]), putem spune că există unul de necontestat: perioada matematicii predate. Cred că, efectiv, e singura disciplină predată

în liceu, la care există o atît de mare distanță în timp față de obiectul studiat. Să mă explic: la istorie, se studiază istoria contemporană, la fizică și la chimie se predau noțiuni de secol al XX-lea, la geologie se învață despre deriva continentelor – descoperită la mijlocul secolului al XX-lea, la biologie se învață despre ADN, tot o noțiune recentă... La matematică, tot ce se predă în liceu datează, *grosso modo*, dinainte de 1800. Matematicile moderne au fost, poate, o încercare de a depăși această întîrziere, cel puțin în formă, de a utiliza o formă modernă pentru ceva care să fie contemporan, în spiritul timpului. Sigur că putem discuta: matematica respectivă e potrivită sau nu, e intrinsecă subiectului, trebuie studiat ceva atît de îndepărtat în timp? E o dezbateră delicată... De exemplu, eu fac parte dintre cei care, la fel ca Ngô Bao Châu (medaliat Fields în 2010 [n.m.]), de altfel, și-au exprimat public atașamentul pentru geometria euclidiană. Puștiul care am fost era de-a dreptul pasionat de geometria triunghiului, și cred în continuare că nu există ceva mai bun ca școală de formare pentru gîndirea logică. E ceva extrem de vechi, care nu folosește la nimic, în sensul că nu conduce spre nici un fel de activitate – nici chiar pentru un matematician profesionist. Și totuși e remarcabilă ca școală de gîndire. Există această specificitate a matematicii, cel puțin în concepția pe care o am eu despre ea, potrivit căreia primul obiectiv – nu spun că singurul – al unui curs de matematică e dezvoltarea metodei mai degrabă decît a obiectului. Nu obiectul e cel mai important, ci să învățăm să raționăm, să construim un raționament riguros, imaginativ, să perseverăm asupra unei probleme pentru a-i găsi calea de acces etc. Sigur, nu poate fi acesta singurul obiectiv și, într-adevăr, faptul de a preda chestiuni vechi are drept consecință că majoritatea oamenilor care ies din liceu

nici măcar nu-și dau seama că matematica e legată de viața cotidiană, de deplasări, de dezvoltare, de inovare, de tehnologie. Li se pare că e un fel de limbaj, oarecum asemenea unei limbi vechi, ca latina, în care finalitatea obiectului nu e definită, un fel de moștenire culturală. Și-apoi, nu prea sînt înțelese aspectele privind dialectica cu lumea reală, faptul că matematica e o încercare de formalizare, că acele concepte matematice abstracte își au adesea originea în niște fenomene concrete. Toate acestea pot părea seci și lipsite de motivație. De toate aceste aspecte trebuie ținut seama cînd discutăm despre învățămîntul matematic. Nu e neapărat simplu, trebuie găsit dozajul bun, trebuie conciliate obiective aparent contradictorii, faptul că trebuie să învățăm să raționăm pe lucruri simple și, în același timp, să trezim conștiința viitorului cetățean asupra faptului că matematica e o parte de neînlăturat din cercetare și din dezvoltarea tehnologică și a societății.”

Cred, sper că tarele învățămîntului românesc se pot corecta, cu toate că inerția sistemului educațional e mare. Cu siguranță însă, pentru a le corecta, nu trebuie apelat la „trainerii” sau la tot felul de inși fără vreo specializare limpede care, în consecință, se pricepe la orice și pretind că oferă „educație alternativă”. Unul dintre aceștia e de părere că „businessurile vor oameni cu abilități clare, specifice, în timp ce sistemul de educație din România investeste în cultura lor generală. Tinerii sînt aliniați perfect cu ceea ce își doresc businessurile. Ei vor să studieze lucruri practice. Din păcate, nu au ocazia. Să mai adăugăm și faptul că teoria studiată este de cele mai multe ori aliniată anilor '70?” (pe *contributors.ro*, 14.07.2019). Parcă opinia lui Villani e un pic mai nuanțată. Mă tem însă că „trainerii” au și vor avea mai multă trecere.



**KAMIKAZE: Cătălin Ioniță, plagiatorul șef de la DGA poate candida la concursul: 'Nesimțitul anului'**

**EXCLUSIV!**

# Cătălin Ioniță, plagiatorul șef de la DGA poate candida la concursul: „Nesimțitul anului”

Azi am citit pe pagina de Facebook a Emiliei Șercan că peste 70% din tezele de doctorat de la Academia de Poliție sunt suspectate de a fi plagiate. Mi-am amintit cu ocazia aceasta de șeful DGA (Direcția Generală Anticorupție) din MAI, Cătălin Ioniță, care este unul dintre plagiatorii de seamă din acest trist procentaj și am verificat un pic în ce stadiu mai este din punct de vedere profesional. Am aflat lucruri incredibile:

» Șeful DGA este în continuare în concediu medical. În 2019, din șapte luni abia dacă a petrecut la serviciu trei luni.

» Deși este mai mereu bolnav de când i-a fost dat în vileag plagiatul, Cătălin Ioniță încasează totuși sporul la salariu de doctor.

» Sporul acesta este oricum ilegal încasat, nu fiindcă are teza de doctorat plagiată, nu pentru că nu dă pe la serviciu, ci pentru că lucrarea lui nici nu are legătură cu munca de la DGA. Făcătura lui de teză de doctorat se numește „Criminogenza infracțiunilor cibernetice”, deci nu este despre corupție. Legea 153/2017 prevede clar că: „Personalul care deține titlul științific de doctor beneficiază de o indemnizație lunară pentru titlul științific de doctor în cuantum de 50% din nivelul salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, dacă își desfășoară activitatea în domeniul pentru care deține titlul.” (sublinierea ne aparține)

» Și pentru că el însuși știe că nesimțirea lui este vecină cu ilegalitatea, șeful DGA, aflat în concediu perpetuu după publicarea dovezilor că și-a plagiat doctoratul, care încasează ilegal sporul de doctor, mai comite o porcărie: În declarația de avere pe 2019 nu-și trece sumele încasate de la DGA!

Cătălin Ioniță este pus să vegheze asupra integrității polițiștilor din România, el fiind de departe un contraexemplu pentru toți polițiștii. Cum poate DGA-ul să-și facă treaba având un astfel de șef? Cum se poate ca un șef al unei unități importante din statul român să-și abandoneze atribuțiile și să nu fie eliminat din funcția pe care a părăsit-o? Este plagiator, ia bani încălcând legea, nu vine la serviciu și este cu toate acestea șeful



unei structuri importante din România, care, culmea, sancționează lipsa de integritate. Afară din MAI cu astfel de impostori!

ALEXANDRU CĂUȚIȘ

3. Alte active producătoare de venituri nete, care însumate depășesc echivalentul a 5.000 Euro pe an:

Notă: se vor declara inclusiv cele aflate în străinătate


V. DATORII

Debite, ipotece, garanții emise în beneficiul unui terț, bunuri achiziționate în sistem leasing și alte asemenea bunuri, dacă valoarea însumată a tuturor acestora depășește 5.000 Euro

Notă: se vor declara inclusiv pasivele financiare acumulate în străinătate.

Creditor	Contractat în anul	Scadență în	Valoare

VI. Cadouri, servicii sau avantaje primite gratuit sau subvenționate față de valoarea de piață, din partea unor persoane, organizații, societăți comerciale, regiilor autonome, companii/societăți naționale sau instituții publice românești sau străine, inclusiv burse, credite, garanții, decontări de cheltuieli, altele decât cele ale angajatorului, a căror valoare individuală depășește 500 Euro.

Clasa a realizat venitul	Sursa venitului: nume, adresă	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venit anual încasat
1.1. Titular			
1.2. Soț/soție			
1.3. Copii			

Se exceptează de la declarare cadourile și tratațiile încasate primite din partea soțului și/sau soției.

VII. Venituri ale declarantului și ale membrilor săi de familie, realizate în ultimul an fiscal încheiat (potrivit art. 41 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare).

Notă: se vor declara inclusiv veniturile provenite din străinătate.

Clasa a realizat venitul	Sursa venitului: nume, adresă	Serviciul prestat/Obiectul generator de venit	Venit anual încasat
1. Venituri din salarii			
1.1. Titular	DGA - Direcția Generală Anticorupție		
1.2. Soț/soție			
1.3. Copii			