

**REVISTA PRESEI**

**11 iulie 2019**

***ADEVĂRUL: Ministerul Educației, surd la nevoile elevilor cu probleme de auz/Simona Chirciu***

Doar 8 elevi cu deficiențe de auz din 86 au luat Bacalaureatul anul acesta. Și asta nu pentru că ar fi mai slab pregătiți decât ceilalți candidați, ci pentru că sunt discriminați de mai marii din Educație care nu acceptă o adaptare a examenelor pentru aceștia.

Cel puțin asta susține deputata Adriana Săftoiu într-o postare pe Facebook în care a abordat calvarul suportat de elevii cu aceste probleme la examenul de Bacalaureat din acest an: 'Anul acesta li s-a cerut să redacteze (la fel ca elevilor auzitori) un text despre... cum se pregătește «un discurs» ținând cont și de «experiența personală». Câți elevi surzi crede doamna ministru că au ținut un discurs, ca să-și poată folosi «experiența personală»?', atrage atenția deputata.

Adriana Săftoiu susține că, pentru probleme similare, numeroși copii și tineri ajung să nu mai participe la examenele naționale, pentru că știu că nu au nicio șansă să le promoveze. 'Copiii hipoacuzi învață în limbajul semnelor, dar se pare că Ministerul Educației nu vrea să accepte că limbajul semnelor este diferit de limba română. Este revoltător. Spre exemplu, în limbajul semnelor nu există reprezentare pentru prepoziții și conjuncții astfel că, atunci când aceștia scriu în limba română, ei practic traduc din limbajul semnelor și de cele mai multe ori, conjuncțiile, prepozițiile și timpurile verbale dispar', a explicat Săftoiu. Apoi, lucrarea unui copil surd nu este corectată de către un profesor de specialitate, care știe cum scrie și cum gândește acesta, ci 'ajunge alături de lucrările copiilor fără deficiențe, la un profesor corector auzitor, care nu știe că este vorba despre un elev surd și nu înțelege ce a scris copilul și îl crede, în schimb, agramat pentru că nu găsește în lucrare cuvintele de legătură', punctează Săftoiu. Deputata consideră că cea mai mare problemă este faptul că nu se acceptă ca elevii hipoacuzi să dea examenele în limbajul semnelor.

**Un subiect absurd**

La rândul lui, Cosmin Brașov, vicepreședintele Asociației naționale a persoanelor cu deficiențe de auz din România .Ascultă Viața' este revoltat de subiectele date la Bacalaureat anul acesta. 'Pentru elevii surzi, care nu aud deloc, subiectul dat la Bacalaureat, în acest an, este unul absurd. Copiii aceștia nu pot rezolva un asemenea subiect pentru simplul motiv că ei, efectiv, nu pot ține discursuri. Ei comunică în limbajul mimico-gestual, dar acesta nu are nicio legătură cu discursul convențional', susține Cosmin Brașov.

În replică, ministrul Educației dă vina pe profesorii acestor copii și pe Inspectorate. 'În România, trăim cu suspiciunea la cel mai înalt nivel. Am întâlnit cazuri când vin alți părinți și spun că de ce copiii care au deficiențe de învățare trebuie să aibă condiții speciale. Noi avem școli speciale pentru copiii cu deficiențe de auz, așa că profesorii de la acele școli ar fi trebuit să ceară inspectoratelor respective condiții speciale de examinare pentru că acești copii au dreptul la un Bacalaureat diferențiat, iar metodologia prevede asta. În plus, au dreptul la un suport pentru examene. Nu știu de ce nu l-au primit', spune Ecaterina Andronescu.

Aceasta afirmă că nu Ministerul Educației este în măsură să se ocupe de crearea unor șanse reale în ceea ce privește participarea la Bacalaureat a elevilor cu deficiențe. 'Ministerul are și el niște competențe limitate. În metodologie sunt prevăzute pentru aceste situații speciale, condiții speciale. Părintele sau școala trebuie să le ceară. Ele există și se pot acorda', a precizat ministrul.

***HOTNEWS: La ce-ți folosește BAC-ul în România? Ce spun experții în HR și un fost ministru al Educației/ Vlad Popovici***

În fiecare an, după afișarea rezultatelor la BAC, o țară întreagă se întreabă îngrijorată: „Aoleu, ce o să se aleagă de tinerii care nu au luat examenul? O să trăiască din ajutor social (adică pe spatele

celorlalți)?” Înainte de a răspunde la cele două întrebări, trebuie să răspundem la alta, mult mai relevantă: mai este sau nu utilă diploma de BAC pentru a-ți găsi un loc de muncă?

Sesiunea de vară a examenului de bacalaureat a adus noi dovezi că sistemul de învățământ românesc este din ce în ce mai slab. Doar 67% dintre elevii înscriși la examen au reușit să promoveze BAC-ul, una dintre cele mai mici rate din ultimii ani. O altă informație, la fel de importantă: în peste 40 de licee tehnologice din România, nu a existat nici măcar un singur elev care să fi luat examenul. Aici poți să te întrebi, pe bună dreptate, dacă mai are vreun sens să organizezi examene, în condițiile în care este evident că tinerii de acolo nu sunt pregătiți să le susțină.

### **Până la urmă la ce mai folosește BAC-ul?**

I-am întrebat acest lucru pe câțiva specialiști în resurse umane, care se ocupă de recrutarea forței de muncă pentru corporații. Am fost curios să aflu dacă diploma de bacalaureat mai este o condiție importantă a angajatorilor atunci când își caută oameni.

Expertul HR Anca Vișan mi-a spus că atunci când e vorba de multinaționale, mai ales de cele cu management străin, angajatorii preferă persoane cu bacalaureat, indiferent de nivelul job-ului. Motivul?

„Companiile preferă oameni cu studii, pentru a putea avansa în carieră. Nu poți să faci alte cursuri sau să te specializezi ulterior pe cerințele angajatorului, pentru că fiecare curs de specializare necesită o altă diplomă în spate. Iar fără aceste diplome, nu poți face carieră”, mi-a spus Anca Vișan. Cu alte cuvinte, un angajator serios nu-și bate capul cu tine, dacă știe că nu poți să avansezi în carieră. Chiar dacă la început nu trebuie decât să plimbi niște hârtii dintr-un birou în altul, ideea e ca în viitor să ajungi pe o poziție superioară. Este, până la urmă, în interesul ambelor părți.

În ceea ce-i privește pe tinerii fără BAC, ar exista soluții și pentru ei. Dar orizontul de așteptare al acestora este mult mai mic, desigur. „Pentru cei fără bacalaureat, se pot găsi job-uri de bandă 1, tip internship, în care poți lucra cam trei sau patru luni. Probabil că pe la microîntreprinderile cu management românesc, deși îmi este greu să cred”, mi-a mai spus Anca Vișan.

Dar ce job-uri poți avea în România fără bacalaureat? Am întrebat un alt expert în Resurse Umane dacă există loc pe piața muncii și pentru acești tineri.

„Ca muncă de birou pot lucra în call center-uri. În rest, munci sezoniere și orice presupune muncă necalificată. Din păcate, însă, tinerii care n-au obținut o diplomă de bacalaureat stau pe acasă în primii doi sau trei ani, deși ar avea posturi disponibile pe care să muncească, chiar și în condițiile astea”, mi-a spus Oana Negru, expert HR.

Deci o primă concluzie ar fi că multinaționalele preferă în special oameni cu BAC-ul luat. Chiar dacă tot ce trebuie să faci la job e să aranjezi niște marfă pe rafturi sau să plimbi hârtiile dintr-un birou în altul. Aici intervine însă o nuanță importantă care mi-a fost explicată de expertul în consultanță de carieră Oana Radu: România trece printr-o criză majoră de forță de muncă, iar companiile au fost nevoite să se adapteze.

„Eu lucrez mult cu tineri și pot să-ți spun că dacă în trecut unele multinaționale, precum Metro sau LIDL, cereau cel puțin o diplomă de bacalaureat, experiență în câmpul muncii, anumite aptitudini și așa mai departe, acum au ajuns să angajeze și personal necalificat, fără diplomă de bacalaureat pentru posturi de lucrător comercial, vânzător etc. Mai mult, aceștia pot avansa în carieră la multinaționalele respective, pentru că ne confruntăm cu o criză de personal pe piața forței de muncă, iar angajatorii încep să fidelizeze și să ofere recompense angajaților muncitori, cu o anumită atitudine, serioși, preocupați de locul de muncă. Deci, nu înseamnă că dacă nu ai o diplomă de bacalaureat nu poți face carieră, la propriu. Acum, contează foarte mult cât de deschiși sunt tinerii să ofere, cât de dispuși sunt să muncească și dacă vor să înțeleagă care sunt cerințele angajatorilor”, mi-a explicat Oana Radu.

Deci iată și avantajele, cu ghilimele de rigoare, a migrației forței de muncă din România: angajatorii au devenit mult mai indulgenți. Pentru că nu mai au de unde alege.

Daniel Funeriu, fost ministru al Educației: „Bacul, desigur, are vocația de a demonstra că un tânăr este pregătit pentru viața universitară” Am vorbit și cu fostul ministru al Educației Daniel Funeriu despre șansele tinerilor de a reuși în viață cu sau fără bacalaureat. Daniel Funeriu a fost ministru al Educației în perioada decembrie 2009- februarie 2012 și este arhitectul Legii Educației Naționale nr. 1/2011, lege care, de-a lungul timpului, a suferit numeroase modificări.

În opinia fostului ministru examenul de bacalaureat este, de fapt, o pregătire pentru viața universitară: „Din nou nu vedem pădurea de copaci: nu faptul că doar 37% dintr-o generație iau bacul e o problemă. Problemele sunt următoarele: procentul celor cu BAC scade de la an la an: era de 43% dintr-o generație în 2011, primul an cu camere video. Adevărata tragedie este ce se întâmplă cu cei 60% fără BAC.

BAC-ul, desigur, are vocația de a demonstra că un tânăr este pregătit pentru viața universitară. Etimologic înseamnă tânăr pregătit pentru a deveni cavaler. E o primă recunoaștere a unor achiziții, competențe și atitudini care te pregătesc pentru un loc în societate. Așa cum e el gândit azi, bacalaureatul e mai degrabă o pregătire pentru viața universitară -și asta trebuie să fie- decât o pregătire pentru a intra în producție”, mi-a spus Daniel Funeriu.

Fostul ministru mi-a explicat și ce ar trebui să se întâmple, în opinia sa, cu tinerii care nu doresc să meargă la facultate și care vor să intre în câmpul muncii: „Așa cum se știe, în 2009, Ecaterina Andronescu a desființat învățământul profesional și abia în 2012 am reușit să îl reînființez pentru că aceiași mafioți educaționali au blocat un an de zile legea în Parlament. Din păcate, învățământul profesional dual, cu practica la firmă, înființat de mine în 2012 a rămas, în ciuda succesului său (priviți școala Kronstadt de la Brașov) ceva periferic. Azi doar 6-7.000 de elevi sunt la înscriși la dual. Spre comparație, în Republica Moldova, care se mișcă bine de când Maia Sandu a dat Codul Educației, sunt aproape 2.000, la o populație mult mai mică”, a mai declarat Funeriu.

În concluzie, așa cum este structurată acum piața muncii din România, ți-ar cam trebui bacalaureatul dacă vrei să găsești un job bun, într-o multinațională de exemplu. Asta dacă nu cumva ești vreun om deosebit și vrei devii antreprenor. Steve Jobs nu a avut multă școală, dar a creat una dintre cele mai inovative companii din lume. În România, mai există totuși o variantă să faci carieră și dacă nu ai BAC-ul. Poți să te apuci de politică. Cum a zis și primarul din localitatea Tulburea din județul Gorj: „Poți să reușești în viață și fără acest test”. În ceea ce-l privește, poate are dreptate. Pentru noi, ceilalți, răspunsul nu e atât de simplu.

### ***EVENIMENTUL ZILEI: Acuze incredibile în Educație: Vreau legea mea! Să vă moară copiii!/ Ovidiu Costea***

*Daniel Funeriu, fostul ministru al Educației și Învățământului, a lansat un atac extrem de dur la adresa actualului ministru, Ecaterina Andronescu. În analiza pe care acesta a făcut-o actualului sistem de învățământ, Funeriu dă detalii incredibile despre modul defectuos în care s-a încercat reforma sistemului educațional din România și o indică drept vinovată pe Andronescu.*

Într-o postare pe pagina sa de Facebook, Daniel Funeriu explică ce s-a întâmplat cu învățământul românesc în ultimii 12 ani, adică de când o echipă din care făcea și el parte a propus un raport menit să schițeze reforma din sistem. Fostul ministru susține că deși multe din măsuri s-au aplicat în perioada în care el păstora educația din România, lucrurile s-au schimbat odată cu revenirea Ecaterinei Andronescu în vârful piramidei. Funeriu evită să pomenească numele actualului ministru, pe care o numește „vipera plângăcioasă”, și susține că la baza dezastrului stă corupția pe care aceasta a încurajat-o.

Mai jos, aveți cele mai importante pasaje din postarea lui Daniel Funeriu:

„Clasa politică din România a picat bacalaureatul. Acum fix 12 ani, când copiii care au dat bacul anul ăsta intrau în clasa I, Comisia Prezidențială pentru Educație și Cercetare (Comisia Miclea, al cărei VP am fost împreună cu Daniel David) a publicat diagnosticul educației din România și pașii înspre însănătoșire.

Iată ce s-a întâmplat după:

Rapid, Cristian Adomnitei a prezentat public un proiect de lege perfectibil dar bunicele. Era un pas înainte. Tăriceanu nu l-a lăsat să îl trimită în Parlament pentru că nu se înțelesese cu UDMR.

S-a semnat Pactul Național pentru Educație, iar în octombrie 2008, înainte de alegeri, vipera plângăcioasă a venit în Parlament cu celebrul +50% la salariu, pe care tot ea nu l-a aplicat în decembrie 2008 când a ajuns ministru. Tot ca ministru și tot ea a desființat în 2009 învățământul profesional.

În aprilie 2010, la 4 luni de la preluarea mandatului am trimis în Parlament Legea educației naționale care operaționaliza toate măsurile de tip „expert” din raportul Comisiei Miclea.

După lupte uriașe cu mafia viperei plângăcioase din Camera Deputaților (reprezentată de ultra-toxica familie Dumitrescu (soțul președinte al comisiei de educație, soția rector la Cantemir)) am reușit să trec o variantă bunicică în Camera Deputaților. Țasta a fost momentul în care vipera plângăcioasă și-a dat arama pe față: „De ce să se numească Legea Funeriu? Eu merit să am legea mea, blestem ziua în care v-ați născut, vă doresc să vă moară copiii” urla prin Parlament.

În octombrie 2010, grație voinței politice uriașe a lui Emil Boc ne-am angajat răspunderea pe Legea educației (Legea 1), cunoscută apoi sub numele de Legea Miclea-Funeriu.

Am aplicat Legea la literă un an de zile fără nicio modificare. Nu a existat nicio dezarticulare funcțională, iar lucrurile începeau să intre pe un făgaș bun. Vipera plângăcioasă și sindicaliștii care își pierdeau privilegiile ilegite se zvârcoleau, dar eu și echipa mea mergeam înainte ca tancul.

După plecarea mea (februarie 2012) și a efemerului Guvern Ungureanu, totul a fost distrus de trinomul Ponta-vipera plângăcioasă-sindicate. S-au dat 64 de legi sau OUG-uri care au transformat o lege-simfonie, lăudată de Comisia Europeană (nu cred că mai are România una) într-o manea. În forma sa actuală Legea slujește interesele ilegite ale mafiei educaționale păstorită de PSD și sindicate”.

PSD merge pe mâna unor nebuni și/sau mafioți care parazitează sistemul mână în mână cu sindicatele care încasează anual 20 de milioane de euro direct de pe statul de plată al profesorilor. Nimeni nu controlează ce fac cu acești bani liderii sindicali. Vă spun eu: îi bagă în burdihanele lor.

Concluzia e simplă: dacă votezi oameni deștepți se fac lucruri deștepte. Dacă votezi mafioți și proști se fac prostii și mafioșenii. Iar copiii voștri rămân prost educați”.

### ***OBSERVATOR CULTURAL: Pe căi nevăzute: PSD și Big Tech/Filip Standavid***

'Tehnologia, de multe ori, pe căi nevăzute, transmite spre populație mesaje false, care n-au nimic cu realitatea. De aceea, eu cred că trebuie să ne realizăm această infrastructură tehnologică prin care să putem comunica cu toți colegii noștri în timp real, să putem comunica cu toți cetățenii și să ne și putem consulta cu ei. Aceste căi nevăzute ale online-ului trebuie să ne preocupe, după părerea mea, în mai mare măsură, pentru că ele au făcut diferența în aceste alegeri pe care le-am pierdut' (Ecatrina Andronescu, ministrul Educației, la Congresul Extraordinar al PSD din 29 iunie 2019).

Trecem repede peste faptul că un profesor universitar (și de nenumărate ori ministru al Educației) rostește 'online', dovedind dintr-un foc că n-ar avea garantat calificativul 'utilizator experimentat' la examenul de bacalaureat: PSD-ul are probleme mult mai mari în ceea ce privește raportarea la contemporaneitate și la tehnologiile ei. Ceea ce înseamnă că avem cu toții aceleași probleme.

### **Hard news**

Cele mai multe dintre manifestațiile antiguvernamentale de după 2016 s-au organizat online, în special pe platforma de socializare Facebook. Tot pe internet s-au propagat și înregistrări video de la diversele proteste din București și din marile orașe, dar și din localități precum Alexandria, în Teleorman acolo, participanții s-au plîns că au fost la rîndul lor filmați de către angajați ai instituțiilor ^ publice. Și tot online au apărut, de exemplu, înregistrări grăitoare de la cel mai violent miting din ultima perioadă: cel de pe 10 august anul trecut, reprimat violent de Jandarmerie și cercetat - încă - de Parchet (pasarea investigației de la Parchetul Militar la DIICOT ar trebui să le tulbure nițel nopțile celor care dorm cu fotografiile procurorilor sub pernă).

Într-una dintre înregistrările respective, un jandarm îi adresează lui Vlad Ursulean, de la Casa Jurnalistului, un îndemn scurt: 'Marș de-aici!'. Unii dintre cei implicați în confruntările cu forțele de ordine l-au împiedicat, la rîndul lor, pe ziarist să-și facă meseria, însă cel mai acut schimb de replici a fost tot cu un 'organ'. Explicînd că dcfar își vede de treabă, Vlad Ursulean îi spune exasperat omului: 'Nu pot să-nchid filmarea. Închide tu pulanul'. Astfel de mărturii (ce pot fi urmărite pe canalul de YouTube al lui Vlad Ursulean) nu au putut fi, în cele din urmă, ignorate nici măcar de Procuratură ori de instituțiile media foarte apropiate PSD (s-au preluat, adesea fără citarea sursei, chiar și montajele glumețe care-i surprind pe jandarmi încurcîndu-se reciproc - unul dintre ei își stropește cu gaze lacrimogene colegul căzut în fund).

PSD-ul din 1996 (Adrian Năstase deplîngea atunci lipsa unor canale media favorabile partidului și propunea să se verifice licențele BBC-ului în limba română) nu e semnificativ diferit de PSD-ul din 2019 cînd vine vorba de comunicarea publică și de transparența deciziilor administrativ-guvernamentale: un recital de incompetență și de rea-voință, cum am numit la data faptelor

intervenția Jandarmeriei la protestul din august 2018, e în mod sincer considerat o problemă 'de imagine' (unii zăltați au încercat chiar să acrediteze ipoteza unei tentative de lovitură de stat, cerând intervenția Armatei). Or, 'imaginea' e imposibil de controlat în prezent cu mijloacele obișnuite - nu numai în urbanul mare, ci și în orice casă, de oriunde, cu acces la internet.

Ecaterina Andronescu n-o fi obținut decât o mîină de voturi la Congresul Extraordinar din iunie, însă substanța discursului său (cîtă o fi fost) e împărtășită de activul partidului și, cred, și de o bună parte a votanților săi. PSD și presa tradițională din curtea lui se referă condescendent la cei care le contestă acțiunile drept 'haștaghiști', ceea ce ar trebui să spună totul despre (in)adecvarea partidului la prezent și - insist - despre riscurile mai largi la adresa întregii societăți.

### **Fake news**

PSD-ul (cu sau fără Dragnea) reclamă țifnos o serie de 'fake news' care i-ar fi eclipsat în dezbaterile publice mărețele realizări. Din acest partid face parte un fost consilier județean din Vrancea care pusese pe Facebook, în ianuarie, o poză trucată cu președintele Iohannis în uniformă de ofițer nazist. Omul susține că nu știa că distribuirea svasticii și a însemnelor naziste constituie infracțiune.

Olguța Vasilescu dăduse mai departe cu vreo doi ani mai înainte - din postura de ministru al muncii, pe deasupra - un clip în care se afirma, fals, că 'orice om poate fi condamnat pentru o crimă de «poliția incompetentă» pe baza înregistrărilor neclare ale camerelor video'. Ștergerea postării, în urma reacțiilor uluite, n-a fost urmată de vreo explicație ori de scuze.

PSD Online, în fine, o entitate condusă pînă în 2014 de către Sebastian Ghiță, și-a schimbat șeful anul trecut ca urmare a scandalului 'Simona Halep huiduită la Arena Națională'.

Pentru cine-o fi uitat particularitățile aceluia scandal, să amintim că, în iunie 2018, primărița Bucureștiului, Gabriela Firea, a ținut cu tot dinadinsul să-i spună proaspetei campioane de atunci de la Roland Garros 'Bine ai venit în țara noastră' pe Arena Națională publicul, în mod firesc, a primit foarte prost o încercare atît de stîngace de-a călări succesul muncit al altcuiva, iar rezultatul a fost un duș rece cum nu prea a făcut Gabriela Firea în întreg mandatul domniei-sale. Live nu numai la televizor, ci și pe Facebook.

La scurt timp după, mai multe organizații PSD (Giurgiu, Tulcea, Mehedinți, Constanța și Ilfov, printre ele) făceau publice pe conturile lor de Facebook un colaj foto potrivit căruia Simona Halep ar fi fost huiduită de 20.000 de persoane, dar aplaudată de 'sute de mii' la mitingul partidului din Piața Victoriei, de pe 9 iunie. Dincolo de tehnica extrem de rudimentară de contracarare a unei știri nefavorabile, semnificative sînt reacțiile post-factum ale Gabrielei Firea: inițial, în mod reflex, a dat vina pe 'aparatul soroșist', după care a afirmat că Liviu Dragnea însuși ar fi aprobat transmiterea respectivului colaj, care 'nu este un mod corect de comunicare'.

Exemple de acest fel și multe, prea multe altele sînt de găsit cu duiumul în partidul de guvernămînt (și în celelalte, dar de ele o să ne ocupăm cînd și dacă vor ajunge la putere). Din 1990 înapoi, de cînd se lăsase ceața peste Piața Universității în plină vară, de nu mai putea transmite TVR-ul nimic, relația PSD-ului cu presa a dat întotdeauna cu minus - chiar și atunci cînd o cumpără, o cointerează ori o aruncă în irelevanță (e cazul televiziunii publice), ceva continuă să scîrțîie agasant, să sune al naibii de fals și - drept urmare - neconvingător.

### **Legislația**

Iar internetul, cu puterea lui de propagare a veștilor, a multiplicat necazurile - în primă instanță, i s-a răspuns prin angajarea de 'postaci' (oameni care postează comentarii 'pe linie' în subsolurile articolelor), practică de care se fac vinovate mai toate partidele parlamentare mari. Acum, din cîte se vede, sîntem în faza discursului de tip OTV propagat prin orice mijloace posibile, chiar de către membri ai Guvernului.

Confruntat cu această situație, PSD a scos de la naftalină - cel mai recent, în februarie anul trecut - așa-zisa lege a defăimării, care ar fi introdus pedepse mult mai drastice pentru 'fapta sau afirmația prin care o persoană este pusă în situație de inferioritate pe temeiul apartenenței sale la un anumit grup social'. Liderul de la acea vreme, între timp detașat disciplinar la închisoare, nici măcar n-a făcut un secret din faptul că încerca astfel să le mai tempereze elanul 'denigrator' unor eurodeputați români care-i încurcau socotelile prin Bruxelles.

E inutil să-i explici vreunui deputat ori senator dintre cei care au avizat această trăsnaie că legi care sancționează defăimarea ori discursul urii există deja în România, și nu chiar de puțină vreme. Nenorocirea, ca de obicei, e că ele nu sînt puse în aplicare: însă e un fapt că, sub pretextul nevoii de-a

adopta reglementări 'europene', PSD căuta să-i intimideze pe toți cei care nu cântau online partitura din Kiseleff.

E la fel de inutil să le amintești soldățeilor de partid, oriunde s-or afla ei, că Facebook este considerat spațiu public în România, ca urmare a unei sentințe menținute chiar de instanța supremă - drept urmare, oricine se consideră prejudiciat are toate mijloacele legale de a căuta reparații. E, mai apoi, de-a dreptul exasperant să le explici instituțiilor din România că noul regulament european de protecție a datelor personale - celebrul GDPR - nu avea nicidecum drept scop ascunderea datelor solicitate de ziariști în baza legii liberului acces la informațiile de interes public, ci cu totul altceva.

### **Consecințele**

Și astfel ajungem la ceea ce doare cel mai tare: un partid care pur și simplu nu înțelege pe ce lume trăiește și cu câtă rapiditate se schimbă ea nu are cum să reglementeze corect, de exemplu, o chestiune relativ simplă - cea a aplicațiilor online de transport alternativ. Un partid social-democrat ar fi pus instantaneu întrebări așa-ziselor companii de ride-sharing în legătură cu orele de muncă, drepturile de negociere și asigurările sociale și de sănătate de care beneficiază colaboratorii și angajații acestora. Discuția din România a reușit să evite toate, dar toate aceste aspecte.

O administrație locală precum cea a Bucureștiului - dominată de la un capăt la celălalt de reprezentanți ai partidului de guvernământ - pur și simplu nu are scuză, în 2019, atunci când anunță ritos că 'testează' o aplicație online dedicată sistemului de transport în comun - nu numai că reinventează apa caldă (Waze sau Moovit funcționează bine-mersi), dar ditamai orașul nu are nici acum un abonament unic pe toate mijloacele de transport în comun.

Un partid - și un Stat, în cele din urmă cu mintea întreagă nu poate tolera circumstanțele care lasă să se prescrie o seamă de ) presupuse infracțiuni în dosarul Microsoft (vînzarea unor licențe la prețuri supraevaluat te către școli care s-ar prea putea să aibă ; încă toaletele în fundul curții) fără să derani jeze măcar cu-o întrebare ditamai corporația beneficiară a contractelor de vînzare: chiar se așteaptă cineva în mod serios să cred că singurele persoane care-aveau habar de ilegalitățile cercetate erau doar cele care intermediaseră afacerea? Ce să mai aștepți, atunci, cînd vine vorba 'i despre provocările mari, de acele practici j care chiar schimbă fundamental modul în e care ne administrăm afacerile curente, interacționăm și (re)organizăm întreaga lume? Chiar nu cred că este cazul să întreb pe cineva din establishmentul local ce crede despre posibilitatea ruperii Facebook în mai multe entități, ca urmare a scandalului Cambridge Analytica.

Socialiștii europeni încep să discute în mod serios despre 'industria datelor personale' și despre nevoia de a considera aceste date, din punct de vedere legal, un bun public (abia asta ar fi o noutate legislativă care să sperie nițelulș giganții internetului) — ați auzit dumneavoastră vreun socialist local preocupat de astfel de chestiuni? Ecaterina Andronescu e aplaudată la Congres pentru că vrea ca partidul (cică) socialist al României să-și facă 'această infrastructură tehnologică prin care să putem comunica cu toți colegii noștri în timp real'. Doamnă ministru, stimați pesediști, dragi consilieri de comunicare și amici de prin presă ai partidului, onorabili concetățeni!... Fraților!..., vă dedic un breaking news: infrastructura există. De multel, deja. Și nu, nu din cauza ei ați pierdut alegerile.

### ***ADEVĂRUL: Licee tehnologice cu zero promovare la Bacalaureat primesc în continuare plan de școlarizare la clasa a IX-a! /Ștefan Vlaston***

Nu cred să existe un alt exemplu mai frapant decât acesta, de cheltuire inutilă a banilor publici. Licee tehnologice care lucrează cu rezultate zero la examenul de bacalaureat, primesc plan de școlarizare pentru clasa a IX-a, adică funcționează fără niciun rost. Să nu ne amăgim. Lipsa bazei materiale de instruire practică, a maiștrilor specializați, nu fac posibilă asimilarea unei meserii, cu rare excepții.

De altfel, întreitele sarcini de învățare: curricula teoretică generală, curricula teoretică tehnică, instruirea practică, fac imposibilă activitatea cu rezultate notabile, într-un liceu în care s-a intrat cu medii de admitere mici. În aceeași situație sunt și alte sute de licee tehnologice, cu procente de reușită la bacalaureat sub 25%. Nu putem funcționa pe banii contribuabililor cu un randament sub 25%! Soluția este una singură : transformarea acestor licee în școli profesionale. Antreprenorii se plîng că au pierderi de miliarde de euro, din cauza lipsei personalului calificat. Iar România cheltuie sute de milioane de euro pentru funcționarea unor școli care produc ...nimic. O astfel de aberație nu poate fi acceptată de niciun guvern, indiferent de amenințările și presiunile sindicatelor.

### **Lista liceelor cu zero promovare la bacalaureat**

Lista a fost alcătuită de ziaristii de la Hotnews. Am dat exemple în articolul precedent de licee tehnologice cu procente de promovare sub 10%. Iată lista liceelor tehnologice cu zero promovare la bacalaureat.

Argeș

Liceul Tehnologic Auto Curtea de Argeș

Bacău

Liceul Tehnologic Răchitoasa Liceul Tehnologic Târgu Ocna

Buzău

Liceul Tehnologic Comună Rușețu

Brăila

Liceul Tehnologic "Anghel Saligny" Brăila, Liceul Tehnologic "Grigore Moșil" Brăila, Liceul Tehnologic "Gheorghe K. Constantinescu" Brăila

Călărași

Liceul Tehnologic "Dan Mateescu" Călărași, Liceul Tehnologic "Duiliu Zamfirescu" Dragalina, Liceul Tehnologic "Dan Mateescu" Călărași

Constanța

Liceul Tehnologic "Nicolae Istrățoiu" Deleni

Caraș Severin

Liceul Tehnologic "Constantin Lucaci" Bocșa, Liceul Tehnologic "Sf Dimitrie" Teregova, Liceul Tehnologic Berzovia

Dolj

Liceul Tehnologic Special "Beethoven" Craiova

Covasna

Liceul Tehnologic "Apor Peter" Târgu Secuiesc, Liceul Tehnologic Nr.1 Borcea

Giurgiu

Colegiul Tehnic "Viceamiral Ioan Bălănescu" Giurgiu

Gorj

Liceul Tehnologic Stoina

Harghita

Liceul Tehnologic "Tivai Nagy Imre" Sânmartin, Liceul Tehnologic Corund, Liceul Tehnologic "Gabor Elek" Vlăhița, Liceul Tehnologic "Sover Elek" Joseni

Ilfov

Liceul Tehnologic "Pamfil Șeicaru" Ciorogârla

Iași

Liceul Tehnologic Petru Rareș din Târgu Frumos, Liceul Tehnologic UCECOM "Spiru Haret" Iași

Maramureș

Liceul Tehnologic Poienile de sub munte, Liceul Tehnologic Repedea, Liceul Tehnologic Ruscova, Liceul Tehnologic Vișeu de sus

Mehedinți

Liceul Tehnologic Drobeta Turnu Severin, Liceul Tehnologic "Constantin Brăcuși Târnăveni

Mureș

Liceul Tehnologic "Aurel Persu" Târgu Mureș, Liceul Tehnologic "Ion Vlasiu" Târgu Mureș

Neamț

Liceul Tehnologic Nisiporești, Comună Botești – Nisiporești

Olt

Liceul Tehnologic "Ion Popescu-Cilieni", Liceul Tehnologic Crâmpoia

Suceava

Liceul Tehnologic "Vasile Gherasim" Marginea

Sălaj

Liceul Tehnologic "Petri Mor" Nușfalău

Teleorman

Liceul Tehnologic "Andrei Șaguna" din Botoroaga, Liceul Tehnologic "Emil Racovița" Roșiori de Vede, Liceul Tehnologic "General David Praporgescu" Turnu Măgurele

Tulcea

Liceul Tehnologic "Simion Leonescu" Luncavița

Am verificat, pentru câteva cazuri, dacă liceele cu zero promovare la bacalaureat au primit plan de școlarizare pentru clasa a IX-a, în anul școlar 2019-2020. Iată exemplele verificate.

Colegiul Tehnic "Viceamiral Ioan Bălănescu" Giurgiu: 26 locuri pentru clasa a IX-a

Liceul Tehnologic "Anghel Saligny" Brăila: 56 locuri

Liceul Tehnologic "Grigore Moisil" Brăila: 56 locuri

Liceul Tehnologic "Gheorghe K. Constantinescu" Brăila: 56 locuri

Liceul Tehnologic "Ion Vlasiu" Târgu Mureș: 56 locuri

Avem, pe de o parte, solicitările mediului de afaceri pentru forța de muncă mediu și superior calificată, pe de altă parte cheltuieli importante ale statului pentru școli care funcționează cu zero rezultate. Nici că se poate o aberație mai mare!

### **Soluții există**

Cum spuneam, cu actualele întreite sarcini de învățare, elevii nu asimilează nici teorie, nici meserie în actualele licee tehnologice. Soluția este transformarea lor în școli profesionale, cu investiții mari în baza materială de instruire practică. În același timp și în aceleași școli poate funcționa filiera „liceu profesional”, de 4 ani, pentru meserii mai pretențioase, dar fără curricula teoretică generală, cu excepția informaticii și comunicării, inclusiv în limbi străine. Continuarea studiilor în școli post liceale tehnice fără examen de bacalaureat oferă tinerilor șansa obținerii unor competențe de care economia are atâta nevoie. În momentul de față, statul își fură singur căciula de frica sindicatelor.

### **ROMÂNIA LIBERĂ: Înscrieri fictive în învățământ**

Conducerile școlilor și grădinițelor înscriu fictiv elevi în învățământul preuniversitar, pentru a obține finanțare, a declarat pentru ROMÂNIA LIBERĂ, fostul ministru al Educației Naționale Liviu Marian Pop.

Explicația fostului șef al învățământului vine în contextul discuțiilor apărute recent în spațiul public legate de deja celebrul "fenomen Brăila", în care o organizație nonguvernamentală a acuzat presiuni ale profesorilor asupra elevilor, ca aceștia din urmă să nu se înscrie la Evaluarea națională sau la Bacalaureat, dacă nu prezintă siguranță de promovare a examenului.

Fostul ministru al Educației neagă existența unui "fenomen Brăila", susținând că totul se rezumă la dorința directorilor de școli de a obține finanțare. " Nu cred că există un fenomen Brăila. Nu cred că profesorii pun presiune pe elevii slab pregătiți să nu se înscrie la Bacalaureat sau la Evaluarea Națională. Aveau posibilitatea să-i lase corigenți și gata. Este vorba de înscrieri fictive în învățământ pentru obținerea finanțării per elev și justificarea unor norme didactice", a declarat pentru ROMÂNIA LIBERĂ, fostul ministru al Educației Naționale, Liviu Marian Pop.

### **"Fenomenul Brăila", extins la nivel național. Elevii, monedă de schimb pentru directori**

În județul Brăila există o diferență de număr de elevi înscriși în clasa a VII-a, în anul școlar precedent, și al celor care s-au înscris la evaluarea națională. Conform datelor statistice centralizate ale Ministerului Educației Naționale (MEN), obținute de ROMÂNIA LIBERĂ, este o diferență de aproximativ 600 de elevi de clasa a VIII-a ce nu s-au înscris la Evaluarea națională. Acestea, în situația în care nu toți acești elevi au fost corigenți.

Situația nu este însă una izolată. Fenomenul este prezent și în alte județe. De exemplu, în Dâmbovița, sunt circa 400 de elevi care puteau să fie înscriși la Evaluarea națională, dar nu s-au prezentat la acest examen. Statistic, inspectoratele școlare județene nu au exmatriculat niciun elev care nu s-a prezentat la școală. Acest lucru este justificat prin învățământul obligatoriu.

De menționat că unitățile de învățământ preuniversitar de stat și particulare sunt finanțate în funcție de numărul de elevi pe care îl declară. Tot în baza numărului de elevi este se stabilesc și normele didactice (numărul de angajați din învățământ).

### **HOTNEWS: Programul "Cornul și laptele" ar putea fi înlocuit de "Masă caldă în școli". Teodorovici: E un set de măsuri ce trebuie discutat/F.B.**

Măsurile sociale precum "Cornul și Laptele" vor fi analizate în Guvern și în Coaliție pentru a vedea dacă și-au realizat scopul, susține ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.



"Sunt măsuri foarte bune, măsuri care ajută populația. O analiză pe toate aceste programe e de bun simț să fie făcută pentru a vedea dacă și-au atins scopul pe care l-am avut la începutul acestora. Un set de măsuri se va propune în Guvern, în Coaliție, pentru a vedea dacă le luăm sau nu, pe anumite zone. Toate au ca bază sau ca punct de plecare această dorință a noastră fermă de a cheltui banul exact cum este corect", a spus el într-o conferință de presă.

El a precizat că sunt momentan propuneri în acest sens, nu le poate spune, dar vor fi luate măsuri. Daniel Suci, viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, a spus, la rândul său, că programul "Cornul și Laptele" ar putea fi înlocuit. "Cred că știți că în bugetul pe anul acesta au fost alocați bani, cel puțin la Ministerul Educației, pentru infrastructură la masa caldă în școli. Evident că, dacă nu mă înșel, suma este de peste 200 milioane lei, și anul viitor vom avea o sumă vizavi de acest subiect și atunci când vom avea finalizată, la nivelul unităților școlare, infrastructura necesară pentru ca toți copiii să beneficieze de masă caldă în școli. Evident că se va dispune o discuție vizavi de programul menționat. Mai e util programul Laptele și cornul în condițiile în care există varianta unei mese calde? La momentul respectiv va fi o asemenea discuție, dar nu impusă de restricții bugetare, ci de lucrurile practice pe care ni le-am propus", a precizat el.

### ***SPUTNIK: Îngrijorător: ce se va întâmpla cu numărul școlărilor și preșcolărilor***

Potrivit Institutului Național de Statistică, populația tânără din România va înregistra până în 2030 o scădere cu 10 procente.

În următorul deceniu, populația cu vârstă preșcolară și școlară din țara noastră va ajunge la 3,12 milioane de persoane.

La momentul de față, datele oficiale arată că numărul persoanelor cu vârstă preșcolară și școlară este de 3,55 milioane.

Potrivit datelor făcute publice de Institutul Național de Statistică, până în 2060 numărul persoanelor de vârstă preșcolară și școlară va scădea tot mai mult, ajungând la 2,15 milioane de persoane. Este vorba despre o scădere cu aproape 40 de procente comparativ cu numărul populației care se încadrează în această categorie de vârstă în prezent.

Totuși, în 2017, speranța de viață a crescut cu 1,2 luni față de anul 2016, ajungând la 75, 73 de ani, iar durata medie de viață a unei femei este cu aproape 7 ani mai mare comparativ cu durata medie de viață a unui bărbat, informează zf.ro.

Educația, însă, va trebui să țină pasul cu noile generații, mai ales că, în intervalul 2007-2019, sistemul nostru de învățământ s-a dovedit a fi unul greoi și neperformant.

Scăderea numărului populației preșcolare și școlare va însemna – sau ar trebui să însemne – și o schimbare de optică în ceea ce privește reformarea sistemului de învățământ, mai ales că este posibil ca multe posturi din sistem să nu mai existe, ca urmare a declinului demografic.

Crearea, din timp, a unor strategii, precum și regândirea întregului mod de angajare în sistemul de învățământ ar putea face ca, în zece ani, educația din România să poată fi capabilă să se plieze cu adevărat pe nevoile elevilor și ale societății de la acel moment.

### ***ADEVĂRUL: Milenialii care pregătesc cea mai mare structură a elevilor din România/Sînziana Ionescu***

Federația Elevilor din România (FER) este prima organizație de acest fel din țară, s-ar înscrie în categoria neguvernamentală și ar fi independentă de Ministerul Educației, de inspectoratele școlare sau de alte autorități care i-ar putea dicta activitatea.

#### **Istoricul mișcării elevilor**

În România există, în acest moment, asociații ale elevilor în Constanța, Bacău, Maramureș, Călărași, Vâlcea, București-Ilfov. Nucleul FER este Asociația Elevilor din Constanța (AEC), cea care a spart barierele la 11 iunie 2013, de când s-a înființat. A fost fondată de cinci liceeni nemulțumiți de administrația locală, care luptau pentru burse școlare, gratuități și reduceri prevăzute pentru elevi în Legea 1 Educației, pe care municipalitatea refuza să le acorde. Pasionați de descifrarea legii, liceenii din AEC au dat în judecată administrația Mazăre și Ministerul Educației, reușind în scurt timp ce n-au reușit cohorte de politicieni: să schimbe radical felul în care demnitarii se achită de obligațiile față de elevi - pornind de la bursele școlare, locul convenit pentru elevi în consiliul de administrație al școlii,

reducere la transportul în comun, manuale școlare gratuite pentru elevii de a XI-a și a XII-a, aprobarea Statutului Elevului și multe altele.

Acei liceeni au ajuns studenți și chiar absolvenți de Drept. Succesorii lor trec la următorul nivel - au extins rețeaua de asociații ale elevilor și vor să le reunească în structura națională intitulată Federația Elevilor din România.

### **Cum se naște o rețea de viitori lideri**

Prima asociație înființată după Constanța a fost cea din Bacău, în 2015. Inițiatorul său, Cristian Ghingheș, este acum consilier local independent în orașul său. 'Ulterior, modelul de bună practică al AEC a fost replicat la Maramureș (2016), Călărași (2017), Vâlcea (2018), București (2018). Ce au toate în comun? Elevi care și-au dorit rezolvarea unor probleme locale și au conștientizat că în acest sens este nevoie de o formă de organizare independentă față de minister sau inspectoratul școlar', istorisește fostul lider AEC Alexandru Manda (20 ani), student la Drept, fondator al mișcării de elevi pe când avea doar 14 ani.

Unirea oficială a asociațiilor era necesară ca voce unică pentru reprezentarea elevilor. 'Elevii pot fi un vector al schimbării, iar organizarea independentă a elevilor este cheia spre o reprezentare puternică a beneficiarilor. Ce le doresc mai tinerilor mei colegi? Să nu uite niciodată ca în centrul activităților lor să pună principiile și valorile comune care îi unesc, fiindcă în lipsa acestora nicio construcție nu este trainică și puternică', spune studentul la Drept.

După preluarea organizației, noii lideri au început munca de misionariat pentru a înființa asociații ale elevilor în țară. 'Am participat la reuniuni pe tema implicării civice, la școli de vară pentru monitori pentru bună guvernare și acolo am întâlnit elevi care își doreau să facă același lucru ca noi, fiecare în județele lor. Erau uimiți de puterea pe care o poate avea o mână de elevi atunci când toți au același țel și luptă onest, cu legea în mână. Așa s-a născut, de exemplu, Asociația Vâlceană a Elevilor, care acum se luptă cu tărie pe subiecte precum condițiile sanitare din școli sau bursele în județul Vâlcea', descrie Mihai Tănase (16 ani), președintele AEC.

### **Ce își doresc viitorii lideri ai României**

În plină vară, milenialii din Federația Elevilor din România nu au odihnă. Pregătesc actele de constituire a forului în numele căruia emit deja comunicate de presă cu reacții critice la proiectele contestabile ale guvernărilor și ale parlamentarilor. Liceenii FER și-au stabilit deja primele cinci obiective, prioritare pentru facilitarea accesului la educație al copiilor. Acestea sunt, în limbaj legislativ: 1. Anularea prevederilor OUG 51/2019 ce țin de modificarea regimului transportului județean, astfel încât elevii să poată beneficia din nou de reduceri și de decont al cheltuielilor de transport; 2. Modificarea art 84, alin. (3) din Legea nr.1/2011 pentru ca toți elevii să beneficieze de decontarea integrală a navetei, nu doar cei care nu au profilul/specializarea dorită în localitatea de domiciliu; 3. Obținerea acordării bursei pentru elevi în fiecare localitate din România (termen lung); 4. Modificarea Legii nr. 1/2011 și a ROFUIP în sensul coborârii limitei de vârstă pentru elevii reprezentanți în CA de la 18 ani la 16 ani și mărirea numărului de elevi reprezentanți în CA la 3; 5. Aprobarea modelului de formular de feedback de către Ministerul Educației Naționale, astfel încât elevii să își poată exercita dreptul la opinie prevăzut de Statutul Elevului la art 7, lit. aa).

Elevii care vor să contribuie la schimbarea sistemului de învățământ și a felului în care este privit de către autoritățile obligate să-i asigure bunul mers sunt chemați alături de FER, prin contactarea Asociației Elevilor din Constanța ([office@asociațiaelevilor.ro](mailto:office@asociațiaelevilor.ro), telefon 0763.254.419 - Mihai Tănase, liderul AEC). La toamnă, odată cu începerea anului școlar 2019-2020, Federația Elevilor din România va fi oficializată.

### ***LIBERTATEA: Bac-ul fluid, minciuna din fiecare an/Oana Dușmănescu***

Examenul de final de liceu e cel care te lasă cel mai confuz - nu știi ce înseamnă notele acelea și, în multe cazuri, nici cum ai ajuns să le obții.

Mirarea anuală-cât de puțini copii au luat bacalaureatul! Sau, poate, de fapt, sunt mulți, la ce și cât se învață? Nimeni nu știe, dar ce importanță mai are? Îți felicităm pe cei mai conștiințioși, care au trecut examenul, recunoscând însă pe la colțuri că fără meditații paralele, eventual susținute cu aceiași profesori care le predau la școală, elevii de clasa a douăsprezecea nu ar fi reușit astfel de performanțe.

Când se publică listele cu rezultate la bac, este acea zi din an în care nu știm ce să mai credem - e bun învățământul românesc? E prost? Ne bucurăm pentru niște note luate de niște adolescenți care și-au spart capul învățând, mai mult sau mai puțin, fără să înțelegem de ce vibrăm în fața unor reușite decupate dintr-un sistem educațional făcut praf. Exultăm doar pentru faptul că încă o generație a scăpat de chin - sper ca aceasta să fie adevărata logică a acestei voioșii deplasate.

Dacă și cei cu media 2,20 ar fi avut bani sau interes pentru meditații? Ar fi fost mai ridicată rata promoțiilor, nu doar de anul acesta, ci din fiecare an de până acum? Balanța pare a avea două talere extrem de deșelate, ceea ce arată, încă o dată, că sistemul românesc de învățământ minte la cel puțin două capete.

Pe un platou stă felul de mâncare numit elev silitor, care uită totul a doua zi după examen, pentru că începe o perioadă a vieții sale în care geografia României sau chimia organică vor deveni doar niște amintiri tăvălite. Pe celălalt stau cei pentru care liceul a trecut ca un vis urât sau ca un fum. Și unii, și ceilalți termină douăsprezece clase, iar satisfacțiile sunt foarte tulburi.

Un sistem care pune atât accent pe rezultatele punctuale din niște examene, atât de concentrate, atât de reci, care de fapt nu transmit nimic despre cine sunt persoanele acelea la început de viață, care nu știu să-i ghideze pe elevi, nu are cum să fie bun pentru nimeni. Ne bucurăm în fiecare an că ne-au promovat copiii. Sau ne întristăm, după caz. 1) ar nimeni nu știe să spună cu exactitate de ce o facem.

### ***DILEMA VECHĂ: Ce citesc elevii/Marius Chivu***

Declarațiile săptămânale ale miniștrilor Educației și Culturii (oricare ar fi aceștia, mereu alții, mereu incompetenți), laolaltă cu cifrele statistice din ultimii ani, arată limpede că învățământul românesc este în colaps: o treime din tinerii în vîrstă de 18-24 ani nu reușesc să absolve gimnaziul (41% în localitățile rurale), rata de analfabetism funcțional a celor care reușesc să absolve liceul este de peste 40% (cea mai ridicată din UE), dar, deși are cel mai ineficient ciclu de învățământ de bază, România alocă tot mai mulți bani pentru sistemul universitar (peste media europeană).

Într-o țară în care există 16.000 de biserici și doar 6000 de școli și 160 de librării, 42% din români nu citesc nici măcar o singură carte pe an, 69% nu împrumută niciodată cărți de la bibliotecă, iar 61% nu accesează niciodată arhivele digitale ale bibliotecilor și nici nu descarcă cărți de pe Internet. Cum am scris și cu altă ocazie citînd cifrele Barometrului de consum cultural 2017, realizat anul trecut de Institutul Național pentru Cercetare și Formare Culturală și subintitulat 'Cultura în pragul Centenarului Marii Uniri: identitate, patrimoniu și practici culturale' (este disponibil pe Internet la descărcare gratuită, dacă vreți să vă oripilați): doar 4% din români pun zilnic mîna pe o carte, doar 9% citesc o dată pe lună și doar 6,8% merg măcar o dată pe an la bibliotecă să împrumute cărți.

Practic, aproape jumătate din tinerii care trec prin sistemul preuniversitar nu reușesc să înțeleagă și să comenteze un text citit și nici nu știu care ar putea fi beneficiile lecturii, astfel că, odată ce termină gimnaziul, majoritatea covîrșitoare nu mai pune niciodată mîna pe o carte, cumpărată sau împrumutată pe cont propriu. Tehnic vorbind, școala românească produce analfabetism funcțional pe 'bancă' rulantă.

Însă, în timp ce școala a ajuns cel mai eficient sistem de compromitere a cititului (să reamintesc aici că emul școlar 2018 a început fără manuale, după ce s-a încercat să se renunțe la manualele alternative?), prin donațiile de carte, cluburile de lectură pentru copii și turneele în școli cu autori, editurile fac singure mai mult pen- \ tru promovarea lecturii decît o face statul român care, în chiar 'Anul Cărții', pare să fi abandonat cu totul responsabilitatea de a-și educa tinerii cetățeni. Doar datorită acestor inițiative private și, mai ales, pasiunii și devotamentului individual al unor profesori, în anumite școli din țară, 'cetitul cărților' încă mai este considerată 'cea mai frumoasă și mai de folos în toată viața omului zăbavă'. Unii profesori organizează cluburi de lectură în școli, solicită editurilor donații de cărți pentru biblioteci, îi învață pe copii să-și facă propriile reviste literare, invită scriitorii să vină să le vorbească la clasă despre cărți și literatură, despre citit și scris.

Acești profesori sînt pilaștrii lecturii în școli și am avut bucuria să cunosc o mică parte din aceștia în întîlnirile mele cu elevii unor școli de pe tot cuprinsul țării, de la Timișoara la Iași și Chișinău, și de la Bistrița la Tulcea prin București (zonele Berceni, Nicolae Titulescu și Voluntari). Reviste precum Spre Lumină și Alecart (Colegiul Național și Colegiul Național de Artă 'Octav Băncilă' din Iași), Aspirații literare (Colegiul Dobrogean 'Spiru Haret' din Tulcea), Zona Nouă (Sibiu), Generația Nouă (Bistrița)

sau Incubatorul de lectură (Școala 113 din Berceni, București) ș.a., Asociația 'Point ofView 21' (Bistrița) sau Societatea Postmilenială (București) care organizează evenimente culturale publice cu adolescenți, ca să dau doar aceste exemple dintr-o mulțime, toate acestea întrețin pasiunea pentru citit și scris și stimulează creativitatea artistică în ciuda sistemului de învățământ.

De fiecare dată când am avut ocazia să mă întâlnesc cu astfel de elevi, le-am cerut să-mi facă, ei mie, recomandări de lecturi cu cărțile lor preferate și niciodată, dar niciodată, n-am fost dezamăgit de listele cu cărți primite. Dacă cifrele statistice legate de practica lecturii sînt îngrozitoare, în școli încă mai există oaze de cititori cu gust literar (care sper să supraviețuiască absolvirii) și, implicit, speranța că viitorul cărților nu este pe deplin compromis. Dacă parcurgi listele cu cărțile preferate ale elevilor de gimnaziu și de liceu pe care i-am întâlnit numai anul acesta, vei avea, pe de o parte, imaginea unor tineri cu gusturi excelente pentru literatură, iar pe de altă parte, imaginea inadecvării absolute a manualelor de literatură care se adresează tinerilor de azi cu bibliografii anacronice, neinteresante, nestimulatoare.

Căci iată ce mi-au recomandat să citesc elevii liceelor bucureștene (ordinea e aleatorie, iar titlurile căr' ților, neimportante, mai ales că unii au' țtori figurează cu meu multe cărți): străini -Ajbert Camus, Platon, Tolstoi, Bulgakov, Bukowski, George Orwell, Ray Bradbury, Murakami, Orson Scott, Chuck Palahniuk, Markus Zusak, Ruta Sepetys, Leonard Gershe, Alan Moore, Randall Munroe, G.R.R. Martin, J.R.R. Tolkien sau David Eagleman; români - Caragiale (nuvelele) și Blecher. Liceenii din Bistrița mi-au recomandat: scriitori străini - John Fowles, Matt Haig, John Green, F. Scott Fitzgerald, Eric-Emmanuel Schmitt, Stephen King, G.R.R. Martin, Sydney Sheldon, M. Scott Peck, Jostein Gaarder, Roberto Bolano, E. Lockhart, Francesc Miralles, John Williams, Han Kang sau Simone de Beauvoir; români - Tudor Chirilă.

Cît despre elevii din Chișinău ai liceelor 'Spiru Haret' și 'Mihai Eminescu', întâlniți recent cu ocazia activităților din cadrul Festivalului 'Zilele literaturii române la Chișinău' (21-24 mai), aceștia mi-au oferit ditamai listele cu scriitori străini (spicuiesc): Orwell, Bulgakov, Tolstoi, Dostoievski, Carlos Ruiz Zafon, Kazuo Ishiguro, Stephen King, Mo Yan, Garcia Márquez, Orhan Pamuk, Pasternak, Hesse, Kazantzakis, Balzac, Longus, Yukio Mishima, Viktor Pelevin, Evgheni Vodolazkin, Patrick Modiano, William Golding, Lee Harper, Elif Shafak, Murakami, Umberto Eco, Ayn Rand, Ray Bradbury, Patti Smith, Irvin D. Yalom, Salinger, Flaubert, Oscar Wilde, Bukowski, Ian McEwan, Nabokov, Tracy Chevalier, Stefan Zweig, Jose Saramago, Daniel Keyes, Dai Sijie, Yeonmi Park, Lucy Keating, Eric-Emmanuel Schmitt, Markus Zusak, Dan Brown, Thomas Harris, Hermann Hesse, W.S.Maugham sau H.G. Wells. Dar și cu scriitori români: Tatiana Țibuleac, Mircea Cărtărescu, Ruxandra Cesereanu, Oleg Serebrenian, Rebreanu, Florin Iaru, Dan Lungu, Ioana Pârvulescu, Eliade, Noica, Ierunca, Steinhardt, Mihail Drumeș sau Nicolae Dabija.

Fără a avea relevanța unei statistici, remarc totuși puținătatea scriitorilor români pe aceste liste, dar și gusturile excelente pentru literatura străină, reprezentată, cu cîteva excepții, de scriitori comerciali sau de gen, de nume solide (inclusiv de non-ficțiune), mai puțin clasice, preponderent contemporane și, mai ales, din culturi variate. Citind preferințele adolescenților de azi, cărora școala încă nu le-a anihilat pofta lecturii, mă gîndesc că, poate, nu e totul în zadar.

#### ***G4MEDIA.RO: Studenții la Drept reclamă restrîngerea de către Metrorex a dreptului la abonamente cu preț redus***

Asociația Studenților în Drept de la Universitatea din București acuză Metrorex și Ministerul Transporturilor că restrîng dreptul studenților de a obține abonamente la transportul cu metrourul la preț redus prin reducerea considerabilă a numărului de stații de la care acestea pot fi achiziționate. ASD cere Metrorex să asigure posibilitatea ca studenții să-și procure abonamentele cu 50% de la toate punctele de vânzare disponibile.

Studenții erau deja nemulțumiți că abonamentele reduse puteau fi cumpărate la numai 11 stații Metrorex, iar în cazul în care doreau să cumpere un număr mai mic de călătorii, o puteau face doar de la Piața Romană. Acum ASD reclamă faptul că, pe perioada vacanței, numărul de stații cu abonamente pentru studenți a fost redus la trei.

”Într-o notă ridicată de dezinteres față de studenți, în perioada 16 iunie – 8 septembrie 2019 titlurile de călătorie reduse pot fi procurate doar din trei stații: Piața Unirii 1, Piața Unirii 2, Piața Romană. Această politică de aplicare a legii creează deservicii studenților și le restrînge și mai mult, în mod

nejustificat, exercitarea nestânjenită a dreptului la transport redus, recunoscut de art. 205, alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011”, se arată într-un comunicat al ASD

Asociația Studenților în Drept cere conducerii Metrorex și ministrului Transporturilor, Răzvan Cuc, ca titlurile reduse de călătorie să poată fi achiziționate din toate punctele de vânzare, pe toată durata celor 12 luni ale anului, precum și de la automatele existente în stații.

”În același timp, semnalăm faptul că dovada calității de student ar trebui să se poată realiza prin orice mijloc de probă, deci și printr-o adeverință eliberată de instituția de învățământ superior, nu doar prin legitimația de transport. Guvernul a decis, în mod exagerat din punctul nostru de vedere, să instituie legitimația de transport ca unic mijloc de probă pentru ca studentul să-și poată exercita dreptul legal de achiziționare a titlului redus la metrou”, mai precizează sursa citată.

**JURNALUL NAȚIONAL: Nouă materie în școli: Educație și cultură media**

## Nouă materie în școli: Educație și cultură media



Elevii din clasele a VI-a și a IX-a ar putea studia pe viitor o nouă materie obligatorie, „Educație și cultură media”, potrivit unui proiect legislativ. Inițiativa, care a trecut deja de Senat, a fost creată pentru a le dezvolta copiilor „capacitățile de a judeca critic”. Materia ar urma să fie predată de profesorii de Limba română, Istorie, Cultură civică sau Filosofie. Inițiatorul proiectului de lege susține că dezvoltarea fenomenului „fake news” generează o criză pentru societatea contemporană și amenință inclusiv bună funcționare a democrațiilor liberale, de aceea este important că elevii să învețe să combată acest fenomen. „Dezvoltarea unor abilități media și a unei capacități de a judeca critic, în mod independent, informațiile primite, nu constituie un element educațional de specialitate”, se menționează în expunerea de motive.

**JURNALUL NAȚIONAL: Repartizare la licee**

### ■ Repartizare la licee

Astăzi are loc repartizarea computerizată în învățământul liceal de stat. La Evaluarea Națională, 73,2% dintre candidații prezenți au obținut medii mai mari sau egale cu 5, conform unui centralizator al Ministerului Educației, realizat după rezolvarea contestațiilor. A crescut și numărul candidaților cu media generală 10 de la 429 la 459.

## **Fabrică de doctorate plagiare la Academia de Poliție**

Trei sferturi din tezele de doctorat de la Academia de Poliție sunt suspecte de plagiat. Mai precis, 74,3% dintre tezele de doctorat verificate la Academia de Poliție, susținute în intervalul 2011-2016, sunt suspectate de plagiat în urma unei verificări efectuate de corpul de control al Ministerului Afacerilor Interne (MAI), relatează PressOne.ro. Raportul a fost emis după două luni de verificări. Cea mai dură măsură luată în baza Raportului Corpului de Control de către Ministerul de Interne a fost să sesizeze Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 pentru patru infracțiuni precum abuz în serviciu, fals intelectual, uz de fals și neglijență în serviciu. Acuzațiile i-ar viza pe Marius Ștefan Mihăilă, șeful Comisiei de Etică din cadrul Academiei de Poliție, pe Remus Tamaș, secretarul Școlii Doctorale, și pe Cătălin Doros, șeful structurii informatice din Academia de

**ZIARUL FINANCIAR: Numărul școlărilor și preșcolărilor va scădea până în 2030 cu 12%**

### **Statistică îngrijorătoare**

## **Numărul școlărilor și preșcolărilor va scădea până în 2030 cu 12%**

**ALEXANDRA CEPĂREANU**

POPULAȚIA tânără din România, cu vârstă preșcolară și școlară, va înregistra până în 2030 o scădere de 12 procente, ajungând astfel la un număr de 3,12 milioane de persoane, arată datele de la Institutul Național de Statistică (INS). În prezent, datele oficiale arată că numărul persoanelor cu vârstă preșcolară și școlară este de 3,55 de milioane. De altfel, potrivit INS, până în anul 2060 numărul persoanelor cu vârstă preșcolară sau școlară va ajunge la 2,15 milioane de persoane, în scădere cu aproape 40% față de numărul populației care se încadrează în această categorie de vârstă în prezent.

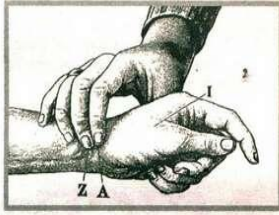
„Se anticipează că populația rezidentă tânără, de vârstă preșcolară și școlară, va ajunge în anul 2030 la 3,12 milioane persoane, iar în anul 2060 la numai 2,15 milioane persoane comparativ cu 3,55 milioane în prezent (în anul școlar 2018/2019)“, se arată în comunicatul de presă transmis de INS. Totuși, în 2017 speranța de viață a

crescut cu 1,2 luni față de anul 2016, ajungând la 75,73 de ani, iar durata medie de viață a unei femei este cu aproape 7 ani mai mare comparativ cu durata medie de viață a unui bărbat.

„Datorită nivelului diferențiat al mortalității pe medii de rezidență înregistrat și în anul 2017, durata medie de viață a populației din mediul urban a fost superioară celei din mediul rural cu 2,79 ani. Pentru ambele sexe, durata medie a vieții în mediul urban a fost mai mare decât cea din rural, diferențe mai accentuate înregistrându-se la populația masculină (3,11 ani) față de cea feminină (1,87 ani)“, potrivit INS.

Potrivit aceleiași surse, o altă evoluție negativă a înregistrat și sporul natural al populației rezidente care a ajuns în 2018 la -75,3 mii de persoane. Dacă regiunea Sud-Muntenia a înregistrat un minus de 18,4 mii de persoane, regiunea București-Ilfov se află la polul opus cu un minus de 1,8 mii de persoane.

*Mai multe detalii pe [zfcorporate.ro](http://zfcorporate.ro)*



Horia CORCHEȘ  
prof, viața mea

## Hush little baby, don't say a word

Vă salut din Mahmudia! Stau pe terasa unei case unde am luat cazare pentru o noapte, înaintea de a merge miine în Sf. Gheorghe. Țintari în jur, o bere, covrigei și adierea blândă a brizei Dunării, aerul ăsta ireal de sud, de vacanță, de ml, de lene, de tînjeală. Nu știu încă ce mă așteaptă în Deltă, abia de miine începe aventura, deși v-am văzut pe voi în expedițiile pe care le-ați făcut pe aici. Răzvan, fiul meu, se uită la desene animate. Am călătorit toată ziua și, odată ce am ajuns la bacul din Brăila, am intrat în atmosfera asta de lentoare, cu căldura densă, cu dealurile Tîlcei ba ca de cretă, ba ca de plus, cu vaci leșe traversînd strada, cu lanurile de floarea-soarelui, cu praful ridicat ca un nor în ajutorul mișcării turmelor de capre.

Dar ce vă rog: reîntoarceți-vă și citiți intro-ul acesta imaginîndu-vă că ascultați Metallica. Sau chiar ascultați! Poate „Enter Sandman”, cu ritmul ăla amețitor de la început, tatatatatataam-tatatata-tatataam-tatatataam, știu, n-am cum să-l redau aici fonetic, e imposibil să prinzi chitara aia dementială care te înnebunește. Vă întrebați de ce? Pentru că asta am ascultat aproape tot drumul de la Cluj spre Mahmudia împreună cu Răzvan, cu care sînt în această expediție, tată și fiu. Am ascultat Metallica și am lălăit, am dat din capul meu acum chel și am bătut ritmul pe volan pînă la epuizare, cu volumul destul de ridicat, uneori la maximum, ca cocalarii. Doar că ei nu ascultă Metallica.

Vi se pare că bat cîmpii, că nu am subiect pentru articolul de astăzi și că amestec, în consecință, tot felul de idei și experiențe personale ca să umplu pagina. Și cam așa e. E vacanță, la corectat la bacalaureat nu am fost, fiind implicat într-o altă activitate, mi se pare oare-

cum nedrept acel reproș vizînd subiectul cu argumentarea construcției unui discurs, o spun doar *en passant*, care ar fi dezavantajat elevii cu deficiențe de auz, căci și aceștia au capacitatea de a ține discursuri prin limbajul semnelor, un reproș doar de dragul de a reproșa sau de a crea o mică vilvă. Așadar, despre bacalaureat nu scriu de data aceasta. Scriu despre Metallica, la concertul căroră nu am prins bilet.

vo, Slovacia etc. Cu totul eram 16 oameni. La finalul uneia dintre activități, în momentul raportării rezultatului muncii în grup, una dintre grupe, entuziasmată, a avut un fel de chiote dublat de un gest colectiv al balansării brațelor pe lingă corp. Nu știu cum să vă spun, era așa, foarte jucăuș, emoțional, dar într-o notă foarte feminină. Bruce mi-am dat seama că eu nu l-aș fi făcut sau că m-aș fi simțit puțin stînjinit. M-am uitat în jur și mi-am dat

ve, despre frustrări, despre cum se manifestă ele chiar și în raport cu femeile din subordine etc.), iar cei care sînt totuși la catedră (nu toți, dar mulți) au la rîndul lor frustrări, atitudini servile sau lipsite de personalitate.

Cum s-a ajuns aici? Sau de ce e așa? Cred că în bună măsură este vorba despre valorizarea defectuoasă a acestei profesii, care și-a pierdut prestanța socială și care nu este atractivă nici financiar. Să nu fim ipocriți: banii contează. Îmi iau inima în dinți să spun lucrurile astea foarte sensibile. Majoritatea tinerilor valoroși evită învățămîntul preuniversitar: nu e ofertant ca imagine, ca formă de poziționare socială, nu mai vorbesc de cea financiară. Chiar dacă financiar nici nu este poziția de pe piața muncii nu sînt mai ofertante, cea de profesor s-a depreciat prea mult la nivel de imagine. Și poate mai e ceva: tinerii sînt formați și ei în același sistem, predominant feminin, așadar nu li se pare că e locul lor acolo unde, și ca elevi, au văzut doar profesoare. Problema e însă că cei ce suferă sînt elevii, generațiile viitoare, într-o perpetuare a cercului vicios.

Ce se poate face? Nu știu. E o problemă complexă, care cere multe direcții de analiză și de acțiune. Pînă atunci, fiu-meu a adormit. Expediția ca între băieți e doar la început. „Enter Sandman”. *Hush little baby, don't say a word / And never mind that noise you heard / It's just the beasts under your bed / In your closet, in your head.*

Horia Corcheș este scriitor și profesor de limba și literatura română.

Învățămîntul românesc  
este preponderent feminin.

Sper, deci, că acum ascultați Metallica, tatatatatataam-tatatataam-tatatataam-tatatataam, și merg cu povestea mai departe. Prin 2018, la un concert Foo Fighters, un puști de 10 ani, Collier Cash Rule, a urcat pe scenă, Dave Grohl i-a dat chitara lui, iar copilul a declarat că știe o multime de piese ale celor de la Metallica. Uluit, Dave Grohl a preluat rolul de vocalist și au cîntat împreună „Enter Sandman”. Puștiul a plecat acasă cu chitara dăruiată de Dave Grohl în uralele frenetice ale unui întreg stadion.

Acum, să vă spun pe scurt ce făceam în loc să merg la corectat la bacalaureat. Am fost la un curs de formare de formatori pentru Fundația Noi Orizonturi, urmînd să livrez de la anul și eu cursuri de *service-learning* și de învățare experiențială. Foarte interesant și ofertant, cursul a reunit formatori din Argentina, Slovacia, Bosnia și Herțegovina, din România, firește, cursanții, în număr de 16, dintre care zece nou-intrați în grupul formatorilor, fiind atît din România, cît și din alte țări est-europene, Albania, Koso-

seama că sînt singurul bărbat din grup. Erau 16 cursanți, cîteva formatoare, în total vreo 20-22 de oameni acolo, iar eu singurul bărbat. M-am întrebant cum ar fi reacționat același grup la finalizarea sarcinii respective dacă ar fi fost constituit din bărbați sau dacă ar fi fost un procent echilibrat de bărbați/femei. Cu siguranță, chiotele ar fi fost altfel.

Acum, ce vreau să zic. Imaginați-vi-l pe Collier Cash Rule pe scenă cu Beyoncé. Sau imaginați-vă varianta feminină a lui Collier Cash Rule, în scena cu Foo Fighters, cîntînd „Enter Sandman”. Nu zic că nu merge, dar e de natura excepționalului. Or, ce vreau să subliniez e mai degrabă absența unor repere ale comunului, ale uzualului.

Dacă vă veți uita într-o sală profesorală, veți constata predominanța covârșitoare a profesoarelor în defavoarea profesorilor. Învățămîntul românesc (și poate nu numai) este preponderent feminin. Bărbații sînt mai puțini, mulți dintre cei puțini se află în funcții de conducere (aici e de discutat iar despre moti-

