

REVISTA PRESEI

• Sorina Pinte, surprinsă de amenințările sindicatelor din sănătate: 'Cred că protestele acestea au un singur motiv'

Ministrul Sorina Pinte consideră că protestele cu care sindicalistii din sănătate amenință au la bază negocierea contractului colectiv de muncă și nu indicatorii de performanță sau metodologiile de concurs, pentru că aceste subiecte au fost deja discutate.

Sorina Pinte a declarat, marți, în cadrul unei conferințe că, în opinia sa, motivul pentru care sindicalistii din sănătate amenință cu declanșarea de proteste și chiar grevă generală a fost fundamentat pe baza motivului negocierii contractului colectiv de muncă și nu „neapărat a indicatorilor de performanță”.

„Am citit și eu și am fost foarte surprinsă, dar cred că protestele acestea au un singur motiv: negocierea contractului colectiv de muncă, nu neapărat indicatorii de performanță sau metodologii de concurs, pentru că aceste lucruri le-am discutat la fiecare întâlnire. Au fost cerute chiar de ei. Eu niciodată nu arunc în spațiul public lucruri pe care nu le-am discutat anticipat. Am văzut că se făcea referire la indicatorii de performanță, care nu au apărut nicăieri”, spune ministrul, conform Mediafax.

Potrivit aceleiași surse, blocajul contractului colectiv de muncă e cauzat de „numărul de zile de concediu suplimentar pe care sindicatele le-au solicitat”. Pinte a menționat faptul că poziția ministerului este un deschisă, fiind de acord să negocieze „orice, dar în limitele legii”.

„Negocierile continuă, din punctul meu de vedere. Nu s-au blocat, dar trebuie să respectăm legea. Până la urmă, fiecare are dreptul să facă și proteste, are dreptul la opinie, dar pentru mine a fost o surpriză declarația sindicatelor pentru că de fiecare dată, în momentul în care discutăm despre meritocrație, despre recunoașterea muncii, despre respectarea drepturilor, dar și despre obligațiile care revin tuturor membrilor de sindicat și nu numai, angajaților din sănătate”, a spus ministrul.

Sorina Pinte a mai spune că are convingerea că, după negocieri, „lucrurile se vor aplată”: „Până la urmă avem nevoie de acest contract colectiv de muncă dar în limitele legii. Sunt convinsă că vom ajunge la o înțelegere”.

(Sursa: Mediafax)

• Președintele sindicalistilor Metrorex despre fostul director: A obținut, în mod ilegal, de patru ori prelungirea mandatului

Președintele sindicalistilor Metrorex, Ion Rădoi, a transmis, într-un comunicat remis MEDIAFAX marți, că Dumitru Șodolescu nu a avut nicio legătură cu domeniul feroviar sau cu metroul, a obținut prelungirea mandatului ilegal și că nu a rezolvat probleme de bază ale companiei.

Sindicalistul justifică măsura luată de ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, de a nu mai prelungi mandatul lui Dumitru Șodolescu, spunând că în timpul mandatului acestuia au fost înregistrate probleme tehnice în fiecare săptămână, iar „metroul zburător” încă se află pe pereții Depoului Berceni din ianuarie, deși suma alocată pentru achiziția acestuia depășește 6 milioane de euro.

„Din punct de vedere tehnic, defecțiuni frecvente cel puțin la nivel săptămânal, culminând cu acel tren care ne-a costat peste 6 milioane de euro și care și acum se află pe peretții Depoului Berceni, deși incidentul a avut loc pe data de 26.01.2019”, afirmă Rădoi în comunicat.

De asemenea, neprelungirea mandatului a mai fost justificată prin neprezentarea contractului de mandat și administrativ, astfel încât au fost înlocuiți atât directorul general cât și consiliul administrativ.

„Din punct de vedere legislativ, în conformitate cu Ordonanța nr. 109 și Legea nr. 111 nu au fost în măsură să prezinte Contractul de mandat și administrativ astfel încât a dus la înlocuirea Consiliului de Administrație și a directorului general interimar”, a adăugat sindicalistul.

(Sursa: Mediafax)

• Actorii cer demisia ministrului Culturii. Ce le răspunde Daniel Breaz

Actorii cer demisia ministrului Culturii, Daniel Breaz. Directorului Teatrului Național, Ion Caramitru, l-a acuzat pe ministru că l-a amenințat cu Corpul pe control ca și cum ar fi trimis „inchiziția” peste el. Directorii de teatre, muzee

naționale și alte instituții de cultură din toată țara s-au întâlnit astăzi cu premierul Viorica Dăncilă, cu ministrul Finanțelor și ministrul Culturii pentru a găsi o soluție pentru tăierile bugetare care i-au pus în situația să disponibilizeze angajați și să amâne premiere. Doar de la Teatrul Național București de la 1 iulie au fost puși pe liber 54 de angajați.

„Am cerut demisia domnului ministru Breaz, pentru modul aș spune doar inoportun de preocupare față de instituțiile noastre și de modul de exprimare publică a frustrărilor domniei sale. A fost destul să ridicăm problema de supraviețuire a instituțiilor și să deschid gura ca să cer explicații pentru lipsa de buget, ca să fiu amenințat cu Corpul de control al ministrului. Seamănă cu ce se întâmpla înaintea de 89. La sesizarea unui grup de tovarăși se face control la instituția respectivă și se găsește tovarășul director a fi vinovat de ceva”, a spus Ion Caramitru.

„La Teatrul de operetă problema e mai complicată, câtă vreme teatrul are nevoie de o autorizație de funcționare care trenează de ani de zile, pe care dacă am avea-o am avea și venituri proprii mai mari. S-au taiat la bunuri și servicii niște bani. Ca să putem ajunge la sfârș anului ar mai fi nevoie de 1,9 de mii. E mai mic ca anul trecut. La bunuri și servicii nu ai cum să renunți. Sunt colaboratori, bani alocați pentru tot ce înseamna premiere”, a spus Bianca Ionescu, directoarea Teatrului de operetă.

Ministrul Daniel Breaz spune însă că nu va demisiona.

„Fiecărui ministru i se cere demisia, eu nu am făcut decât să gestionez cât se poate de realist bugetul culturii”, a spus el.

El a mai spus că, în cadrul TNB, bugetul a crescut, dar au scăzut fondurile pentru categoria „bunuri și servicii”.

„Nu s-au tăiat bugetele, uitați-vă foarte bine pe ceea ce înseamnă buget. TNB are un buget mai mare decât anul trecut cu 4 milioane de lei, ceea ce spun cei din teatre că banii la capitolul bunuri și servicii, suma de bani față de anul trecut este mai mică. Da, la capitolul bunuri și servicii suma este o sumă mai mică, dar un manager care primește o anumită sumă de bani, care primește un anumit buget fiind ordonator principal de credite, exact ca și un ministru, trebuie să gestioneze bugetul respectiv să se încadreze în buget. Deci nemulțumirile unora dintre ei, pentru că sunt instituții din subordine care nu au nevoie în momentul de față de suplimentări sau se pot descurca cu bugetul pe care îl au în momentul de față nu au făcut și chiar am cererile dâșnilor pentru această lună de deschideri la bunuri și servicii cu sumă zero, sunt doar câteva instituții care au cerut acești bani”, a spus Daniel Breaz.

Ministrul s-a întâlnit cu reprezentanții mai multor teatre care spun că, în urma reducerii bugetelor, activitatea acestora a fost parțial blocată și mai mulți colaboratori au fost concediați, dar și la concedierea unor colaboratori. Numai în cazul Teatrului Național din București, bugetul a fost scăzut cu două milioane de lei la capitolul „Bunuri și servicii”, suma capitolului bugetar „Venituri proprii” fiind mărită cu aproximativ un milion de lei, potrivit unui comunicat de presă al TNB.

(Sursa: Digi 24)

● **Teodorovici nu vede nicio problema ca avem deficit de 1,4% din PIB: A fost anticipat in legea bugetului, nu este pentru noi o surpriza**

Ministrul Finantelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marti seara, ca deficitul de 1,4% a fost estimat la inceputul anului, cand au fost asumate anumite modificari legislative.

"Noi ne-am asumat cateva modificari legislative cu impact consistent pe zona de buget, legea salarizarii, legea pensiilor, fel de fel de astfel de masuri cu scopul de a indrepta nedreptati. **Acest deficit de 1,4% a fost prevazut, a fost anticipat in 2019 in legea bugetului la inceput de an, nu este pentru noi o surpriza.** Obligativu, investitiile, ca sunt la nivel local, ca sunt la nivel national ele trebuie sa se intample", a spus Eugen Teodorovici, marti seara, la Antena 3, intreat despre deficitul bugetar de 1,4%.

Teodorovici sustine ca exista bani de pensii si salarii, acestea urmand a fi platite.

"Nu se va pune in discutie plata obligatiilor, vizavi de partea sociala, ca sunt cu pensii, ca sunt salarii. Nu se pune aceasta problema in discutie. Nu ai cum sa pui problema in felul acesta. Nu ai cum sa spui ca un guvern nu poate sa asigure plata pensiilor si salariilor. Ele se vor asigura. Nicio factura legata de investitii nu va ramane fara plata aferenta, indiferent cum se modifica indicatorii macroeconomici", a mai spus Teodorovici.

In schimb, ministrul Finantelor explica faptul ca ar trebui eficientizate cheltuielile publice, facand referire la faptul ca unele ministere sunt supradimensionate, dar si la faptul ca "poate numarul de ministere este foarte mare".

"In schimb, partea de cheltuieli publice...am spus-o mereu. Daca o companie privata are un surplus sau are o cheltuiala care nu se justifica sau poate sa faca o eficientizare a activitatii in acea firma, nu o face? Si atunci, eu ca ministru de Finante, spun asa: poate ministerul acesta are o structura supradimensionata, poate numarul de ministere este foarte mare, poate numarul de secretari de stat este foarte mare, secretari de stat care aduc dupa sine si cabinete de consilieri, cheltuieli in lant. Nu e normal ca trebuie sa le spunem sa fie aliniate la situatia actuala? Este exact ceea ce spun", a afirmat ministrul Finantelor.

Teodorovici a explicat ca, de exemplu, la Ministerul Economiei sunt companii in subordine care nu-si justifica prezenta.

"De ce sa le tinem in mod inutil pentru ca astfel de masuri daca nu se iau astazi vor produce efecte negative pentru ani de zile. Companii care atarna de ani de zile in mod nejustificat", a mai declarat Teodorovici.

Ministrul Finantelor a mai spus: "Un om in aceasta tara munceste de dimineata pana noaptea la serviciu, lucreaza, aduce un ban in familie, nu conteaza ca e de stanga sau de dreapta. Omul acela munceste pentru acei bani. Si ma uit in administratie, cat sta o persoana, daca sta pana la ora 16:00, si poate face altceva decat ceea ce trebuie sa faca. Nu pot sa ma uit in ochii electoratului si sa stiu ca in administratie sunt astfel de situatii. Imi pare rau, nu pot sa accept astfel de situatii", sustine Teodorovici, precizand ca face referire la administratia centrala, ministere si agentii.

Acesta a vorbit despre o restructurare, la rectificarea bugetara: "Cu ocazia rectificarii bugetare, vom veni si cu un plan de masuri pe care sa il prezentam doamnei prim-ministru si guvernului pentru a fi asumat. Sunt masuri nu pentru ca nu sunt bani, sunt masuri de bun simt, indiferent daca ai sau nu ai bani".

Bugetul general consolidat, care include atat bugetul de stat, cat si bugetele de pensii si de somaj, a incheiat primele 5 luni cu un deficit de 14,7 miliarde lei (3,11 miliarde euro), 1,4% din Produsul Intern Brut (PIB), cu 80,6% mai mare fata de cel din aceeași perioada a anului trecut, in conditiile in care cheltuielile de personal au crescut cu 24,6%, arata datele publicate luni pe site-ul Ministerului Finantelor.

(Sursa: ziare.com)

• **Remaniere + restructurare în august; 5 ministere desființate - schema lui Teodorovici**

Președintele executiv al PSD, Eugen Teodorovici, a zis marți la Antena 3 că e nevoie de o remaniere cât mai rapidă a Guvernului și că ar trebui și o restructurare și în opinia acestuia mai mult de 5 ministere ar putea sa fie desfiintate.

„Poate o remaniere ar fi, să spunem, indicată mai repede și o restructurare. Cred că ar fi bună remaniere cât mai rapidă și o restructurare a Guvernului, desigur atunci când Parlamentul se va întoarce din vacanță sau dacă nu, va fi convocat poate mai repede, pe final de august ar fi cel mai bine. De ce faci o remaniere? Să aduci un ministru mai performant decât cel care este astăzi în poziție. Atunci o faci cât mai repede, nu aștepti încă o lună, două”, a declarat Eugen Teodorovici, marți seară, la Antena 3.

Întrebat dacă remanierea va urma pașii normali să meargă la Cotroceni sau se va face odată cu restructurarea, prin votul Parlamentului, ministrul de Finanțe a spus că cele două pot fi făcute separat.

„Nu, remanierea se face separat prin discuția cu președintele (României – n.r.). Dar poți să faci ambele și remanierea și partea de restructurare. Trebuie să ai o gândire foarte clară. Ce fel de restructurare faci la nivel de Guvern. O faci pe asta. Foarte bine. Acolo unde nu schimbi ministere, acolo unde ministerele rămân mai departe, acolo e nevoie să se impună o anumită remaniere, atunci poți să faci o remaniere în acele zone. Diferența o faci la final, pe restructurare, astfel încât oamenii să se apuce de treabă. Nu faci în toamnă ca să se apuce oamenii când?”, a conchis Teodorovici.

El a zis ca peste 5 ministere ar putea sa fie desfiintate.

Viorica Dăncilă a anunțat, sâmbătă, că începând de săptămâna viitoare va fi evaluată activitatea fiecărui minister în parte, precizând că membrii coaliției guvernamentale vor decide dacă se va face remaniere sau se va lua în calcul o restructurare. Premierul a precizat că o eventuală restructurare se va referi la ministere, nu la persoane.

(Sursa: Antena 3)

● **Procurorul general, despre Sectia Speciala: Este foarte dificil sa sustii o asemenea structura, daca se retrag peste noapte apeluri**

Procurorul General interimar, Bogdan Licu, a declarat, la iesirea de la intalnirea cu delegatia MCV, ca este dificila sustinerea Sectiei de investigare a infractiunilor din justitie in conditiile retragerii unor apeluri peste noapte.

"Aceste intalniri cu reprezentantii Comisiei Europene sunt un fapt obisnuit, vin periodic. Ii informam cu privire la progresele sau regresele in activitatea judiciara si facem un schimb de impresii. Astazi, sincer, mai mult despre o stagnare (in ceea ce priveste stadiul in care se afla Romania - n.red.), pentru ca nu s-a intamplat nimic spectaculos.

Cu privire la Sectia Speciala, ca sa nu evit intrebarea, este foarte dificil sa sustii o asemenea structura, in conditiile retragerii peste noapte a unor apeluri. Asta a fost unul din punctele de discutie, altele sunt strict de legislatia romaneasca, competenta", a declarat Bogdan Licu, in urma intrevederii cu delegatia MCV.

Procurorul general a declarat ca este surprins de deciziile de retragere a apelurilor de catre Sectia de investigare a infractiunilor din justitie, afirmand ca aceste decizii nu fac bine imaginii Sectiei, dar nici imaginii justitiei si a Ministerului Public.

"Nu am avut discutie aplicata pe astfel de decizii (daca a discutat cu noua conducere despre deciziile de retragere a apelurilor in dosare - n.red.) . Dansii stiu punctul de vedere al meu pe care l-am exprimat public.

Eu sper sa nu mai avem asemenea surprize, pentru ca, din pacate, eu am reactionat la retragerea apelurilor. Inalta Curte, un complet de 3 si ulterior un complet de 5 (judecatori - n.r.) au statuat ca pot retrage aceste apeluri. Statuand acest lucru, singurul lucru care mi-a ramas de facut a fost acela de a ataca la CCR prevederile Ordonantei 7", a mai precizat Bogdan Licu.

Delegatia MCV a avut marti discutii si cu ministrul Justitiei Ana Birchall, presedintele CSM, Lia Savonea, si vicepresedintele Nicolae Solomon. Delegatia efectueaza o vizita in Romania pentru a evalua situatia justitiei din tara noastra.

(Sursa: ziare.com)

● **Cand vedem raportul GRECO? Oamenii lui Birchall l-au tradus. Dancila va decide cand si daca il publica**

Ministrul Justitiei, Ana Birchall, a inaintat Guvernului recomandarea de a transmite GRECO decizia de autorizare a publicarii rapoartelor privind Romania, urmand ca Executivul sa ia in discutie subiectul la urmatoarele sedinte.

Ziare.com a intrebat, marti, atat GRECO, cat si Guvernul Romaniei si pe ministrul Justitiei care este stadiul publicarii documentelor.

GRECO a transmis ca nu a primit inca autorizarea publicarii rapoartelor - asa cum e procedura - de la autoritatile romane.

Am aflat insa de la ministrul Justitiei ca documentele au fost traduse, iar procedura urmeaza pasii necesari: recomandarea pentru autorizarea publicarii ajunge pe masa Guvernului, iar apoi, de comun acord cu GRECO, este stabilita ziua publicarii.

Amintim si ca, marti, o delegatie a Comisiei Europene a venit la Bucuresti, pentru o misiune de evaluare din cadrul Mecanismului de Cooperare si Verificare (MCV).

"A fost o intalnire bazata pe onestitate, pe transparenta. Ne-am ascultat fiecare si eu cred ca e un foarte bun inceput, pana la urma, obiectivul principal al Romaniei este ridicarea MCV-ului si acest obiectiv atat de important pentru Romania.

Sper eu sa poata fi realizat cat de curand posibil. Si nu depinde decat de noi acest lucru", a spus ministrul Justitiei, la finalul discutiilor.

Context

GRECO a reexaminat nivelul de conformitate a tarii noastre, in doua noi rapoarte: un raport de urmarire a masurilor privind prevenirea coruptiei, la nivel de parlamentari, judecatori si procurori, si un altul care completeaza raportul intocmit in contextul evaluarii in procedura de urgenta a Romaniei, lansata in 2018, si care privea anumite aspecte ale legislatiei cu privire la statutul judecatorilor si procurorilor, la organizarea judiciara si la Consiliul Superior al Magistraturii, adoptata de Parlament, precum si asupra proiectelor de amendamente privind legislatia penala.

Rapoartele nu pot fi insa publicate decat daca Guvernul Romaniei autorizeaza acest lucru.

Ce contine raportul GRECO

Sursele consultate de **Ziare.com** si care au avut acces la rapoartele privind Romania arata ca Grupul de State impotriva Coruptiei (GRECO), un organism al Consiliului Europei, critica in termeni duri infiintarea Sectiei Speciale, catalogata drept o "anomalie", care afecteaza independenta Justitiei si care trebuie desfiintata.

Desi desfiintarea sectiei Adinei Florea nu este explicit numita in recomandari, termenul folosit in raportul GRECO privind Sectia Speciala este "to abolish", potrivit unor surse europene.

GRECO isi exprima astfel ingrijorarea fata de atitudinea autoritatilor romane care, in loc sa renunte la SIIJ, au ales mai degraba sa ignore recomandarile anterioare si sa intareasca sectia, inclusiv prin detasarea politistilor in cadrul ei.

Mai mult, spun sursele Ziare.com, desi procedura pe Regula 34, adica evaluarea ad hoc, trebuia sa fie inchisa, monitorizarea va continua incluzand Regula 34 si in etapa a patra de evaluare, care priveste coruptia in mediul parlamentar si in sistemul judiciar.

Recomandarea privind desfiintarea SIIJ nu vine intr-un limbaj diplomatic, ci unul atipic imperativ, care spune: "GRECO insista ca SIIJ trebuie desfiintata".

Delegatia din Romania a fost compusa din Sorin Tanase, Anca Jurma, Oana Schmidt Haineala si Nicolae Solomon. Ne amintim ca autorizarea de a publica precedentul raport pe Justitia din Romania, in vremea mandatului lui Tudorel Toader, a fost transmisa GRECO la capatul unei intregi odisei care a durat mai bine de o luna.

Abia dupa ce Ziare.com a intrebat insistent Guvernul si pe ministrul Justitiei care e stadiul publicarii raportului, Tudorel Toader a anuntat atunci ca a transmis acordul catre Grupul de State impotriva Coruptiei.

La capatul unor replici ale lui Tudorel Toader, GRECO a transmis clar ca recomandarile pe care le face nu sunt optionale.

(Sursa: ziare.com)

• Alegeri prezidentiale pe 10 si 24 noiembrie - propunere AEP

Presedintele AEP Constantin Mituletu Buica a avut o discutie cu premierul Viorica Dancila, iar alegerile prezidentiale urmeaza sa se desfasoare pe 10 noiembrie, primul tur de scrutin, si 24 noiembrie, al doilea tur. Presedintele Autoritatii Electorale Permanente a precizat ca a avut o discutie, luni seara, cu seful Executivului, despre acest subiect. Decizia va fi luata printr-o hotarare de guvern, care a fost pregatita de AEP, Ministerul Afacerilor Interne (MAI) fiind co-initiator al documentului.

Documentul va fi trimis, marti, de catre AEP la MAI, iar actul normativ ar putea fi adoptat de Guvern in sedinta de saptamana viitoare, a mai spus Constantin Buica.

Klaus Iohannis a castigat alegerile prezidentiale din 2014, in al doilea tur de scrutin (16 noiembrie) si a depus juramantul in Parlament la data de 21 decembrie 2014.

Constitutia prevede ca, dupa incheierea alegerilor, Curtea Constitutionala trebuie sa valideze rezultatul, dupa care noul presedinte depune juramantul in Parlament.

Art. 83 din Constitutie prevede urmatoarele:

- (1) Mandatul presedintelui Romaniei este de 5 ani si se exercita de la data depunerii juramantului.
- (2) Presedintele Romaniei isi exercita mandatul pana la depunerea juramantului de Presedintele nou ales.
- (3) Mandatul presedintelui Romaniei poate fi prelungit, prin lege organica, in caz de razboi sau de catastrofa.

(Sursa: ziare.com)

• Legea pentru extinderea votului în Diaspora, VOT final astăzi în Camera Deputaților

Camerei Deputaților va vota, miercuri, decizional, proiectul de lege prin care votul în Diaspora pentru alegerile prezidentiale este extins la trei zile. Inițiativa mai prevede ca votul în România și în Diaspora să fie extins până la ora 24.00, în cazul în care există cetățeni în secția de votare.

Senatul a adoptat, luni, proiectul, în calitate de primă Cameră sesizată, după amendarea actului normativ în Comisia parlamentară specială comună pentru elaborarea unui cod electoral.

Inițiativa legislativă modifică următoarele legi: Legea nr. 370/2004 pentru alegerea Președintelui României; Legea nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea

Autorității Electorale Permanente; Legea nr. 288/2015 privind votul prin corespondență; Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale.

Propunerea de lege a primit, marți, de la Comisia Juridică a Camerei Deputaților, un raport de adoptare, cu amendamente.

Un amendament controversat la dezbaterile din Comisia Camerei Deputaților a fost cel referitor la întocmirea listelor electorale suplimentare pe suport de hârtie, care a fost admis în cele din urmă, cu condiția ca acestea să fie făcute doar în cazul în care sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal nu mai funcționează. Amendamentul a fost introdus de grupurile de deputați PNL și USR.

Deputații au introdus și amendamentul prin care publicarea exit-poll-urilor se va face doar după ora 24:00 din ultima zi de vot, pentru a nu influența rezultatele alegerilor.

Românii din afara țării vor putea vota la alegerile prezidențiale pe parcursul a trei zile, respectiv vineri, sâmbătă și duminică.

„Art. 44. - (1) În ziua de duminică, votarea începe la ora locală 7,00 și se încheie la ora locală 21,00. (2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), votarea în străinătate se desfășoară și pe parcursul zilelor de vineri și sâmbătă imediat anterioare zilei votării. În ziua de vineri, votarea începe în ziua de vineri, ora locală 12.00 și se încheie la ora locală 21.00, iar în ziua de sâmbătă, votarea se deschide la ora locală 07.00 și se încheie la ora locală 21.00”, arată documentul.

Legislația a fost completată, astfel încât alegătorii, atât din România cât și din afara țării, care vor fi prezenți la coadă la închiderea secției de vot, respectiv ora 21:00, să poată vota până la ora 23.59.

„La ora 21:00 președintele biroului electoral al secției de votare declară votarea încheiată și dispune închiderea localului de vot. Alegătorii care la ora 21:00 se află la sediul secției de votare, precum și cei care se află la rând în afara sediului secției de votare pentru a intra în localul de vot pot să își exercite dreptul de vot. Doi membri desemnați de biroul electoral al secției de votare, din cadrul acestuia, verifică la ora 21:00 dacă în afara sediului secției de votare se află alegători care așteaptă să își exercite dreptul de vot și constată și monitorizează ordinea în care aceștia au acces în localul de vot. Alegătorii aflați în situațiile prevăzute pot vota până cel mult la ora 23:59”, potrivit modificării aduse articolului 46 din Legea 334/2006 .

O altă modificare vizează introducerea votului prin corespondență și pentru alegerile prezidențiale. De asemenea, a fost simplificat procesul de vot prin automatizarea listelor suplimentare.

Conform propunerii legislative, "începând cu data de 1 aprilie a anului în care au loc alegeri pentru președintele României, la termen, și până la data expirării a cel mult 15 zile de la data începerii perioadei electorale, alegătorul care dorește să voteze în străinătate la alegerile pentru președintele României se poate înregistra în registrul electoral ca alegător în străinătate prin intermediul unui formular online aflat pe site-ul AEP, în care va înscrie numele, prenumele, codul numeric personal, localitatea și statul unde optează să voteze, la care anexează copia scanată sau fotografia actului de identitate".

Actul normativ introduce și obligația Ministerului de Externe de a solicita date despre numărul românilor din Diaspora.

Proiectul legislativ prevede, de asemenea, că alegătorii vor putea susține mai mulți candidați.

„Candidaturile propuse de partide și de alianțele politice, precum și candidaturile independente pot fi depuse numai dacă sunt susținute de cel puțin 200.000 de alegători. Un alegător poate susține mai mulți candidați”, prevede modificarea adusă legislației.

În legea în vigoare, un alegător putea susține un singur candidat.

La propunerea AEP, a fost introdusă modificarea legislației, astfel încât finanțarea campaniilor electorale să poată fi făcută din bugetul partidelor politice. În prezent, doar candidații își pot finanța campania electorală, banii fiind apoi rambursați.

Președintele Autorității Electorale Permanente (AEP), Florin Mitulețu Buică, a declarat, marți, că a avut o discuție cu cei din Serviciul de Telecomunicații Speciale (STS) pentru a simplifica procedura de vot în sistemul electronic la alegerile prezidențiale.

Președintele AEP a mai anunțat că a avut o discuție cu premierul Viorica Dăncilă, iar alegerile prezidențiale urmează să se desfășoare pe 10 noiembrie, primul tur de scrutin, și 24 noiembrie, al doilea tur.

După adoptarea de către Camera Deputaților, legea va ajunge la președintele României pentru promulgare.

(Sursa: Mediafax)

● **La o săptămână de la adoptare, Codul Administrativ nu a fost publicat în Monitorul Oficial. UDMR s-a dus peste Viorica Dăncilă**

După ce săptămână trecută Guvernul a adoptat prin Ordonanță de Urgență Codul Administrativ, documentul stârnește încă discuții aprinse. Kelemen Hunor s-a dus astăzi la Guvern pentru o discuție cu premierul Viorica Dăncilă în legătură cu mai multe prevederi ale ordonanței. Liderul UDMR i-a cerut prim-ministrului să modifice Codul Administrativ și să își asume forma dezbătută în Parlament.

Sunt mai multe nemulțumiri pe care reprezentanții comunității maghiare le au în legătură cu documentul adoptat de executiv. Aceștia susțin că legea aduce un regres în folosirea limbii materne. De asemenea, există o nemulțumire cu privire la politizarea administrației publice, funcționarii publici și înalții funcționari publici putând fi membri de partid.

„Dacă încercăm să profesionalizăm administrația, statutul funcționarului public să fie reglementat pe niște principii. Nu ne atingem de aceste reglementări. În Parlament nu s-a dezbătut niciodată așa.”, a declarat liderul senatorilor UDMR, Cseke Attila pentru Digi24.ro.

Principala nemulțumire a UDMR-iștilor este ce a folosirii limbii maghiare în administrația locală din zonele cu populație aparținând minorității maghiare. Conform noului Cod Administrativ, după recensământul din 2021, dacă populația maghiară scade sub 20%, pierde acest drept.

„I-am spus în legătură cu Codul Administrativ, pentru că nu s-a publicat în Monitorul Oficial, să rămână partea cu minoritățile în forma adoptată în Parlament. Au modificat multe. Au intervenit pe forma județelor și le-am spus că drepturile câștigate trebuie păstrate.” a spus Kelemen Hunor, pentru Digi24.ro, după discuția de la Guvern.

Până la ora redactării acestui articol, Codul Administrativ nu a fost publicat în Monitorul Oficial, însă surse politice susțin că este un document stufos, care a suferit modificări inclusiv în ședința de Guvern în care a fost adoptat, motiv pentru care sunt făcute corectările necesare.

Adoptarea Codului Administrativ prin Ordonanță de Urgență a fost criticată și de președintele Klaus Iohannis. Șeful statului spunea că legea este un „grav atentat la adresa întregului sistem administrativ din România”.

Documentul adoptat săptămâna trecută a primit aviz negativ de la Consiliul Economic și Social.

Potrivit noului Cod administrativ, președintele țării va avea la dispoziție doar 10 zile pentru a semna decretele privind numirea unui ministru. Termenul a fost redus drastic, de la 45 de zile. Totodată, Executivul are la dispoziție 5 zile pentru a numi un ministru.

Proiectul mai are și alte prevederi controversate. Una dintre ele se referă la pensiile speciale pentru primari, viceprimari, președinți și vicepreședinți de Consilii județene, pensii calculate în baza unui procent din salariu și a numărului de mandate.

De asemenea, odată cu intrarea în vigoare a noului Cod, președinții de consilii județene vor fi aleși prin vot direct de către cetățeni.

(Sursa: Digi 24)

● **Camera Deputaților va vota, miercuri, proiectul privind sporirea atribuțiilor polițiștilor**

Deputații vor vota, miercuri, proiectul de lege prin care polițiștii obțin atribuții sporite în misiune, Comisia juridică adoptând marți raport favorabil. Printre amendamente este și amendarea celor care refuză să se legitimeze în fața polițiștilor sau să se prezinte la sediul poliției.

Dezbaterile plenului vor începe miercuri, la ora 10.00, iar votul final va fi dat începând cu ora 12.00.

Reprezentanții USR au anunțat deja că vor vota împotriva proiectului de lege inițiat de Carmen Dan și Florin Iordache prin care sunt sporite atribuțiile polițiștilor, care va intra la vot în plenul de miercuri, precizând că inițiativa conține „numeroase prevederi nocive”.

Comisiile juridică și pentru apărare ale Camerei Deputaților, au adoptat, un raport comun suplimentar de adoptare a legii pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice. Actul normativ, cu amendamente, va intra, miercuri, în ședința de plen a Camerei Deputaților, care este for decizional în acest caz.

Astfel este modificată legea 61/1991 pentru sancționarea faptelor de încălcare a unor norme de conviețuire socială, a ordinii și liniștii publice.

Printre amendamentele admise se numără și cel referitor la contravenția acordată celor care nu se legitimează în fața poliției.

Constituie contravenție săvârșirea oricăreia dintre următoarele fapte, dacă nu sunt comise în astfel de condiții încât, potrivit legii penale, să fie considerate infracțiuni: "refuzul unei persoane de a furniza date pentru stabilirea identității sale sau de a se prezenta la sediul poliției, la cererea ori la invitația justificată a organelor de urmărire penală sau a organelor de ordine publică, aflate în exercitarea atribuțiilor de serviciu".

Forma aflată în vigoare este: "refuzul unei persoane de a da relații pentru stabilirea identității sale, de a se legitima cu actul de identitate sau de a se prezenta la sediul poliției, la cererea ori la invitația justificată a organelor de urmărire penală sau de menținere a ordinii publice, aflate în exercitarea atribuțiilor de serviciu".

În același timp, este modificată și legea 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române.

La articolul 31 alineatul (1), după litera 1) se introduce o nouă prevedere la atribuțiile polițiștilor: "să interzică temporar, patrunderea într-un spațiu delimitat, marcat sau să pe care l-a indicat, într-un imobil sau mijloc de transport, ori să dispună evacuarea temporară din acestea a oricărei persoane, dacă există un pericol la adresa vieții, sănătății, sau integrității corporale a sa ori a altor persoane".

De asemenea, un alt amendament prevede posibilitatea polițiștilor de a solicita sprijinul pentru prinderea persoanelor urmărite: "să solicite, în condițiile legii, sprijinul populației pentru urmărirea, prinderea, imobilizarea și conducerea la sediul poliției a persoanelor care fac obiectul acestei măsuri, precum și să solicite ajutorul pentru asistarea la efectuarea unor acte procedurale".

Forma în vigoare prevede "să solicite sprijinul cetățenilor pentru urmărirea, prinderea, imobilizarea și conducerea la unitățile de poliție a persoanelor care au comis fapte penale".

Proiectul de lege a fost inițiat de ministrul de Interne Carmen Dan și vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Iordache.

Inițiativa legislativă a fost adoptată de Senat pe 28 mai, în calitate de prim for sesizat, decizională pe proiect fiind Camera Deputaților.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul votează, miercuri, componența BNR, a Consiliului fiscal și președintele CNA**

Parlamentarii vor vota, miercuri, în plen reunit, componența Consiliului de Administrație al BNR, inclusiv funcția de guvernator BNR, unde este propus Mugur Isărescu, cât și reprezentanții Consiliului fiscal. Aleșii o vor valida și pe Monica Gubernat, actual președinte al CNA, în aceeași ședință.

Propunerea pentru funcția de guvernator al BNR și președinte al Consiliului de Administrație este Mugur Isărescu, validat, marți, în comisiile reunite de buget-finanțe ale Parlamentului, cu unanimitate de voturi.

Florin Georgescu este propunerea pentru funcțiile de prim-viceguvernator al BNR și vicepreședinte al Consiliului de Administrație.

Comisiile de buget-finanțe i-au mai validat pe Leonardo Badea și Eugen Nicolăescu pentru a fi membri ai Consiliului de Administrație și respectiv viceguvernator al BNR.

Pentru funcția de membru al Consiliului de Administrație al BNR, Parlamentul va aproba următoarea componență:

-Csaba Balint

-Gheorghe Gherghina

-Cristian Popa

-Dan-Radu Rușanu

-Virgiliu-Jorj Stoenescu

Un alt punct de pe ordinea de zi a plenului reunit al Parlamentului vizează numirea membrilor Consiliului fiscal.

Astfel, componența Consiliului fiscal, validată în Comisiile de buget ale Parlamentului este următoarea:

„-George Georgescu- la propunerea Academiei Române

-Bogdan-Octavian Cozmâncă- la propunerea BNR

-Georgiana Camelia Crețan- susținut de Academia de Studii Economice

-Daniel Dăianu- propus de Institutul Bancar Român

-Bogdan Sebastian Căpraru - susținut de Asociația Română a Băncilor”.

Consiliul fiscal urmează să își aleagă, de asemenea, conducerea.

Plen reunit o va valida și pe Monica Gubernat în funcția de președinte al CNA. Ea deține și în prezent această funcție.

(Sursa: Mediafax)

● **Isărescu, validat de Comisiile de buget din Parlament pentru funcția de guvernator al BNR: În acest mandat BNR va îndeplini obiectivul de aderare a României la zona Euro**

Comisiile reunite de buget-finanțe ale Parlamentului l-au validat, marți, pe Mugur Isărescu, pentru funcția de guvernator al BNR. Membrii celor două comisii au validat, de asemenea, și candidații înscriși pentru funcții în Consiliul de administrație al Băncii Naționale a României.

Mugur Isărescu a fost validat pentru funcția de guvernator al BNR și președinte al Consiliului de administrație, fiind singurul candidat înscris pentru aceste funcții. Votul a fost unanim.

Florin Georgescu a fost validat pentru a rămâne în funcția de prim-viceguvernator al BNR și vicepreședinte al Consiliului de administrație.

Comisiile de buget-finanțe i-au validat, de asemenea, pe Leonardo Badea și Eugen Nicolăescu pentru funcțiile de membru al Consiliului de administrație și viceguvernator al BNR.

Ionuț Dumitru, candidat independent pentru aceste funcții, a obținut doar voturile USR, nefiind validat.

Pentru funcția de membru al Consiliului de administrație al BNR, Comisiile de buget din Parlament au aprobat următoarea componență:

-Csaba Balint

-Gheorghe Gherghina

-Cristian Popa

-Dan-Radu Rușanu

-Virgiliu-Jorj Stoenescu

Candidatul independent Horia Ion Neamțu a fost susținut doar de către deputatul ALDE Varujan Vosganian.

Raportul Comisiilor de buget-finanțe urmează să ajungă miercuri în plenul reunit al Parlamentului.

Isărescu anunță că, în acest mandat, BNR va îndeplini obiectivul de aderare a României la zona Euro

Mugur Isărescu a declarat, marți, că, în acest mandat, în componența care urmează să fie validată de către Parlament, BNR va atinge obiectivul de aderare a României la zona Euro. Acesta a precizat că acest lucru necesită multă pregătire, dar și convergență.

„Vă încredințăm că în perioada în care vom îndeplini mandatul pe care Parlamentul României ni-l va încredința, vom duce la îndeplinire un program care se bazează în primul rând pe aplicarea legii care dirijează activitatea Băncii Centrale a României, pe îndeplinirea mandatului pe care îl are BNR, dar și de îndeplinire a unui obiectiv stabilit în urma colaborării cu Guvernul României, sub ASE, cu acordul tuturor partidelor politice și cu participarea sindicatelor, programul de trecere a României la zona euro. Este un program care va schimba în mod esențial statutul BNR. Până atunci vă reamintesc obiectivele principale ale BNR. În primul rând BNR a fost o bancă de misiune și rămâne banca care emite moneda națională, leul, până când țara noastră va trece la moneda euro”, a declarat Mugur Isărescu, în cadrul audierii în Parlament a candidaților înscriși pentru funcțiile din Consiliul de administrație și cel de guvernator al BNR.

Mugur Isărescu a mai spus că procesul de aderare la zona euro este un proces complex, cu multe capcane.

„Trecerea în perioada acestui mandat la adoptarea monedei euro. Este un proces complex și cu multe capcane. Aici tentația este să ne grăbim și trebuie să o spun că am observat acuze la adresa noastră, că îngrădim procesul. Filozofia pe care am adoptat-o este ca trecerea la moneda euro să se facă cu foarte multă pregătire din următorul motiv: zona euro este o zonă de convergență dacă cei care fac parte din acest grup al monedei unice sunt la un nivel apropiat de dezvoltare. Ideea că poți intra în zona euro cu dezechilibre macroeconomice majore, nepregătit și că participarea la zona euro te va ajuta este greșită. Intrarea în zona euro nepregătiți poate chiar să accentueze dezechilibrul. Avem cazul Greciei. Un anumit grad de convergență este necesar”, a afirmat guvernatorul BNR. El a adăugat că BNR este o instituție neutră din punct de vedere politic și că lucrează cu orice guvern.

ISĂRESCU: SĂ ADUCEM AURUL DIN LONDRA ÎN ȚARĂ PENTRU VERIFICARE, DAR SĂ ÎL DUCEM ÎNAPOI

Isărescu vrea să aducă aurul din Londra în țară „să-l vadă toată lumea”, dar să îl ducă înapoi. Guvernatorul explică impactul pe care l-ar avea repatrierea aurului.

Mugur Isărescu a declarat, marți, că aurul României ar trebui adus în țară, din Londra, numai pentru verificare, însă acesta ar trebui dus înapoi. Guvernatorul BNR a precizat că repatrierea aurului ar avea drept impact creșterea costurilor.

„BNR a spus în mod clar că nu are nicio obiecție cu aducerea aurului în țară pentru verificare, pentru că s-a creat o mare problemă de credibilitate. Sunt trei ani de zile în care sistematic și într-un mod iresponsabil s-a spus că nu există acest aur, că a dispărut, că a fost vândut, că a intrat în operațiuni, și mai rău decât atât, că nu l-am folosit pentru a obține venituri. Ori rezerva de aceea este rezervă. Nu este investiție. Rezerva este ceva ce pui de o parte pentru situații deosebite. Obiectivul rezervei internaționale, fie că este de aur sau valutară, este să-ți dea credibilitate și să reducă costurile cu care țara respectivă s-ar împrumuta. Deci, un posibil impact ar fi creșterea costurilor”, a susținut Mugur Isărescu, la audierea în Comisiile reunite de buget-finanțe ale Parlamentului.

Guvernatorul BNR a afirmat că aurul ar trebui adus în țară doar pentru a arăta că există, apoi ar trebui dus înapoi.

„Personal m-am exprimat public și nu pot să spun altceva în fața dumneavoastră. Eu aș vota în Consiliul de Administrație dacă s-ar ridica problema aceasta, să îl aducem, să-l vadă toată lumea, inclusiv aceste câteva persoane care ne toacă de dimineața până seara cu aberațiile pe care le-au spus, după care trebuie dus înapoi acolo sau arhivat, pentru că, altfel, în țară nu o să aducem fiecare investitor străin să-l băgăm în tezaur și să spunem acesta este aurul, are greutate”, a explicat Isărescu.

El a adăugat că afirmațiile potrivit cărora România ar urma să folosească aurul la ceva sunt doar fantezii.

Curtea Constituțională a respins sesizarea PNL și USR pe proiectul legislativ inițiat de Liviu Dragnea și Șerban Nicolae care prevede ca Banca Națională a României (BNR) să repatrieze 91,5% din aurul depozitat de România în străinătate.

Judecătorii CCR au decis să respingă sesizarea pe motiv de oportunitate. Prin urmare legea este constituțională.

(Sursa: Mediafax)

• CCR discută, miercuri, conflictul Parlament - ÎCCJ pe completurile specializate

Curtea Constituțională a României dezbate, miercuri, de la ora 10.00, sesizarea privind conflictul dintre Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) pe tema constituirii completurilor specializate în cazurile de corupție, obiecție făcută de Florin Iordache.

„Cerere de soluționare a conflictului juridic de natură constituțională între Înalta Curte de Casație și Justiție, pe de o parte și Parlamentul României, pe de altă parte, cerere formulată de Președintele Camerei Deputaților”, se arată pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a CCR, afișată pe site-ul instituției.

La plenum de miercuri al Curții vor participa și părțile implicate în conflict, respectiv vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Iordache și președintele ÎCJ Cristina Tarcea.

Sesizarea a fost amânată în mai multe rânduri de către judecătorii Curții.

Avocații lui Liviu Dragnea au invocat lipsa completurilor specializate în dosarul angajărilor fictive de la Direcția de Protecție a Copilului Teleorman. Între timp, ÎCCJ a decis condamnarea lui Liviu Dragnea la 3 ani și 6 luni de închisoare cu executare, decizia fiind definitivă.

Părțile implicate în conflict au susținut punctele de vedere, în ședința publică de pe 10 aprilie a Curții Constituționale.

Florin Iordache a declarat, în susținerea punctului de vedere la CCR pe marginea conflictului Parlament-ÎCCJ, că au fost formate completurile la instanța supremă pentru cazurile de corupție prin ignorarea legii, adăugând că era obligatorie, prin lege, constituirea completurilor specializate.

Vicepreședintele Camerei Deputaților a adăugat că inițial legea nu prevedea constituirea în mod obligatoriu a completurilor specializate în judecarea cauzelor de corupție, însă această prevedere a devenit obligatorie, după modificarea de către Parlament a actului normativ.

De cealaltă parte, președintele ÎCCJ Cristina Tarcea a afirmat că o decizie a Curții Constituționale prevede că vicepreședintele Camerei Deputaților nu are competența să sesizeze un conflict juridic la CCR, pentru că această atribuție nu poate fi delegată de către președintele Camerei Deputaților.

Ea a adus în discuție și dezbaterile la momentul revizuirii Constituției, precizând că stenogramele discuțiilor dovedesc că a fost stabilit că Președintele României, președinții celor două Camere ale Parlamentului și președintele CSM au atribuții în sensul sesizării unui conflict juridic între instituții la Curtea Constituțională. Șefa instanței supreme a declarat atunci că ÎCCJ nu a încălcat legea 78/2000, așa cum este susținut în sesizarea la CCR a conflictului între cele două instituții, fiindcă în ceea ce privește completurile specializate, constituirea acestora este făcută conform altei legi, 92/1992.

Conflictul juridic a fost sesizat de Florin Iordache pe marginea articolului 29, alineatul (1) din Legea 78/2000 care prevede că: „Pentru judecarea în prima instanță a infracțiunilor prevăzute în prezenta lege, se constituie complete specializate”. Acțiunea a fost făcută de vicepreședintele Camerei Deputaților, în perioada 16-24 martie, când acestuia i-au fost delegate atribuțiile de către președintele Camerei Liviu Dragnea din cauza unor probleme la spate care au necesitat internarea liderului PSD.

(Sursa: Mediafax)

● **Guvernul va aproba, miercuri, bilanțul general al Trezoriei Statului pe anul 2018**

Executivul are pe ordinea de zi a ședinței de miercuri un proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului general al Trezoreriei Statului și a contului de execuție a bugetului Trezoreriei Statului pe anul 2018, informează Guvernul. Un al proiect de hotărâre vizează aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli aferent activității de privatizare și valorificare a activelor statului pe anul 2019 al Autorității pentru Administrarea Activelor Statului, potrivit comunicatului de presă al Executivului remis MEDIADAX.

Alte proiecte de hotărâre înscrise pe ordinea de zi a reuniunii de miercuri Guvernului sunt cel pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru drumul de legătură autostrada A1 Arad - Timișoara - DN 69, din județul Timiș și cel pentru aprobarea bugetului pe acest an al Aeroportului Internațional „Mihail Kogălniceanu” din Constanța.

Executivul va discuta și despre un proiect de hotărâre privind organizarea și funcționarea Poliției de Frontieră Române și un altul care prevede modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.

Potrivit sursei citate, pe ordinea de zi sunt înscrise și trei proiecte de ordonanță de urgență:

- Proiect de OUG pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri.
- Proiectul de OUG privind instituirea unor măsuri în domeniul comunicațiilor electronice și al infrastructurii fizice a rețelelor de comunicații electronice.
- Proiectul de OUG pentru modificarea și completarea Legii nr.227/2006 privind prevenirea și combaterea dopajului în sport.

De asemenea, Eugen Teodorovici a anunțat că va informa, în ședința de miercuri a Guvernului, asupra mecanismului prin care va funcționa aplicația ANAF în vederea efectuării popririlor prin sistem electronic. ANAF va ține legătura cu băncile, pentru ca acestea să pună poprire doar pe suma exactă, a explicat ministrul de Finanțe.

(Sursa: Mediafax)

● **Procurorul general îi cheamă la "confruntare" pe procurorii militari și DIICOT, în cazul dosarului 10 august: Cercetările au cam stagnat**

Procurorul general interimar al României, Bogdan Licu, a declarat că procurorii militari nu s-au consultat cu el în momentul în care au declinat la DIICOT ancheta în dosarul 10 august.

"Cercetările în acest caz au cam stagnat în ultima perioadă, mi-as fi dorit un ritm mai accelerat", explica Licu.

"Nu am fost consultat înainte de decizia de declinare. Stiu ce stiti si dumneavoastra, s-au constituit doua dosare. Cred ca o sa fac o mica confruntare, dar nu procedurala. Sa ma lamuresc si eu ce s-a intamplat. Acum vad ca arunca unii pe altii...", spune Bogdan Licu.

Declaratiile au fost facute la sediul Reprezentantei Comisiei Europene in Romania, unde procurorul general s-a intalnit cu delegatia de specialisti care a venit in Romania in cadrul monitorizarii MCV.

De ce treneaza ancheta?

Procurorul general interimar arata ca, in urma acestei confrutari, spera sa fie doar consecinte pozitive: "Sincer sa fiu, cercetarile in dosarul 10 august au cam stagnat in ultima vreme."

Licu a vorbit cu procurorii militari pentru a vedea de ce treneaza ancheta: "Au fost motive obiective si subiective pentru stagnare. Nu pot sa spun care sunt acestea."

"Eu sper ca, odata cu clarificarea acestei competente, lucrurile sa mearga in ritm accelerat. Eu am spus ca cel mai grav lucru este ca un dosar sa stea nesolutionat. A tine un dosar in nelucrare, in tergivesare, este cel mai grav lucru pe care-l poate face un procuror. De lucrat s-a lucrat in dosar, eu mi-as fi dorit sa fie un ritm accelerat in dosar", declara Bogdan Licu.

(Sursa: ziare.com)

• Membrii PSD se reunesc astăzi, în prima ședință CEx după Congresul la care Dăncilă a fost aleasă președinte al partidului

CEx al PSD se va reuni, miercuri, la Vila Lac 1, de la ora 18.00, în prima ședință după Congresul la care a fost aleasă președinte al partidului pe Viorica Dăncilă. Surse din formațiune au declarat, pentru MEDIAFAX că o temă ar putea fi convocarea Congresului pentru desemnarea prezidențiabilului.

Sursele citate că este mai mult o întâlnire de socializare, după alegerea noii conduceri a partidului, respectiv președintele PSD Viorica Dăncilă, președintele executiv Eugen Teodorovici și Mihai Fifor secretar general.

Pe de altă parte, este posibil ca social-democrații să decidă convocarea, în CEx de miercuri, Congresul pentru stabilirea candidatului la prezidențiale, despre care premierul spunea că va avea loc la finalul lunii iulie sau începutul lui august, au explicat sursele menționate.

Premierul a anunțat că PSD vrea un Congres pentru desemnarea candidatului la prezidențiale la finalul acestei luni, cel târziu începutul lunii august.

În acest sens, PSD a comandat două sondaje de opinie în vederea desemnării prezidențiabilului. Despre subiect, Viorica Dăncilă a afirmat că ea nu a fost introdusă, în sondaje, la categoria candidați la prezidențiale, pentru că nu a luat în calcul înscrierea în competiția pentru un mandat la Cotroceni.

Totodată, președintele PSD Viorica Dăncilă a declarat, duminică seară la Antena 3, întrebată despre o posibilă candidatură pentru un mandat la Cotroceni că mereu președintele partidului a fost și candidatul la prezidențiale, însă acesta trebuie să fie o „locomotivă” pentru formațiune.

Ea a mai spus că „locomotiva” PSD nu există, iar „pentru mine mai important decât persoana este partidul și rezultatul pe care îl vom obține”.

Luni însă, premierul a evitat să dea un răspuns clar referitor la posibilitatea unui candidat unic pentru prezidențiale din partea PSD-ALDE și Pro România. Ea s-a rezumat să precizeze că în funcție de rezultatele la sondaje „vom vedea ce formulă îmbrățișăm”.

Reacția liderului PSD vine după ce președintele ALDE Călin Popescu-Tăriceanu a precizat că cea mai bună soluție la alegerile prezidențiale este un candidat unic din partea PSD - ALDE - Pro România, propunere anunțată de Victor Ponta.

Referitor la prezidențiabil Eugen Teodorovici a declarat că partidul ar trebui să aibă un candidat propriu la prezidențiale. Întrebat dacă el ar fi un prezidențiabil mai bun ca liderul ALDE Călin Popescu Tăriceanu, acesta a spus că e o analiză care va fi făcută în baza sondajelor.

Ministrul de Finanțe a anunțat deja dorința de a intra în competiția pentru un mandat la Cotroceni. De asemenea, pentru prezidențiale vor să candideze și Șerban Nicolae, Liviu Pleșoianu și Mihai Fifor.

Nici Călin Popescu Tăriceanu nu exclude candidatura pentru un mandat la Cotroceni.

La Congresul extraordinar de sâmbătă, social-democrații au aprobat și modificarea statului. Una dintre schimbări face referire la desemnarea prezidențiabilului, în sensul în care acesta va fi desemnat de Congres.

Astfel a fost modificat Articolul 119, alineatul 4, cu privire la desemnarea candidatului PSD la funcția de Președinte al României, care va avea următoarea formulare „desemnează candidatul susținut de PSD la funcția de Președinte al României”.

(Sursa: Mediafax)

• **BREAKING Plenul CSM, amânat pentru a patra oară din lipsă de cvorum/ Lia Savonea, despre boicot: Mi se pare ironic să impuți lipsa de dialog și să nu te prezinți la ședințe**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a fost amânat, miercuri, pentru a patra oară, tot din lipsă de cvorum. Pe ordinea de zi se afla validarea Adinei Florea ca șef al Secției de anchetare a magistraților.

Ultimele trei ședințe ale plenului Consiliului Superior al Magistraturii au fost amânate tot din lipsă de cvorum. Cea mai recentă amânare a fost luni.

Șapte membri ai CSM, respectiv Anamaria Chiș, Mihai Bălan, Bogdan Mateescu, Cristian Ban, Florin Deac, Tatiana Toader, dar Nicolae Solomon, vicepreședinte al forului, care nu au participat la aceste ultime trei ședințe și prin urmare acestea au fost amânate, au cerut public amânarea tuturor discuțiilor cu privire la Secția de Investigare a magistraților până la traducerea raportului Comisiei de la Veneția și a raportului GRECO.

Aceștia au cerut și organizarea unei dezbateri publice asupra activității Secției întrucât, potrivit informațiilor apărute în spațiul public, Comisia de la Veneția și GRECO ar fi solicitat autorităților române desființarea acestei Secții, considerându-o un instrument suplimentar pentru intimidarea și exercitarea unor presiuni asupra judecătorilor și procurorilor.

Savonea, despre boicot: Mi se pare ironic să impuți lipsa de dialog și să nu te prezinți la ședințe

Președintele CSM, Lia Savonea, subliniază că nu sunt tensiuni între membri ci relații instituționale, adăugând că i se pare ironic ca cei șapte judecători și procurori să acuze lipsa dialogului, în condițiile în care aceștia nu se prezintă la plen pentru discuții.

„Eu vă asigur că nu sunt tensiuni, că sunt relații absolut instituționale și nu se poate vorbi despre tensiuni. (...) Eu mă aștept să fie cvorum. Nu numai pentru validarea concursului de la Secția pentru investigare, ci și pentru rezolvarea situației de la INM și a unor colegi care au situații în așteptare”, a declarat șefa CSM, înainte de plen. Lia Savonea a mai precizat că va discuta cu ceilalți membri pentru a vedea „care este calea de urmat” dacă nici a patra oară nu este întrunit cvorumul.

„Aștept colegii să vină în Consiliu să discutăm lucrurile astea. Mi se pare cel puțin ironic să impuți lipsa de dialog și în realitate să nu te prezinți la ședințe. Noi suntem deschiși la dialog, să ne spunem deschis. Din păcate, lucrul acesta nu se poate realiza”, a spus Savonea.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are, miercuri, din nou, pe ordinea de zi, validarea rezultatelor concursului pentru numirea Adinei Florea ca procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție (SIJ), în condițiile în care precedentele trei ședințe au fost boicotate.

(Sursa: Mediafax)

• **PSD-ALDE au depus proiectul de revizuire a Constituției: Se extinde dreptul de a sesiza OUG la CCR / USR: Proiectul este doar o păcăleală pentru români**

PSD-ALDE au depus, la Camera Deputaților, proiectul pentru revizuirea Constituției, care prevede interdicția de a deține funcții publice a persoanelor condamnate la închisoare, dar și extinderea dreptului de a sesiza CCR în privința ordonanțelor de urgență. Totodată, USR acuză că proiectul, în care a fost inclus textul inițiativei „Fără Penali în funcții publice”, arată ipocrizia social-democraților care au în continuare membrii cu condamnări penale definitive, inclusiv în Parlament, dar public susțin că vor curățirea.

Proiectul de lege a fost semnat, în numele inițiatorilor de președintele Camerei Deputaților Marcel Ciolacu și președintele Senatului Călin Popescu Țăriceanu.

„Prin prezenta inițiativă legislativă propunem modificarea și completarea dispozițiilor legii fundamentale, în vederea instituirii interdicției de a se acorda grațiere individuală pentru infracțiuni de corupție și creării unui cadru normativ nou referitor la ordonanțele Guvernului prin care se limitează domeniile în care pot reglementa ordonanțele de urgență și se extinde sfera de reglementare a controlului constituțional asupra ordonanțelor. Propunem ca Guvernul să nu poată reglementa prin ordonanțe de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și regimului executării acestora și, totodată, să atribuim Președintelui României, unuia dintre președinții celor două Camere, unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori componența de a sesiza CCR cu privire la ordonanțe de urgență, precum și la ordonanțele emise în temeiul unei legi de abilitare, pe calea unei excepții de neconstituționalitate, în termen de cinci zile de la publicarea ordonanței în Monitorul Oficial al

României, Partea I", se arată în expunerea de motive a proiectului legislativ, inițiat de 140 de parlamentari PSD-ALDE.

PSD și ALDE propun revizuirea Constituției, astfel încât persoanele condamnate la închisoare să nu mai poată deține funcții publice.

„Nu pot fi aleși în organele administrației publice centrale și locale, în Camera Deputaților, în Senat și în funcția de Președinte al României, cetățenii condamnați definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării”, prevede completarea adusă articolului 37 din Constituție cu un nou alineat 2¹.

O altă modificare vizează interdicția președintelui României de a acorda grațiere pentru infracțiuni de corupție:

„Președintele României îndeplinește următoarele atribuții: acordă grațierea individuală; nu poate acorda grațiere pentru infracțiuni de corupție”, potrivit modificării aduse articolului 94, litera d din Legea fundamentală.

În forma în vigoare, articolul 94, litera d făcea referire doar la atribuția președintelui de a acorda grațiere individuală.

Potrivit actului normativ propus de PSD-ALDE, Guvernul nu va mai putea emite ordonanțe de urgență care privesc organizarea judiciară.

„Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale, nu pot reglementa în domeniul infracțiunilor, pedepselor și regimului executării acestora, precum și al organizării judiciare și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică”, prevede modificarea adusă articolului 115 alineatul (6) din Constituție.

Legea fundamentală prevede în prezent, la articolul 115 alineatul (6) că: „Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică”.

De asemenea, propunerea coaliției vizează și dreptul președintelui României sau al partidelor parlamentare de a sesiza ordonanțele de urgență la CCR.

„hotărăște asupra excepțiilor de neconstituționalitate privind ordonanțele, la sesizarea Președintelui României, a unuia dintre președinții celor două Camere, a unui număr de cel puțin 50 de deputați sau de cel puțin 25 de senatori; excepția se poate înainte în termen de 5 zile de la publicarea ordonanței în Monitorul Oficial al României, Partea I”, prevede completarea adusă articolului 146, litera c, din Constituție.

Potrivit regulamentului Parlamentului, „adoptarea unui proiect sau a unei propuneri de revizuire a Constituției de către Camera Deputaților și Senat se face cu o majoritate de cel puțin două treimi din numărul membrilor fiecărei Camere”.

De asemenea, regulamentul mai prevede că, „dacă există cvorum legal, proiectul de lege sau propunerea legislativă în ansamblu se supune Camerei spre adoptare în forma rezultată din dezbaterile pe articole. Proiectele sau propunerile de revizuire a Constituției se adoptă cu majoritate de cel puțin 2/3 din numărul membrilor fiecărei Camere”.

La referendumul de pe 26 mai, cetățenii au fost chemați de președintele României, Klaus Iohannis, să se pronunțe prin „Da” sau „Nu” cu privire la întrebările: 1. „Sunteți de acord cu interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție?” 2. „Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare și cu extinderea dreptului de a ataca ordonanțele direct la Curtea Constituțională?”.

USR: PROIECTUL PSD DE REVIZUIRE A CONSTITUȚIEI ESTE DOAR O PĂCĂLEALĂ PENTRU ROMÂNII

Potrivit unui comunicat de presă al partidului remis, marți, MEDIAFAX, proiectul PSD este „doar o păcăleală pentru români și face parte din planul social-democraților de a se reabilita în fața cetățenilor folosind vorbe goale și copiere de texte juridice după modelul copy-paste”.

În plus, USR își exprimă îngrijorarea că PSD se folosește de popularitatea inițiativei Fără Penali în funcții publice pentru a strecura modificări constituționale nocive.

„Dacă va intra în dezbatere împreună cu alte prevederi, aceasta inițiativă cetățenească, fără precedent atât pentru scena politică, cât și pentru societatea civilă din România, poate fi instrumentalizată în mod perfid de PSD.

Fie pentru a bloca orice revizuire constituțională și pentru a pierde această inițiativă în dezbateri parlamentare, fie ca pârghie pentru a strecura modificări constituționale nocive, folosind popularitatea acestei inițiative”, a explicat deputatul USR Silviu Dehelean, membru în Comisia juridică, de disciplină și imunități.

USR mai transmite că proiectul PSD de revizuire a Constituției este unul periculos pentru că include doar modificări superficiale în privința temelor majore care au fost vizate de referendumul pentru justiție. De exemplu, în privința interzicerii amnistiei și grațierii, PSD a adăugat un singur text la unul dintre articolele din Constituție care se referă la grațierea individuală, dar a evitat în mod deliberat să interzică amnistia și grațierea colectivă pentru corupți.

De asemenea, în ceea ce privește ordonanțele de urgență, PSD nu a inclus și Înalta Curte de Casație și Justiție printre instituțiile care pot contesta la Curtea Constituțională OUG-urile emise de Guvern, după ce în ultimii doi ani magistrații de la ÎCCJ au criticat serios multe din modificările introduse de PSD-ALDE prin ordonanțe de urgență în domeniul justiției.

„PSD face astăzi un lucru pe care nu și-l dorește, o face doar de ochii lumii, după ce fostul președinte Liviu Dragnea a ajuns la închisoare. Este evident că PSD interpretează după cum îi convine rezultatul referendumului din 26 mai și nu a renunțat la idea unei amnistii și grațieri colective. Ceea ce ne dorim să se întâmple este ca pentru toate aceste propuneri de modificare a Constituției, discuția să se poarte separat și să dea un vot separat pentru fiecare proiect depus în Parlament”, a precizat deputatul USR Stelian Ion, conform sursei citate.

USR mai susține că „este absolut necesar ca votul pentru Fără Penali în funcții publice să fie separat de proiectele de revizuire a Constituției pentru a nu parazita inițiativa”.

PSD-ALDE au depus, la Camera Deputaților, proiectul pentru revizuirea Constituției, care prevede interdicția de a deține funcții publice a persoanelor condamnate la închisoare, dar și extinderea dreptului de a sesiza CCR în privința ordonanțelor de urgență.

Anterior și opoziția a depus la Parlament un proiect, inițiat de PNL și semnat de USR, pentru un proiect pentru revizuirea Constituției prin care condamnații definitiv la pedepse privative de libertate sunt excluși de la alegerile locale, parlamentare, prezidențiale și europarlamentare, iar amnistia și grațierea pentru fapte de corupție este interzisă.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR discută sesizarea pe legea referitoare la persoanele ce nu pot avea calitatea de fondator al unei societăți**
Curtea Constituțională a României (CCR) urmează să discute, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra legii referitoare la persoanele care nu pot avea calitatea de fondator al unei societăți, au precizat, miercuri, pentru AGERPRES, oficialii ai CCR.

Șeful statului a trimis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea alin. (2) al art. 6 din Legea societăților nr. 31/1990, motivând că, prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, contravine unor norme și principii constituționale.

Parlamentul a transmis la promulgare această lege pe 20 aprilie.

Klaus Iohannis susține că în cazul acestei legi a fost încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluția adoptată de Camera Deputaților.

"În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament", explică președintele în sesizarea transmisă președintelui CCR, Valer Dorneanu.

El menționează că Senatul a respins această lege în forma inițiatorului, care viza eliminarea interdicției de a avea calitatea de fondator al unei societăți pentru persoanele care au fost condamnate pentru infracțiuni de corupție, însă Camera Deputaților a adoptat-o cu modificări, schimbând în mod fundamental conținutul actului normativ. Potrivit șefului statului, prin forma adoptată de Cameră, nu poate avea calitatea de fondator al unei societăți persoana careia i s-a interzis expres acest drept prin hotărâre judecătorească definitivă, ca pedeapsă complementară a condamnării pentru infracțiunile prevăzute în cuprinsul normei.

"Are loc atât o restrângere a sferei persoanelor cărora li se aplică această interdicție - de la persoanele condamnate doar la cele cărora li s-a aplicat o astfel de măsură ca pedeapsă complementară -, cât și o extindere a acestei sfere a destinatarilor (față de forma inițiatorilor), reintroducându-se în rândul categoriilor de infracțiuni

vizate de textul criticat și infracțiunile de corupție. O astfel de modificare a obiectului propunerii legislative nu poate fi decisă de o singură Cameră, fără încălcarea principiului bicameralismului", susține Iohannis.

El invocă și necorelarea dispozițiilor și neclaritatea textului.

Șeful statului spune că legea condiționează existența interdicției de a fi fondator al unei societăți de aplicarea, prin hotărâre judecătorească, a unei pedepse complementare în acest sens.

Președintele Iohannis solicită CCR să admită sesizarea de neconstituționalitate și să constate că Legea pentru modificarea alin. (2) al art. 6 din Legea societăților nr. 31/1990 este neconstituțională în ansamblul său.

(Sursa: Agerpres)

● **Naval Group a fost declarată câștigătoare a contractului pentru corvetele multifuncționale**

Asocierea dintre compania franceză Naval Group și Șantierul Naval Constanța a câștigat licitația pentru furnizarea de corvete multifuncționale, au declarat pentru MEDIAFAX surse oficiale.

Surse oficiale au declarat pentru MEDIAFAX că asocierea dintre compania franceză Naval Group și Șantierul Naval Constanța a câștigat licitația pentru furnizarea de corvete, anunțul fiind făcut de Romtehnica SA, compania care a organizat licitația pentru corvetele militare.

Ministerul Apărării Naționale a primit oferte, în cadrul acestei licitații, din partea companiei olandeze Damen, a firmei italiene Fincantieri și a Grupului Naval din Franța.

Licitarea a fost întârziată după ce procedura de achiziție a corvetelor multifuncționale a fost suspendată în ianuarie de către Ministerul Apărării Naționale (MApN) după ce Șantierul Naval Constanța (SNC) a acționat în instanță Guvernul și MApN, cerând anularea licitației privind programul de înzestrare cu corvete multifuncționale. Apoi Departamentul pentru Armamente a sesizat Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel, pentru "suspiciuni rezonabile privind derularea în deplină legalitate a procedurii".

O lună mai târziu, reprezentanții Șantierului Naval Constanța au anunțat că renunță la procesul intentat Guvernului și Ministerului Apărării Naționale, prin care solicitau anularea licitației privind programul de înzestrare cu corvete multifuncționale. La acel moment, Leș a anunțat că a cerut Direcției Juridice din MApN să identifice pașii legali de urmat.

Programul în valoare de 1,6 miliarde de euro (1,85 miliarde de dolari) acoperă achiziționarea a patru corvete, precum și modernizarea sistemelor de luptă ale fregatelor Regina Maria și Regele Ferdinand.

(Sursa: Mediafax)

● **Cuc, despre "autostrada cap-coadă" promisă de Dăncilă: A spus că o va lansa pe buget de stat**

Ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a explicat, marți seară, premierul Viorica Dăncilă s-a referit la construcția unei autostrăzi doar din bugetul de stat la Congresul PSD, când a spus că va fi realizată o "autostradă cap-coadă" "Eu cu doamna prim ministru am vorbit inclusiv după congres, m-am dus la Guvern și am discutat cu dânsa vis-à-vis de departamentul pe care îl va înființa, că știți că va înființa acel departament pentru monitorizarea proiectelor de infrastructură, nu numai autostrăzi...Eu m-am dus la doamna prim ministru și am dus situația cu toate autostrăzile din România, ce este în execuție, ce am lansat, ce vrem să lansăm în următoarea perioadă, cu termene, asta am făcut ca să aibă și dânsa că a zis că se va implica personal și așa face să va implica personal în monitorizarea acestor termen, dânsa ne-a oferit tot sprijinul și ne oferă în continuare tot sprijinul pentru urgentarea actelor care vin să urgenteze proiectele de infrastructură", a declarat Răzvan Cuc, pentru B1Tv. Ministrul Transporturilor a precizat că autostrada la care făcea referire premierul va fi realizată din bugetul de stat.

"Am discutat cu doamna prim ministru mai multe autostrăzi care să fie finanțate pe buget de stat, deci mare atenție, noi avem toate autostrăzile care sunt lansate acuma pe fonduri europene, dânsa asta a spus și la congres că va lansa o autostradă pe buget de stat. În momentul de față, am identificat mai multe proiecte, dar o să îl anunțe dânsa în momentul în care ne stabilim exact pe cel care va face pe buget de stat, el trebuie să fie un proiect matur, noi vorbim de documentație pe un proiect matur astfel încât să dăm drumul deja la proiectare și execuție, nu să mai facem ceva...", a completat Răzvan Cuc.

Întrebat dacă această autostradă va fi gata "cap-coadă" până la finele mandatului, adică într-un an și jumătate, ministrul Transporturilor a răspuns: "depinde foarte mult de constructor. Dacă e serios, poate face o autostradă și într-un an jumate. Nu e exclus!".

Viorica Dăncilă, a anunțat, sâmbătă, la Congresul PSD, că se angajează, în calitate de prim-ministru, ca guvernanții să facă "o autostradă cap coadă", avertizând că nu va tolera întârzieri. "În calitate de prim-ministru mă angajez în fața dumneavoastră că vom face o autostradă cap coadă. Am demarat deja analiza pentru a vedea exact care este proiectul cel mai bine pliat pe așteptările românilor. Noi suntem pregătiți să finanțăm acest proiect de la bugetul de stat. Nu voi mai tolera niciun fel de întârziere, nici din partea autorităților, nici din partea constructorilor.

Fiecare proiect de investiții în infrastructură va fi atent monitorizat de un departament aflat în directa coordonare a prim-ministrului. Acest departament va furniza săptămânal informări privind stadiul proiectelor și încadrarea în termenele stabilite. Cine nu le respectă, pleacă acasă, fără excepție", a declarat atunci Viorica Dăncilă.

(Sursa: Mediafax)

● **DIICOT: Perchezitiile TAROM sunt facute intr-un dosar de delapidare si coruptie**

Procurorii DIICOT au efectuat, marti dimineata, perchezitii la compania aeriana de stat TAROM.

Conform primelor informatii aparute marti dimineata pe surse, exista suspiciuni de trafic de piese de avioane si organizare de grup infractional.

La putin timp dupa aparitia informatiei despre perchezitii, DIICOT a transmis, intr-un comunicat de presa, ca procurorii au ridicat documente de la sediul TAROM si au facut perchezitii la punctul de lucru al unui sindicat si in 25 de locuri din Bucuresti, Ilfov, Prahova, Dambovita si Brasov, intr-un dosar de delapidare si coruptie.

In total au avut loc 25 de perchezitii domiciliare (14 in Bucuresti, 7 in Ilfov, doua in Prahova si cate una in Dambovita si Brasov), intr-o cauza in care se efectueaza urmarirea penala "in rem" sub aspectul savarsirii de catre mai multe persoane a unor fapte de delapidare si coruptie, se arata in comunicatul DIICOT.

"De asemenea, in conformitate cu art.170 cod procedura penala, procurorii DIICOT - Structura Centrala procedeaza la ridicarea de inregistrari de la sediul unei companii aeriene si efectueaza o perchezitie la punctul de lucru al unui sindicat", au precizat procurorii.

Antena3 a transmis, marti dimineata, ca aveau loc perchezitii si acasa la Aurel Cordov, liderul de sindicat TAROM. Despre aceste perchezitii, directorul general al companiei TAROM, Madalina Mezei, a declarat, pentru Mediafax, ca au fost predate procurorilor DIICOT inregistrari pe baza unei ordonante, iar perchezitiile au vizat doar biroul sindicatului din cadrul Directiei Tehnice. Cercetarea este cu privire la fapte, a spus Mezei.

"Este vorba de predare de inregistrari pe baza de ordonanta, TAROM nu este perchezitionat. Este o perchezitie punctuala care vizeaza biroul sindicatului din cadrul Directiei Tehnice. Este in urma unor actiuni de control desfasurate in cadrul companiei de-a lungul timpului. Noi avem misiunea de a preda inregistrari. Nu este nimic instrumentat, e o cercetare in rem (cu privire la fapte - n.red.)", a spus Madalina Mezei.

(Sursa: ziare.com)

● **Petre Daea: Vrem să introducem în Planul Național de Irigare peste un milion de hectare de teren agricol**

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale și-a propus să introducă în Planul Național de Irigare încă 1,5 milioane de hectare de teren agricol, pe lângă cele 2 milioane care vor fi irigate până în 2020, a declarat, marți, ministrul Petre Daea, care s-a aflat într-o vizită de lucru în județul Covasna.

Potrivit acestuia, lucrările de reabilitare și modernizare a celor 56 de stații de irigație începute în urmă cu aproape trei ani, care vor acoperi cele aproape 2 milioane de hectare, se apropie de finalizare, la ora actuală fiind irigabile 1,4 milioane de hectare de teren agricol.

"După cum se știe, ne-am propus să irigăm până la sfârșitul anului 2020 două milioane de hectare. În această suprafață intră și Covasna, un județ mic, dar care are posibilități mari (...) Nu mai avem mult până la 2 milioane de hectare, am ajuns la 1,4 milioane de hectare. Programul se va realiza. În agricultură toate programele pe care ni le-am stabilit prin programul de guvernare sunt realizate, iar în sistemul de irigații este chiar o situație mai bună, pentru că avem obiective de investiții care sunt mai repede finalizate, sunt investiții care s-au finalizat cu un an mai devreme. Avem perspective frumoase și pentru celelalte investiții, astfel încât să putem să ajungem la obiectivul final pe care l-am exprimat și pe care îl știți, de a iriga două milioane de hectare de teren în România

(...) Ne-am propus ca în etapa următoare, și lucrăm din acest punct de vedere, să introducem în Planul Național de Irigații, din 2020 încolo, încă un milion și ceva, aproape un milion și jumătate de hectare", a declarat, pentru AGERPRES, ministrul Petre Daea.

Acesta a mai spus că printre proiectele de importanță majoră pentru agricultura românească se numără canalul de irigații Siret-Bărăgan .

"Anul viitor vom fi în situația de a lucra efectiv la canalul Siret-Bărăgan, pentru a duce la finalizare această lucrare extrem de importantă la nivelul țării și foarte valoroasă pentru fermieri", a mai spus Petre Daea.

(Sursa: Agerpres)

● **Austria devine prima țară din Uniunea Europeană care interzice erbicidul glifosfat**

Parlamentarii de la Viena au votat marți în favoarea interzicerii erbicidului glifosfat, despre care există suspiciuni că ar putea fi cancerigen, Austria devenind astfel prima țară din Uniunea Europeană care interzice acest erbicid, informează agenția Dpa.

Legea, propusă de social-democrați (SPOe), care a fost aprobată cu o largă majoritate în Legislativul de la Viena, ar putea fi contestată de Comisia Europeană.

În 2017, Uniunea Europeană a acordat o licență valabilă pe o perioadă de 5 ani pentru utilizarea glifosfatului. Partidul Popular Austriac (OeVP) a criticat decizia Parlamentului de la Viena, afirmând că este "o palmă în fața fermierilor care folosesc agentul chimic în mod corespunzător".

Comisia Europeană are la dispoziție trei luni pentru a contesta legea.

Erbicidul este subiectul mai multor procese în Statele Unite în legătură cu suspiciunile că substanța are crește semnificativ riscul îmbolnăvirii de cancer.

Agenția Internațională pentru Cercetare a Cancerului, o agenție din cadrul Organizației Mondiale a Sănătății (OMS), a clasificat glifosatul drept "probabil carcinogen" în 2015.

Însă alte instituții majore, precum Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (EFSA), Agenția Europeană pentru Produse Chimice (ECHA) sau Agenția pentru Protecția Mediului din SUA (EPA), nu au urmat exemplul OMS, informează postul France 24.

(Sursa: Mediafax)

● **INTERVIU Ministrul George Ciamba, despre președinția română la Consiliul UE. Care au fost cele mai dificile dosare de închis și ce se întâmplă cu directiva dublului standard/ Legat de pericolul fake news: "Nu o să dispară de azi pe mâine"**

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene George Ciamba a vorbit, într-un interviu pentru Mediafax și Gândul, despre președinția română la Consiliul UE și care au fost cele mai grele dosare de închis. Totodată, ministrul a dat detalii despre directiva care protejează muncitorii români din Diaspora, dar și despre cea privind dublul standard.

Ideile principale:

Despre mandatul României la președinția Consiliului UE: Dacă facem un top trei numai cu ce am făcut cel mai dificil, nu știu dacă vor fi cele mai relevante, pentru că cele mai dificile dosare de închis sunt cele pe care un anumit grup de țări au interesul să nu le închidă

Despre dublul standard: Până la urmă, noi trimitem economiei de piață, piața reacționează deci consumatorul este liber să nu îl cumpere. În momentul acela sunt sigur că nu va mai exista discuția asta de dublu standard.

Despre fake news: Dezinformarea e prezentă și bineînțeles că fenomenul fake news nu o să dispară de azi pe mâine că nici nu există de azi de mâine, există de destul de mult timp, dar e vorba de criterii clare, e vorba de guidance pe care l-am făcut. Cred că prima dată am avut concluziile din Consiliul Afaceri Generale și concluziile Consiliului European vis a vis de dezinformare unde am menționat exact și ce tipuri de surse am din punct de vedere chiar al geografiei poată să apară.

Redăm interviul cu ministrul pentru Afaceri Europene George Ciamba:

Mediafax: *Domnule ministru, s-a încheiat președinția rotativă română la Consiliul UE. 90 de dosare închise, se consideră a fi o președinție de succes. Spuneți-mi care au fost, dacă puteți să faceți un top trei, cele mai greu de închis dosare, cele mai mari probleme cu care s-a confruntat România?*

George Ciamba: Deci paradoxal ce să zic, dacă facem un top trei numai cu ce am făcut cel mai dificil, nu știu dacă vor fi cele mai relevante, pentru că cele mai dificile dosare de închis sunt cele care un anumit grup de țări au interesul să nu le închidă, de exemplu unul dintre cele mai dificile dosare de închis a fost reglementarea care pregătea **Uniunea Europeană pentru posibilitatea unui BREXIT dur, adică unei ieșiri a Marii Britanii fără acord, în ceea ce privește dreptul cetățenilor britanici de a călătorii în Europa fără viză, unde a fost o întreagă discuție vis a vis de un stat membru care avea un anumit tip de limbaj și care până la urmă am reușit în dialogul cu ei și dialogul cu Parlamentul European să îl deblocăm pentru că era o chestie esențială, automat s-ar fi reflectat și asupra modului dacă s-ar fi întâmplat BREXIT- ul pe 28 martie s-ar fi reflectat automat și asupra modului în care călătoreau cetățenii europeni în Marea Britanie, adică le-ar fi trebuit viza.**

Deci asta a fost un dosar foarte complicat, a avut vreo 8-9 dialoguri, adică a fost o discuție foarte lungă și nu la nivelul unei țări membre, a fost o discuție complicată în Parlamentul European. După aceea, ca dosar foarte important, bineînțeles este dosarul cu directiva gaze naturale care nu a fost simplu și a fost realizat exact în ultimul moment la care se putea face și care are o dimensiune strategică evidentă. Trebuie să ne uităm și la dosarele nelegislative, pentru că președinția României a făcut multe și pe proiecte de concluzii, modul cum s-a văzut strategic Marea Neagră, nu putem să reducem la un singur lucru.

Alt dosar important care îmi vine este bineînțeles cel legat de creșterea personalului pazei de coastă, pentru că iarăși și negocierea a fost pe muchie de cuțit pentru că noi aveam o întreagă discuție legată de un pachet, migrație și azil la care noi eram foarte aproape să avem progrese evidente pe subiecte mai mari, dar practic Consiliul fiind împărțit, adică fiind împărțit aproape la jumătate, nu aveai cum să ai o majoritate, reușisem să întoarcem vreo două țări și exista o posibilitate de a face ceva, dar încă ne-a mai lipsit un pic și care se reflecta în acest dosar ... întotdeauna orice fel de diviziune la nivelul Consiliului în privința unui dosar nou face mult mai complicată negocierea. Și acolo era și mai complicat pentru că aveam o poziție din Parlamentul European care era mai complicată pentru că acolo era mult mai favorabilă ca aici, ai tot felul de poziții din Parlament care sunt mult mai favorabile și care nu sunt mulțumite de un anumit tip de legislație care se pare că e restrictivă.

Și tot așa l-am închis pe ultima sută de metri, a fost important pentru că e vorba de apărarea frontierei externe, până la urmă zece mii, creșterea personalului pazei de coastă e un lucru care va duce la o frontieră externă mai eficientă și în același timp tocmai va arăta că România a putut să găsească resursa astfel încât să aibă o majoritate calificată pentru un lucru care pentru unii părea prea mult, pentru alții părea prea puțin, pentru că asta e una din lucrurile pe care le ai ca președinție, trebuie să ai grijă la cei care li se pare puțin să îi împaci ci căroră li se pare prea mult și cred că acesta a fost un dosar.

Bineînțeles ele sunt foarte multe dosare, este dosarul care a fost partea exercițiului electoral, acela în care partidele politice nu mai pot folosi datele personale conectate în scop comercial, care pleacă din Cambridge Analytica ... și iarăși era contra cronometru pentru că au fost dosare importante de a fi închise dar și datorită dinamicii de timp, pentru că noi am avut un timp redus, am avut un Parlament European care a avut ultima sesiune în 17 aprilie și dar pe multe din dosarele acestea erau niște termeni electorali, adică dacă nu închideam cât de repede se putea nu ar fi putut fi aplicate în alegerile pentru Parlamentul European, deci ce zic sunt mulți factori prin care aș putea să zic că a fost un dosar mai dificil sau mai ușor.

Au fost negocieri destul de complicate, copy right, direct la copy right care iarăși după cum știți bine ca și experiență de presă, are o influență mare asupra presei și aveai actori foarte diferiți, aveai diverse țări care aveau interesele relativ diferite, să nu uităm că în afacerile europene se vede foarte clar și în structura economică ce anumit tip de economie au țările respective și nu neapărat ele, chiar dacă vor politic la un moment dat să fie prietene le va fi imposibil să o facă pentru că interesele lor naționale exprimate în privința industriei, în privința serviciilor, în privința structurii economiei sunt divergente pe un anumit tip de subiect.

Deci dacă tot nu putem reduce totul, că tot aud această sintagmă franco-german, nu, sunt multe subiecte care pur și simplu nu se poate, structura economiei e total diferită de structura economiei din Franța.

Mediafax: *Nu ați vorbit niciodată despre efortul personal. Câte deplasări ați făcut? Faceți o estimare măcar pe săptămână dacă vă este greu să vă gândiți când erați la București, când erați la Bruxelles în perioada asta?*

George Ciamba: **E foarte complicat să o fac acum și chiar nu am făcut-o pentru că mi se pare că până la urmă nu cred că în cifre trebuie să discutăm, dar într-adevăr a fost un efort deosebit de obositor, cred că mai mult de jumătate din timpul acesta am fost plecat, am avut și un dezavantaj, în fine, că primele șase luni de**

președinție au... aprilie și iunie cu Consiliul la Luxemburg, această condensare a Parlamentului European a fost un alt tip de presiune pentru că era vorba și de prezența noastră în plen, era vorba și de prezența acolo de a împinge în ceea ce se cheamă dialogul și iarăși chiar dacă au fost numai până în 17 aprilie, ei de fapt au avut mai multe sesiuni, normal Parlamentul European ar trebui să aibă 12 sesiuni pe an, dar bineînțeles se scot perioadele de vacanță și atunci în perioada asta au avut mult mai multe sesiuni decât ar fi fost aferente celor 4 luni de mandat și bineînțeles un travaliu destul de mare că am avut șase Consilii Afaceri Generale normale, am avut două Consilii Afaceri Generale articolul 50 pentru că să nu uităm că "fantoma" BREXIT - ului a fost un lucru care a fost prezent mult, până la urmă BREXIT nu s-a întâmplat în președinția României, dar lucrurile care trebuiau făcute tot le-am făcut.

Și bineînțeles la care adăugăm un Consiliu de Afaceri General Informal în România, să nu uităm numărul de Consilii Europene care iarăși a fost legat de BREXIT, a fost legat de alegeri, deci a fost suplimentară practic ceea ce normal însemna cele două Consilii martie, iunie, Consilii Europene. O multitudine de lucruri care s-au întâmplat la București, bineînțeles iarăși calitatea de reprezentare pentru că în perioada președinției într-adevăr a trebuit să fii prezent practic și în dialogul bilateral pentru că România, să nu uităm și guvernul României, nu a făcut ca alții să, pur și simplu să închidă activitatea bilaterală, deci au fost țări care în perioada președinției au spus că e mult prea multă încărcarea. Noi am făcut cvadrilaterală cu cei trei prim-miniștri cu președintele Serbiei, am făcut vizite bilaterale, am făcut foarte multe, foarte mult efort s-a adus în partea de extindere, nu am obținut rezultatul pe care îl doream dar măcar nu am pierdut nimic, deci a fost foarte important și asta e un lucru apreciat și de comisarul Hahn, vis a vis de eforturile președinției noastre și de către Macedonia de Nord că noi am păstrat lucrurile care erau și nu am pierdut față de etapa anterioară și că am reușit prin lucrul acesta de fapt să insuflăm un nou în momentul procesului și noi suntem siguri că în octombrie va fi o decizie pozitivă de începere a negocierilor.

De asemenea deci a fost foarte mult o zonă de practic partea de lărgire pentru că partea de lărgire intră în Consiliul Afacerii Generale. De asemenea, a fost foarte multă presiune vis a vis de partea de coordonare pentru că practic trebuia să coordonăm de la chestiuni logistice, să nu uităm că președinția noastră a fost foarte ambițioasă, nu vreau să fac comparație, asta să le faceți dumneavoastră, să vă uitați la câte Consilii Informale a organizat România și câte Consilii Informale au organizat alte țări. Să ne uităm la câte evenimente s-au organizat, fie aici, fie al Bruxelles pentru că am avut evenimente foarte reușite, de exemplu pe antisemitism și iarăși capacitatea de reprezentare a președinției care era la ministrul Afacerilor Europene a trebuit, s-a exercitat inclusiv la partea de conferințe, partea de teme, care nu erau chiar în zona directă a acțiunii politice a Consiliului Afaceri Generale și zic aici am avut antisemitism, am avut egalitatea de gen, partea de dezinformare, eu zic că noi am făcut cât s-a putut de mult.

Mediafax: Având în vedere efortul acesta al echipei guvernamentale, a deranjat în momentul în care președintele Klaus Iohannis nu a felicitat deloc Executivul pentru rezultate? Și mai mult partea echipelor tehnice?

George Ciamba: Eu cred că la Bruxelles el a vorbit despre toți care au avut decizii politice, deci eu cred că președintele, dacă ne uităm atenți, declarația președintelui României de la Bruxelles a fost o declarație în care nu a vorbit de tehnicieni. Am vorbit și eu, și până la urmă bineînțeles trebuie vorbit și de tehnicieni, adică eu nu cred că este o dihotomie și nici doamna prim ministru nu a zis tocmai, cum acest eveniment care urmează să îl facă la Ateneu va fi mult mai dedicat de exemplu echipelor tehnice, cred că a fost important decizie politică, că până la urmă de asta este vorba într-o președinție și în același timp bineînțeles abilitate de negociere, abilitate de a reuși să obții rezultate, zic nu consens, pentru că se ne înțelegem e vorba de majorități calificate, este mult mai complicat în negociere cu majorități calificate și cum poți să o faci pentru că ea practic o faci în mai mulți parametri decât că dacă era numai cu unanimitate.

Și iarăși cred că a fost important că eforturile reprezentanței, eforturile tuturor colegilor mei de aici din Minister, a fost foarte important că Ministerul de Externe a fost în centrul acestui exercițiu pentru că cine are mai bine expertiza de negociere decât Ministerul de Externe? Eu cred că acest lucru a contat enorm de mult în managementul acestui proiect, că până la urmă a fost un proiect, președinția română a fost un proiect, un proiect major pentru noi și care într-un fel a vrut să arate maturitatea noastră, capacitatea noastră administrativă și să arate că România poate să performeze nu numai ca și membri ci și lider care poate să creeze majorități calificate, care poate să arate care sunt temele de viitor. A fost un efort foarte mare pe care l-am făcut pe zona bugetului,

pe zona viitorului buget al Uniunii Europene, fiecare Consiliu de Afaceri Generale, de exemplu noi cu asta am discutat, deci nu se putea fără experți, bugetul este o chestie foarte complicată, modul cum e el construit. (...) cred că e important pentru noi ca țară să nu fim singurii care vorbesc de rău de ea, pentru că ceilalți vorbesc de bine și cred că nu ar avea niciun sens să ne apucăm noi să vorbim.

Mediafax: Legat de directiva care prevede dublul standard, au românii vreo șansă să spună „ de mâine consumăm produse la fel ca și cei din vest”? Pentru că aici a fost o întregă discuție.

George Ciamba: Cred că până la urmă decât să nu ai nici un fel de legislație, întotdeauna e bine să ai legislație. Al doilea lucru că este bine să fii informat, deci aici este o discuție de a fi informat. Discuția e foarte complicată în ceea ce privește dublul standard... e foarte complicat de a zice ce înseamnă inferior și ce înseamnă superior (...) e foarte complicat să zici ce înseamnă conceptul care e practic al Uniunii și care e unitatea prin diversitate, adică până la urmă fiecare are obiceiuri culturale, anumite rețete, chiar în anumit sens nici cultural nu poate să fie chiar identice.

Dar problema esențială cred că aici a fost ca toată lumea să fie informată (...) noi acum vedem începutul unei acțiuni politice pentru că aceste directive vor fi transpuse în legislație în doi ani de zile. Ce a făcut România acum și ce a închis, se va vedea în doi ani de zile, practic, în legislația națională și atunci cred că vom putea decide dacă a fost prea mult sau a fost prea puțin. A fost compromisul care putea să ne țină la masă, poate puteam să zicem că nu vrem nimic, **dar eu cred că este un compromis bun atinge foarte bine dimensiunea de informare și cred că a fost și un semnal public, până la urmă, noi trimitem economiei de piață, piața reacționează deci consumatorul este liber să nu cumpere. În momentul acela sunt sigur că nu va mai exista discuția asta de dublu standard.**

Cel mai important lucru pe care îl faci într-o piață este să vorbești de partea de informare ca să știe ce cumpără și să ia o decizie cât mai în măsură. Și eu zic că a fost un lucru foarte bun, adică nu văd niciun fel de chestiune cât de radical putea fi ca interdicție pentru că sunt niște chestiuni din piață, până la urmă nu pot să intru într-o logică de comandă, de economie de comandă să îi zic lui ce să facă în țara x, până la urmă chiar asta nu pot și nu cred că ar putea fi concepută ca legislație.

Mediafax: Există încă o directivă legată de previzibilitatea forței de muncă, ne interesează foarte mult pentru că avem mulți muncitori români în Diaspora, pe care îi vizează aceste măsuri, cum îi protejăm?

George Ciamba: Avem înființarea Agenției Europene pentru Muncă, care exact va avea rolul să le protejeze drepturile. Pentru noi a fost un lucru important, pentru că această Agenție face un fel de supraveghere să zic așa un pic transfrontalieră chiar ceea ce e unic față de alte tipuri de agenții europene, în ceea ce privește modul cum este respectată legislația europeană în toate țările membre și cred că asta a fost un lucru important pentru noi exact din perspectiva faptului că avem multă lume în piața lumii, că avem cetățeni europeni, că până la urmă nu sunt cetățeni români, întotdeauna, să ne înțelegem, deci noi vorbim aici de cetățeni europeni și vorbim de faptul că libera circulație a bunurilor, serviciilor și ca bunuri, serviciile și lucrătorilor toate trebuie să fie respectate, nu putem să avem o piață unică funcțională dacă nu avem toate libertățile împreună.

Mediafax: Fake news-ul- care a fost pericolul, având în vedere că în timpul președinției române la Consiliul UE am avut și alegeri europarlamentare. V-ați confruntat cu astfel de amenințări?

George Ciamba: **Dezinformarea e prezentă și bineînțeles că fenomenul fake news nu o să dispară de azi pe mâine că nici nu există de azi de mâine, există de destul de mult timp, dar e vorba de criterii clare, e vorba de guidance pe care l-am făcut, cred că prima dată am avut concluziile din Consiliul Afaceri Generale și concluziile Consiliului European vis a vis de dezinformare unde am menționat exact și ce tipuri de surse am din punct de vedere chiar al geografiei poată să apară, ceea ce cred că a fost un lucru bun, bineînțeles că nu am capacitatea să văd în ce măsură au fost influențate alegerile pentru Parlamentul European care până la urmă reprezintă cel mai mare exercițiu, al doilea cred cel mai mare exercițiu electoral dintr-o democrație.**

Dar cred că până la urmă avem un rezultat foarte bun, avem o creștere a participării, deci există mult mai mare interes față de proiectul european, sunt multe țări în care a fost o participare mai bună la acest scrutin, decât la scrutinul parlamentar normal, pentru prima dată, ceea ce înseamnă destul de mult și iarăși, repet, am avut un rezultat foarte bun în sensul că toată această discuție, vom avea un Parlament European care va fi dominat de antieuropeni nu s-a întâmplat, deci nu știu cât a influențat, dar pot să zic că rezultatul până la urmă eu cred că a fost un rezultat bun și un rezultat bun și proeuropean și care vine în sprijinul ideii de a face mai mult pentru Europa și nu de a face mai puțin.

(Sursa: Mediafax)

• **Europa și-a ales liderii: Ursula von der Leyen, propusă pentru președinția Comisiei Europene/ Charles Michel, numit la Consiliul European**

Ursula von der Leyen a fost propusă oficial pentru postul de președinte al Comisiei Europene, iar Charles Michel pentru funcția de președinte al Consiliului European, a anunțat marți seară Donald Tusk.

Ursula von der Leyen a fost propusă oficial pentru postul de președinte al Comisiei Europene, iar Charles Michel pentru funcția de președinte al Consiliului European, a anunțat marți seară Donald Tusk.

"Consiliul European a ajuns la un acord privind viitoarea conducere a instituțiilor Uniunii Europene", a anunțat marți seară, prin Twitter, președintele instituției, Donald Tusk.

"Consiliul European o propune pe Ursula von der Leyen pentru funcția de președinte al Comisiei Europene", a adăugat Donald Tusk.

Charles Michel, premier al Belgiei, a fost nominalizat pentru postul de președinte al Consiliul European.

Christine Lagarde a fost nominalizată pentru funcția de președinte al Băncii Centrale Europene (BCE).

Pentru funcția de Înalt reprezentant UE pentru Afaceri Externe și Politici de Securitate a fost propus oficial Josep Borrell Fontelles, ministrul de Externe al Spaniei și fost președinte al Parlamentului UE.

CHRISTINE LAGARDE SE DECLARĂ "ONORATĂ" PENTRU NOMINALIZAREA LA BCE ȘI ÎȘI SUSPENDĂ SARCINILE LA FMI

Christine Lagarde s-a declarat "onorată" pentru nominalizarea în funcția de președinte al Băncii Centrale Europene (BCE) și a anunțat suspendarea atribuțiilor de director al Fondului Monetar Internațional (FMI).

"Sunt onorată că am fost nominalizată pentru funcția de președinte al BCE. În acest context, în urma consultărilor cu membrii Comisiei de Etică a FMI, am decis să îmi deleg temporar atribuțiile de director al FMI, pe durata procedurilor", a declarat Christine Lagarde marți seară.

GRUPUL SOCIALIȘTILOR ȘI DEMOCRAȚILOR SE DECLARĂ "DEZAMĂGIT" PRIVIND PROPUNERILE PENTRU CONDUCEREA UE

Grupul Socialiștilor și Democraților din Parlamentul European s-a declarat "profund dezamăgit" în legătură cu nominalizările pentru conducerea instituțiilor Uniunii Europene.

"Aceste propuneri ne fac profund dezamăgiți. Grupul nostru rămâne ferm pentru apărarea democrației europene și a sistemului primului candidat", a declarat președintele grupului Socialiștilor și Democraților (centru-stânga), Iratxe Garcia, citat de cotidianul Le Figaro.

"Este inacceptabil ca guverne populiste reprezentate în Consiliul European să îl excludă pe cel mai bun candidat doar pentru că a apărat statul de drept și valorile europene", a adăugat Garcia, referindu-se la opoziția exercitată de Polonia, Ungaria și Italia față de numirea lui Frans Timmermans în funcția de președinte al Comisiei Europene.

(Sursa: Mediafax)

• **Parlamentul European își alege miercuri președintele, dintre patru candidați înscriși în competiție**

Deputații aleși în Parlamentul European la sfârșitul lunii mai își desemnează miercuri președintele, la o zi după compromisul la care au ajuns liderii UE la Bruxelles privind împărțirea principalelor funcții europene pentru următorii 5 ani, relatează AFP.

Noii europarlamentari, care și-au preluat funcțiile marți, în cursul unei scurte sesiuni inaugurale la Strasbourg, îl vor alege miercuri, prin vot secret, pe succesorul italianului Antonio Tajani (PPE, dreapta) la președinția PE, pentru un mandat de doi ani și jumătate.

Această funcție face parte din cele cinci pe care încearcă să și le împartă marile familii politice europene, chiar dacă este mai puțin râvnită decât cea de președinte al Comisiei Europene.

Liderii UE s-au pus de acord marți seară, la finalul unui summit maraton, asupra numelui succesorului lui Jean-Claude Juncker la șefia executivului comunitar. Alegerea lor s-a oprit în cele din urmă asupra actualului ministru al apărării german, **Ursula von der Leyen**, o apropiată a cancelarului Angela Merkel, o soluție care a deschis calea pentru ca franțuzoaica Christine Lagarde să preia conducerea Băncii Centrale Europene (BCE).

Actualul premier liberal belgian, **Charles Michel**, va fi noul președinte al Consiliului European, iar socialistul spaniol Josep Borrell este propus pentru șefia diplomației europene.

Jocurile nu sunt însă considerate făcute pentru Ursula von der Leyen, care va trebuie să primească undă verde din partea PE, în cadrul unui vot programat peste două săptămâni.

Înainte de aceasta, eurodeputații trebuie să se pronunțe miercuri asupra propriei președinții, nefiind deloc sigur că vor urma sugestia Consiliului European privind împărțirea postului pentru următorii 5 ani între socialiști și populari.

Germanul **Manfred Weber**, șeful grupului parlamentar al PPE (cel mai numeros) și candidat fără succes la președinția CE, s-a declarat 'pregătit să-l susțină' miercuri pe candidatul grupului socialist (al doilea ca efective), conform principiului alternanței după președinția Tajani.

Pe lista celor patru aspiranți publicată marți seară nu figurează niciun reprezentant al PPE.

Socialiștii îl propun pe italianul **David Sassoli**, eurodeputat de 10 ani, după ce în prealabil au criticat acordul 'profund dezamăgitor' convenit la Bruxelles.

Sassoli o va avea drept concurentă pe eurodeputata ecologistă germană Ska Keller. 'Avem nevoie de o dinamică pentru o schimbare politică în Europa, iar acest lucru nu este posibil cu pachetul' de numiri decis marți la Bruxelles, a declarat ea.

Ceilalți doi candidați sunt deputata spaniolă **Sira Rego**, din grupul de extremă stânga GUE/NGL, și conservatorul ceh **Jan Zahradil**.

Pentru a fi ales miercuri, noul președinte al PE va trebui să obțină o majoritate absolută de voturi.

Dacă această condiție nu va fi întrunită după primele trei tururi de scrutin, în cel de-al patrulea - la care vor participa primii doi candidați din turul trei - va fi suficientă o majoritate simplă.

Parlamentul European și-a început marți noua legislatură, printr-o sesiune inaugurală marcată de o manifestație a zeci de mii de catalani și de o demonstrație de ostilitate a eurodeputaților britanici în hemiclul de la Strasbourg.

(Sursa: Agerpres)