

## REVISTA PRESEI

### • BEC, rezultate finale după o săptămână: PNL- 10 mandate, PSD- 9 mandate, USR-PLUS - 8 mandate / Cine sunt candidații care vor merge la Bruxelles

Biroul Electoral Central (BEC) a dat publicității, luni, la o săptămână după referendumul pe justiție de pe 26 mai, rezultatele finale ale scrutinului, peste 6 milioane de alegători votând „Da” la ambele întrebări de pe buletinele de vot.

Potrivit datelor finale centralizate de Biroul Electoral Central (BEC), la referendumul pe teme de justiție, din 7.922.591 de participanți, 6.459.383 de răspunsuri au fost favorabile întrebării referitoare la interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție.

De asemenea, la întrebarea privind interzicerea adoptării OUG în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare, 6.477.865 de răspunsuri au fost favorabile.

Numărul voturilor exprimate cu „Nu” pentru prima întrebare este de 1.059.678, în timp ce pentru a doua întrebare este de 1.038.916.

Numărul participanților care au votat în cadrul referendumului pentru prima întrebare este de 7.922.591 votanți, iar pentru a doua, 7.923.869.

La prima întrebare au fost 403.530 de voturi nule, iar la cea de-a doua, 407.081.

La referendumul de pe 26 mai, cetățenii au fost chemați să se pronunțe prin "Da" sau "Nu" cu privire la întrebările:

1. "Sunteți de acord cu interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție?"
2. "Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare și cu extinderea dreptului de a ataca ordonanțele direct la Curtea Constituțională?"

În ceea ce privește alegerile europarlamentare, PNL are 2.449.068 de voturi valabil exprimate și a obținut 10 mandate de europarlamentar, PSD are 2.040.765 de voturi valabil exprimate și a obținut 9 mandate de europarlamentar, Alianța 2020 USR-PLUS are 2.028.236 de voturi valabil exprimate și a obținut 8 mandate. Formațiunile ProRomânia, Partidul Mișcarea Populară și UDMR au obținut, fiecare, câte două mandate de europarlamentar.

Astfel, candidații care vor merge în Parlamentul European sunt:

PNL:

Ioan-Rareș Bogdan  
Mircea-Gheorghe Hava  
Siegfried Vasile Mureșan  
Vasile Blaga  
Adina-Ioana Vălean  
Daniel Buda  
Dan-Ștefan Motreanu  
Gheorghe Falcă  
Cristian-Silviu Bușoi  
Marian-Jean Marinescu

PSD:

Rovana Plumb  
Carmen-Gabriela Avram  
Iulian-Claudiu Manda  
Cristian-Vasile Terheș  
Dan Nica  
Maria Grapini  
Tudor Ciuhodaru

Adrian-Dragoș Benea  
Victor Negrescu  
USR-PLUS:  
Dacian Julien Cioloș  
Cristian Ghinea  
Dragoș-Nicolae Pîslaru  
Clotilde-Marie-Brigitte Armand  
Ioan-Dragoș Tudorache  
Nicolae-Bogdănel Ștefănuț  
Vlad-Marius Botoș  
Ramona-Victoria Strugariu  
UDMR:  
Iuliu Wikler  
Lorant-Gyorgy Vincze  
PMP:  
Traian Băsescu  
Eugen Tomac  
Pro România:  
Victor Ponta  
Corina Crețu

În cazul europarlamentarilor ProRomânia, Victor Ponta a anunțat încă din luna februarie că nu va merge în Parlamentul European, locul său urmând a fi luat de următorul candidat, respectiv fostul premier Mihai Tudose. Numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale permanente a fost de 18.267.256, iar numărul total al alegătorilor înscriși în listele electorale care s-au prezentat la urne a fost de 9.352.472. Numărul voturilor valabile exprimate a fost de 9.069.822, iar numărul voturilor nule 274.415.

**(Sursa: Mediafax)**

● **OUG care modifică o lege electorală. Președintele de Consiliu Județean, ales prin vot uninominal/ Reacție dură de la Cotroceni: O concesie pe care premierul vrea s-o facă baronilor PSD / Tăriceanu: Nu este neapărat avantajoasă pentru noi**

Viorica Dăncilă a anunțat, luni, la începutul ședinței de Guvern, că Executivul va modifica legislația pentru a reveni la votul uninominal la alegerea președinților de Consilii Județene. Premierul a precizat că a înțeles dorința cetățenilor de a avea un rol mai important în acest sens.

**UPDATE 19.30. Tăriceanu, despre alegerea președinților de Consiliu Județean: Nu este neapărat avantajoasă pentru noi**

Călin Popescu Tăriceanu a declarat, luni, că alegerea președinților de Consilii Județene prin vot uninominal nu este „neapărat” avantajoasă pentru ALDE, fiind un partid mic, însă lucrurile trebuie privite în interesul funcționării acestor instituții.

„Nu există o soluție bună în sensul că este soluția care să convină tuturor. Depinde de fiecare partid cum se poziționează. Unii cred că au mai multe șanse dacă se votează într-un singur tur, alții cred că au mai multe șanse să se voteze în două tururi de scrutine. Nu cred că în funcție de acest vot se va schimba în vreun fel, radical, configurația politică la nivelul Consiliilor Județene. Din punctual nostru de vedere, care suntem un partid mai mic, soluția nu este neapărat avantajoasă pentru noi, dar totul este să privim nu din prisma unui interes propriu al unui partid, ci să vedem cum este mai bine în ineteresul funcționării acestor instituții, care sunt Consiliile Județene și ce e mai bine pentru cetățeni”, a declarat Călin Popescu Tăriceanu.

Întrebat dacă alegerea în două tururi nu dau un grad mai mare de reprezentare primarilor și șefilor de CJ, Tăriceanu a răspuns: „Nu aș spune că se dă un grad mai mare de reprezentativitate, numai că alegerea în două tururi permite realizarea unor coaliții de cele mai multe ori de conjuncture care pot fi create pe baze politice, între partide, sau chiar pe baze personale, pentru cei care candidează, care își pot aranja ei o susținere personal”.

El a adăugat că partidul pe care îl conduce a fost consultat pe această temă: „Am fost consultați și nu am emis o părere categorică. Nu există argumente decisive în favoarea sistemului de scrutine în două tururi”.

**Update 16.29: Daniel Suci: Din 34 de președinți de Consiliu Județean, 29 susțin votul uninominal**

Vicepremierul Daniel Suci a declarat, luni, că a primit puncte de vedere de la 34 de președinți de Consiliu Județean privind alegerea acestora prin vot uninominal iar 29 dintre aceștia susțin modificarea legislației. Printre susținători sunt și președinți de CJ din partea PNL, potrivit ministrului.

"Critica obiectivă care s-a adus modului indirect de alegere a președinților de Consiliu Județean, anume că prin jocuri de partid, prin negocieri care uneori nu au de a face cu votul popular se alegeau președinții de CJ. Începând cu astăzi (luni-n.red.) a încetat. Votul masiv al românilor din data de 26 mai are și un rezultat imediat", a spus la finalul ședinței de Guvern, dar înainte ca Președinția să critice OUG, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Daniel Suci.

Totodată, oficialul din Guvern a transmis că a primit puncte de vedere de la 34 de președinți din Consiliu Județean, dintre care 29 susțin reintroducerea votului uninominal prin OUG. Daniel Suci a mai spus că există și membri PNL, președinți de CJ, care susțin votul uninominal.

"În ultima perioadă am avut consultări cu Uniunea Națională a Consiliilor Județene și am și nominal păreri la 34 de președinți de CJ reprezentând toate forțele politice care au președinți în teritoriu. Din cei 34 de președinți care au trimis puncte de vedere, 29 susțin această modificare a legislației, iar dintre acești 29 sunt inclusiv reprezentanți ai partidelor care astăzi sunt în opoziție. Mă refer la președinți de CJ ai PNL. Vă dau exemple: Alba, Arad, Brașov, Călărași, Sibiu și Suceava", a mai declarat Suci.

**UPDATE 15.30: Iohannis critică OUG pentru alegerea președinților de consilii județene: Practica OUG să înceteze**

Președintele Klaus Iohannis critică, luni, OUG dată de Guvern pentru alegerea șefilor de consilii județene, transmitând că schimbarea legii electorale făcute prin OUG e de fapt o concesie pe care premierul vrea s-o facă în fața baronilor PSD în încercarea de a le câștiga sprijinul.

*"Președintele Klaus Iohannis critică, luni, OUG dată de Guvern pentru alegerea șefilor de consilii județene, transmitând că schimbarea legii electorale făcute prin OUG e de fapt o concesie pe care premierul vrea s-o facă în fața baronilor PSD în încercarea de a le câștiga sprijinul. În urma adoptării de către Guvern a unei ordonanțe de urgență referitoare la modificarea legislației în privința alegerii președinților de consilii județene, Președintele României, domnul Klaus Iohannis, constată că PSD nu a înțeles nimic din aceste alegeri pe care le-a pierdut într-un mod catastrofal și umbă iar la cutia cu ordonanțe de urgență, încercând să schimbe regula jocului chiar în timpul desfășurării jocului, ceea ce este inacceptabil",* a declarat purtătorul de cuvânt al președintelui, Mădălina Dobrovolschi.

Votul românilor nu este bătaia de joc a PSD, a atenționat șeful statului.

*"Cetățenii le-au transmis pesediștii în mod foarte clar că practica ordonanțelor de urgență trebuie să înceteze. Acest instrument este prevăzut în Constituție exclusiv pentru situații excepționale. În niciun caz, acest instrument nu poate fi folosit în continuare abuziv și netransparent. Schimbarea legii electorale, făcută astăzi prin ordonanță de urgență, în sensul introducerii votului uninominal pentru alegerea președinților de consilii județene, este de fapt o concesie pe care premierul Viorica Dăncilă vrea să o facă baronilor PSD în încercarea de a le câștiga sprijinul. În mod evident, dacă se va schimba legislația în sensul enunțat de premier, vor fi favorizați acei președinți de consilii aflați în prezent în funcții. Adică domnii Marian Opreșan, Dumitru Buzatu și Ionel Arsene",* potrivit sursei citate. Mădălina Dobrovolschi a precizat că acești baroni PSD, "panicați de scăderea în sondaje a partidului, fac tot posibilul să își securizeze funcțiile, în ciuda voinței românilor".

*"Așa ceva nu poate fi acceptat! Președintele Klaus Iohannis subliniază că un județ nu este o comunitate cu o identitate proprie, iar un președinte de consiliu județean nu trebuie în niciun caz confundat cu un primar. În toată lumea primarul reprezintă comunitatea, iar toate celelalte forme de organizare sunt diferite entități administrative. De altfel, chiar Constituția, și ar trebui să citim cu atenție, prevede în mod expres că autorități ale administrației publice locale sunt primarii, consiliile locale și consiliile județene. Președintele consiliului județean nu este, așadar, consacrat prin Constituție ca autoritate a administrației publice și, prin urmare, nu este deloc obligatorie sau necesară alegerea sa în funcție printr-un vot direct. Argumentul invocat de Guvern, că președintele de Consiliu județean ar trebui să fie ales de popor nu se susține pentru că nu există practic un „popor” al județului*

*și acest argument maschează de fapt disperarea PSD, care a înțeles că este pe punctul de a pierde conducerile și majoritățile în foarte multe Consilii județene. Dacă PSD chiar este preocupat în mod real de buna funcționare a administrațiilor publice și de a îndrepta situația în privința alegerilor locale, soluția este una foarte clară: adoptarea alegerilor în două tururi a primarilor", a mai spus purtătorul de cuvânt al președintelui.*

#### **Anunțul Vioricăi Dăncilă făcut înainte de ședința de Guvern**

*"Avem în ședința de azi (luni-n.red.) un act normativ prin care modificăm modul de alegere a președintelui Consiliului Județean. Am înțeles mesajul cetățenilor, respectiv dorința de a avea un rol mai important în ceea ce privește alegerea factorilor de decizie și de a-și exprima în mod direct opțiunea de vot cu privire la cei care iau măsuri pentru comunitate. Vom modifica legislația, astfel încât președintele CJ să fie ales, din nou, prin vot direct de comunitatea locală", a afirmat premierul Viorica Dăncilă, luni, la Palatul Victoria.*

Șeful Executivului a spus că revenirea la votul uninominal "va crește legitimitatea, reprezentativitate și stabilitatea președințiilor de CJ.

*"Revenirea la votul uninominal va crește legitimitatea, reprezentativitate și stabilitatea președințiilor de Consilii Județene, cei care, împreună cu primarii și consilierii, pun în aplicare proiectele pentru dezvoltarea comunităților locale. Președintele CJ nu trebuie să facă obiectul negocierilor între partide, ci trebuie să reprezinte voința cetățenilor din fiecare județ exprimată prin vot. Legitimitatea dată prin vot este esențială pentru fiocare președinte de CJ, pentru că îl responsabilizează să pună în practică obiectivele pentru care cetățenii i-au dat votul", a mai afirmat aceasta.*

Proiectul de ordonanță de urgență vizează modificarea Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale și modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 și a Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, potrivit textului pus în transparență decizională pe site-ul Ministerului Dezvoltării. Potrivit prevederilor ordonanței, articolul 1, alineatele (2), (4) și (5) vor fi modificate și vor avea următorul cuprins: „Art. 1. - (2) Consiliile locale și consiliile județene, primarii și președinții consiliilor județene se aleg prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

(4) Primarii comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și primarul general al municipiului București, precum și președinții consiliilor județene se aleg pe circumscripții electorale, prin scrutin uninominal.

(5) Viceprimarii, precum și vicepreședinții consiliilor județene se aleg prin vot indirect de către consiliile locale, respectiv consiliile județene", este una dintre modificările propuse".

În forma în vigoare, articolul 1 prevede la alineatele (2), (4) și (5) următoarele: „(2) Consiliile locale, consiliile județene și primarii se aleg prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat. (4) Primarii comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor municipiului București și primarul general al municipiului București se aleg pe circumscripții electorale, prin scrutin uninominal. (5) Președinții și vicepreședinții consiliilor județene, precum și viceprimarii se aleg prin vot indirect, de către consiliile județene, respectiv consiliile locale".

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Viorica Dăncilă se va întâlni marți cu Frans Timmermans, Juncker și cu liderul socialiștilor europeni**

Premierul Viorica Dăncilă are programate întâlniri, marți, cu președintele Comisiei Europene, Jean Claude Juncker, prim-vicepreședintele Comisiei, Frans Timmermans și cu liderul Partidului Socialiștilor Europeni, Serghei Stanishev. Întrevederile au loc în urma alegerilor europarlamentare.

Premierul Viorica Dăncilă se va afla, marți, la Bruxelles, unde va discuta, de la ora 11.30, cu președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, și cu prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans. De la ora 12.40, prim-ministrul are programată o întâlnire cu Serghei Stanishev, președintele Partidului Socialiștilor Europeni, grupare politică din care face parte și PSD.

Șeful Executivului a declarat, luni, la începutul ședinței de Guvern, că va efectua o vizită de lucru la Bruxelles în contextul recentelor alegeri europarlamentare.

Aceasta a declarat că va discuta și despre portofoliul de comisar european pe care și-l va asuma un europarlamentar român.

"Vom avea discuții cu președintele și prim-vicepreședintele Comisiei Europene, dar și cu președintele Partidului Socialiștilor Europeni. Voi transmite încă o dată atașamentul României față de valorile europene și de asemenea

voi discuta ca în contextul alegerilor europarlamentare să vedem ceea ce avem de făcut pentru o prezență cât mai bună, pentru funcțiile despre care au început deja discuțiile atât în PE, dar și pentru portofoliul de comisar european. De asemenea voi prezenta rezultatele Președinției Rotative a Consiliului UE și modul în care vom continua în perioada următoare astfel încât această președinție de succes, spun eu, pentru România și pentru români să rămână în atenția instituțiilor europene", a spus Dăncilă.

Viorica Dăncilă a transmis că se va întâlni și cu ambasadorul SUA la UE, Gordon Sondland, cu care va discuta despre rezultatele președinției rotative deținute de către România.

"Ca prim ministru al României voi milita pentru asigurarea unei reprezentări adecvate, echilibrate din punct de vedere politic, geografic, al criteriului de gen, la nivelul instituțiilor europene care să sprijine adoptarea consensuală a deciziilor în beneficiul tuturor cetățenilor noștri", a mai anunțat premierul.

Biroul Electoral Central (BEC) a anunțat, luni, la o săptămână după alegerile europarlamentare din 26 mai 2019, rezultatele finale ale scrutinului, PNL obținând 10 mandate de europarlamentar, PSD - 9 mandate, Alianța 2020 USR-PLUS-8 mandate, iar ProRomânia, PMP, și UDMR, câte două mandate.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Președintele Klaus Iohannis cheamă, marți și miercuri, partidele la consultări**

Președintele Klaus Iohannis va avea marți și miercuri consultări cu formațiunile politice din Parlament pentru a putea transpune în legislație ceea ce au votat românii la referendumul pe justiție din 26 mai. Marți, președintele îi va primi, începând cu ora 12.00, pe delegații PNL, USR și UDMR.

Președintele Klaus Iohannis a chemat partidele politice, marți și miercuri, la consultări, la Palatul de la Cotroceni, pentru a putea transpune în legislație ceea ce au votat românii la referendumul pe justiție din 26 mai.

**Programul consultărilor pentru marți, 4 iunie va fi următorul:**

Ora 12:00 - Partidul Național Liberal (PNL);

Ora 14:00 – Uniunea Salvați România (USR);

Ora 15:00 – Uniunea Democrată a Maghiarilor din România (UDMR).

Președintele Klaus Iohannis, la solicitarea prim-ministrului Viorica Dăncilă, a reprogramat consultările cu PSD pentru miercuri, ora 15:00 (în loc de marți, ora 13:00).

**Astfel, programul consultărilor de miercuri, 5 iunie, este următorul:**

Ora 11:00 – Partidul Mișcarea Populară (PMP);

Ora 12:00 – Partidul Alianța Liberalilor și Democraților (ALDE);

Ora 13:00 – Grupul parlamentar Pro Europa;

Ora 14:00 – Grupul parlamentar al minorităților naționale;

Ora 15:00 – Partidul Social Democrat (PSD).

Fiecare delegație poate fi formată din maximum 5 persoane.

Biroul Electoral Central (BEC) a dat publicității, luni, la o săptămână după referendumul pe justiție de pe 26 mai, rezultatele finale ale scrutinului, peste 6 milioane de alegători votând „Da” la ambele întrebări de pe buletinele de vot. Potrivit datelor finale centralizate de Biroul Electoral Central (BEC), la referendumul pe teme de justiție, din 7.922.591 de participanți, 6.459.383 de răspunsuri au fost favorabile întrebării referitoare la interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție.

Președintele Klaus Iohannis a declarat, joi, că a chemat partidele la consultări pentru a pune în practică, în Constituție, "ce a decis poporul".

"Acum suntem în momentul în care trebuie să decidem cum să punem în practică ce a decis poporul. Pentru a găsi cele mai bune proceduri, am decis să convoc partidele la consultări pe această temă. Ce a decis poporul trebuie pus în practică, în Constituție. Se face în Parlament, în prima fază", a declarat Klaus Iohannis.

La referendumul de pe 26 mai, cetățenii au fost chemați să se pronunțe prin "Da" sau "Nu" cu privire la întrebările:

1. "Sunteți de acord cu interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție?"

2. "Sunteți de acord cu interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare și cu extinderea dreptului de a ataca ordonanțele direct la Curtea Constituțională?"

(Sursa: Mediafax)

• **Senatul respinge cererea DNA de urmărire penală a lui Călin Popescu Tăriceanu**

Senatul a respins luni solicitarea DNA de începere a urmăririi penale în cazul lui Călin Popescu Tăriceanu. Președintele Senatului era acuzat de procurori că a primit mită, indirect, 800.000 de dolari.

**UPDATE 18:27:** Cererea DNA a fost respinsă cu 38 de voturi "pentru", 71 "împotriva" și o abținere.

**UPDATE 18:07: Senatorii votează, la ora transmiterii acestei știri, solicitarea DNA de ridicare a imunității în cazul lui Călin Popescu Tăriceanu, pentru a putea începe urmărirea penală. Votul este secret, cu bile.**

După vot, o comisie formată din senatori din toate partidele politice se vor retrage pentru numărarea voturilor.

**UPDATE 17:50:** Călin Popescu Tăriceanu a declarat luni în ședința în care se dezbate solicitarea DNA de a i se ridica imunitatea, că nu le dă sfaturi colegilor cum să voteze, însă că este nevinovat. "DNA nu vrea să mă trimită în fața instanței, ci să pună o pată pe întreaga mea carieră politică", a mai spus el.

"În cei aproape 30 de ani de când sunt în politică am fost pe rând, deputat, ministru, prim ministru, președinte al Senatului, și nu am făcut niciodată vreo faptă ilegală. Cea ce DNA-ul vrea să facă astăzi nu este să mă trimită în fața unei instanțe, pentru că ei știu că nu au dovezi în acest sens, ci să pună o pată pe întreaga mea carieră politică! Nu pot să vă dau sfaturi cu privire la felul în care să votați, dar atunci când veți vota, vă rog să aveți inima ușoară pentru că eu, Călin Popescu-Tăriceanu, nu am făcut niciodată vreo faptă de care să îmi fie rușine", a declarat Călin Popescu Tăriceanu timpul dezbaterilor pe marginea solicitării DNA.

El a mai spus că scopul acestui gen de dosare este subminarea democrației.

"Cel mai pervers efect al acestui gen de dosare este subminarea democrației în România. Acest gen de dosare îi îndeamnă pe alegatori să nu mai aibă încredere în cei pe care i-au ales, să nu mai aibă încredere în Parlament pentru că sunt toți, nu-i așa, o gașcă de corupți! Guvernul este o turmă de neputincioși, iar primarii se ocupă doar de interesele lor! Și atunci, urmarea firească este: de ce să mai avem nevoie de un parlament costisitor când putem fi conduși de 100 de procurori vânjoși care fac ordine în țară??? De ce să avem un guvern, când putem avea la butoane 200 de noi securiști și un președinte pe care îl pot manipula? Și așa începe sfârșitul unei democrații! Părinții și bunicii noștri au văzut asta în anii 50! Acum e rândul nostru să dăm piept cu ei", a adăugat Tăriceanu.

De asemenea, el a susținut că dosarul său este "un talmeș-balmeș".

"Acest dosar are 18000 de pagini nu pentru că e plin de dovezi, ci ca să vă inducă dumneavoastră și opiniei publice credința că s-a lucrat serios și așezat și dosarul geme de probe împotriva lui Tăriceanu. În fapt, acest dosar este un talmeș balmeș fără cuprins și fără nici o logică. El nu este întâmplător făcut în acest fel ci din calcul cinic.

Închipuiți-vă că trebuie să citiți o carte de 18000 de pagini în care paginile vin fără numerotare și fără continuitate. Începe cu capitolul 5, apoi urmează 12, apoi 1, apoi.... Ce șanse are cineva care a citit acest dosar să găsească dovezi în apărarea mea? Ce șanse am eu ca un judecător să găsească în acest Babylon argumente în favoarea mea? De voie de nevoie trebuie să dai crezare cuvintelor din rezumatul făcut de procuror. Cred că acest mod de a amesteca paginile și documentele este făcut pentru a îngreuna apărarea dar și pentru a ascunde lucruri care nu convin procurorilor. De exemplu, faptul că una din hotărârile de guvern incriminate este avizată și de Parchetul General, condus la acea vreme chiar de doamna Kovesi", le-a mai spus Tăriceanu colegilor săi.

**Update 17:26:** „Senatul a fost sesizat de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție cu o cerere de urmărire penală formulată la adresa mea, în calitate de fost Prim-ministru, însoțită de o selecție a materialului de cercetare penală. Prin procedura declanșării urmăririi penale de către alte autorități publice decât organele de urmărire penală, prevăzută de art. 109 din Constituție, se stabilește o garanție constituțională de ordin procedural, menită să ocrotească interesul public, și anume realizarea actului de guvernare prin exercițiul mandatului. Această garanție impune ca autoritatea decizională, în cazul nostru Senatul, să întreprindă o dublă evaluare”, a declarat Călin Popescu Tăriceanu, în plenul Senatului.

El a afirmat că senatorii vor trebui să analizeze, înainte de a vota ridicarea imunității acestuia pentru a începe urmărirea penală, două aspecte:

„a) Dacă acuzația adusă în referatul DNA este clară, precisă, corectă și serioasă și dacă se bazează pe elemente de fapt și de drept incontestabile și suficient de conturate pentru a permite apărarea, cu respectarea art. 6 și 7 din Convenția europeană a drepturilor omului.

b) Dacă ancheta penală nu urmărește scopuri de natură politică, ce vizează împiedicarea exercitării, în condiții normale, a mandatului de senator”, a adăugat Tăriceanu.

Plenul Senatului dezbate, la ora transmiterii acestei știri, solicitarea DNA privind începerea urmăririi penale în cazul lui Călin Popescu Tăriceanu. La finalul dezbaterii, senatorii vor vota ridicarea imunității în cazul acestuia.

**UPDATE 17.13:** Robert Cazanciuc a citit raportul Comisiei juridice. Călin Popescu Tăriceanu își susține punctul de vedere în plen. Urmează apoi ca fiecare grup parlamentar să dezbată solicitarea DNA privind începerea urmăririi penale în cazul președintelui Senatului.

La finalul dezbaterilor, senatorii vor vota ridicarea imunității lui Călin Popescu Tăriceanu.

*„Din noiembrie așteptăm acest moment. Era cazul să se deruleze această procedură pentru că până acum PSD a făcut abuz pe majoritate și a încălcat deliberat orice norma procedurală, doar ca să îl șantajeze pe Călin Popescu Tăriceanu.. Toți senatorii PNL votează pentru continuarea procedurii judiciare”,* a afirmat, pentru MEDIAFAX, Alina Gorghiu.

În Biroul permanent nu a fost niciun vot împotriva la cererea formulată de procurorii DNA în cazul președintelui Senatului.

Comisia Juridică a Senatului a decis miercură trecută să recomande senatorilor ridicarea imunității lui Călin Popescu Tăriceanu, acuzat de DNA că a primit mită, indirect, 800.000 de dolari.

*„Avem un vot neutru, au fost trei voturi pentru, două abțineri și un vot împotriva. Noi, Comisia juridică, vom propune plenului Senatului efectuarea urmăririi penale față de domnul Tăriceanu, urmând ca plenul Senatului să decidă în consecință”,* a declarat atunci președintele Comisiei juridice din Senat, Robert Cazanciuc.

DNA a solicitat Senatului încuviințarea începerii urmăririi penale pe numele lui Călin Popescu Tăriceanu. Procurorii au anunțat că președintele Senatului este acuzat că ar fi primit aproape 800.000 de dolari de la reprezentanții unei companii austriece pentru a încheia mai multe acte adiționale la un contract comercial, banii fiind folosiți pentru campania electorală.

Senatul se va reuni, luni, începând cu ora 16.00, votul final pentru inițiativele înscrise pe ordinea de zi urmând să fie dat de la ora 17.00.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Curtea Constituțională dezbate, marți, sesizările Opoziției și ale lui Iohannis pe modificarea codurilor penale**  
Curtea Constituțională va discuta, marți, obiecțiile de neconstituționalitate formulate de PNL- USR și de președintele Klaus Iohannis asupra modificărilor aduse de Parlament Codului penal și Codului de procedură penală.

Judecătoria CCR au decis în mai multe rânduri amânarea pronunțării asupra sesizărilor depuse de Opoziție și de șeful statului asupra modificării Codului penal și Codului de procedură penală.

Pe 25 aprilie, PNL și USR au depus la Curtea Constituțională sesizări în legătură cu proiectul care a modificat Codul penal și pe cel care a schimbat Codul de procedură penală, inițiative adoptate de Parlament.

Printre articolele sesizate de opoziție ca fiind neconstituționale se numără și articolul 16 (3) litera a din Codul penal.

*„-Art. 16 alin. (3) - lit. a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infractiune se impune săvârșirea faptei într-un anumit scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei-. Curtea Constituțională, în jurisprudența sa constată , prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, a statuat că “orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii.”*Or, dispoziția cuprinzând condiția ca intenția directă „să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei” este neclară, inclusiv prin raportare la obiectul dispoziției modificate, în sensul că cerința impusă de legiuitor și-ar găsi rostul mai degrabă în cadrul dispozițiilor referitoare la probațiune.

Astfel, dispoziția de modificare a art. 16 alin. (3) lit. a) încalcă principiul securității juridice, consacrat la art. 1 alin. (5) din Constituție”, potrivit textului sesizării.

PNL și USR transmit, de asemenea, că eliminarea modificării articolului 35 (1) din Codul penal încalcă prevederile Constituției.

„În opinia noastră, considerentele precitate îl obligau pe legiuitor ca, în procedura de punere în acord a legii, să modifice art. 35 alin. (1) C. pen. în sensul eliminării condiției unicității subiectului pasiv în cazul infracțiunilor continuate. Or, prin eliminarea în corpore a dispoziției de modificare a art. 35 alin. (1) C. pen. se revine la forma în vigoare, care, textual, prevede aceeași soluție normativă. De altfel, soluția legislativă aleasă contravine și scopului declarat al inițiatorilor, de punere de acord a prevederilor Codului penal cu deciziile Curții Constituționale. Prin urmare, dispoziția de eliminare a modificării art. 35 alin. (1) C. pen. încalcă art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție, referitoare la limitare reexaminării și la efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale”, se mai arată în textul sesizării depuse de PNL și USR.

Și articolele privind termenele de prescripție sunt amintite de Opoziție.

„Diminuarea termenelor de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiuni cu pericol social ridicat, concomitent cu reducerea termenelor speciale de prescripție a răspunderii penale pune la îndoială aptitudinea sancțiunilor penale de a-și atinge scopul preventiv. Prin urmare, considerăm că art. 154 alin. (1) lit. b) și c) și art. 155 alin. (3) încalcă prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție privind statul de drept, care „impun legiuitorului obligația de a lua măsuri în vederea apărării ordinii și siguranței publice, prin adoptarea instrumentelor legale necesare în scopul reducerii fenomenului infracțional (...) cu excluderea oricăror reglementări de natură să ducă la încurajarea acestui fenomen.” (Decizia nr. 44/2016) De asemenea, se ignoră cu desăvârșire dreptul victimelor de a avea ele însele parte de o procedură echitabilă, încălcându-se, astfel, art. 124 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”, precum și principiul aflării adevărului, „adică dreptul la un proces echitabil al părții interesate în luarea în considerare a tuturor probelor administrate care contribuie la aflarea adevărului, și principiul dreptății, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție ca o valoare supremă a statului de drept” (Decizia nr. 54/2009)”, transmit reprezentanții PNL și USR.

Despre Legea de modificare a Codului de procedură penală, Opoziția precizează că se încalcă principiul bicameralismului.

„Legea încalcă principiul bicameralismului consacrat de art.61 alin. (2) și art.75 din Constituția României Referitor la principiul bicameralismului Curtea Constituțională a dezvoltat o jurisprudență consistentă, consacrand existența acestuia ca element extrinsec de constituționalitate. Raportat la prezenta cauză, constatăm că legea în forma trimisă la promulgare conține un aport semnificativ cantitativ dar mai ales calitativ al Camerei decizionale, Camera Deputaților, față de forma supusă dezbaterii Camerei de reflecție, Senatul României. Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr. 633/2018 au fost declarate neconstituționale nu mai puțin de 64 de dispoziții ale legii supuse controlului de neconstituționalitate. În procedura de reexaminare, Senatul, în calitate de Cameră de reflecție, acționând în limitele reexaminării impuse de decizia Curții, a formulat amendamente pentru punerea în acord a dispozițiilor declarate neconstituționale”, se arată în textul sesizării la CCR.

Camera Deputaților a adoptat, pe 24 aprilie, ca for decizional, proiectele pentru modificarea Codului penal și a celui de procedură penală. Procedura parlamentară a fost reluată după ce lui Tudorel Toader i s-a reproșat că nu inițiază OUG pentru aceste modificări. Ulterior Toader a demisionat din funcția de ministru al Justiției, interimar fiind numită Ana Birchall.

Ce argumente aduce Klaus Iohannis în sesizarea făcută la CCR pe codurile penale

Președintele Klaus Iohannis susține în sesizarea făcută la CCR că prin modificarea Codului de procedură penală că a fost din nou încălcată Legea fundamentală prin modificările aduse de către Parlament, precum și principiul bicameralismului.

„Însă, în procedura reexaminării legii - deschisă potrivit art. 147 alin. (2) din Constituție - Parlamentul a adoptat legea criticată cu încălcarea art. 147 alin. (2) din Constituție. Astfel, cu ocazia punerii în acord a unora dintre dispozițiile legii, declarate neconstituționale, cu Decizia nr. 633/2018, Parlamentul, pe de o parte și-a ignorat obligația constituțională de a pune în acord textele din legea criticată cu decizii anterioare ale Curții Constituționale, aspect ce contravine dispozițiilor art. 147 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 147 alin. (1) și alin. (4) din Constituție, iar pe de altă parte, în procedura punerii de acord nu a realizat corelările necesare, adoptând



reglementări ce contravin principiului legalității, fiind astfel încălcate prevederile art. 147 alin. (2) prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție”, precizează Iohannis în sesizare.

„Totodată, în procedura de punere în acord a legii, legiuitorul a încălcat și principiul bicameralismului consacrat de art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție, precum și depășirea limitelor fixate prin Decizia nr. 633/2018”, completează președintele României.

Șeful statului argumentează că Parlamentul a eliminat articole din Codul de procedură penală, însă fără a introduce normele la care făcuse referire CCR, în decizia de neconstituționalitate.

„În procedura reexaminării, însă, Parlamentul a eliminat în integralitate alin. (41) art. 40 din Codul de procedură penală, deși critica de neconstituționalitate viza, dimpotrivă, necesitatea unei norme prin care să se prevadă pe de o parte structura sau formațiunea de judecată din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție care va soluționa recursul împotriva hotărârilor prin care completurile de 5 judecători resping cererile de sesizare a Curții Constituționale, iar pe de altă parte competența de a soluționa recursul împotriva hotărârilor prin care Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție respinge cererile de sesizare a Curții/competența Înaltei Curți de Casație și Justiție de a judeca recursul împotriva hotărârilor prin care se resping cererile de sesizare a Curții”, potrivit sursei citate.

Astfel, președintele consideră că Parlamentul avea deschisă calea reexaminării doar în ceea ce privește introducerea unor astfel de norme, care să acopere situațiile nereglementate și identificate ca fiind necesare de Curtea Constituțională și, în consecință nu putea elimina cu totul intervenția asupra acestui text.

„Mai mult, completarea inițială adusă Codului de procedură penală prin art. 1 pct. 24 a fost realizată pentru punerea acestui act normativ în acord cu Decizia nr. 321/2017. Potrivit acestei decizii intervenția asupra prevederilor art. 40 Cod procedură penală era necesară pentru introducerea recursului împotriva respingerii cererii de sesizare a Curții Constituționale privind hotărârile pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești în materie penală. Or, eliminarea dispozițiilor introduse prin art. 1 pct. 24 echivalează cu încălcarea obligației Parlamentului de a pune în acord acest text cu Decizia nr. 321/2017, iar punerea în acord a legislației penale cu deciziile instanței constituționale a reprezentat un aspect asumat public, atât pe plan intern, cât și european, și a constituit, așa cum am arătat anterior, una dintre rațiunile inițiativei legislative”, arată șeful statului, în textul sesizării.

Iohannis mai spune că Parlamentul a eliminat complet și articolul 220 din Codul de procedură penală, contrar unei decizii anterioare a CCR, în care a constatat că soluția legislativă care permite luarea măsurii arestului la domiciliu, în condițiile în care anterior inculpatul a fost arestat (preventiv sau la domiciliu) în aceeași cauză, în lipsa unor temeiuri noi care fac necesară privarea sa de libertate.

„În procedura reexaminării, însă, Parlamentul nu numai că nu a suplinit omisiunea legislativă, ci a eliminat în integralitate modificarea operată la art. 220 alin. (1) din Codul de procedură penală. Acest text fusese așadar, anterior declarat neconstituțional prin Decizia nr. 22/2017, prin care Curtea a reținut că „dispunerea unei noi măsuri preventive privative de libertate, după ce anterior față de persoana respectivă a mai fost dispusă o măsură preventivă privativă de libertate, nu se poate baza pe aceleași temeiuri care au fundamentat dispunerea primei măsuri preventive privative de libertate. În mod contrar, s-ar ajunge la situația în care temeiurile care stau la baza dispunerii unei măsuri preventive privative de libertate să nu fie suficiente pentru a motiva luarea acestei măsuri, ceea ce ar contraveni dispozițiilor art. 23 din Constituție și celor ale art. 5 din Convenție”, potrivit sursei menționate.

Totodată, șeful statului precizează că unele modificări au fost efectuate de Legislativ deși nu au făcut obiectul controlului de constituționalitate.

Este vorba despre un articol din Codul de procedură penală care în forma anterioară controlului de constituționalitate prevedea: „(3) Cazurile prevăzute la alin. (1) lit. a), g) și h) pot fi invocate ca motive de revizuire în favoarea persoanei condamnate, a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei. Cazul prevăzut la alin. (1) lit. f) poate fi invocat ca motiv de revizuire în favoarea persoanei condamnate ori a celei față de care s-a aplicat o măsură educativă, a celei față de care s-a dispus renunțarea la aplicarea pedepsei ori amânarea aplicării pedepsei.”

Acest text nu a făcut obiectul controlului de constituționalitate. Cu toate acestea, Parlamentul în procedura punerii de acord a legii cu Decizia Curții Constituționale nr. 633/2018 a eliminat această intervenție legislativă, aspect ce contravine dispozițiilor art. 147 alin. (2) din Constituție.

De asemenea, președintele Iohannis face referire la articolul III din Codul de procedură penală care prevede că „În toate situațiile în care Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală se referă la judecătorul de cameră preliminară se înțelege că referirea se face la instanța de judecată competentă potrivit legii”.

Șeful statului spune că prevederile art. III din legea criticată nu corespund nici regulilor expres instituite prin Legea nr. 24/2000 și nu sunt realizate nici în acord cu practica legislativă mai sus descrisă, întrucât „operațiunea de renunțare la o sintagmă/noțiune/instituție și înlocuirea înțelesului acestora cu un altul se realizează printr-un procedeu impropriu, generator prin el însuși de neclaritate și imprecizie”.

„Astfel, nu este clar dacă noul înțeles al sintagmei „judecătorul de cameră preliminară” are în vedere înlocuirea din tot cuprinsul legii a sintagmei menționate cu cea de „instanță de judecată competentă potrivit legii”. De asemenea, nu este clar dacă înțelesul normelor în vigoare în care se mai regăsește sintagma „judecătorul de cameră preliminară”, în procesul de republicare sau chiar de aplicare a acestora, urmează să fie adaptat, instanța de judecată competentă potrivit legii urmând să fie stabilită de la caz la caz. În mod evident, această lipsă de predictibilitate a normei face aproape inaplicabile prevederile art. IV din lege ce vizează necesitatea republicării legii, dar în egală măsură și procedura nou introdusă la art. I pct. 188 din legea criticată”.

Parlamentul și-a depășit limitele fixate de Curtea Constituțională și în modificarea Codului penal Iohannis a transmis la CCR și o sesizare cu privire la neconstituționalitate Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

„Parlamentul a adoptat legea criticată cu depășirea limitelor fixate prin Decizia nr. 650/2018. Astfel, cu ocazia punerii în acord a unora dintre dispozițiile legii, declarate neconstituționale, cu Decizia nr. 650/2018, Parlamentul, pe de o parte și-a ignorat obligația constituțională de a pune în acord textele din legea criticată cu decizii anterioare ale Curții Constituționale, aspect ce contravine dispozițiilor art. 147 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 147 alin. (1) și alin. (4) din Constituție, iar pe de altă parte, în procedura punerii de acord nu a realizat corelările necesare, adoptând reglementări ce contravin principiului legalității, fiind astfel încălcate prevederile art. 147 alin. (2) prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție”, arată președintele României, în sesizarea formulată cu privire la modificările din Codul penal.

Președintele vorbește și despre modificările aduse articolului 297 din Codul penal referitor la infracțiunea de abuz în serviciu.

„Față de cele de mai sus, având în vedere - pe de o parte raportul de complementaritate fixat de Curtea Constituțională între art. 132 din Legea nr. 78/2000 și art. 297 din Codul penal referitor la infracțiunea de abuz în serviciu (pct. 213 din Decizia nr. 650/2018), iar - pe de altă parte necesitatea asigurării unei protecții sporite a valorilor sociale și necesitatea existenței unor pârghii legale de natură a descuraja încălcarea unor asemenea valori [ansamblul considerentelor de la par. 621-626 ale Deciziei nr. 650/2018 enumerate la pct. I.3.lit. a) din prezenta sesizare], soluția abrogării art. 132 din Legea nr. 78/2000 contravine art. 147 alin. (2) prin raportare la alin. (1) și (4) ale aceluiași articol din Constituție”, arată textul sesizării.

De asemenea, șeful statului menționează că abrogarea unui articol din Legea 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție a eliminat din actul normativ orice prevedere care are legătură și efect asupra articolului 297 din Codul penal. Iohannis spune că o astfel de abrogare este nejustificată.

„În plus, dacă din rațiuni de corelare legislativă, în măsura în care se aducea vreo modificare art. 297 din Codul penal, aflat în legătură directă cu o normă de incriminare dintr-o altă lege cu dispoziții penale - art. 132 din Legea nr. 78/2000 – s-ar fi putut găsi vreo justificare pentru soluția abrogării art. 132 din Legea nr. 78/2000, în condițiile eliminării oricărei intervenții asupra art. 297 Cod penal, soluția abrogării nu numai că nu își mai găsește vreo justificare, însă lipsește statul de o pârghie legală importantă care să descurajeze încălcarea îndatoririlor de serviciu atunci când funcționarul public a obținut pentru sine ori pentru altul un folos necuvenit, ceea ce, prin amploarea sa, poate reprezenta chiar o amenințare la adresa statului de drept”, arată președintele.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Schimbări în conducerea SIIJ - CSM decide cine o va înlocui pe Adina Florea**

Schimbări în conducerea Secției pentru Investigarea Magistraților! Astăzi, plenul CSM decide cine o va înlocui pe Adina Florea, actualul procuror-șef adjunct al structurii, anunță Realitatea Tv. Florea s-a înscris în cursa pentru șefia Secției Speciale, după ce Gheorghe Stan a fost numit, la propunerea PSD, judecător al Curții Constituționale. CSM a publicat, joi, lista candidaților care întrunesc condițiile de participare la concursul pentru numirea în funcția de procuror-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 15 mai - 18 iunie, fiind declarați admiși actualul procuror-șef adjunct al SIIJ Adina Florea și Sorin Eugen Iasinovschi.

Bogdan Ciprian Pîrlog a fost respins, motivul fiind "lipsa de vechime efectivă de 18 ani în funcția de procuror".  
(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Moțiune simplă depusă la Senat la adresa ministrului de Externe, Teodor Meleșcanu: "Ați dorit limitarea numărului de persoane care să poată vota"**

PNL șiUSR cer, printr-o moțiune simplă, demisia ministrului de Externe Teodor Meleșcanu, invocând faptul că oficialul din Guvern a dorit limitarea numărului de persoane care să poată vota la europarlamentare, pe 26 mai, în secțiile din străinătate.

"Încă din 2016,USR s-a opus numirii domnului Meleșcanu în fotoliul de ministru al afacerilor externe. Aveam motive temeinice să ne îndoim încă de pe atunci de modul în care dumnealui va fi știut să ghideze ministerul într-o perioadă atât de bogată în evenimente și importantă pentru România și pentru Uniunea Europeană. (...) Este evident că ați dorit limitarea numărului de persoane care să poată vota pe 26 mai în secțiile din străinătate. Ați încălcat un drept constituțional fundamental al cetățenilor acestui stat. În numele democrației republicii noastre, vă cerem să vă dați demisia pentru restricționarea dreptului de vot al cetățenilor", arată textul moțiunii simple, semnată de PNL șiUSR, la adresa ministrului de Externe Teodor Meleșcanu.

SenatoriiUSR șiPNL arată că ministrul a decis să ignore nevoia de mobilizare a resursei umane în secțiile de votare, în urma experienței alegerilor din 2014 și 2016.

"Deși experiența alegerilor din 2014 și 2016 ne-a arătat că numărul secțiilor de votare din străinătate nu a fost nici pe departe suficient pentru a asigura tuturor cetățenilor români din străinătate accesul la urne, ați decis totuși să ignorați nevoia de a mobiliza resursă umană în noi secții de votare. Ba mai mult decât atât, ați decis, cu de la dumneavoastră putere, că orașe mari unde este bine-știut la nivel guvernamental că există comunități foarte mari de români trebuie penalizate și secțiile de votare de acolo trebuie închise", arată textul moțiunii.

Politicienii Opoziției îi reproșează ministrului Afacerilor Externe că în Florența, unde locuiesc 10.000 de români, în 2016 au fost două secții de votare iar anul acesta nu a mai existat niciuna. De asemenea, potrivit moțiunii, în Atena a fost o singură secție de votare față de ultimele alegeri din 2016, când au fost două.

"Domnule ministru, numai în orașul Florența din Italia trăiesc aproximativ 10.000 de români. În 2016 au fost două secții de votare în orașul Florența, domnule ministru. Anul acesta nici măcar una, dar ați deschis o secție într-un oraș din apropiere, unde trăiesc 3400 de români: la Prato. De ce ați decis să închideți secțiile din Florența anul acesta? Dați-mi voie să vă mai dau un exemplu: în Atena, capitala Greciei, locuiesc aproximativ 1.500 de români. În 2016, în Atena au fost două secții de votare pentru români. Anul acesta a fost una singură. Ca termen de comparație, Ministerul de Externe Bulgar a deschis în același oraș 13 secții de votare pentru cetățenii bulgari", conform sursei citate.

Senatorii mai reclamă în textul moțiunii și numărul insuficient de buletine de vot la unele secții din afară și lipsa urnelor de vot suplimentare.

"Cum este posibil să se termine buletinele de vot în secțiile din Marea Britanie, unde locuiesc atât de mulți români? Cetățenii români care așteptau la coadă să voteze în Birmingham au trebuit să îndure explicația penibilă că stocul de buletine de vot a fost epuizat. În alte secții de votare nu au fost suficiente nici măcar urnele din carton. Președinții secțiilor de votare au trebuit să plătească din fonduri personale confecționarea de urne. Domnule ministru, nu avem niciun dubiu că a fost rea-voință din partea dumneavoastră faptul că nu ați estimat corect numărul de urne și de buletine de vot necesare în secțiile mari de votare. Ați sperat că românii vor pleca acasă, umiliți încă o dată de guvernul din care faceți parte prin nepăsarea lui față de ei", mai arată moțiunea.

De asemenea, politicienii Opoziției mai atrag atenția și asupra altor aspecte din mandatul lui Teodor Meleșcanu, precum mutarea ambasadei din Israel de la Tel Aviv la Ierusalim.

"Anul trecut, domnule ministru, ați anunțat că trebuie să ne mutăm ambasada din Israel din orașul Tel Aviv în orașul Ierusalim. Să vă amintim câte controverse a stârnit anunțul dumneavoastră atât pe plan național, cât și la nivelul Uniunii Europene, unde statele-membre agreează adoptarea unei poziții unitare comune? România și-a pierdut, prin acest anunț nechibzuit făcut de domnia voastră, orice șansă de a obține locul de membru nepermanent în Consiliul de Securitate al ONU, pentru care întreg corpul diplomatic și miniștrii anteriori s-au mobilizat vreme de ani de zile! Am pierdut, prin acest anunț, orice fel de credibilitate față de partenerii noștri arabi din Orientul Mijlociu și ne-ați pus într-o poziție foarte greu de reparat. Or astfel de mutări sunt antonime cu ceea ce înseamnă eficiență și profesionalism în relațiile internaționale", potrivit sursei citate.

Alt aspect invocat în moțiunea simplă la adresa ministrului de Externe este intrarea României în Schengen.

"Din 2016 până în prezent, în Consiliul JAI nu s-a discutat nici măcar o dată aderarea României la spațiul Schengen. Ați servit însă antreprenorilor, turiștilor și cetățenilor români scuze lugubre, în eternul stil de arătat cu degetul spre altcineva. Ați vorbit despre Olanda și portul din Rotterdam, în timp ce luni și iată, ani, au trecut fără să avem discuții oficiale, la nivel de lideri de stat, despre aderarea României la zona Schengen. Unde este ascunsă prioritatea domnule Meleșcanu? Pare că ați uitat de ea încă de când ați fost investit în funcție", mai arată textul moțiunii.

Senatorii mai notează că ministrul, din 2016 până în prezent, a întreținut "o poziție oscilantă" în ceea ce privește relația României cu Federația Rusă.

"Ați declarat că doriți o relație mai bună cu eternul mare vecin al nostru din Est, care are o poziție « rigidă » față de România din cauza apartenenței noastre la Uniunea Europeană și la NATO", mai arată liberalii și cei din USR. Opoziția a depus, luni, la Senat, o moțiune simplă la adresa ministrului de Externe, Teodor Meleșcanu, pentru organizarea alegerilor europarlamentare și referendumului pe justiție de pe 26 mai. Anunțul a fost făcut, în plen, de senatorul USR Adrian Wiener.

Atât partidele de opoziție, cât și președintele României, au cerut demisiile miniștrilor de Externe și de Interne, Teodor Meleșcanu și Carmen Dan. Cei doi miniștri au anunțat, însă, că nu vor demisiona din funcțiile pe care le dețin.

Și organizația PNL Diaspora a depus, vineri, la Parchetul General, un denunț penal la adresa ministrului de Externe Teodor Meleșcanu din cauza problemelor care au fost în secțiile de votare din străinătate la alegerile europarlamentare.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Protest la MAE fata de modul in care au fost organizate alegerile in diaspora**

Câteva zeci de persoane au protestat, luni, la sediul Ministerului Afacerilor Externe (MAE), față de modul în care au fost organizate alegerile europarlamentare din 26 mai în diaspora.

Vizavi de intrarea principală în sediul MAE, protestatarii s-au așezat la coadă în fața unei urne în care au depus câte o hârtie cu textul petiției lor pentru demisia ministrului de Externe, Teodor Meleșcanu. Petiția era ștampilată de protestatarii cu cuvântul „Demisia”.

„Noi, semnatarii petiției și români cu drept de vot, îi cerem demisia lui Teodor Meleșcanu, ministrul Afacerilor Externe și responsabil pentru organizarea alegerilor în diaspora. Cerem demisia pentru sabotarea, încă o dată, a românilor de peste hotare și a dreptului acestora de a vota. Vă îndemnăm să vă dați demisia urgent”, au scris protestatarii.

Ei au strigat „Hoții” și „Solidaritate”.

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● **Olguta Vasile: Proiectul privind votul prin corespondenta, adoptat de Plenul Camerei pana la sfarsitul sesiunii**

Comisia juridică și cea pentru administrație publică vor întocmi un raport referitor la mai multe inițiative depuse în Parlament privind votul prin corespondență, votul electronic, această reglementare urmând să fie adoptată până la sfârșitul sesiunii de plenul Camerei Deputaților, a declarat, luni, secretarul Camerei Olguța Vasilescu.

„Am avut o solicitare din partea grupului PNL privind întocmirea raportului și includerea pe ordinea de zi a Camerei a propunerii legislative privind modificarea legii 288/2015 privind votul prin corespondență, votul electronic. Am constatat că sunt mai multe grupuri care doresc să inițieze o propunere legislativă în acest sens, motiv pentru care toate aceste inițiative vor merge la comisiile juridică și de administrație și acolo va fi decisă forma finală a raportului care va fi supusă dezbaterii plenului”, a precizat Olguța Vasilescu, după ședința Biroului permanent.

Ea a susținut că, în prezent, sunt depuse patru proiecte pe această temă și este posibil ca și PSD să vină cu un astfel de proiect.

„Raportul urmează să fie transmis și aprobat de plenul Camerei Deputaților până la sfârșitul sesiunii parlamentare.(...) Ne dorim ca acesta să fie aplicat și la alegerile prezidențiale”, a mai spus Vasilescu.

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● Deficitul bugetar a explodat in primele 4 luni: Este cu 88,4% mai mare fata de cel din aceeași perioada din 2018

Bugetul general consolidat, care include atât bugetul de stat, cât și bugetele de pensii și de somaj, a încheiat primele 4 luni cu un deficit de 11,4 miliarde lei (2,4 miliarde euro), 1,1% din Produsul Intern Brut (PIB), cu 88,4% mai mare față de cel din aceeași perioadă a anului trecut, în condițiile în care cheltuielile de personal au crescut cu 26%, arată datele publicate luni pe site-ul Ministerului Finanțelor.

În primele patru luni din 2018, deficitul bugetar a fost de 6,05 miliarde lei, respectiv 0,65% din PIB.

În primele patru luni din 2019, veniturile bugetului general consolidat au fost de 99,5 miliarde lei, reprezentând 9,7% din PIB, comparativ cu 9,5% din PIB în aceeași perioadă a anului 2018.

"Procentual, veniturile au fost cu 11% mai mari, în termeni nominali, față de aceeași perioadă a anului precedent. Se înregistrează creșteri, comparativ cu aceeași perioadă a anului precedent, în cazul încasărilor din contribuții de asigurări (+19,6%), TVA (+12,0%), nefiscale (+9,6%), accize (+2,9%)", se arată în comunicat.

Încășările din contribuțiile de asigurări au fost influențate de creșterea efectivului de salariați din economie, a câștigului salarial mediu brut, a salariului minim pe economie, dar și de condițiile legislative noi privind transferul contribuțiilor din sarcina angajatorului în sarcina angajatului, reglementate prin OUG nr. 79/2017, iar veniturile din TVA au crescut cu 12% față de realizările aceleiași perioadă a anului 2018, ajungând la o valoare de 19,6 miliarde lei.

De asemenea, încasăările din impozite și taxe pe proprietate au crescut cu 8,2%. S-au înregistrat scăderi ale încasărilor din impozitul pe salarii și venit cu 11% pe fondul reducerii, începând cu 1 ianuarie 2018, a cotei impozitului pe venit de la 16% la 10%, măsura care s-a reflectat în încasări începând cu luna februarie 2018. Sumele de la Uniunea Europeană în contul plăților efectuate sunt de 5,1 miliarde lei.

Totodată, cheltuielile bugetului general consolidat sunt în sumă de 110,9 miliarde lei, cu 15,9% mai mari față de aceeași perioadă a anului precedent.

"Cheltuielile de personal sunt cu 26% mai mari față de cele realizate în primele patru luni ale anului 2018, creșterea fiind determinată de majorările salariale acordate în temeiul Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. Cheltuielile cu bunuri și servicii au crescut cu 14,9% față de primele patru luni ale anului precedent", se arată în comunicat.

Creșteri semnificative se înregistrează atât la bugetul fondului național unic de asigurări sociale de sănătate, dar și la bugetul de stat. Se înregistrează de asemenea creșterea cheltuielilor cu dobanzile cu 14,9%.

Cheltuielile cu asistența socială au crescut față de aceeași perioadă a anului precedent cu 15%, fiind influențate, în principal, de majorarea punctului de pensie cu 10% de la 1 iulie 2018, ajungând de la 1.000 lei la 1.100 lei, de creșterea nivelului indemnizației sociale pentru pensionari de la 520 lei la 640 lei.

Cheltuielile pentru investiții, care includ cheltuielile de capital, precum și pe cele aferente programelor de dezvoltare finanțate din surse interne și externe, au fost de 6,8 miliarde lei.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Proiectul amnistiei fiscale este gata: Decizie de ultimă ora a lui Teodorovici legată de restructurarea financiară**  
Proiectul restructurării financiare (amnistia fiscală) va fi prezentat public săptămâna aceasta sau cea viitoare, fiind o măsură care trebuie luată cât mai rapid pentru a produce efecte în economie, a declarat, luni, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, într-o conferință de presă, potrivit [agerpres.ro](http://agerpres.ro).

"Restructurarea financiară, am promis și da, este o măsură în care, la fel, eu cred foarte mult că va fi de foarte mare ajutor în economie. Este un proiect de act normativ deja, s-a lucrat la acesta, o să discutăm și cu doamna președinte (președintele ANAF, Mirela Călugăreanu - n. r.) acum să vedem ce mai este de adus. Sunt mai multe variante. Au venit colegii cu fel de fel de propuneri foarte bune, interesante în acest sens. Noi am spus în luna mai că vom ieși public să prezentăm proiectul, cel puțin. Va trebui să ieșim, dacă nu săptămâna aceasta, săptămâna viitoare va trebui să ieșim să prezentăm public", a spus Eugen Teodorovici.

El a afirmat că vor avea loc discuții și că se va purta un dialog cu toți cei interesați. Teodorovici a menționat că măsura trebuie luată cât mai rapid pentru a produce efecte în economie, atât anul acesta, cât și în cei care urmează, iar cu cât măsura este întârziată cu atât efectele în economie se vor simți mai târziu.

În altă ordine de idei, șeful de la Finanțe a afirmat că rectificarea bugetară va avea loc la finalul lunii iunie sau în prima săptămână din iulie

**(Sursa: Agerpres)**

● **Liberalii au adoptat textul motiunii de cenzura si incep negocierile**

Presedintele PNL, Ludovic Orban, a anuntat ca in sedinta de azi conducerea liberalilor a adoptat "de principiu" textul motiunii de cenzura, care este deschis la propuneri si completari.

"Am adoptat proiectul textului motiunii de cenzura, care va fi comunicat partenerilor nostri din Opozitie. Va fi deschis propunerilor si completariilor.

De asemenea, am stabilit negociatorii si un calendar de negociere cu toate grupurile parlamentare, evident mai putin PSD", a precizat Orban.

"Consideram ca romanii au aratat clar, atat la referendum, cat si la alegerile pentru Parlamentul European, ca nu mai vor sa fie guvernati de aceasta coalitie", a adaugat seful PNL.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Ciolacu: Vom avea un proiect de revizuire a Constitutiei privind rezultatul referendumului**

Presedintele Camerei Deputatilor, Marcel Ciolacu, a anuntat luni, la inceputul sedintei Biroului Permanent, ca urmeaza sa fie elaborat un proiect de revizuire a Constitutiei pentru punerea in aplicare a rezultatului referendumului.

In sedinta Biroului Permanent, deputatul USR Silviu Dehelean a ridicat problema urgentarii intocmirii unui raport la Comisia Juridica privind initiativa cetateneasca "Fara penali in functii publice".

"Saptamana trecuta am decis sa trimitem o scrisoare catre Comisia Juridica pentru adoptarea unui raport pe proiectul referitor la initiativa cetateneasca de revizuire a Constitutiei si am vrut sa ma asigur ca se va face acest lucru", a spus Dehelean.

"Cred ca astazi vom avea un proiect de revizuire a Constitutiei pe tema referendumului", a afirmat Ciolacu.

El a precizat, dupa sedinta BP, ca "a fost un referendum si oamenii au hotarat ceva". "Noi o sa venim cu un proiect de lege de revizuire a Constitutiei, un proiect al PSD", a adaugat presedintele Camerei Deputatilor.

Marcel Ciolacu a prezidat luni, pentru prima data, sedinta Biroului Permanent, in calitate de presedinte al Camerei Deputatilor.

"Speram sa avem o colaborare cat mai stransa. Parlamentul Romaniei este un for eminent politic, declaratiile este normal sa fie politice, dar asta nu inseamna ca nu putem sa gasim impreuna si cu Comitetul liderilor un mod eficient de a conlucra.

In cursul zilei de duminica mi-am permis sa sun toti liderii de grup, de la toate formatiunile politice, si doresc in aceste zile sa discutam aceste probleme", a afirmat Ciolacu.

**(Sursa: ziare.com)**

● **România are un potențial enorm pentru dezvoltarea de afaceri în domeniul energiei, considerp șeful AHK România**

România are un potențial enorm pentru dezvoltarea de afaceri în domeniul energiei și există aici un potențial major de dezvoltare a eficienței energetice, a declarat, marți, în cadrul unui simpozion pe tema eficienței energetice în industrie, Sebastian Metz, director general Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România).

"Există un potențial enorm de a face aici, în România, afaceri în domeniul energiei. Noi vedem aici o colaborare "win-win" cu companiile din România. În zona industrială s-a ajuns la 30% economisire. Am ajuns, astfel, să mergem pe un drum bun de eficiență energetică în România, iar acest lucru a fost subvenționat și prin programe de sprijin din partea Uniunii Europene. Totuși, în România se consumă de 1,8 ori mai mult în industria energetică pentru a produce ceva, față de celelalte țări ale Uniunii Europene. Componenta consumatorilor mari din domeniul energiei reprezintă 90% și, totuși, România se găsește pe drumul cel bun. Vedem că există un potențial major de dezvoltare pentru a produce și mai eficient din punct de vedere energetic", a spus Metz.

Acesta a adăugat că legislația din România pe domeniul energetic pune accent din ce în ce mai mult pe eficiență energetică.

"De asemenea, doresc să amintesc faptul că, în privința cadrului legislativ din România, acesta conduce la punerea și mai mult a accentului pe eficiență energetică. Trebuie derulate audituri energetice și, de asemenea, un management mai bun din punct de vedere energetic. Pentru aceste lucruri, există o serie de programe de eficientizare energetică. În România, avem o delegație substanțială de firme în acest domeniu și cred că aceste condiții cadru pe care le-am creat sunt optime pentru a putea da naștere unor parteneriate "win-win" de eficientizare energetică în industria din România", a susținut directorul general al AHK România.

Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană (AHK România) organizează, marți, simpozionul cu tema "Eficiență energetică în industrie", cea de-a doua etapă a evenimentului inițiat și finanțat de Ministerul Federal al Economiei și Energiei din Germania, care se adresează firmelor românești și germane interesate să dezvolte afaceri bilaterale în domeniul eficienței energetice în industrie.

AHK România este reprezentanța oficială a economiei germane și, totodată, cea mai mare Cameră de comerț bilaterală din România. Aceasta aparține, alături de Camerele de comerț și industrie germane (IHK), rețelei globale a Camerelor de comerț germane bilaterale, reunite sub umbrela Uniunii Camerelor de Comerț și Industrie din Germania (DIHK).

**(Sursa: stiripurse.ro)**

● **Senatul a aprobat obiectivele de investiții Autostrada Unirii Principatelor Române și Autostrada Basarabiei**

Senatul a adoptat, tacit, un proiect legislativ care prevede aprobarea a două obiective de investiții, respectiv „Autostrada Unirii Principatelor Române” și „Autostrada Basarabia”. Inițiativa legislativă aparține senatorului PMP Gabi Ionașcu.

Prezenta lege aprobă executarea obiectivelor de investiții, astel:

„-Autostrada Ploiești-Buzău-Focșani-Bacău-Paşcani-Siret, care începe de la Autostrada A3 București-Borș în apropierea Municipiului Ploiești până la Vama Siret, Județul Suceava de la frontiera de Nord a României cu Ucraina, denumită în continuare Autostrada Unirii Principatelor Române.

-Autostrada Focșani-Albița, care începe de la Autostrada Unirii Principatelor Române în apropierea Municipiului Focșani până la Vama Albița, județul Vaslui de la frontiera de Est a României cu Republica Moldova, denumită în continuare Autostrada Basarabia”, potrivit proiectului legislativ.

Cele două obiective de investiții vor fi finanțate din bugetul de stat, potrivit proiectului legislativ.

De asemenea, Ministerul Transporturilor va începe, în termen de 90 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, procedurile necesare pentru realizarea obiectivelor de investiții”.

Propunerea legislativă privind aprobarea obiectivelor de investiții "Autostrada Unirii Principatelor Române" și "Autostrada Basarabia" a trecut tacit de Senat și urmează să fie dezbătută și adoptată în Camera Deputaților, în calitate de for decizional.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Senatul a adoptat un proiect care reglementează legea pensiilor militare de stat**

Plenul Senatului a adoptat luni o propunere legislativă care are ca obiect de reglementare modificarea legii privind pensiile militare de stat, în sensul posibilității prelungirii activității militarilor și polițiștilor care au îndeplinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă, la cerere, pentru o perioadă cuprinsă între trei și cinci ani, anunță AGERPRES.

Proiectul a fost adoptat cu 71 de voturi "pentru", 11 "împotriva" și 28 de abțineri.

Potrivit propunerii legislative, au dreptul la pensie de serviciu pentru limită de vârstă militarii și polițiștii în activitate din sistemul național de apărare, ordine publică și siguranță națională care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții: au împlinit vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă, au o vechime efectivă de cel puțin 25 de ani, din care cel puțin 15 reprezintă vechimea în serviciu.

"Vârsta standard de pensionare pentru limită de vârstă este de 63 de ani. Atingerea acestei vârste se realizează prin creșterea vârstelor standard de pensionare. De asemenea, militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special care au împlinit vârsta standard de pensionare prevăzută de prezenta lege pot fi menținuți în activitate, la cerere, după împlinirea acestei vârste, dacă starea de sănătate le permite rezolvarea în bune condiții a atribuțiilor ce le revin, urmând ca pentru fiecare an să primească un sport de 2% la salariul lunar brut", prevăd două amendamente propuse de președintele Comisiei pentru apărare, senatorul PSD Tit-Liviu Brăiloiu, inițiatorul proiectului.

Într-un alt amendament se precizează că "au dreptul la pensie de serviciu anticipată parțială militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special în activitate care au o vechime efectivă de minimum 25 de ani, dintre care cel puțin 15 ani vechime în serviciu și care se află în una dintre următoarele situații: sunt trecuți în rezervă ori au încetat raporturile de serviciu ca urmare a organizării unor unități și a reducerii unor funcții din statele de organizare, precum și pentru alte motive sau nevoi ale instituțiilor din domeniul apărării naționale, ordinii publice și securității naționale; sunt trecuți în rezervă sau direct în retragere ori au încetat raporturile de serviciu ca urmare a clasării ca inapt sau inapt limitat pentru serviciul militar de către comisia de expertiză medico-militară. Cuantumul pensiei anticipate parțiale pentru militarii, polițiștii și funcționarii publici cu statut special în activitate se calculează pentru numărul anilor de vechime în serviciu stabiliți în condițiile legii, la care se adaugă și sporurile acordate. La împlinirea vârstei standard de pensionare prevăzute de prezenta lege pensia de serviciu anticipată parțială devine pensie de serviciu pentru limită de vârstă iar punctul pensiei militare se recalculează prin raportare la vechime cumulată calculată la data trecerii în rezervă ori a încetării raporturilor de serviciu".

O altă modificare la textul proiectului de act normativ prevede că reducerea vârstei standard de pensionare "nu poate fi mai mare de 13 ani. Prin reducere, vârsta standard de pensionare nu poate mai mică de 50 de ani.

Totodată, cuantumul pensiilor militare de stat se actualizează ori de câte ori se majorează solda de grad/salariul gradului profesional și/sau solda de funcție/salariul de funcție al militarilor, polițiștilor și funcționarilor publici cu statut special, în procente stabilite în lege și în funcție de vechimea valorificată prin ultima decizie de pensie".

Proiectul face parte din categoria legilor organice, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Consultare publică proiectul pentru realizarea interoperabilității între instituții în domeniul ITC**

Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale (MCSI) lansează în consultare publică, luni, proiectul de lege privind realizarea cadrului național de referință pentru realizarea interoperabilității în domeniul tehnologiei informației și comunicațiilor (CNRTIC).

Scopul legii este de instituire a unui cadru general pentru administrarea interoperabilității sistemelor informatice ale instituțiilor publice care trebuie să furnizeze servicii către cetățeni. În esență, este vorba despre măsurile legislative și administrative care să ducă la interconectarea bazelor de date. Legea își propune să stabilească premisele pentru organizarea unitară a arhitecturilor tehnologiei informației și a comunicațiilor (TIC) ale instituțiilor publice, astfel încât acestea să poată conlucra, inclusiv transfrontalier.

Elementul principal al proiectului este stabilirea unui cadru al registrelor de bază. Au fost definite cinci registre de bază: registrul persoanelor, adreselor, terenurilor, firmelor și cel auto.



Potrivit proiectului, se înființează Registrul Național al Registrelor (RNR), care funcționează ca un index al datelor stocate de către instituțiile publice. Registrul Registrelor va fi administrat de Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR), care îl va alcătui în colaborare cu instituțiile publice care dețin aceste date.

Prin această lege se conferă AADR rolul de asistare a instituțiilor și autorităților publice în vederea asigurării conformității cu legea a proiectelor de informatizare. De asemenea, AADR va căpăta rol de avizator pentru aceste proiecte de informatizare, anterior intrării acestora în Comitetul Tehnico-Economic pentru Societate Informațională.

Prevederile legii, inclusiv normele tehnice, sunt obligatorii pentru instituțiile publice centrale și opționale/cadru de referință pentru celelalte instituții publice.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Demisie in bloc la PNL Bucuresti! Cristian Busoi: Ne asumam scorul de la alegeri

Liderul PNL Bucuresti Cristian Busoi si intreaga echipa de conducere a liberalilor din Capitala si-au anuntat demisia.

"Eu si intreaga echipa de conducere a PNL Bucuresti ne asumam responsabilitatea pentru scorul la Bucuresti", spune Busoi intr-un comunicat de presa.

El precizeaza insa ca, in ciuda rezultatelor slabe obtinute in Capitala, PNL Bucuresti a avut o organizare buna si a facut tot ce trebuie pentru a sustine si a ajuta campania PNL la nivel national.

Totodata, el subliniaza ca in momentul in care a preluat organizatia aceasta obtinuse la alegerile locale 74.041 de voturi, iar la europarlamentarele din acest an numarul voturilor s-a dublat.

"Le multumesc colegilor presedinti de sectoare care s-au mobilizat si le multumesc voluntarilor PNL care au ajutat ca mesajele PNL sa se duca spre bucuresteni. Ii multumesc, de asemenea, lui Rares Bogdan pentru implicarea in campanie. Efortul pe care l-a facut a fost recunoscut.

Am preluat organizatia la 12% cu 74.041 de voturi la alegerile locale din 2016. La alegerile europarlamentate de anul acesta, PNL Bucuresti a obtinut 15,7%, adica 145.952 de voturi. Este o dublare a numarului de voturi.

Dar, ca presedinte al PNL Bucuresti, eu si intreaga echipa de conducerea a PNL Bucuresti ne asumam responsabilitatea pentru scorul la Bucuresti. Imi asum raspunderea si pentru ca sunt de 23 de ani in PNL si am facut mereu ceea ce a fost cel mai bine pentru PNL", afirma Cristian Busoi.

El arunca o parte din vina si pe conducerea nationala a partidului, precizand ca in Bucuresti si in marile orase cel mai mult influenteaza votul politic, imaginea nationala a partidului si a liderilor sai.

"Trebuie insa sa nu ne amagim. Si conducerea nationala a partidului este responsabila pentru scorul PNL la Bucuresti. Organizarea si politica locala sunt o parte componenta importanta intr-o campanie electorala, dar la Bucuresti si in marile orase cel mai mult influenteaza votul politic, imaginea nationala a partidului si a liderilor sai", a subliniat liberalul.

#### Atac la USR-PLUS

Cristian Busoi lanseaza critici asupra USR, formatiune care alaturi de PLUS a obtinut peste 41% din voturi in Bucuresti, sustinand ca nu a fost mereu un aliat corect, ci un competitor interesat ca PNL sa scada.

"Este nevoie de o actiune comuna a Opozitiei in Bucuresti si in tara, dar USR nu a fost mereu un aliat corect, ci un competitor interesat ca PNL sa scada. Au fost multe situatiile in care, ca presedinte al PNL Bucuresti, m-am facut ca nu vad lucrurile incorecte facute de USR la Bucuresti, pentru a salva aparenta opozitiei unite.

Liderii vin si pleaca, dar oamenii in organizatii care muncesc voluntar, pentru ca ei cred in PNL, sunt cea mai importanta resursa a partidului. Le multumesc inca o data pentru toata munca lor si sunt bucuros ca am avut onoarea de a fi alaturi de ei in acesti ani", mai spune Busoi.

#### Rares Bogdan la PNL Bucuresti?

Liberalii se vor reuni luni, de la 11:00, in sedinta BEX urmata de BPN, de la ora 13:00.

Formatiunea condusa de Ludovic Orban va face o analiza a scorurilor obtinute de filialele partidului si va gasi un inlocuitor pentru Cristian Busoi.

Potrivit Mediafax, filiala PNL Bucuresti ar putea fi preluata de Rares Bogdan.

Potrivit ultimelor date anuntate de BEC, in Bucuresti Alianta 2020 USR-PLUS a obtinut 41,1% din voturi. Pe locul al doilea se situeaza PSD cu 16,7%, urmat de PNL - 15,8%, PMP - 8,1%, Pro Romania - 6,88%, ALDE - 4,1%.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **Darius Vâlcov, „eminența cenușie” a programului de Guvernare PSD-ALDE, și-a dat DEMISIA/ UPDATE: Cel care îi ia locul s-a înscris în PSD**

Darius Vâlcov a demisionat, luni, din funcția de consilier al premierului pe probleme economice, în urma unei discuții cu premierul Viorica Dăncilă, au declarat surse guvernamentale pentru MEDIAFAX. Șeful Executivului a acceptat demisia acestuia.

Decizia acestuia vine în contextul în care, încă de marța trecută, Viorica Dăncilă a anunțat că o va elibera din funcție pe Anca Alexandrescu, apropiată a lui Liviu Dragnea, din funcția de consilier onorific și de la departamentul de comunicare PSD, spunând că urmează o decizie și legat de Darius Vâlcov.

Hotărârea premierului de a o elibera din funcția de consilier onorific al prim-ministrului a Ancă Alexandrescu, considerată apropiată a lui Liviu Dragnea, a fost publicată joi în Monitorul Oficial.

Atât Anca Alexandrescu cât și Darius Vâlcov sunt considerați apropiați ai lui Liviu Dragnea.

Darius Vâlcov este considerat „creierul” măsurilor legislative importante din guvernarea PSD, printre care OUG 114 fiscală și legea salarizării.

**Cine este Darius Vâlcov, eminența cenușie a programului economic al PSD, prin care partidul de guvernământ vrea să revoluționeze legislația fiscală și să mărească salariile în sectorul bugetar**

Liviu Dragnea, președintele PSD, a recunoscut joi seară, pentru prima dată public, că Darius Vâlcov, fostul ministru de Finanțe în guvernul Ponta, cercetat acum penal în mai multe dosare de corupție, este unul dintre autorii programului economic al PSD.

Darius Vâlcov, fost primar de Slatina și fost membru al PD-L, a trecut la PSD, de unde a fost adus ca ministru al Finanțelor de către Victor Ponta.

Vâlcov a avut însă o ”viață scurtă” ca ministru, pentru că imediat au apărut câteva dosare de corupție și luare de mită, instrumentate de DNA.

Deși nu a stat prea mult în scaunul de ministru al Finanțelor, el a lăsat o impresie destul de bună în minister, experiența lui administrativă fiind combinată cu curajul unor schimbări fiscale.

El a susținut impozitul pe gospodărie și schimbările din salarizarea unică. [Citește continuarea](#)

**Remus Borza s-a înscris în PSD, după ce a fost numit consilier onorific al premierului**

Remus Borza, numit săptămâna trecută consilier onorific al premierului pe probleme economice, reformă și fiscalitate, s-a înscris în PSD. Acesta a declarat pentru MEDIAFAX că i se pare un pas firesc, în contextul în care a accepta să fie consilier al șefului Executivului.

„Odata ce am acceptat să fiu consilier onorific, era un pas firesc. Am făcut-o dintr-un sentiment de solidaritate față de un partid care a făcut lucruri bune pentru România. PSD trebuie să vină cu strategie, să schimbe mesajul și garnitura. Să își asume reforma statului, a marilor sistem publice. E momentul să luăm taurul de coarne. Până una alta, PSD trebuie să guvernze în beneficiul a 20 milioane de români”, a afirmat pentru MEDIAFAX, Remus Borza.

Deputatul Remus Borza a fost numit consilier onorific al premierului, decizia fiind publicată joi în Monitorul Oficial.

Acesta a fost administrator judiciar al Hidroelectrica. În februarie 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis să îl condamne definitiv pe Remus Borza la un an de închisoare cu suspendare pentru conflict de interese.

Borza a fost exclus din ALDE în 2017, după ce a votat împotriva moțiunii de cenzură a PSD prin care a fost demis Guvernul Grindeanu.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

• **Mirela Călugăreanu este noul președinte ANAF**

Mirela Călugăreanu a înlocuit-o pe Mihaela Triculescu în funcția de președinte al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform deciziilor prim-ministrului publicate luni în Monitorul Oficial.

Mirela Călugăreanu a înlocuit-o pe Mihaela Triculescu în funcția de președinte al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, conform deciziilor prim-ministrului publicate luni în Monitorul Oficial.

Mihaela Triculescu a fost numită la șefia Fiscului la începutul acestui an. Recent ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici s-a declarat nemulțumit de activitatea Mihaelei Triculescu la conducerea instituției, din punct de vedere al nivelului încasărilor, al restituirii taxei auto și funcționării sistemului informatic.

Mirela Călugăreanu, președinte al ANAF, este principala responsabilă pentru Formularul 600, care a generat panică printre români la începutul anului 2018. Ea a fost prima persoană de sex feminin care s-a aflat la conducerea instituției.

Formularul 600 presupune că aproximativ 210.000 de români sunt obligați să depună la Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) un document prin care aceștia trebuie să arate ce venituri au obținut în 2017 sau cred că vor obține anul acesta pe lângă salarii, astfel încât Fiscul să le calculeze ce contribuții sociale au de plătit.

Mirela Călugăreanu a fost desemnată, pentru prima dată, șef la ANAF în luna iulie a anului 2017, după ce fostul premier Mihai Tudose l-a demis pe Bogdan Stan.

Anterior, ea a fost director executiv la Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice București (DGRFP – București) unde avea un venit anual de 105.000 de lei, potrivit declarației de avere.

Conform declarației publice de avere, ea deține un apartament și o casă în București, împreună cu soțul ei Paul Călugăreanu.

Mirela Călugăreanu este doctorand al Universității Lucian Blaga din Sibiu.

În 2007, ea a luat cu 95 de puncte din 100 posibile examenul pentru intrarea în breaslă consultanților fiscal.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Premierul Viorica Dăncilă a demis președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate**

Premierul Viorica Dăncilă a semnat luni decizia de revocare a Adrianei Cotel din funcția de președinte al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (CNAS).

"La data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Adriana Cotel se revocă din funcția de membru al Consiliului de administrație și de președinte, cu rang de secretar de stat, al Casei Naționale de Asigurări de Sănătate", se arată în decizia publicată în Monitorul Oficial.

Adriana Cotel ocupa funcția de președinte al CNAS din ianuarie 2019. Anterior, a fost timp de trei luni șefa Agenției Medicamentului.

Atribuțiile de președinte vor fi exercitate temporar de vicepreședintele Răzvan Teohari Vulcănescu, potrivit unui alte hotărâri publicate în Monitorul Oficial.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Guvernul dă ajutoare de urgență de cinci milioane de lei pentru sprijinirea celor afectați de inundații**

Guvernul a aprobat, luni, printr-o hotărâre, acordarea unor ajutoare de urgență pe parcursul anului, pentru sprijinirea populației afectate de inundații, alunecări de teren, fenomene meteorologice periculoase, produse începând cu luna mai 2019, anunță Ministerul Muncii.

Ajutoarele de urgență se acordă în limita sumei de 5 milioane lei din fondurile prevăzute cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale, astfel:

- câte 3.000 lei pentru familiile și persoanele singure ale căror bunuri de folosință îndelungată au fost afectate în proporție de peste 90%;

- câte 2.000 lei pentru familiile și persoanele singure ale căror bunuri de folosință îndelungată au fost afectate în proporție cuprinsă între 50% și 90% inclusiv ;

- câte 1.500 lei pentru familiile și persoanele singure ale căror bunuri de folosință îndelungată au fost afectate în proporție de până la 50% exclusiv.

- în cazul în care, în urma inundațiilor, alunecărilor de teren și fenomenelor meteorologice deosebite se înregistrează pierderi de vieți omenești, familia persoanei/persoanelor decedate beneficiază suplimentar de suma de 5.000 lei.

Ajutoarele de urgență nominale se aprobă prin notă a ministrului Muncii și Justiției Sociale, pe baza borderourilor agențiilor județene pentru plăți și inspecție socială, cu sprijinul inspectoratelor județene pentru situații de urgență, borderourile fiind avizate de primarii localităților afectate și de prefecți.

Pentru sprijinirea promptă a populației pe parcursul anului 2019 și pentru combaterea rapidă a riscului de excluziune socială a celor afectați, normele de acordare a ajutoarelor de urgență au fost simplificate. Astfel, familiile sau persoanele afectate nu mai trebuie să completeze cereri, iar efectuarea anchetelor sociale a fost eliminată, precizează Ministerul Muncii.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **Rata șomajului în formă ajustată sezonier a urcat la 4% în aprilie (INS)**

Rata șomajului în formă ajustată sezonier a urcat la 4% în luna aprilie a acestui an, în creștere cu 0,1 puncte procentuale față de cea înregistrată în luna precedentă (3,9%), potrivit datelor Institutului Național de Statistică publicate marți.

Numărul șomerilor (în vârstă de 15-74 ani) estimat pentru luna aprilie a anului 2019 a fost de 354.000 persoane, în creștere față de luna precedentă (347.000 persoane), dar în scădere față de aceeași lună a anului anterior (395.000 persoane).

Pe sexe, rata șomajului la bărbați a depășit-o cu 0,8 puncte procentuale pe cea a femeilor (valorile respective fiind 4,3% în cazul persoanelor de sex masculin și 3,5% în cazul celor de sex feminin).

Pentru persoanele adulte (25-74 ani), rata șomajului a fost estimată la 3,1% pentru luna aprilie 2019 (3,5% în cazul bărbaților și 2,7% în cel al femeilor).

Numărul șomerilor în vârstă de 25-74 ani reprezenta 73,7% din numărul total al șomerilor estimat pentru luna aprilie 2019.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Fondurile de pensii private obligatorii aveau, in aprilie, active de peste 52,26 miliarde de lei, in crestere cu 21,42%**

Fondurile de pensii private obligatorii aveau active in valoare de peste 52,26 miliarde de lei, la 30 aprilie 2019, in crestere cu 21,42% fata de nivelul existent in luna similara a anului trecut, potrivit datelor Autoritatii de Supraveghere Financiara (ASF).

Titlurile de stat detin cea mai mare pondere in cadrul activelor, de 30,06 miliarde de lei, respectiv 57,52%. Pe locul doi de afla actiunile, cu 9,96 miliarde de lei (19,07%) . Depozitele bancare se situeaza pe locul al treilea din acest punct de vedere, cu 4,75 miliarde de lei, respectiv 9,10% din totalul activelor.

Conform datelor ASF, valoarea activului total al fondurilor de pensii de la Pilonul II era de 52,267 miliarde de lei, la 30 aprilie 2019, iar valoarea activului net era de 52,255 miliarde de lei.

Fondurile de pensii private obligatorii aveau 7,322 milioane de participanti. Conform datelor ASF, de la inceputul colectarii in sistem au fost virate contributiile pentru 7,192 milioane de participanti.

In luna februarie 2019, au fost virate contributiile pentru 3,891 milioane de participanti, iar pentru 3,407 milioane nu au fost virate contributiile.

Pe pilonul II sunt active urmatoarele fonduri de pensii: Metropolitan Life Pensii, Aripa, AZT Viitorul tau, BCR, BRD, NN si Vital.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Programul Tezaur incepe luni: Populatia poate cumpara titluri de stat de 1 leu cu dobanzi de pana la 5% pe an**

Ministerul Finantelor lanseaza, luni, noi emisiuni de titluri de stat pentru populatie in cadrul Programului Tezaur, cu dobanzi variind intre 3,50% pe an si 5% pe an in functie de scadenta.

Potrivit Prospectului de emisiune publicat in Monitorul Oficial, valoarea nominala a unui titlu este 1 leu. Pentru titlurile cu scadenta la un an dobanda este 3,50%, pentru cele cu scadenta de doi ani dobanda urca la 4%, pentru cele pe 3 ani - 4,5% iar pentru titlurile pe 5 ani - 5%.

Subscrierile pot fi realizate pana pe 28 iunie 2019 prin intermediul subunitatilor postale din reseaua Posta Romana si prin Trezorerie.

In mediul urban, subscrierile realizate prin reseaua Posta Romana se incheie cu o zi mai devreme iar in mediul rural cu doua zile mai devreme.

Veniturile realizate de persoanele fizice din subscrierea și detinerea de titluri de stat nu se impozitează. Fondurile obținute în cadrul acestor emisiuni vor fi utilizate pentru finanțarea deficitului bugetar și refinanțarea datoriei publice.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Vestele antiglonț, prezentate în urmă cu doi ani la Guvern. Europol: Nici până acum nu există**

Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC) și Sindicatul Europol acuză conducerea Ministerului Afacerilor Interne (MAI) de subfinanțarea Poliției Române, avertizând că agenții nu au nici acum vestele antiglonț promise acum doi ani.

*"Degeaba purtăm arme la noi, degeaba suntem dotați că oricum vom fi omorâți. Asta nu este un răspuns, o conferință de presă pe care trebuie să o facă un șef al Poliției, ar trebui să facă un pas înapoi în acest moment. Încă de acum doi ani, Ministerul de Interne a promis că ne va dota cu veste antiglonț. Nici până în momentul de față nu există. Știu că la nivelul ministerului s-au achiziționat undeva la 300. Este insuficient în raport cu numărul de 40.000 de polițiști. Din informațiile noastre, știm că polițiștii nu au fost informați în sensul în care nu se știa că acel interlop este periculos, este înarmat. Și de asemenea și dotarea, că deținea un pistol vechi de 35 de ani, ținut într-un toc antic și de demult, care crea imposibilitatea de a-l folosi în timp util, când îl putea ține la piept unde era mult mai ușor de folosit",* a declarat Marius Iconaru, secretarul general al Sindicatului Europol.

Sindicaliștii susțin că polițistul din Timiș nu avea toate dotările în momentul în care a fost trimis pentru a-l prinde pe bărbatul urmărit internațional pentru tâlhărie.

"Le cerem (șefilor MAI și IGPR -n.r.) ca astfel de evenimente să nu se mai repete pentru că acum doi ani, știți bine, pe peronul gării din Burdujeni, a fost acel coleg (Sorin Vezeteu, polițistul din Suceava care a fost ucis cu zeci de lovituri de cuțit pe peronul gării Burdujeni -n.r.) și doamna ministru a spus că nu se va repeta și trăim în acest moment același sentiment, aceeași indignare, aceeași frustrare. Noi nu ne mai dorim colegi căzuți la datorie", a completat Iconaru.

Chestionat dacă a fost o problemă de planificare, secretarul general al Sindicatului Europol a replicat: "Bineînțeles că aceste informații au fost furnizate în mod defectuos pentru că acei colegi nu cunoșteau cazierul interlopului. Acesta era urmărit internațional pentru tâlhărie și acte de violență. Și lipsa personalului este un factor care a condus la ceea ce s-a întâmplat la momentul de față pentru că dacă existau mai mulți colegi, dacă există o mai bună comunicare din partea instituției, din partea șefilor ierarhici, cu siguranță nu am fi asistat la asemenea evenimente".

Și Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC) a condamnat ferm lipsa de implicare a conducerii Ministerului Afacerilor Interne (MAI) la probleme grave din sistemul de ordine publică.

Polițiștii spun că, în acest caz, cazierul individului căutat în județul Timiș impunea ca polițiștii să fie dotați corespunzător, nu cu echipamente de la nivelul anilor 1970.

"SNPPC consideră că unele dintre circumstanțele principale, care favorizează producerea acestor drame, le reprezintă subfinanțarea sistemului de ordine publică, deficitul de personal (care a fost și de 25%), dar și dotarea logistică precară a polițiștilor din cadrul altor structuri decât cele de intervenție și acțiuni speciale, care participă la misiuni operative fără a avea mijloace de protecție individuală și armanent adecvate caracterului și gradului de pericolozitate al acțiunii în care sunt implicați. În cazul de față, cazierul juridiciar al individului urmărit, faptele pentru care era dat în urmărire internațională și previzibilitatea comportamentului său ar fi necesitat o dotare logistică pe măsură, și nu una la nivelul anilor 70", transmite Sindicatul Național al Polițiștilor și Personalului Contractual (SNPPC), într-un comunicat de presă postat pe site.

Sindicaliștii susțin că au tras nenumărate semnale de alarmă, la nivelul conducerii MAI, cu privire la necesitatea modernizării logistice a structurilor implicate în misiuni operative, însă, "în ultimii ani, factorii decidenți, în frunte cu ministrul în funcție, ne-au oferit doar compasiune și promisiuni, cu ocazia declarațiilor de presă referitoare la decesul sau ultragiurea colegilor".

"Condamnăm ferm lipsa de implicare și nepăsarea menifestate la adresa unor probleme majore, cvasicunoscute, ale sistemului de ordine publică gestionat de MAI, atitudini care persistă, în pofida deceselor din ultimii ani și a unor ultraje grave la adresa polițiștilor români", potrivit sursei citate.

Cristian Amariei, în vârstă de 43 de ani, care lucra la Postul de Poliție Recaș, a fost împușcat mortal duminică, în misiune, de un fugar, respectiv Marcel Ionel Lepa, de 47 de ani, din orașul Lugoj, care era dat în urmărire internațională pentru tâlhărie.

Până la ora transmiterii știrii, bărbatul nu a fost prins.

Conform oamenilor legii, polițiștii din cadrul IPJ Timiș se aflau în căutarea bărbatului dat în urmărire internațională. Aceștia l-au depistat pe suspect într-o casă din localitatea Izvin. Polițiștii, unii îmbrăcați în civil, au înconjurat imobilul, iar suspectul a sărit pe un geam, moment în care a dat față în față cu polițistul pe care l-a împușcat. Acesta ar fi fost atins de două gloanțe în zona pieptului și a gâtului, iar echipajul medical sosit la fața locului a încercat manevre de resuscitare, însă fără succes. Ulterior, ceilalți colegi ai polițistului au pornit în căutarea suspectului, iar bărbatul a intrat într-o curte din localitate, de unde a încercat să fure o mașină. Nu a reușit, pentru că un polițist l-a ajuns din urmă și a tras mai multe focuri de armă asupra suspectului, reușind să-l rănească în zona umărului. Bărbatul a reușit însă să fugă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Carmen Dan acuza sindicatele ca profita de moartea politistului ca sa-i ceara demisia**

Ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, a anuntat, referitor la cazul politistului din Timis impuscat mortal, ca aspecte care tin de aceasta misiune sunt si vor fi verificate prin IGPR, apoi s-a disculpat din nou spunand ca nu ministrul este cel care echepeaza politistii inainte de misiuni.

"Sindicalistii cer demisia ori de cate ori pot sa profite de o astfel de ocazie. Le-as raspunde concret cu date si cu informatii certe. (...) Cred ca nu crede nimeni ca ministrul este cel care echepeaza un politist atunci cand pleaca in misiune", a sustinut, luni, Carmen Dan, intr-o conferinta de presa.

Ea spune ca prioritatea este gasirea criminalului.

"In acest moment, prioritatea pentru noi e sa-l identificam si sa-l gasim pe criminal. Va asigur ca toate celelalte aspecte care tin de procedura, de organizarea acestei misiuni sunt si vor fi verificate prin IGPR (...) si, daca ceva acolo nu a fost bine organizat sau nu a corespuns procedurii de interventie, se vor lua cele mai severe masuri", a spus Carmen Dan, la sediul MAI, potrivit Agerpres.

Un politist de 43 de ani a fost impuscat mortal, duminica, pe raza localitatii timisene Izvin, in timp ce se afla intr-o misiune de prindere a unui talhar dat in urmarire nationala. Agresorul inarmat a fugit, pentru prinderea acestuia fiind desfasurata o operatiune a politistilor.

Agentul de politie Cristian Amariei facea parte dintr-unul dintre filtrele organizate pentru prinderea masinii date in urmarire, cand a fost impuscat in gat de la distanta. Agentul de politie a ajuns in stare grava la spital, insa a incetat din viata, in ciuda manevrelor de resuscitare facute de medici.

Suspectul se numeste Marcel Lepa si este considerat de politisti extrem de periculos, de aceea, oamenii sunt sfatuiti sa pastreze distanta si sa sune la 112 daca il vad.

Sindicatul National al Politistilor si Personalului Contractual (SNPPC) a spus ca unele dintre circumstantele principale, care favorizeaza producerea acestor drame, le reprezinta subfinantarea sistemului de ordine publica, deficitul de personal (care a fost si de 25%), dar si dotarea logistica precara a politistilor din cadrul altor structuri decat cele de interventie si actiuni speciale, care participa la misiuni operative fara a avea mijloace de protectie individuala si armanent adecvate caracterului si gradului de pericolozitate al actiunii in care sunt implicati.

**(Sursa: ziare.com)**

● **MONITORUL APĂRĂRII | INTERVIU cu Marius-Ioan Piso, șeful Agenției Spațiale Române: România ar putea participa la prima misiune cu echipaj pe planeta Marte**

Marius-Ioan Piso, șeful Agenției Spațiale Române, a declarat, într-un interviu acordat Monitorului Apărării și MEDIAFAX, că asaltul planetei Marte se va face de pe Lună, undeva în 2034, program la care este posibil să participe și țara noastră, „în funcție de capacitatea de a ne mișca repede”.

Asaltul planetei Marte se va face de pe Lună, pentru că este mult mai eficient și mai puțin costisitor, susține Marius-Ioan Piso, președintele Agenției Spațiale Române, într-un interviu acordat publicației Monitorul Apărării și Securității și agenției MEDIAFAX.

Potrivit lui Piso, un bilet dus-întors până la Stația Spațială Internațională, pentru un astronaut, costă aproximativ 70 de milioane de dolari.

Cât investește România în domeniul spațial, la ce „masă” joacă țara noastră în acest domeniu, și când vom avea un nou „Dumitru Prunariu”, sunt câteva dintre informațiile furnizate de Marius-Ioan Piso pentru Monitorul Apărării și MEDIAFAX.

Asaltul planetei Marte se va face de pe Lună, pentru că este mult mai eficient și mai puțin costisitor, susține Marius-Ioan Piso, președintele Agenției Spațiale Române, într-un interviu acordat publicației Monitorul Apărării și Securității și agenției MEDIAFAX.

Potrivit lui Piso, un bilet dus-întors până la Stația Spațială Internațională, pentru un astronaut, costă aproximativ 70 de milioane de dolari.

Cât investește România în domeniul spațial, la ce „masă” joacă țara noastră în acest domeniu, și când vom avea un nou „Dumitru Prunariu”, sunt câteva dintre informațiile furnizate de Marius-Ioan Piso pentru Monitorul Apărării și MEDIAFAX.

Redăm interviul integral cu șeful Agenției Spațiale Române:

Monitorul Apărării: Investește România suficiente fonduri în acest domeniu?

Marius – Ioan Piso: Investește, dar câteodată nu se ține de cuvânt cu plata contribuției. România investește proporțional cu cât este nivelul ei ca țară, în special pe partea de cooperare cu Agenția Spațială Europeană, menționez că Agenția Spațială Europeană nu este inclusă în Uniunea Europeană, acolo țările participă cu un procentaj din produsul național brut și atunci lucrurile sunt destul de clare. De asemenea, România trebuie să investească în acest domeniu, în special pentru programele pe termen lung, pentru că în partea de aplicații și servicii spațiale, returul industrial este foarte mare.

Monitorul Apărării: Ne puteți spune o sumă? Anual, cam cât investește statul român?

Marius – Ioan Piso: 45 de milioane de euro ar fi anul acesta contribuția către Agenția Spațială Europeană. Bani aceștia se returnează integral în România, sub formă de contracte încheiate cu persoane juridice române. Ministerul Cercetării, să spunem, are niște programe, și în loc să mi le dea mie să le conduc, le conduce Agenția Spațială Europeană. Cu ce avantaje? În primul rând că nu apar probleme, precum reguli de achiziții publice, suspiciuni, iar toată valoarea se face de către cei mai buni experți din lume, iar rezultatele sunt misiuni spațiale internaționale.

Monitorul Apărării: Ce ne puteți spune despre programul Galileo, cât de actual este și cât de important este pentru România?

Marius – Ioan Piso: Este foarte important. Este un program de infrastructură spațială, de care noi începem să depindem. Galileo a fost inițiat în anii 90 ca o replică la sistemul american de poziționare globală prin sateliți, GPS. Sistemul american este militar, iar Galileo este civil. Diferența dintre cele două sisteme este că cel militar îl poți întrerupe sau îl poți bruia dacă interesele tale strategice îți cer așa ceva, în timp ce programul civil garantează funcționarea permanentă. Din acest motiv, sistemul Galileo poate fi utilizat pentru decolarea și aterizarea avioanelor, pentru situații critice. Programul a pornit foarte greu, din motive administrative în Europa. Adică s-au făcut tot felul de montaje financiare, de genul parteneriatelor publice- private, toate făcute la nivelul Comisiei Europene. S-a încercat implicarea unor entități private în mod direct, dar nu a funcționat. Până la urmă programul a fost finanțat public, și evident realizat de Agenția Spațială Europeană. În acest moment, sistemul este operațional, iar capacitatea deplin operațională va fi atinsă la sfârșitul anului viitor. Ce știe lumea despre Galileo este că ne plimbăm cu mașina prin oraș și mergem la dreapta sau stânga. Ce nu știe lumea: acest sistem furnizează un timp atomic cu o precizie foarte mare, cu care se sincronizează tranzacțiile bancare. Adică, hackerul nu are timp să intervină, pentru că timp mai bun decât timpul Galileo nu există, și hackerul nu are posibilitatea să facă un sistem de 20 de miliarde de euro. Apoi, sunt servicii pentru cetățeanul obișnuit, care la noi ar trebui implementate la nivel de business. Galileo va fi esențial pentru transportul automat, pentru drone. Cred că în București, la sfârșitul anului – anul viitor vom avea deja drone care vor transporta pachete, sau pizza, nu neapărat în oraș, dar în afară, pentru că sistemul este simplu și foarte eficient, foarte rapid, și poate beneficia mult de inteligența artificială. Pe de altă parte, în caz de cataclism, de război, sateliții Galileo, la 20.000 de km nu sunt afectați, ei continuă să funcționeze și pot fi utilizați și pentru semnale SOS, de indentificare și de salvare, iar din

acest motiv, Galileo este o infrastructură critică. Iar acest sistem funcționează în toată lumea, pentru că este un sistem global, de sateliți.

Monitorul Apărării: Urmează peste câteva zile Conferința Copernicus la București. Cât de importantă este această conferință și care sunt principalele teme?

Marius – Ioan Piso: Copernicus este a doua infrastructură spațială critică a Uniunii Europene. Este un sistem de observare a Terrei din sateliți. Copernicus este bun pentru că furnizează imaginerie în mod constant. Și atunci, știind că acest serviciu are o funcționare permanentă, pot să construiesc o industrie care să utilizeze aceste date. Și aici lucrurile sunt într-o dezvoltare mare și rapidă, iar aici țara noastră stă destul de bine, pentru că este o țară mare, are o diversitate geografică bună și are oameni activi, cărora le place să lucreze în domeniu. Cele mai multe companii în domeniul spațial sunt cele pentru procesarea datelor pentru observarea Terrei.

Monitorul Apărării: Sunt tinerii atrași de acest domeniu? De ce ar trebui să fie ei implicați?

Marius Ioan – Piso: Pentru că au încredere pe termen mediu și lung. Pentru că un proiect spațial este întotdeauna internațional și într-un proiect internațional lucrează mai mulți. Unul este în America, unul este în Australia, altul în Germania. Sunt toți la fel. Nu mai ești localizat undeva în niște condiții care să te facă să te simți prost și să te duci în altă parte ca să ai condiții mai bune. Ai același nivel de expertiză, ai același nivel de educație și asta este important. Și programele spațiale, având termene lungi de derulare, dau o încredere tineretului, și asta se întâmplă în toată lumea, în ultimul timp. Și pentru noi este foarte important ca să folosim acest program ca pe un fel de locomotivă care să atragă alte domenii.

Monitorul Apărării: Să discutăm puțin și despre mersul pe Marte, programat de NASA pentru 2030. Cât de real este acest termen?

Marius Ioan Piso: România participă de câțiva ani la „ISECG - International Space Exploration Coordination Group” și de mai puțin de o lună a fost admisă ca membru permanent. Sunt 17 agenții, iar noi participăm la discuțiile și la deciziile explorării spațiale mondiale. Suntem într-un club destul de select. Primul pas este Luna. Pe Lună va fi cucerit polul sud, pentru că acolo este mai multă apă, se poate produce mai multă apă, sunt niște condiții. Acolo poți să creezi o bază utilizând și materiale locale. Va fi construită, de asemenea, așa numita „Deep Space Gateway”, o stație spațială deplasabilă. Adică, față de stația spațială internațională, care stă acum pe orbită, stația nouă va putea fi mutată. Prima poziție va fi în jurul Lunii. O altă poziție ar putea fi undeva la 1,7 milioane de kilometri, unde atracția Pământului o egalează pe cea a Soarelui pe stația respectivă. După ce în 2024, probabil, vom ajunge pe Lună, de aici va începe asaltul asupra Planetei Marte. Pentru că trimiterea unei nave spațiale de pe Lună pe Marte este, nu doar mai puțin costisitoare, ci și mai eficientă. Câștigi 6 km pe secundă, nu mai ai nevoie de un consum foarte mare și scurtezi durata misiunii. Și, probabil, discutăm de 2032 – 2034 când va fi prezența umană pe Marte. În acest program este posibil să participăm și noi, în funcție de capacitatea de a ne mișca repede, și există câteva realizări care pot fi utilizate în acest program.

Monitorul Apărării: Când va avea România un nou „Dumitru Prunariu”?

Marius Ioan Piso: Un nou Dumitru Prunariu nu vom avea niciodată. Dorin a fost primul și altul este greu de clonat. În prezent, România, ca membru al Agenției Spațiale Europene are voie să participe la selecția de astronauți. Astronauții sunt într-o perioadă destul de dificilă, pentru că singurul loc unde pot să plece este stația spațială internațională, naveta spațială nu mai funcționează, și următoarele misiuni vor fi, clar, pe Lună. Zborurile sunt destul de rare, de 3- 4 ori pe an, sunt cu 2- 3 astronauți, și Agenția Spațială Europeană mai are un singur slot, până în 2020. Este evident că România, care contribuie cu 1,1% din bugetul Agenției Spațiale Europene, nu poate concura cu Franța, Germania, Marea Britanie, cu Italia și cu Spania. Dar există posibilitatea să lansăm un astronaut în următorii 5 ani, adică nu este chiar îndepărtat. Ce este foarte important, noi dacă vrem să lansăm un astronaut, cum au făcut și alții, adică o persoană care să zboare două săptămâni, asta se poate face, se face un contract cu Agenția Spațială Rusă, care face un astfel de zbor, cu aproximativ 70 de milioane de dolari, acesta este costul unui zbor dus-întors până la Stația Spațială Internațională, acesta este costul în acest moment, bineînțeles, cu toate condițiile asigurate. Dar politica noastră este ca acest zbor să aibă rost. Noi nu mai avem în momentul acesta nevoie de un simbol național, cum poate alte țări au nevoie. La noi, tehnologia spațială este dezvoltată, este aplicată, suntem membri în Agenția Spațială Europeană. Acesta este răspunsul: probabil foarte curând.

Monitorul Apărării: Cât de mult ajută Laserul de la Măgurele în acest domeniu?



Marius-Ioan Piso: Ca orice instalație de performanță maximă, desigur că Laserul ajută la domeniul spațial. Pentru că macrocosmosul și microcosmosul sunt apropiate. Informațiile care provin din spațiul cosmic sunt utilizate în cercetarea fundamentală, în fizica cuantică, în mod curent. Laserul de la Măgurele este capabil să genereze un câmp electric de intensitate foarte, foarte mare, iar acest câmp, în interacție cu materia, produce o strălucire mai mare decât a Soarelui, și poate să genereze un mediu interplanetar. Planeta Jupiter, de exemplu, a cărei exploatare trebuie să înceapă, este aproape un Soare, este o planetă foarte mare, unde se produce o radiație intensă, apropiată de cea a unei stele. Ca să poți să trimiți o sondă spațială acolo, costurile sunt uriașe, iar pentru asta trebuie să testezi. Iar pentru testare, trebuie să generezi un mediu care să fie identic, sau asemănător cu cel de acolo. Asta se poate face cu Laserul de la Măgurele. Și există deja un proiect, care este rulat de Institutul de la Măgurele, și un contract cu Agenția Spațială Europeană pentru realizarea unui astfel de sistem.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● MONITORUL APĂRĂRII | Iranul denunță "războiul economic" al Statelor Unite și refuză negocierile cu americanii

Administrația de la Teheran a transmis, luni seară, că nu vor exista negocieri cu Statele Unite până când președintele Donald Trump nu încetează "războiul economic" împotriva Iranului, relatează site-ul agenției Reuters.

"Terorismul economic împotriva Iranului vizează civili nevinovați. Precum acest copil, a cărui mamă cu inima zdrobită nu îi poate cumpăra proteze pentru picioare. Acești oameni sunt sancționați", a declarat, prin Twitter, ministrul iranian de Externe, Mohammad Javad Zarif, prezentând o înregistrare video cu o femeie care afirmă că nu poate cumpăra proteze pentru fiul ei. Agenția Reuters nu a putut verifica autenticitatea înregistrării.

"Acesta este războiul economic al lui Donald Trump. Iar războiul și negocierile - cu sau fără condiții - nu merg împreună", a adăugat Zarif.

Secretarul de Stat american, Mike Pompeo, a declarat că Statele Unite manifestă disponibilitatea de a lansa negocieri fără precondiții cu Iranul pe tema programului nuclear.

Președintele Iranului, Hassan Rouhani, un politician moderat, a sugerat că Teheranul ar putea accepta negocieri dacă Statele Unite au o atitudine "respectuoasă". "Noi suntem pentru logică și pentru negocieri dacă cealaltă parte se așează respectuos la masa negocierilor și urmează reglementările internaționale, dar nu dacă emite ordine de negociere", a declarat Rouhani, citat de agenția Fars.

Donald Trump a semnalat în mai multe rânduri că vrea negocieri cu Iranul. "Dacă liderii iranieni vor să discute, eu sunt disponibil", a declarat Donald Trump de la Casa Albă, argumentând că economia Iranului este afectată puternic de sancțiunile economice americane. Liderul de la Casa Albă a dat asigurări că "Iranul are șansa de a fi o țară măreață cu aceeași conducere". "Nu încercăm schimbarea regimului, vreau să fie clar acest lucru", a subliniat Trump.

Însă ayatollahul Ali Khamenei, liderul suprem al Iranului, a refuzat orice negocieri cu Statele Unite și a reiterat că Teheranul nu încearcă să fabrice arme nucleare.

Iranul continuă să respecte prevederile Acordului nuclear semnat în 2015 cu marile puteri, deși stocurile de uraniu îmbogățit și de apă grea sunt în creștere, a anunțat vineri Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA).

Iranul continuă să respecte Planul complet comun de acțiune (JCPOA), denumirea oficială a Acordului nuclear internațional, a transmis Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA).

Tratatul are rolul de a împiedica regimul de la Teheran să fabrice armament nuclear.

"Terorismul economic împotriva Iranului vizează civili nevinovați. Precum acest copil, a cărui mamă cu inima zdrobită nu îi poate cumpăra proteze pentru picioare. Acești oameni sunt sancționați", a declarat, prin Twitter, ministrul iranian de Externe, Mohammad Javad Zarif, prezentând o înregistrare video cu o femeie care afirmă că nu poate cumpăra proteze pentru fiul ei. Agenția Reuters nu a putut verifica autenticitatea înregistrării.

"Acesta este războiul economic al lui Donald Trump. Iar războiul și negocierile - cu sau fără condiții - nu merg împreună", a adăugat Zarif.

Secretarul de Stat american, Mike Pompeo, a declarat că Statele Unite manifestă disponibilitatea de a lansa negocieri fără precondiții cu Iranul pe tema programului nuclear.

Președintele Iranului, Hassan Rouhani, un politician moderat, a sugerat că Teheranul ar putea accepta negocieri dacă Statele Unite au o atitudine "respectuoasă". "Noi suntem pentru logică și pentru negocieri dacă cealaltă parte se așează respectuos la masa negocierilor și urmează reglementările internaționale, dar nu dacă emite ordine de negociere", a declarat Rouhani, citat de agenția Fars.

Donald Trump a semnalat în mai multe rânduri că vrea negocieri cu Iranul. "Dacă liderii iranieni vor să discute, eu sunt disponibil", a declarat Donald Trump de la Casa Albă, argumentând că economia Iranului este afectată puternic de sancțiunile economice americane. Liderul de la Casa Albă a dat asigurări că "Iranul are șansa de a fi o țară măreață cu aceeași conducere". "Nu încercăm schimbarea regimului, vreau să fie clar acest lucru", a subliniat Trump.

Însă ayatollahul Ali Khamenei, liderul suprem al Iranului, a refuzat orice negocieri cu Statele Unite și a reiterat că Teheranul nu încearcă să fabrice arme nucleare.

Iranul continuă să respecte prevederile Acordului nuclear semnat în 2015 cu marile puteri, deși stocurile de uraniu îmbogățit și de apă grea sunt în creștere, a anunțat vineri Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA).

Iranul continuă să respecte Planul complet comun de acțiune (JCPOA), denumirea oficială a Acordului nuclear internațional, a transmis Agenția Internațională pentru Energie Atomică (AIEA).

Tratatul are rolul de a împiedica regimul de la Teheran să fabrice armament nuclear.

Președintele Donald Trump a decis retragerea SUA din Acordul atomic semnat de marile puteri cu Iranul. Marea Britanie, Germania, Franța, China și Rusia mențin Acordul nuclear cu Iranul. Din cauza sancțiunilor americane, Iranul a avertizat că ar putea renunța la unele condiții ale Acordului nuclear, cerând sprijinul Uniunii Europene pentru menținerea Tratatului.

Relațiile Statelor Unite cu Iranul sunt tensionate din cauza sancțiunilor impuse de Administrația Donald Trump după retragerea din Acordul nuclear semnat de marile puteri cu Teheranul. Președintele SUA vrea limitarea activităților nucleare și balistice iraniene.

Mike Pompeo și secretarul interimar al Apărării, Patrick Shanahan, au explicat în Congresul SUA că abordarea Administrației de la Washington are rolul de a descuraja Teheranul, nu de a-l provoca.

**(Sursa: Mediafax)**