

REVISTA PRESEI

● **SRJ MediaSind solicită Parlamentului să pună capăt politici de tip Ana Pauker practicate de conducerea TVR**
Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind împreună cu filiala sa din Societatea Română de Televiziune, MediaSind TVR reiterează solicitarea făcută Parlamentului în data de 12 februarie 2019 privind demiterea de urgență a Președintelui - Director General al instituției, **Doina Gradea**.

Atitudinea dictatorială de tip Ana Pauker promovată de șefa TVR în relațiile cu angajații și cu sindicatele care nu îi sunt subordonate, dese acuzatii de cenzură, presiunile exercitate asupra membrilor Comisiei de Etică și Arbitraj, inclusiv atacarea în justiție a acestui for, lipsa de transparență managerială, nerespectarea prevederilor Legii nr. 544/2001 privind informațiile de interes public, precum și nerespectarea legislației muncii fac imperios necesară **demiterea urgentă** a acestui șef care se dovedește tot mai **toxic** pentru instituție.

SRJ MediaSind atrage atenția din nou Parlamentului României că **maniera dictatorială** în care Președintele - Director General al SRTV, Doina Gradea, conduce instituția, în complet **dispreț** față de lege, generează **prejudicii grave** instituției și angajaților cărora nu le sunt respectate drepturile. Filiala noastră **MediaSind TVR** a reclamat în repetate rânduri, în mod oficial, atât conducerii SRTV cât și membrilor Consiliului de Administrație, ilegalitățile și disfuncționalitățile apărute în cadrul relațiilor de muncă precum și în activitatea editorială. Sindicatul nostru a atras atenția asupra încălcării Contractului Colectiv de Muncă în SRTV și a normelor de securitate în muncă, încălcarea legislației privind deplasările în interes de serviciu, precum și asupra unor condiții inumane de muncă **(de exemplu: din cauza incompetenței manageriale, angajații au fost nevoiți să lucreze săptămâni la rînd la temperaturi de doar 2-3 grade Celsius în toate spațiile de producție, multe deplasări au fost efectuate în condiții inumane, fără asigurarea serviciilor de cazare conform CCM, diurna a fost plătită cu întârziere etc)**. Organizația noastră a solicitat, de asemenea, în baza Legii nr. 544/2001, informații despre cheltuielile efectuate cu colaboratorii externi sau cu diverse case de avocatură, în condițiile în care SRTV are un compartiment juridic specializat, despre diverse angajări fără concurs etc. La toate aceste cereri nu s-a primit niciun răspuns complet, motiv pentru care am fost nevoiți să ne adresăm instanței de judecată.

Reamintim faptul că, în baza Raportului Comisiei de Etică și Arbitraj din SRTV, mai multe organizații profesionale din media au solicitat Parlamentului **demiterea de urgență** a Președintelui-Director General Doina Gradea, arătând **„incompatibilități și contradicții îngrijorătoare între comportamentul, modul de gândire și acțiune ale PDG și directorului TVR1, pe de-o parte, și exigențele legale, regulamentare și procedurale valabile în serviciul public de televiziune, pe de altă parte. Exprimările disprețuitoare la adresa unor salariați, categorii profesionale sau de vârstă, denigrarea Comisiei de Etică, necunoașterea sau ignorarea normelor jurnalistice și deontologice, descurajarea angajaților care îndrăznesc să aibă altă opinie, lipsa de transparență în decizii - toate sunt aspecte care au drept consecințe inerente vicierea relațiilor de muncă, instalarea și generalizarea neîncrederii și - cel mai grav - compromiterea autorității manageriale în TVR”** (vezi [aici](#) reacția organizațiilor de media).

Recent, și 7 dintre cei 13 membri ai Consiliului de Administrație al SRTV au adresat o scrisoare Comisiei pentru cultură, arte și mijloace de informare în masă, în care acuzau faptul că nu li se dau informații despre cheltuielile angajate de TVR, inclusiv despre anumite valori aberant de mari ale unor onorarii, semnalate de presă și solicitau clarificarea raportului dintre CA și Președintele - Director general (vezi [aici](#)). Raliindu-se acestor demersuri, Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind a **susținut** argumentele aduse de petiționari și a solicitat Parlamentului României **demiterea de urgență** a Președintelui Director General al SRTV, **Doina Gradea** și numirea în fruntea instituției a unei persoane care să respecte meseria de jurnalist și regulile dialogului social.

SRJ MediaSind a sesizat la EUROPEAN BROADCASTING UNION - EBU - comportamentul abuziv al Președintelui - Director General al SRTV, solicitând, totodată, sprijinul organizațiilor internaționale la care este afiliat prin **Federația Cultură și Mass-Media FAIR-MediaSind: Federația Europeană a Jurnaliștilor și Federația Internațională a Jurnaliștilor**. Au fost transmise către autorități reacții de protest din partea **Federației FAIR-MediaSind** (vezi [aici](#)), **Federației Europene a Jurnaliștilor** (vezi [aici](#)) și din partea UNI Media - MEI (vezi [aici](#)).

Precizăm că până în acest moment, SRJ MediaSind împreună cu filiala sa din TVR au depus mai multe acțiuni în instanță împotriva conducerii TVR și a sindicatului său de casă, SPUS TV (*amănunte [aici](#)*). Împotriva practicilor dictatoriale din TVR, Adunarea Generală a Federației Europene a Jurnaliștilor a adoptat în cadrul Adunării

generale a organizației ce a avut loc în perioada 9-10 mai 2019 la Tallin, Estonia, o declarație privind susținerea demiterii Președintelui - Director general al SRTV și deblocarea dialogului social în această instituție de presă vitală pentru o societate democratică.

(Sursa: Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind)

● **Negocieri intense pentru președinția Camerei Deputaților. Partidele politice și-au nominalizat candidații**

Principalele partide parlamentare se luptă pentru șefia Camerei Deputaților. Postul lăsat vacant de Liviu Dragnea în momentul în care a fost condamnat la închisoare.

După o lungă perioadă de dezbinare și după o zi întreagă de negocieri, partidele din opoziție - PNL, USR și PMP - s-au unit și au propus-o pe liberala Raluca Turcan pentru această funcție cheie. De partea cealaltă, social democrații îl vor susține pe Marcel Ciolacu.

Raluca Turcan, Marcel Ciolacu, Sorin Câmpeanu și Kelemn Hunor sunt până acum varintele grupurilor parlamentare pentru șefia Camerei Deputaților. Opoziția merge pe mâna Ralucai Turcan pentru a-și crește șansele de a obține funcția.

Social Democrații caută sprijin pentru Marcel Ciolacu în fruntea Camerei Deputaților.

Călin Popescu Tăriceanu a anunțat că voturile ALDE merg către candidatul PSD.

În schimb, UDMR intră în competiție cu Kelemen Hunor.

Potrivit unor surse, doar în caz de avarie și pentru asigurarea unei super majorități, PSD ar fi dispus să cedeze postul de șef al Camerei celor de la Pro România. Iar în carti ar putea fi Nicolae Banicioiu.

UDMR, PRO România și minoritățile sunt formațiunile care pot înclina balanța între opoziție și actuala coaliție.

Este ales președinte al Camerei candidatul care întrunește majoritatea voturilor deputaților. Acesta este al treilea om în stat, după președintele țării și cel al Senatului: poate sesiza Curtea Constituțională și poate convoca sesiuni extraordinare. Camera Deputaților are acum un președinte interimar: Carmen Mihălcescu, de la PSD.

În Camera Deputaților sunt 159 de parlamentari PSD și ALDE și 107 din partea PNL, USR și PMP. Cei care ar putea înclina balanța sunt cei 21 de deputați UDMR, 17 reprezentanți ai minorităților și 25 de neafiliați.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Viorica Dăncilă anunță schimbările din PSD, după ședința CEx: Un nou președinte executiv și secretar general/ Propunerile de noi miniștri**

Social-democrații au participat la ședința Comitetului Executiv Național. CEx s-a întrunit pe fondul rezultatului slab obținut de PSD la alegerile europarlamentare și în urma condamnării definitive a lui Liviu Dragnea la 3 ani și 6 luni de închisoare cu executare pentru instigare la abuz în serviciu, în dosarul angajărilor fictive de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (D.G.A.S.P.C.) Teleorman.

UPDATE ora 00.58 Viorica Dăncilă: Olguța Vasilescu va rămâne în conducerea PSD

Viorica Dăncilă a afirmat că are o colaborare foarte bună cu Olguța Vasilescu și că aceasta va rămâne în conducerea PSD. Ea a adăugat că nu înțelege de unde și de ce au apărut informații potrivit cărora ar fi divergențe. „Avem o colaborare foarte bună. Azi Olguța a fost alături de noi. Și-a spus și punctul de vedere. Nu avem nicio problemă. Olguța Vasilescu va rămâne în conducerea PSD. Nu știu de unde a apărut această informație că sunt divergențe”, a declarat Viorica Dăncilă, la finalul CEx al PSD.

Anterior Dăncilă a fost întrebată despre mesajele pe care le-ar fi trimis Liviu Dragnea colegilor din partid în care le-a fi spus colegilor că o preferă pe Olguța Vasilescu la șefia PSD. Premierul a răspuns, referitor la subiect că:

„Trebuie să îi întrebați pe colegii care au primit aceste mesaje. Nu am de unde să știu. Nu mi-a spus domnul președinte Dragnea că ar prefera să rămână Lia Olguța Vasilescu și statutar nu ar fi putut acest lucru pentru că președintele executiv preia președinția partidului”.

Olguța Vasilescu este vicepreședinte al PSD. Ea nu mai este purtătorul de cuvânt al partidului, precizând că a avut această funcție pe timpul campanie la europarlamentare.

După decizia ÎCCJ prin care Liviu Dragnea a fost condamnat la 3 ani și 6 luni de închisoare cu executare, Biroul Permanent Național al PSD a decis ca președinte interimar să fie Viorica Dăncilă, iar președinte executiv să fie Paul Stănescu.

Statutul PSD prevede că funcția de președinte al formațiunii poate fi preluată de președintele executiv, funcție deținută până la decizia forului social-democraților de Viorica Dăncilă.

UPDATE ora 00.45 Dăncilă, despre noile propuneri de miniștri: Îl voi suna pe Iohannis. Sper să lase jocul politic

Premierul Viorica Dăncilă a declarat că îl va suna pe șeful statului Klaus Iohannis pentru a îl informa despre noile propuneri la ministere, precizând că speră ca președintele să lase deoparte campania sau jocul politic.

„Eu aș vrea ca deciziile domnului președinte să țină de legalitate și nu de oportunitate. O să sun la domnul președinte și spre să lase la o parte campania electorală sau jocul politic”, a afirmat Viorica Dăncilă, la finalul CEX al PSD.

Șeful Executivului a anunțat și deciziile Comitetului Executiv pentru propunerile în Guvern: Vicepremier- Titus Corlățean Ministerul Justiției- Ana Birchall Ministerul Fondurilor Europene- deputatul PSD Brașov, Roxana Mînzatu Ministerul Românilor de Pretutindeni - Natalia Intotero.

Șeful statului a respins nominalizările anterioare la cele trei portofolii.

Premierul Viorica Dăncilă a trimis pe 17 aprilie președintelui Iohannis propunerile de numire a noilor miniștri pentru portofoliile Ministerului Justiției, Ministerului Fondurilor Europene și Ministerului pentru Românii de Pretutindeni.

Pentru Ministerul Justiției a fost propus Eugen Nicolicea, membru al Camerei Deputaților, pentru Ministerul Fondurilor Europene a fost propusă Oana Florea, membru al Camerei Deputaților, iar pentru Ministerul pentru Românii de Pretutindeni a fost propus Tit Liviu Brăiloiu, membru al Senatului.

Nominalizarea lui Titus Corlățean vine în contextul în care Viorel Ștefan ar urma de la 1 iulie să fie membru al Curții de Conturi a UE.

UPDATE ora 00.20 Dăncilă face lumină în legătură cu OUG pe justiție: M-am gândit că nu pot pune în pericol România

Premierul Viorica Dăncilă spune că nu a avut niciodată pe masă un proiect de ordonanță de urgență pe amnistie și grațiere, iar legat de alte proiecte pe justiție spune că nu a vrut să pună în pericol România și să fie activat articolul 7, refuzând să menționeze clar din partea cui veneau insistențele

"O să fiu foarte sinceră aceasta a fost o opinie în cadrul PSD să dăm OUG pe anumite aspecte referitoare la justiție. Dacă nu le-am dat, nici măcar nu am văzut articole. Nu le-am văzut pentru că am simțit întotdeauna că ar fi o vulnerabilitate pentru noi, pentru țară, dacă Guvernul ar fi dat aceste ordonanțe. Poate unele dintre aspecte erau necesare. Am văzut că s-au făcut și anumite abuzuri, au fost încălcat drepturile unor oameni. Pentru noi trebuie să conteze oamenii. Nu am judecat în prisma dacă OUG au fost sau nu corecte. Poate unele măsuri trebuiesc luate. Chiar media și ONG_urile trebuie să vadă care e realitatea. Eu m-am gândit ca premier că pentru mine e importantă țara. M-am gândit că nu pot pune în pericol România să fie activat Art. 7. M-am gândit la imaginea României", a spus Viorica Dăncilă.

Întrebată dacă insistențele veneau din partea lui Liviu Dragnea cu privire la OUG pe coduri, Dăncilă a completat: "Nu vreau să mă întorc la insistențele lui Liviu Dragnea. Au fost mai multe insistente. Nu vreau să îl acum pe dl Liviu Dragnea care nu e aici și nu poate să spună dacă da sau nu. Nu ar fi corect din partea mea. Nu am primit niciodată acest document. A fost o discuție pe amnistie și grațiere. Se crease un val, dar nu numai din partea PSD. La DNA Ploiești, Oradea. A fost un val. Atunci când s-a văzut ce s-a întâmpălat la DNA Ploiești. Se crease un val în societate dar nu a fost o impunere în a da amnistia și grațierea. Eu nu a avut niciodată pe masa guvernului un document referitor la amnistie și grațiere, lucru pe care îl poate confirma și dl Tudorel Toader".

Viorica Dăncilă a evitat să spună dacă crede în statul paralel: "Nu e important ce cred eu. Eu nu vreau să fac o referire referitoare la acest aspect. Eu nu am vorbit de statul paralel. Repet. Nu vreau să discut despre statul paralel. Vreau să luați afirmația mea nu că nu ar exista. Nu știu despre acest lucru. Gândiți-vă că am fost plecată 9 ani din România. Poate sunt oameni care s-au confruntat cu mai multe situații. Pentru mine e important cum vom acționa în perioada următoare, fără să avem în prim-plan justiția"

UPDATE ora 00.08 Dăncilă, despre excluderile din vremea lui Dragnea: Poate atunci au fost greșeli mai multe

Premierul Viorica Dăncilă spune că probabil au fost mai multe greșeli în perioada în care formațiunea pe care acum o conduce interimar a luat decizii cu privire la excluderea unor membri. Luni, social democrații vor decide data congresului în care se va vota noua conducere.

"Nu aş vrea să fiu acum un judecător dacă au avut sau nu dreptate. După cum ştiţi m-am opus atunci când s-a propus schimbarea lui Paul Stănescu ca vicepremier şi ministru al Dezvoltării şi consider că am procedat corect. Nu am fost de acord cu opinia să îi excludem din partid pe cei care sunt de acord sau nu cu noi", a declarat Viorica Dăncilă.

"Cred că este o alegere bună. Trebuie să ne unim forţele. Trebuie ca împreună să acţionăm de acum încolo să înţelegem unde am greşit şi să luăm măsurile care se impun. Poate atunci au fost greşeli mai multe. Poate că acel semnal de alarmă trebuia luat în calcul fără a trage pe cineva pe linie moartă. Poate trebuia să avem discuţiile în interiorul partidului. Cred că important e să învăţăm din greşeli şi să mergem mai departe", a mai spus Dăncilă.

Legat de congres, Dăncilă a spus: "Luni la 10.00 vom avea şedinţă de coalitiţie, şedinţă de Biroul Permanent Naţional la ora 12.00 şi vom stabili acolo când vom face Congresul. Trebuie să vedem dacă toate prevederile din statut sunt agreeate sau dacă va trebui să facem modificări şi apoi vom avea un Congres pentru a alege preşedintele partidului şi desemnarea candidatului la prezidenţiale. Probabil la sfârşitul lunii iunie".

UPDATE ora 23.50 Dăncilă anunţă schimbările din PSD, după şedinţa CEx: Un nou preşedinte executiv şi secretar general

Viorica Dăncilă a anunţat marţi seara schimbările decise în şedinţa Cex, Paul Stănescu urmând să fie preşedinte executiv al PSD, iar Rodica Nassar a preluat funcţia de secretar general, în locul lui Codrin Ştefănescu. Totodată, CEx a decis că trebuie menţinută guvernarea.

"Aş vrea să încep cu o decizie luată la Bucureşti. E important pentru noi să înţelegem unde s-a greşit, să ne unim forţele pentru a putea merge în continuare. Gabriela Firea a fost votată în CEX ca preşedinte interimar al PSD Bucureşti, în urma încheierii mandatului lui Gabriel Mutu. În acelaşi timp a fost votată ca vicepreşedinte al PSD", a anunţat Viorica Dăncilă.

"Tot în cadrul CEx de azi am supus votului funcţia de preşedinte executiv şi a fost votat în unanimitate Paul Stănescu, dar şi cea de secretar general al PSD, unde a fost votată în unanimitate Rodica Nassar. Am supus votului şi opţiunea rămânerii la guvernare. Cu o singură excepţie toţi colegii au considerat că nu trebuie să amestecăm votul la europarlamentare cu votul la guvernare şi să menţinem guvernarea pentru că altfel i-am dezamăgi pe cei care ne-au votat în 2016", a mai spus Dăncilă.

Aceasta a anunţat şi schimbările din guvern pe care le va trimite preşedintelui Klaus Iohannis:

Vicepremier- Titus Corlăţean

Ministerul Justiţiei- Ana Bischall

Ministerul Fondurilor Europene- deputatul PSD Braşov, Roxana Mînzatu

Ministerul Românilor de Pretutindeni- Natalia Intotero

URMĂRIȚI AICI DECLARAȚIILE PREMIERULUI VIORICA DĂNCILĂ, DUPĂ ȘEDINȚA CEX AL PSD

UPDATE ora 23.35 Ciolacu: Mă bazez pe voturile PSD. Avem voturile suficiente

Marcel Ciolacu, propunerea PSD pentru șefia Camerei Deputaților în locul lui Liviu Dragnea, a declarat că partidul are voturi suficiente și nu a discutat cu colegii de la Pro România sau cu Marian Neacșu.

"Vedem. Dacă o să fiu votat mâine. Da, avem majoritate. Mă bazez pe voturile PSD. Avem voturile suficiente. Nu am discutat cu colegii de la Pro România, nici cu Marian Neacșu. Mâine intră la procedură, la vot final. Avem votul pe asta. Am avut azi discuțiile la grup. Aceasta a fost propunerea colegilor. Un singur mesaj am primit de la soția mea care mi-a scris trei nume Andrei Năstase, Liviu Dragnea și Valeriu Zgonea", a declarat Marcel Ciolacu, după ședința PSD.

Tot după ședință, Șerban Nicolae a spus: "Nu exclud nicio variantă. Am încercat să candidez acum 4 ani. Mă mai gândesc (dacă își depune candidatura la Congres n.r.)".

Despre Gabriela Firea din nou la PSD București acesta a completat: " Eu în general am fost împotriva măsurilor de excludere. Asta cu excluderile mi se pare o soluție greșită".

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, marți, că social democrații încearcă să găsească soluții astfel încât la conducerea Camerei Deputaților să fie numit Marcel Ciolacu, actualmente chestor al Camerei Deputaților.

UPDATE ora 23.08 Roxana Mînzatu, propunerea PSD pentru ministerul Fondurilor Europene - surse

Roxana Mînzatu, deputat PSD Braşov, este propunerea PSD pentru ministerul Fondurilor Europene, funcție deținută anterior de Rovana Plumb, au declarat surse politice.

Vicepremier- Titus Corlățean

Ministerul Justiției- Ana Birchall

Ministerul Fondurilor Europene- deputatul PSD Brașov, Roxana Mînzatu

Ministerul Românilor de Pretutindeni- Natalia Intotero

Sunt deciziile din PSD pe care premierul Viorica Dăncilă le va trimite la Cotroceni. Votul pe aceste propuneri a fost dat în ședința CEx de marți seara.

UPDATE ora 22.55 CEx a validat propunerea lui Birchall ca ministru al Justiției și Corlățean ca vicepremier - surse

Comitetul Executiv al PSD a votat, marți seară, propunerea Anei Birchall ca ministru plin al Justiției, iar a lui Titus Corlățean ca vicepremier, în locul lui Viorel Ștefan, deoarece acesta din urmă va fi de la 1 iulie să fie membru al Curții de Conturi a UE, au spus surse politice pentru MEDIAFAX

Ana Birchall este în prezent ministru interimar al Justiției. De asemenea, Rodica Nassar ar fi fost validată în funcția de secretar general al PSD, în locul lui Codrin Ștefănescu, au precizat sursele citate.

Titus Corlățean se află, la ora transmiterii știrii, în direct la Antena 3, acesta spunând că nu a primit o informare oficială în acest sens și nici nu știe dacă a fost numit. "Am spus întotdeauna că oamenii au domeniu de competență relevant", a spus Corlățean.

UPDATE ora 22.45 CEx a votat schimbarea lui Codrin Ștefănescu din funcția de secretar general al PSD - surse

Comitetul Executiv al PSD a votat, în ședința de marți seară, demiterea lui Codrin Ștefănescu din funcția de secretar general al partidului, posibil ca în locul acestuia să fie aleasă Rodica Nassar, lider al organizației social-democrate Sector 2, au declarat surse politice pentru MEDIAFAX.

Sursele menționate au precizat că din numeroșii lideri PSD prezenți la reuniunea CEx numai nouă au votat pentru demitere, patru s-au împotrivit, iar restul s-au abținut de la vot.

Votul legat de Codrin Ștefănescu vine după ce, înaintea începerii Comitetului Executiv, Gabriela Firea a anunțat că PSD București o susține pe Rodica Nassar, lider PSD Sector 2, pentru funcția de secretar general al formațiunii.

Ședința CEx a început în jur de ora 18.30 și este în desfășurare.

Social democrații sunt de patru ore în ședința CEx

Social democrații se află de mai bine de patru ore în ședința Comitetului Executiv, cea de-a doua ședință de marți, Viorica Dăncilă urmând să anunțe în conferință de presă deciziile luate.

Potrivit surselor politice, până la ora transmiterii știrii s-au luat următoarele decizii:

-Gabriela Firea din nou președinte interimar la PSD București

- Rodica Nassar susținută de Gabriela Firea pentru funcția de secretar general PSD, funcție deținută actualmente de Codrin Ștefănescu

- Social democrații discută propunerile pentru ministerele Justiției, Fondurilor Europene și Români de Pretutindeni, după refuzul lui Klaus Iohannis de a numi propunerile anterioare, în discuție fiind la Justiție numele Anei Birchall, Titus Corlățean sau Robert Cazanciuc. Totodată, Natalia Intotero ar urma să revină în funcția de ministru al Românilor de Pretutindeni

După ședința de dimineață, premierul Viorica Dăncilă a anunțat că social democrații încearcă să găsească soluții astfel încât la conducerea Camerei Deputaților să fie numit Marcel Ciolacu, actualmente chestor al Camerei Deputaților.

Tot marți, Dăncilă că în Biroul Permanent Național (BPN) PSD s-a decis ca președinte executiv al formațiunii să fie Paul Stănescu, că BPN se va întruni în fiecare zi de luni, iar CEX în fiecare lună.

Deciziile vin ca urmare a condamnării lui Liviu Dragnea la 3 ani și jumătate de închisoare în dosarul condamnărilor fictive de la Direcția de Protecție a Copilului Teleorman.

UPDATE ora 20.50 Gabriela Firea din nou președinte interimar la PSD București - surse

Comitetul Executiv al PSD a stabilit, marți seară, numirea în funcția de președinte interimar al organizației social-democrate din București, au spus surse politice pentru MEDIAFAX.

Astfel, primarul general Capitalei revine interimar la șefia filialei PSD București după ce anul trecut anunțase că își dă demisia din funcție. Potrivit surselor citate, solicitarea ca aceasta să preia din nou conducerea organizației a fost făcută de către primarii de sector.

Gabriela Firea a anunțat în noiembrie 2018, înaintea unei ședințe la care se discută retragerea sprijinului politic pentru ea, că și-a dat demisia din funcția de președinte interimar la București și din funcția de vicepreședinte PSD.

Totodată, înainte de a intra la CEx de marți seară, Gabriela Firea a anunțat că PSD București o susține pe Rodica Nassar pentru funcția de secretar general PSD, deținută actualmente de Codrin Ștefănescu.

Edilul general al Capitalei se numără printre semnatarii scrisorii de anul trecut prin care a cerut demisia lui Liviu Dragnea din funcția de președinte al PSD și șef al Camerei Deputaților. Alături de ea au mai susținut demersul Paul Stănescu, care acum a devenit președinte executiv al PSD, Adrian Țuțuianu, Marian Neacșu și Marcel Ciolacu.

Adrian Țuțuianu și Marian Neacșu au fost excluși din partid la finele lui 2018. În schimb, Marcel Ciolacu este dorit de PSD să preia conducerea Camerei Deputaților, care actualmente este chestor al Camerei.

Gabriela Firea anunță că PSD București o susține pe Rodica Nassar ca secretar general al partidului

Gabriela Firea a anunțat, marți, înaintea ședinței Comitetului Executiv Național PSD, că PSD București o susține pe Rodica Nassar pentru funcția de secretar general PSD, deținută actualmente de Codrin Ștefănescu.

"Noi am avut o ședință la PSD București, am discutat mai multe probleme, am discutat inclusiv despre situația în care se află partidul după aceste alegeri europarlamentare și rămâne ca punctul nostru de vedere să-l prezentăm în CEx, unde se iau și deciziile cele mai importante. Noi o susținem pe Rodica Nassar în poziția de secretar general al partidului, considerăm că Bucureștiul trebuie să aibă un reprezentant în conducerea partidului și sperăm ca și ceilalți colegi din teritoriu să ne susțină", a declarat Gabriela Firea, înaintea ședinței Comitetului Executiv Național PSD.

În noiembrie 2018, Gabriela Firea anunța că și-a dat demisia din funcția de președinte interimar la București, înainte de ședința la care se discută retragerea sprijinului politic pentru ea.

(Sursa: Mediafax)

• Premierul Dăncilă: Săptămâna asta tritem la Cotroceni propunerile pentru miniștri. Îl voi suna pe Iohannis

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, marți, că săptămâna aceasta coaliția de guvernanță trebuie să trimită propunerile pentru cele trei portofolii de miniștri, dar și o nominalizare pentru funcția de vicepremier deținută de Viorel Ștefan, precizând că-l va suna pe președintele Klaus Iohannis.

"Noi săptămâna aceasta trebuie să tritem către Cotroceni cele trei propuneri pentru cele trei portofolii. În această după-amiaza, voi cere colegilor să vină cu propuneri și vom vota în CEx. Dincolo de asta, trebuie să venim cu o propunere și pentru funcția de vicepremier pentru înlocuirea domnului Viorel Ștefan", a anunțat Viorica Dăncilă.

Premierul a precizat că imediat ce vor fi stabilite noile propuneri de miniștri va avea o convorbire cu președintele Klaus Iohannis.

"La prima întrebare (dacă-l va suna pe Klaus Iohannis -n.r.), răspunsul afirmativ. În momentul în care voi vedea care sunt cele patru propuneri, îl voi suna pe domnul Iohannis. Legat de îmbunătățirea relațiilor, eu întotdeauna am avut o dorință către echilibru și consens", a completat premierul.

Vicepremierul Viorel Ștefan urmează să vacanteze funcția pe care o deține în Guvern de la 1 iulie, în contextul în care de la acea dată ar urma să fie membru al Curții de Conturi a UE, au declarat surse politice pentru MEDIAFAX. Sursele citate au mai precizat că înlocuitorul lui Viorel Ștefan urmează să fie stabilit în a doua jumătate a lunii iunie.

Pe 23 aprilie, Viorel Ștefan Viorel Ștefan, vicepremier al României, a fost numit membru al Curții de Conturi a Uniunii Europene, mandatul său urmând să înceapă pe 1 iulie, a anunțat instituția europeană. Consiliul UE a luat aceste decizii pe baza propunerilor transmise de cele două state membre UE și după consultarea Parlamentului European.

Propunerile de remaniere refuzate de președintele Klaus Iohannis au fost: Eugen Nicolicea în locul lui Tudorel Toader (ministerul Justiției), Oana Florea, ministru propus pentru Fonduri Europene în locul Rovanei Plumb și pe Liviu Brăiloiu, la Ministerul pentru Românii de Pretutindeni, în locul Nataliei Intotero. Demisiile Nataliei Intotero și a Rovanei Plumb vin ca urmare a candidaturii loc la alegerile europarlamentare, în timp ce în cazul lui Tudorel Toader PSD a decis retragerea sprijinului politic.

În prezent, sunt conduse interimar ministerele de Ana Birchall la Justiție, Eugen Teodorovici la Fonduri Europene și Ștefan Radu Oprea la Românii de Pretutindeni.

(Sursa: Mediafax)

● **Dăncilă: Vom avea luni ședința coaliției și cea a Biroului Permanent al PSD. Congresul PSD, în iunie**

Viorica Dăncilă a anunțat că o ședință a coaliției de guvernare va avea loc luna viitoare, de la ora 10.00, iar de la ora 12.00 se va desfășura reuniunea Biroului Permanent Național al PSD. Ea a precizat că Congresul partidului va fi probabil la sfârșitul lunii iunie.

„Ca să vorbim despre Congres timpul nu ne-a mai permis. Luni la 10.00 vom avea ședință de coaliție, ședință de Birou Permanent Național la ora 12.00 și vom stabili acolo când vom face Congresul. Trebuie să vedem dacă toate prevederile din statut sunt agreeate sau dacă va trebui să facem modificări și apoi vom avea un Congres pentru a alege președintele partidului și desemnarea candidatului la prezidențiale. Probabil la sfârșitul lunii iunie”, a afirmat Viorica Dăncilă, la finalul CEx al PSD.

Premierul a mai anunțat că CEx a stabilit ca Paul Stănescu să fie președinte executiv al PSD, iar Rodica Nassar să preia funcția de secretar general, în locul lui Codrin Ștefănescu. Totodată, CEx a decis că trebuie menținută guvernarea. Gabriela Firea a reluat șefia interimară a PSD București.

Șeful Executivului a anunțat și deciziile Comitetului Executiv pentru propunerile în Guvern: Vicepremier- Titus Corlățean Ministerul Justiției- Ana Birchall Ministerul Fondurilor Europene- deputatul PSD Brașov, Roxana Mînzatu Ministerul Românilor de Pretutindeni - Natalia Intotero.

(Sursa: Mediafax)

● **Premierul, despre cozile de la votul din diaspora: Cei care au greșit trebuie să plece acasă / Avocatul Poporului cere lămuriri Ministerului de Externe**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, marți, că responsabilii pentru ceea ce s-a întâmplat la votul de duminică din străinătate, când mii de români nu au putut vota deși au stat 7-8 ore la coadă, trebuie să plece acasă, fie că este vorba despre ambasadori sau consuli.

„Am cerut MAE o analiză a ceea ce s-a întâmplat, iar cei care au greșit trebuie să plece acasă, fie că e ambasador sau consul. Buletinele de vot au fost suficiente, în funcție de solicitările ambasadorilor sau consulilor. Cei care au greșit de la primul până la ultimul trebuie să plece”, a declarat Viorica Dăncilă.

Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și cere lămuriri de la Ministerul de Externe, Ministerul de Interne, Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) și ambasadele României din statele membre ale UE unde au fost probleme în legătură cu votul în Diaspora.

„Avocatul Poporului s-a sesizat din oficiu și va solicita informații de la autoritățile implicate, în legătură cu modul în care s-a desfășurat votul în diaspora, cu ocazia alegerilor euro-parlamentare. Sesizarea din oficiu vizează posibila încălcare a art. 7 și art. 36 din Constituția României privind românii din străinătate și dreptul de vot. Demersul este urmarea apariției mai multor informații și critici în presă privind modul în care s-a desfășurat procesul de vot în secțiile din diaspora (timp de așteptare mare, nereguli, imposibilitatea unui mare număr de cetățeni de a-și exercita dreptul de vot), precum și a unor petiții primite de la persoane fizice, prin care se solicita sesizarea din oficiu a Avocatului Poporului”, transmite instituția, într-un comunicat de presă remis, marți, MEDIAFAX.

„În acest context, Avocatul Poporului va solicita informații de la Ministerul Afacerilor Externe, Autoritatea Electorală Permanentă și Ministerul de Interne, respectiv ambasadele României din statele unde s-au semnalat probleme în procesul de vot. De asemenea, vor fi solicitate puncte de vedere de la autoritățile în cauză, în legătură cu măsurile necesare pentru a înlătura situațiile similare în cazul viitoarelor alegeri, respectiv cu privire la oportunitatea introducerii votului prin corespondență și a votului electronic, ca metode de creștere a eficienței procedurii de exercitare a votului”, completează sursa citată.

Avocatul Poporului a precizat că scopul este de a descoperi dacă românii nu au putut vota în diaspora din cauza unor lacune legislative sau a aplicării defectuoase a legii.

„În funcție de informațiile și documentele puse la dispoziție de autoritățile publice sesizate, Avocatul Poporului poate identifica, în ansamblu, împrejurările care au generat disfuncționalitățile ce au condus la imposibilitatea exercitării dreptului la vot de către cetățenii români aflați în străinătate. Scopul implicării Avocatului Poporului este acela de a determina dacă imposibilitatea exercitării dreptului de vot de către cetățenii români din străinătate, s-a datorat unor lacune în legislație și/sau unor aplicări defectuoase a legii de către autoritățile

publice cu rol în asigurarea desfășurării alegerilor și de a propune remediile legale în vederea evitării, pe viitor, a repetării unor asemenea situații", a completat sursa citată.

Nu în ultimul rând, instituția spune că va examina cadrul legal și va propune măsuri pentru garantarea dreptului de vot pentru toți cetățenii.

„În cadrul demersurilor efectuate, Avocatul Poporului va examina cadrul legislativ intern, jurisprudența Curții Constituționale, dar și legislația europeană în materie electorală. Dacă Avocatul Poporului va constata, cu prilejul verificărilor întreprinse, lacune în legislație sau cazuri grave de nerespectare a legilor țării, va întocmi un Raport special, conținând cele constatate, care va fi prezentat Parlamentului, Guvernului și Președintelui României, raport prin care Avocatul Poporului va propune măsuri concrete pentru garantarea dreptului la vot a tuturor cetățenilor români din străinătate”, a conchis sursa menționată.

La mai multe secții de votare din străinătate, precum cele din Roma, Londra, Dublin, Roma sau Offenbach s-au format cozi, mii de români așteptând să-și exercite dreptul la vot. Cozi s-au format și în fața secțiilor de votare din Bruxelles, Roma, Verona, Offenbach, Dublin, Londra, Antwerp, Amsterdam, Lille, Berlin și Regensburg, românii declarându-se nemulțumiți, pe rețelele de socializare, că așteaptă ore bune la coadă din cauza organizării slabe a autorităților române. Mulți dintre ei, printre care și fostul ambasador Mihnea Motoc, au plecat acasă fără să voteze.

Teodor Meleșcanu și-a cerut scuze, luni, față de românii din diaspora care nu au putut vota la alegerile europarlamentare și referendum din cauze cozilor care s-au format la urne. „În pofida măsurilor luate de Ministerul Afacerilor Externe privind creșterea numărului secțiilor de votare din străinătate, care au ajuns la 441, procesul de votare în mai multe state, în special în Europa, nu s-a desfășurat în condiții bune sau satisfăcătoare. În consecință, am dispus o anchetă în țările în care s-au semnalat situații regretabile, pentru a stabili cauzele și măsurile necesare pentru a evita repetarea unor asemenea evenimente”, a transmis Teodor Meleșcanu, printr-un comunicat de presă remis, luni, MEDIAFAX.

Ministrul a adăugat că a solicitat elaborarea în regim de urgență a unei analize la nivelul Ministerului Afacerilor Externe, „pentru identificarea de soluții concrete și propuneri de modificări legislative care să contribuie la dezvoltarea unui sistem de votare adaptat nevoilor Diasporei”.

(Sursa: Mediafax)

● **Toader confirmă afirmațiile premierului Dăncilă: Am refuzat să-mi însușesc OUG pe amnistie și grațiere elaborate în alte „centre de reflecție”**

Fostul ministru al Justiției, Tudorel Toader, confirmă, pe Facebook, afirmațiile premierului Viorica Dăncilă, precizând că pe masa Guvernului nu a ajuns vreo OUG pe amnistie și grațiere pentru că el a refuzat să-și însușească proiecte elaborate în alte „centre de reflecție”.

"Confirm spusele dnei premier ! Pe masa Guvernului nu a ajuns nici un proiect de OUG referitor la amnistie și grațiere. MJ nu a elaborat nici un proiect de OUG referitor la amnistie și grațiere. Am refuzat să îmi însușesc vreunul dintre proiectele de OUG, referitoare la amnistie și grațiere, proiecte elaborate în alte „centre de reflecție”", a scris, miercuri dimineață, fostul ministru al Justiției, Tudorel Toader, pe Facebook.

Reacția fostului ministru vine după ce premierul Viorica Dăncilă spune că nu a avut niciodată pe masă un proiect de ordonanță de urgență pe amnistie și grațiere, iar legat de alte proiecte pe justiție spune că nu a vrut să pună în pericol România și să fie activat articolul 7, refuzând să menționeze clar din partea cui veneau insistențele "O să fiu foarte sinceră aceasta a fost o opinie în cadrul PSD să dăm OUG pe anumite aspecte referitoare la justiție. Dacă nu le-am dat, nici măcar nu am văzut articole. Nu le-am văzut pentru că am simțit întotdeauna că ar fi o vulnerabilitate pentru noi, pentru țară, dacă Guvernul ar fi dat aceste ordonanțe. Poate unele dintre aspecte erau necesare. Am văzut că s-au făcut și anumite abuzuri, au fost încălcat drepturile unor oameni. Pentru noi trebuie să conteze oamenii. Nu am judecat în prisma dacă OUG au fost sau nu corecte. Poate unele măsuri trebuie luate. Chiar media și ONG_urile trebuie să vadă care e realitatea. Eu m-am gândit ca premier că pentru mine e importantă țara. M-am gândit că nu pot pune în pericol România să fie activat Art. 7. M-am gândit la imaginea României", a spus Viorica Dăncilă.

Întrebată dacă insistențele veneau din partea lui Liviu Dragnea cu privire la OUG pe coduri, Dăncilă a completat: "Nu vreau să mă întorc la insistențele lui Liviu Dragnea. Au fost mai multe insistente. Nu vreau să îl acum pe dl

Liviu Dragnea care nu e aici și nu poate să spună dacă da sau nu. Nu ar fi corect din partea mea. Nu am primit niciodată acest document. A fost o discuție pe amnistie și grațiere. Se crease un val, dar nu numai din partea PSD. La DNA Ploiești, Oradea. A fost un val. Atunci când s-a văzut ce s-a întâmpălat la DNA Ploiești. Se crease un val în societate dar nu a fost o impunere în a da amnistia și grațierea. Eu nu a avut niciodată pe masa guvernului un document referitor la amnistie și grațiere, lucru pe care îl poate confirma și dl Tudorel Toader".

(Sursa: Mediafax)

● **UDMR pune condiții pentru susținerea moțiunii. Senator: Textul să cuprindă problemele maghiarilor, cum ar fi cimitirul din Valea Uzului**

Liderul grupului UDMR din Senat, Cseke Attila, susține că Uniunea este deschisă la o discuție pe tema unei moțiuni de cenzură, fiind important ca textul să facă referiri și la soluționarea problemelor comunității maghiare, cum ar fi Cimitirul din Valea Uzului, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Întrebat, marți, de corespondentul MEDIAFAX care este poziția UDMR față de o eventuală moțiune de cenzură care ar fi depusă de Opoziție, Cseke Attila a spus că, în prezent, Uniunea nu mai are o colaborare parlamentară cu coaliția guvernamentală și nu mai susține coaliția PSD-ALDE.

„Grupurile parlamentare ale UDMR nu dispun de numărul necesar de voturi pentru a iniția a moțiune de cenzură, astfel încât aceasta nu poate veni decât din partea altor partide din opoziție. Am înțeles că PNL dorește o moțiune de cenzură. Legat de ceea ce ar face UDMR în cazul unei moțiuni de cenzură, noi, astăzi, nu mai avem o colaborare parlamentară cu coaliția guvernamentală, nu mai susținem coaliția. Evident că la o moțiune de cenzură, ne uităm în același timp și la textul acesteia, fiind important ce va conține moțiunea pentru că noi reprezentăm minoritatea maghiară din România și problemele comunității maghiare trebuie să se regăsească într-un document important cum este o moțiune de cenzură prin care se dorește căderea Guvernului. De exemplu, printre aceste probleme se numără soluționarea situației Cimitirului din Valea Uzului. La ora asta avem doar declarații ale unor oameni politici care doresc să aibă un dialog cu UDMR, noi suntem deschiși la dialog cu toată lumea, pentru că aceste probleme ale comunității maghiare e bine să fie cunoscute, dacă nu sunt cunoscute de acești politicieni. Dacă noi vom fi invitați la un dialog, la o dezbatere, vom spune <<da>> și vom exprima chestiunile care interesează comunitatea maghiară din România”, a spus Cseke.

Acesta a subliniat că, în conformitate cu procedura internă, în UDMR deciziile se iau întotdeauna în ședința reunită a grupurilor parlamentare, iar când se va ajunge într-o asemenea situație se va lua o decizie.

„Atunci când am fost la guvernare sau am susținut o coaliție guvernamentală, întotdeauna ne-am uitat dacă în programul de guvernare se regăsește un capitol referitor la drepturile minorităților etnice din România. Pentru UDMR este foarte important ce gândește cel care face textul moțiunii de cenzură sau, când a fost cazul, textul programului de guvernare, dacă are o deschidere față de problemele comunității maghiare din România, dacă aceste probleme primesc un oarecare răspuns în acest text. Ne vom uita la aceste lucruri”, a mai spus liderul grupului UDMR din Senat.

Biroul Executiv al PNL a decis, marți, depunerea unei moțiuni de cenzură la adresa guvernului Dăncilă până la finalul actualei sesiuni parlamentare, respectiv până la finalul lunii iunie, au declarat surse politice pentru MEDIAFAX.

(Sursa: Mediafax)

● **Victor Ponta: Oamenii nu ne-au votat ca să ne găsească înapoi în PSD după 48 de ore**
Victor Ponta anunță că cei din Pro România nu se vor întoarce la PSD după ce au primit mai multe invitații în acest sens, inclusiv invitația publică a Gabrielei Firea făcută în timpul primei ședințe PSD de după condamnarea lui Liviu Dragnea.

Întrebat dacă se întoarce în PSD, într-o intervenție telefonică la Digi24, Victor Ponta a declarat că „am primit propuneri de bun simț pentru că sunt oameni care m-au sunat, le-am zis civilizată că nu. În momentul în care doamna Firea a făcut o propunere publică am simțit nevoia să spun public că nu există interpretare. Chiar suntem altfel, chiar nu ne vindem, ce să nea de acum, funcții? Chiar am promis oamenilor că nu facem Pro România ca să ne întoarcem în PSD, ce să spunem acum că am mințit sau că ne-au înțeles greșit? Chiar am spus că

noi suntem nemulțumiți și că am plecat din PSD nu doar din cauza lui Dragnea, că nu era de vină doar Dragnea, că nu era doar Ceaușescu de vină în '89 ci din cauza a ceea ce a făcut un grup de oameni”.

Victor Ponta mai spune că Pro România nu va face alianțe politice în Parlament, dar că e dispus să voteze pentru mai multe teme împreună cu restul Opoziției: „Dacă e să facem o alianță să nu votăm din nou codurile penale, da, facem. Dacă e să facem o alianță ca să avem un comisar european susținut de toate forțele politice, da, facem. Dar de alianță politică cu alte partide nu se pune problema în acest moment. După alegerile din 2020 atunci discutăm în funcție de ce vor decide oamenii”, a declarat fostul prim-ministru.

„Azi tot ce am văzut a fost ca și când era tot Liviu Dragnea acolo, e doar aceasta iluzie a câtorva de la PSD e că doar cu Dragnea aveau oamenii ceva, „pe noi ne iubeau foarte tare, aveau ceva cu Dragnea”. E o iluzie și data viitoare vor fi loviți și mai tare de oameni dacă nu înțeleg că tot ce făceau ei tot era greșit și nu doar ce făcea Dragnea”, a mai adăugat Ponta.

(Sursa: Digi 24)

● **Dăncilă, despre mutarea ambasadei României din Israel: Decizia aparține președintelui Iohannis**

Viorica Dăncilă a afirmat, întrebată despre mutarea ambasadei României de la Tel Aviv la Ierusalim, că decizia aparține președintelui Klaus Iohannis și că trebuie să existe o decizie politică în acest sens.

„Decizia aparține președintelui României. Părerea mea este că trebuie să existe o decizie politică. Eu am declarat în SUA, am spus punctul meu de vedere, dar am spus în deplin consens și conform Constituției”, a declarat Viorica Dăncilă, la finalul CEx al PSD.

Premierul a reinterat faptul că în două rânduri a trimis propuneri pentru funcția de ambasador al României în Israel, însă în ambele dați nu a primit niciun răspuns din partea șefului statului.

„După data de 21 martie 2018 am trimis prima propunere către dl Iohannis privind numirea unui ambasador în Israel. Am trimis pentru mai multe țări. Cred că și Canada. Nu am primit un răspuns. Am trimis și a doua propunere. Nu am primit un răspuns. Poate nu e persoana potrivită, dar trebuie să avem un răspuns. Consider că trebuie să avem un acord din partea dlui președinte și pentru Israel și pentru Bruxelles. Am făcut audierea doamnei Andreei Păstârnac, dar nu avem un răspuns”, a conchis Dăncilă.

În luna martie, premierul Viorica Dăncilă a anunțat, în timp se afla într-o vizită în SUA, că după finalizarea analizei „și în deplin consens”, România își va muta Ambasada din Israel de la Tel Aviv la Ierusalim.

Ulterior, șeful Executivului a revenit asupra declarației, spunând că a fost doar o opinie personală, precizând că toate procedurile constituționale trebuie îndeplinite în acest sens.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR amână discuțiile pe sesizările Opoziției și ale lui Klaus Iohannis pe codurile penale**

Curtea Constituțională a amânat pentru 4 iunie dezbaterile obiecțiilor de neconstituționalitate formulate de PNL, USR și președintele Klaus Iohannis asupra modificărilor aduse Codului penal și Codului de procedură penală adoptate de Parlament.

ACTUALIZARE. CCR a amânat pentru 4 iunie dezbaterile sesizărilor depuse de PNL, USR și președintele Klaus Iohannis asupra modificărilor la Codul penal și Codul de procedură penală.

Miercurea trecută, judecătorii Curții au decis să amâne discutarea sesizărilor PNL și USR pentru a putea fi discutate odată cu obiecția de neconstituționalitate formulată de șeful statului.

Pe 25 aprilie, PNL și USR au depus la Curtea Constituțională sesizări în legătură cu proiectul care a modificat **Codul penal** și pe cel care a schimbat Codul de procedură penală, inițiative adoptate de Parlament.

Printre articolele sesizate de opoziție ca fiind neconstituționale se numără și articolul 16 (3) litera a din Codul penal.

„-Art. 16 alin. (3) - lit. a) prevede rezultatul faptei sale, urmărind producerea lui prin săvârșirea acelei fapte. Ori de câte ori legea penală prevede că pentru a putea fi infracțiune se impune săvârșirea faptei într-un anumit scop, infracțiunea trebuie să fie săvârșită cu intenție directă, care să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei-. Curtea Constituțională, în jurisprudența sa constată , prin raportare la art. 1 alin. (5) din Constituție, a statuat că “orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot

apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat. Desigur, poate să fie dificil să se redacteze legi de o precizie totală și o anumită suplețe poate chiar să se dovedească de dorit, suplețe care nu trebuie să afecteze însă previzibilitatea legii." Or, dispoziția cuprinzând condiția ca intenția directă „să rezulte în mod neîndoielnic, din circumstanțele concrete ale cauzei” este neclară, inclusiv prin raportare la obiectul dispoziției modificate, în sensul că cerința impusă de legiuitor și-ar găsi rostul mai degrabă în cadrul dispozițiilor referitoare la probațiune. Astfel, dispoziția de modificare a art. 16 alin. (3) lit. a) încalcă principiul securității juridice, consacrat la art. 1 alin. (5) din Constituție”, potrivit textului sesizării.

Argumentele invocate de PNL și USR în sesizarea privind Codul Penal

PNL și USR transmit, de asemenea, că eliminarea modificării articolului 35 (1) din Codul penal încalcă prevederile Constituției.

„În opinia noastră, considerentele precitate îl obligau pe legiuitor ca, în procedura de punere în acord a legii, să modifice art. 35 alin. (1) C. pen. în sensul eliminării condiției unicității subiectului pasiv în cazul infracțiunilor continuate. Or, prin eliminarea în corpore a dispoziției de modificare a art. 35 alin. (1) C. pen. se revine la forma în vigoare, care, textual, prevede aceeași soluție normativă. De altfel, soluția legislativă aleasă contravine și scopului declarat al inițiatorilor, de punere de acord a prevederilor Codului penal cu deciziile Curții Constituționale. Prin urmare, dispoziția de eliminare a modificării art. 35 alin. (1) C. pen. încalcă art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție, referitoare la limitere reexaminării și la efectul general obligatoriu al deciziilor Curții Constituționale”, se mai arată în textul sesizării depuse de PNL și USR.

Și articolele privind termenele de prescripție sunt amintite de Opoziție.

„Diminuarea termenelor de prescripție a răspunderii penale pentru infracțiuni cu pericol social ridicat, concomitent cu reducerea termenelor speciale de prescripție a răspunderii penale pune la îndoială aptitudinea sancțiunilor penale de a-și atinge scopul preventiv. Prin urmare, considerăm că art. 154 alin. (1) lit. b) și c) și art. 155 alin. (3) încalcă prevederile art. 1 alin. (3) din Constituție privind statul de drept, care „impun legiuitorului obligația de a lua măsuri în vederea apărării ordinii și siguranței publice, prin adoptarea instrumentelor legale necesare în scopul reducerii fenomenului infracțional (...) cu excluderea oricăror reglementări de natură să ducă la încurajarea acestui fenomen.” (Decizia nr. 44/2016) De asemenea, se ignoră cu desăvârșire dreptul victimelor de a avea ele însele parte de o procedură echitabilă, încălcându-se, astfel, art. 124 alin. (2) din Constituție, potrivit căruia „Justiția este unică, imparțială și egală pentru toți”, precum și principiul aflării adevărului, „adică dreptul la un proces echitabil al părții interesate în luarea în considerare a tuturor probelor administrate care contribuie la aflarea adevărului, și principiul dreptății, consacrat de art. 1 alin. (3) din Constituție ca o valoare supremă a statului de drept” (Decizia nr. 54/2009)”, transmit reprezentanții PNL și USR.

Despre Legea de modificare a Codului de procedură penală, Opoziția precizează că se încalcă principiul bicameralismului.

„Legea încalcă principiul bicameralismului consacrat de art.61 alin. (2) și art.75 din Constituția României Referitor la principiul bicameralismului Curtea Constituțională a dezvoltat o jurisprudență consistentă, consacrand existența acestuia ca element extrinsec de constituționalitate. Raportat la prezenta cauză, constatăm că legea în forma trimisă la promulgare conține un aport semnificativ cantitativ dar mai ales calitativ al Camerei decizionale, Camera Deputaților, față de forma supusă dezbaterii Camerei de reflecție, Senatul României. Astfel, prin Decizia Curții Constituționale nr. 633/2018 au fost declarate neconstituționale nu mai puțin de 64 de dispoziții ale legii supuse controlului de neconstituționalitate. În procedura de reexaminare, Senatul, în calitate de Cameră de reflecție, acționând în limitele reexaminării impuse de decizia Curții, a formulat amendamente pentru punerea în acord a dispozițiilor declarate neconstituționale”, se arată în textul sesizării la CCR.

Camera Deputaților a adoptat, pe 24 aprilie, ca for decizional, proiectele pentru modificarea Codului penal și a celui de procedură penală. Procedura parlamentară a fost reluată după ce lui Tudorel Toader i s-a reproșat că nu inițiază OUG pentru aceste modificări. Ulterior Toader a demisionat din funcția de ministru al Justiției, interimar fiind numită Ana Birchall.

Ce argumente aduce Klaus Iohannis în sesizarea făcută la CCR pe codurile penale
Președintele Klaus Iohannis susține în sesizarea făcută la CCR că prin modificarea

Codului de procedură penală că a fost din nou încălcată Legea fundamentală prin modificările aduse de către Parlament, precum și principiul bicameralismului.

(Sursa: Digi 24)

● **CCR discută sesizarea președintelui Iohannis pe legea de modificare a unor acte normative în domeniul educației**

Curtea Constituțională dezbate, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis asupra legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației.

Sesizarea de neconstituționalitate a fost transmisă de șeful statului către CCR pe 1 aprilie.

"Ținând cont de faptul că forma legii transmise la promulgare este una ulterioară procedurii de reexaminare, ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528/17 iulie 2018 (publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 676 din 3 august 2018) și având în vedere faptul că Parlamentul a adoptat o serie de reglementări care sunt contrare și excedează limitelor deciziei menționate, considerăm că Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 147 alin. (2) și (4) din Constituție", susține Klaus Iohannis în sesizare, precizând că Parlamentul i-a transmis această lege în vederea promulgării pe 23 martie.

El amintește că în iunie anul trecut a sesizat această lege la CCR. Șeful statului menționează în sesizare că decizia CCR a avut ca efect redeschiderea procedurii de reexaminare a legii de către Parlament pentru punerea de acord a prevederilor neconstituționale cu decizia instanței constituționale.

"Ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 528/2018, Parlamentul a eliminat unele texte, a adăugat unele noi și a operat modificări, fără ca acestea să fi făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate și, în mod evident, contrar soluției dispuse de către instanța constituțională. Examinând legea adoptată de Parlament în forma retrimisă la promulgare, reiese că anumite texte din legea critică au fost eliminate, deși acestea au fost declarate constituționale, altele au fost modificate, deși acestea nu au făcut obiectul sesizării de neconstituționalitate, iar altele au fost introduse fără ca acestea să aibă vreo legătură cu forma inițială a legii sau să se fi regăsit în conținutul său, așa cum aceasta a fost supusă controlului de constituționalitate", arată Iohannis în sesizare. Șeful statului precizează că în varianta inițială legea prevedea că centrele de formare continuă în limbile minorităților naționale se organizează cu personalitate juridică, iar forma retransmisă la promulgare stabilește că acestea sunt persoane juridice. El arată că Parlamentul a eliminat sintagma "structură" din textul referitor la această prevedere, menționând că legislativul nu avea deschisă calea reexaminării acestor dispoziții.

Președintele Iohannis indică faptul că lipsesc unele prevederi asupra cărora CCR a decis că sunt constituționale, respectiv cele de la art. 1 pct. 1 referitoare la modificarea art. 19 alin. (3) din Legea nr. 1/2011. În acest caz, șeful statului spune că Parlamentul și-a depășit limitele reexaminării.

"Considerăm că, în acest mod, legea a fost adoptată cu ignorarea celor statuate prin Decizia nr. 528/2018 și prin jurisprudența constantă a Curții Constituționale, înfrângând în acest mod voința instanței de contencios constituțional. Astfel, legea s-a adoptat prin înlăturarea efectului deciziei instanței constituționale, care este unul obligatoriu, inclusiv pentru legiuitor. Considerentele și dispozițiile obligatorii ale deciziilor Curții Constituționale se impun cu aceeași forță juridică tuturor subiectelor de drept. De aceea, ținând cont de aceste argumente, cât și de cele anterior expuse, considerăm că legea criticată a fost adoptată și cu încălcarea art. 147 alin. (4) din Constituție", spune șeful statului.

El atrage atenția că Parlamentul a adăugat noi puncte prin care se prevăd dispoziții privind condițiile în care cadrele didactice titulare pot participa la ocuparea posturilor didactice/catedrelor vacante/rezervate prin transfer, privind realizarea detașării la cererea personalului didactic titular, precum și dispoziții referitoare la normarea orelor în statul de personal pentru profesorii din învățământul primar de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale. Și în acest caz, președintele Iohannis consideră că Parlamentul a depășit limitele stabilite prin decizia Curții Constituționale.

"Observăm faptul că, în cazul de față, în ceea ce privește legea retrimisă la promulgare, instanța constituțională a soluționat obiecția de neconstituționalitate cu o decizie de constatare a neconstituționalității unora dintre dispozițiile legii în raport cu criticile formulate, ceea ce a impus reluarea procedurii de dezbateră legislativă, în condițiile și limitele fixate prin decizia instanței constituționale, potrivit art. 147 alin. (2) din Constituție. Astfel,

considerăm că legea supusă controlului de constituționalitate, prin prezenta solicitare, s-a adoptat cu nesocotirea celor statuate prin Decizia Curții Constituționale nr. 528/2018. De aceea, subliniem că este esențial ca instanța constituțională să procedeze la soluționarea definitivă a acestei situații și să constate neconstituționalitatea acestei legi în ansamblu, fără posibilitatea Parlamentului de a o mai reexamina", spune Iohannis în sesizare.

(Sursa: Agerpres)

● **CCR discută, miercuri, sesizarea președintelui pe modificarea OUG privind pescuitul și acvacultura**

CCR dezbate, miercuri, sesizarea lui Klaus Iohannis pe Legea de aprobare a OUG 85/2016 pentru modificarea OUG nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, care a fost declarată neconstituțională de instituție anul trecut, președintele arătând că nu a fost pusă în acord cu decizia Curții.

Pe 5 aprilie președintele Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu această lege adoptată de Parlament.

"Potrivit fișei parcursului legislativ al Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura, la data de 29 iunie 2018, proiectul de lege a fost înregistrat la Senat pentru reexaminare cu nr. L635, fiind transmis ulterior Comisiei pentru constituționalitate și Comisiei pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală, care au hotărât să adopte raport comun de admitere, fără amendamente, în forma trimisă inițial la promulgare. La data de 15 octombrie 2018, Senatul a adoptat această lege ca lege organică, însușindu-și astfel textele care au fost adăugate de Camera Deputaților în prima formă adoptată de aceasta în calitate de Cameră decizională și care nu fuseseră inițial dezbătute de Senat. La data de 20 martie 2019, Camera Deputaților a adoptat legea în aceeași formă cu cea a Senatului. În opinia noastră, legea supusă controlului de constituționalitate contravine prevederilor art. 147 alin. (2) și (4) din Legea fundamentală, întrucât aceasta a fost adoptată, în procedura reexaminării, cu ignorarea Deciziei nr. 312/2018 și a jurisprudenței constante a Curții Constituționale în ipoteza constatării neconstituționalității în ansamblu a unei legi", arată un comunicat emis de Administrația Prezidențială.

Președintele Klaus Iohannis argumentează că o lege care este declarată neconstituțională în ansamblul său nu mai poate fi adoptată de către Parlament iar întregul proces legislativ trebuie reluat.

"Aplicând acest text la situația în care Curtea Constituțională constată neconstituționalitatea unei legi în ansamblul său, și nu doar a unor dispoziții din aceasta, instanța constituțională a stabilit, pe cale jurisprudențială, faptul că «pronunțarea unei astfel de decizii are un efect definitiv cu privire la acel act normativ, consecința fiind încetarea procesului legislativ în privința respectivei reglementări». Totodată, în considerarea prevederilor art. 61 alin. (1) din Constituție, care stabilesc că «Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării», instanța constituțională a reținut: «competența de legiferare a acestuia cu privire la un anumit domeniu nu poate fi limitată dacă legea astfel adoptată respectă exigențele Legii fundamentale». Prin urmare, opțiunea legiuitorului de a legifera în materia în care Curtea Constituțională a admis o sesizare de neconstituționalitate cu privire la o lege în ansamblul său presupune parcurgerea tuturor fazelor procesului legislativ prevăzut de Constituție și de regulamentele celor două Camere ale Parlamentului. (Decizia nr. 308/2012, Decizia nr. 1/2014, Decizia nr. 619/2016 sau Decizia nr. 432/2018)", mai arată sursa citată.

CCR a admis, în 9 mai 2018, excepția de neconstituționalitate, sesizată de președintele Klaus Iohannis, în cazul Legii de aprobare a OUG nr.85/2016 pentru modificarea și completarea OUG nr. 23/2008 privind pescuitul și acvacultura.

Curtea a constatat că întreaga problematică a privatizării societăților cu profil piscicol și a amenajărilor piscicole pe care Agenția Națională pentru Pescuit și Acvacultură le are în portofoliu ține de regimul juridic general al proprietății, de domeniul legii organice, iar condițiile administrării, concesiunii sau închirierii bunurilor proprietate publică trebuie stabilite prin lege organică.

"Prin urmare, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 85/2016 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.23/2008 privind pescuitul și acvacultura ar fi trebuit să fie adoptată și votată ca lege organică, potrivit art.73 alin.(3) lit.m) și art.136 alin.(4), precum și art.76 alin.(1) din Constituție" se arată în decizia CCR.

Deoarece dispozițiile art.I pct.17 din legea criticată modifică limitele speciale ale pedepsei cu închisoarea pentru infracțiunile din domeniul piscicol, Curtea a constatat că acestea au un caracter organic și, în consecință, legea supusă controlului de constituționalitate trebuia votată și adoptată ca lege organică.

"De asemenea, având în vedere că forma adoptată de Camera Deputaților modifică substanțial configurația inițiativei legislative și a formei adoptate de Senat, Curtea a constatat că au fost încălcate și dispozițiile art.75 coroborat cu art.61 alin.(2) din Constituție referitoare la principiul bicameralismului, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale", se mai arată în decizia CCR.

(Sursa: Mediafax)

● **Legea care acordă polițiștilor puteri sporite, adoptată tacit - Ce pot face acum oamenii legii**

Senatul a adoptat tacit propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice, inițiată de Carmen Dan și Florin Lordache, prin care atribuțiile polițiștilor sunt stabilite detaliat potrivit [Agerpres](#).

Nota de adoptare tacită a propunerii legislative, pentru care termenul de dezbatere și vot s-a împlinit pe 15 mai, a fost citită în plen de președintele de ședință, senatorul Șerban Valeca.

Potrivit proiectului de act normativ, polițistul este îndreptățit să utilizeze cătușe sau alte mijloace de imobilizare în scopul împiedicării sau neutralizării acțiunilor violente ale oricărei persoane.

"Polițistul este îndreptățit să utilizeze bastoane, tonfe, dispozitive cu substanțe iritant-lacrimogene și sau paralizante, câini de serviciu, scuturi de protecție, căști cu vizor, dispozitive cu electroșocuri, arme neletale cu bile de cauciuc sau alte arme neletale, precum și alte mijloace de imobilizare care nu pun în pericol viața sau nu produc o vătămare corporală gravă, în scopul împiedicării sau neutralizării acțiunilor violente ale persoanei atunci când utilizarea forței fizice nu a fost sau nu este aptă să producă acest rezultat sau aceasta intenționează să săvârșească acțiuni violente cu obiecte, dispozitive, substanțe sau animale", prevede proiectul.

Același proiect de act normativ mai stipulează că polițistul este obligat ca în cel mai scurt timp să solicite serviciilor specializate acordarea asistenței medicale de urgență persoanelor împotriva cărora au fost utilizate dispozitive cu electroșocuri, persoanelor afectate de utilizarea substanțelor iritant-lacrimogene, precum și persoanelor rănite prin utilizarea mijloacelor de constrângere.

"Se interzice folosirea cătușelor sau a altor mijloace de imobilizare (...) împotriva femeilor cu semne vizibile de sarcină, persoanelor cu semne vizibile ale unei dizabilități și copiilor, cu excepția cazurilor în care aceștia înfăptuiesc un atac armat sau un grup care pune în pericol viața sau integritatea corporală a uneia ori mai multor persoane. Polițistul este obligat să permită persoanei aflate în spațiul public împotriva căreia sunt folosite cătușe sau alte mijloace de imobilizare să adopte măsuri adecvate pentru acoperirea feței și a mijloacelor de imobilizare dacă prin acestea nu sunt afectate măsurilor de constrângere sau efectuare a unor activități prevăzute de lege.(...) În exercitarea atribuțiilor de serviciu polițistul are obligația să poarte asupra sa insigna de polițist sau legitimația de serviciu și mijloacele de constrângere și de protecție din dotare, precum și să utilizeze mijloacele din dotare necesare îndeplinirii atribuțiilor prevăzute", se mai arată în proiectul de act normativ.

Un alt articol nou introdus reglementează dreptul polițistului de a legitima și a stabili identitatea persoanei în situația în care aceasta încalcă dispozițiile legale ori există motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o fapta ilegală.

"Polițistul este îndreptățit să pătrundă în orice mod într-o locuință sau într-un spațiu delimitat ce aparține ori este folosit de o persoană fizică sau juridică fără consimțământul acesteia sau al reprezentantului legal pentru a salva viața sau integritatea corporală a unei persoane dacă există indicii că în acel spațiu este o persoană aflată în pericol", se arată în proiect.

Proiectul va intra în dezbaterea Camerei Deputaților, for decizional în acest caz.

(Sursa: Agerpres)

● **Opoziția îl propune pe Peter Eckstein Kovacs ca Avocat al Poporului în locul lui Victor Ciorbea**

Peter Eckstein Kovacs este propunerea USR, susținută și de PNL și UDMR pentru Avocatul Poporului, în condițiile în care mandatul lui Victor Ciorbea a expirat la 6 mai.

Mandatul Avocatului Poporului este de 5 ani și poate fi reînnoit o dată.

Victor Ciorbea a fost ales în această funcție în 2014.

Avocatul Poporului este numit în ședința comună a celor două Camere ale Parlamentului.

Opoziția parlamentară - mai precis PNL, USR și PMP - s-a pus de acord marți și asupra susținerii unui candidat unic pentru șefia Camerei Deputaților, în locul lui Liviu Dragnea. Pentru ca opoziția să-și impună candidatul ar mai avea nevoie însă și de voturile UDMR și Pro România. Faptul că există un acord între USR, PNL și UDMR pentru Avocatul Poporului ar putea fi indiciul că se dorește susținerea UDMR pentru ca Raluca Turcan să fie aleasă președinte al Camerei Deputaților.

Peter Eckstein Kovacs, de profesie avocat, a fost membru UDMR și pentru o perioadă consilier prezidențial în mandatul președintelui Traian Băsescu.

(Sursa: Digi 24)

• Uniunea Europeană transmite din nou Marii Britanii că Acordul Brexit nu va fi renegociat

Uniunea Europeană nu va renegocia proiectul de Acord Brexit elaborat împreună cu Marea Britanie, a reiterat marți seară, la summitul de la Bruxelles, Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene.

"Este foarte clar că nu va exista o renegociere" a Acordului Brexit, a declarat Jean-Claude Juncker, conform site-ului Politico.eu.

Cu puțin timp înainte de începerea summitului UE de la Bruxelles, premierul britanic Theresa May a declarat că problema Brexit va intra în sarcina succesorului său, care va trebui să accepte o poziție "de compromis".

Theresa May a anunțat săptămâna trecută că va demisiona din funcțiile de lider al Partidului Conservator și de premier al Marii Britanii pe 7 iunie, în contextul impasului politic generat de Brexit, urmând să rămână la conducerea Guvernului până la desemnarea succesorului său.

Consiliul European a decis amânarea ieșirii Marii Britanii din UE până pe 31 octombrie 2019. Camera Comunelor a respins de trei ori Acordul negociat de Guvernul Theresa May cu Uniunea Europeană. În cazul în care Acordul ar fi aprobat, ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană ar urma să se producă imediat.

Acordul Brexit elaborat de Guvernul Theresa May și Bruxelles prevede reciprocitate în privința libertății de circulație, o perioadă de tranziție post-Brexit, menținerea Marii Britanii în uniunea vamală, un statut special al provinciei britanice Irlanda de Nord și păstrarea aranjamentelor comerciale. Proiectul de acord este contestat de numeroși politicieni britanici. Mai mulți membri ai Guvernului de la Londra au demisionat ca protest față de acordul pe tema Brexit negociat cu Uniunea Europeană.

(Sursa: Mediafax)

• La Bruxelles, se împart posturile pentru conducerea Uniunii Europene. Se negociază în funcție de rezultatele de la europarlamentare

Liderii europeni se reunesc la Bruxelles pentru a analiza rezultatele alegerilor. Începe procesul de desemnare a șefilor principalelor instituții ale Uniunii: președinții Consiliului, Parlamentului și Comisiei Europene. Se negociază la sânge și nimeni nu e dispus să cedeze. Despre mersul discuțiilor de la Bruxelles, amănunte în corespondența de la Lucian Pîrvoiu.

Emmanuel Macron pare să fie în acest moment liderul hotărât să instaleze în fruntea uneia dintre instituțiile europene un francez. Pentru aceasta, însă, va fi nevoie să își convingă colegii să renunțe la sistemul de Spitzenkandidat sau „candidat principal”, cursă în care s-au înscris, printre alții, socialistul Frans Timmermans, creștin-democratul Manfred Weber și liberala Margrethe Vestager.

Favoritul lui Macron este Michel Barnier, fost comisar european, în două rânduri, și negociator șef al Brexitului. Pe lista scurtă s-ar afla, de asemenea, șefa Fondului Monetar Internațional, Christine Lagarde.

Bursa zvonurilor indică, de asemenea, o presiune a țărilor din grupul de la Vișegrad pentru o poziție de înalt reprezentant, în locul Federicăi Mogherini.

Nu este exclus, de asemenea, ca din rațiuni de proporționalitate, Comisia Europeană să fie condusă de o femeie, în persoana liberaliei daneze Margrethe Vestager.

Astăzi este doar începutul unor discuții și negocieri, care se vor purta pe parcursul următoarelor săptămâni, urmând ca la Consiliul de vară, din iunie, să aflăm numele celor care vor conduce instituțiile europene. Din Bruxelles pentru TVR, Lucian Pîrvoiu.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **ULTIMA ORĂ Klaus Iohannis și ceilalți lideri din UE i-au încredințat lui Donald Tusk mandatul de a găsi un viitor președinte al Comisiei Europene**

[Klaus Iohannis](#) și liderii Uniunii Europene i-au încredințat președintelui Consiliului European, [Donald Tusk](#), mandatul de a conduce negocierile privind viitorul președinte al Comisiei Europene, a afirmat marți cancelarul german, Angela Merkel, potrivit dpa și AFP.

Misiunea sa va fi să negocieze cu cei 28 de lideri ai UE, precum și cu Parlamentul European, pentru a se ajunge la un acord cu privire la un candidat până când liderii se vor întâlni în perioada 20-21 iunie, informează [agerpres.ro](#). Angela Merkel a subliniat importanța de a conduce negocierile într-o atmosferă de respect pentru a păstra capacitatea UE de a lua decizii în viitor.

"Trebuie să ne asigurăm că nu îi vom răni pe cei care, poate, nu pot fi de acord cu candidatul propus", a avertizat cancelarul german.

Pe de altă parte, Angela Merkel și-a reafirmat sprijinul pentru [Manfred Weber](#), candidatul PPE la președinția Comisiei Europene.

(Sursa: Agerpres)