

REVISTA PRESEI

● **Înțelegere între miniștrii de Justiție și Finanțe și sindicaliștii din penitenciare: Când își vor primi banii angajații închisorilor**

Ministrul Justiției, Ana Birchall, și ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, au semnat cu sindicaliștii din penitenciare un acord privind plata drepturilor salariale și de asistență socială, banii urmând a fi achitați în cadrul unui calendar agreat de comun acord.

Ana Birchall și Eugen Teodorovici s-au întâlnit, miercuri, la Guvern, cu prim-vicepreședintele Sindicatului Național al Lucrătorilor din Penitenciare Mihaela Neacșu, președintele Federației Sindicatelor din Sistemul Penitenciar Florin Șchiopu, precum și cu președintele Federației Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor Sorin Dumitrașcu.

„Discuțiile de la Palatul Victoria s-au finalizat cu acordul încheiat între reprezentanții Guvernului României și cei ai sindicatelor privind plata drepturilor de natură salarială și de asistență socială a personalului din sistemul penitenciar în sumă totală de 80.972 mii lei, în cadrul unui calendar de plăți agreat de comun acord”, se arată într-un comunicat al Ministerului Justiției.

De asemenea, la discuție s-a agreat constituirea unui grup de lucru care să analizeze și să vină cu propuneri pentru modificarea și completarea legislației privind statutul și activitatea personalului din sistemul penitenciar.

„Îmi exprim regretul că aceste probleme, deși erau cunoscute de multă vreme, și-au găsit rezolvarea abia acum”, a declarat ministrul Ana Birchall, potrivit aceluiași comunicat.

Peste 130 de persoane au protestat, la începutul săptămânii, în fața Penitenciarului Gherla, județul Cluj, cerând rezolvarea unor probleme din sistemul penitenciar.

Revendicările angajaților din penitenciare au fost: adoptarea statutului polițistului de penitenciare, publicarea, de urgență, a ordinului de ministru privind plata orelor suplimentare pentru perioada 2019-2021, interzicerea muncii forțate în sistemul penitenciar, „unde detinuții sunt plătiți, spre deosebire de personal”.

(Sursa: Mediafax)

● **Sindicaliștii, AVERTISMENT pentru toți pensionarii: 5 milioane de pensii sunt în PERICOL**

Recalcularea celor 5 milioane de dosare de pensii poate fi pusă în pericol de lipsa de personal și de starea infrastructurii IT din Casele de Pensii, au avertizat miercuri reprezentanții Federației Sindicatelor din Ministerul Muncii (FSMM).

"Cu siguranță, recalcularea celor 5 milioane de dosare de pensii poate fi pusă în pericol de lipsa de personal, pentru că noi facem eforturi extraordinare ca să asigurăm activitatea în momentul acesta: colegii rămân peste program și chiar dacă facem ore suplimentare nu avem când să le recuperăm", a afirmat președintele Federației Sindicatelor din Ministerul Muncii, Mihaela Dună, într-o conferință de presă.

De asemenea, problemele infrastructurii IT îngreunează și ele activitatea angajaților din Ministerul Muncii, a adăugat vicepreședintele FSMM Adrian Ionică.

"Nu vorbim doar de lipsa de personal, problemele sunt legate și de infrastructura hardware și software, atât timp cât aplicațiile nu sunt actualizate la timp, se așteaptă a se rezolva o speță pe o anumită lege poate și câteva luni, cum a fost Legea 221, s-a așteptat aproape un an de zile după emiterea legii, în martie a venit aplicația", a declarat Adrian Ionică.

Vicepreședintele Federației Sindicatelor din Ministerul Muncii a confirmat și el că problema principală este lipsa angajaților din sistem.

"Problema principală la acest moment o reprezintă lipsa de personal din instituțiile Ministerului Muncii - vorbim aici de Case de Pensii, agenții județene de plăți și prestații, agenții județene pentru ocuparea forței de muncă și inspectorate teritoriale de muncă. Cel mai mare deficit de personal îl avem pe Casele de Pensii, știm cu toții că urmează o nouă lege a pensiilor, lege care va angrena atât personalul existent cât și personal care trebuia angajat. Noi am semnalat aceste probleme, vizavi de personal, vizavi de aplicații, vizavi de timpul de lucru, probleme care au rămas fără rezolvare până în acest moment", a afirmat Adrian Ionică.

Președintele FSMM, Mihaela Dună, a subliniat că recalcularea celor 5 milioane de dosare va dura mult timp. "Imaginați-vă că Legea 221 a fost emisă în august, a început să creeze efecte începând cu octombrie, iar un program pentru 100.000 de beneficiari a durat aproape 6 luni de zile. Cam cât durează să creeze o aplicație informatică pentru a recalcula aceste 5 milioane de dosare?", s-a întrebat liderul de sindicat.

Aceasta a apreciat că declarațiile publice ale ministrului Muncii pe tema situației recalculării pensiilor pun presiune pe angajații Caselor de Pensii, în contextului lipsei de personal.

"Deși Legea 221 privind recalcularea pensiilor a fost încă de anul trecut în vigoare, noi am primit programul în teritoriu abia pe 23 martie. Mai mult decât atât, declarațiile domnului ministru au exercitat presiuni asupra angajaților din Casele teritoriale de Pensii, pentru că noi ar trebui, într-un timp relativ scurt, să emitem aceste decizii, pentru că la nivel de număr de beneficiari sunt 100.000 de beneficiari, și atunci orice declarație publică exercită o presiune asupra noastră, pentru că ne confruntăm și cu un deficit major de personal", a completat Mihaela Dună.

Liderul de sindicat a arătat că România se află mult sub media Uniunii Europene în ceea ce privește numărul de funcționari alocați beneficiarilor pensionari.

"L-am întrebat pe domnul ministru cum vom recalcula aceste 5 milioane de dosare pe un astfel de deficit de personal, adică cu aproximativ 3400 de posturi ocupate, 3700 sunt aprobate la nivel național, în condițiile în care noi suntem mult sub media Uniunii Europene, în sensul în care la 10.000 de beneficiari ar trebui un număr de 15-20 de funcționari, la noi nu este așa, noi la acest moment avem un procent de 6,7 funcționari pentru 10.000 de beneficiari", a afirmat Mihaela Dună.

Aceasta a explicat că angajații Ministerului Muncii se confruntă cu suprasolicitarea și cu supraîncărcarea cauzate de lipsa de personal.

"Ne dorim de la domnul ministru să existe un dialog cu angajații din sistem, acest dialog în acest moment nu există. Ne dorim ca domnul ministru să se aplece asupra problemelor din sistem. Există un grad de nemulțumire în cadrul instituțiilor Ministerului Muncii, pentru că suprasolicitarea și supraîncărcarea ne duc într-o stare în care trebuie să ni se audă glasul și să înțeleagă că sunt probleme absolut reale și dacă vrem să le rezolvăm în primul rând trebuie să ne așezăm la masa dialogului, pentru că pe zona Caselor de Pensii e nevoie de foarte multă atenție pentru a pregăti această recalculare", a adăugat lidera de sindicat.

Președintele FSMM nu a exclus intrarea în grevă a angajaților din Ministerul Muncii.

"Probabil că vom ajunge la grevă, pentru că noi încercăm să realizăm dialog cu Ministerul Muncii de 2 ani de zile, întâlnirile se obțin foarte greu. (...) Colegii din cadrul agențiilor județene pentru ocuparea forței de muncă s-au confruntat în această lună cu situația de a nu li se asigura salariul, adică toate veniturile, la data la care trebuia, adică pe 15, pentru că nu au fost fonduri suficiente. Am încercat să facem un dialog cu agenția națională, care a refuzat dialogul. Sunt colegi în țară care și-au luat salariile abia ieri", a afirmat Mihaela Dună.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Reprezentanții Uber, Bolt și Clever, negocieri la Ministerul Transporturilor**

Reprezentanții Uber, Bolt și Clever sunt la Ministerul Transporturilor, pentru a cere reglementarea serviciilor pe care Guvernul le-a îngădit prin ordonanța taximetriei, deși promitea că nu va face acest lucru.

Este a șasea întâlnire de acest fel.

Întâlnirea vine după ce Asociația Coaliția pentru Economie Digitală, care reprezintă Uber, Bolt și Clever, a transmis, marți, scrisori deschise către premierul Viorica Dăncilă și liderul PSD, Liviu Dragnea, în care le solicită implicarea pentru reglementarea cât mai rapidă a serviciilor de rideshareing.

Asociația spune că modificările aduse la legea taximetriei, intrate în vigoare săptămâna trecută, împreună cu lipsa unei reglementări specifice pentru industria de ridesharing și e-hailing au creat o criză în domeniul serviciilor de transport alternativ.

În plus, modificările la legea taximetriei au dus la numeroase abuzuri, mulți șoferi ai Uber, Clever și Bolt fiind amendați de Poliție și luându-se împotriva lor măsura ridicării plăcuțelor de înmatriculare pentru 6 luni.

Nu doar industria, dar și utilizatorii acestor servicii doresc o reglementare cât mai urgentă a acestora, susțin Uber, Clever și Bolt.

„O petiție care cere reglementarea de urgență a acestui tip de servicii a adunat, în câteva ore, zeci de mii de semnături, iar numărul acestora crește în fiecare minut. Doamnă prim ministru, un proiect de reglementare a fost elaborat deja de Ministerul Transporturilor și Ministerul Dezvoltării Regionale, iar industria și experții au oferit toate propunerile necesare pentru ca acest proiect să permită funcționarea în continuare a acestor servicii, spre beneficiul românilor și a economiei românești. Depinde doar de Cabinetul pe care-l conduceți adoptarea acest proiect de ordonanță de urgență în prima ședință de Guvern. De decizia dumneavoastră nu depinde doar transportul celor 2,5 milioane de utilizatori, ci și veniturile celor peste 20.000 de șoferi, precum și beneficiile economice de peste 1 miliard de lei pe care le creează aceste servicii”, a subliniat Asociația.

(Sursa: Digi 24)

● **Dupa ce mii de romani au semnat pentru sustinerea Uber si Bolt, si transportatorii lanseaza o petitie: Capitala este cea mai afectata!**

Confederatia Operatorilor si Transportatorilor Autorizati din Romania (COTAR) a lansat, miercuri, o petitie ca raspuns la initiativa Asociației Coalitia pentru Economie Digitala, care reprezinta principalele companii de ridesharing si e-hailing din tara.

"Transportul rutier de persoane sufera din multiple cauze, iar Bucurestiul este mai afectat decat celelalte localitati, dar nu intelegem de ce exista politicieni care isi fac, astazi, campanie electorala si permit desfasurarea activitatilor de "ridesharing" in Romania", spun reprezentantii COTAR, citati de AGERPRES.

"Ca raspuns la petitia lansata pentru incalcarea legislatiei, prin permiterea activitatilor de "ridesharing" in Romania, in afara cadrului legislativ, lansam si noi o petitie pentru a cere respectarea legii. Timp de patru ani, transportatorii autorizati, care respecta cel putin patru legi ignorate de companiile de "ridesharing", au fost obligate sa se descurce pe o piata acaparata de firmele care ne-au facut concurenta neloiala, in forma continuata. Mai mult, a trebuit sa suportam atacurile frecvente si violente din partea autoritatilor statului, a Consiliului Concurentei si a politicianilor care, in loc sa apere cadrul legal, au aparat interesele celor care incalca legislatia in vigoare, adica firmele care fac activitati nereglementate. Conform legislatiei in vigoare, orice activitate neautorizata este sanctionata, iar banii obtinuti din astfel de activitati ar trebui sa fie confiscati, ceea ce nu s-a intamplat, in ultimii patru ani, in cazul companiilor care fac transport neautorizat de persoane", declara Vasile Stefanescu, presedintele COTAR.

Potrivit reprezentantilor transportatorilor autorizati, transportul rutier de persoane sufera din multiple cauze. "Capitala este mai afectata decat celelalte localitati, pentru ca numarul real al cetatenilor depaseste numarul rezultat in urma ultimului recensamant, tinand cont de faptul ca peste 3.000 de autorizatii nu sunt scoase la atribuire conform legii. Astfel, s-a ajuns la situatia in care activitatile de ridesharing au fost percepute ca o necesitate, iar societatea civila actioneaza in consecinta, crezand ca astfel se vor rezolva problemele de transport. De fapt, situatia este creata artificial, prin subdimensionarea parcului auto al firmelor de taxi, pentru a crea nevoia unei suplimentari din alte surse. Intelegem nevoile cetatenilor, ale clientilor nostri care sunt, pe buna dreptate, nemultumiti de timpii de asteptare, dar nu intelegem de ce exista politicieni care isi fac astazi campanie electorala sustinand o activitate ilegala. Mai mult, nu intelegem cum este posibil ca exact cei care cer voturi pentru a ajunge in Parlamentul European sau in Parlamentul Romaniei, pentru a face legi, arata exact ca nu inteleg ce presupune o lege si necesitatea respectarii ei", se noteaza in document.

Conform COTAR, sustinatorii activitatii nereglementate de "ridesharing" in Romania nu tin cont de faptul ca activitatea in sine nu exista asa cum este descrisa din punct de vedere terminologic.

(...) nu intelegem cum poate fi reglementata aceeași activitate economica prin doua legi diferite, una pentru cei care platesc taxe si impozite in plus si alta pentru cei care ar putea fi scutiti de aceste taxe si impozite. Pe ce baza? Mai trebuie sa mentionam ca nu noi am ales sa fim "galbenii", ci ni s-a impus tot prin lege culoarea galben, pentru recunoasterea in trafic a masinilor care fac transport de persoane in regim de taxi, in timp ce soferii care pretind ca fac "ridesharing" pot avea orice fel de masina, de orice culoare. Mai amintim ca sustinatorii activitatii nereglementate de "ridesharing" in Romania nu tin cont de faptul ca activitatea in sine nu exista asa cum este descrisa din punct de vedere terminologic, pentru ca niciun sofer nu merge din punctul A in punctul B cu mai multe persoane, pentru a imparti pretul cursei in mod egal, ci comenzile se iau prin acelasi tip de aplicatii pe care le au si companiile de taxi, doar ca taximetristii nu au voie sa practice tarif dinamic, in timp ce soferii care fac

pretinsul "ridesharing" pot practica, fara a fi amendati", se mentioneaza in petitie.

Reprezentantii COTAR sustin ca taximetristii sunt obligati prin lege sa elibereze bon fiscal si sa-si schimbe casele de marcat periodic, in timp ce soferii de "ridesharing" pot trimite "un asa-zis bon fiscal nelegal, pe e-mail". COTAR este o organizatie reprezentativa la nivel national, care are ca membri federatii si asociatii din randul transportatorilor de persoane, transportatorilor in regim de taxi si inchiriere, scolilor de conducatori auto.

(Sursa: Agerpres)

● **Polițiștii i-au scris președintelui din cauza noilor reguli privind radarele**

Polițiștii sunt supărați de noile reguli pentru folosirea aparatelor radar. Modificările aduse legii de curând interzic polițiștilor misiunile în care folosesc radarele pe mașini neinscripționate. Polițiștii i-au prezentat președintelui într-o scrisoare deschisă zeci de argumente prin care, cu o astfel de modificare, accidentele rutiere grave se vor înmulți și vor ajunge la nivelul celor de acum zece ani.

În scrisoarea deschisă, trimisă președintelui României, polițiștii îi cer să nu promulge legea. Textul scoate în evidență cât de neinspirat ar fi ca aparatele radar să dispară din mașinile neinscripționate.

Cosmin Andreica, lider al sindicatului polițiștilor: „Din punctul nostru de vedere, numărul mare de tragedii pe drumurile publice, are ca principală cauză viteza iar prin faptul că nu vom mai putea verifica modulul de respectare a regimului legal de viteză ne va duce în imposibilitatea identificării șoferilor care fac exces de viteză”. Un argument invocat de polițiști este și faptul că cetățenilor simpli le este frică de amenzi. Așa că nu ei ar beneficia de schimbarea legislativă, ci altcineva.

Cosmin Andreica, lider al sindicatului polițiștilor: „Parlamentarii care au susținut și public această modificare legislativă sunt tocmai contravenienții care de-a lungul timpului au rămas fără permis de conducere pentru că circulau cu viteze exorbitante chiar în localități unde pericolul de accidente este foarte ridicat”.

Și cifrele cu accidentele rutiere au fost trimise spre analiză.

Ene Cătălin, agent de poliție: „În ultimii 10 ani, în 2008 înregistram un număr de 950 de morți în urma accidentelor iar anul trecut în 2018 am avut o scădere, undeva la 460 de morți în urma accidentelor. Clar, am mers pe un drum bun în ultimii 10 ani. Cel mai probabil, din punctul de vedere al polițiștilor, categoric o să crească numărul accidentelor rutiere.”

Bogdan Tudor, reprezentant al polițiștilor: „Facem apel către puterea legislativă ca semnatarii acestui articol de lege să nu se mai identifice cu cel care încalcă legea!”

Pentru unii șoferi, inițiativa de a îi obliga pe polițiști să instaleze aparatul radar doar în mașini inscripționate nu pare o idee atât de rea.

Modificările legislative care vizau modul în care pot fi folosite aparatele radar au mai ajuns pe masa președintelui, la finalul lui 2018. Atunci, șeful statului a invocat obiecții de neconstituționalitate, iar CCR a decis că este afectat dreptul la viață. Acum cu mici modificări, legea a trecut din nou de Parlament, iar președintele are termen de 20 de zile pentru a decide în privința ei.

(Sursa: Digi 24)

● **Premierul Dăncilă, după ce a primit un „sfat” de la Dragnea: Nu îmi este teamă de o eventuală pierdere a funcției/ Șeful Executivului insistă pe remaniere**

Premierul Viorica Dăncilă a spus, miercuri, în timpul unei vizite făcute în județul Bacău, că nu îi este teamă de o eventuală pierdere a funcției, deoarece „întotdeauna când te duci pe o funcție știi că va veni și ziua în care pleci”. Întrebată, la Bacău, dacă îi este teamă de o eventuală pierdere a funcției, Dăncilă a răspuns: „Nu. Nu nu îmi este teamă. Întotdeauna când te duci pe o funcție știi că va veni și ziua în care pleci, dar în momentul în care pleci trebuie să ai certitudinea că ai făcut ceea ce trebuia”.

În plus, premierul a declarat că i se pare normal ca partidul să monitorizeze activitatea Guvernului.

„Suntem un guvern politic, avem susținerea partidului, avem susținerea președintelui și este normal să fim monitorizați. Eu cred că îndeplinirea programului de guvernare în procent de 73% este un lucru bun și cred că acest lucru va fi apreciat de către partid. Este normal să avem o foaie de parcurs, să avem obiective în programul de guvernare, termenele le știe fiecare ministru în parte și trebuie ca, așa cum cerem în teritoriu ca pentru fiecare

lucrare să existe o foaie de parcurs și termene bine stabilite, și pentru miniștrii cabinetului există aceeași abordare”, a adăugat Dăncilă.

Președintele PSD Liviu Dragnea spunea marți, întrebat fiind de relația cu Viorica Dăncilă, că situația va fi analizată după alegeri, moment în care va aștepta de la premier și o propunere legată de remanieri, după ce a refuzat restructurarea prin Parlament.

„Eu mă aștept ca fiecare să nu uite de ce au fost puși unde au fost puși. Eu am relații personale cu femeia pe care o iubesc. Nu discut despre relații personale. O să analizăm după alegeri, pentru că nu stă nimeni să vadă asta. E un sfat pentru oricine: să nu uite pentru ce a fost pus acolo. A fost pusă acolo pentru a implementa un program de guvernare. Dacă fiecare membru al Guvernului ține minte asta și nu consideră că i-a crescut și capul, atunci o să fie un ministru bun și eficient”, a spus Liviu Dragnea, la Adevărul Live.

Despre remaniere

Premierul Viorica Dăncilă spune că va încerca să își convingă colegii din Comitetul Executiv al PSD să meargă pe remanierarea Guvernului, nu pe restructurare.

Întrebată, în Bacău, dacă își va menține punctul de vedere legat de remanierarea Guvernului, la următorul Comitet Executiv al PSD, Dăncilă a răspuns: „Este normal să avem un Comitet Executiv Național în care să vorbim și despre realizările programului de guvernare, despre modul în care s-a raportat Executivul la această foaie de parcurs și la obiectivele din programul de guvernare, să vorbim despre ceea ce vom face cu cele trei portofolii, remaniere sau restructurare. Eu sper să îi conving pe colegii din Comitetul Executiv să nu mergem pe restructurare, să mergem pe remaniere”.

Dăncilă refuzase și anterior să meargă pe varianta restructurării Guvernului prin vot parlamentar, deși avea asigurări din partea liderului PSD că există o majoritate confortabilă în Parlament, anunțând că preferă un dialog instituțional și o remaniere cu propuneri către președinte.

Liderul PSD Liviu Dragnea declara că nu mai este fezabil ca Executivul să meargă în Parlament pentru o eventuală restructurare, deoarece plenul este greu de convocat înainte de alegeri.

(Sursa: Mediafax)

• Baronii PSD îl contrazic pe Liviu Dragnea: Candidatul la prezidențiale se alege în Congres

Liviu Dragnea declara marți, într-un interviu pentru Adevărul Live, că va anunța candidatul PSD pentru alegerile prezidențiale duminică seară, imediat după alegerile europarlamentare. Unii lideri PSD din teritoriu nu sunt prea convingși, însă, că președintele PSD va putea face asta în condițiile în care, conform statutului PSD, candidatul partidului trebuie ales în urma unui congres.

Întrebat dacă va candida la alegerile prezidențiale de la finalul acestui an, Liviu Dragnea a răspuns „după alegeri, chiar duminică seară o să anunțăm” și că „PSD se va pronunța duminică seară, după alegeri”. Contactați de Digi24.ro, mai mulți lideri ai PSD au precizat că doar în forurile statutare ale partidului poate să fie ales candidatul partidului pentru alegerile prezidențiale.

Liderul PSD Vaslui, Dumitru Buzatu a declarat pentru Digi24.ro că interpretarea declarației lui Liviu Dragnea a fost „excesivă” și că „domnul Dragnea a anunțat o intenție pe care o va manifesta în raport cu organismele de decizie ale PSD. Niciun membru PSD nu are vreo interdicție de a candida și poate să-și facă cunoscută această intenție oricând dorește. Cred că acesta e și cazul declarației domnului Dragnea, urmând ca după ce se va anunța sau își va anunța intenția de candidatură sau va anunța numele celui care intenționează să candideze va trebui să introducă în dezbaterile forurilor decizionale ale PSD aceste candidaturi anunțate și intențiile acestea de a candida”.

„Nu cunosc în momentul acesta intenția exactă, dar în ceea ce privește mecanismul statutar de desemnare, pot să vă spun că numai în felul acesta se poate ca cineva să aibă acces la candidatura la funcția prezidențială din partea PSD”, a mai adăugat Buzatu care crede că „trebuie făcut orice este legal pentru a câștiga aceste alegeri prezidențiale”.

Liderul PSD Bistrița, Radu Moldovan, spune, de asemenea că nu știe de nicio consultare între Liviu Dragnea și liderii de partid pe subiectul candidatului la prezidențiale. Întrebat dacă va exista cu siguranță un congres, Moldovan a declarat pentru Digi24.ro „Eu bănuiesc că da, de fiecare dată statutul PSD a fost respectat. Nu știu ce va anunța domnul Dragnea, am văzut și eu știrile, aștept cu mare interes ziua de duminică seară”.

Marian Opreșan, unul dintre cei mai influenți lideri ai PSD și factor decisiv în victoria lui Dragnea în fața puciștilor conduși de Mihai Tudose și Paul Stănescu, a refuzat să își spună opinia, susținând că nu dorește să comenteze. Sunt și lideri județeni care se tem să își spună opinia pe acest subiect. Președintele de la Timiș, Călin Dobra, a spus că el se ocupă de campania pentru alegerile de duminică și nu are nimic de zic despre candidatura șefului său de partid

Deși a spus că „PSD se va pronunța duminică seara, după alegeri”, Liviu Dragnea a afirmat ulterior că spusele sale au fost interpretate greșit și că duminică va anunța doar „punctul nostru de vedere privind candidatura la prezidențiale”.

(Sursa: Digi 24)

● **Dragnea: Programul 'Prima casă' se va extinde și se va numi 'O familie-o casă'; programul 'în fiecare comună o ambulanță' e gata**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat miercuri că programul "Prima casă" se va extinde și se va numi "O familie - o casă" și a anunțat că programul "în fiecare comună o ambulanță" e gata și va intra în vigoare.

"Extindem Prima casă și numim programul O familie - o casă. Condițiile la Prima casă au fost bune inițial, dar au devenit mult prea restrictive și toți sunt nemulțumiți. În primul rând dăm o valoare mai mare, 570.000 de lei, adică să poată să își cumpere o casă, nu o bojdeucă, mărim plafoanele, pentru că dacă aveai peste 3.000 de lei venituri nu te mai calificai, intrai într-un cerc vicios, adică foarte puțini mai aveau acces și la case foarte mici. Dobânda este fixă, în lei. Eu sunt sigur că se vor găsi bănci care vor susține asta", a spus Dragnea la România Tv. El a adăugat că al doilea program despre care a vorbit în campanie și care a fost criticat de mulți este acum gata și intră în vigoare.

"Este vorba despre programul În fiecare comună câte o ambulanță. 200.000 de euro grant, bani nerambursabili, dați la medicii de familie, cuăștia își cumpără ambulanța, cuăștia plătesc pentru patru ani carburantul, salariul. Vorbim de 2.700 și ceva de comune, dacă nu greșesc. Vor intra pe plăți la Casa de sănătate. Eu sunt născut la țară, crescut la țară. O ambulanță în fiecare comună din România este minune. Ei vor avea contract cu Casa, care medici de familie vor dori, dar în fiecare comună va fi câte o ambulanță cu doi angajați, cu bani pentru carburanți", a susținut Dragnea.

(Sursa: Romania TV)

● **Guvernul Dăncilă lucrează la strategia națională pentru Inteligența Artificială**

Viorica Dăncilă participă la o ședință de Guvern. Foto: gov.ro

România se află în proces de elaborare a primei strategii naționale în domeniul Inteligenței Artificiale, document ce va fi postat în dezbatere publică până la finele anului 2019, a afirmat, miercuri, ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale, Alexandru Petrescu, în cadrul reuniunii Consiliului Ministerial 2019 al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) de la Paris.

„Vom lucra pentru adoptarea inteligenței artificiale în condiții de siguranță în toate aspectele vieții cotidiene și economice, vom sprijini cercetarea fundamentală pentru a dezvolta o inteligență artificială autentică și vom realiza aceste obiective fundamentale în viitorul apropiat, punând în centrul preocupării noastre valorile și drepturile omului. Suntem în proces de elaborare a primei strategii naționale în domeniul Inteligenței Artificiale, care va fi postată pentru dezbatere publică până la finele anului 2019. În calitate de stat care deține Președinția Consiliului Uniunii Europene, România a sprijinit negocierile cu succes în cadrul Programului Europa Digitală, program ce deține o componentă de finanțare dedicată adoptării Inteligenței Artificiale (inclusiv dezvoltării cunoștințelor digitale asociate acesteia). Nu în ultimul rând, lucrăm cu Comisia Europeană și cu puternicul sector IT din România să potențăm rețelele de inovare digitală europeană cu inițiative asociate Inteligenței Artificiale”, a spus oficialul român.

Ministrul a menționat că România este ferm angajată pe drumul de tranziție etapizată, eficientă și sustenabilă către o societate susținută de Inteligența Artificială.

„România va adera la Recomandările OCDE privind Inteligența Artificială, alături de cele 36 de țări membre ale Organizației, două state candidate și trei aspirante la statutul de membru OCDE din America Latină, în prezența secretarului general al OCDE, José Ángel Gurría, și a prim-ministrului Slovaciei, Peter Pellegrini - țara care deține

președinția Ministerialei OCDE. Recomandările OCDE privind Inteligența Artificială reprezintă primul instrument de cooperare interguvernamentală în domeniu, iar România este singura țară europeană non-membră a OCDE care aderă la aceste recomandări”, a spus Petrescu, potrivit Agerpres.

Alexandru Petrescu participă, miercuri, la Paris, la reuniunea Consiliului Ministerial 2019 al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), eveniment cu tema principală tranziția digitală.

Summitul digital al OECD, în care sunt prezentate principalele constatări și mesaje politice din ultimii doi ani de activitate ai organizației în acest domeniu, reunește factorii de decizie la nivel înalt responsabili cu politicile legate de economia digitală și părțile interesate, facilitând schimbul de opinii și de experiență în jurul celor șapte piloni ai cadrului strategic integrat Going Digital al OCDE: inovarea, asigurarea locurilor de muncă, promovarea prosperității sociale, consolidarea încrederii și favorizarea deschiderii pieței.

(Sursa: Digi 24)

● **Îngrijorările BNR despre noul indice de referință pentru credite**

Incertitudinile mari generate de intrarea în vigoare a noului indice de referință pentru creditele acordate populației (IRCC) au fost reliefate în ședința de politică monetară a Consiliului de administrație al Băncii Naționale a României, conform minutei ședinței din această lună, transmite Agerpres.

„În discuțiile privind condițiile monetare, membrii Consiliului au evidențiat creșterea consemnată în aprilie de principalele cotații ROBOR - implicit de ecartul lor pozitiv față de rata dobânzii de politică monetară -, dar și ascensiunea relativ mai amplă a ratei dobânzii la tranzacțiile de pe piața monetară interbancară, urmată, însă, în luna mai, de o ajustare descendentă, chiar și în condițiile controlului asupra lichidității de pe piața monetară exercitat de banca centrală prin atragerea de depozite la termen. S-au făcut referiri și la scăderea înregistrată în martie de rata medie a dobânzii la depozitele noi la termen ale societăților nefinanciare și la stagnarea celei aferente plasamentelor similare ale populației - considerată defavorabilă economisirii -, precum și la temperarea semnificativă în aceeași lună a creșterii ratei medii a dobânzii la creditele noi. Au fost reliefate incertitudinile mari generate în acest context de intrarea în vigoare, începând cu 2 mai, a nivelului de 2,36% al noului indice de referință pentru creditele acordate populației, IRCC - calculat pe baza datelor din trimestrul IV 2018 și aplicabil în trimestrul II 2019 -, fiind discutate și implicațiile acestei schimbări asupra transmisiei și conduitei politicii monetare și, în final, asupra întregului cadru al acestei politici”, se spune în minuta BNR.

Conform documentului, a fost subliniată relativa stabilizare recentă a cursului de schimb leu/euro, apreciindu-se, însă, că în condițiile continuării deteriorării poziției externe a economiei evoluția lui viitoare rămâne preocupantă din perspectiva inflației și a încrederii în moneda națională, mai ales în ipoteza unei schimbări bruște a sentimentului pieței financiare internaționale și/sau a modificării percepției asupra riscului asociat economiei/pieței financiare locale.

„S-a observat că majorarea anuală a creditului acordat sectorului privat s-a temperat ușor și în luna martie, dar a rămas robustă, la 7,7%, în condițiile în care scăderea dinamicii componente în lei - regăsită în principal la nivelul creditelor de consum și atribuibilă mai cu seamă unor efecte de bază - a fost în mare parte contrabalansată ca impact de atenuarea declinului creditului în valută, alături de efectul statistic al majorării cursului de schimb al leului. Ponderea în total a componente în lei s-a mărit la 65,8%”, potrivit minutei BNR.

Ce spune BNR despre rata anuală a inflației

Referitor la evoluțiile viitoare, membrii Consiliului au arătat că rata anuală a inflației va rămâne probabil în acest an deasupra intervalului țintei, peste nivelurile anticipate anterior, pentru ca apoi să revină, dar să se și mențină în jumătatea de sus a intervalului, la valori ușor superioare celor evidențiate în prognoza publicată în Raportul asupra inflației din februarie 2019. Astfel, ea este așteptată să ajungă la 4,2% în decembrie 2019 și la 3,4% la finele orizontului proiecției, față de nivelurile corespunzătoare previzionate anterior, de 3,0%, respectiv 3,1%. S-a remarcat că relativa înrăutățire a perspectivei pe termen scurt a inflației este atribuibilă în principal acțiunii factorilor pe partea ofertei, care, contrar previziunilor anterioare, a redevenit și va rămâne probabil inflaționistă în 2019, preponderent pe seama evoluțiilor de pe segmentele LFO, tutun și combustibili, dar și ca urmare a impactului one-off al noii taxe impuse sectorului telecom. În acest context, unii membri ai Consiliului au scos în evidență caracterul temporar al plasării ratei anuale a inflației peste limita de sus a intervalului țintei, invocând efectele de bază dezinflaționiste ce se vor manifesta în primele luni din anul viitor - asociate recentelor șocuri

adverse pe partea ofertei -, dar și posibile corecții de prețuri pe segmentul legumelor și fructelor. S-a convenit că perspectiva componentelor exogene ale IPC rămâne totuși deosebit de incertă în contextul actual, că măririi peste așteptări sunt posibile, mai cu seamă în cazul prețurilor administrate și în cel al prețurilor unor produse agroalimentare și ale combustibililor - sensibile la mișcările cotațiilor internaționale.

Totodată, s-a arătat că presiunile inflaționiste ale factorilor fundamentali sunt așteptate să crească progresiv de-a lungul orizontului prognozei, și chiar ușor mai evident pe segmentul mai îndepărtat de timp decât în proiecția anterioară, având ca surse probabile poziția ciclică a economiei, ajustarea ascendentă a anticipațiilor inflaționiste pe termen scurt și creșterea susținută a costurilor salariale, precum și ascensiunea dinamicii prețurilor importurilor, inclusiv ca efect al evoluției cursului de schimb al leului.

Pe acest fond, dar și ca urmare a impactului noii taxe asupra tarifelor la telefonie și abonamente radio-TV, rata anuală a inflației CORE2 ajustat este așteptată să urce în primele patru trimestre semnificativ peste valorile prognozate anterior și chiar peste intervalul țintei - la 3,8% în decembrie 2019, față de 3,3%, în prognoza precedentă -, iar apoi să revină și să se mențină marginal sub sau la limita superioară a intervalului, pe un palier ușor superior celui anticipat anterior.

Referitor la viitorul poziției ciclice a economiei, membrii Consiliului au observat că, similar prognozei precedente, ritmul anual al expansiunii economice este așteptat să decelereze în 2019 și 2020, dar să se mențină semnificativ și apoi marginal peste cel potențial - anticipat a fi afectat, la rândul său, de măsurile recent implementate, dar și de declinul anterior al investițiilor, suprapuse deficiențelor structurale persistente ale economiei; perspectiva implică creșterea și rămânerea ulterioară a excedentului de cerere agregată la valori comparabile celor din prognoza anterioară.

Îngrijorare BNR și cu privire la contul curent

Potrivit evaluării membrilor Consiliului, consumul privat își va consolida rolul de cvasi-unic determinant al expansiunii economice, sub impactul stimulativ al creșterii venitului disponibil real, pe seama majorării salariilor - posibil chiar peste așteptări, în contextul tensionat al pieței muncii -, dar și a măririi transferurilor sociale. În schimb, în pofida recentei înviorări a construcțiilor și absorbției fondurilor europene, o redresare evidentă a investițiilor se apreciază a fi improbabilă, date fiind constrângerile venite din construcția programului bugetar, precum și din frecvențele măsuri și modificări legislative implementate în ultimii ani, de natură să afecteze profiturile și încrederea companiilor, dar și dinamica investițiilor străine directe. Totodată, conduita viitoare a politicii fiscale și a celei de venituri rămâne marcată de mari incertitudini.

În minută se menționează că îngrijorătoare a fost considerată perspectiva deteriorării în continuare a exportului net și, implicit, a contului curent, de natură să inducă riscuri la adresa inflației, pe calea cursului de schimb, dar și la adresa sustenabilității creșterii economice. Membrii Consiliului au reiterat că actualul dezechilibru extern - singular în regiune, ca dimensiune și tendință - rezultă din dinamica superioară a absorbției interne în raport cu cea a producției autohtone, precum și din probleme de competitivitate non-preț ale economiei românești, localizate în anumite sectoare de producție. Unii membri ai Consiliului au subliniat că o corecție controlată a acestui dezechilibru reclamă o ajustare bugetară, alături de reforme structurale, care reclamă însă timp.

Conform sursei citate, s-a observat că perspectiva exportului net reflectă și o slăbire a cererii externe, în condițiile decelerării mai pronunțate a creșterii economice în zona euro/UE presupuse de actuala prognoză, fiind evocate și riscurile sporite induse de războiul comercial, dar și avansul peste așteptări consemnat în trimestrul I 2019 de economiile majore, inclusiv de cea a zonei euro. S-au făcut, de asemenea, referiri la conduita probabilă a politicii monetare a BCE și a altor bănci centrale mari, precum și la atitudinea băncilor centrale din regiune, inclusiv în contextul discutării ipotezei privind atenuarea treptată a caracterului acomodativ al condițiilor monetare, înglobată în prognoza actualizată. Unii membri ai Consiliului au notat că presiuni inflaționiste pronunțate există și în alte economii din regiune, pe fondul penuriei de forță de muncă. Dar că în acele economii balanțele externe sunt mai favorabile decât la noi.

În același context s-a reiterat importanța unui dozaj și a unei cadențe adecvate de ajustare a conduitei politicii monetare, în vederea ancorării anticipațiilor inflaționiste și a readucerii ratei anuale a inflației în linie cu ținta de inflație, în condiții de protejare a stabilității financiare. Totodată, membrii Consiliului au subliniat necesitatea unui mix echilibrat de politici macroeconomice, care să evite o supraîmpovărare a politicii monetare, cu efecte indezirabile în economie; un mix echilibrat de politici este necesar și pentru ajustarea controlată a deficitului de

cont curent. În același timp, s-a apreciat că, date fiind condițiile macroeconomice și riscurile interne și externe, un control întărit asupra lichidității de pe piața monetară este esențial.

(Sursa: Agerpres)

● **Isaic (ARIR): Piața de capital de România trebuie să adopte exemple de bune practici din străinătate**

Cred că este important să aducem în România exemple de bune practici din străinătate, să avansăm piața de capital locală, astfel încât companiile listate și persoanele care le reprezintă să aplice strategii de succes pentru a atrage investitori și capital la nivel internațional, a declarat, joi, într-o conferință de specialitate, Camelia Isaic, director executiv al Asociației pentru Relații cu Investitorii la Bursa din România (ARIR).

"Am colaborat în ultimii zece ani cu companii listate la New York, Londra, Paris, Praga și Varșovia, mai puțin cu companii românești. În decembrie 2018, m-am alăturat echipei ARIR, deoarece cred că este important să aducem în România exemple de bune practici din străinătate, să avansăm piața de capital locală, astfel încât companiile listate și persoanele care le reprezintă să aplice strategii de succes pentru a atrage investitori și capital la nivel internațional. Pe scurt, direcțiile strategice asumate la înființare sunt: evaluare, prezentare, reglementare, comunicare și recunoaștere. În curând vom anunța rezultatele studiului de percepție în rândul investitorilor de retail. În ceea ce privește prezentarea companiilor, am demarat o serie de sesiuni educaționale dedicate membrilor ARIR privind organizarea conferințelor de rezultate financiare trimestriale, prezentarea și discursul public, precum și pregătirea raportărilor financiare conform formatului european unic de raportare electronică, ce va intra în vigoare din anul 2020", a spus Isaic.

Aceasta a adăugat că ARIR a inițiat un parteneriat cu organizația Institutional Investors din Marea Britanie pentru evaluarea managementului și activităților companiilor listate în România. "Acest proiect va culmina cu ARIR Gala, o ceremonie de decernare a premiilor care va avea loc în 25 noiembrie 2019, la București", a menționat Camelia Isaic.

Asociația pentru Relații cu Investitorii la Bursă din România (ARIR) organizează, joi, prima ediție a Forumului pentru Relația cu Investitorii și Analistii (AR&IR), o conferință anuală dedicată celor mai bune practici în relația cu investitorii și guvernarea corporativă.

(Sursa: Agerpres)

● **Marii consumatori de energie apasă butonul de „alarmă roșie”: Sectorul industrial își pierde competitivitatea sub povara SUPRATAXĂRII**

Asociația Marilor Consumatori de Energie din România (ABIEC) atrage atenția că cele mai recente decizii ale Guvernului care vizează sectorul energetic au ca efect pierderea competitivității sau relocarea industriei românești ca urmare a suprataxării electricității.

La scumpirea accentuată și continuă a electricității pe PZU, se adaugă contractele pentru diferență (o schemă de subvenționarea energiei electrice cu emisii reduse de carbon), o nouă schemă suport pentru cogenerare și suprataxarea energiei. Astfel, costurile totale cu energia electrică, ajunse deja la un nivel nesustenabil, riscă să transforme electricitatea dintr-o materie prima într-un produs prohibitiv și să elimine producătorii industriali locali de pe piața concurențială internațională.

Consumatorii de energie, fie ei industriali sau persoane fizice, ar putea fi nevoiți să susțină o nouă schemă de sprijin pentru producția de energie din surse cu emisii reduse, schemă pe care beneficiarii din energia regenerabilă nu o consideră necesară. În schimb, aceștia solicită, ca și ABIEC, stabilitate legislativă și o mai bună funcționare și reglementare a pieței. Practic, recuperarea investiției în energie din surse regenerabile va fi, din nou, garantată de stat și plătită de consumatorul final, ceea ce va scumpi, artificial, electricitatea.

Aceasta în condițiile în care, înșiși investitorii în energie din surse regenerabile (RES) susțin că o asemenea schemă nu este necesară, în contextul în care costurile totale ale proiectelor utilizând energia solară și eoliană au scăzut cu până la 80%, respectiv 30-40% în perioada 2009-2015, conform datelor ANRE.

În plus, marii investitori în acest sector investesc deja în producția de energie din surse regenerabile de energie, fără sprijin din partea statului. Spre exemplu, anul trecut, ENGIE Franța, a anunțat investiții într-un parc eolian cu o capacitate de 300 MW, Vattenfall, Suedia a anunțat investiții într-un parc eolian offshore cu o capacitate instalată de 700 MW, încă din 2017, Dong Energy, Danemarca și-a asumat instalarea a două proiecte eoliene

offshore cu o capacitate totală de 480MW, în Germania. Toate aceste proiecte au fost asumate de către investitori fără sprijin din partea statelor. Similar, în cazul producției de energie eoliană, au fost implementate proiecte fără finanțare din partea consumatorilor finali în țări precum Italia, Portugalia, Spania sau Marea Britanie. Impactul aplicării contractelor pentru diferență (CdF) va fi resimțit de întreaga industrie românească și cu precădere de industria energio-intensivă, care concurează, pe piețele internaționale, cu companii care nu sunt supuse unei asemenea suprataxări (precum cele din China, SUA sau statele CIS) și care nu poate transfera costurile subvenției clienților săi. Efectul final va fi pierderea competitivității industriei românești, dezindustrializarea României, relocarea acesteia și, în final, micșorarea numărului de companii care vor cumpăra respectiva energie curată în România.

CdF vin în completarea unor alte suprataxe preconizate a fi suportate de consumatori. Astfel, implementarea OUG 114/2018, prin care se modifică și contribuția plătită de titularii de licențe din energie, la 2% din cifra de afaceri, generează deja efecte în creșterea prețului final al energiei. Peste această creștere, se va adăuga subvenția rezultată de o nouă schemă pentru cogenerare, anunțată de către autorități.

Trei noi tipuri de taxe

Așadar, industria românească este pusă în fața a trei tipuri noi de taxe, care vin peste o creștere accentuată și fără suport material a prețului energiei electrice pe OPCOM, în ultimul an. Concret, pentru contractele cu livrare în 2019, prețul energiei electrice a crescut, pentru consumatorul final, cu 80% comparativ cu 2016. La acestea se adaugă serviciile de sistem, transport, distribuție, taxa de cogenerare, certificate verzi care reprezintă 29% din prețul total al electricității.

Același preț final crește continuu și ca urmare a costurilor cu emisiile indirecte impuse pentru producătorii de energie din cărbune. Concret, prețul unui certificat de emisii a crescut, în ultimele 18 luni, de circa cinci ori, de la 5 euro, la 27,5 de euro, previziunile pentru 2020 fiind de 40 de euro/certificat. Acest cost s-a tradus prin includerea a 70-80 de lei/MWh. Uniunea Europeană a decis, în acest caz, compensarea costurilor cu emisiile indirecte la consumatorii finali energio-intensivi cu risc de relocare.

Dacă, în prezent, aceste costuri cu energia au diminuat drastic profitabilitatea marilor consumatori de energie, pachetul de noi taxe preconizate a fi puse în aplicare riscă să facă nesustenabilă activitatea industrială în România și ar putea duce la relocarea, în afara țării, a companiilor producătoare, cu impact negativ asupra bugetului de stat și ratei șomajului.

În consecință, ABIEC susține necesitatea realizării unei analize de impact a CdF asupra prețului final al energiei electrice și eliminarea măsurilor de sprijin pentru energia regenerabilă, având în vedere că tehnologia este deja sustenabilă economic.

De asemenea, Asociația solicită implementarea schemei de compensare a emisiilor indirecte, aprobată încă din 2012 de Uniunea Europeană și pusă deja în aplicare de 10 state membre (Franța, Germania, Spania, Marea Britanie, Finlanda, Olanda, Belgia, Slovacia, Grecia, Lituania) care au aplicat o politică de protecție a investițiilor locale și a locurilor de muncă.

În plus, ABIEC susține reglementarea și funcționarea burselor de energie din România pe baze concurențiale reale, care să elimine distorsiunile înregistrate în ultimul an.

ABIEC atrage atenția că un ritm de creștere a costului cu energia electrică precum cel înregistrat în ultimul an și preconizat a se înregistra și în perioada următoare, scoate în afara pieței produsele românești, poate duce la închiderea de capacități majore de producție și la oprirea unor investiții de ordinul sutelor de milioane de euro. Asociația Marilor Consumatori de Energie include cei mai mari consumatori de energie din România. Printre aceste companii se numără Alro Slatina, ArcelorMittal România, TenarisSilcotub și Saint-Gobain Glass România, care au un consum de energie de aproximativ 10% din totalul produs în România. Aceste companii sunt angajatori direcți pentru peste 30.000 de oameni și sunt indirect responsabile pentru alte 170.000 de locuri de muncă ale companiilor contractoare.

(Sursa: Mediafax)

• Transelectrica a încheiat șase noi contracte de investiții, cu o valoare totală de 195 milioane lei

Compania națională de transport al energiei electrice Transelectrica a anunțat miercuri că stadiul de realizare a planului de investiții în primele trei luni ale anului este de 95%, fiind încheiate șase noi contracte de investiții, cu o

valoare totala de 195 de milioane de lei.

"Urmeaza o perioada de tranzitie, iar in prezent, ne aflam la finalul perioadei de reglementare si ne pregatim pentru noua perioada de reglementare care va incepe de la 1 ianuarie 2020, ANREelaborand deja legislatia adaptata acestui context. Asadar, este evident faptul ca pentru Transelectrica 2019 va fi un an cu multe provocari si bineinteles ca vom continua ceea ce am inceput in urma cu sase luni, cu accent pe realizarea investitiilor", a explicat Marius Danut Carasol, presedinte al directoratului Transelectrica.

Reprezentantii companiei spun ca planul de investitii a fost realizat in proportie de 95%, fiind incheiate sase noi contracte de investitii, cu o valoare totala de 195 de milioane de lei, au fost urgentate 38 de proiecte de investitii, aflate in diferite faze de dezvoltare.

In plus, alte sase proiecte majore se afla in etapa de pregatire a documentatiei pentru lansarea procedurii de achizitie, iar 11 proiecte sunt in proces de achizitie.

Saptamana trecuta compania a obtinut aprobarea legii speciale pentru marile lucrari de infrastructura energetica. "Aceasta lege este vitala pentru ritmul realizarii investitiilor companiei Transelectrica, nu doar al proiectelor aflate in derulare, dar si al celor pe care urmeaza sa le demaram in perioada urmatoare - atat proiecte cu surse proprii de finantare, cat si proiecte realizate din fonduri europene. Primul beneficiar al acestei legi va fi proiectul liniei de 400 kV Anina - Resita, parte din Axul Banat de inchidere a Inelului de 400 kV al Romaniei, pentru care am dat deja ordinul de reincepere a lucrarilor. Acest proiect a stat blocat aproape un an de zile", a completat Marius Danut Carasol.

Presedintele directoratului Transelectrica a mai subliniat faptul ca **printre prioritatile investitionale ale companiei in urmatoarea perioada se afla inchiderea Inelului de 400 kV al Romaniei, dar si realizarea Inelului de 400 kV al Capitalei.** In prezent, ca urmare a conditiilor specifice de dezvoltare economica accelerata, Municipiul Bucuresti si judetul Ilfov ating impreuna un consum de pana la 15% din consumul de energie electrica de la nivel national, **reprezentand cea mai concentrata zona de consum de energie electrica din tara.**

"Cresterea consumului de energie electrica din ultimii ani, respectiv dezvoltarea prognozata pentru urmatorii ani, conduc la **necesitatea dezvoltarii infrastructurii retelei electrice de transport a energiei electrice, aferenta Municipiului Bucuresti.** In perioada imediat urmatoare, vom lansa pe platforma de achizitii publice SICAP, procedura de achizitie a unui studiu privind dezvoltarea retelei electrice de alimentare a zonei metropolitane Bucuresti, cu o perspectiva de timp de 10 ani. Totodata, ne propunem o noua solutie de realizare a inelului de 400kV al Municipiului Bucuresti, astfel: prin realizarea unei linii electrice de 400 kV de la statia electrica de transport Bucuresti Sud la statia electrica Domnesti, incluzand cu construirea unei statii noi de transport in zona de nord-est a Municipiului Bucuresti, mai exact in localitatile Voluntari, Otopeni sau Tunari", a mai explicat presedintele directoratului Transelectrica.

Un alt obiectiv al managementului Transelectrica este **accesarea fondurilor europene pentru proiectele investitionale ale Companiei.** In acest sens, in luna martie, a fost aprobat in cadrul POIM proiectul de realizare a Liniei Electrice Aeriene 400 kV Smardan-Gutinas, cu o finantare nerambursabila in valoare de peste 31 de milioane de euro.

Transelectrica a inregistrat in primul trimestru al anului un profit net de 38 milioane lei, cu 44% mai mic fata de perioada similara a anului trecut, cand se ridica la 68,2 milioane lei.

Veniturile totale au urcat cu 5%, la 648,85 milioane lei in primele trei luni, de la 684,93 in perioada ianuarie-martie 2018.

Compania Nationala de Transport al Energiei Electrice Transelectrica SA este operatorul de transport si de sistem din Romania, care gestioneaza, opereaza, intretine, modernizeaza si dezvolta reseaua de transport care cuprinde 81 de statii electrice de transformare, cu o capacitate de peste 38.000 MVA si 8.834,4 kilometri de linii electrice aeriene de 100/220 kV, 400 kV si 750 kV, aflate in gestiunea a opt sucursale de transport.

Compania are circa 2.200 de salariatii si se afla sub autoritatea Ministerului Economiei.

(Sursa: news.ro)

● **Protocol între Primăria Capitalei și Ministerul Transporturilor pentru reabilitarea unor obiective de infrastructură**

Primăria Capitalei, Ministerul Transporturilor și Compania Națională de Căi Ferate CFR SA au semnat, miercuri, un protocol pentru reabilitarea unor obiective de infrastructură din București. Prima lucrare vizează podul Constanța, termenul de finalizare fiind de două – trei luni.

Primarul General, Gabriela Firea, a semnat, miercuri, la sediul Primăriei Capitalei, împreună cu Ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, și directorul general al Companiei Naționale de Cai Ferate CFR SA, Constantin Axinia, un protocol de colaborare pentru reabilitarea unor obiective de infrastructură din Capitală, printre care se numără și podul Constanța.

„Prin semnarea acestui protocol, Primăria Capitalei și autoritățile centrale se angajează să colaboreze pentru demararea, de urgență, a unor obiective de investiție comune, cuprinse în Planul de Mobilitate Urbană Durabilă, în special în cazul celor care necesită intervenții urgente. Astfel, facem pași concreți pentru reabilitarea unor obiective de infrastructură din Capitală, care necesită avize și aprobări atât din partea autorităților centrale cât și din partea Primăriei Capitalei. Vom constitui grupuri de lucru cu participarea specialiștilor de la cele două instituții, ceea ce va duce, cu certitudine, la deblocarea unor situații care trenează de ani de zile. Unul dintre obiectivele care vor intra de urgență în reparații este podul Constanța”, a declarat Gabriela Firea.

La rândul său, ministrul Răzvan Cuc a precizat că ordinul de începere a lucrărilor de punere în siguranță a podului Constanța, obiectiv de infrastructură aflat într-o stare de degradare avansată, va fi dat în zilele următoare.

„Vom începe cu partea de suprastructură, iar apoi vom putea începe lucrările de modernizare a podului. Temenul de finalizare este de 2-3 luni, și se va lucra în special în timpul nopții, pentru a nu afecta traficul rutier”, a spus Răzvan Cuc.

Totodată, Gabriela Firea a explicat că, datorită semnării acestui protocol, lucrările de modernizare capitală a podului realizate de ministerul Transporturilor se vor putea desfășura în coordonare cu proiectul Primăriei Capitalei, de reconfigurare și sistematizare a arterei care subtraversează podul Constanța.

(Sursa: News.ro)

● **Au început lucrările la drumul expres Craiova – Pitești, în prezența lui Dragnea/ Ce spune Cuc despre reparațiile la Autostrada Soarelui**

Lucrările pe șantierul drumului expres Craiova – Pitești, tronsoanele 1 și 2 au început miercuri, în prezența lui Liviu Dragnea, președintele Camerei Deputaților și a unor parlamentari, a ministrului Transporturilor, Răzvan Cuc și a directorului general CNAIR, Narcis Neaga, informează ministerul.

Ministrul Cuc spune că inițial construcția la acest obiectiv trebuia să înceapă în 2025 și că a avut discuții cu „dl președinte Dragnea, și cu dl Manda, și cu Olguța și le-am spus de varianta lansării procedurii de execuție și proiectare în 2017 astfel încât acest drum expres să fie finalizat până la sfârșitul anului 2020. În acel moment s-a luat decizia să mergem pe varianta mult mai rapidă pentru că era normal să avem această abordare pro activă și iată-ne astăzi în momentul în care începem construcția drumului de mare viteză Craiova - Pitești. Acest obiectiv a fost lansat în 8 iulie 2017”.

Ulterior, contestațiile care s-au făcut de-a lungul timpului au blocat obiectivul. „Astfel, în ziua dinaintea finalizării depunerii ofertelor pentru obiectivul Pitești - Craiova o firmă care nici măcar nu a participat la licitație a contestat un mic paragraf din caietul de sarcini. Am ajuns la Curtea de Apel. Ironia sorții este că un complet de judecată le-a respins contestația, firmă care, repet, nu a participat la licitație, un alt complet de judecată a admis contestația pentru două tronsoane. Nu este nicio problemă pentru că se relansează procedurile și pentru celelalte două”, a spus ministrul.

Drumul expres va traversa teritoriul localităților Craiova - Ghercești - Pielești și Robănești, valoarea obiectivului este de 72 de milioane de euro, lungimea este de 17 km. Lucrările de artă constau în 103 podețe, 6 pasaje și 9 poduri, „I-am spus constructorului un lucru foarte clar: noi vrem să finalizăm acest obiectiv chiar înainte de termen pentru că acest lucru se poate. Pentru acest obiectiv a fost semnat contractul de execuție și proiectare în decembrie, proiectarea trebuia să dureze 12 luni și construcția 24. Firmele care au câștigat cele două loturi au reușit să finalizeze, deci se poate. Au reușit să finalizeze proiectarea în doar patru luni. Automat se va scurta și perioada de implementare. Totodată, pentru că este necesar să venim și cu măsuri suplimentare în acest contract

s-au prins costuri de accelerare. Noi ne dorim ca acești constructori să vină și să ne consume banii pentru că ei pot lucra 24 de ore non-stop și în acest sens se vor suplimenta fondurile din contract tocmai pentru a finaliza mult mai rapid aceste obiective. Este vorba de 17 km al acestui obiectiv, este împărțit în trei secțiuni (...) Tot în acest moment s-au început lucrările și la Centura Balșului. Acesta este obiectivul pe care constructorul care a câștigat licitația la Balș și l-a asumat că va finaliza Centura Balșului până la sfârșitul acestui an. (...) În luna august lansăm execuția la Centura de Sud care tocmai asta va face va veni să degrezeze traficul pentru Ford. Deci în luna august lansăm execuție direct pentru Centura de Sud. Avem buget prevăzut” a declarat ministrul Răzvan Cuc.

RĂZVAN CUC: CONTRACTUL PENTRU REPARAȚIILE AUTOSTRĂZII SOARELUI VA FI SEMNAT SĂPTĂMÎNA VIITOARE

Contractul pentru lucrările de reparații la autostrada Soarelui va fi semnat săptămâna viitoare, iar lucrările nu vor afecta sezonul estival, a declarat miercuri ministrul Transporturilor Răzvan Cuc.

„Contractul se va semna săptămâna a viitoare după care se va intra la lucru pe autostradă, dar înainte voi avea și o discuție premergătoare cu domnul ministru al Turismului să găsim o formulă foarte bună să nu afectăm sezonul estival”, a spus ministrul Răzvan Cucu spune că în CNAIR s-a format o unitate care poate interveni dacă apar anumite probleme pe tronsonul dintre București și Fundulea,

„Contractul se va semna și firmele vor intra la execuție, sunt bani prevăzuți deci nu este o problemă, sunt firme care pot duce lucrările. Cu siguranță vom încerca să nu afectăm sezonul estival și dacă este nevoie cu siguranță constructorii, cei care au câștigat licitația vor lucra noaptea. Modul în care vom discuta de acum cu constructorii, va fi un mod foarte aplicat. Noi am înțeles și repet statul român este un partener, dar ei trebuie să țină cont și de nevoile românilor și ei trebuie să se plieze după nevoile noastre, cât timp statul i-a plătit la timp și repet chiar i-a ajutat în proiecte din punct de vedere administrativ”, a adăugat ministrul.

(Sursa: Mediafax)

• Când va fi gata Centura Balșului. Anunțul făcut de Ministrul Transporturilor

Centura de ocolire a orașului Balș, din județul Olt, care face parte din drumul expres Craiova-Pitești, ale cărui lucrări au început miercuri, va fi gata până la sfârșitul anului, a anunțat ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc. Prezent miercuri la inaugurarea lucrărilor la drumul expres Craiova-Pitești, liderul PSD, Liviu Dragnea, l-a întrebat pe ministrul Transporturilor când va fi gata centura Balșului, având în vedere aglomerația din zonă. Răzvan Cuc a răspuns spunând că are asigurări din partea constructorului că lucrările vor fi gata până la sfârșitul anului.

„Este antreprenorul care a demonstrat că se poate și pe Lugoj-Deva și pe varianta de ocolire a Băcăului și pe centura Rădăuțiului, care ne-a promis că până la sfârșitul anului centura Balșului va fi finalizată”, a spus Cuc. Ministrul Transporturilor a mai spus că antreprenorul va finaliza anul acesta, în luna iulie, tronsonul Lugoj-Deva și automat va avea o mobilizare suplimentară pe Craiova-Pitești și pe centura Balșului.

(Sursa: Mediafax)

• Cea mai mare NAVĂ din lume pentru căutarea diamantelor la mare adâncime va fi construită la Mangalia

Cea mai mare navă din lume pentru căutarea și recuperarea de diamante de la mare adâncime, care va avea 177 de metri lungime, va fi construită în următorii doi ani la Mangalia, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Potrivit unui comunicat al șantierului Damen Shipyards din Mangalia, nava specială, lungă de 177 de metri, va fi cea mai modernă și tehnologizată navă din lume pentru căutarea și recuperarea de diamante.

Beneficiarul navei este compania De Beers Marine Namibia (Pty), iar contractul pentru construcția vasului a fost semnat în februarie 2019. Compania lucrează la o adâncime a apei cuprinsă între 90 și 150 de metri, în largul coastei de sud-vest a Namibiei.

„Contractul a fost atribuit șantierului românesc la începutul acestui an, iar într-un timp record s-a făcut deja trecerea la munca propriu-zisă pentru construcția navei care va opera în largul Namibiei”, se precizează în comunicat.

„Până acum, Damen s-a concentrat pe construcția de nave standardizate, iar proiectarea a fost făcută de către specialiștii noștri. Șantierul din Mangalia ne-a permis să acceptăm provocarea lansată de cei de la De Beers Marine Namibia: proiectarea unui vas personalizat, un vas cu dimensiuni unice și anume cel mai mare vas de acest

tip construit până acum în lume”, a declarat Ruud van der Stroom, directorul de vânzări al diviziei Damen Offshore.

Construcția navei va dura aproximativ doi ani, iar în trimestrul al doilea din 2022 este estimată și prima livrare de diamante.

(Sursa: Mediafax)

• **Dorința ministrului Educației: ora de dirigenție ar putea să dispară**

Ora de dirigenție ar putea să dispară din programa școlară! Este dorința ministrului Educației care propune înlocuirea acestor clase cu ore de consiliere profesională.

Propunerea se regăsește în documentul „Educația ne unește”, elaborat de ministerul Educației, care se află deja în dezbateri publice.

Ecaterina Andronescu vrea ca ora de dirigenție să fie înlocuită cu ora de consiliere profesională, care ar trebui ținută de o persoană calificată în acest sens. Potrivit acestui proiect, accentul ar trebui pus pe abilitățile elevilor în diferite discipline și, de asemenea, pe competențele lor.

Schimbarea ar urma să fie pusă în practică în ciclul secundar inferior, care începe la 12 ani, adică pentru elevii claselor a șaptea, a opta și a noua.

Specialiștii din educație susțin că ideea este bună, dar greu de pus în practică, în România. Asta pentru că nu există suficienți consilieri. În București, de exemplu, există 1.300 de elevi la un astfel de consilier, în timp ce legea prevede maximum 800 de elevi la un astfel de profesor specializat în orientare profesională.

(Sursa: Digi 24)

• **Sesizările PNL și USR cu privire la modificările aduse codurilor penale, amânate de CCR**

Sesizările depuse de către PNL și USR la legile prin care au fost modificate Codul Penal și Codul de Procedură Penală s-au aflat, miercuri, pe ordinea de zi a Curții Constituționale a României (CCR). Partidele susțin că s-au adus peste trei sute de modificări „nocive” care încalcă statul de drept, Constituția și recomandările structurilor europene în domeniu.

ACTUALIZARE 11:05 - CCR a amânat până pe 28 mai analizarea sesizărilor depuse de către PNL și USR la legile prin care au fost modificate Codul Penal și Codul de Procedură Penală.

Dosarul nr.1134A/2019 aflat, miercuri, pe ordinea de zi a CCR, vizează obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr.78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

De asemenea, este pe ordinea de zi dosarul nr.1135A/2019 ce vizează obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Cele două sesizări au fost depuse de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale Partidului Național Liberal și Uniunii Salvați România.

Partidele reclamă peste trei de modificări „nocive” aduse Codului penal și Codului de procedură penală care vin „în contradicție nu doar cu statul de drept, șubrezind politica penală a României și favorizând infractorii, dar și cu Legea fundamentală”.

Semnatarii sesizărilor au invocat atât motive extrinseci, cât și motive intrinseci de neconstituționalitate și apreciază că ambele legi sunt neconstituționale în ansamblul lor.

În cazul modificărilor la Codul penal, de exemplu, USR consideră că legea a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 69 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, fapt care aduce atingere prevederilor art. 1 alin. (3) și (5) și art. 69 din Constituția României.

Similar, în cazul legii care amendează Codul de procedură penală, a fost încălcat principiul bicameralismului, în condițiile în care Camera Deputaților, Camera decizională, a eliminat mai mult de jumătate din amendamentele adoptate de Senat pentru punerea în acord a dispozițiilor declarate neconstituționale.

„În ciuda declarațiilor puterii, aceste articole nu reprezintă transpuneri ale deciziilor CCR, ci doar voința politică a coaliției PSD-ALDE, a cărei unică preocupare este, de aproape doi ani și jumătate, destructurarea sistemului

judiciar și albirea dosarelor corupților, pentru ca infractorii să poată fura liniștiți în continuare, să nu răspundă pentru faptele lor și să rămână și cu banii furați”, a transmis USR, la momentul depunerii sesizării.

Raluca Turcan: „Sunt favorizați direct infractorii, printr-un text de lege”

„Sunt favorizați direct infractorii, printr-un text de lege”, a spus, la momentul adoptării modificărilor, deputatul liberal Raluca Turcan, care a adăugat că „dublul condamnat definitiv Liviu Dragnea a coordonat votul colegilor săi de partid”.

„Nimic mai grav, nimic mai descurajant pentru orice om de bună credință. (...) Au dat acest vot astăzi în Parlamentul României împotriva tuturor cerințelor din partea Uniunii Europene, Parlamentul European, Comisia Europeană, Comisia de la Veneția, dar, mai ales, împotriva așteptărilor oamenilor corecți din această țară care își doresc ca legea să fie aceeași pentru toată lumea și în România și să pot să trăiești în respect față de lege”, a declarat liderul deputaților liberali, Raluca Turcan.

Modificările Codului Penal și Codului de procedură penală au fost adoptate, în 24 aprilie, de Camera Deputaților, care este Cameră decizională.

Proiectul de modificare a Codului de Procedură Penală a fost adoptat cu 181 de voturi „pentru” și 83 „împotrivă”, iar cel de modificare a Codui Penal a fost adoptat cu 180 de voturi „pentru” și 81 „împotrivă”.

Ambele proiecte au fost dezbătute în procedură de urgență, dat fiind că ordonanțele de urgență care ar fi trebuit să pună în acord codurile cu deciziile Curții Constituționale nu au fost emise.

„Nu s-a adus nicio modificare, nici măcar o virgulă deasupra deciziilor Curții Constituționale”, a spus, după adoptarea proiectelor, liderul PSD, Liviu Dragnea.

(Sursa: News.ro)

● **Magistrații vor avea asigurări de malpraxis**

Magistrații vor fi obligați în curând să încheie asigurări de malpraxis profesional, după ce la finalul anului trecut, după modificarea legilor justiției, au apărut și prevederi legate de răspunderea judecătorilor și procurorilor pentru erorile judiciare produse de neglijență.

Normele de aplicare sunt acum în dezbatere publică, iar Consiliul Superior al Magistraturii își propune să le adopte până la finalul lunii. Astfel, statul va putea să își recupereze de la asiguratorul magistraților sumele plătite drept daune pentru greșelile profesionale ale acestora.

Modificările aduse statutului magistraților prevăd că fiecare judecător și procuror va achita individual costurile asigurării profesionale obligatorii, iar Consiliului Superior al Magistraturii i s-a dat sarcina de a trasa norme și termene pentru încheierea polițelor.

După discuții cu asociațiile de magistrați, dar și cu reprezentanților companiilor de asigurare, Consiliul a făcut un proiect de hotărâre care stabilește principalele reguli.

Asigurarea de malpraxis pentru magistrați poate fi încheiată individual, sau instanța ori parchetul unde lucrează acesta, în numele său

Asigurarea profesională obligatorie poate fi încheiată individual de fiecare magistrat sau instanța ori parchetul unde lucrează acesta se poate ocupa, în numele lui, de această procedură. Cert este că poliția nu poate fi încheiată pentru o perioadă mai scurtă de un an.

Reguli pentru asigurări demalpraxis

În cazul în care se intenționează încheierea contractului de către instanța sau parchetul cu personalitate juridică, alegerea asiguratorului și a ofertei de asigurare ce va face obiectul contractului se realizează printr-o procedură transparentă, după consultarea tuturor judecătorilor sau procurorilor. (Sursa: proiect CSM)

Răspunderea materială a judecătorilor este atrasă după parcurgerea mai multor etape. Prima este achitarea, de la buget, a sumelor obținute despăgubiri de victima unei erori judiciare. Apoi, Ministerul Finanțelor este obligat să ceară Inspecției Judiciare să verifice dacă eroarea a fost din vina magistraților implicați în cazul respectiv. Raportul este consultativ, însă abia după ce îl obține, Finanțele deschid un nou proces, de data aceasta împotriva judecătorului sau procurorului implicat.

(Sursa: Digi 24)

● **RAPORT: 97% din cererile DNA pentru mandate de supraveghere, admise. Nu a existat un control al judecătorului**

Raportul Inspecției Judiciare pe activitatea DNA între 2014-2018 arată că 97% din solicitările de aprobare a unor mandate de supraveghere tehnică au fost admise de instanțe la nivel național, concluzia fiind că nu a existat un control efectiv al judecătorului cu privire la îndeplinirea condițiilor.

Între 2014-2018, potrivit Raportului Inspecției Judiciare privind activitatea DNA obținut de luj.ro, au fost formulate 5.935 solicitări DNA, dintre care 5.762 au fost aprobate.

Verificările Inspecției Judiciare au arătat că au existat instanțe unde judecătorii au aprobat toate cererile de emitere a unor mandate de supraveghere tehnică, fiind vorba de curțile de apel și instanțele teritoriale de pe raza acestora din Cluj, Pitești și Timișoara. În ceea ce privește Înalta Curte de Casație și Justiție, procentajul de aprobare a cererilor DNA privind emiterea unor mandate de supraveghere a magistraților este de 98,85%. Procentele în care au fost admise cererile de emitere a unor mandate de supraveghere pentru judecători și procurori sunt, potrivit Raportului Inspecției Judiciare privind activitatea DNA între 2014-2018:

Înalta Curte de Casație și Justiție – 98,85%;
Curtea de Apel Alba Iulia și instanțele arondate – 97,13%;
Curtea de Apel Bacău și instanțele arondate – 99,55%;
Curtea de Apel Brașov și instanțele arondate – 98,14%;
Curtea de Apel București și instanțele arondate – 98,46%;
Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate – 100%;
Curtea de Apel Constanța și instanțele arondate – 98,82%;
Curtea de Apel Craiova și instanțele arondate – 99,28%;
Curtea de Apel Galați și instanțele arondate – 97,53%;
Curtea de Apel Iași și instanțele arondate – 90,86%;
Curtea de Apel Oradea și instanțele arondate – 98,16%;
Curtea de Apel Pitești și instanțele arondate – 100%;
Curtea de Apel Ploiești și instanțele arondate – 93,33%;
Curtea de Apel Suceava și instanțele arondate – 93,72%;
Curtea de Apel Târgu Mureș și instanțele arondate – 98,28%;
Curtea de Apel Timișoara și instanțele arondate – 100%;
Curtea Militară de Apel și instanțele arondate – 94,73.

Potrivit sursei citate, Inspecția Judiciară a constatat și că, în considerentele hotărârilor, era copiat în întregime referatul procurorului cu propunere de dispunere a măsurilor de supraveghere, motivarea judecătorului fiind inexistentă, la fel și controlul efectiv al judecătorului în legătură cu îndeplinirea condițiilor pentru emiterea mandatelor.

“Un prim aspect constatat este acela că, la o parte din instanțele verificate, majoritatea încheierilor prin care s-au dispus soluții de admitere a cererilor formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiției – Direcția Națională Anticorupție – Structura Centrală și Structura Teritorială, nu cuprind motivele de fapt și/sau de drept, care au fost avute în vedere de judecătorul de drepturi și libertăți, în ceea ce privește îndeplinirea condițiilor prevăzute de art. 139 și următoarele Cod Procedură penală. Astfel, verificările efectuate prin sondaj la dosarele înregistrate în perioada 2014-2018, având ca obiect măsuri speciale de supraveghere tehnică au relevat că, în foarte multe cazuri, în considerentele hotărârilor prin care s-au admis cererile formulate de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție era copiat în întregime referatul procurorului cu propunere de dispunere a măsurilor în discuție, după care era menționată, eventual (nu în toate cazurile), ordonanța prin care s-a dispus începerea urmăririi penale și era inserat conținutul dispozițiilor procedurale care reglementau condițiile prevăzute de lege pentru a se putea dispune măsură solicitată, controlul efectiv al judecătorului fiind rezumat la o frază în care se constată îndeplinirea acestor condiții”, se arată în raportul Inspecției Judiciare privind activitatea DNA între 2014-2018.

Inspectorii judiciari mai arată că, în hotărârile respective, nu exista o motivare efectivă, care să vizeze fiecare persoană și măsură dispusă și în care să se facă trimitere la probele din dosarul de urmărire penală sau la filele la

care se regăseau acestea, astfel încât să se poată constata că ar fi existat un control efectiv al judecătorului cu privire la îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de lege.

În ceea ce privește soluțiile pronunțate de instanțele investite cu privire la solicitările de dispunere a unor măsuri de supraveghere tehnică formulate de Direcția Națională Anticorupție, Inspekția Judiciară arată că, din datele transmise, a rezultat că cele mai multe dintre aceste cereri au fost admise.

Astfel, procentajul de admitere era situat între 90,86, pentru cererile înregistrate la Curtea de Apel Iași și instanțele arondate acesteia și 100%, pentru cererile înregistrate pe rolul instanțelor din raza teritorială a Curții de Apel Cluj, Curții de Apel Pitești și Curții de Apel Timișoara – 4 cereri au fost admise în parte, procentajul mediu de admitere la nivel național fiind de 97,08%.

"Ori, în condițiile în care procentul mediu de admitere la nivel național al cererilor cu acest obiect este de 97,08%, considerăm că lipsa unor minime argumente care să facă trimitere la probele din dosarul de urmărire penală, pentru fiecare persoană/măsură vizată, duce la concluzia că nu a existat un control efectiv al judecătorului cu privire la îndeplinirea cumulativă a condițiilor prevăzute de art. 139 și următoarele Cod Procedură Penală, fapt ce constituie o vulnerabilitate majoră pentru actul de justiție, din perspectiva echității procedurii, dar și a respectării dreptului la viață privată și de familie a persoanelor vizate de aceste măsuri", se mai arată în raportul Inspekției Judiciare privind activitatea DNA între 2014-2018.

(Sursa: Mediafax)

● **Cum a funcționat protocolul SRI- PG. Raportul Inspekției Judiciare: Planurile erau întocmite la SRI. Serviciul, beneficiar secundar în dosare/ Mărturiile procurorilor: „S-au trezit cu doi ofițeri SRI în birou”**

Inspekția Judiciară arată în raportul ce vizează controlul de la nivelul parchetelor pe aplicarea protocolului secret din 2009, că DNA a declinat calitatea de unic beneficiar al informațiilor, SRI fiind instituția unde se stabileau planurile, iar angajații Serviciului veneau la DNA cu denunțatori.

CUM FUNCȚIONA PROTOCOLUL SECRET DINTRE SRI ȘI PARCHETUL GENERAL

Numărul total de propuneri ale SRI pentru emiterea mandatelor pe siguranță națională în perioada 2005-2017 a fost de 39.102, incluzând propuneri inițiale, prelungiri, completări și încetări înainte de teren. Dintre acestea, procurorii au respins 80 de solicitări, toate celelalte fiind admise, se arată în raportul Inspekției Judiciare întocmit în urma controlului privind aplicarea protocolului semnat în 2009 între Parchetul General și SRI.

"Dintre aceste 1014 dosare de la DNA constituite în baza protocolului, 105 au avut ca "beneficiar secundar" Direcția condusă Adrian Ciocarlan (n.r.: SRI), 65 au avut echipe operative comune. Iar 20 dintre acestea au fost constituite pe un plan de acțiune comun", arată publicația Lumea Justiției, luju.ro, cea care a obținut prima dată raportul.

Documentul arată care era circuitul documentelor și cum, după cererea către instanță de emitere a mandatelor pe siguranță națională, răspunsul nu mai ajungea la procuror.

"Circuitul acestor propuneri de la Serviciul Român de Informații era următorul:

- primirea propunerii/solicitării formulate de SRI
- înregistrarea propunerii în cadrul serviciului de documente clasificate
- informarea procurorilor desemnați să avizeze propunerea cu privire la primirea acesteia
- examinarea și avizarea (pozitivă sau negativă) a propunerii de către unul dintre procurorii desemnați prin ordin al procurorului general
- prezentarea propunerii avizate procurorului general care decide pozitiv sau negativ trimiterea acesteia către ÎCCJ
- transmiterea propunerii avizate către ICCJ cu adresă semnată de procurorul general sau înlocuitor al acestuia
- transmiterea propunerii se face prin unitatea militară specializată din cadrul SRI ori electronic (începând cu octombrie 2012) pe baza unei proceduri de securitate aprobate de Oficiul Registrului Național al Secretelor de Stat
- ICCJ emite mandatele de securitate națională pe care le transmite direct instituțiilor care formulează propunerea; încheierile și mandatele de securitate națională nu se comunică PÎCCJ".

Prin ordine succesive, în perioada 2008-2018, autorizarea activităților prevăzute de art. 20 din Legea 535/2004 în scopul culegerii de informații, au fost desemnați următorii procurori: Olaru Codruț, Tițian Dana-judecător, consilier al procurorului general, Balanța Marius Bogdan, Iacob Marius, Șelaru Valentin Horia, Bica Alina

Mihaela, Georgiana Hosu, Cristian Lazăr, Nicolae Lupulescu, Varga Romulus, Cosneanu Gheorghe, Scutea Gabriela etc.

RAPORT: CODRUȚ OLARU, ÎN CALITATEA DE ȘEF DIICOT, A TRIMIS UN RECHIZITORIU LUI FLORIAN COLDEA

În cadrul controlului, inspectorii nu au putut stabili incidența aprobărilor verbale prevăzute de art. 31 din protocolul dintre PÎCCJ și SRI, însă din documentele prezentate rezultă existența unor consultări anterioare, concomitente sau ulterioare fie încheierii unor planuri comune de acțiune, sau chiar stabilirii unor echipe operative comune.

„Exemplificăm: în dosarul 100/P/2013 al DNA Constanța a fost identificată existența unei corespondențe din care rezulta că, anterior solicitării formulate de parchet pentru constituirea unei echipe mixte, au fost purtate discuții între reprezentanții SRI și procurori”, se arată în documentul citat.

În cadrul unei structuri de parchet verificate, inspectorii au identificat o adresă de la cabinetul procurorului general de la acea vreme, Laura Codruța Kovesi, prin care se solicita, „în mod imperativ și în interesul celerității comunicării și coordonării, ca înștiințările efectuate potrivit art.6 din protocol să fie adresate UM 0198 București, iar în cauze de interes operativ către primul adjunct al directorului SRI”.

Totodată, la DIICOT structura centrală a fost identificată o adresă prin care procurorul șef (la acel moment, Codruț Olaru, actual membru CSM) a transmis, la data de 6 iulie 2011, în format electronic, rechizitoriul nr. 5/D/P/2006 primului adjunct al directorului SRI (n.r.: Florian Coldea)

„În întreaga corespondență purtată cu DNA-SC sau în unele cazuri, de serviciile teritoriale cu SRI privind transmiterea de ordonanțe/incheieri/autorizații de interceptare către unități militare ale acestui serviciu, a fost desemnată ca beneficiar al informației unitatea militară care pune în aplicare, din punct de vedere tehnic, autorizațiile de interceptare, iar ca beneficiar secundar, ca o particularitate în cazul DNA, a fost indicată în mod frecvent UM 0127 București.

Deși s-au solicitat SRI în două rânduri, la 18 ianuarie și 26 februarie 2019, precizări cu privire la competențele și atribuțiile acestei ultime unități militare, până la data redactării prezentului raport, nu s-a primit niciun răspuns. La 23 aprilie 2019, Comisia Comună Permanentă a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar a SRI a transmis că indicativul UM 0127 este atribuit Direcției Generale pentru Apărarea Constituției”, mai precizează raportul.

Șeful Direcției Generale pentru Apărarea Constituției a fost, în perioada 2013-2016, Adrian Ciocîrlan, actualul adjunct al directorului SRI.

PROCURORII NU ȘTIAU PREVEDERILE PROTOCOLULUI

Cei mai mulți procurori care au discutat cu inspectorii au susținut că nu au cunoscut prevederile protocolului, că au aplicat dispoziții legale în materie, că echipele operative comune nu ar fi existat efectiv, precum și că nu au semnat planuri comune de acțiune.

„În cursul controlului s-a constatat că protocolul a fost transmis în cursul lunii martie 2009 către toate unitățile de parchet din țară. Deși nu au fost identificate dovezi ale aducerii la cunoștința procurorilor a dispozițiilor protocolului, acesta a fost invocat în cea mai mare parte a corespondenței purtate între SRI și parchete între anii 2009-2016”.

Doi procurori de la DNA structura centrală au afirmat în fața inspectorilor că „s-au trezit cu doi ofițeri SRI în birou”. Ulterior, aceștia și-au nuanțat afirmațiile în sensul: „SRI a desemnat doi ofițeri care au ținut legătura cu procurorii în toată perioada în care au fost în executare mandatele de supraveghere”.

„Prin aplicarea unor prevederi ale protocolului s-a instituit, în fapt, o relație de subordonare a parchetului față de SRI, deși, conform art. 56 alin. 1 din CPP, rolul primordial în cadrul urmăririi penale îl are procurorul, care conduce și controlează nemijlocit activitatea de urmărire penală a poliției judiciare și a organelor de cercetare penală speciale și supraveghează ca actele de urmărire penală să fie efectuate cu respectarea dispozițiilor legale”, arată documentul.

"VENEAU DIN SRI CU DENUNȚĂTORII LA DNA"/ "M-A CHEMAT SĂ DISCUT CU DUMBRAVĂ"

Doru Țulus susține, în declarația în ancheta pe protocolul PÎCCJ-SRI din 2009, că ofițeri cu funcție de conducere în SRI se prezentau personal cu denunțatori la procuror.

Totodată, fostul procuror DNA susține că au existat situații în care ofițeri cu funcție de conducere în SRI se prezentau personal cu denunțatori la procurori, chiar și cu persoane ce fuseseră condamnate în dosare

instrumentate de DNA. Nu în ultimul rând, Doru Țuluș arată că au avut loc ședințe restrânse, cu discuții pe diverse spețe, la care participau și ofițeri ai Serviciului Român de Informații.

Tot în această declarație, fostul procuror DNA precizează faptul că procurorii care refuzau solicitări ale SRI erau chemați de către Laura Codruța Kovesi, care le comunica faptul că nu mai corespund și li se cerea să plece din DNA.

“Procurorul Doru Florin Țuluș (PICCJ), fost procuror DNA și procuror șef al Secției de Combatere a Infrajeciunilor Asimilate Infrajeciunilor de Corupție, a arătat că protocolul, deși încheiat în anul 2009, nu a fost implementat ca atare în cadrul DNA în perioada 2009-2013. Începând cu luna mai a anului 2013, odată cu numirea noii echipe de conducere a DNA, modalitatea de lucru s-a schimbat radical.

Astfel, procurorul menționează că a sesizat personal următoarele:

-lucrătorii SRI erau singură categorie de persoane care aveau acces în instituție fără control și în acest mod, birourile procurorilor erau vizitate zilnic de lucrători SRI;

-au fost emise o serie de ordine prin care s-a stabilit că șefii de secție nu mai pot rezoluționa corespondență secretă, acest lucru putând fi făcut doar de șeful direcției sau de unul din adjuncții lui;

-s-a implementat un sistem de corespondență cu instanțele și cu SRI care trebuia respectat, în caz contrar, adresele nu erau semnate de către conducere. Procurorul arată că nerespectarea acestor formalități echivala în percepția conducerii cu refuzul de a instrumenta acel dosar și chiar cu favorizarea celor investigați în unele situații;

-în aceeași perioadă, arată procurorul, a început un proces de epurare a procurorilor cu vechime în DNA, precum și a ofițerilor de poliție judiciară cu care aceștia lucraseră. Acești procurori erau chemați, la interval scurt de timp după ce refuzaseră solicitări ale SRI, la cabinetul procurorului șef, unde li se comunica faptul că 'nu mai corespund' și li se punea în vedere să facă cerere de încetare a activității în cadrul DNA;

-din discuțiile cu colegii, procurorul a aflat că au existat situații, mai ales la Secția de Combatere a Corupției, că ofițeri cu funcție de conducere în SRI să vină personal cu denunțatori la procuror, inclusiv cu persoane condamnate în dosare instrumentate de DNA;

-au existat ședințe restrânse cu participarea SRI și cu discuții pe spețe”, se arată în declarația fostului procuror DNA, Doru Țuluș.

Tot în cadrul anchetei Inspecției Judiciare privind aplicarea Protocolului PÎCCJ-SRI din 2009, procurorul Elena Lordache de la Parchetul General a dezvăluit că în timp ce instrumenta un dosar al lui Traian Băsescu a fost convocată în biroul șefei Secției de urmărire penală și criminalistică de la acea vreme Camelia Sutiman.

Potrivit procurorii lordache, odată ajunsă în biroul lui Sutiman, aceasta i l-a prezentat pe “domnul general Dumbravă de la SRI”, cerându-i să discute cu el despre o adresă pe care o făcuse către Serviciul Român de Informații. Elena lordache a precizat că generalul Dumbravă ar fi fost interesat de actele de urmărire penală pe care le efectuase în dosarul fostului președinte Traian Băsescu.

Procurorul a apreciat convorbirea că având un caracter 'ciudat', în contextul în care ofițerii SRI și-au exprimat dorința ca în cauză să fie efectuate niște percheziții domiciliare. În concret, procurorul a precizat că ofițerii SRI au făcut afirmații de genul 'vrem să facem percheziție', 'mergem să vedem locurile unde urmează a fi efectuate perchezițiile', 'trebuie să stabilim cine locuiește exact la fiecare dintre imobile, ce activități desfășoară locatarii acestor imobile'; procurorul a precizat în continuare că nu a ținut cont de solicitările ofițerilor SRI și și-a desfășurat activitatea de urmărire penală cu respectarea dispozițiilor legale.

-în dosarul nr. 94/P/2014 – redeschis în anul 2015 și repartizat procurorului la 3 iunie 2015 – care îl privea pe Traian Băsescu și în care procurorul de caz a desfășurat mai multe activități de urmărire penală.

Procurorul, dând curs convocării de către procurorul șef al secției, Camelia Sutiman, s-a deplasat în biroul acesteia unde i-a fost prezentat 'domnul general Dumbravă de la SRI' solicitându-i-se să discute cu acest ofițer cu privire la o adresă pe care o transmisese SRI, la solicitarea anterioară a procurorului șef secție. Prin această adresă, procurorul a cerut să i se comunice dacă SRI are date și informații privind situația de fapt din dosarul penal.

Potrivit relatării procurorului Elena lordache, ofițerul SRI a fost interesat de actele de urmărire penală administrate. După aproximativ o săptămână, SRI a răspuns la adresa anterior menționată precizând că nu deținea informațiile solicitate”, se arată în declarația procurorului Elena lordache de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

INSPECȚIA JUDICIARĂ ARATĂ CĂ UNELE ASTFEL DE ACTE AU FOST SEMNATE CHIAR ȘI DE GENERALUL DUMITRU DUMBRAVĂ

Potrivit inspectorilor judiciari, introducerea sintagmei „altor infracțiuni grave” în cuprinsul art. 2 din protocol a condus la asimilarea nejustificată a infracțiunilor care aduc atingere siguranței naționale cu o întreagă suită de alte infracțiuni, precum evaziunea fiscală, corupția și abuz în serviciu și a avut următoarele efecte:

- lăsarea la latitudinea unui serviciu de informații și a procurorilor aplicarea măsurilor procedurale destinate inițial infracțiunilor care aduc atingere siguranței naționale;
- punerea sub semnul egalității a procurorului cu lucrătorii unui serviciu de informații prin constituirea de echipe operative comune, care au acționat în baza unor planuri comune în vederea documentării și probării faptelor prevăzute la art. 2 din protocol;
- extinderea competenței de sesizare din oficiu a SRI și asupra altor infracțiuni decât cele care aduc atingere siguranței naționale, prevăzute în legislație.

În privința sesizărilor din oficiu, Inspecția Judiciară arată că unele astfel de acte au fost semnate chiar și de generalul Dumitru Dumbravă.

„Acest ultim efect se datorează nu numai utilizării sintagmei la care ne-am referit în cele ce preced, ci și lacunelor legislative, ajungându-se la situația în care, în dosare înregistrate la PÎCCJ, actul de sesizare să îl constituie procesele verbale încheiate de comandantul UM 0198 București, generalul de brigadă Dumitru Dumbravă, în care au fost invocate prevederile art. 61 alin. 1 litera c, raportat la art. 198 și 199 din CCP, precum și ale art. 11 din Legea 14/1992.

Astfel de procese verbale au fost identificate la mai multe unități de parchet din țară însă, dacă în cazul acestora procurorii s-au sesizat din oficiu în baza informațiilor transmise de SRI prin proces verbal, întocmite de ofițerul anterior menționat, la PÎCCJ procurorul a considerat că este suficientă sesizarea SRI, aceasta constituind baza formării dosarului penal”, spune documentul.

Mai mult, prin instituirea în sarcina procurorului, prin efectul art. 6 din protocol, a obligației de comunicare către SRI în termen de 60 de zile a modului de valorificare a informațiilor contravine rolului procurorului de a conduce instrumentarea unui dosar penal și îl subordonează unui serviciu de informații, spun inspectorii.

CONCLUZIILE RAPORTULUI: DNA A DECLINAT CALITATEA DE UNIC BENEFICIAR AL INFORMAȚIILOR

„Cooperarea efectivă dintre parchete și SRI, în cauzele complexe, pe baza unor planuri comune aprobate de conducerile celor două instituții, cu precizarea sarcinilor ce revin fiecărei părți, constituie o imixtiune în activitatea de urmărire penală. Întocmirea planurilor la sediul SRI, transmiterea lor în vederea semnării la parchete, precum și discuțiile purtate tot în sediul SRI pun în discuție, pe de altă parte, supremația rolului procurorului în activitatea de urmărire penală și au permis intruziunea unui serviciu de informații în modul de desfășurare a urmăririi penale”, sunt concluziile inspectorilor judiciari.

Totodată, în raport mai este subliniat faptul că aplicarea protocolului a condus la administrarea unor probatorii a căror legalitate poate fi pusă sub semnul întrebării de instanțele de judecată.

„Prin atribuirea Direcției Generale pentru Apărarea Constituției (UM 0127) din cadrul SRI a calității de unic beneficiar secundar al informației, DNA a declinat, de fapt, calitatea de unic beneficiar al informațiilor, care ar fi trebuit să fie doar a procurorului de caz, în favoarea unui serviciu de informații cu depășirea chiar a scopului declarat de realizare a unor măsuri de supraveghere”, mai spun inspectorii.

Inspectorii judiciari au efectuat controlul la nivelul tuturor parchetelor din țară 1 octombrie 2018 și 31 ianuarie 2019 și 1 februarie -31 martie 2019, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

(Sursa: Mediafax)

● #europarlamentare2019 În Olanda și Regatul Unit s-au deschis birourile de vot

Birourile de vot s-au deschis joi dimineață în Olanda și Regatul Unit, primele țări unde alegătorii sunt chemați la urne în cadrul alegerilor pentru Parlamentul European, care se vor desfășura în Uniunea Europeană până duminică seara, transmite AFP.

În Olanda, în fruntea sondajelor se află un partid eurosceptic și antiimigrație, un rezultat bun al acestuia putând da semnalul ascensiunii populismului, anticipată la aceste alegeri europarlamentare și în alte state ale Uniunii Europene.

În Regatul Unit, în pofida Brexit-ului, alegătorii au început să voteze la ora locală 07:00 (06:00 GMT), pentru desemnarea a 73 de reprezentanți în Parlamentul European.

În total, mai mult de 400 milioane de cetățeni sunt chemați să voteze în cele 28 de state ale Uniunii Europene pentru alegerea a 751 de eurodeputați.

(Sursa: Mediafax)

● **Theresa May și-ar putea anunța, vineri, demisia din funcția de lider al Guvernului de la Londra/ Editor politic BBC: Premierul „mai are 36 de ore”**

Premierul britanic Theresa May și-ar putea anunța vineri, în cadrul unei întrevederi cu Graham Brady, retragerea din funcția de lider al Guvernului de la Londra, informează site-ul cotidianului The Guardian.

Mai mulți miniștri din cabinetul său au declarat pentru BBC că aceasta nu își poate păstra funcția.

Editorul politic de la BBC afirmă că premierul "mai are 36 de ore". May urmează să se întâlnească vineri cu Sir Graham Brady, liderul Comisiei 1922.

Consiliul European a decis amânarea ieșirii Marii Britanii din UE până pe 31 octombrie 2019. Camera Comunelor a respins de trei ori Acordul negociat de Guvernul Theresa May cu Uniunea Europeană. În cazul în care Acordul ar fi aprobat, ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană ar urma să se producă imediat.

Acordul Brexit elaborat de Guvernul Theresa May și Bruxelles prevede reciprocitate în privința libertății de circulație, o perioadă de tranziție post-Brexit, menținerea Marii Britanii în uniunea vamală, un statut special al provinciei britanice Irlanda de Nord și păstrarea aranjamentelor comerciale. Proiectul de acord este contestat de numeroși politicieni britanici. Mai mulți membri ai Guvernului de la Londra au demisionat ca protest față de acordul pe tema Brexit negociat cu Uniunea Europeană.

(Sursa: Mediafax)