

REVISTA PRESEI

• Sindicaliștii din penitenciare îl acuză pe Toader: Este complice la recursul compensatoriu/ FSANP: Distanțarea lui de grațierea mascată, un act premeditat

Sindicaliștii din penitenciare reacționează față de postarea fostului ministru al Justiției cu privire la condițiile adoptării legii recursului compensatoriu. FSANP îi reproșează lui Tudorel Toader că a fost complice la adoptarea legii iar distanțarea sa de acum de efectele ei este una premeditată.

„Tudorel Toader, fostul ministru al Justiției, nu numai că a susținut recursul compensatoriu, dar a și promovat insistent extinderea acestuia prin acordarea unei compensații bănești de 5 - 8 Euro pentru fiecare deținut, care în perioada 2012 - 2017 ar fi fost cazat în condiții improprii. Doar faptul c-a premeditat aceasta actiune ii permite acum să-și enumere alibiurile pe Facebook în postări care, absolut corect dealtfel raportat la încercările disperate ale acestuia de a se distanța de un grav atentat la siguranța publică, fac trimitere la o serie de încercări de manipulare”, spune Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor într-un comunicat remis MEDIAFAX.

Critici acizi ai măsurilor luate la vremea respectivă de fostul ministru al Justiției, sindicaliștii din penitenciare spun că, de fapt, Tudorel Toader a ignorat toate avertismentele care i-au fost date cu privire la actul de clemență mascată.

„Tudorel Toader, fostul ministru al Justiției, a ignorat toate avertismentele referitoare la efectele negative ale unui act de clemență mascată care se aplică tuturor categoriilor de deținuți. A refuzat orice modificare a legii care a redus cu 1/5 toate pedepsele cu închisoarea și de care au beneficiat peste 16.000 de criminali, tâlhari, violatori și hoți”, mai spun sindicaliștii din FSANP.

DEZVĂLUIRILE LUI TOADER DIN SERIA „ARTA MANIPULĂRII”

Fostul ministru al Justiției, Tudorel Toader, a continuat sâmbătă seria dezvăluirilor începute pe Facebook, după demisia sa de la Ministerul Justiției, privind actele normative promovate de ministerul condus de el și vorbește, de astă dată, despre legea recursului compensatoriu ”pe înțelesul tuturor”, explicând cum s-a ajuns la suplimentarea zilelor de la 3 la 6, pentru eliberarea deținuților care au beneficiat de legea promovată în mandatul său de ministru.

Toader spune, în seria intitulată ”Arta manipulării”, că ministerul condus de el a propus ca, în vederea eliberării condiționate, la 30 de zile de pedeapsă, executată în condiții necorespunzătoare, să se considere executate 3 zile de pedeapsă, numai că suplimentarea acestor zile, cu o clemență de la 3 la 6 zile, a fost făcută de Camera Deputaților, care, deși a menținut propunerea sa, acceptată și de CSM și de Senat, a ”transformat” cele 3 zile în 6. Mai mult, criteriile de evaluare pentru eliberarea condiționată au devenit mai laxe, începând de la spațiul de deținere și până la condiții, a mai spus fostul ministru.

Refuzul lui Tudorel Toader de a da ordonanță de urgență pe Codul penal și pe cel de procedură penală l-a costat funcția de ministru al Justiției. Luna aceasta, liderii PSD au decis, în ședința Comitetului Executiv Național al partidului, retragerea sprijinului politic pentru Tudorel Toader, ca ministru al Justiției, reproșându-i acestuia faptul că ministerul condus de el a întârziat avizele pentru anumite proiecte care trebuiau implementate, dar și faptul că nu a înaintat ordonanțe de urgență pentru transpunerea în Codul Penal și Codul de Procedură Penală a prevederilor declarate constituționale de către judecătorii Curții Constituționale.

Una din legile controversate promovate de minister sub conducerea sa a fost și legea recursului compensatoriu, care a dus la eliberarea din închisoare a 14.402 deținuți eliberați pe baza recursului compensatoriu. Dintre aceștia, 742 au revenit în pușcărie. Toader a fost criticat în spațiul public pentru criteriile extrem de generoase care au dus la eliberarea acestora în societate, fără un studiu de impact al legii și fără asigurarea unor condiții minime de reintegrare în societate.

(Sursa: Mediafax)

• **Dăncilă, despre restructurare: Vom vedea la primul CEx cum vor evolua lucrurile/ Acum sunt importante alegerile europarlamentare**

Viorica Dăncilă a declarat, întrebată dacă merge în continuare pe ideea remanierii guvernamentale, în condițiile în care PSD ar vrea restructurarea, că rămâne de văzut cum vor evolua discuțiile în primul CEx. Premierul a precizat că importante acum sunt alegerile europarlamentare.

„Nu am mai discutat la Comitetul Executiv național despre acest aspect. Cred că pentru noi acum sunt importante alegerile europarlamentare. Este foarte important să ne susținem candidații, pe Natalia Intotero din această regiune. Cred că acesta este primul obiectiv. Vom vedea cum vor evolua discuțiile în primul Comitet Executiv național”, a afirmat Viorica Dăncilă, duminică la Lupeni.

Șeful Executivului afirma, vineri, că așteaptă motivarea președintelui Klaus Iohannis în cazul refuzului celor trei miniștri pentru a vedea care au fost cauzele de legalitate care au stat la baza deciziei.

Mare parte dintre social-democrați vor o restructurare a Guvernului prin votul Parlamentului. Referitor la subiect, Liviu Dragnea declara, pe 25 aprilie, că există o majoritate confortabilă în Parlament și premierul Viorica Dăncilă poate apela oricând la varianta restructurării prin votul Parlamentului, dar că nu își permite să forțeze premierul, dacă nu vrea varianta menționată.

Propunerile de remaniere, refuzate de președinte, au fost: Eugen Nicolicea în locul lui Tudorel Toader (ministerul Justiției), Oana Florea, ministru propus pentru Fonduri Europene în locul Rovanei Plumb și pe Liviu Brăiloiu, la Ministerul pentru Românii de Pretutindeni, în locul Nataliei Intotero. Demisiile Nataliei Intotero și a Rovanei Plumb au venit ca urmare a candidaturii loc la alegerile europarlamentare, în timp ce în cazul lui Tudorel Toader, PSD a decis retragerea sprijinului politic.

(Sursa: Mediafax)

• **Senatul dezbată și votează, luni, moțiunea simplă prin care Opoziția cere demisia ministrului Finanțelor**

Senatul are pe ordinea de zi a plenului de luni, pentru dezbatere și vot, de la ora 16.00, moțiunea simplă a USR și PNL la adresa ministrului Finanțelor, intitulată „Eugen Teodorovici – românii îți cer să demisionezi!”.

Dezbaterea și votul moțiunii prin care Opoziția cere demisia lui Eugen Teodorovici au fost amânate la plenul din 15 aprilie.

În textul moțiunii simple, cele două partide de Opoziție motivează că Eugen Teodorovici a dat destule dovezi de incompetență, iar prezența sa în continuare în fruntea ministerului Finanțelor Publice pune România într-un pericol economic major și într-o postură jenantă față de partenerii noștri europeni și euroatlantici.

Este pentru prima oară în Parlamentul când vocea cetățenilor este auzită în Parlament, prin intermediul unei moțiuni simple, demisia ministrului de Finanțe Eugen Teodorovici să fie cerută direct de români, precizează reprezentanții USR, într-un comunicat de presă.

Moțiunea simplă este compusă din cererile societății civile, potrivit sursei citate.

“Orlando fie nu înțelege mecanismele unei economii de piață, fie nu vrea să le înțeleagă. Vreau să înceteze experimentele de tip comunist în România și să lase să funcționeze economia de tip concurențial. Prin măsurile luate a reușit: creșterea inflației, creșterea cursului Ron/Euro, creșterea valorii ratelor la banca, destabilizarea bugetelor firmelor particulare. Dacă nu are experiență în economia “adeverată”, îi recomand să lase slujba la stat și să facă niște internship la firme particulare. Ar avea mult de învățat. Nu în ultimul rând: jos mâna de pe Pilonul II de pensii”, consideră Veronica Toma, reprezentant al societății civile.

“Îmi doresc ca acest domn să îmi explice cum să îmi recuperez banii pe care i-am plătit în plus la rata pentru casa mea. Îmi doresc să ne spună prin ce minune de program personal reușește să trăiască cu 100 de euro pe lună. Îmi doresc să știu dacă are vreo apăsare că mii de familii au venituri mai mici din cauza circuitelor lui neuronale încinse. Si, nu în ultimul rând, îi spun ca va rămâne în istorie ca un repetent al celor 7 ani de acasă”, spune Adriana Veres, conform comunicatului USR.

Vlad Ciobanu are o solicitare către ministrul Finanțelor și anume acesta ar vrea să știe “ce ‘plan’ există pentru cele 3 miliarde € abia împrumutate. Un ministru extrem de incompetent, care ia decizii după ureche, fără a avea cunoștințe reale”.

„Cu echivalentul în lei a 100 de euro umpleam un coș mare de supermarket în 2016. Pâinea mea preferată ajunsese să coste 3 lei, acum e 7 lei, la TVA de 9%, ca atunci când TVA era nediferențiat. Azi nu reușesc să cumpăr

cu echivalentul unei sute de euro nici cât consumam într-o săptămână. Taxele locale au crescut cu cca 25%. Prețul combustibilului a sărit iar în tavan. În fiecare zi descopăr că a mai crescut prețul unui produs sau serviciu vital. Și Orlando ne minte ca pe cretini, că face ce face ca să scadă prețurile pentru populație. Nu suntem cretini”, conchide o altă reprezentantă a societății civile, Dana Busuioc.

Ultima moțiune simplă la adresa ministrului Eugen Teodorovici a avut loc la Camera Deputaților, pe 20 martie. Deputații au respins atunci moțiunea intitulată „Lăcomia pesedistă subminează economia națională”, prin care se cerea abrogarea OUG 114/2018.

(Sursa: Mediafax)

• **Ana Birchall cere clarificări de la CSM pe tema delegării lui Bogdan Licu: 'Cred că este normal să vină în fața opiniei publice și să clarifice aceste aspecte'**

Ministrul interimar al Justiției Ana Birchall solicită luni dimineață Secției pentru procurori din cadrul CSM să aducă clarificări pe tema delegării lui Bogdan Licu la Parchetul General. Tot ea a spus că delegarea lui Bogdan Licu în funcția de procuror general interimar „are bază legală”.

„Când o să decid reluarea, fiți convinși că o să vin în fața dvs să prezint toate informațiile de interes cu aceeași transparență și profesionalism. Am decis revocarea pentru motive pe care eu le-am considerat oportune și-mi asum această decizie și, așa cum am precizat, această procedură va fi reluată. În legătură cu delegarea procurorului general interimar, din cunoștințele mele, această delegare are bază legală: Legea 303/2004, modificată ulterior inclusiv prin OUG 92 din 2018 prevede foarte clar condițiile în care poate opera o delegare. Dar vă mulțumesc că mi-ați dat o idee foarte bună și pentru că tot persistă această întrebare la nivelul opiniei publice, cred că instituția care este responsabilă cu delegarea și în speță vorbim de CSM, cred că e normal să vină în fața opiniei publice să clarifice aceste aspecte pentru că sunt aspecte de interes general și lămurească pentru că sunt informații de interes general și e important să fie clarificate”, a spus Ana Birchall la sediul Ministerului Justiției.

Secția pentru procurori a CSM a decis la 19 aprilie delegarea lui Bogdan Licu în funcția de procuror general interimar. Bogdan Licu ocupa atunci funcția de adjunct al procurorului general. Decizia a venit după ce președintele Klaus Iohannis a semnat decretul prin care procurorul general, Augustin Lazăr, se pensionează. Mandatul lui Augustin Lazăr la conducerea Parchetului General a încetat la 27 aprilie.

(Sursa: stiripurse.ro)

• **Kovesi, Onea și Iacob, judecați disciplinar de procurorii din CSM la sesizarea Inspecției Judiciare/ Ce acuzații i se aduc fostei șefe DNA**

Secția pentru procurori în materie disciplinară din CSM îi judecă miercuri pe procurorii Laura Codruța Kovesi, Lucian Onea și Marius Iacob în trei dosare în care sesizarea aparține Inspecției Judiciare. Pentru fosta șefă a DNA, Inspecția a sesizat CSM în două dosare, din care unul alături de Iacob.

Fostul procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție (DNA), Laura Codruța Kovesi, fostul procuror DNA Lucian Onea, aflat acum la Parchetul Judecătoarei Câmpina, în prezent suspendat din funcție, și Marius Iacob, procuror șef adjunct al DNA vor fi judecați miercuri de Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Pentru toate cele patru dosare în care sunt judecați cei trei, Inspecția Judiciară (IJ) a sesizat CSM pentru abateri disciplinare prevăzute de articolul 99 din Legea 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Pentru Kovesi, IJ a sesizat CSM în două dosare, unul în care este judecată doar ea și altul în care apare alături de fostul ei adjunct, Marius Iacob.

Astfel, în primul dintre dosare, inspectorii IJ îi impută lui Kovesi „nerespectarea secretului deliberării sau a confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a altor informații de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției, cu excepția celor de interes public, în condițiile legii, dacă fapta nu constituie infracțiune” iar în dosarul în care apare alături de Marius Iacob, pentru încălcarea mai multor articole privind răspunderea disciplinară a procurorilor.

În acest ultim dosar în care apare alături de fostul adjunct, lui Kovesi i se impută manifestări „care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării

atribuțiilor de serviciu”, precum și atitudini ”nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții” și ”nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente”.

ACUZAȚIILE CARE I SE ADUC LUI MARIUS IACOB

La rândul său, procurorul Marius Iacob i se impută de către inspectorii IJ ”nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa, precum și formularea de cereri repetate și nejustificate de abținere în aceeași cauză, care are ca efect tergiversarea judecății”.

Lucian Onea este acuzat de IJ pentru ”încălcarea prevederilor legale referitoare la incompatibilități și interdicții privind judecătoria și procurorii”.

Inspekția Judiciară a demarat în 12 ianuarie 2018 o acțiune disciplinară în cazul Laurei Coduța Kovesi. Una dintre abaterile disciplinare ale procurorului șef al DNA, constatată de inspectori, se referă la înregistrările apărute în spațiul public, din timpul unei ședințe de lucru, pe data de 18 iunie 2017. ”Procurorul șef al DNA s-a exprimat în sensul combaterii efectelor negative în planul imaginii și credibilității instituției, generate de Decizia CCR 68/2017, prin instrumentarea urgentă a unor dosare „cu miniștri”, de impact mediatic, și-a exprimat dezacordul cu privire la caracterul legal, definitiv și general obligatoriu al Deciziei CCR 68/2017 și a folosit exprimări inadecvate la adresa Curții Constituționale și a unui judecător al Curții Constituționale, inducând ideea în cadrul opiniei publice că unul din criteriile în funcție de care se prioritizează soluționarea dosarelor este impactul mediatic al acestora și calitatea oficială a persoanelor cercetate”, spuneau inspectorii, într-un comunicat de presă, în ianuarie 2018. Kovesi ar fi folosit ”față de colegii procurori un ton superior și agresiv, inadmisibil în raport cu standardele minimale de etică și deontologie ale unui magistrat, de natură a genera în rândul opiniei publice un sentiment de indignare și a unui dubiu legitim cu privire la respectarea principiilor supremației Constituției și a legilor, precum și a imparțialității procurorilor”.

O altă încălcare a legii se referă la un e-mail trimis de procurorul șef, în care, spun inspectorii, ”a adoptat o atitudine nedemnă, folosind la adresa procurorilor cuvinte și expresii cu un conținut vădit denigrator, insultător și amenințător, respectiv „lași”, „bârfitori”, „infractori”, făcând cunoscut acestora faptul că „există deja un cerc de suspecți” ,cu referire la un dosar penal, încălcând astfel obligația de rezervă și normele de conduită atașate profesiei de magistrat”.

De asemenea, Inspekția Judiciară susținea că Laura Codruța Kovesi ar fi încălcat Regulamentul de ordine interioară al DNA, ”care se referă la atribuțiile procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și prevede că acesta : „urmărește repartizarea cauzelor sau, după caz, repartizează cauze în raport cu criteriile obiective precum specializarea și pregătirea procurorului, volumul de activitate, complexitatea și operativitatea soluționării cauzelor, conflictele de interese sau incompatibilitățile în exercitarea funcției”, prin desemnarea în calitate de procuror de caz a unui magistrat care se afla într-o vădită stare de incompatibilitate”.

În cadrul acestei acțiuni este vizat și procurorul Marius Iacob, acuzat că ar fi săvârșit abaterea disciplinară prevăzută de articolul care reglementează „nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa ”constând în aceea că a efectuat acte de urmărire penală fără a formula declarație de abținere, deși se afla, în mod vădit, în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 64 alin.1 lit. f, cu referire la art. 65 alin.1 și art. 66 Cod procedură penală”. Kovesi și Onea sunt acuzați împreună într-un dosar deschis de Secția de Investigare a Infracțiunilor în Justiție (SIJ). Laura Codruța Kovesi este acuzată de participație improprie sub forma complicității la favorizarea făptuitorului și complicitate la represiunea nedreaptă, iar Lucian Onea, pentru participație improprie sub forma complicității la favorizarea făptuitorului, represiunea nedreaptă și cercetare abuzivă. În fapt, cei doi sunt acuzați că au constrâns anumiți martori să facă sesizări și table false cu alegători din Republica Moldova, documente din care să rezulte că alegătorii ar fi primit bani drept „mită electorală”. Cei doi, alături de alți procurori din cadrul DNA Ploiești, sunt acuzați și de constituire de grup infracțional organizat.

(Sursa: Mediafax)

● **Lovitură pentru taximetriști: după ce nu au reușit să elimine Uber, acum sunt anchetați de Consiliul Concurenței**

Noile tehnologii din domeniul transportul de persoane în regim de taxi conduc la îmbunătățirea calității vieții consumatorilor, dar nu trebuie să ducă la eliminarea formelor care deja își desfășoară activitatea, iar cadrul legal trebuie să corespundă noilor tehnologii, dar să asigure reglementări cu efect echivalent cu transportul de persoane în regim de taxi, potrivit informațiilor transmise, la solicitarea News.ro, de președintele Consiliului Concurenței, Bogdan Chirițoiu. El a mai spus că Autoritatea are în derulare o investigație privind o posibilă încălcare a Legii concurenței de COTAR și membrii acesteia.

În ultimele luni, mai multe asociații ale taximetriștilor au protestat împotriva noului cadru de reglementare din domeniul transportului de persoane în regim de taxi, în contextul în care au acuzat platformele de ridesharing precum Clever și Uber că ar funcționa ilegal.

Chirițoiu a subliniat, la solicitarea News.ro, că transportul de persoane în regim de taxi este unul dintre sectoarele în care Consiliul Concurenței s-a implicat de-a lungul timpului, atât din punct de vedere al comportamentului jucătorilor din piață, cât și al reglementărilor în domeniu.

Totodată, Autoritatea a derulat o serie de investigații pe această piață, care s-au finalizat cu sancțiuni.

”De exemplu, am amendat 8 companii active pe piața transportului de persoane în regim de taxi și dispecerat din București și județul Ilfov cu aproximativ 500.000 de euro pentru participarea la un cartel având ca obiect fixarea tarifului. De asemenea, alte 36 de companii de taxi din Constanța, Timișoara, Baia Mare, Târgu-Mureș și Râmnicu Vâlcea au fost sancționate cu peste 400.000 de euro, pentru constituirea unor carteli în vederea fixării tarifului. Cele mai multe dintre companiile de taximetrie sancționate de noi erau membre în Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR). Companiile au contestat, însă instanța a menținut decizia Autorității de concurență”, a spus Chirițoiu, la solicitarea News.ro.

El a precizat că, și în prezent, există în derulare o investigație privind o posibilă încălcare a Legii concurenței de COTAR și membrii acesteia.

”Și în prezent, avem în derulare o investigație privind o posibilă încălcare a Legii concurenței de COTAR și membrii acesteia, prin coordonarea comportamentului concurențial pe piața serviciului de transport public de călători în regiunea București-Ilfov”, a spus Chirițoiu.

El a subliniat că a propus eliminarea obligației de a aparține unui dispecerat pentru taximetriști.

”Cum mereu este loc de îmbunătățire, cred că mai sunt câteva aspecte din legislația din domeniu care trebuie ajustate. Am propus eliminarea obligației de a aparține unui dispecerat, cel puțin în localitățile mici, deoarece activitatea de dispecerizare este o activitate conexă a transportului taxi și considerăm că trebuie să fie opțiunea taximetriștilor dacă sunt arondați sau nu unui dispecerat”, a spus Chirițoiu.

El a subliniat că susține crearea unui cadru legal corespunzător noilor tehnologii.

”Din punctul nostru de vedere, trebuie să fie cât mai multă concurență și de aceea susținem crearea unui cadru legal corespunzător noilor tehnologii, dar care să asigure reglementări cu efect echivalent cu transportul de persoane în regim de taxi, în special din punct de vedere al siguranței clienților, dar și al achitării obligațiilor fiscale către stat”, a spus Chirițoiu.

În plus, președintele Consiliului Concurenței a subliniat că trebuie găsite soluții astfel încât cei din piață să funcționeze fără să se elimine reciproc.

”Este firesc să încercăm să ne adaptăm la evoluțiile tehnologice. Progresul tehnologic conduce la îmbunătățirea calității vieții consumatorilor, însă nu trebuie să conducă la eliminarea formelor care deja își desfășoară activitatea. Trebuie să găsim soluții astfel încât cei din piață să funcționeze fără să se elimine reciproc. Am propus ca taximetriștii să utilizeze și aplicațiile de tip-e-hailing (ex: Clever) pentru a prelua comenzi, chiar dacă taximetriștii aparțin sau nu unui dispecerat”, a spus Chirițoiu.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Nemulțumirile crescătorilor de ovine din România, prezentate luni într-o conferință organizată de Asociația Profesională a Ciobanilor**

Asociația Profesională a Ciobanilor (APC) organizează luni o conferință de presă în care membrii asociației vor prezenta nemulțumirile crescătorilor de ovine, dar și soluții practice pentru redresarea acest sector.

Cei mai mulți dintre oieri se simt nereprezentăți în interesul lor legitim și acest lucru generează o stare de nemulțumire și o resemnare în ceea ce privește sectorul ovin în perspectiva noului exercițiu financiar 2021-2027, susțin organizatorii.

APC a luat ființă în data de 5 aprilie 2019.

În 2017, România s-a situat pe locul patru în rândul statelor membre, după Regatul Unit, Spania și Grecia, la efectivele de ovine și caprine deținute, cu un total de 11,485 milioane de capete, relevă datele Institutului Național de Statistică (INS).

Cu excepția anului 2010, aceste efective au înregistrat creșteri în fiecare an, în 2017 fiind consemnate cu 36,6% mai multe oi și capre față de anul 2006.

(Sursa: Agerpres)

● Petre Daea trece pe cânepă: Dă subvenții și pentru astfel de culturi

Ministrul Agriculturii, Petre Daea, susține necesitatea acordării unei subvenții pentru cultivatorii de cânepă din România, pentru a stimula producția de cânepă și ulei de cânepă.

Daea a declarat, duminică, după ce a vizitat o fabrică de ulei de cânepă care funcționează în municipiul Dorohoi, că Ministerul Agriculturii are în vedere să stimuleze interesul pentru cultura de cânepă, informează agerpres.ro.

"Am fost la Dorohoi să văd o unitate de prelucrare a semințelor de cânepă prin extracția la rece a uleiului de cânepă, extrem de valoros și extrem de important. Extrem de valoros din punct de vedere al calităților pe care îl are uleiul respectiv și extrem de important pentru că această cultură are un grad de favorabilitate ridicat în Botoșani și de aici încolo trebuie să acționăm în stimularea producției, a suprafețelor, a cultivării. Fiind alături de cultivatori, am discutat astăzi cu ei și pentru mine a fost o ocazie foarte bună să văd încheiat acest lanț al valorificării într-un proces integrat, unde sămânța din câmp este transformată în produs, în ulei și nu numai ulei, pentru a fi valorificat și astfel să stimulăm interesul pentru cultură și noi să vedem niște subvenții mai consistente pentru cultura de cânepă", a afirmat ministrul Agriculturii.

Fabrica din Dorohoi produce ulei de cânepă în două variante, bio și convențional, despre care proprietarul acesteia spune că, în urma analizelor efectuate la laboratoare internaționale, este cel mai bun din Europa.

"După două surse, un laborator din Italia și un laborator din Elveția, ar fi cel mai bun ulei din Europa, nu datorită nouă, ci datorită seminței și solului care se află la Botoșani, știut fiind faptul că Botoșaniul a fost cel mai mare producător de cânepă din România înainte de 1990, iar România era una dintre cele mai mari producătoare de cânepă din lume", a menționat proprietarul fabricii, Ioan Sălăvăstru.

(Sursa: Agerpres)

● Ministerul Sănătății a aprobat normele de funcționare a farmaciilor online

Pacienții care nu pot să iasă din casă sau pur și simplu vor să evite cozile din farmacii își vor putea comanda medicamentele de pe tabletă sau telefon. Însă doar medicamente care pot fi eliberate fără rețetă de la doctor.

Ministerul Sănătății a aprobat normele de funcționare a farmaciilor online. Pentru a putea oferi servicii pe internet, farmaciile trebuie să fie autorizate de Direcția de Sănătate Publică.

Până acum, medicamentele puteau fi doar rezervate online și apoi ridicate personal din farmacii. Oamenii sunt încântați că vor putea scăpa de drumuri.

Legea care permite farmaciilor să vândă medicamente online era în vigoare din vara anului trecut, dar nu avea norme de aplicare. La sfârșitul lunii aprilie, ministrul Sănătății a stabilit regulile pentru farmaciile virtuale.

Autorizarea farmaciilor virtuale presupune o întreagă documentație depusă la Direcția de Sănătate Publică. Acestea trebuie să aibă cel puțin 10 metri pătrați în plus față de farmaciile tradiționale, pentru a depozita și împacheta produsele comandate pe internet.

Site-ul farmaciei trebuie să conțină obligatoriu prețul, denumirea, indicațiile și prospectul medicamentelor.

Farmacia online trebuie să conțină și o trimitere către site-ul Agenției Naționale a Medicamentului pentru ca pacienții să poată raporta eventualele reacții adverse sau produse contrafăcute.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Mai multe ONG-uri îi cer premierului să nu adopte ordonanța propusă de Autoritatea Electorală Permanentă pe tema referendumului din 26 mai**

Mai multe ONG-uri critică Ordonanța de Urgență prin care Autoritatea Electorală vrea să schimbe regulile referendumului privind justiția, programat pe 26 mai. Potrivit proiectului, președintelui Klaus Iohannis i-ar putea fi interzis dreptul de a face campanie pentru consultarea populară pe care chiar el a declanșat-o. Iar pragul de prezență, pentru validare, ar putea fi ridicat cu două sute de mii de voturi.

Ordonanța, despre care Autoritatea Electorală susține că va fi adoptată în ședința de guvern săptămâna viitoare, e criticată de mai multe ONG-uri.

Reprezentanții societății civile atrag atenția că proiectul nu respectă Constituția și recomandările Comisiei de la Veneția, iar modificările făcute cu o lună înainte de scrutin ar afecta drepturile electorale.

"Solicităm Autorității Electorale Permanente și Guvernului României să țină cont de problemele semnalate și să nu adopte OUG în forma actuală. Dorim să subliniem și faptul că asemenea modificări legislative imprevizibile și lipsa de unitate a legislației electorale fac încă o dată dovada necesității adoptării unui Cod Electoral unitar".

(Sursă: Comunicat de presă Expert Forum, Centrul pentru Resurse Civice, Forum Apulum, Rezistența, Civica, Geeks for Democracy)

Din zona Executivului vin primele ezitări.

Viorica Dăncilă, premierul României: *Lăsați-mă să văd despre ce este vorba. Am văzut în presă că au apărut anumite lucruri. Nu vreau să vin cu informații care să nu fie pliate pe realitate. Luni vă voi răspunde. Pentru mine important acum nu este referendumul. Pentru mine importante sunt alegerile europarlamentare.*

Opoziția cere Guvernului să respingă proiectul.

Ludovic Orban, președintele PNL: *O somez public pe Viorica Vasilica Dăncilă să nu accepte proiectul de Ordonanță în forma în care este înaintat spre Guvern.*

Părerile sunt împărțite în interiorul Coaliției.

Călin Popescu Tăriceanu, ALDE, președintele Senatului: *Nu cunosc intențiile Guvernului în această privință. Nu știu dacă e legală sau dacă nu este legală pentru că nu am cunoștință de anumite prevederi care ar putea să transforme în legal sau în ilegal.*

Șerban Nicolae, liderul senatorilor PSD: *Codul de bune practici al Comisiei de la Veneția în materie referendală spune să nu se suprapună referendumurile cu alegerile, indiferent de tipul scrutinului. De aceea, o dată ce dnul Iohannis a procedat la încălcarea acestui cod de bună practică, lucrurile deja merg pe o pantă care nu mai are niciun fel de logică.*

Dacă proiectul va fi adoptat în forma prezentată public, orice intervenție a președintelui Klaus Iohannis în campanie va putea fi sancționată cu amenzi de până la 50.000 de lei.

Documentul modifică și cvorumul de prezență pentru validarea referendumului: procentul de 30% fiind calculat altfel, raportat nu la numărul alegătorilor înscriși în listele electorale permanente, ci la registrul electoral.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Eugen Teodorovici anunța când va fi restituită taxa auto**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat, duminică, în municipiul Lupeni, ca banii din taxa de mediu, pe care proprietarii de mașini au achitat-o la prima înmatriculare a autovehiculelor, va fi restituită celor în drept până la sfârșitul lunii mai.

"Știu că eu am anunțat foarte clar că voiam să nu mai fie la ANAF nicio decizie de impunere neemisă. O să verific luni la ANAF. Obligatia este ca noi să restituim, în cursul lunii mai, taxa pe mediu sau taxa de timbru, cum i se spune ei. Banii sunt alocați, nu va fi o problemă", a spus Teodorovici.

Întrebat dacă ANAF are banii pentru restituirea taxei de mediu, ministrul Teodorovici a răspuns că de aceste sume se ocupa Ministerul Finanțelor.

"Ceii de la ANAF să-și facă treaba, zi de zi. E treaba noastră, ca minister, să alocăm banii, atât pentru Fondul de Mediu, cât și pentru ANAF, pentru că știți că au fost două abordări, dar obligatia este ca ei să emită decizia de impunere, până la ultima pe care o mai au încă în casa, neemisă. Iar partea de bani o asigură Ministerul de Finanțe și ei (ANAF, n.red.) să facă plata, în mod obligatoriu, până la finalul lunii mai. (...) E vorba doar de simplificări pe care ANAF-ul trebuie să le facă, să le gândească, zi de zi. Adică ei trebuie să se coboare, nu neapărat

fizic, dar sa coboare cu inima in randul oamenilor, atat in zona persoanelor fizice, cat si in zona persoanelor juridice", a conchis ministrul Finantelor.

Ministrul Eugen Teodorovici a fost prezent duminica in Valea Jiului impreuna cu premierul Viorica Dancila, prilej cu care au fost abordate mai multe teme de discutie cu autoritatile locale si parlamentarii PSD ai judetului Hunedoara despre situatia Complexului Energetic Hunedoara si alte investitii din zona.

(Sursa: ziare.com)

• **STB a majorat amenzile fara sa anunte. Iata ce sanctiuni risca bucurestenii, in autobuze si tramvaie, in 2019**

Ca sa-i descurajeze pe bucurestenii care circula fraudulos cu autobuzul sau care incalca reguli de bun simt, in timpul calatoriei, STB a majorat amenzile de peste 3 ori, la inceputul lui 2019. Din pacate, nu s-a obosit sa si anunte acest lucru din timp, asa ca, oamenii n-au avut de unde sa afle ce noi sanctiuni aspre ii asteapta si nici n-au incercat sa le evite. Iar statisticile arata ca in primele 2 luni ale anului, numarul calatorilor prinsi pe picior gresit in mijloacele de transport in comun a crescut, in loc sa scada.

Regulile pe care trebuie sa le respecte fiecare calator cu autobuzul, troleibuzul sau tramvaiul, in Capitala, au fost stabilite, in 2018, de Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara pentru Transport Bucuresti-Ilfov (ADITPBI) care coordoneaza si activitatea STB.

Respectivele reguli au fost inscise intr-un regulament, adoptat de ADITPB in luna iulie a anului trecut. Acel regulament stabileste si ca multe dintre amenzile pentru calatorii care incalca regulile - si care pana atunci nu depaseau 150 de lei - se majoreaza la 500 de lei.

Din pacate, Asociatia de Dezvoltare Intercomunitara pentru Transport Bucuresti-Ilfov nu s-a grabit sa-i informeze pe bucuresteni cu privire la amenzile majorate pe care risca sa le incaseze daca circula fraudulos, daca murdaresc autobuzele si tramvaiele sau daca ii deranjeaza, in orice fel, pe sofer sau pe ceilalti calatori din mijlocul de transport in comun.

In 2018, STB nu a aplicat amenzile majorate, dar nici nu s-a obosit sa-i informeze pe bucuresteni cu privire la existenta lor. Societatea a postat cuantumul amenzii pe site-ul propriu si... cam atat. Bucurestenii care nu pot accesa respectivul site sau nu au niciun motiv sa il consulte nu au cum sa afle despre santiuni, in conditiile in care STB n-a facut nicio campanie de informare publica pentru a le mediatiza!

Dupa cum se poate vedea pe site-ul STB, dintre cele peste 100 de comunicate de presa emise in perioada august - decembrie 2018, unul singur contine precizari sumare (formulate ca replica la niste materiale de presa) cu privire la noul cuantum majorat al amenzilor. In schimb, societatea a emis o multime de comunicate legate de facilitatile pe care le ofera.

Pe de o parte, aceasta strategie de comunicare a conducerii STB este de inteles. La urma urmei, nicio administratie nu vrea sa fie cunoscuta ca una care a marit amenzi, ci mai degraba ca una care le-a oferit oamenilor facilitati. Problema este ca, insuficient mediatizate, noile sanctiuni majorate nu isi ating scopul declarat, adica acela de a-i determina pe calatori sa isi achite deplasarea si - macar de frica unei amenzi de 500 de lei - sa se comporte civilizate, in autobuz si in tramvai.

Datele comunicate de STB la solicitarea **Ziare.com** indica tocmai faptul ca, nestiind de ele, bucurestenii nu s-au temut deloc de noile amenzi, la inceput de an. Mai exact, informeaza STB, in lunile ianuarie si februarie 2019 - primele in care s-au aplicat amenzile in cuantum de 500 lei (aproape 2.000 la numar) - numarul de contraventii constatate in autobuze si in tramvaie, in loc sa scada, a crescut cu 13% fata de aceeasi perioada a anului trecut, ajungand la 21.221.

Cu alte cuvinte, tot ce facut STB, inasprind sanctiunile, a fost sa alimenteze cu sume mai mari bugetele primariilor de sector (in care se varsa banii rezultati din incasarea amenzilor) . In schimb, nu i-a educat pe calatori si nu i-a convins sa se comporte, macar de teama amenzii, mai civilizate in autobuzele si tramvaiele din Capitala.

Ce greseli te pot costa 500 de lei, in autobuz si in tramvai

In mod normal, informatii cu privire la comportamentul neadecvat din timpul calatoriei, care l-ar putea costa pe bucurestean pana la 500 de lei, ar trebui afisate atat in statii, cat si in mijloacele de transport in comun. Din pacate, lucrurile nu stau asa. In consecinta, multi dintre calatori risca sa faca lucruri pe care ei le considera firesti, dar pentru care sa fie, totusi, amendati.

Din datele comunicate de STB la solicitarea Ziare.com, un calator poate fi amendat cu 500 lei, in autobuz, troleibuz sau tramvai, daca:

- impiedica angajatii STB sa sa-si exercite atributiile de serviciu sau ii agreseaza fizic sau verbal;
- ii cer soferului sa deschida usille autobuzului, troleibuzului sau tramvaiului intre statii sau la semafoare;
- incep o conversatie cu soferul in timp ce acesta conduce;
- refuza sa se legitimeze, la solicitarea controlorilor;
- incearca sa intervina asupra instalatiilor si aparatelor din autobuz, troleibuz sau tramvai;
- actioneaza semnalul de alarma fara sa constate un pericol real;
- creeaza dezordine in timpul calatoriei si ii deranjeaza pe ceilalti calatori;
- lipesc afise in mijlocele de transport in comun si in statii, fara sa aiba autorizatie;
- strica sau murdareasc autobuzul, troleibuzul sau tramvaiul;
- incearca sa vanda obiecte sau servicii in autobuz, troleibuz sau tramvai sau in statii;
- fumeaza sau beau alcool in mijloacele de transport in comun;
- arunca obiecte pe usa sau pe geamurile autobuzului, troleibuzului sau tramvaiului;
- urca in mijlocul de transport in comun cu bagaje care ii deranjeaza pe ceilalti calatori (din cauza ca mirosoare urat, murdareasc sau deranjeaza in alte moduri);
- transporta cu autobuzul, troleibuzul sau tramvaiul pasari si animale vii, cu exceptia cainilor tinuti in lesa si a animalelor mici care pot fi tinute in brate;
- transporta in autobuz, troleibuz sau tramvai materiale inflamabile (butelii de aragaz sau cu oxigen, bidoane cu benzina sau carbit, arme de foc etc.) sau bagaje voluminoase (lazi, saci, mobilier, bare metalice etc).

Calatorii care nu au cartela incarcata cu titluri de calatorie valabile sau nu au abonament risca sa fie amendati cu 500 lei (daca nu platesc, pe loc, suprataxa de 50 lei) . Cei care au cartela incarcata, dar n-au validat-o, risca amenzi de 150 de lei. Calatorii pot plati toate aceste amenzi la jumatate, dar numai daca le achita in primele 15 zile de la momentul primirii.

Nu ne ramane decat sa speram ca, pana la urma, STB va incepe sa mediatizeze existenta acestor noi sanctiuni si ca, macar de teama lor, bucurestenii vor incepe sa fie mai civilizati, in autobuze, troleibuze si tramvaie.

(Sursa: ziare.com)

● **Ministrul Culturii, despre includerea Rosia Montana in patrimoniul UNESCO: O trasnaie, aduce pierderi de miliarde. Nu putem sa blocam o tara intreaga**

Ministrul Culturii, Daniel Breaz, sustine ca ideea includerii localitatii Rosia Montana in patrimoniul UNESCO este o "trasnaie" si ca acest lucru ar aduce pierderi de miliarde de dolari Romaniei.

"O alta mare trasnaie a Guvernului Ciolos, vizavi de includerea in patrimoniul UNESCO, asa cu forta, pe repede-inainte. Nu poti, ca sa incluzi in patrimoniul UNESCO ceva de importanta Rosiei Montane, sa faci un dosar intr-un birou, peste noapte si UNESCO sa accepte.

In momentul de fata noi ne luptam, si e implicat si Ministerul Culturii aici, sa castigam acel proces, prin care, daca reusea trasnaia respectiva, haideti sa facem Romania patrimoniul UNESCO, sa fie toata situri arheologice, sa blocam tara, sa nu mai construim nimic, sa nu mai dezvoltam infrastructura. Asa este in mintea unora. Nu se poate asa ceva.

Includerea in patrimoniul UNESCO a Rosiei Montane va aduce pierderi de cateva miliarde de dolari statului roman.

Ne luptam sa castigam acel proces, un proces ce trebuie castigat de statul roman, nu este un proces care sa aduca beneficii Romaniei, trebuie sa ne luptam pana la capat si cu siguranta Rosia Montana, asa cum a fost pregatit dosarul respectiv, total aiurea, nu are ce sa caute in patrimoniul UNESCO. Suntem in judecata tocmai pentru a discuta si a reusi sa blocam acest lucru. A fost acceptat sa fie retras. Daca Rosia Montana ajungea sa fie sit UNESCO, practic era un proces de cateva miliarde de dolari, pierdut din start de catre Romania", a spus Breaz, intr-un interviu pentru Alba24.ro.

Acesta continua, apreciind drept "o chestiune aberanta, sa te duci sa propui, fara cap", introducerea Rosiei Montane in patrimoniul UNESCO.

"Haideti sa propunem toata Alba Iulia sa fie sit UNESCO. Alba Iulia, capitala istorica si alte o mie de argumente, si propunem inclusiv terenurile unde se dezvoltă industrie in jurul municipiului sa intre in patrimoniul UNESCO, sa nu mai construim nimic. A propune, aberant, ca o anumita zona sa intre in patrimoniul UNESCO te constrange sa nu faci anumite investitii. Sunt de acord sa protejam patrimoniul, dar trebuie sa ne gandim clar si la dezvoltarea durabila, nu sa traim doar din amintiri si reconstructii, din zone istorice; da, sa le protejam, dar sa le protejam cu cap", a mai spus ministrul Culturii.

Amintim ca, anul trecut, Guvernul Dancila a stopat procedura de includere a localitatii Rosia Montana in patrimoniul UNESCO, o situatie unica in lume.

(Sursa: ziare.com)

● **Proiectul declaratiei summit-ului de la Sibiu: Cele 10 angajamente ale liderilor UE**

Liderii Uniunii Europene ar urma sa aprobe la summit-ul de la Sibiu, organizat pe 9 mai, 10 angajamente cu privire la viitorul blocului comunitarZ.

Liderii UE se vor intalni, joi, la Sibiu, pentru un summit care ar fi trebuit sa contureze viitorul UE dupa Brexit.

Desi Marea Britanie inca nu iese din Uniune, premierul britanic Theresa May nu este asteptat sa participe la reuniune, deci ceilalti lideri ai UE isi pot imagina viitorul fara Londra.

La reuniune se va discuta schita unei agende strategice care se intinde pana in 2024, elaborata de presedintele Consiliului European, Donald Tusk.

Summit-ul de la Sibiu mai constituie si ocazia de a discuta, chiar daca chestiunea nu figureaza oficial in agenda reuniunii, cine va prelua fraiele institutiilor europene dupa alegerile din mai.

Conform unui proiect de declaratie consultat de Politico, liderii vor conveni in unanimitate **10 angajamente**, un amestec de bune intentii, puncte generice si aspiratii care par sa contrazica realitatea cotidiana a UE:

Liderii vor declara: **"Vom apara o singura Europa - de la est la vest, de la nord la sud, pentru ca nu exista loc pentru diviziuni care sa actioneze impotriva interesului nostru colectiv"**.

Un alt angajament: **"Vom fi uniti, ne vom arata reciproc solidaritate in momente de nevoie si vom sta mereu impreuna, aratand ca putem si ca vom vorbi cu o singura voce"**.

Liderii europeni se vor mai angaja: **"Vom continua sa pazim modul nostru de viata, democratia si domnia legii si sa pastram valorile si principiile noastre comune"**.

Proiectul promite, de asemenea, ca **"Europa sa fie mare pe marile probleme si mica pe cele mici"** - un mod de abordare deja indicat in Declaratia de la Roma, de acum doi ani.

(Sursa: ziare.com)