

REVISTA PRESEI

• Sindicaliștii din penitenciare cer majorarea normei de hrană în instanță : S-a putut la MAPN, va trebui să se poată și la noi

Federația Sindicatelor din ANP anunță că a chemat în judecată Administrația pentru a obține creșterea normei de hrană, urmând ca după sărbători să se adreseze judecătorilor și pentru majorarea normelor de echipare.

"FSANP nu poate și nici nu vrea să riste imputernicirile unor aiuriti nimeriti prin funcții pentru a apăra drepturile subordonaților din penitenciare. Nici Guvernul nu pare mai interesat. Drept urmare FSANP merge în instanță pentru membrii de sindicat din penitenciare pe care-i reprezintă pentru a obține creșterea normei de hrană. La fel facem și cu norma de echipare, imediat după sărbători.

FSANP a trimis azi o cerere de chemare în judecată pe numele ANP, pentru obținerea majorării normei de hrană pentru angajații din penitenciare. S-a putut la MAPN, va trebui să se poată și la noi la ANP, chiar dacă ministrul Justiției încă mai contează în decizia instanțelor în procesele cu sindicatele. Dar, istoria recentă ne demonstrează că se poate.

Intamplator sau nu, tot despre 2 lei e vorba ca în recenta grevă de la #Electrolux. 2 lei pe care Guvernul în plin avânt economic nu-i găsește și pentru ceilalți militari, politicieni ori angajați ai penitenciarelor. De ce? Pentru că pot! Cam asta e atitudinea, și dacă va uitați la modul cum la unii îngheata salarii și la alții cresc veți observa că similitudinile cu #Electrolux și strategia anti lucratori de acolo sunt mai multe.

Mai puțin intamplator, în perioada următoare, vom pune la dispoziția membrilor și nemembrilor de sindicat din penitenciare modele de plângeri prealabile și de acțiuni în instanță așa cum am început să o facem cu recalcularea salariilor. Cine știe, dacă o plângere nu reușește să-i convingă pe cei de la ANP și MJ ca nu se pot juca cu drepturile noastre poate câteva mii o vor face" transmite FSANP.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• Nemulțumiri față de noua lege a turismului. „Ni se pune pumnul în gură”

Prim-vicepreședintele Federației Patronatelor din Turismul Românesc (FPTR), președinte al Asociației Patronale Mamaia, Nicolae Bucovală, a declarat miercuri seară referitor la proiectul legii turismului adoptat de Guvern că specialiștii în domeniu nu sunt consultați de guvernanți, susținând totodată că nu poate conduce ministerul de resort cineva care „nu a gestionat nici măcar un apartament sau o vilă”, potrivit [Agerpres](#).

„Am cerut de nenumărate ori demisia ministrului Turismului. (...) Mai avem nevoie de minister atâta timp cât specialiștii nu sunt întrebați? Păi dacă vine cineva la Ministerul Turismului care nu a gestionat nici măcar un apartament sau o vilă, să mă ierte Dumnezeu, vrea să gestioneze un turism, un litoral, o Delta? Și de câte ori discutăm acolo, la minister, chiar pe legea turismului, ni se pune pumnul în gură. Uitați-vă la OMD-uri (Organizații de Management al Destinațiilor), de ce nu se aplică OMD-urile, legea? De ce nu vor? Pentru că noi, patronatul FPTR, am cerut prin crearea OMD-ului să avem drept de vot 50% și autoritățile locale 50%. Nu le convine. Atunci, și noi am avea un cuvânt de spus - de ce nu se asfaltează, ce-i cu investiția de acolo. Și noi trebuie să avem un cuvânt de spus. (...) Dacă ni se mai pune pumnul în gură, multora ne vine să mai trecem și granița asta, dacă tot suntem în UE”, a spus prim-vicepreședintele FPTR într-o conferință de presă organizată de Eximtur la Eforie Nord. Potrivit acestuia, agenții economici vor să gestioneze ei stațiunile unde își desfășoară activitatea.

„Scopul nostru este ca noi să ne gestionăm stațiunile, printr-un consiliu de administrație, un președinte angajat din afara României și să vină să administreze stațiunea. Și avem exemple. Cred că în cel mai scurt timp vom ajunge acolo, dar pentru asta trebuie să luptăm”, a afirmat Nicolae Bucovală.

Prim-vicepreședintele executiv al FPTR, Dragoș Răducan, a susținut, la rândul său, că în proiectul noii legi a turismului nu s-a ținut cont de observațiile aduse de patronatele din turism.

„Asta este o lege a turismului la care nu au ținut cont de observațiile noastre. Noi am fost de acord cu o lege a turismului, acea lege a fost mutilată. (...) Fiecare ministru, începând de la Dan Matei Agathon, în clipa în care a pășit pe poarta ministerului a zis că trebuie să facă legea turismului. De ce? Ca să-i rămână numele în istorie. N-o să-i rămână numele în istorie pentru o lege a turismului atât de proastă. Această lege a fost mutilată. Cea a lui Dobre era aproape bună, reușisem să ajungem la un consens. (...) După care legea aceea a fost mutilată, pe baza

aprobărilor luate pe legea anterioară s-au atașat la legea actuală, la textul actual și așa s-a mers mai departe”, a spus Răducan.

El a mai afirmat că în noul proiect de lege a turismului „se practică dezinformarea” și că miza este de fapt „cine gestionează banii”.

„Problema de fapt este cine gestionează banii. Banii sunt luați cu acordul nostru, de la noi, prin taxe, taxe de promovare, se duc la primărie, care împreună cu organizațiile patronale din zona respectivă creează OMD-ul iar hotărârile... noi am cerut să fie 50% - 50%. (...) Acești bani care se iau de la noi am vrut să-i gestionăm tot noi, nu să-i cheltuim noi. (...) De exemplu, nu am fi de acord ca să se planteze panseluțe în ronduri, ci am prefera pentru început să se facă iluminatul public. Noi vrem ca acești bani să fie gestionați, controlați și de noi, cei care îi dăm, ceea ce nu s-a întâmplat până acum. Această prevedere, această mutilare pe care o aduce legea turismului dă dreptul primăriilor să hotărască în caz că noi nu suntem de acord cu hotărârea pe care o iau ei”, a declarat prim-vicepreședintele executiv al FPTR.

Proiectul noii legi a turismului, adoptat miercuri de Guvern, include noi metode de control de tip „mystery guest”, precum și descentralizarea unor competențe, a declarat ministrul de resort, Bogdan Trif.

Ministrul a explicat că Organizațiile de Management al Destinațiilor reprezintă o formulă de parteneriat între autoritățile publice locale și mediul privat cu ajutorul cărora se vor stabili prioritățile de promovare și cum vor fi cheltuite taxele speciale de promovare percepute de autorități de la hotelieri și de la operatorii economici în turism.

„Este foarte important ca atât mediul privat, cât și autoritățile publice să fie parteneri, să discute despre mecanismele care pot conduce la atragerea unui cât mai mare număr de turiști”, a spus Trif.

(Sursa: Agerpres)

● **Birchall, Teodorovici și Oprea au primit undă verde/ Klaus Iohannis a semnat numirea interimarilor la cele trei ministere**

Președintele Klaus Iohannis a luat act miercuri de demisiile celor trei miniștri, Tudorel Toader, Rovana Plumb și Natalia Intotero. El a semnat decretele prin care Ana Birchall, Eugen Teodorovici și Radu Oprea sunt desemnați miniștri interimari.

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a semnat miercuri, potrivit Administrației Prezidențiale, următoarele decrete:

- Decret prin care se ia act de demisia domnului Tudorel Toader, ministrul justiției, și se constată încetarea funcției de membru al Guvernului.
- Decret prin care se ia act de demisia doamnei Rovana Plumb, ministrul fondurilor europene, și se constată încetarea funcției de membru al Guvernului.
- Decret prin care se ia act de demisia doamnei Natalia-Elena Intotero, ministrul pentru românii de pretutindeni, și se constată încetarea funcției de membru al Guvernului.
- Decret prin care se desemnează doamna Ana Birchall, viceprim-ministru pentru implementarea parteneriatelor strategice ale României, ca ministru al justiției, interimar.
- Decret prin care se desemnează domnul Eugen Orlando Teodorovici, ministrul finanțelor publice, ca ministru al fondurilor europene, interimar.
- Decret prin care se desemnează domnul Ștefan-Radu Oprea, ministrul pentru mediul de afaceri, comerț și antreprenariat, ca ministru pentru românii de pretutindeni, interimar.

Premierul Viorica Dăncilă a transmis marți seară președintelui Iohannis propunerile de numire ca miniștri interimari a Anei Birchall la Justiție, a lui Eugen Teodorovici la Fonduri Europene și a lui Radu Oprea la Românii de Pretutindeni.

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că nu este de acord cu remanierea și că i-a cerut premierului Viorica Dăncilă să vină cu alte propuneri sau cu miniștri interimari, propunerile considerându-le nepotrivite.

Inițial, Viorica Dăncilă i-a propus pe Oana Florea, Tit-Liviu Brăiloiu și Eugen Nicolicea să preia ministerele Fondurilor Europene, Românilor de Pretutindeni și Justiției.

(Sursa: Mediafax)

● **Guvernul adoptă ordonanța privind introducerea contribuției personale pentru serviciile medicale private.**

Dăncilă: Pacienții vor plăti numai diferența dintre tariful furnizorului și tariful decontat de CNAS

Guvernul adoptă, în ședința de miercuri, un proiect de act normativ care prevede că asigurații care optează pentru servicii medicale în mediul privat să poată plăti o contribuție personală pentru a acoperi doar diferența dintre tarifele acordate de furnizorii privați și tarifele suportate din bugetul Fondului Național Unic de Asigurări Sociale de Sănătate decontate de casele de asigurări de sănătate.

Adoptăm în ședința de astăzi un proiect prin care asigurăm drepturile pacienților care aleg servicii diferite de clinici private. Prin completarea legislației, reglementăm faptul că persoanele asigurate care apelează la servicii medicale oferite de clinici private vor plăti numai diferența dintre tariful practicat de acel furnizor și tariful decontat de CNAS. De asemenea, ne asigurăm că pacienții vor fi informați corect, în prealabil, cu privire la costurile serviciilor medicale fiind evidențiate separat sumele plătite de către bugetul de stat și cele plătite din sume proprii. Persoana asigurată va cunoaște din timp costurile unei intervenții sau ale unui tratament. În cazul în care nu are posibilitatea contribuției personale, se poate adresa unui alt furnizor care nu percepe contribuție personală sau aplică un cost mai mic pentru același tip de servicii, a declarat Viorica Dăncilă, la începutul ședinței de Guvern.

Astfel, pacienții se vor putea trata la privat, iar o parte din costul tratamentului ar urma să fie suportat de Casa de Asigurări de Sănătate.

Proiectul de act normativ a mai fost pus pe ordinea de zi a ședinței de Guvern acum două săptămâni, însă a fost atunci retras.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Deputații au adoptat legea privind repatrierea rezervei de aur a României**

Vot final în Parlament pentru legea privind repatrierea rezervei de aur a României.

Deputații au adoptat cu 165 de voturi "pentru", 90 "împotriva" și trei abțineri, proiectul de lege inițiat de Liviu Dragnea și de senatorul Șerban Nicolae.

Inițiativa a stârnit discuții aprinse în spațiul public și nemulțumirea reprezentanților Băncii centrale. Camera Deputaților este forul decizional, așa că acum legea va fi trimisă la promulgare președintelui.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **VOT final în Parlament la codurile penale: Proiectele au fost adoptate și merg la promulgare/ Scandal la dezbateri: Opoziția vrea să le atace la CCR. Nicolicea: Unii care urlă de 2 ani în Parlament vor blocarea**

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, ca for decizional, proiectele pentru modificarea Codului penal și a celui de procedură penală. Procedura parlamentară a fost reluată după ce lui Tudorel Toader i s-a reproșat că nu inițiază OUG pentru aceste modificări.

Proiectul legislativ care prevede modificarea Codului penal a fost adoptat cu 180 de voturi pentru 81 împotriva și două abțineri.

La rândul său, proiectul legislativ pentru modificarea Codului procedură penală a fost adoptat cu 181 „pentru”, 83 „împotriva” și o abținere.

Comisia specială pentru revizuirea legilor justiției a votat, marți, un raport favorabil pe Codul Penal în forma adoptată de Senat, deputații și senatorii juriști neacceptând niciun amendament propus de Opoziție.

La dezbaterile în plenul Camerei Deputaților asupra codurilor penale, PNL și USR au anunțat că vor ataca la CCR proiectele de coduri penale. În schimb, Eugen Nicolicea a spus că persoane care habar nu au despre ce vorbesc și care urlă de doi ani în Parlament vor să blocheze actele normative.

DRAGNEA, DESPRE CODURILE PENALE: NU S-A ADUS NICIO MODIFICARE, NICI MĂCAR O VIRGULĂ

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat miercuri, după votul din Camera Deputaților pe Codul Penal și Codrul de Procedură Penală, că nu s-a adus în Parlament nicio modificare față de decizia Curții Constituționale.

"Nu, nu a fost făcută nicio modificare. Codurile penale - s-a declanșat procedura de modificare acum multe, multe luni de zile cu dezbateri și spectacol. CCR a spus că o serie de articole nu sunt constituționale și o serie de articole sunt constituționale. Decizia noastră luată anul trecut ca articolele declarate constituționale. Nu s-a adus nicio

modificare, nici măcar o virgulă, la decizia CCR. Parțial că or să atace la CCR din nou codurile pe niște articole declarate deja constituționale', a declarat Liviu Dragnea.

RAPORTUL DE ADMITERE CU AMENDAMENTE ASUPRA LEGII PRIVIND CODUL DE PROCEDURĂ PENALĂ
RAPORTUL DE ADMITERE CU AMENDAMENTE ASUPRA LEGII PRIVIND CODUL PENAL
TOMAC, DUPĂ VOTUL PE CODURILE PENALE: POPORUL VĂ VA TRIMITE LA LADA DE GUNOI A ISTORIEI

Liderul grupului deputaților PMP Eugen Tomac a declarat, după adoptarea proiectelor de modificare a codurile penale, că poporul român îi va trimite la "lada de gunoi a istoriei" pe cei care au votat pentru aceste schimbări.

"Am votat împotriva pentru că nu credem în această mascaradă. Nu vă bucurați acum. Se va bucura la sfârșit poporul român când vă va trimite la lada de gunoi a istoriei", a declarat Eugen Tomac.

Raluca Turcan a declarat că PNL va contesta la CCR această "fărădelege și bătaie de joc".

"Votul din 26 mai poate să fie un moment în care românii să vă transmită tuturor celor care ați votat azi că nu pentru asta v-au dat votul. Până la votul din 26 mai vă anunțăm că PNL va contesta la CCR toată această fărădelege și bătaie de joc", a afirmat liderul grupului PNL la Camera Deputaților Raluca Turcan.

Deputatul USR Stelian Ion a spus că speră ca cei care au votat pentru aceste modificări la legele justiției să vor fi "sanționați drastic la vot pe 26 mai și la următoarele alegeri".

"Un nimic atât de simplu după vorbă, după port își modifică legea în Parlament să scape de dosarul penal. Dosarele penale se rezolvă în instanță. România va fi supusă de un infringement pentru că vă bateți joc de angajamentele europene pe care ni le-am asumat. Sper să fiți sanționați drastic la vot pe 26 mai și la următoarele alegeri", a afirmat Stelian Ion.

Deputatul UDMR Marton Arpad a spus la finalul ședinței: *"Vă rog să opriți zbieretele acestor naționaliști ultraduri. Vă rog să o opriți și pe doamna elegantă care tot zbiară din prima bancă"*.

USR ANUNȚĂ CĂ VA CONTESTA LA CCR PROIECTELE DE CODURI PENALE. ACEEAȘI ACȚIUNE O VA AVEA ȘI PNL
Reprezentanții USR au anunțat, miercuri, că vor sesiza CCR pe proiectele de modificare a Codului penal și Codului de procedură penală. PNL a anunțat, încă de la dezbaterile în plenul Camerei Deputaților, că va avea același demers la Curte.

„Statul de drept și democrația au fost, din nou, batjocorite în Parlamentul României de coaliția PSD-ALDE, susținută de UDMR și minoritățile naționale. Infractorii ajunși în funcții publice, în frunte cu Liviu Dragnea, au abuzat iar de poziția obținută prin votul românilor cinstiți pentru a bloca Justiția și a scăpa de răspundere penală pentru faptele comise. Disperat să-și rezolve problemele penale până pe 20 mai, când ar putea să fie condamnat definitiv la închisoare, în al doilea din cele trei dosare pe care le are, Liviu Dragnea a ordonat deputaților PSD să urgenteze ciopârțirea Codurilor penale, în dispreț total față de alegători și față de țară, chiar dacă votul de astăzi riscă să arunce România în beznă”, au transmis reprezentanții USR, printr-un comunicat de presă remis, miercuri, MEDIAFX.

Sursa citată mai spune că, împreună cu celelalte partide din Opoziție, va uza de toate pârghiile parlamentare și va ataca la Curtea Constituțională proiectele de modificare a Codurilor penale, așa cum a făcut-o și în 2018.

Demersul de atunci al Opoziției a făcut ca peste 100 de articole neconstituționale să nu fie astăzi în vigoare, iar România să nu aibă o legislație penală amputată și peste 100 de articole neconstituționale în vigoare.

„Astăzi, practic, în Parlamentul României a câștigat hoția. Formele adoptate astăzi pentru Codul penal și Codul de procedură penală nu conțin articolele declarate neconstituționale de CCR, dar conțin celelalte porcării prin care România devine un rai infracțional. Prin votul de astăzi vedem cât sunt de importante alegerile de pe 26 mai, cât de important este ca cetățenii români să iasă pe 26 mai la vot, să voteze la referendum și pentru Parlamentul European, pentru că România este într-un pericol mai mare ca niciodată să iasă din Uniunea Europeană. Suntem convinși că vor exista reacții pe plan european față de adoptarea acestor Coduri împotriva recomandărilor Comisiei de la Veneția, ale Comisiei Europene și ale partenerilor tradiționali ai României. Liviu Dragnea nu mai are niciun fel de limită, pentru el nu mai contează nimic altceva decât rezolvarea problemelor penale pe care le are și pentru asta este dispus să sacrifice interesul României, ceea ce a și făcut astăzi”, a declarat Dan Barna, președintele USR.

„Un nimic atât de simplu după vorbă după port își rezolvă problemele penale în Parlamentul României. România va fi supusă unei proceduri infringement pentru că ne batem joc de angajamentele pe care ni le-am asumat. Dacă

aceasta este România pe care vor să o creeze pentru copiii noștri sper să fie sancționați la alegerile de pe 26 mai pentru că nu aceasta este România pe care ne-o dorim”, a precizat și deputatul USR Stelian Ion.

USR a mai condamnat complicitatea UDMR și a minorităților naționale, care au făcut posibil, prin votul exprimat astăzi, să fie adoptate sute de modificări deosebit de nocive pentru funcționarea sistemului de Justiție.

DISCUȚIILE APRINSE DIN PLEN DE LA DEZBATERILE PE ARTICOLE LA CODURILE PENALE

Totodată, deputații UDMR au anunțat că vor vota pentru adoptarea Codului penal și Codului de procedură penală, chiar dacă anumite articole trebuiau modificate.

„Suntem în procedura de reexaminare și potrivit mai multor decizii ale CCR se precizează faptul că nu putem să discutăm decât despre articolele declarate neconstituționale sau amendamente de recorelare. Grupul PSD a propus eliminarea tuturor articolelor declarate neconstituționale.

Deci legea care va ieși va fi evident în acord cu decizia CCR și atunci când CCR verifică constituționalitatea unui act, verifică acest proiect de lege cu Constituția, legislația în vigoare, jurisprudența CEDO, Convenția de combatere a corupției.

Se încearcă blocarea astăzi despre persoane care habar nu au despre ce vorbesc. În ceea ce privește experiența lor profesională, unii au doi ani de urlate în Parlament și atât. Doresc modificarea măcar cu o virgulă să aibă cum să sesizeze ei CCR din nou”, a declarat Eugen Nicolicea, în cadrul dezbaterilor în plenul de miercuri.

Deputatul PNL Raluca Turcan a anunțat că va ataca din nou la CCR Codurile penale.

„Adoptarea modificărilor la Codul Penal este un act de maximă sfidare față de oamenii cinstiți, față de problemele reale ale românilor. Este un act de sfidare față de statutul României de membru al UE. Modificările exced cu mult deciziile Curții Constituționale care sunt folosite doar ca pretext pentru favorizarea infractorilor, a corupților prin lege. PSD și ALDE le spun practic tuturor partenerilor occidentali ai României că nu-i mai interesează lumea civilizată și că vor ca în România legea și ordinea să fie făcută de infractori, pentru infractori. PNL nu va vota Coduri Penale ale lui Liviu Dragnea! Vom contesta la Curtea Constituțională propunerile de modificare a acestor coduri de favorizare a infractorilor și corupților prin lege”, a spus Turcan.

Liderul deputaților PNL a amintit câteva modificări dorite de PSD: *„Iată care sunt modificările dorite de PSD: Se reduc termenele de prescripție a răspunderii penale. Sunt favorizate persoane influente inculpate pentru fapte de corupție dar și infractori periculoși; Emiterea, aprobarea sau adoptarea de acte normative au fost exceptate de la infracțiunea de favorizare a infractorului - se pot da OUG în favoarea infractorilor; Infracțiunile de dare de mită și de cumpărare de influență au fost dezincriminate parțial; A fost dezincriminată total infracțiunea de neglijență în serviciu; Au fost înjumătățite pedepsele pentru infracțiunile de delapidare și abuz în serviciu dacă autorii faptelor achită prejudiciul până la rămânerea definitivă a sentinței”.*

La rândul său, deputatul USR Stelian Ion a afirmat că adoptarea codurilor penale în forma dorită de PSD ar duce la declanșarea procedurii de infrigement împotriva României.

„Reiterez rugămintea către colegii parlamentari să nu voteze această propunere legislativă. Dacă va fi adoptată această procedură se va declanșa procedura de infrigement. Am fost avertizați și trebuie să luăm în serios. Prevederile nu sunt cerute nicid e CCR nici de UE. Marea majoritate nu au legătură decât cu dosarele de corupție a șefilor de partid PSD-ALDE și baronilor locali. Nu se solicita în niciun moment scăderea termenelor de prescripție a urmăririlor penale sau să se neglijeze faptele de corupție. Nu se solicita nicăieri condiții mult mai favorabile pentru liberarea condiționată. Toate aceste modificări sunt modificări impuse de o putere care acum abuzează de prerogativele sale pentru a-și proteja șefii. E trist că puneți în pericol cetățenii acestei țări pentru a proteja un grup infracțional. Ne întoarcem în timp și observăm că asemenea atacuri la statul de drept nu au fost aduse în niciun regim politic. Când vorbim de abuz în serviciu vorbim de furt de multe ori din banul public, de nerespectarea unor legi cu consecințe grave asupra cetățenilor”, a explicat Stelian Ion, în plen.

Parlamentarul USR a adăugat că nu tot ce trece prin filtrul CCR este corect.

„Va solicităm să nu fiți complici la aceste modificări. Nu tot ceea ce trece de filtrul CCR înseamnă că este corect și oportun pentru legislația noastră. În cazul nostru lupota împotriva corupției trebuie întărită. Știu baroni locali care au suferit de anumite afecțiuni, spre exemplu la inimă, și a trebuit să se ducă la un spital apropiat pentru că nu aveau timp de Viena, și au căzut în propria capcană. Noi și familiile noastre putem fi victime ale acestor ticăloși”, a conchis Stelian Ion.

Deputatul UDMR, Marton Arpad, a afirmat că formațiunea din care face parte susține adoptarea Codurilor penale în forma propusă, însă Comisia specială pentru modificarea legilor justiției ar fi trebuit să aducă și alte amendamente actelor normative.

„Noi nu susținem legiferarea prin ordonanța de urgență, că atare ne bucurăm că s-a renunțat la acea idee de a adopta prin OUG modificarea textelor din Codul de procedura penală și Codul penal, modificări constituționale, eliminând modificările găsite neconstituționale. Nu prea suntem bucuroși că epste noapte a trebuit să luăm o decizie în legătură cu aceste coduri când foarte frumos puteam la începutul lunii februarie să dezbaterem Codul penal și Codul de procedura penală. Ușr vorbește despre fapte prin care le trece prin gândirea lor și denaturează adevărul. Prin decizia CCR care a găsit pe vremea respectivă abuzul în funcție în formă găsită neconstituțională. Nu s-a dezincriminat prin lege abuzul în funcție. Ea este dezincriminată că urmare a deciziei CCR. În codul penal există articole care prin formularea lor au fost găsite a fi neconstituționale și sunt unele articole care ar fi trebuit să fie reformulate. O astfel de reformulate noi am fi susținut. Noi în loc să încercăm o altă reformulare a textului am eliminat textul. Aici a păcătuțit comisia. Dar având în vedere că s-au eliminat toate acele articole găsite neconstituționale, în această procedura noi nu putem vota împotriva eliminării textelor a fi neconstituționale”, a afirmat Marton Arpad.

Grupul deputaților PMP nu va vota proiectele legislative pentru modificarea codurilor penale, a anunțat Marius Pașcan.

„Nu văd niciun fel de imperativ al unei urgențe al modificării Codului penal și Codului de procedură penală. PMP nu va putea să voteze pentru aceste modificări, care nu sunt legate de prioritățile României. Prioritățile sunt în sănătate, educație. Dar nu va preocupa acest lucru, este absolut jalnic”, a spus deputatul PMP Marius Pașcan.

PSD ANUNȚĂ CĂ ARE MAJORITATE

Liderul grupului PSD al Camerei Deputaților Alfred Simonis a declarat, la finalul ședinței grupului, că PSD-ALDE are suficiente voturi pentru a adopta proiectele referitoare la Codul penal și Codul de procedură penală, precizând că nu vede de ce alte partide nu ar vota pentru modificarea legilor.

„Avem majoritate în Camera Deputaților. Prin urmare nu văd nicio problemă. Suficiente (voturi - n.r.) pentru a trece cele două legi, Codul penal și Codul de procedură penală, plus alte proiecte. Nu vreau să vorbesc despre UDMR. În principiu nu văd de ce nu ar vota niște legi la care vorbim strict de articole declarate constituționale de CCR. Nu văd de ce nu ar vota”, a afirmat Alfred Simonis, miercuri, la Parlament.

Întrebat dacă președintele Camerei Deputaților va participa la plenul de miercuri, Simonis a răspuns: „Cred că da”

RAPORT FAVORABIL LA COMISIA IORDACHE

Comisia specială pentru legile justiției, condusă de Florin Iordache, a întocmit marți raport favorabil pentru proiectele de lege privind Codul penal și Codul de procedură penală.

„Vom avea mâine dezbaterile în Cameră și cred că mâine de la ora 12:00 vom avea și votul final astfel încât să îi trimitem președintelui și aceste două coduri. În proiectele care vor fi înaintate președintelui sunt numai articolele declarate constituționale. O eventuală sesizare la CCR va fi respinsă după scaun, adică dacă nu am modificat niciun articol din cele declarate constituționale e un exercițiu democratic, pe care pot să îl înțeleg, că nu își doresc intrarea în vigoare.

Eu vă spun că până pleacă parlamentul în vacanță aceste două coduri cu articolele declarate constituționale, va fi obligat președintele să le promulge. Vacanța eu o consider 1 iulie. La începutul lunii iunie, pentru că nu sunt elemente de neconstituționalitate, răspunsul de la Curte poate veni. În aceste condiții singura variantă pe care o mai are președintele este de a solicita o reexaminare. În reexaminare nu avem decât să i le facem pachet, să i le trimitem să le promulge”, a declarat Florin Iordache.

Comisia specială pentru legile justiției, condusă de Florin Iordache, a întocmit marți raport favorabil pentru proiectele de lege privind Codul penal și Codul de procedură penală.

Camera Deputaților este for decizional.

SUBIECT DE NEMULȚUMIRE DIN PARTEA PSD FAȚĂ DE TOADER

Procedura parlamentară a fost reluată după ce ministrului demisionar al Justiției, Tudorel Toader, i s-a reproșat că nu inițiază OUG pentru aceste modificări. Social democrații au fost nemulțumiți de faptul că ministrul Justiției, Tudorel Toader, nu a făcut posibilă aplicarea articolelor din codurile penale care au fost considerate constituționale.

"Parlamentul începuse finalizarea după decizia CCR, dar a fost greșeală a PSD că a crezut în unii care au spus că vor da aceste coduri prin OUG, ca să ajungă la final să meargă din câte am înțeles cu vreo 7-8 articole pe la Bruxelles într-o mare umilință. În ceea ce privește codurile, parlamentul să își urmeze cursul. Aceste legi trebuie să fie finalizate. Guvernul trebuie să se ocupe de programul de guvernare. Nu putem să lăsăm să se discute despre teme parazite luni de zile", a declarat la începutul lunii aprilie Liviu Dragnea.

Ulterior, PSD i-a retras sprijinul politic lui Tudorel Toader.

(Sursa: Mediafax)

• Delegația Comisiei de la Veneția se întâlnește cu reprezentanții Parlamentului. Discuțiile vizează legile Justiției/ Iordache: Ei nu sunt Dumnezei. Vin să se informeze, să facă recomandări

Delegația Comisiei de la Veneția se va întâlni joi cu reprezentanții Parlamentului, discuțiile urmând să vizeze modificarea legilor Justiției. Echipa Comisiei de la Veneția a avut a avut întrevederi miercuri cu președintele Klaus Iohannis și cu ministrul demisionar al Justiției, Tudorel Toader.

IODACHE, DESPRE COMISIA DE LA VENETIA: EI NU SUNT DUMNEZEI. VIN SĂ SE INFORMEZE, SĂ FACĂ RECOMANDĂRI

Vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Iordache a declarat că experții Comisiei de la Veneția „nu sunt Dumnezei”, România fiind țară suverană, iar experții neputând să spună Parlamentului cum să legifereze în acord cu Legea fundamentală.

„Punctul meu de vedere va fi așa: ei nu sunt Dumnezei. Vin să se informeze, vin să facă anumite recomandări, dar România până la urmă este stat suveran. Până la urmă niște experți de oriunde în lume, că știu de unde vin, ce poate să îi spună Parlamentului României? Să se oprească din legiferare? Poate să îmi spună mie cineva că nu pot legifera în concordanță cu Constituția României?”, a afirmat Florin Iordache, miercuri seară la Realitatea TV. Acesta a adăugat că delegația Comisiei de la Veneția va discuta cu reprezentanții ai Parlamentului despre ordonanțele de urgență care au modificat legile justiției, pentru că PNL, USR și Klaus Iohannis a transmis că se întâmplă „grozăvii” cu legile justiției.

„Ei vin mâine (joi – n.r.) să discutăm despre ordonanțele care vizează legile justiției pentru că pârâcioșii de serviciu, adică USR, PNL și Klaus Iohannis au sesizat Comisia de la Veneția că vezi Doamne nu știu ce grozăvii se întâmplă cu legile justiției. S-au dat patru ordonanțe 90, 92, 7 și 12, cele care în linii mari au pus în concordanță cele trei legi ale justiției, pentru că cele trei legi ale justiției, dacă suntem corecți, aveau anumite neconcordanțe între ele. De la buna funcționare a Secției specializate, de la promovarea în magistratură, de la modul în care se raportează o instituție față de alta, Inspectia Judiciară față de CSM. Aceste ordonanțe, în parte, au fost necesare, în parte cred că s-a depășit, cum a fost avea chestiune ca posibilitatea ca un judecător să poată ajunge și procuror general, dar în sfârșit, sunt chestiuni criticabile în acele ordonanțe. Una peste alta acești experți vin mâine (joi – n.r.). S-au întâlnit azi cu serie de instituții, de la președinte până la Minsiterul Justiției. Mâine se văd cu noi, cu CSM și Inspectia Judiciară”, a conchis deputatul PSD.

Vicepreședintele Camerei Deputaților, Florin Iordache, a anunțat, marți, că întâlnirea dintre Comisia de la Veneția și reprezentanții Parlamentului va avea loc joi. El a afirmat că discuțiile se vor baza pe legile justiției, nu pe modificarea codurilor penale.

„Comisia de la Veneția se va întâlni cu noi joi. Până atunci reprezentanții Comisiei de la Veneția se vor întâlni cu reprezentanții Ministerului Justiției, CSM și așa mai departe. Comisia de la Veneția va veni punctual să discute pe legile justiției. Așa cum știți, pârâcioșii de serviciu, PNL și USR, au mers la Strasbourg și s-au plâns că nu știu ce s-a întâmplat. În aceste condiții Comisia de la Veneția a venit să vadă dacă OUG 90,92,7, prin modificările care s-au făcut s-au adus atingere la legile justiției. Vom avea un punct de vedere la această întâlnire, dar nu avea nicio legătură modificarea Codului penal cu discuția pe legile justiției cu reprezentanții Comisiei de la Veneția. De aceea nu am amânat discuțiile”, a declarat Florin Iordache, în Parlament.

Întrebat dacă se așteaptă ca experții de la Veneția să critice modificările aduse Codului penal, Iordache a răspuns: „Criticile pe care le-a avut Comisia de la Veneția le-am explicat celor care au vrut să audă. Cine vrea să critice, poate să critice indiferent de argumentele aduse de noi. Legislația și deciziile CCR țin cont și de tratatele și de legislația internațională cât și de acele prevederi pe care cineva dorește să le critice. Cine e de bună credință le ia ca atare, cine nu e de bună credință atacă și contestă la infinit”.

Întâlnirea are loc după ce Parlamentului a aprobat proiectele de lege privind modificarea Codului penal și Codului de procedură penală.

ÎNTÂLNIREA DINTRE TOADER ȘI DELEGAȚIA COMISIEI DE LA VENEȚIA

Ministrul demisionar al Justiției a avut o întrevedere, miercuri dimineața, cu delegația Comisiei de la Veneția, subiectele abordate fiind modificarea celor trei legi ale justiției și ordonanțele de urgență ale Guvernului în domeniu, anunță Tudorel Toader.

"În data de 24 aprilie 2019, ministrul justiției, Tudorel Toader, a avut o întrevedere, la sediul Ministerului Justiției, cu delegația Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția), compusă din doamna Claire Bazy-Malaurie, domnul Martin Kuijer, domnul Nicolae Esanu, domnul Kaarlo Tuori (membri ai Comisiei de la Veneția) și domnul Grigory Dikov (Secretariatul Comisiei de la Veneția)", se arată într-un comunicat de presă postat pe pagina de Facebook a lui Tudorel Toader.

Ministrul demisionar al Justiției precizează că subiectele abordate în cadrul discuției au vizat aspecte privitoare la legile justiției, cu un accent pe cele cinci ordonanțe de urgență ale Guvernului inițiate de către Ministerul Justiției și adoptate în perioada septembrie 2018 – martie 2019, respectiv OUG nr. 77/2018, OUG nr. 90/2018, OUG nr. 92/2018, OUG nr. 7/2019 și OUG nr. 12/2019.

Și Klaus Iohannis a discutat cu delegația Comisiei de la Veneția despre OUG emise în domeniul justiției, a informat Administrația Prezidențială Șeful statului le-a spus oficialilor străini că PSD folosește excesiv ordonanțele de urgență, iar acest lucru a devenit o „problemă serioasă”.

Șeful statului a discutat, miercuri la Palatul Cotroceni, cu delegația Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept a Consiliului Europei (Comisia de la Veneția), despre evoluțiile legislative din domeniul justiției generate de adoptarea, de către Guvern a celor cinci ordonanțe de urgență începând cu luna septembrie 2018 (OUG nr. 77/2018, OUG nr. 90/2018, OUG nr. 92/2018, OUG nr. 7/2019 și OUG nr. 12/2019), a transmis Administrația Prezidențială, într-un comunicat de presă remis, miercuri, MEDIAFAX.

„În cadrul discuțiilor, Președintele României și-a exprimat nemulțumirea față de modul defectuos în care PSD legiferează, cel mai recent exemplu fiind adoptarea modificărilor la Codurile Penale. Acest mod de legiferare are un caracter extrem de nociv și creează, deliberat, instabilitate în interiorul sistemului de justiție”, a mai precizat sursa citată.

Reprezentanții Comisiei de la Veneția sunt săptămâna aceasta în România pentru a avea discuții cu reprezentanții instituțiilor de forță din justiție pe tema modificării legilor Justiției, a înființării Secției de Investigare a Infracțiunilor din Justiție (SIJ) și a modificărilor preconizate de puterea PSD-ALDE la codurile penale, pregătită de puterea PSD-ALDE, au declarat pentru MEDIAFAX surse autorizate din domeniul justiției.

Delegația are programate întâlniri și cu membrii din conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ), a Parchetului de pe lângă Înalta Curtea de Casație și Justiție (PÎCCJ), a Direcției Naționale Anticorupție (DNA) și a Secției de Investigare a Infracțiunilor în Justiție.

(Sursa: Mediafax)

• Comisia Europeană, reacție în cazul codurilor penale: Vom analiza înainte de a lua o decizie asupra viitorilor pași

Comisia Europeană anunță că va analiza decizia luată miercuri în Parlament cu privire la codurile penale, după care va stabili ce pași trebuie urmați, afirmând, prin purtătorul de cuvânt Christian Wigand, că România trebuie să relanseze procesul de reforme, altfel CE să acționeze rapid.

„Suntem la curent cu votul asupra versiunii revizuite a Codurilor penale desfășurat astăzi în Parlamentul României. Vom analiza cu atenție măsurile adoptate înainte de a lua o decizie asupra viitorilor pași. Înțelegem că măsurile nu au fost încă promulgate și nu au intrat în vigoare”, a declarat Christian Wigand, purtător de cuvânt al Comisiei Europene.

„Vreau să vă amintesc că reprezentanții Comisiei Europene au fost foarte clari în poziția referitoare la situația statului de drept în România. România trebuie să relanseze urgent procesul de reforme. Dacă preocupările nu sunt abordate, Comisia Europeană va trebui să acționeze rapid și să utilizeze toate mijloacele de care dispune”, mai precizează sursa citată.

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, ca for decizional, proiectele pentru modificarea Codului penal și a celui de procedură penală. Procedura parlamentară a fost reluată după ce lui Tudorel Toader i s-a reproșat că nu inițiază OUG pentru aceste modificări.

Președintele PSD Liviu Dragnean a declarat miercuri că proiectul a fost votat fără a se modifica o virgulă după ce a trecut de Curtea Constituțională.

(Sursa: Mediafax)

• **Curtea Constituțională, motivare cu privire la inițiativa „Fără penali în funcții publice”: Interdicția este în marja de apreciere a legiuitorului**

Motivarea Curții Constituționale cu privire la inițiativa USR- "Fără Penali în funcții publice" arată că aceasta este constituțională, dar interdicția este în marja de apreciere a legiuitorului și este circumscrisă unei sfere limitate de condamnări penale, iar măsura nu este perpetuă.

Judecătoria CCR au stabilit, în data de 9 aprilie, cu unanimitate de voturi, că inițiativa legislativă de revizuire a Legii fundamentale, care aparține USR, „Fără penali în funcții publice”, respectă prevederile constituționale.

În motivarea publicată miercuri de Curtea Constituțională se arată însă că aceste candidaturi nu pot fi blocate: "Considerentele citate nu exclud posibilitatea unei corelări în sensul ridicării criteriilor de integritate reglementate de legiuitor pentru miniștri la rang de criterii de eligibilitate de ordin constituțional pentru reprezentanții aleși ai poporului, cu condiția respectării condițiilor de proporționalitate dezvoltate prin aceeași decizie. Prin urmare, o astfel de măsură apare ca fiind una de oportunitate, în marja de apreciere a legiuitorului constituant".

"Referitor la aspectele de proporționalitate și rezonabilitate ale unei astfel de măsuri, Curtea a reținut că "este dreptul exclusiv al legiuitorului de a interveni și a circumstanțiat sfera de incidență a decăderilor, interdicțiilor, precumși a incapacităților care rezultă din condamnare. (...) Legiuitorul este liber să opteze între instituirea unei interdicții cu caracter general — lipsa oricărei condamnări penale, așa cum este reglementat în prezent, și instituirea unei interdicții speciale, circumscrisă unei sfere limitate de condamnări penale, care să se întemeieze pe criterii precum natura infracțiunilor săvârșite, latura subiectivă, pedeapsa aplicată.", precizează sursa citată. Motivarea CCR precizează că măsura se poate aplica unei sfere limitate de condamnări penale și nu este o măsură perpetuă.

"Curtea constată că inițiatorii au circumstanțiat condiția propusă, în acord cu considerentele Curții Constituționale mai sus enunțate, în sensul că interdicția specială este în marja de apreciere a legiuitorului și este circumscrisă unei sfere limitate de condamnări penale, care se întemeiază pe criteriul laturii subiective și a pedepsei aplicate. De asemenea, interdicția nu este una îperpetuă, ci subzistă până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării. Ca urmare, în sensul deciziei Curții, "persoanele care cad sub incidența/sunt beneficiare ale unei legi de dezincriminare sau de amnistie sau (...) reabilite (...), persoane cu privire la care condamnarea penală încetează să mai producă efectele extrapenale prevăzute de lege" pot fi alese în condițiile art.37 din Constituție modificat potrivit propunerii formulate. Așadar, nu poate fi reținută o restrângere a dreptului de a fi ales de natură să afecteze substanța acestuia și nici o lipsă de proporționalitate a măsurii propuse, de natură a fi asimilate unei suprimări a dreptului de a fi ales ori a unei garanții a acestuia, prohibite de art.152 alin.(2) din Constituție", se arată în motivarea CCR.

În 21 septembrie 2018, USR a depus la Parlament a doua tranșă de semnături pentru inițiativa Fără penali în funcții publice, peste 780.000, îndeplinind astfel condițiile impuse de lege pentru declanșarea referendumului, respectiv 500.000 de semnături din 21 de județe.

Inițiativa "Fără Penali în funcții publice" propune ca articolul 37 din Constituție, care reglementează dreptul de a fi ales, să fie completat cu un nou alineat, având conținutul: „Nu pot fi aleși în organele administrației publice locale, în Camera Deputaților, în Senat și în funcția de Președinte al României cetățenii condamnați definitiv la pedepse privative de libertate pentru infracțiuni săvârșite cu intenție, până la intervenirea unei situații care înlătură consecințele condamnării”.

Constituția prevede în prezent, la articolul 37, următoarele: „(1) Au dreptul de a fi aleși cetățenii cu drept de vot care îndeplinesc condițiile prevăzute în articolul 16 alineatul (3) , dacă nu le este interzisă asocierea în partide politice, potrivit articolului 40 alineatul (3). (2) Candidații trebuie să fi împlinit, până în ziua alegerilor inclusiv, vârsta de cel puțin 23 de ani pentru a fi aleși în Camera Deputaților sau în organele administrației publice locale,

vârsta de cel puțin 33 de ani pentru a fi aleși în Senat și vârsta de cel puțin 35 de ani pentru a fi aleși în funcția de Președinte al României”.

(Sursa: Mediafax)

● **Curtea Constituțională, despre legea evaziunii fiscale: Procurorul nu poate renunța la urmărirea penală dacă se acoperă prejudiciul produs**

Curtea Constituțională arată, în motivarea deciziei de neconstituționalitate privind modificarea legii evaziunii fiscale, că procurorul nu poate renunța la urmărirea penală în cazul în care inculpatul acoperă prejudiciul produs deoarece se încalcă principiul legalității incriminării.

CCR a admis, pe 13 martie, obiecția de neconstituționalitate formulată de 93 deputați USR, PNL și PMP și a constatat că dispozițiile articolului unic din Legea pentru modificarea și completarea art.10 din Legea nr.241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale sunt neconstituționale.

"Referitor la obligația procurorului, prevăzută la articolul unic pct.1 din lege, de a dispune renunțarea la urmărirea penală, în situația în care inculpatul, în cursul urmăririi penale, acoperă integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile și, de asemenea, la obligația instanței judecătorești, prevăzută la art.10 alin.(11) din Legea nr.241/2005, din cuprinsul articolului unic pct.2 din lege, de a dispune pedeapsa amenzii penale în situația în care inculpatul plătește, în condițiile prevăzute în ipoteza normei juridice analizate, prejudiciul cauzat prin comiterea infracțiunii de evaziune fiscală, împreună cu aceleași majorări, Curtea reține că aceste aspecte reprezintă veritabile încălcări ale principiului legalității incriminării și a pedepsei, prevăzute la art.23 alin.(12) din Constituție și, totodată, a standardelor de calitate a legii", potrivit motivării publicate de CCR.

Judecătorii Curții mai notează că legiuitorul nu a prevăzut și soluția care poate fi pronunțată de către instanță, în situația acoperirii de către inculpat a prejudiciului în cursul judecății, până la primul termen de judecată.

"Articolul unic pct.1 din lege prevede dispunerea soluției de renunțare la urmărirea penală, în ipoteza în care în cursul urmăririi penale sau al judecății, până la primul termen de judecată, inculpatul acoperă integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile. Însă, conform art.327 lit.b) din Codul de procedură penală, renunțarea la urmărirea penală este o soluție ce poate fi dispusă doar de procuror – nu și de instanța de judecată- prin ordonanță, motiv pentru care poate fi pronunțată numai până la finalizarea urmăririi penale. Prin urmare, legiuitorul nu a prevăzut și soluția care poate fi pronunțată de către instanță, în situația acoperirii de către inculpat a prejudiciului în cursul judecății, până la primul termen de judecată", potrivit CCR.

Curtea apreciază că articolul unic pct.1 din lege "[cu referire la art.10 alin.(1) din Legea nr.241/2005] este lipsit de claritate, precizie și previzibilitate, fiind practic inaplicabil în ipoteza plății, în cursul judecății, până la primul termen de judecată, a sumelor calculate, conform algoritmului prevăzut în ipoteza normei analizate, de către inculpatul care a săvârșit una dintre infracțiunile prevăzute la art.8 și 9 din Legea nr.241/2005".

De asemenea, Curtea constată că legea criticată nu prevede aplicarea unui regim juridic diferit, unor persoane aflate în situații similare, ci dimpotrivă, prevede aplicarea unuia dintre regimurile sancționatorii prevăzute la alin.(1)-(12) ale art.10 din Legea nr.241/2005, după cum subiectul acuzat de evaziune fiscală înțelege să acopere prejudiciul produs prin comiterea faptei în etapa urmăririi penale sau în cursul judecății, ori în termen de 1 an de la pronunțarea sentinței prin care s-a dispus suspendarea executării pedepsei sub supraveghere.

Judecătorii au mai constatat că legea obligă procurorul să renunțe la urmărirea penală în situația săvârșirii unor infracțiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii care depășește 7 ani, aspect ce contravine logicii reglementării instituției renunțării la urmărirea penală.

"Prevederile art.10 alin.(1) din Legea nr.241/2005, astfel cum acestea sunt modificate prin articolul unic pct.1 din legea analizată, reglementează dispunerea renunțării la urmărirea penală, în cazul săvârșirii unei infracțiuni reglementate la art.8 sau 9 din Legea nr.241/2005, în condițiile acoperirii de către inculpat a prejudiciului produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile. Însă, limitele speciale ale pedepselor cu închisoarea prevăzute pentru infracțiunile reglementate la art.8 alin.(1) și (2) din Legea nr.241/2005 sunt de la 3 la 10 ani [în cazul infracțiunii prevăzute la art.8 alin.(1) din Legea nr.241/2005] și, respectiv de la 5 la 15 ani [în cazul infracțiunii prevăzute la art.8 alin.(2) din Legea nr.241/2005]. Totodată, limitele

speciale ale pedepsei închisorii prevăzute pentru infracțiunea reglementată la art.9 din Legea nr.241/2005 sunt de la 2 la 8 ani, limita maximă putând fi majorată cu 5 ani, conform art.9 alin.(2) din Legea nr.241/2005, iar cea minimă cu 7 ani, în condițiile art.9 alin.(3) din aceeași lege", arată motivarea.

În același timp, Curtea Constată că prevederile art. 10 din Legea 241/2015 coroborate cu cele ale art.8 și 169 din Legea nr.241/2005 permit suspendarea executării pedepsei sub supraveghere pentru pedepse mai mari de 3 ani, în timp ce dispozițiile din Codul penal prevăd că soluția anterior menționată poate fi dispusă doar dacă pedeapsa aplicată, inclusiv în caz de concurs de infracțiuni, este închisoarea de cel mult 3 ani.

Potrivit Curții, chiar dacă Legea 241/2005 reprezintă o lege specială, aceasta nu poate să prevadă un regim diferit de aplicare a instituțiilor de drept penal reglementate în Partea generală a Codului penal, cum este și instituția suspendării

executării pedepsei sub supraveghere, decât cu încălcarea principiului legalității incriminării și pedepsei.

"De asemenea, articolul unic pct.2 din lege face referire, în teza a doua a textului propus pentru art.10 alin.(12) din Legea nr.241/2005, la transformarea suspendării executării pedepsei sub supraveghere în pedeapsa închisorii cu executare.

Însă o astfel de instituție (cea a „transformării”) nu există în dreptul penal românesc, fiind cunoscute doar instituțiile revocării și anulării suspendării executării pedepsei sub supraveghere, reglementate la art.96 și 97 din Codul penal. Prin urmare, sintagma folosită este non-juridică, aspect ce contravine rigorilor prevăzute la art.8 alin.(4) din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative", conform sursei citate.

Judecătorii au mai constatat că, potrivit normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce. Nu se folosesc termeni cu încărcătură afectivă. Forma și estetica exprimării nu trebuie să prejudicieze stilul juridic, precizia și claritatea dispozițiilor”.

Curtea a mai constatat că reglementarea criticată prin nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice în componenta sa referitoare

la claritatea și previzibilitatea legii.

(Sursa: Mediafax)

● **Procurorul militar Ionel Corbu și-a depus dosarul pentru șefia Parchetului General/ Acesta a instrumentat dosarul protestului din 10 august**

Procurorul militar Ionel Corbu, cel care a instrumentat dosarul privind mitingul din 10 august 2018, și-a depus candidatura pentru funcția de procuror general, au precizat, pentru MEDIAFAX, surse din cadrul Ministerului Justiției. Până în prezent, doi candidați și-au depus dosarul.

Surse din cadrul Ministerului Justiției au precizat, pentru MEDIAFAX, că Ionel Corbu, prim procuror al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, și-a depus candidatura pentru funcția de șef al Parchetului General. Ionel Corbu s-a ocupat de dosarul privind mitingul din 10 august.

Informația a fost confirmată pentru MEDIAFAX și de procurorul Ionel Corbu.

Aceasta este a doua candidatură depusă la sediul Ministerului Justiției.

Procurorul Gabriela Scutea, respinsă Tudorel Toader la interviul de selecție pentru funcția de procuror general, și-a depus, miercuri, o nouă candidatură, au declarat pentru MEDIAFAX surse judiciare. Vineri este ultima zi în care se pot depune dosarele.

Tudorel Toader a anunțat pe 10 aprilie reluarea procedurii de selecție a viitorului procuror general, după ce, a spus el, niciunul dintre cei patru candidați nu a îndeplinit condițiile necesare pentru a conduce Ministerul Public. La runda anterioară de interviuri pentru șefia Parchetului General au participat: procurorul general Augustin Lazăr, care-și încheie pe 27 aprilie mandatul de procuror general și iese la pensie, procurorul DIICOT Marian Drilea, fostul șef al DIICOT Daniel Horodniceanu și fosta adjunctă a Laurei Codruța Kovesi, procurorul Gabriela Scutea.

În perioada 12 aprilie - 8 mai se va face selecția procurorilor iar candidații pot depune cereri de înscriere până pe 25 aprilie la direcția de resurse umane din cadrul ministerului., anunță Ministerul Justiției pe site-ul său.

Lista candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la interviu se va afișa pe 2 mai pe pagina de internet a ministerului iar în perioada 6-7 mai, cei admiși vor susține un interviu cu ministrul Justiției, alături de care se vor afla cei doi secretari de stat.

Procurorul Gabriela Scutea și-a depus a doua oară candidatura la șefia Parchetului General

Procurorul Gabriela Scutea, respinsă Tudorel Toader la interviul de selecție pentru funcția de procuror general, și-a depus miercuri o nouă candidatură, au declarat pentru MEDIAFAX surse judiciare. Tudorel Toader a anunțat pe 10 aprilie că niciun candidat nu a îndeplinit condițiile ca să conducă MP.

"În urma anunțului de selecție publicat de Ministerul Justiției la data de 10 aprilie 2019, pentru funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (...) vă adresez prezenta cerere în vederea participării la o nouă procedură de selecție", spune procurorul Gabriela Scutea în cererea adresată, miercuri, ministrului Tudorel Toader, intrată în posesia MEDIAFAX.

Scutea explică în cererea trimisă lui Toader și de ce anume s-a decis să candideze pentru a doua oară la șefia Parchetului General, spunând că profilul său profesional și experiența acumulată ca procuror, precum și stilul de lucru interdisciplinar o fac aptă pentru provocările funcției "de vârf" în ierarhia Ministerului Public.

"Documentația atașată acestei cereri relevă îndeplinirea cerințelor legale pentru participarea la selecție, iar asupra motivației mele consider relevant să vă prezint faptul că experiența acumulată în cadrul parchetelor, competitivitatea și stilul de lucru interdisciplinar angajate în cadrul activității desfășurate în toate instituțiile, conform CV-ului, conturează un profil apt să susțină provocările funcției de vârf în ierarhia MP", susține Scutea în documentul trimis lui Toader.

ANUNȚUL DE PE 10 APRILIE

Tudorel Toader a anunțat pe 10 aprilie reluarea procedurii de selecție a viitorului procuror general, după ce, a spus el, niciunul dintre cei patru candidați nu a îndeplinit condițiile necesare pentru a conduce Ministerul Public. La interviul susținut anterior, Scutea a fost întrebată de judecătorul Mariana Moț, secretar de stat în Ministerul Justiției, despre participarea sa, pe 4 aprilie, la protestul magistraților români de pe treptele Palatului de Justiție de la Bruxelles, împotriva adoptării legilor Justiției. Scutea a motivat că protestul a fost unul mut și că a avut în intenție să nu-și lase singuri colegii care au absolvit recent Institutul Național al Magistraturii, cu sugestia că nu a fost doar un protest al magistraților lipsiți de experiență.

La runda anterioară de interviuri pentru șefia Parchetului General au participat: procurorul general Augustin Lazăr, care-și încheie pe 27 aprilie mandatul de procuror general și iese la pensie, procurorul DIICOT Marian Drilea, fostul șef al DIICOT Daniel Horodniceanu și fosta adjunctă a Laurei Codruța Kovesi, procurorul Gabriela Scutea.

În perioada 12 aprilie - 8 mai se va face selecția procurorilor iar candidații pot depune cereri de înscriere până pe 25 aprilie la direcția de resurse umane din cadrul ministerului., anunță Ministerul Justiției pe site-ul său.

Lista candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la interviu se va afișa pe 2 mai pe pagina de internet a ministerului iar în perioada 6-7 mai, cei admiși vor susține un interviu cu ministrul Justiției, alături de care se vor afla cei doi secretari de stat.

(Sursa: Mediafax)

• Lordache: Până pe 7 mai, PSD va face nominalizări și la Camera Deputaților și la Senat pentru funcțiile de judecător la CCR

PSD va face nominalizări și la Camera Deputaților și la Senat pentru funcțiile de judecător la Curtea Constituțională până pe 7 mai, a afirmat miercuri social-democratul Florin Lordache, vicepreședintele Camerei Deputaților, respingând informațiile potrivit cărora i s-ar fi propus să ocupe un astfel de post.

"Până în 7 mai, PSD va avea două nominalizări - și la Cameră și la Senat - pentru funcția de judecător la CCR", a afirmat Lordache la Realitatea Tv.

Întrebat dacă i s-a propus să fie judecător la Curtea Constituțională, Lordache a spus: "Nu. Sursele nu funcționează".

"Foarte corect e așa: mă voi mai duce la CCR să susțin puncte de vedere sau conflicte, pentru că ați văzut că am avut un conflict, cel care viza protocoalele, pe 20 mai se va finaliza și cel privind completurile de cinci", a adăugat Florin Lordache, subliniind că este sigur că va avea câștig de cauză.

Întrebat dacă Toni Greblă, secretarul general al Guvernului, ar putea fi una dintre nominalizări, Iordache a răspuns: "Nu știu. A fost dumnealui acolo".

Biroul permanent al Camerei Deputaților a declanșat, marți, procedura de numire a unui judecător la Curtea Constituțională în locul lui Ștefan Minea, căruia îi expiră mandatul în data de 15 iunie.

Astfel, până pe 6 mai vor fi depuse propunerile grupurilor parlamentare pentru acest post, Comisia juridică va întocmi raportul până pe 7 mai iar până în 15 mai plenul Camerei Deputaților urmează să dea votul.

Curtea Constituțională a României a trimis o scrisoare conducerii Camerei Deputaților informând că în data de 15 iunie expiră mandatul judecătorului Ștefan Minea, care a fost numit de forul legislativ în 15 iunie 2010 pentru un mandat de nouă ani.

"Așadar, în raport cu regulile stabilite de art. 68 alin. 1 teza finală din Legea 47/1992, numirea noului judecător la CCR trebuie efectuată cu cel puțin o lună înainte de încetarea mandatului judecătorului predecesor, în baza dispozițiilor art. 142 alin. 3 din Constituție și ale art. 5 alin. 2 din Legea organică a Curții", se precizează în scrisoarea semnată de președintele CCR, Valer Dorneanu.

Și mandatul judecătoarei Maya Teodoroiu, numită de Senat, expiră iar conducerea Camerei superioare a Parlamentului urmează să stabilească un calendar pentru numirea unui nou judecător.

De asemenea, mandatul judecătorului CCR Petre Lăzăroiu va expira în data de 2 iunie iar președintele Klaus Iohannis urmează să numească persoana care îl va înlocui.

(Sursa: Agerpres)

• Guvernul lansează un NUMĂR UNIC unde pot fi raportate incidentele de securitate cibernetică

Ministrul Comunicațiilor, Alexandru Petrescu, a anunțat, miercuri, lansarea unui număr unic unde atât persoanele fizice, cât și cele juridice și IMM-urile pot raporta incidentele de securitate cibernetică. Cetățenii și instituțiile publice vor putea apela la 1911 pentru asistență.

„Aș vrea să vă mai anunț un proiect extrem de important, ce va avea ca zi de lansare data de 2 mai. Este o altă veste bună pentru români pe o zonă ce ține de securitatea cibernetică. După cum am menționat vom lansa prin Centrul Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică un număr unic; 1911, apelat din toate rețelele, la care vor putea fi raportate toate incidentele de securitate cibernetică de către persoanele fizice, juridice și de către instituțiile publice, oferindu-se prin call-center, o asistență primară și consiliere pentru diagnosticare și remediere. Vă încurajez de altfel să testați acest serviciu care este în verificare. **Este 1911**”, a anunțat ministrul Comunicațiilor, Alexandru Petrescu.

El a adăugat că cetățenii europeni nu sunt informați cu privire la securitatea cibernetică și la riscurile care pot apărea.

„În Europa peste 50% din cetățeni se consideră neinformați privind amenințările cibernetice, iar 70% din întreprinderi au cunoștințe minime despre aceste riscuri. În România educația digitală în domeniul securității informațiilor continuă să fie deficitară. În anul 2018, România a fost atât generatoare de incidente de securitate cibernetică, cât și țintă, riscul fiind evaluat la nivel mediu, iar tendința fiind crescătoare. Prin acest nou serviciu guvernamental încurajăm în mod special notificarea informațiilor corespondente incidentelor de securitate cibernetică din partea IMM sau a cetățenilor care sunt adesea afectați”, a afirmat Petrescu.

Ministrul Comunicațiilor a precizat, de asemenea, că „atacurile cibernetice prejudiciază anual economia globală cu 400 miliarde de euro, iar impactul economic al criminalității cibernetice a crescut de cinci ori din 2013, fiind considerată o provocare pentru însuși securitatea internă a UE”.

Totodată, Alexandru Petrescu a transmis că „Guvernul încurajează semnalarea tuturor incidentelor de securitate cibernetică de tip scam/phishing, fraude - vishing, fraudă cu suport tehnic fals, fraudă cu vouchere, fraudă cu bilete de avion, etc”.

(Sursa: Mediafax)

• Iohannis a promulgat legea care permite medicilor de familie să aibă și puncte secundare de lucru

Președintele Klaus Iohannis a semnat miercuri decretul care promulgă legea ce permite medicilor de familie să fie titularii unui singur cabinet și a unui punct secundar, situat la mai puțin de 15 km față de cel propriu, dacă asigură un program de minim 10 ore pe săptămână, conform Mediafax.

Președintele Klaus Iohannis a semnat decretul privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea art. 75 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

„Un medic de familie poate fi titularul unui singur cabinet și a unui punct secundar de lucru. Cabinetele de medicină de familie pot deschide un punct secundar de lucru în altă unitate administrativ teritorială, situată la mai puțin de 15 km față de cabinetul propriu, unde nu funcționează un alt cabinet medical în specialitatea medicină de familie, dacă solicitantul asigură un program fracționat de minim 10 ore pe săptămână în norma lui de bază sau peste norma lui de bază. În cazul în care sunt mai multe solicitări, prioritate are medicul cu cel mai mic număr de pacienți pe listă”, prevede modificarea adusă articolului 71, în Comisia pentru sănătate, din Senat.

În forma anterioară, articolul 71 arăta astfel: „Un medic de familie poate fi titularul unui singur cabinet. Cabinetele de medicină de familie acreditate pot deschide puncte de lucru”.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Cresc amenzi în Sănătate. Proiectul se află în dezbateri publice până în luna iunie**

Ministerul Sănătății a pus în dezbateri publice un proiect prin care propune amenzi de două ori mai mari pentru diferite nereguli. Vor putea fi amendate spitalele, ca și până acum, dar vor putea fi aplicate sancțiuni și direct persoanelor fizice din sistemul sanitar, responsabile de anumite greșeli.

Proiectul pus în dezbateri publice propune amenzi de până la 20.000 de lei în cazul persoanelor fizice și 50.000 de lei în cazul persoanelor juridice care încalcă reguli privind preluarea și tratarea bolnavilor, igiena din spitale sau calitatea materialelor folosite. Medici, asistente, infirmiere, ambulanțieri, laboranți sau instituții sanitare în sine, toți vor putea fi sancționați, pe persoană fizică sau juridică.

Sorina Pintea, ministrul Sănătății:

"Sistemul reacționează așa cum vrem noi să funcționeze. Și nu funcționează pentru că nu vrem noi. Bineînțeles că sunt cazuri speciale, care vor fi analizate. Nu putem spune, de exemplu, dacă într-o unitate de primiri urgente erau doar urgente cod roșu și cele cod verde nu au avut timpii respectați vom da amenzi. În niciun caz. Dar, credeți-mă."

Concret, dacă până acum se aplicau amenzi între 500 și 1.500 de lei în cazul persoanelor fizice și între 10.000 și 15.000 de lei în cazul celor juridice pentru nerespectarea protocoalelor de transfer al pacientului sau pentru internarea cazurilor care nu reprezentau urgențe, de acum sancțiunile s-au dublat: pot ajunge până la 3.000 de lei pentru persoanele fizice și 30.000 de lei pentru persoanele juridice. Alte greșeli care vor fi sancționate dur vor fi cele legate de timpul de preluare al pacientului de către ambulanță sau în camera de gardă a spitalului. Institutul Marius Nasta este unul dintre spitalele care anul acesta a fost amendat pentru mai multe nereguli legate de igienă.

Cele mai mari amenzi se vor aplica pentru nerespectarea normelor igienico-sanitare. În 2018, inspectorii sanitari au făcut în toată țara 13.400 de controale și au dat amenzi de aproape 1.700.000 de lei.

În cele mai multe cazuri, amenziile s-au dat din cauză că nu au fost respectate normele de supraveghere, prevenire și limitare a infecțiilor. Alte nereguli găsite au fost cele legate de curățenie, dezinfecție și sterilizare. Proiectul rămâne în dezbateri publice până la începutul lunii iunie.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Eurostat: România a înregistrat anul trecut un deficit 3% din PIB**

Deficitul guvernamental al României a fost anul trecut de 3% din PIB, potrivit datelor Eurostat, țara noastră fiind devansată de Cipru, cu un deficit de 4,8% din PIB

În 2018, deficitul și datoria publică, atât în zona euro, cât și din UE, au scăzut în termeni relativi, față de anul 2017.

În zona euro, rata deficitului public în PIB a scăzut de la 1% în 2017 la 0,5% în 2018, iar în UE de la 1% la 0,6%. În zona euro, datoria guvernamentală raportată la PIB a scăzut de la 87,1% la sfârșitul anului 2017, la 85,1% la sfârșitul anului 2018, iar în UE de la 81,7% la 80%.

În 2018, Luxemburg (+2,4%), Bulgaria și Malta (ambele +2%), Germania (+1,7%), Grecia (+1,1%), Cehia și Suedia (ambele +0,9%), Lituania și Slovenia (ambele +0,7%), Danemarca (+0,5%), Croația (+0,2%) și Austria (+0,1%) au înregistrat un excedent bugetar.

La sfârșitul anului 2018, cele mai scăzute rate ale datoriei publice raportate la PIB au fost înregistrate în Estonia (8,4%), Luxemburg (21,4%), Bulgaria (22,6%), Cehia (32,7%), Danemarca (34,1%) și Lituania (34,2%).

Patruzeci de state membre au avut ratele datoriei publice mai mari de 60% din PIB, cele mai mari valori fiind înregistrate în Grecia (181,1%), Italia (132,2%), Portugalia (121,5%), Cipru (102,5%), Belgia(102,0%), Franța (98,4%) și Spania (97,1%).

În 2018, cheltuielile guvernamentale din zona euro au fost echivalente cu 46,8% din PIB, iar veniturile guvernamentale cu până la 46,3%. În cazul UE, valorile au fost de 45,6%, respectiv 45%. În ambele zone, cheltuielile guvernamentale au scăzut între 2017 și 2018, în timp ce rata veniturilor guvernamentale a crescut.

(Sursa: Mediafax)

• **România amenințată direct de Rusia: Declarațiile unui oficial militar rus despre sistemele balistice din Europa**

Sistemele balistice montate de SUA, inclusiv cele din Europa, au rolul de a crea capacități pentru lansarea unui atac nuclear contra Rusiei, afirmă generalul Viktor Poznikhir, prim-vicepreședinte al Departamentului operațional al armatei ruse, amenințând țările care găzduiesc astfel de instalații.

"Instalarea unui sistem balistic în apropierea frontierelor noastre creează potențialul pentru lansarea unui atac puternic al SUA, de tip nuclear, asupra Rusiei", a declarat generalul Viktor Poznikhir la Conferința pentru Securitate Internațională de la Moscova.

Prin dezvoltarea unui astfel de sistem balistic mondial, Washingtonul încearcă și să obțină potențialul de a lansa un astfel de atac fără a exista riscul unei riposte împotriva vreunui stat aliat, a subliniat oficialul militar rus, citat de agenția de presă Tass.

Oficialul militar rus a avertizat națiunile care găzduiesc sau vor găzdui elemente ale sistemului balistic american că aceste instalații militare vor fi ținte prioritare în cazul unui conflict, subliniind că distrugerea focoarelor nucleare va genera contaminare radioactivă pe termen lung. "Prin urmare, țările care participă la construirea sistemului balistic al Pentagonului ar putea avea de suferit", a explicat generalul Viktor Poznikhir.

Administrația Vladimir Putin a criticat de nenumărate ori inițiativa SUA de a instala elemente antirachetă, în cadrul NATO, în România și Polonia, precum și montarea unui sistem antibalistic în Coreea de Sud. Washingtonul și NATO susțin că instalațiile antirachetă din Europa nu sunt îndreptate contra Rusiei, vizând contracararea amenințărilor balistice din Iran, în timp ce sistemul din Coreea de Sud vizează amenințarea nord-coreeană. Relațiile dintre Rusia și Occident sunt grav afectate de crizele din Ucraina și Siria.

Recent, Administrația Vladimir Putin l-a convocat pe atașatul militar al Statelor Unite pentru a-i transmite o propunere de măsuri în sensul menținerii Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare (INF). Printre măsurile propuse de Rusia se numără distrugerea instalațiilor de lansare MK-41, folosite inclusiv în sistemul balistic Aegis Ashore, montat în România și care urmează să fie amplasat și în Polonia. "Ministerul rus al Apărării invită partea americană, în perioada premergătoare anulării Tratatului INF, să ia măsurile necesare pentru revenirea la respectarea strictă a acordului prin distrugerea sistemelor de lansare terestre MK-41 dezvoltate pentru lansarea de rachete Tomahawk, a rachetelor cu raze de acțiune scurtă și medie și a dronelor militare care intră sub incidența Tratatului. Atașatul militar al Ambasadei SUA din Moscova a fost invitat la Ministerul rus al Apărării pentru a i se înmâna o notificare", a comunicat Ministerul rus al Apărării.

Alianța Nord-Atlantică are propria responsabilitate pentru încălcarea Tratatului INF prin instalarea sistemelor balistice americane în România și Polonia, a acuzat Administrația Rusiei, îndemnând țările din Europa să evite transformarea continentului în spațiu de confruntare militară.

(Sursa: Mediafax)