

REVISTA PRESEI

• Teodorovici anunță negocieri cu UE pentru măsuri care să-i ajute să revină pe cei plecați la muncă în străinătate

Guvernul va iniția negocieri cu toate statele membre pentru a implementa un pachet de măsuri care să răspundă atât nevoii, cât și dorinței de revenire acasă a celor plecați la munca în străinătate, a anunțat ministrul Finanțelor Publice Eugen Teodorovici, într-o postare pe Facebook.

Prezent sâmbătă la Iași, ministrul spune că a avut discuții interesante și aplicabile cu reprezentanții mediului de afaceri local care i-au împărtășit atât ideile, părerile și soluțiile pe care le au pentru dezvoltarea afacerilor, precum și problemele cu care se confruntă. Una din problemele comune ridicate de aceștia a fost lipsa forței de muncă. Ministrul spune că aceasta este o problemă cu caracter general, întâlnită pe întreg teritoriul României, precum și în alte țări europene.

(Sursa: Mediafax)

• Reprezentanții Comisiei de la Veneția vin în România săptămâna viitoare pentru a discuta despre modificarea legilor Justiției și a codurilor penale

O delegație a Comisiei de la Veneția vine în România săptămâna viitoare pentru a discuta cu reprezentanții autorităților române din domeniul Justiției despre modificarea legilor Justiției și intenția PSD-ALDE de modificare a codurilor penale, au declarat pentru MEDIAFAX surse judiciare.

Reprezentanții Comisiei de la Veneția vin în România la mijlocul săptămânii viitoare pentru a avea discuții cu reprezentanții instituțiilor de forță din justiție pe tema modificării legilor Justiției, a înființării Secției de Investigare a Infrațiunilor din Justiție (SIJ) și a modificărilor preconizate de puterea PSD-ALDE la codurile penale, pregătită de puterea PSD-ALDE, au declarat pentru MEDIAFAX surse autorizate din domeniul justiției.

Delegația va avea întâlniri cu conducerea Ministerului Justiției (MJ), a Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ), a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ), a Direcției Naționale Anticorupție (DNA) și a Secției de Investigare a Infrațiunilor în Justiție (SIJ).

Președintele PNL Ludovic Orban a anunțat pe 6 martie că reprezentanții Comisiei de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei (APCE) vor sesiza Comisia de la Veneția cu privire la modificările făcute de guvern legilor Justiției din România, fără consultări publice și fără respectarea observațiilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Orban a mai spus atunci că PSD-ALDE ar comite un act de trădare a intereselor naționale dacă nu se va opri să legisleze împotriva recomandărilor Comisiei de la Veneția și ale Comisiei Europene.

Acțiunea APCE vine în urma unei cereri făcute tot în luna martie de liberalii români, în legătură cu ordonanța de urgență prin care a fost înființată secția de anchetare a magistraților.

(Sursa: Mediafax)

• Augustin Lazăr își încheie la finalul acestei săptămâni mandatul la conducerea Parchetului General/ Pensionare și final de mandat, în plină procedură de revocare

Augustin Lazăr, în vârstă de 63 de ani, își încheie în această săptămână, pe 27 aprilie, după trei ani, mandatul de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ).

Augustin Lazăr a fost numit procuror general al României pe 28 aprilie 2016 de actualul președinte al României, Klaus Iohannis, la propunerea ministrului tehnocrat al Justiției, Raluca Prună, după avizul pozitiv al Consiliului Superior al Magistraturii.

CANDIDATUL AUGUSTIN LAZĂR LA CONDUCEREA CELEI MAI ÎNALTE INSTANȚE PENALE DIN ȚARĂ

"Proiectul managerial are propunerea de a reforma Ministerul Public și de a îl ridica la standarde europene, din punct de vedere al managementului și al mentajității. Proiectul e bazat pe o cunoaștere aprofundată a Ministerului Public, care vine nu doar din experiență ci și din activitatea de cercetător pe care am avut-o fiind și cadru didactic", a spus magistratul în interviul pe care l-a susținut la CSM pentru șefia Ministerului Public din România.

Augustin Lazăr a suținut în fața procurorilor din Consiliul Superior al Magistraturii că intenționează înființarea unui serviciu de integritate, care va avea rolul verificării integrității magistraților procurori și că Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ar trebui restructurat, susținând că ar trebui desființate parchetele mici, pentru ca procurorii să nu mai fie sub influența persoanelor puternice pe plan local.

Avea la acea vreme o vechime în profesie de 34 de ani, dintre care 18 ani în funcții de conducere. Înainte de a ajunge procuror general, Augustin Lazăr a fost procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia din anul 2013, unde a instrumentat dosarul repatrierii tezaurului sustras din situl Sarmizegetusa Regia, făcut prin cooperare judiciară internațională. Lazăr nu era la prima sa experiență profesională în Parchetul Înaltei Curți, fiind, din septembrie 1998 până în februarie 2001, șef al Secției Anticorupție, Urmărire penală și Criminalistică, timp în care la conducerea României s-au perindat patru guverne conduse de: Radu Vasile, interimarul Alexandru Athanasiu, Mugur Isărescu și Adrian Năstase, între ultimii doi producându-se și schimbarea puterii politice.

PENSIONAREA ȘI FINALUL MANDATULUI, ÎN PLINĂ PROCEDURĂ DE REVOCARE

Încheierea mandatului său din această săptămână la conducerea Parchetului General coincide cu pensionarea, pe care și-a cerut-o în plin scandal public legat de prezența sa, ca procuror, într-o comisie de eliberare a deținuților politic din închisoarea de la Aiud, înainte de 1989. El a fost acuzat public că a refuzat de două ori eliberarea deținuților politic Iulius Filip, închis la Aiud în anii 80.

La vremea respectivă, procurorul Lazăr era șeful comisiei de liberare condiționată a Penitenciarului Aiud. În apărarea sa, Lazăr a susținut că atribuțiile sale în comisia de liberări erau reduse, conform legii, doar la constatarea îndeplinirii fracției de pedeapsă, fără ca el să fi putut decide cu adevărat asupra eliberării sau nu a deținuților.

De asemenea, predarea la instanță a dosarului Revoluției din 1989, cu suspiciunea exprimată în spațiul public, că, de fapt, dosarul nu a fost finalizat și că au continuat audierile în dosar și după finalizarea rechizitoriului și trimiterea sa la instanță, reprezintă alte semn de întrebare care planează asupra finalului său de mandat.

CANDIDATURA PENTRU UN NOU MANDAT

Aflat în plină procedură de revocare, Augustin Lazăr și-a depus candidatura pentru un nou mandat la conducerea Parchetului General, unde a fost intervievat în urmă cu două săptămâni de o comisie condusă chiar de ministrul care ceruse revocarea sa.

Tudorel Toader a anunțat apoi că niciunul dintre cei patru candidați nu a îndeplinit condițiile necesare pentru a conduce Ministerul Public, motiv pentru care procedura va fi reluată. Între timp, Comitetul Executiv al PSD a decis retragerea încrederii ministrului Tudorel Toader, așa că ministrul și-a dat demisia asupra căreia urmează să se pronunțe săptămâna aceasta președintele României.

DECLANȘAREA PROCEDURII DE REVOCARE

Revocarea lui Lazăr de la conducerea Ministerului Public și a Parchetului General, cea mai înaltă instanță penală din țară, a fost demarată de ministrul Justiției, Tudorel Toader, pe 24 octombrie 2018, unde a propus-o pe Adina Florea, actualul procuror-șef adjunct al Secției de Investigare a Infrațiunilor în Justiție (SIJ). Președintele Klaus Iohannis a refuzat, însă, revocarea lui Lazăr și numirea Adinei Florea la șefia Parchetului General.

Tudorel Toader a declarat, la acea vreme, că argumentele în favoarea revocării lui Augustin Lazăr din funcția de procuror general sunt chiar mai puternice decât cele care au dus la cererea de revocare a șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, în februarie 2018. Tudorel Toader spunea atunci că "concluzia este aceea a necesității de revenire la normalitate", prin "cunoașterea și respectarea competențelor constituționale, legale și în același timp o interpretare și aplicare a legii în baza principiului loialității constituționale". Activitatea lui Augustin Lazăr, spunea ministrul Justiției, "contravine obligațiilor legale".

La rândul său, Lazăr i-a reproșat ministrului Tudorel Toader că solicitarea sa are un conținut strict politic și că ignoră legea. Cererea lui Toader a fost avizată negativ de procurorii din CSM și respinsă de președintele Iohannis. Procurorii din CSM i-au reproșat lui Toader că solicitarea ministrului nu respectă condițiile de legalitate și că i-a făcut o evaluare personală lui Lazăr, iar președintele a spus că el consideră cererea ministrului "o eroare", motivându-și refuzul prin faptul că e mulțumit de activitatea lui Lazăr la Parchetul General, unde a spus că "face o treabă bună".

Ulterior, Augustin Lazăr a depus la Curtea de Apel Alba o cerere de suspendare a procedurii de revocare a sa din funcția de procuror general. Procesul a fost amânat până pe 23 aprilie.

CONTROVERSELE ASUPRA NUMIRII ÎN FUNCȚIA DE PROCUROR GENERAL

Nici numirea lui Lazăr la șefia Parchetului General nu a fost lipsită de controverse, pusă în discuție tot la cererea sa de revocare, atunci când ministrul Justiției Tudorel Toader a susținut că președintele Iohannis l-a numit fără să aibă dosarul complet al candidatului Lazăr, căruia i-ar fi lipsit o evaluare, detaliu peste care șeful statului ar fi trecut în compensație pentru o rezoluție de clasare pe care Lazăr ar fi dat-o într-un dosar care-l viza pe președinte, pe când acesta din urmă era primar al Sibiului.

"Președintele Republicii nu a verificat legalitatea evaluării în propunerea numirii făcute. De ce ministrul justiției a transmis fără ca dosarul să fie complet, președintele a numit fără a exista verificarea legalității și nu credem faptul că are vreo legătură numirea cu unul dintre documentele din dosarul de candidatură, în care, și nu înțeleg de ce, apare o rezoluție de clasare emisă de procurorul Lazăr referitoare la președintele României în funcție", a spus Tudorel Toader.

Detaliul s-a dovedit ulterior a fi fost generat de o confuzie, pentru că altul era procurorul care semnase decizia de clasare, al cărui nume de familie coincidea cu cel al actualului procuror general și anume Cristian Aurel Lazăr, adjunct al secției de Urmărire penală și criminalistică din Parchetul General, care a clasat o speță care-l viza pe șeful statului pe 14 septembrie 2014.

Augustin Lazăr, procuror general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia la momentul clasării, a susținut că ministrul Justiției exploatează o eroare de grefă survenită în martie 2016, cu ocazia selectării lucrărilor necesare pentru procedura de numire în funcția de procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Faptul că ministrul nu a putut duce la bun sfârșit revocarea lui Lazăr de la șefia Parchetului General i-a fost imputată acestuia de anumiți membri ai PSD care, prin vocea lui Eugen Nicolicea, i-au reproșat ministrului că "tărăgănează" revocarea lui Lazăr pe care "îl lasă să iasă la pensie".

PRIMA EVALUARE. ANCHETA OUG 13. TANDEMUL LAZĂR-KOVESI

Prima evaluare a lui Augustin Lazăr a fost făcută în martie 2017, când a fost pusă în discuție chiar revocarea acestuia, în tandem cu procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție de la acea vreme, Laura Codruța Kovesi. Contextul a fost dat de ancheta DNA asupra modului în care a fost elaborată OUG 13, unul dintre primele acte normative date de guvernul PSD-ALDE de la acea vreme, condus de Sorin Grindeanu, la nicio lună de la preluarea puterii în decembrie 2016. Sesizată de șeful Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, președinte al ALDE, Curtea Constituțională a stabilit că Parchetul General și DNA și-au arogat o competență pe care nu o posedă, prin controlul asupra actului normativ.

Acesta a fost contextul în care ministrul Tudorel Toader a anunțat, pe 12 martie 2017, că va avea discuții separate cu procurorul general Augustin Lazăr și cu procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi, și că nu exclude ca aceștia să aibă "inițiativa unei proceduri lătrualnice individuale", sugerând astfel posibilitatea ca aceștia să-și dea demisia, pentru modul în care "s-au poziționat la dispozițiile legale constituționale și chiar în dezbaterile din spațiul public într-o perioadă atât de sensibilă, când lumea are o trăire deosebită, o așteptare deosebită, în 2017, când ne aflăm." Evaluarea, însă, nu s-a soldat cu efecte nici pentru procurorul general Augustin Lazăr, nici pentru procurorul șef al DNA, Laura Codruța Kovesi. În ciuda evaluării negative a celor doi, Tudorel Toader a anunțat pe 29 martie 2017 că nu este oportună declanșarea mecanismului de revocare a lor și le-a recomandat să-și respecte competențele, anunțând totodată că va continua monitorizarea celor două instanțe penale și a activității lui Lazăr și Kovesi la conducerea lor.

În iunie 2017, Parchetul General a clasat dosarul deschis după adoptarea OUG 13. Dosarul fusese deschis de DNA la finele lunii februarie, iar cauza a fost apoi declinată la Parchetul General cu o parte din acuzații, clasând acuzația de folosire a influenței. În dosar fuseseră audiați ca martori ministrul Afacerilor Interne, Carmen Dan, Grațiana Gavrilescu, la acea vreme ministrul pentru relația cu Parlamentul, secretarul general al guvernului de atunci, Mihai Busuioc, procurorul Constantin Sima, fost secretar de stat în cadrul Ministerului Justiției și Oana Hăineală, procuror și fost secretar de stat în Ministerul Justiției.

Decizia declinării cauzei a fost luată după ce judecătorii Curții Constituționale au decis că există un conflict juridic între Parchetul General și Guvern. Disjungerea declinată Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) viza infracțiuni de favorizarea infractorului, prezentare cu rea-credință de date inexacte Parlamentului sau Președintelui României, cu privire la activitatea Guvernului sau a unui minister, pentru a ascunde săvârșirea unor

fapte de natură să aducă atingere intereselor statului, sustragerea sau distrugerea de înscrisuri, sustragerea sau distrugerea de probe ori de înscrisuri și fals intelectual. Cauza viza posibile infracțiuni comise în legătură cu Ordonanța de Urgență 13, dată de Guvernul Grindeanu în seara zilei de 31 ianuarie, prin care erau modificate codurile penale, una dintre prevederi fiind impunerea unui prag de 200.000 lei pentru abuzul în serviciu. Ulterior, OUG 13 a fost abrogată ca urmare a protestelor din București și din țară, produse sub simbolul #rezist.

A DOUA EVALUARE. PROTOCOALELE CU SRI

Pe fondul discuțiilor publice despre protocoalele încheiate de Parchetul General cu Serviciul Român de Informații, în august 2018, procurorul general Augustin Lazăr este supus încă unei proceduri de evaluare a activității, anunțată de ministrul Tudorel Toader pe 25 august 2018. Toader nu lasă niciun dubiu asupra motivului evaluării procurorului general și-i reproșează lui Augustin Lazăr, în plin anunț al evaluării, într-o postare pe Facebook, că a desecretizat un protocol abrogat încă din 2016 în ciuda faptului că-și exprimase disponibilitatea de a desecretiza protocolul din 2009.

Precizările lui Toader au venit după ce protocolul încheiat în 2016 între Parchetul General și SRI a ajuns la opinia publică.

Discuția asupra protocoalelor a apărut odată cu publicarea, de către SRI, în aprilie 2018, a unui protocol, încheiat în 2009 între Serviciul Român de Informații și Parchetul General, în baza căruia SRI a acordat asistență procurorilor timp de 7 ani. Protocolul fusese semnat pe 4 februarie 2009 de Tiberiu Nițu - prim-adjunct al procurorului general, de Florian Coldea - prim-adjunct al directorului SRI și aprobat de Laura Codruța Kovesi - procuror general al României la acea dată și de George Marior - director al Serviciului Român de Informații la data încheierii protocolului.

Printre obiectivele cooperării se stabilea "constituirea de echipe operative comune care să acționeze în baza unor planuri de acțiune pentru exercitarea competențelor specifice ale părților, în vederea documentării faptelor prevăzute la art.2".

Articolul 2 prevedea ca părțile, respectiv SRI și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție să coopereze, potrivit competențelor și atribuțiilor prevăzute de lege, în activitatea de valorificare a informațiilor din domeniul prevenirii și combaterii infracțiunilor împotriva securității naționale, a actelor de terorism, infracțiunilor ce au corespondent în amenințările la adresa securității naționale și a altor infracțiuni grave.

Protocolul mai prevedea că SRI acordă, cu titlu gratuit, "asistență în domeniul protecției informațiilor clasificate deținute și utilizate de Parchet, pentru prevenirea scurgerii de date și informații cu acest caracter, colectarea, transportul și distribuirea în țară a corespondenței oficiale".

Documentul consfințea, de asemenea, elaborarea și derularea de către părți, în domeniile complementare, de strategii, acțiuni și programe comune, dar și acordarea de către experții SRI a asistenței tehnice de specialitate procurorilor care fac urmărirea penală, pentru aplicarea prevederilor art. 91 și art.98 din Codul de procedură penal.

Replica lui Lazăr la reproșurile lui Toader nu s-a lăsat așteptată. El a spus că tema protocoalelor e una falsă și a susținut, despre colaborarea dintre Ministerul Public și SRI, că s-a făcut strict în temeiul legii și că protocolul era o simplă procedură tehnică de lucru, de cooperare între instituții. Augustin Lazăr a mai evidențiat că protocolul clasificat are ca obiect doar identificarea, investigarea și documentarea faptelor de terorism și a celor care pun în pericol siguranța națională și că, de fapt, documentul nu și-a produs efectele, fiind denunțat pe 13 martie 2017 în contextul dezbatelor publice privind protocoalele. Acesta a mai declarat că protocoalele încheiate în anul 2016 nu au fost declarate nelegale de nicio instanță, "fiind prezentate în acest mod doar de o parte a mass-mediei". Lazăr a spus că aducerea lor în discuție în spațiul public reprezintă, de fapt, un atac la adresa Ministerului Public, "într-o perioadă în care sunt în curs de soluționare dosare cu o miză esențială pentru societate, respectiv Dosarul Revoluției din decembrie 1989 și Dosarul evenimentelor violente din 10/11 august 2018."

ADVERSARI, DAR ÎMPREUNĂ

Între a doua evaluare, din august 2018, și cererea de revocare a lui Augustin Lazăr de la conducerea Parchetului General, din octombrie 2018, între procurorul general și ministrul Justiției are loc un schimb de șarje, prin intermediul instituțiilor statului.

În septembrie 2018, Tudorel Toader cere Consiliului Superior al Magistraturii să prezinte o situație a dosarului de candidatură a lui Lazăr la șefia Parchetului General. Toader îi reproșează lui Lazăr că nu și-a făcut o autoevaluare în postura de procuror general și Consiliului că nu i-a făcut o evaluare în ultimii trei ani.

Replica lui Augustin Lazăr vine imediat, procurorul general răspunzându-i lui Toader că el de 36 de ani a fost evaluat foarte bine. Ministrul Tudorel Toader revine și spune, exact cu o zi înainte să expire termenul de 30 de zile acordat propriei evaluări, demarate pe 25 august împotriva lui Augustin Lazăr, că CSM i-a confirmat: Lazăr "nu a fost supus niciunei evaluări".

Pe 15 octombrie anunță că rezultatul este "doar o chestiune de zile", că îl va servi cu o cafea pe Augustin Lazăr și că va "concluziona" asupra propriului raport. "Înainte de a face raportul public, îl voi invita, îl voi servi cu o cafea și voi concluziona", spunea Toader pe 15 octombrie 2018.

Pe 24 octombrie avea să anunțe declanșarea procedurii de revocare a lui Augustin Lazăr din funcția de procuror general al României, în baza unui document de 63 de pagini și cinci capitole.

Pe 17 aprilie 2019, în aceeași zi în care Augustin Lazăr și-a trimis cererea de pensionare la CSM, cu o săptămână înainte să-i expire mandatul de procuror general al României, Comitetul Executiv al PSD a decis să-i retragă sprijinul politic lui Tudorel Toader, iar a doua zi, acesta își anunță demisia de la conducerea ministerului Justiției.
(Sursa: Mediafax)

• Seful Direcției Generale Anticorupție din MAI, în război cu Carmen Dan: Trebuie să înceteze minciunile, manipularile și mascarada

Seful Direcției Generale Anticorupție din MAI, Catalin Ionita, a transmis o scrisoare deschisă în care o acuza pe Carmen Dan, ministrul de Interne, că vrea să îl mazilească de la conducerea DGA în urma unor minciuni și manipulari. Ionita descrie și momentul în care a refuzat numirea la șefia Poliției Române, în 2018, care a culminat cu schimbarea Guvernului Tudose.

"**Prezentarea mincinoasă făcută de ministru** în luna ianuarie 2018 când în disputa politică cu premierul de la acea vreme Mihai Tudose s-a prezentat public un raport din care reiese că sunt de acord cu ocuparea funcției de Inspector General al Poliției Române. Iată, vă prezint un raport înregistrat din data de 11.01.2018 din care reiese clar faptul că **nu sunt de acord**", arată Catalin Ionita în scrisoarea deschisă.

"Ca urmare a presiunilor făcute am început activitatea ca Inspector General însă nenumăratele imixțiuni în activitatea firească a IGPR creau tensiuni permanente", mai spune ofiterul.

"Am aflat imediat de faptul că, **fata de seful Poliției Române se desface activități de supraveghere operativă**, de asemenea și asupra familiei mele, existând martori și probe video în acest sens. Am instiintat conducerea DGPI, însă nu s-a întâmplat absolut nimic, din contra", mai spune Ionita.

"Văzând că nu pot fi manipulat **am fost silit să imi scriu un raport cu demisia** din funcție chiar înainte de o deplasare în SUA la misiunea ONU, spunându-mi-se să plec liniștit că vom stabili ce facem. Ulterior, am aflat din mass media că mi-am dat demisia", arată Catalin Ionita.

"Odată întors la DGA au continuat presiunile văzând schimbarea din funcție a unor șefi de structuri teritoriale, aspecte pe care le voi detalia cu probe. Printre amenințările pe care le-am primit au fost și cele legate de **inscenarea unui dosar penal la DNA**, prezentarea tezei de doctorat ca fiind plagiată înainte ca orice organism de specialitate să se pronunțe", mai spune seful DGA.

Întrebat de MEDIAFAX de ce a decis să iasă acum public, chestorul principal de Poliție Catalin Ionita a declarat:

"**Sunt un ofiter de onoare** și am înțeles să imi fac datoria acolo unde atribuțiile de serviciu mă obligă să imi fac datoria, însă lucrurile care s-au acumulat până în ziua de vineri și care au culminat cu raportul de vineri înseamnă mult prea mult. O fac acum pentru că este implicată institutia. Pentru că **mesajele primite din partea colegilor mei sunt unele de disperare**. Rolul e de a proteja etica și integritatea în cadrul Ministerului Afacerilor Interne. (...) Trebuie să înceteze minciunile, manipularile și mascarada care se face în minister".

Catalin Ionita a mai afirmat că a avut o discuție cu ministrul Carmen Dan zilele trecute. "Am așteptat să fiu primit la doamna ministru și i-am spus aceste lucruri într-o discuție tete-a-tete, apoi în ședința de comandă a întregului minister, în ziua de marți, am spus că **aceste lucruri trebuie să înceteze**, că sunt un ofiter care am intrat în Academia de Poliție în condițiile în care era o concurență acerbă, că am avut o carieră impecabilă până în 2018" a mai spus Ionita.

"**Doamna ministru a continuat sa prezinte o situatie eronata** asupra rezultatelor si activitatii desfasurate in cadrul Directiei Generale Anticoruptie, de colegii mei si am spus ca este necesar sa fie corect informata pentru ca atat masurile preventive, cat si cele de combatere au fost apreciate atat de conducerea ministerului, la ultimul bilant al DGA, cat si de unitatile de parchet. Iar aceste lucruri trebuie sa reprezinte macar o ipoteza care sa insemne ca trebuie sa fim extrem de precauti si de aplicati cand propunem modificari organizatorile asupra DGA", explica Ionita.

Ionita spune ca a aflat din sedinta de bilant ce i se reproseaza. "Toata lumea discuta despre faptul ca **voi fi schimbat din functie**, lucrurile sunt evidente si parcurul evenimentelor o arata fara tagada. Am fost inlaturat din functia de sef al Politiei Romane si am lasat ca interesul institutional sa primeze in fata interesului personal. Insa demersul de acum este justificat doar de obligatia pe care o am fata de structura pe care o conduc pentru ca noi suntem structura care trebuie sa reprezinte un etalon privind integritatea", a mai spus seful DGA, pentru MEDIAFAX.

Declaratiile vin in contextul in care ministrul **Carmen Dan a anuntat ca vor fi schimbari la Directia Generala Anticoruptie**, din cadrul MAI, condusa de Catalin Ionita.

"In perioada viitoare vor exista anumite modificari organizatorice la nivelul DGA. Activitatea DGA are doua componente principale - prevenirea coruptiei si combaterea acesteia. Consider ca trebuie sa existe un echilibru intre aceste componente. Sustinem preventia atunci cand demonstram ca avem capacitatea sa combatem. Am cerut recent directorului general o proiectie asupra viitorului cadru organizatoric pornind de la 2 constatari pe care le-am avut fata de activitatea directiei de anul trecut. Prima priveste faptul ca activitatea DGA pe zona de prevenire s-a concentrat mult prea mult in cu totul alte zone, altele decat MAI.

Din punctul meu de vedere, nu cred ca am terminat cu coruptia din minister, ca sa ne prioritizam activitatea preventiva in alte domenii ale vietii sociale (in invatamant, in sanatate sau in administratie) . A doua observatie priveste zona operativa, iar cifrele sunt relevante: in 2018 DGA a efectuat cercetari cu privire la aproape 1.500 de suspecti, din care numai 174 sunt angajati ai MAI. Adica putin peste 10%. Restul de 90% din activitati insemna ca priveste alte domenii, pe baza de delegare de la Parchet.

Pot sa inteleg mecanismul delegarii din partea Parchetului, dar nu trebuie sa uitam ca aceasta unitate s-a infiintat, in primul rand, pentru a gestiona problemele din MAI. Atat timp cat in minister mai exista probleme de integritate, nu putem sa ignoram sensul pentru care s-a infiintat aceasta structura. Va anunt sincer ca **ma gandesc sa intervin legislativ pentru a reduce activitatea DGA la zona de competenta** pentru care a fost infiintata aceasta unitate. MAI are nevoie de o astfel de structura de integritate si nu de un alt Parchet!", a spus Carmen Dan, la bilantul institutiei, prezentat vineri.

Catalin Ionita a fost numit la conducerea IGPR pe 17 ianuarie 2018 pentru o perioada de 6 luni, in urma scandalului dintre Carmen Dan si Mihai Tudose.

Initial, Carmen Dan i-a cerut lui Mihai Tudose schimbarea din functie a sefului de atunci al Politiei Romane, Bogdan Despescu, in contextul scandalului politistului pedofil. **Mihai Tudose a acuzat-o insa pe Carmen Dan ca l-a mintit cand i-a spus ca Ionita a acceptat sa fie noul sef al IGPR si i-a cerut atunci demisia.** Carmen Dan nu a demisionat insa, ba chiar a anuntat, dupa o zi, ca are acceptul lui Ionita pentru functie. Ulterior, PSD i-a retras sprijinul lui Mihai Tudose din fruntea Guvernului.

La finalul lunii iunie 2018, Catalin Ionita a demisionat din functia de sef al Politiei Romane, iar o zi mai tarziu era prezent la sediul DNA. La acea vreme anunta ca a fost citat in calitate de suspect si ca a plecat de la sefia Politiei Romane ca sa nu pateze imaginea institutiei. **DNA a transmis ca fostul sef al Politiei Romane este urmarit penal** pe motiv ca ar fi pretins cedarea cu titlu gratuit a unei suprafete de 4 hectare dintr-un teren de 18 hectare, ca sa intervina pe langa functionari publici.

La finalul lui 2018, Academia de Politie, unde si-a sustinut fostul sef al Politiei Romane lucrarea de doctorat, a transmis ca efectueaza o ancheta dupa acuzațiile ca acesta si-ar fi plagiat teza de doctorat.

Redam integral scrisoare deschisa semnata de Catalin Ionita:

"Sunt chestorul principal Ionita Alexandru Catalin seful structurii de combatere a coruptiei din Ministerul de Interne, fost sef al Politiei Romane, ofiter de cariera care a facut pasul pe portile Academiei Alexandru Ioan Cuza in anul 1994 (acum 25 ani).

Tinand cont de juramantul de credinta depus pentru tara ma simt obligat sa aduc in atentia opiniei

publice **situatia extrem de grava in care se gaseste Ministerul Afacerilor Interne sub conducerea actualului ministru.**

Pentru a clarifica de la bun inceput, vreau sa fac referire la **prezentarea mincinoasa facuta de ministru** in luna ianuarie 2018 cand in disputa politica cu premierul de la acea vreme Mihai Tudose s-a prezentat public un raport din care reiese ca sunt de acord cu ocuparea functiei de Inspector General al Politiei Romane. Iata, va prezint un raport inregistrat din data de 11.01.2018 din care reiese clar faptul ca nu sunt de acord cu imputernicirea mea in functie. La acea vreme mi s-a pus in vedere sa distrug acel raport, acesta fiind dovada clara ca nu premierul mintea ci ministrul de interne.

Ca urmare a presiunilor facute am inceput activitatea ca Inspector General insa **nenumaratele imixtiuni in activitatea fireasca a IGPR** creau tensiuni permanente. Am aflat imediat de faptul ca, fata de seful Politiei Romane se desfasoara activitati de supraveghere operativa, de asemenea si asupra familiei mele, existand martori si probe video in acest sens. Am instiintat conducerea DGPI, insa nu s-a intamplat absolut nimic, din contra. Exemplific succint cateva aspecte:

1. La I.P.J. Arges au fost facute succesiv documente de imputernicire ca inspector sef pentru mai multi ofiteri, iar influentele ministrului faceau sa apara schimbari de la o zi la alta, in cele din urma fiind imputernicit **adjunctul sefului Politiei din Teleorman;**

2. **Presiuni pentru schimbarea din functie a multor sefi** care erau considerati indezirabili: chestorul Bracea, chestorul Voicu, inspector sef D.B. si altii despre care voi reveni cu detalii;

Vazand ca nu pot fi manipulat am fost silit sa imi scriu un raport cu demisia din functie chiar inainte de o deplasare in SUA la misiunea ONU, spunandu-mi-se sa plec linistit ca vom stabili ce facem. Ulterior, **am aflat din mass media ca mi-am dat demisia.**

Intre timp, la conducerea DGA a fost imputernicit un simplu lucrator Constantin Valentin, care, fara nici un fel de experienta de conducere in MAI a fost pus sa exercite atributiile functiei. Precizez ca pentru ocuparea functiei de Director General este obligatorie o experienta de 4 ani in functie de conducere.

Acest personaj, evident cu girul DGPI a demarat o campanie de retragere a imputernicirilor facute de mine, imputernicind apoi in functia de director general adjunct, sef operatii, etc a unor **persoane care ulterior au creat probleme grave in unitate.**

Tot el, de fata fiind ministrul Carmen Dan a facut afirmatia ca **trebuie sa fiu ascuns intr-o functie pe undeva in minister** si sa nu revin in functia ocupata de mine prin concurs, de Director General al Directiei Generale Anticoruptie. Odata reintors la DGA **au continuat presiunile vizand schimbarea din functie a unor sefi** de structuri teritoriale, aspecte pe care le voi detalia cu probe.

Printre amenintarile pe care le-am primit au fost si cele legate de **inscenarea unui dosar penal la DNA**, prezentarea tezei de doctorat ca fiind plagiat inainte ca orice organism de specialitate sa se pronunte, verificarea, urmarirea clipa de clipa a familiei, toate acestea fiind astazi iata o certitudine.

Sunt sigur ca atat DNA cat si comisiile abilitate sa se pronunte cu privire la teza de doctorat se vor pronunta cat mai repede clarificad astfel aceste lucruri. Cat despre pozele aparute pe diferite site-uri, ce surprind activitati in afara serviciului, in parc cu copii si altele asemenea, iata, de asemenea sunt azi o certitudine. Si mai mult **folosirea presiunii unor ziaristi** care, incalcannd flagrant protectia datelor personale, se fac unelte ale celor care vor indepartarea mea din functie.

Tot indepartarea mea din functie este si scopul pentru care DGA a facut obiectul unor verificari extrem de ample ale unor unitati de control din subordinea ministrului cum este: DGPI, DAPI si Corpul de Control al Ministrului.

O precizare extrem de importanta este ca, **la conducerea Directiei de Audit Public Intern este acelasi personaj Constantin Valentin** care, as fi curios sa stiu atat eu cat si multi alti colegi, ce il recomanda pe un simplu lucrator pentru functia de sef al unei astfel de structuri, deoarece chiar din informarile acestei structuri reiese clar faptul ca trebuiesc indeplinite anumite conditii.

Cu privire la afirmatiile facute in bilantul MAI precizez:

1. Cazul Bracea seful Directiei Rutiere este de notorietate, schimbarea acestuia din functie fiind **ceruta in mod expres de ministru;**

2. Cazul Voicu: sub acelasi pretext al reorganizarii Politiei Capitalei a fost pus la dispozitie, iata realizandu-se solicitarea ministrului de schimbare a acestuia din functie;

3. S-a afirmat ca s-a cerut Directorului General al DGA o proiectie asupra viitorului cadru organizatoric neprecizandu-se ca raportul din 12.04.2019 adica - cu doar 7 zile in urma - precizeaza foarte clar ca **nu se poate stabili reorganizarea unei directii extrem de importante a ministerului fara o analiza temeinica** si o justificare pe masura;

4. Cu privire la cele doua aspecte negative referitoare la activitatea DGA arat urmatoarele:

a) Activitatea preventiva din acest an releva cresteri fata de toti anii precedenti, cu preponderenta in interiorul MAI- respectiv participarea a 68.109 angajati (+18%); 10.626 cu functii de conducere si 57.483 cu functii de executie, fiind efectuata cu un fundament stiintific dat de serviciul studii si proiectii anticoruptie, respectand standardele de calitate si exigenta stabilite inca de la infiintarea Directiei Generale care s-a facut cu participarea Marii Britanii si a Spaniei.

b) In afara spatiului MAI, **DGA este OBLIGATA sa desfasoare activitati preventive** conform Strategiei Nationale Anticoruptie 2016-2020 si a Ordinului M.A.I. 62/2018, ordin care asigura baza legala necesara diversificarii activitatilor preventive si pune accent pe EDUCATIE pentru promovarea integritatii.

c) Cu privire la afirmatia ca din 1495 suspecti, 174 sunt lucratori M.A.I., 24 avand functii de conducere, precizez ca in majoritatea dosarelor prezenta unui cadru M.A.I. este insotita de participatia unuia sau a mai multor suspecti ce nu au calitatea de angajat al ministerului. Asadar afirmatia ca doar 10% din suspecti sunt cadre MAI este **vadit neprofesionista si denota necunoastere si superficialitate.**

Mai mult, intensificarea activitatilor preventive are ca scop reducerea numarului incidentelor de integritate in Minister, prioritate asumata chiar in Strategia Nationala Anticoruptie de catre Minister.

5. S-a mai afirmat in bilatul MAI ca se considera corect ca institutia sa plateasca sporul de doctorat daca studiile respectivului pot fi valorificate in munca prestata. Pai exact asa se intampla in acest moment, o situatie contrara ducand la neplata sporului.

In final, vreau sa precizez ca **pentru toate aspectele care imbraca forma penala, ma voi adresa organelor competente**", a incheiat Catalin Ionita.

(Sursa: Mediafax)

● **Toader dezvăluie ce se întâmplă în culisele Guvernului: Proiectele erau aduse înainte de ședință, ca apoi să se invoce întârzierile MJ**

Tudorel Toader continuă să polemizeze cu Liviu Dragnea, după ce a spus că ministerul său nu a întârziat niciodată avizarea actelor normative, cum i-a reproșat liderul PSD. De astă dată, folosește o întrebare retorică pentru a pune sub semnul întrebării acuzațiile care i-au fost aduse.

"O simplă întrebare !

Recunoaște cineva faptul că proiectele de acte normative erau aduse, uneori, spre avizare cu câteva ore înaintea ședinței de Guvern, ca apoi să evoce o anumită întârziere de la MJ ?

PS: Adevărat este și faptul că uneori se "întâmplă" exact invers - mai întâi se evoca întârzierea la MJ, după care se aducea proiectul de act normativ spre avizare", a scris Tudorel Toader, ministrul demisionar al Justiției, duminică, pe pagina sa de Facebook.

Tudorel Toader a scris sâmbătă, pe pagina sa de Facebook că ministerul condus de el nu a întârziat și nici nu a blocat vreo procedură de avizare a actelor normative, așa cum a acuzat zilele trecute Liviu Dragnea, președintele PSD.

El le-a mulțumit colegilor din Ministerul Justiției care au făcut posibil ca durata medie de avizare a unui proiect normativ, de la înregistrare până la ieșirea din minister, să fie de maximum trei zile și a promis că luni va publica și situația statistică prin care să-și probeze cele susținute. Totodată, el a avertizat că nu va mai rămâne în "stare de pasivitate față de multele dezinformări", fără să spună explicit la cine se referă.

Reacția lui Tudorel Toader vine în contextul în care Liviu Dragnea a spus miercuri că una dintre nemulțumirile la adresa lui Tudorel Toader este legată de întârzierea avizelor pentru diferite acte normative. Dragnea a spus că în Comitetul Executiv, în care s-a luat decizia de a-i fi retras sprijinul politic acordat lui Toader la conducerea ministerului, s-au exprimat "foarte multe nemulțumiri la adresa domnului Toader" și că "s-a acumulat foarte multă nemulțumire" din două motive: "că se tot întârzie avizarea la MJ, și doamna premier a trebuit să intervină, și faptul că s-a discutat despre inițierea unor OUG fără să facă nimic, lungind discuțiile trei, patru luni de zile".

Și ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a fost critic cu modalitatea de lucru a ministrului demisionar al Justiției. El s-a plâns duminică, la Târgu Jiu, că ordonanța sa privind achizițiile a fost blocată de observațiile Ministerului Justiției, făcute pe 17 pagini, printre care și aceea de a obține un aviz de la Consiliul Suprem de Apărare a Țării (CSAT), solicitare calificată de ministrul Răzvan Cuc ca "o aberație".

Liderii PSD au decis, miercuri, retragerea sprijinului politic pentru ministrul Justiției, Tudorel Toader. După mai multe întâlniri cu premierul Dăncilă și trimiterea la Cotroceni a propunerii de revocare, Toader și-a postat, joi seară, demisia pe pagina de Facebook.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat deja că va lua o decizie săptămâna viitoare.

Liderii PSD au decis, miercuri, retragerea sprijinului politic pentru ministrul Justiției, Tudorel Toader. După mai multe întâlniri cu premierul Dăncilă și trimiterea la Cotroceni a propunerii de revocare, Toader și-a postat, joi seară, demisia pe pagina de Facebook.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat deja că va lua o decizie săptămâna viitoare.

(Sursa: Mediafax)

● **Cuc preia inițiativa și îl acuză pe Tudorel Toader: Observațiile de la MJ au blocat ordonanța pe achiziții. Ne solicită aviz de la CSAT**

Ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a declarat duminică, la Târgu Jiu, că a lansat ordonanța pe achiziții, însă a primit 17 pagini de observații de la Ministerul Justiției, printre care și aceea de a obține un aviz de la Consiliul Suprem de Apărare a Țării (CSAT). „O aberație!”, spune ministrul.

Răzvan Cuc a declarat, duminică, la Târgu Jiu, unde a participat la inaugurarea noului sediu al RAR din oraș, că așteaptă o discuție cu noul ministru al Justiției, deoarece, după lansarea ordonanței privind achizițiile, a primit, la la MJ observații pe 17 pagini.

„Din păcate am undeva la 17 pagini de observații de la Ministerul Justiției (pe ordonanța pe achiziții – n.r.). Aceste observații de la Ministerul Justiției au blocat ordonanța. Așteptăm să avem o discuție cu noul ministru pe care sper să îl avem la Justiție și să revenim asupra ordonanței, pentru că, la un moment dat, pe această ordonanță am avut cinci avizatori, adică Ministrul Transporturilor ca inițiator, ANAP, Ministerul Dezvoltării, Ministerul Finanțelor și Ministerul Justiției. Ministerul Justiției ne-a introdus suplimentar încă șase avizatori, printre care ne-a solicitat să luăm un aviz inclusiv de la CSAT, ceea ce este, dacă mă întrebați pe mine, o aberație, fiindcă noi facem autostrăzi, drumuri, noi vrem să simplificăm legislația, nu facem drumuri militare ca să mergem să cerem avizul de la CSAT (...). Doamna prim-ministru a reușit să deblocheze acest lucru. Vedem că avem aceste observații eterne care, practic, nu știu decât să blocheze”, a spus ministrul Răzvan Cuc.

Potrivit acestuia, observațiile de la Ministerul Justiției au venit miercuri după-amiaza.

Ministrul demisionar al Justiției Tudorel Toader a scris sâmbătă, pe pagina sa de socializare, că ministerul condus de el nu a întârziat și nici nu a blocat vreo procedură de avizare a actelor normative.

Toader le-a mulțumit tuturor colegilor săi din minister „care au făcut posibil ca durata medie a avizării unui proiect normativ, calculată de la înregistrarea și până la ieșirea din minister, să nu dureze mai mult de 2,5, maxim 3 zile” și i-a felicitat pentru că, „în procesul de avizare a proiectelor de acte normative, au făcut dovada unei depline responsabilități și a unui înalt profesionalism”.

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat, miercuri, după ședința CEx PSD, că nemulțumirile la adresa lui Tudorel Toader sunt două, și anume întârzierea avizelor pentru diferite proiecte și faptul că a discutat despre inițierea de OUG fără să facă nimic, lungind discuțiile pe 3-4 luni de zile.

(Sursa: Mediafax)

● **Pensionarii vor fi anunțați printr-o SCRISOARE când primesc pensia recalculată**

Ministrul Muncii, Marius Budăi, a anunțat sâmbătă seară că, pentru a veni în sprijinul tuturor pensionarilor care nu au acces și pentru buna informare a acestora, ministerul său va trimite fiecăruia acasă câte o scrisoare în care va fi informat în legătură cu situația recalculată a pensiei sale.

„Acum se achită primele 30.000 de decizii din cele 33.000 recalculate, se achită diferențele începând cu data de 1 octombrie 2018, la zi, urmând ca activitatea de recalculare a Legii 221 să fie continuată în așa fel ca până la 30 septembrie 2019 să închidem această recalculare. De la 1 septembrie 2019 toate pensiile din România vor fi

recalculate cu valoarea punctului de pensie majorată cu 15%, cu valoarea de la 1.100 la 1265 de lei", a anunțat ministrul Muncii Marius Budăi, sâmbătă seară, la România TV.

Ministrul a explicat și care sunt pensionarii care se încadrează la recalcularea pensiei.

*"Acele categorii de pensionari care au lucrat în grupele I și a II-a de muncă și care la momentul ieșirii la pensie nu au primit punctaj aferent conform grupelor de muncă nu intră la această recalculare, a mai spus ministrul (...)
Dacă au punctaj zero, dar au stagiu în grupa de muncă, înseamnă că se încadrează. Dacă nu, nu se încadrează"*, a explicat Marius Budăi.

Pentru a elimina dubiile cu privire la pensionarii care beneficiază și care nu de această de recalculare, ministrul Budăi a spus că a decis, în urma unei discuții cu președintele PSD Liviu Dragnea și cu premierul Viorica Dăncilă, ca toți ceilalți pensionari, până la 100.000, să primească o scrisoare de informare acasă în cel mult o lună ca "să știe fiecare cine va primi decizia până la 1 septembrie și să ieșim odată din acest amalgam al discuțiilor" și pentru că puțini oameni au capacitatea de a decifra actul normativ, a mai explicat ministrul.

(Sursa: Mediafax)

● **Petre Daea CUTREMURĂ industria alimentară - Amenzi de două milioane de euro, pentru dubla calitate**

Ministrul Agriculturii, Petre Daea, spune că vor fi date amenzi de cel puțin 4% din cifra de afaceri sau cel puțin două milioane de euro companiilor care practică dubla calitate a produselor, conform Mediafax.

"Am propus un amendament pt completarea directivei 29/2005, care pune în spațiul juridic acea prevedere prin care se interzice cu desăvârșire, de către orice comerciant, să practice calitatea dublă a produselor. Măsurile coercitive pentru nerespectare sunt puternice, stabilindu-se amenzi cel puțin 4% din cifra de afaceri sau să fie de cel puțin 2 milioane euro", a declarat sâmbătă ministrul Agriculturii, la Antena 3.

Ministrul a spus că vor fi continuate controalele pe plan național, la toate produsele care sunt pe piață, pentru a se asigura că nu vor intra produse de calitate îndoielnică.

"Vom continua controalele pe plan național și vom intensifica controalele la toate produsele care sunt pe piață în România. Controlăm la fața locului ce e de controlat în așa fel încât consumatorul să fie protejat. În aceasta perioadă, se impune accelerarea controlului, dat fiind faptul că sunt aceste vârfuri de aprovizionare în țară, cu tot felul de produse legate de evenimentele care se petrec în România, căutându-se de fiecare comerciant în folosirea acestei oportunități, uneori în interesul lui propriu, îndepărtându-se de pretențiile consumatorilor în condițiile în care șun în mișcare produse care nu sunt din punct de vedere sanitar veterinar în regulă și caută să speculeze și piața, motiv pentru care, în ultima perioadă, acțiune concentrate a instituțiilor abilitate în domeniu, motiv pentru care noi și alte instituții suntem interesați să păstrăm acest echilibru în așa fel încât în țară să nu intre produse de calitate îndoielnică, care din nefericire, au intrat", a declarat ministrul Petre Daea.

În ceea ce privește comerțul stradal al produselor nefiscalizate și necontrolate, ministrul a spus că "aceasta este o problemă pe care o rezolvăm prin Casa de Comerț Agroalimentar Unirea, care poate să realizeze o rețea de comercializare în regulă, prin care să și fiscalizeze și să aducă produsele acolo unde consumatorul le așteaptă".

(Sursa: Mediafax)

● **Raețchi, scrisoare deschisă către comisarul european pentru sănătate: Vă rugăm să solicitați Guvernului să pună în aplicare trei soluții simple și eficiente**

Deputatul PNL Ovidiu Raețchi, a transmis o scrisoare deschisă către comisarul european pentru sănătate, Vytenis Andriukaitis: „Vă solicit sprijinul în reglementarea profesiei de moașă, obiectivul fiind scăderea ratei mortalității materno-infantile. România este printre ultimele state europene care nu au reglementat acest domeniu”.

Stimate domnule comisar european pentru sănătate, Vytenis Andriukaitis

Din păcate, România deține câteva recorduri europene la cifrele de risc pentru sănătatea materno-infantilă: mortalitatea și morbiditatea, rata de cezariene, rata foarte scăzută de alăptare, separarea nejustificată a nou-născuților de mame, costuri foarte mari pentru nașterile medicalizate, lipsa de monitorizare a sarcinilor în 23% dintre cazuri, infecții spitalicești mamă-copil. În plus, anul trecut am atins cea mai scăzută rată de nașteri din ultimii 50 de ani.

Toate aceste statistici sunt în continuă deteriorare și deși este datoria actualului Guvern al României să identifice soluții, să le aplice și să le evalueze, dar acest lucru nu se întâmplă. În majoritatea statelor occidentale, moașele

sunt folosite eficient pentru supravegherea sarcinilor cu risc scăzut, asistarea nașterilor naturale, educație prenatală, urmărirea mamei și a nou-născutului după naștere. Toate soluțiile bazate pe moașe pot fi folosite chiar de mâine, la un cost mult mai mic pentru sistemul de sănătate. Cost în bani, dar și în vieți.

Directiva Uniunii Europene în baza căreia trebuia să funcționeze profesia de moașă în statele europene a fost dată încă din 2005, dar aceasta nu este pusă în continuare în aplicare de Guvernul României, care riscă demararea procedurii de infringement. Moașele încă nu sunt incluse în Legea Sănătății și niciun spital din țară, de stat sau privat, nu angajează moașe conform competențelor acestora în lipsa adoptării coerente a Directivei de mai sus. Circa 500 de moașe au mai rămas să activeze în țară, toate cu restricții majore și cu imposibilitatea de a fi plătite de casele de asigurări, în timp ce facultățile se închid.

De aceea, domnule comisar european, vă rugăm să solicitați Guvernului României să pună în aplicare trei soluții simple și extrem de eficiente:

- 1. Introducerea moașelor în Legea Sănătății ca furnizor de îngrijire primară, legi care să transpună Directiva Europeană și reprezentarea profesiei printr-un Colegiu separat de Ordinul Asistenților (OAMMR), ca în țările în care moașa este cu adevărat activă conform competențelor.*
- 2. Înființarea Colegiului Național al Moașelor.*
- 3. Implementarea urgentă a unor Ghiduri și Protocoale privind sarcina, nașterea și îngrijirea post-partum fiziologică pentru toți specialiștii care deservesc acum aceste ramuri.*

*Este esențial să ne sprijiniți în acest demers care ar ajuta enorm sistemul de sănătate din România,
Cu stimă,*

*Deputat PNL Ovidiu Alexandru Raețchi
(Sursa: stiripurse.ro)*

● **Modificări importante pentru firmele din România. Obligații noi pentru administratorii acestora**
Se pregătesc modificări importante pentru firmele din România! Registrului Comerțului s-ar putea schimba din temelii. Ministerul Justiției a propus un proiect de lege care modifică regulile de funcționare ale instituției și aduce și obligații noi pentru administratorii firmelor. Formalitățile administrative vor fi mult simplificate însă firmele ar putea fi obligate să încheie asigurări în caz de insolvență.

Numărul de documente necesare pentru a înregistra o firmă nouă se va reduce, promite Ministerul Justiției. Administratorii vor avea însă alte bătăi de cap.

Andreea Georgescu, jurnalist Digi24: Societățile ar putea fi obligate să încheie, anual, asigurări de răspundere profesională în caz de insolvență, dizolvare sau lichidare judiciară, dar și să își declare beneficiarii reali, măsură menită să conducă la combaterea spălării banilor.

Solicitările către Registrul Comerțului vor fi rezolvate mai rapid, promit inițiatorii. Termenele sunt scurtate, este introdusă posibilitatea depunerii anumitor solicitări online, iar judecătorii scutiți de procedurile administrative.

Andreea Georgescu, jurnalist Digi24: Proiectul prevede preluarea de către oficiu a unor atribuții exercitate în prezent de către instanțele judecătorești. Spre exemplu, soluționarea cererilor de dizolvare judiciară. Drept urmare, este propus și un statut al registratorului, o modalitate de pregătire profesională, precum și o listă de atribuții și obligații.

Proiectul proaspăt lansat în dezbatere publică își propune și înlocuirea publicității prin Monitorul Oficial a actelor profesioniștilor înregistrați în registrul comerțului cu publicitatea prin Buletinul electronic al Registrului Comerțului, o platformă informatizată, ușor accesibilă publicului larg, fără costuri.

Inițiativa are un termen de intrare în vigoare de nouă luni de la promulgare, pentru pregătirea sistemului informatic și a personalului Oficiului.

(Sursa: Digi 24)

● **Voucherele pentru biciclete oferite de Primăria Capitalei se impozitează cu 10 la sută**

Atenție mare dacă ați obținut tichete pentru biciclete, dintre cele 30 de mii acordate gratis de Primăria Capitalei! Sunteți buni de plată la Fisc. Și asta pentru că voucherele în valoare de câte 500 de lei fiecare se impozitează. Primăria ar fi cerut Ministerului de Finanțe să plătească ea acest impozit, pe care nu îl prevăzuse inițial. Dar cererea nu a fost acceptată.

După ce au intrat în posesia voucherelor pentru biciclete în valoare de câte 500 de lei fiecare, bucureștenii au aflat că sunt datori statului cu 50 de lei, valoarea impozitului de 10%.

Primăria Capitalei susține că a cerut Ministerului Finanțelor Publice să plătească ea impozitul pentru vouchere, însă cererea i-a fost respinsă.

Mai exact, a propus ca impozitul pe venit să fie reținut la sursă și să fie eliminată obligativitatea depunerii de către beneficiar a declarației privind venitul realizat. Propunerea nu a fost acceptată.

Reprezentanții comunităților de bicicliști din Capitală susțin că, până acum, nu știe nimeni câți dintre beneficiari și-au folosit voucherul pentru achiziționarea unei biciclete în detrimentul mersului cu mașina personală și câți l-au folosit pentru a cumpăra biciclete pentru copii.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Cauta Romania sa aduca 500.000 de muncitori din Pakistan? MAE neaga informatiile furnizate de oficialii de la Islamabad**

O declaratie a ambasadorului roman la Islamabad, Nicolae Goia, mentionata intr-un comunicat oficial al guvernului din Pakistan si preluata de presa locala, este dezmentita de MAE roman.

In cadrul unei intalniri cu Zulfikar Bukhari, asistent special al premierului din Pakistan, ambasadorul roman ar fi spus ca "Romania cauta pe piata internationala a muncii circa un milion de muncitori, dintre care 500.000 ar putea veni din Pakistan".

Mai mult, in comunicatul oficial preluat de Associated Press of Pakistan, se arata ca cei 500.000 de pakistanezi ar putea veni pana in 2020 si ca Goia a declarat ca piata muncii din Romania este pregatita sa ofere oportunitati de angajare pentru pakistanezi in sectoare variate precum IT, constructii, medicina, inginerie si altele, pe fondul migratiei romanilor catre alte tari europene, care s-a ridicat la cote alarmante.

Ambasadorul Romaniei l-ar fi informat pe Bukhari si ca Romania are nevoie si de cel putin 40.000 de soferi si ca este gata sa primeasca cat de multi angajati pakistanezi posibil.

De cealalta parte, Zulfikar Bukhari a declarat ca guvernul din Pakistan incearca sa isi educe capitalul uman la nivelul standardelor globale.

La scurt timp dupa aparitia informatiilor, MAE roman a emis un comunicat de presa in care sustine ca, de fapt, ambasadorul Romaniei la Islamabad, Nicolae Goia, nu a discutat cu partea pakistaneza despre cote sau cifre si nici vreun plan concret de actiune privind un eventual transfer de forta de munca din aceasta tara. Mai mult, MAE sustine si ca informarea guvernului pakistanez a fost modificata corespunzator, fara sa spuna cum au ajuns cifre si informatii exacte si precise in comunicatul oficial.

"Cu privire la informatiile aparute in presa, conform carora Romania urmeaza sa primeasca 500.000 de muncitori pakistanezi pentru reducerea deficitului de pe piata fortei de munca, facem urmatoarele precizari: La 17 aprilie 2019, ambasadorul Romaniei la Islamabad a avut o intrevvedere cu asistentul special al prim-ministrului Imran Khan pentru diaspora pakistaneza si dezvoltarea resurselor umane, cu rang de ministru, Sayed Zulfi Bukhari. Mentionam ca este vorba de o primire de curtoazie in cadrul careia au fost abordate o mai multe subiecte, inclusiv plasarea de forta de munca din Pakistan din perspectiva interesului partii pakistaneze pentru regularizarea si eficientizarea exportului de forta de munca si a respectarii legislatiei relevante. Precizam ca discutiile nu au inclus stabilirea unor cote sau cifre cu privire la un eventual transfer de forta de munca din Pakistan si nici a vreunui plan concret de actiune in acest sens", se arata intr-un comunicat de presa, citat de Mediafax.

MAE subliniaza ca, in conformitate cu legislatia in vigoare, respectiv Hotararea Guvernului nr.

34/2019, contingentul alocat pentru lucраторii extra-comunitari pentru anul 2019 la nivel national este de 20.000.

"De asemenea, subliniem ca, urmare a demersurilor ambasadorului Romaniei la Islamabad, **comunicatul oficial a fost amendat in cursul zilei de ieri astfel incat sa reflecte o prezentare corecta si fidela a discutiilor**", se mai arata in comunicatul MAE.

(Sursa: ziare.com)

• **Ministerul de Externe: Grupul de copii români din Colombo va părăsi Sri Lanka în 26 aprilie**
Ministerul Afacerilor Externe (MAE) precizează, la solicitarea News.ro, că grupul de copii aflați în Colombo, Sri Lanka, este format din elevi de la un liceu din Iași, aflați într-un schimb de experiență, și că aceștia vor părăsi Sri Lanka în 26 aprilie. Totodată, membrii Celulei de Criză au acordat asistență consulară pentru două familii de cetățeni români aflate în vacanță. Până în prezent, autoritățile locale nu au notificat ambasada cu privire la existența unor cetățeni români printre victime, mai precizează MAE.

MAE arată că, având în vedere numărul semnificativ de victime raportat de mass-media locală, din dispoziția ministrului Afacerilor Externe, în dimineața zilei de 21 aprilie a fost activată Celula de Criză a MAE.

Conform datelor preliminare obținute de la Ambasada României la Colombo, **în cursul zilei curente, în capitala srilankeză, au avut loc opt atentate teroriste cu bombă, la trei biserici catolice, trei hoteluri frecventate de cetățeni străini și două locuri publice (dintre care unul la Grădina Zoologică).**

"Imediat după semnalarea incidentelor, reprezentanții misiunii diplomatice române au întreprins, în regim de urgență, demersuri pe lângă autoritățile locale, în vederea obținerii unor informații cu privire la existența unor cetățeni români printre persoanele afectate", arată MAE.

În cadrul reuniunii șefilor de misiune ai statelor membre ale Uniunii Europene la Colombo, convocată duminică după-amiaza, s-a decis activarea unui număr unic de contact (0094774783482).

Reprezentanții statelor membre au solicitat Ministerului de Interne din **Sri Lanka** furnizarea de date oficiale cu privire la numărul victimelor cetățeni străini.

"În atenția Celulei de Criză a MAE se află situația unui grup de elevi de la un liceu din Iași, aflat într-un schimb de experiență la o unitate similară de învățământ din Sri Lanka, proiectul fiind în cel de-al treilea an de desfășurare. Grupul de elevi se află în afara oricărui pericol și menține legătura cu Ambasada României la Colombo. Grupul de elevi urmează să părăsească teritoriul Sri Lanka în cursul zilei de 26 aprilie", precizează MAE.

Totodată, membrii Celulei de Criză au acordat asistență consulară membrilor a două familii de cetățeni români aflate în vacanță.

Până în prezent, autoritățile locale nu au notificat ambasada cu privire la existența unor cetățeni români printre victime.

Ministerul Afacerilor Externe reamintește că românii afectați pot solicita asistență consulară la numărul de telefon al Ambasadei României la Colombo: 0094 11 2676520, apelurile fiind redirecționate către Centrul de Contact și Suport al Cetățenilor Români din Străinătate (CCSCRS) și preluate de către operatorii Call Center în regim de permanență, sau la numărul de urgență al misiunii diplomatice: 0094 777 88 2539.

Ambasada României la Colombo menține situația în atenție, fiind în contact cu cetățenii români aflați pe spațiu și cu autoritățile locale, pentru acordarea de asistență consulară.

Celula de Criză a M.A.E. își continuă activitatea și se vor transmite noi date pe măsură ce vor fi obținute și transmise de către Ambasada României la Colombo – Sri Lanka.

207 persoane, între care 35 de străini, au murit duminică, într-o serie de explozii în hoteluri de lux și biserici din Sri Lanka unde era celebrată slujba de Paște.

După atacuri, autoritățile au decretat blocarea temporară a rețelelor de socializare pentru a împiedica difuzarea de informații incorecte și false cu privire la valul de atentate.

(Sursa: Digi 24)

• **Cine este Volodimir Zelenski, noul președinte care a fost ales în Ucraina**

Victorie zdrobitoare a actorului Volodimir Zelenski în alegerile prezidențiale din Ucraina. Debutantul în politică a obținut 73% din voturi în turul al doilea, după centralizarea rezultatelor din 90% dintre secții. Prezența la vot a fost de 62%. Zelenski va deveni cel de-al șaselea președinte al Ucrainei de la dobândirea independenței față de URSS.

Am reușit împreună. Vă mulțumesc tuturor! Nu va urma un discurs patetic, vreau doar să vă spun – mulțumesc!", a declarat favoritul alegătorilor ucraineni.

Lui Petro Poroșenko, actualul președinte al Ucrainei, nu i-a mai rămas altceva decât să se recunoască învins.

„Nu renunța niciodată, asta este ceea ce aud și acum, când văd rezultatul exit-poll-urilor. Sunt clare. Și îmi oferă motivele să îl sun pe adversarul mei și să îl felicit”, a spus actualul președinte, Petro Poroșenko.

În vârstă de 41, Volodimir Zelenski nu are niciun fel de experiență politică. Și-a câștigat celebritatea pe platourile de filmare, în urma interpretării chiar a unui rol de președinte într-un serial de televiziune.

„Asta (mă deosebește de ceilalți, n.red). Asta e o față nouă. Nu am fost implicat niciodată în politică, provin dintr-o lume curată, lumea televiziunii și a filmelor. Oamenii înțeleg că nu fac promisiuni pentru ca apoi să-mi cer scuze”, a spus Zelenski.

În campania electorală, Zelenski le-a promis ucrainenilor că îi va scăpa de oligarhi și va scoate economia de sub stăpânirea acestora.

„Ei (susținătorii, n.red.) se identifică cu mine fiindcă sunt deschis, sufăr, mă enervez. Nu-mi ascund emoțiile în fața camerelor, nu încerc să par diferit”, susține Zelenski.

Adversarii săi îl acuză, însă, de legături cu un oligarh. Zelenski are mai multe apartamente și o casă în Ucraina, iar recent, jurnaliștii au scris că ar avea și o vilă de patru milioane de euro în Italia, pe care nu a menționat-o în declarația de avere.

ACTUALIZARE. Ucrainenii au avut o misiune dificilă. Au fost chemați la urne să aleagă între un actor-președinte și un oligarh-președinte, duminică, în turul doi al alegerilor prezidențiale. Pornit cu prima șansă, fără vreo experiență politică, Volodimir Zelenski a dominat în prima rundă a scrutinului cu sprijinul electoratului tânăr. Potrivit exit-poll-urilor date publicității la închiderea urnelor, duminică seară, Volodimir Zelenski, obține 73% din voturile alegătorilor.

ACTUALIZARE 21.30. Exit-pollul preluat de agenția Reuters arată că 72,7% dintre voturi au mers către actorul convertit la politică, în timp ce actualul președinte, Petro Poroșenko, n-a primit decât 27,3%.

Numărătoarea a început. Așadar, ucrainenii au ales un nou-venit pentru cea mai importantă funcție în stat. Volodimir Zelenski e un novice într-ale politicii, dar nu e nici naiv, nici singur în această luptă. Marele pas spre faimă l-a făcut în 2015 când a primit rolul principal într-un serial. Așa a ajuns una dintre cele mai cunoscute fețe ale micului ecran din Ucraina. A transformat lipsa de experiență politică într-un atu.

S-a rupt de elite și s-a prezentat în fața electoratului drept gura de aer proaspăt de care are nevoie societatea pentru un nou început.

Dar în afară de a se pune în antiteză cu actualul președinte, Volodimir Zelenski n-a avut prea multe soluții pentru problemele presante cu care se confruntă Ucraina: corupția și economia, nemaivorbind de relația permanent tensionată cu Rusia din cauza invaziei din estul țării și a anexării Crimeei.

În spatele acestui pionier al schimbării, stă un veteran al politicii. Unul dintre cei mai bogați oameni din Ucraina și rivalul actualului lider de la Kiev, Ihor Kolomoiski, ar fi construit rampa de lansare spre președinție pentru Zelenski.

În campania electorală, i-ar fi asigurat transportul, paza și un avocat, susține Radio Europa Liberă. În plus, omul de afaceri este și patronul televiziunii care transmite serialul care l-a făcut celebru pe președintele ales.

Prima reacție din plan extern după acest rezultat vine din Rusia: victoria lui Volodimir Zelenski arată că ucrainenii for schimbare transmite Kremlinul.

ACTUALIZARE 20.13. Secțiile de vot din Ucraina s-au închis.

Volodimir Zelenski a fost ales noul președinte al Ucrainei cu 73 la sută din voturi, potrivit exit-poll-ului, relatează AFP. Actorul de comedie, un novice în politică, îl învinge astfel pe Petro Poroșenko, în al doilea tur al scrutinului. Actorul de 41 de ani a obținut 73, 2 la sută din sufragii în turul doi, față de 25,3 la sută cât a obținut rivalul său, Petro Poroșenko, în vârstă de 53 de ani.

Sondajul la ieșirea de la urne a fost realizat de consorțiul "Exit Poll National", care reunește trei institute.

Primele rezultate parțiale sunt așteptate în cursul nopții.

În primul tur, Zelenski a câștigat clar cu 30% din voturi față de 16% obținute de Poroșenko.

Candidații sunt un actor de comedie, Volodimir Zelenski, fără niciun fel de experiență politică, și actualul șef al statului, Petro Poroșenko.

Iar prima șansă o are Zelenski, populist și exponent al curentului anti-sistem, creditat cu peste 70% în sondaje, după ce în primul tur a câștigat 30% din voturi. Este susținut de un oligarh ucrainean și de partidul naționalist al acestuia. A promis să combată corupția în țara sa, care este una dintre cele mai sărace din Europa. Este exact ce i se reproșează că nu a făcut lui Poroșenko, împreună cu lentoarea reformelor și scăderea nivelului de trai.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Ambii candidați s-au angajat să păstreze țara pe traiectoria pro-occidentală. Dacă sondajele sunt cât de cât corecte, va fi un salt în necunoscut pentru Ucraina. Vă reamintim că este vorba despre o țară în estul căreia se poartă un război cu separatiștii sprijiniți de Rusia, și care bate la porțile Uniunii Europene.
(Sursa: Digi 24)