

## REVISTA PRESEI

### ● FSLI condamnă decizia comisiei Colegiului 'Spiru Haret'-Ploiești, care a găsit-o vinovată pe profesoara înjunghiată pe 29 ianuarie

**Federația Sindicatelor Libere din Învățământ (FSLI) condamnă decizia membrilor comisiei de cercetare din cadrul Colegiului 'Spiru Haret' - Ploiești care consideră că profesoara care a fost înjunghiată în fața cancelariei pe 29 ianuarie 2019 se face vinovată de nerespectarea Regulamentului de Organizare și Funcționare și solicită Ministerului Educației Naționale să intervină în acest caz.**

"Este inadmisibil să i se impute faptul că nu a supravegheat intrarea în unitatea de învățământ alături de portar. Cum ar fi schimbat situația de fapt, deosebit de gravă, dacă profesoara ar fi fost la intrare? Agresorul nu și-ar fi continuat planul? Oare, membrii comisiei nu ar trebui să aibă un alt obiectiv, respectiv acela prin care să dispună toate măsurile prin care un astfel de incident să nu mai aibă loc? Solicităm pe această cale Ministerului Educației Naționale să intervină în acest caz în care, din păcate, cadre didactice din acea unitate de învățământ demonstrează nu doar superficialitate, ci lipsă de empatie față de propria lor colegă aflată într-o situație de o gravitate ieșită din comun și un total dezinteres față de problema reală: o profesoară a fost înjunghiată într-o unitate de învățământ!" , susțin reprezentanții FSLI, într-un comunicat remis vineri AGERPRES.

De asemenea, FSLI atrage atenția tuturor angajaților din învățământ, dar și opiniei publice și factorilor de decizie din această țară, asupra unei situații extrem de grave cu care se confruntă întreg sistemul de învățământ:

"Angajații din învățământ sunt vulnerabili în acest moment în fața oricărei forme de agresivitate care se poate petrece în orice unitate de învățământ, fără să se poată apăra direct. Unitățile de învățământ au fost transformate, din cauza legislației care, fie nu se aplică, fie are mari lacune, în spații în care violența nu poate fi prevenită sau pedepsită. Avem, prin exemplul oferit de membrii comisiei de cercetare din cadrul Colegiului 'Spiru Haret' - Ploiești, dovada clară a unor oameni care nu știu să vadă dincolo de prevederile unui regulament, situația reală: o colegă a fost înjunghiată în fața cancelariei - un precedent extrem de periculos care ne transformă pe toți în victimele unui sistem cu probleme grave de percepție , dar și de aplicare a unor hotărâri", menționează liderii FSLI.

Nu în ultimul rând, sindicalistii din învățământ susțin că existența unor regulamente de organizare și funcționare a unităților de învățământ "prost concepute și prost aplicate" nu face altceva decât să adâncească această criză privind protecția cadrelor didactice și a elevilor în incinta spațiilor școlare.

"Lipsa unei solidarități în fața actului de agresiune, pasivitatea și rea voința, ne transformă pe toți în complicii ai agresorilor", mai spun reprezentanții FSLI.

În acest context, Federația sindicală cere Ministerului Educației Naționale, Guvernului României și Parlamentului, constituirea de urgență a unei comisii speciale care să găsească soluții concrete și care pot fi aplicate imediat pentru combaterea actelor de violență din școli. "Federația noastră va iniția o petiție, cu strângere de semnături, prin care vom cere modificarea legii privind siguranța și securitatea unităților de învățământ", se mai arată în comunicat.

Pe 29 ianuarie 2019, o profesoară de la un liceu din Ploiești a fost înjunghiată în fața cancelariei cu un cuțit, în abdomen, iar agresorul ar fi un fost elev al unității de învățământ.

Cel care a comis fapta are 22 de ani și ar fi fost exmatriculat anterior din această unitate de învățământ, el fiind în stare de ebrietate la momentul comiterii infracțiunii. După comiterea faptei, tânărul a fost arestat preventiv pentru 30 de zile.

**(Sursa: Agerpres)**

### ● Teodorovici anunță că pregătește amnistia fiscală

Amnistia fiscală ar da o șansă în plus companiilor private, iar Guvernul are în plan un pachet cu măsuri care vizează beneficii pentru firmele private și ștergerea datoriei celor de stat. Pachetul de legi va fi public în luna mai, a declarat, joi, la Bistrița, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, joi, într-o conferință de presă, la Bistrița, că se lucrează la un pachet de măsuri în ceea ce privește restructurarea financiară atât pentru companiile de stat, cât și pentru cele private. Măsurile ar putea fi făcute publice în luna mai.

„Restructurarea aceasta financiară este o măsură pe care o avem în atenție la Guvern. Eu îmi doresc foarte mult ca în luna mai să venim cu un pachet de măsuri pentru mediul privat, pachet care să cuprindă printre altele și această măsură de restructurare financiară (...). Pe noi ne interesează să dăm o șansă în principal marilor companii publice, pentru că acestea, în anii care urmează, nu vor mai putea fi susținute de către stat pe diverse căi. Comisia Europeană spune foarte clar că este ajutor de stat ilegal și trebuie să îl recuperezi. Există riscul ca peste un an, doi, cinci aceste companii să poată fi închise și atunci, dacă suntem un Guvern responsabil, trebuie să acționăm în acest fel și anume: luăm o companie de stat și ștergem penalitățile, dobânzile dar rămâne principalul pentru a nu avea probleme cu Uniunea Europeană”, a declarat Teodorovici.

Ministrul Eugen Teodorovici a mai spus că pachetul de măsuri va cuprinde și un capitol legat de companiile cu capital negativ din România, care reprezintă 35 de miliarde de euro, dar și un set de măsuri pentru firmele care plătesc la timp datoriile către bugetul de stat.

„Pentru cei care se conformează în mod voluntar trebuie să identificăm împreună cu mediul de afaceri ce putem să le oferim pentru că își plătesc la timp dările. Poate în cursul unui an să nu mai plătești la stat în data de 25 a lunii anumite obligații, fă-ți în timpul anului cashflow-ul necesar pentru alte activități și la final de an îmi plătești... Sau dacă tu continui să îmi plătești conform calendarului pe care legea îl impune, atunci poate e bine să ai un discount la ceea ce plătești. Sunt niște variante de lucru”, a mai spus ministrul Teodorovici.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Teodorovici vrea să schimbe „filozofia” după care se împrumută România: Vom impune costuri în piață**

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, joi, la Bistrița că România se va împrumuta în continuare, dar va schimba, din a doua parte a anului „filozofia” după care se vor face împrumuturile externe, pentru a putea impune costul, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Eugen Teodorovici a declarat, joi, într-o conferință de presă, că România se va împrumuta în continuare pentru că așa funcționează toate economiile din lume, însă din a doua parte a anului va fi schimbată „filozofia” după care se vor face împrumuturile externe, urmând ca țara să nu se mai împrumute pentru anul în curs, ci pentru anii care vor urma.

„Da, România se va împrumuta ca orice altă țară din lume. România se împrumută în baza unei strategii pe care o prezintă la începutul fiecărui an în mod public, deci nu este niciun secret. Fiecare investitor posibil, fiecare cetățean cunoaște exact care este nivelul de îndatorare, dar și de împrumuturi pentru România într-un an de zile. (...) România se va împrumuta pentru că acesta este mersul oricărei economii din lumea aceasta. Costurile nu sunt mai mari în cazul României față de alte state și un lucru foarte important: România în acest an va schimba logica pe datoria guvernamentală. În următoarea emisiune pe care România o va face în piețele externe ne vom asigura exact necesarul de finanțare pe acest an. Din a doua parte a anului ne vom finanța așa cum vrem noi și vom impune costuri în piață pentru anul viitor. (...) Noi trebuie să schimbăm filozofia aceasta și să ne împrumutăm deja pentru anii care urmează pentru că o putem face la costurile pe care le vrem noi, ca țară. Atunci când vrem să ne împrumutăm o facem doar dacă costul oferit este cel care ne convine”, a declarat Eugen Teodorovici, întrebând dacă România se va mai împrumuta din fonduri externe.

Ministrul Finanțelor Publice a mai spus că în acest an România se va împrumuta pentru a acoperi partea de deficit bugetar, care este de 28 de miliarde de lei și că are și foarte multe scadențe.

„România are un deficit estimat undeva la 28 de miliarde de lei pe care și-l asumă dar are și foarte multe scadențe care an de an se ating și pentru care trebuie să asigurăm partea de finanțare fie în lei, fie în euro, fie în altă monedă în care te-ai împrumutat și România a făcut-o la costuri mai mici decât alte state”, a mai spus ministrul.

Totodată, Teodorovici a mai spus că România, la ultima sa emisiune, când a ieșit în piețele externe, a avut foarte mulți investitori din America și Marea Britanie.

„România, la ultima sa emisiune, când a ieșit în piețele externe, pentru trei miliarde, știm foarte bine că au fost trei perioade de împrumut, iar eu am să fac referire la aceea de 30 de ani, cea mai lungă din istoria României de după revoluție. Asta arată ce? Că investitorii au foarte mare încredere în România. Dacă vă uitați pe structura

investitorilor o să vedeți că în marea lor parte au fost din America și din Marea Britanie. Asta înseamnă că este o încredere foarte mare. Investești într-o țară pe termen lung când ești sigur că acea țară nu prezintă un risc, este logic și de bun simț chiar și pentru cei de la clasele primare”, a mai spus Teodorovici.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Teodorovici: Până la finalul lunii mai, ANAF trebuie „să se dea peste cap” să restituie sumele aferente taxei auto**

Până la finalul lunii mai, ANAF trebuie „să se dea peste cap” și să plătească sumele aferente taxei auto, a declarat, joi, la Bistrița, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici. Dacă situația nu va fi rezolvată, ministrul amenință cu demiteri.

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, joi, într-o conferință de presă, la Bistrița, că până la sfârșitul lunii aprilie, toate deciziile de impunere în ceea ce privește restituirea taxei auto trebuie să fie emise, iar până la finalul lunii mai, toți cei care au plătit aceste taxe vor avea banii în cont.

Ministrul spune că ANAF trebuie „să se dea peste cap” să rezolve situația, altfel vor fi demiteri.

„Am spus foarte clar că până la final de aprilie toate deciziile de impunere care mai sunt încă de emis de către ANAF trebuie să se emită. Dacă nu se emit aceste decizii, acele persoane pleacă din funcții, oricine ar fi, pleacă din funcții. Acesta este primul pas. Al doilea pas este simplificarea modului în care trebuie să plătim omului acea sumă. Din păcate astăzi mai este o așa, o întreagă birocrăție pe acest subiect și la fel, am spus clar: ANAF-ul trebuie să se dea peste cap, eu am să sprijin datul peste cap de mai multe ori dacă este cazul, până la final de mai să plătească sumele aferente acestei taxe. Acum suntem în luna aprilie, iar până la final de mai trebuie să se găsească orice fel de soluție, plata sumelor pe care noi le asigurăm de la buget, iar dânșii trebuie să plătească și să îmi spună ce trebuie să modificăm legal ca să facem acest pas și să plătească contribuabililor acea sumă și apoi să stea să facă verificarea cu ce are de dat eventual acea persoană către stat. Pentru că statul a luat banii contribuabililor, i-a luat cu două mâini și acum stă, din păcate, pentru contribuabil, statul să verifice: ia să vedem ai tu cumva datorii la stat? Că poate la acea vreme când se am luat taxa poate că nu aveai”, a declarat ministrul Eugen Teodorovici.

Ministrul a mai spus că există banii pentru plata sumelor de bani din taxa auto și că singurii care nu vor primi banii sunt cei a căror situație nu este foarte clară și ANAF a solicitat lămuriri suplimentare.

„Oamenii trebuie să își primească banii înapoi. Până la sfârșitul lunii mai anul acesta trebuie să îi primească. Avem și excepții, sunt cazuri în care există neclarități legate de partea de proprietate. Sunt câteva chestiuni pentru care ANAF-ul a cerut câteva clarificări, dar pentru tot ce este clar și există decizie de impunere se plătește”, a mai spus ministrul Finanțelor.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Consiliile locale și județene pot cere cu titlu gratuit Guvernului terenurile forestiere**

Președintele Klaus Iohannis a promulgat joi legea prin care Guvernul hotărăște, la cererea consiliilor locale, județene sau a CGMB, trecerea terenurilor forestiere cu titlu gratuit din proprietatea statului și din administrarea Romsilva în proprietatea unor unități administrativ-teritoriale.

Președintele Klaus Iohannis a semnat decretul privind promulgarea Legii pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora.

"Drumurile forestiere, căile ferate forestiere și lucrările de corectare a torenților, precum și terenurile aferente acestora care fac obiectul trecerii, cu titlu gratuit, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora se stabilesc prin hotărâre a Guvernului la cererea consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al Municipiului București, după caz", arată textul legii.

Aceste prevederi se aplică și drumurilor forestiere, lucrărilor de corectare a torenților și terenurilor forestiere aferente acestora care deservește în totalitate fondul forestier proprietate publică a statului și zonele turistice și de agrement situate în perimetrul unei unități administrativ-teritoriale.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul Justiției, Tudorel Toader, și-a dat demisia**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a susținut o foarte scurtă declarație de presă, joi seară, pe scările din fața sediului instituției în care a anunțat că demisionează.

"Merg la Guvern și îi prezint doamnei prim-ministru demisia din funcția de ministru al Justiției. Domnia să va decidă ce face cu această demisie, sigur, cel mai probabil o trimite la președintele Republicii, în felul acesta domnia să declanșeze procedura de remanieră prin solicitarea pe care a formulat-o și a trimis-o de aseară, are în același timp și demisia mea și cel mai probabil o trimite la președintele Republicii", a spus Tudorel Toader cu vocea tremurândă.

Ministrul Justiției a spus însă că rămâne în funcție, pentru a asigura continuitatea la Ministerul Justiției, până când în Monitorul Oficial apare numele înlocuitorului său.

"Iau în considerare că orice autoritate trebuie să aibă în vedere continuarea activității voi rămâne în minister până când în Monitorul Oficial apare numele noului ministru al Justiției", a precizat Tudorel Toader.

UPDATE 20:00 Tudorel Toader a postat pe Facebook scrisoarea de demisie.

Joi dimineața, Toader a purtat o discuție cu Viorica Dancila, la finalul căreia a anunțat că premierul i-a sugerat să ia totuși în calcul varianta demisiei, care este una "mai sigură" în ceea ce privește instalarea unui nou ministru al Justiției.

Ministrul Justiției a declarat că va reflecta până în această seară și va da un răspuns.

**Ziare.com a transmis, în format LIVE TEXT, declarațiile ministrului Justiției Tudorel Toader**

- Voi merge la Guvern și am o întrevvedere cu doamna premier.
- Oarecum voi dezvolta ce am spus dimineața, dacă nu am fost explicit. Voi porni în scrisoarea redactată de la voința politică exprimată în cadrul Cex de retragere a sprijinului politic, în calitate de ministru al Justiției.
- Voi porni de la voința exprimată în cele două întrevvederi, de la faptul pe care vi-l spuneam că doamna premier are rol decisiv atât în formarea guvernului cât și revocarea unor membri.
- Luând act de aceste circumstanțe, iau în considerare că orice autoritate trebuie să aibă în vedere continuarea activității voi rămâne în minister până când în Monitorul Oficial apare numele noului ministru al Justiției.
- Merg la Guvern și îi prezint doamnei prim-ministru demisia din funcția de ministru al Justiției. Domnia să va decidă ce face cu această demisie, sigur, cel mai probabil o trimite la președintele Republicii, în felul acesta domnia să declanșeze procedura de remanieră prin solicitarea pe care a formulat-o și a trimis-o de aseară, are în același timp și demisia mea și cel mai probabil o trimite la președintele Republicii.
- Voi rămâne până în momentul în care președintele evaluează, analizează, decide și emite decretul pe de o parte de eliberare a mea, pe de alta parte de numire a noului ministru al Justiției.
- Va multumesc!

**Conducerea PSD a votat demiterea lui Toader**

Miercuri, conducerea PSD a votat aproape în unanimitate pentru revocarea ministrului Justiției din funcție și înlocuirea cu deputatul Eugen Nicolicea. Viorica Dancila a făcut anunțul public și a subliniat că PSD a votat demiterea lui Tudorel Toader, dar i-a transmis acestuia că ar fi bine ca decizia să fie urmată și de o "demisie". "În urma nemulțumirilor manifestate de colegii referitor la dl Toader, referitor la blocarea unor acte normative, dar și probleme prezentate în spațiul public, s-a acceptat demisia dl Toader. Demiterea! Sperăm să fie o demisie", a anunțat Viorica Dancila.

Întrebata ce îi reproșează lui Tudorel Toader, Viorica Dancila a spus că ministrul a întârziat adoptarea unor acte despre care s-a vorbit mult în spațiul public.

Viorica Dancila a afirmat că pentru ca Guvernul să adopte acte, ele trebuie să fie elaborate. "Nu au fost", a spus ea, referindu-se la controversatele ordonanțe de urgență pe care Tudorel Toader nu le-a propus guvernului, deși au fost cerute de PSD.

Ulterior, premierul Viorica Dancila a trimis președintelui Klaus Iohannis propunerea de revocare a lui Tudorel Toader.

**Sageți spre liderii PSD**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a susținut că pleacă multumit de la Ministerul Justiției, însă nu fără a arunca

sageți spre liderii PSD, care i-au decis revocarea în ședința de miercuri a CEx.

"Eu nu-mi propun să fac polemici. Am fost doi ani și două luni ministru al Justiției, peste jumătatea duratei mandatului. Mi-am îndeplinit obligațiile, niciodată nu poți să mulțumești pe toată lumea. Plec mulțumit de experiența pe care am dobândit-o", a declarat Toader, joi dimineața, pe treptele instituției pe care încă o conduce.

Toader s-a laudat că a făcut parte din trei guverne în ultimii doi ani, a avut continuitate și o "echipă frumoasă". Totuși, Toader a ținut să amintească un interviu acordat în ianuarie în care a fost întrebat când va mai rămâne la minister.

"Răspunsul meu a fost: atât timp cât voi putea să îmi îndeplinesc misiunea pe care o are ministrul Justiției în slujba statului de drept. Când nu voi mai putea să-mi îndeplinesc această misiune în parametri constituționali, voi pleca (...) ceea ce se va întâmpla zilele următoare", a subliniat Toader.

**(Sursa: ziare.com)**

#### • Curtea Constituțională decide asupra conflictului dintre Parlament și Înalta Curte, în privința completurilor în cazurile de corupție

CCR se va pronunța, vineri, asupra conflictului dintre Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție (ÎCCJ) pe tema constituirii completurilor specializate în cazurile de corupție, sesizare făcută de Florin Iordache. Judecătorii CCR au decis, pe 11 aprilie, să amâne pronunțarea.

În ședința de pe 11 aprilie, Curtea Constituțională a hotărât să amâne luarea unei decizii din cauza unor probleme de sănătate ale judecătorului raportor Petre Lăzăroiu, care urma să se opereze la coloană.

Înaintea ședinței CCR de pe 11 aprilie, prim-vicepreședintele PNL Raluca Turcan a făcut un apel către magistrații Curții de a suspenda procedura de judecată a cererii depuse de Florin Iordache. Aceasta a scris pe Facebook că judecătorii CCR nu trebuie să se lase „intimidați de atacurile furibunde în stil interlop ale condamnatului penal Liviu Dragnea”.

Părțile implicate în conflict au susținut punctele de vedere, în ședința publică de pe 10 aprilie a Curții Constituționale.

Florin Iordache a declarat, în susținerea punctului de vedere la CCR pe marginea conflictului Parlament-ÎCCJ, că au fost formate completurile la instanța supremă pentru cazurile de corupție prin ignorarea legii, adăugând că era obligatorie, prin lege, constituirea completurilor specializate.

Vicepreședintele Camerei Deputaților a adăugat că inițial legea nu prevedea constituirea în mod obligatoriu a completurilor specializate în judecarea cauzelor de corupție, însă această prevedere a devenit obligatorie, după modificarea de către Parlament a actului normativ.

De cealaltă parte, președintele ÎCCJ Cristina Tarcea a afirmat că o decizie a Curții Constituționale prevede că vicepreședintele Camerei Deputaților nu are competența să sesizeze un conflict juridic la CCR, pentru că această atribuție nu poate fi delegată de către președintele Camerei Deputaților.

Ea a adus în discuție și dezbaterile la momentul revizuirii Constituției, precizând că stenogramele discuțiilor dovedesc că a fost stabilit că Președintele României, președinții celor două Camere ale Parlamentului și președintele CSM au atribuții în sensul sesizării unui conflict juridic între instituții la Curtea Constituțională.

Șefa instanței supreme a declarat că ÎCCJ nu a încălcat legea 78/2000, așa cum este susținut în sesizarea la CCR a conflictului între cele două instituții, fiindcă în ceea ce privește completurile specializate, constituirea acestora este făcută conform altei legi, 92/1992.

Conflictul juridic a fost sesizat de Florin Iordache pe marginea articolului 29, alineatul (1) din Legea 78/2000 care prevede că: „Pentru judecarea în prima instanță a infracțiunilor prevăzute în prezenta lege, se constituie complete specializate”. Acțiunea a fost făcută de vicepreședintele Camerei Deputaților, în perioada 16-24 martie, când acestuia i-au fost delegate atribuțiile de către președintele Camerei Liviu Dragnea din cauza unor probleme la spate care au necesitat internarea liderului PSD.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Miting PSD la Suceava | Liviu Dragnea: M-au lovit puțin la coloană, dar tot dreaptă rămâne. Nu pot să mă fac ca ghiocelul/ Liderul PSD, așteptat cu un taraf**

Câteva sute de persoane participă, joi, la un miting PSD în localitatea Dumbrăveni, județul Suceava, la care președintele social-democraților, Liviu Dragnea, a fost așteptat cu un taraf.

**DRAGNEA: IOHANNIS CÂND MERGE AFARĂ TACE, ASCULTĂ ȘI EXECUTĂ. EL TREBUIA SĂ NE APERE ȚARA**

Președintele PSD Liviu Dragnea l-a acuzat din nou pe Klaus Iohannis că nu își apără țara și execută comenzi, afirmând că ar fi putut să lase PSD la comanda Cotroceniului, SRI sau DNA, dar nu a vrut.

*"Ne luptăm cu niște perversi cum această țară nu a avut. Oamenii care urăsc România și au vândut bucăți din această țară. Da, Codrin. Trag din toate părțile. M-au lovit puțin la coloană, dar tot dreaptă rămâne. Nu pot să mă fac ca ghiocelul. Credeți că mie nu mi-ar fi plăcut să fac ca unii care au plecat de la noi, că nici nu cred că au fost vreodată cu suflet. Unul care a plecat de aici și care v-a datorat tot, inclusiv ultimul post. Puteam să stau acasă ci Irina, să mănânc popcorn și să spun luați direct la SRI, DNA și Cotroceni. Și ce să faceți cu ei? Ce vre voi. Nu mai facem PNDL. Nu ma ajutăm fermierii, că toate producțiile astea intră pe piață",* a declarat Liviu Dragnea.

Liderul PSD l-a atacat din nou pe președintele Klaus Iohannis.

*"Sunt convins că PSD va merge până la capăt, iar capătul nu unde zic ei, ci de ce e cel mai rău, răul pe are îl reprezintă Iohannis. Acest om, gașca lui, nu pot fi lăsați de Dumnezeu să ducă țara înapoi. Să spuneți adevărul în fiecare zi. Nu avem în față un plan de a spune minciună. Avem cea mai mare provocare pe care o are un partid (...) El când merge afară nu vorbește: tace, ascultă și execută. El trebuia să ne apere țara. Nu-l bagă nimeni în seamă",* a mai spus Dragnea.

**DRAGNEA: DE CE NU-L SCHIMBĂ IOHANNIS PE LAZĂR? PENTRU CĂ E ȘANTAJAT**

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat joi, la Suceava, că președintele Klaus Iohannis nu îl schimbă pe Augustin Lazăr, de la Parchetul General, deoarece instituția menționată are dosarul caselor care vizează familia Iohannis.

*"Că resursele noastre sunt ale altora, că suntem momâi, că ne sperie cu dosare? Cine? Unii care erau complici cu torționarii și care primesc premii de la ONG-uri care spun că sunt anti-comuniste?"*

*Iohannis spunea că e anticomunist. De ce nu-l schimbă pe Lazăr? De frică pentru că e șantajat. Nu dumneavoastră aveți dosarul cu casele furate la Parchet. Țăsta e anticomunistul Iohannis. Câtă neobrăzare să ai?",* a declarat Liviu Dragnea.

Președintele Klaus Iohannis a conferit Crucea Națională „Serviciul Credincios” clasa a III-a lui Iulius Filip, disident anticomunist și fost deținut politic, a cărui eliberare condiționată a fost refuzată în două rânduri în 1985 și 1986 de către Comisia de Eliberări pe care o conducea Augustin Lazăr.

**DRAGNEA ANUNȚĂ CĂ VA INIȚIA UN PROIECT DE LEGE CARE SĂ SANȚIONEZE CALITATEA DUBLĂ**

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat joi, la Suceava, că în curând va propune un proiect de lege care să pedepsească din start calitatea dublă și să interzică firmelor care aduc marfă inferioară în țară să mai activeze.

*"Voi propune o lege care să pedepsească calitatea dublă. Dacă cineva își permite să aducă produse mai slabe decât la ei în țară să plătească și să scoatem magazinele din țară. Prea mult timp s-au învățat că România trebuie să vândă orice pe nimic",* a declarat Liviu Dragnea.

Nu este pentru prima dată când liderul PSD face referire la produsele venite din exterior. Într-o altă deplasare în țară, Dragnea a spus că trebuie refăcută rețeaua de aprovizionare, astfel încât românii nu să nu mai fie obligați să mănânce "toate E-urile". Totodată, el a pledat pentru ca România să nu mai exporte materie primă, cum ar fi grâul, ca să importe napolitane.

**DRAGNEA ÎL ACUZĂ PE ȘEFUL TRANSGAZ: CHIAR ȘI ÎNCONJURAT DE FOȘTI GENERALI SRI, NU PUTEȚI SĂ FACEȚI CE VREȚI**

Liderul PSD, Liviu Dragnea, l-a acuzat joi pe directorul Transgaz, Ion Sterian, că blochează extinderea rețelelor de gaze naturale în România și l-a avertizat pe acesta că, chiar dacă este "înconjurat de opt sau nouă foști generali SRI ca și consilieri nu poate să facă ce vrea cu averea României".

Spun de aici de la Dumbrăveni din Suceava: Îl rog pe dl. Sterian de la Transgaz să nu mai blocheze extinderea rețelelor de gaze naturale în România", a spus Liviu Dragnea.

El i-a cerut și ministrului Economiei, Niculaie Bădălău "să ia în serios această chestiune".

"România, comunitățile, economia din România are nevoie de surse de energie să se dezvolte și vă rog să nu vă jucați cu această chestiune. Să nu credeți că dacă sunteți înconjurat de opt sau nouă foști generali SRI ca și consilieri puteți să faceți ce vreți cu averea României", a adăugat Dragnea.

#### **DRAGNEA PROMITE FINALIZAREA CENTURII SUCEVEI ȘI-L AMENINȚĂ PE ȘEFUL REGIONALEI IAȘI CU DEMITEREA**

Aflat în turneu la Suceava, președintele PSD a promis finalizarea Centurii Sucevei, începută în 2017, și 190 de kilometri de drumuri naționale, precum și finalizarea programului de utilități și mediu pentru comunitățile locale din județ. El a amenințat cu demiterea șefului Regionalei Iași.

"Îl rog pe domnul ministru Teodorovici să repare cât de repede o nedreptate către comunitățile locale din județul Suceava, indiferent de culoarea politică. La rectificarea trebuie să se aprobe sprijinul financiar pentru comunitățile locale care au fost prinse în programul vechi "utilități și mediu", a spus Dragnea joi, la Suceava.

"Nu este vina comunităților locale de aici că atunci guvernul respectiv a aprobat acest sprijin financiar. Și noi ce facem acum? Le lăsăm de izbeliște? Aici nu e vorba de primari, că sunt PSD, PNL sau din altă parte. Vorbim de comunitățile locale. Pentru că, dacă noi nu vă ajutăm nu o să mai puteți folosi banii pentru treburile curente", a adăugat Dragnea.

"Bun, acum aveți PNDL, discutăm de milioane de euro care se derulează în fiecare localitate. Dar asta nu e un moft. Asta nu înseamnă că nu trebuie să funcționeze și celelalte lucruri dintr-o administrație. Am fost atent la ce a spus domnul ministru Cuc și am ținut să spună și aici, sunt dispus să pierd pariul cu el, important e să se realizeze aceste lucrări de infrastructură în județul Suceava. Centura Sucevei. Câte minciuni au spus ăștia de-a lungul anilor, cum se laudau ei cu Centura Sucevei! Am inițiat-o în 2017, se termină. Cu Rădăuții la fel, drum expres. În schimb, Răzvan (Cuc - n.r), eu m-am uitat pe hârtiile pe care mi le-ați dat. Sunt vreo 190 de kilometri de drumuri naționale, unde s-au alocat bani pentru reabilitare. Îi spui domnului de la regionala de drumuri Iași: ori se trezește din lene și lucrează și folosește banii, ori poate îl trimiți la odihnă. Aici trebuie să fie cineva care să înțeleagă că România nu poate aștepta. Și este vorba de funcționari din orice post. Programul nostru de guvernare nu este făcut pentru puturoși, este făcut pentru oameni care vor să muncească, care se trezesc dimineața știind ce au de făcut (...) așa cum se stabilise în angajamentele luate", a încheiat Liviu Dragnea.

#### **DRAGNEA, DESPRE PRELUNGIREA MANDATELOR ALEȘILOR LOCALE: TOȚI AVEM MULTE IDEI. EU NU SUNT DE ACORD**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat joi că se opune proiectului unor parlamentari social-democrați care propun prelungirea mandatului primarilor și consilierilor locali sau județeni de la patru la cinci ani. Liderul PSD a afirmat, ironic, că "toți avem idei".

"Toți avem multe idei. Eu personal nu sunt de acord cu așa ceva și mă voi opune", a spus Liviu Dragnea.

Mai mulți parlamentari PSD au depus, la Senat, un proiect legislativ care prevede prelungirea mandatului primarilor și consilierilor locali/județeni, de la patru la cinci ani. Inițiatorii argumentează că o astfel de măsură ar duce la realizarea proiectelor asumate.

Propunerea legislativă privind modificarea articolului 24, alin.1, secțiunea 2, din Legea Nr.215/2001 - Legea Administrației Publice Locale prevede prelungirea mandatului primarilor și consilierilor județeni de la patru la cinci ani.

Inițiatorii sunt mai mulți parlamentari din PSD, printre care și ministrul Educației, Ecaterina Andronescu, fostul ministru al Educației, Liviu Pop, senatorul PSD Șerban Nicolae, dar și ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici. Ei susțin că proiectele de finanțare europene nu pot fi finalizate într-un mandat de patru ani, iar echipei care preia următorul mandat îi este greu să ducă la bun sfârșit proiectul în derulare.

„În prezent, durata mandatului în situația descrisă la motivul proiectului legislativ este de patru ani. Majoritatea proiectelor de finanțare europeană au o durată estimată standardizată de cinci ani. Este greu pentru o echipă să vină, să preia din mers și să finalizeze cu succes, prin măsuri potrivite, proiectul aflat în derulare. Modificarea propusă, în sensul arătat de prezenta expunere de motive nu generează costuri imputabile bugetului consolidat al statului, bugetelor locale, cât și terților, părți active, pasive și reactive în societatea românească", se arată în expunerea de motive a proiectului legislativ.

**Mitingul PSD din Dumbrăveni a început cu puțin înainte de ora 16.00.**

În fața Sălii Sporturilor din localitate, președintele Liviu Dragnea a fost primit cu taraful.

În interiorul Sălii, sute de oameni participă la o întâlnire a social-democraților, unde, din boxe se aude „Oda Bucuriei”.

La începutul mitingului, liderul social-democraților, Liviu Dragnea, a făcut o baie de mulțime, dând mâna cu mai mulți participanți.

Oamenii au venit cu steaguri ale României, ale Uniunii Europene și cu pancarte cu fotografii ale candidaților la alegerile europarlamentare și cu mesaje pro-PSD.

#### **DESPRE SUBIECTUL CANDIDATURII LA PREZIDENȚIALE**

Liderul PSD a evitat să spună dacă va candida la alegerile prezidențiale, afirmând că va anunța „când va fi momentul”. El le-a solicitat social-democraților să se concentreze pe europarlamentare.

„O să vă răspund când e momentul dacă voi candida, dar haideți să ne concentrăm pe alegerile europarlamentare. Nu are de ce să vă fie frică, că nu are de ce să aveți vreo ezitare. Lupta noastră e lupta pentru adevăr”, a spus Liviu Dragnea la un miting al PSD în localitatea Dumbrăveni din Suceava.

Anterior, liderul organizației județene PSD Suceava îi ceruse să anunțe că a decis să candideze la alegerile prezidențiale.

„Astăzi vă rugăm să ne spuneți că v-ați decis să fiți candidatul nostru la Președinția României”, i-a cerut Ion Stan, liderul PSD Suceava, în uralele celor din sală.

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Dragnea, despre numirea noilor miniștri: Vedem luni care e calea de urmat. Oricum Iohannis nu dă răspuns luni, că nu e la serviciu/ Cum comentează demisia lui Toader**

Liderul PSD Liviu Dragnea a spus, la Suceava, în contextul în care președintele Iohannis a anunțat că va decide săptămâna viitoare legat de revocarea și numirea a 3 miniștri, inclusiv Tudorel Toader, că luni va decide coaliția calea de urmat și nu așteaptă un răspuns în aceeași zi de la Iohannis.

"Ne vom întâlni luni în coaliție și cu doamna premier și de cidem calea de urmat. Iohannis nu va da un răspuns luni.. Luni nu va fi la serviciu. Poate de marți încolo", a declarat Liviu Dragnea, la Suceava.

Întrebat care este calea de urmat, președintele PSD a completat: "Mergem pe varianta că ne vedem luni și stabilim".

Președintele Klaus Iohannis a declarat joi că a primit propunerile de revocare și de numire a noilor miniștri și că prima impresie este aceea că remanierea guvernamentală se realizează ca lucrurile să meargă mai prost, adăugând că îi va transmite premierului un răspuns săptămâna viitoare.

"Am vb cu dna prim-ministru și i-am comunicat că va primi un răspuns la începutul săptămânii viitoare. Revocarea unui ministru sau demisia unui ministru este constituțională decizie a prim-ministrului sau a fiecărui ministru în parte, dar nu pot să semnez niște acte fără a evalua urmările", a spus președintele.

#### **DRAGNEA, DESPRE DEMISIA LUI TOADER: DAR DE CE SĂ COMENTEZ? NU-S COMENTATOR**

"Dar de ce să comentez faptul că cineva își depune demisia? Nu-s comentator. Ca și cum aș fi specialist", a declarat Liviu Dragnea.

Tudorel Toader a anunțat că merge la Guvern și va prezenta demisia din funcția de ministru al Justiției, urmând ca premierul Viorica Dăncilă să ia o decizie.

"Merg la Guvern și îi prezint doamnei prim-ministru demisia din funcția de ministru al Justiției. Domnia sa va decide ce face cu această demisie, sigur, cel mai probabil o trimite la președintele Republicii, în felul acesta domnia sa declanșează procedura de remaniere prin solicitarea pe care a formulat-o și trimis-o de aseară, are în același timp și demisia mea și cel mai probabil o trimite la președintele Republicii. Voi rămâne până în momentul în care președintele îmi evaluează, analizează, decide și emite decretul pe de o parte de eliberare a mea, pe de altă parte de numire a noului ministru al Justiției", a spus Toader.

PSD a decis miercuri, în ședința Comitetului Executiv, retragerea sprijinului politic al ministrului Tudorel Toader. Liviu Dragnea, care a declarat în mod repetat că este nemulțumit de activitatea lui Toader, a anunțat și lista de nerealizări care a dus la decizia din CEx: 'Astăzi, în CEx, s-au exprimat din păcate foarte multe nemulțumiri la adresa dl Toader. Un om pe care eu personal îl respect și l-am sprijinit în toți acești doi ani. Dar s-a acumulat foarte multă nemulțumire din două motive. Și anume nemulțumirile și supărările miniștrilor că se tot întârzie avizarea la MJ și doamna premier a trebuit să intervină. Și faptul că s-a discutat despre inițierea unor OUG fără să



facă nimic, lungind discuțiile trei, patru luni de zile. Astea au fost discuțiile și de aceea suntem azi aici. A fost o decizie politică", a declarat Livi Dragnea, la finalul ședinței Comitetului Executiv Național PSD.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Legea privind solicitarea prin SMS de donare de sânge, promulgată**

Președintele Klaus Iohannis a promulgat Legea pentru completarea Legii 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină și donarea de sânge, care stabilește că donatorii primesc un mesaj de solicitare în situații de urgență sau la demararea unor campanii de donare de sânge.

Președintele Klaus Iohannis a semnat decretul privind promulgarea Legii pentru completarea Legii nr. 282/2005 privind organizarea activității de transfuzie sanguină, donarea de sânge și componente sanguine de origine umană, precum și asigurarea calității și securității sanitare, în vederea utilizării lor terapeutice, potrivit unui comunicat remis MEDIAFAX de Administrația Prezidențială.

"Donatorii de sânge primesc un mesaj de solicitare în situații de urgență sau la demararea unor campanii de donare de sânge. Mesajul poate cuprinde nevoia curentă de sânge, tipul și cantitatea necesară în cazurile de urgență", potrivit legii promulgate.

De asemenea, conform actului normativ, donatorii de sânge vor primi, la fiecare donare, un mesaj de mulțumire cu următorul text: „Vă mulțumim că ați donat sânge în data de..... Fiecare picătură de sânge contează”. În momentul în care s-a utilizat sângele recoltat, donatorii de sânge primesc un mesaj cu următorul text: „Vă mulțumim! Un pacient a beneficiat de sângele donat de Dumneavoastră. Vă invităm să rămâneți donator constant de sânge!”, mai arată actul normativ.

Cheltuielile necesare aplicării legii vor fi suportate de Ministerul Sănătății.

În termen de 6 luni de la publicarea prezentei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I, Ministerul Sănătății va elabora normele metodologice de aplicare, care se aprobă prin ordin al ministrului sănătății, conform legii.

Prevederile vor intra în vigoare începând cu data de 1 ianuarie 2020.

**(Sursa: Mediafax)**

● **ALERTĂ - Klaus Iohannis atacă la CCR legea care îl face pe Dragnea 'supra-premier' până în 2040**

Președintele României, Klaus Iohannis, a trimis Curții Constituționale joi, 18 aprilie a.c., o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040”.

Proiectul de lege inițiat de Guvern privind elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung "România 2040" prevede că această strategie va fi realizată de o comisie condusă de președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și va deveni obligatorie pentru toate guvernele ce vor urma.

Vă prezentăm textul integral al sesizării:

București, 18 aprilie 2019

Domnului VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulez următoarea SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

Legii pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040”

Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” a fost transmisă de Parlament spre promulgare Președintelui României în data de 30 martie 2019. Prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, legea criticată contravine unor norme și principii constituționale, pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

I. Motive de neconstituționalitate extrinsecă. Încălcarea prevederilor art. 61 alin. (2) și ale art. 75 alin. (1) din Constituție

Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților. În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament. Potrivit expunerii de motive a legii criticate, pentru atingerea unui nivel de dezvoltare similar economiilor din Europa Occidentală, se propune elaborarea Strategiei de dezvoltare economică și socială a României pe termen lung, sub egida Parlamentului României care va asigura conducerea și coordonarea întregului proces.

În forma inițiatorilor, proiectul de lege statuează obligația elaborării și actualizării Strategiei „România 2040”, precum și „cadru instituțional de realizare și de asigurare a consensului național”.

În urma parcurgerii procedurii parlamentare din Camera Deputaților, prin raportul comun al comisiilor sesizate în fond cu această propunere legislativă au fost admise 15 amendamente, iar atât din punct de vedere formal, cât și al conținutului, textele adoptate de către fiecare dintre cele două Camere sunt diferite. Prin amendamentele admise, Camera Deputaților a realizat o serie de modificări care se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a propunerii legislative. Astfel, s-a modificat definiția Strategiei „România 2040”, făcându-se referire la atingerea obiectivelor acestei strategii, fără însă a se realiza o legătură între procesul de elaborare și cel de implementare a acestui document, s-a înlocuit termenul de „consens național” cu „dezbateri naționale” în cuprinsul articolului 2 referitor la elaborarea Strategiei „România 2040”, fără ca această modificare să fie corelată cu alte dispoziții care se referă la asigurarea „consensului național”.

O altă modificare importantă este reprezentată de transferul responsabilității elaborării acestei strategii de la Parlamentul României la Camera Deputaților. În egală măsură, a fost extinsă durata de funcționare a „Comisiei 2040” la un an de la intrarea în vigoare a legii și s-a modificat în mod substanțial componența acestei comisii. Celelalte modificări realizate la nivelul Camerei decizionale vizează corelarea Strategiei „România 2040” cu Strategia națională pentru dezvoltare durabilă a României 2030, dar și introducerea obligației în sarcina Guvernului de a aplica măsurile prevăzute în Strategia „România 2040”, prin adoptarea de acte normative. Modificările operate reprezintă o schimbare a filosofiei legii și a propunerii inițiale, cu impact major asupra semnificației acestei strategii a cărei natură juridică rămâne incertă și a obligațiilor care incumbă altor autorități publice.

Art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională. Ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră. Acest articol a introdus, după revizuirea și republicarea Constituției României în octombrie 2003, soluția obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.

Curtea Constituțională a statuat că principiul bicameralismului izvorăște din art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție. În jurisprudența constituțională au fost stabilite două criterii esențiale (cumulative) pentru a se determina cazurile în care în procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Chiar dacă aplicarea acestui principiu nu poate deturna rolul de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate (Decizia nr. 1/2012), legiuitorul trebuie să țină cont de limitele impuse de principiul bicameralismului. În Decizia nr. 624/2016, Curtea a arătat că în Camera decizională se pot aduce modificări și completări propunerii legislative, dar Camera decizională „nu poate însă modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator”. Mai mult, prin Decizia nr. 62/2018, Curtea Constituțională a statuat că în analiza respectării acestui principiu „trebuie avut în vedere (a) scopul inițial al legii, în sensul de voință politică a autorilor propunerii legislative sau de

filosofie, de concepție originală a actului normativ; (b) dacă există deosebiri majore, substanțiale, de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului; (c) dacă există o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului”.

De asemenea, Curtea Constituțională a stabilit, prin Decizia nr. 472/2008, că: „Dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral. Așadar, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege adoptat de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului (...) și a competențelor stabilite pentru cele două Camere, potrivit art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală”.

Totodată, prin Decizia nr. 624/2016, Curtea Constituțională a statuat că art. 75 alin. (3) din Constituție, prin folosirea sintagmei „decide definitiv” cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune ca proiectul sau propunerea legislativă adoptată de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde i se pot aduce modificări și completări. Curtea a subliniat că, în acest caz, Camera decizională nu poate însă modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator.

Prin raportare la cel de-al doilea criteriu, configurația între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului este una semnificativ diferită, forma legii adoptată de Camera Deputaților are 11 articole însumând 33 de alineate, în timp ce forma adoptată de Senat cuprinde 11 articole cu 28 de alineate. În jurisprudența sa (Decizia nr. 62/2018), Curtea Constituțională a reținut existența unei configurații semnificativ diferite și în situația în care forma primei Camere sesizate conținea un articol unic, iar forma Camerei decizionale conținea două articole.

Concluzionând, în cazul de față, Camera Deputaților, adoptând în calitate de Cameră decizională Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040”, a sustras dezbaterii și adoptării primei Camere sesizate modificări care vizau aspecte esențiale în structura și filosofia legii, precum aspecte ce țin de componența comisiei responsabile pentru elaborarea strategiei, instituția care coordonează acest demers și alte aspecte anterior menționate, ceea ce contravine art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție.

## II. Motive de neconstituționalitate intrinsecă

1. Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” încalcă art. 1 alin. (4) și (5), prin raportare la art. 61, art. 64 alin. (4), art. 74 alin. (1), art. 109 alin. (1) art. 111, art. 112 din Constituție, din perspectiva rolului constituțional al Parlamentului

1.1. Ca autoritate publică, Parlamentul are o competență generală și anume aceea de a delibera asupra problemelor politice ale națiunii. Deși în Constituție această competență nu este prevăzută explicit, în doctrina juridică este consacrată ideea că aceasta rezultă din întreaga construcție juridică, mai ales din dispoziția potrivit căreia Parlamentul este unica autoritate legiuitoare a țării și organul suprem al poporului. Astfel, potrivit art. 61 din Constituție: „(1) Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării. (2) Parlamentul este alcătuit din Camera Deputaților și Senat”. Din această perspectivă, nimic din ceea ce reprezintă problematică politică, cu conținut economic, național sau internațional sau alt conținut social nu este străin Parlamentului întrucât prin mandatul lor reprezentativ deputații și senatorii sunt în serviciul poporului și, deci, tot ce este de interes pentru societate este implicat și în realizarea mandatului acestora. Ca putere deliberativă, Parlamentul are mai multe funcții, respectiv: legislativă; de stabilire a direcțiilor principale ale activității social-economice, culturale, statale și juridice; de alegere, formare, avizarea formării, numirea și revocarea unor autorități statale; de control; de organizare internă a sa.

Or, prin modul în care este reglementată atât modalitatea de elaborare a Strategiei „România 2040”, cât și în ceea ce privește organizarea și funcționarea Comisiei „România 2040” considerăm că este eludat/încălcat rolul deliberativ al Parlamentului României, astfel cum este acesta reglementat la art. 61 și următoarele din Constituție. Astfel, potrivit legii deduse controlului de constituționalitate, întreaga responsabilitate a elaborării acestei strategii de dezvoltare socială și economică a țării pe termen lung este plasată sub directă coordonare a Camerei Deputaților – cu ignorarea rolului celeilalte Camere a Parlamentului și, implicit a posibilității de decizie a acesteia, Comisia „România 2040” urmând să fie condusă de președintele Camerei Deputaților. Practic, una dintre

cele două Camere – Senatul și, implicit, membrii acesteia (senatorii) – este cu totul exclusă de la exercitarea unei competențe pe care Constituția o consacră Parlamentului, în ansamblul său.

Potrivit legii supuse controlului de constituționalitate, Comisia „România 2040” este înființată cu scopul elaborării strategiei cu același nume, ce are conform art. 3 alin. (2) din lege, următoarele atribuții principale: „pregătirea proiectului de strategie, fundamentarea strategiei, realizarea de scenarii de dezvoltare durabilă sau armonizarea și integrarea contribuțiilor instituțiilor publice, a partidelor și organizațiilor neguvernamentale”. Potrivit art. 8 din lege, activitatea comisiei se finalizează cu o serie de documente, printre care și Strategia „România 2040”. Din această perspectivă, considerăm că, prin natura competențelor sale, Comisia „România 2040” se subrogă în rolul constituțional al Parlamentului și al Guvernului, ale căror voință și atribuții urmează să se subsumeze celor edictate de un organism consultativ aflat în coordonarea Camerei Deputaților și condus de președintele acesteia, ceea ce reprezintă o încălcare flagrantă a normelor constituționale.

Din legea dedusă controlului de constituționalitate nu rezultă cu claritate care este natura juridică a documentelor rezultate din activitatea comisiei, respectiv a celor prevăzute la art. 8 din lege. Dincolo de lipsa de claritate a normelor menționate, prevederile art. 8 pun, o dată în plus, în discuție înfrângerea rolului constituțional al Parlamentului și al Guvernului. Astfel, deși legea criticată nu stabilește cu ce forță juridică intră în ordinea juridică documentele elaborate de o comisie - fără personalitate juridică - aflată sub coordonarea unei singure Camere a Parlamentului, compusă din reprezentanții unor autorități publice, care este condusă de președintele Camerei Deputaților - totuși legea instituie în sarcina unor autorități publice (Guvernul României, Ministerul Finanțelor Publice) obligația de a ține cont de conținutul acestora în elaborarea de acte normative sau proiecte de acte normative (hotărâri de Guvern, ordine de ministru, proiectul legii bugetului de stat etc.), potrivit art. 10 alin. (1) și (2) din legea criticată.

Potrivit legii supuse controlului de constituționalitate, elaborarea Strategiei „România 2040” și a celorlalte documente prevăzute de art. 8 din legea criticată nu este urmată de nicio măsură de natură să confere acestor documente o valoare normativă, din moment ce în chiar cuprinsul articolului 8 din lege se prevede că activitatea Comisiei „România 2040” se finalizează cu „proiectul” documentelor menționate. În lipsa unor prevederi care să stipuleze expres modalitatea și actul prin care proiectele de documente prevăzute la art. 8 din lege se impun cu forță obligatorie pentru autoritățile publice, considerăm că este afectat chiar rolul Parlamentului, în funcția sa de legiferare, singura autoritate cu o competență constituțională de a adopta acte cu forță juridică obligatorie pentru toate autoritățile.

1.2. Comisia „România 2040” este reglementată ca un organism consultativ, fără personalitate juridică, care funcționează sub directă coordonare a Camerei Deputaților. Potrivit art. 5 alin. (1) din legea criticată, Comisia „România 2040” este alcătuită din: a) președintele Camerei Deputaților, care este și președintele Comisiei „România 2040”; b) 2 reprezentanți ai Guvernului României desemnați de prim-ministrul României; c) 2 reprezentanți ai Președinției României; d) câte un reprezentant al partidelor parlamentare; e) câte 2 reprezentanți ai comisiilor de specialitate din Senat și Camera Deputaților; f) 2 reprezentanți ai Academiei Române desemnați de președintele Academiei Române; g) câte 2 reprezentanți ai Consiliului de Programare Economică și ai Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză; h) 5 personalități ale științei, din mediul academic și universitar desemnate de conducerea Comisiei „România 2040”, la propunerea Consiliului de Programare Economică; i) un reprezentant desemnat de Consiliul Național al Rectorilor”.

Din modul de redactare a dispozițiilor care privesc această comisie, nu este clară natura sa juridică prin raportare la rolul Parlamentului României, la autonomia Camerelor și la dispozițiile constituționale care reglementează procedura parlamentară. De asemenea, normele care reglementează activitatea comisiei sunt incomplete, neprecizându-se elemente de bază ale funcționării sale, precum competența convocării întâlnirilor Comisiei „România 2040” modalitatea de luare a deciziilor, etc.

Din analiza atribuțiilor conferite de lege, chiar dacă această comisie este calificată drept „organism consultativ, fără personalitate juridică”, rolul său este cel de elaborare a unor proiecte asimilate celor de acte normative.

Potrivit art. 64 alin. (4) din Constituție „Fiecare Cameră își constituie comisii permanente și poate constitui comisii de anchetă sau alte comisii speciale. Camerele își pot constitui comisii comune”. În continuare, art. 8 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului detaliază posibilitatea înființării de comisii speciale, inclusiv pentru elaborarea de proiecte de acte normative.

Potrivit acestui articol: „(1) La nivelul Parlamentului se pot constitui comisii speciale pentru avizarea unor acte normative complexe, pentru elaborarea unor propuneri legislative sau pentru alte scopuri precizate în hotărârile de constituire a respectivelor comisii; (2) Comisiile speciale se pot constitui la inițiativa celor două birouri permanente sau la propunerea a cel puțin o pătrime din numărul deputaților și al senatorilor. Pe durata funcționării, comisiile speciale au același statut ca și comisiile permanente. (3) Prevederile art. 7 alin. (2) și (3) sunt aplicabile și în cazul comisiilor speciale, iar procedurile de lucru sunt similare cu cele ale comisiilor permanente din cadrul Camerei Deputaților și Senatului; (4) Propunerile legislative elaborate de comisiile speciale se depun la cele două birouri permanente, sub semnătura majorității sau a tuturor membrilor comisiei. Cele două birouri permanente solicită, în cel mult 5 zile, avizul Consiliului Legislativ. Propunerile legislative elaborate de către o comisie specială nu mai sunt supuse analizei altor comisii; (5) După primirea avizului Consiliului Legislativ, textul propunerii legislative și avizul respectiv sunt difuzate atât deputaților și senatorilor, cât și Guvernului care pot formula amendamente în termen de 7 zile. În termen de 5 zile de la expirarea termenului de depunere a amendamentelor, comisia specială va depune un raport asupra amendamentelor formulate; (6) Propunerile legislative elaborate de comisiile speciale și rapoartele acestor comisii se înscriu cu prioritate pe ordinea de zi a ședințelor comune ale celor două Camere de către birourile permanente; (7) Prevederile art. 21-29 se aplică în mod corespunzător propunerilor legislative elaborate de comisiile speciale”.

Așadar, comisiile speciale comune care au ca scop elaborarea unor propuneri legislative se înființează la inițiativa celor două birouri permanente sau la propunerea a cel puțin o pătrime din numărul deputaților și senatorilor. Având în vedere atribuțiile Comisiei „România 2040”, modul său de înființare este unul contrar dispozițiilor art. 64 alin. (4) din Constituție.

Mai mult, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională a stabilit că elaborarea unui proiect de act normativ „nu înseamnă ca însăși Comisia specială să inițieze proiectul/propunerea legislativă, pentru că acesta nu are drept de inițiativă legislativă [a se vedea art. 74 din Constituție și Decizia nr. 474 din 28 iunie 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 590 din 3 august 2016, paragraful 36]” (Decizia nr. 828/2017). În aceeași decizie, Curtea a statuat că o comisie specială „fie întocmește un raport asupra unui proiect/unei propuneri legislative preexistent/e, iar deputații și senatorii membri ai Comisiei depun amendamente care sunt admise/respinse, după caz, fie concepe o propunere legislativă care poate face obiectul unei inițiative legislative ulterioare”.

Având în vedere că în cuprinsul legii criticate nu se regăsește nicio dispoziție referitoare la natura juridică a documentelor prevăzute de art. 8 din legea criticată, dar cu toate acestea, Guvernul este obligat să adopte proiecte de acte normative în vederea aplicării măsurilor prevăzute în Strategia „România 2040”, rezultă că această comisie nu numai că are chiar rol de inițiator al acestor proiecte de acte normative, ceea ce este contrar atât art. 74 alin. (1) din Constituție referitor la dreptul de inițiativă legislativă, cât și jurisprudenței Curții Constituționale, anterior invocată, dar și adoptă aceste proiecte, conferindu-le forță obligatorie.

1.3. Potrivit art. 9 alin. (3) din legea criticată, „Parlamentul, prin comisiile de specialitate, asigură monitorizarea continuă a implementării Strategiei „România 2040”. Prin această dispoziție, legea dedusă controlului de constituționalitate instituie o nouă formă de control exercitată de Parlament asupra Guvernului, separat de cele prevăzute în mod expres de Constituție.

Conform art. 109 alin. (1) din Legea fundamentală, „Guvernul răspunde politic numai în fața Parlamentului pentru întreaga sa activitate”, iar art. 111 și art. 112 din Constituție stabilesc obligația Guvernului de a informa Parlamentul sau de a răspunde unor întrebări sau interpelări. Prin modul vag de formulare, din textul legii nu rezultă cu claritate cum se realizează această „monitorizare continuă” a implementării Strategiei „România 2040” și, în ce măsură, această monitorizare realizată de comisiile permanente nu se suprapune peste formele de control parlamentar prevăzute în mod expres și limitativ de Constituție.

În jurisprudența sa, examinând comparativ sfera competențelor celor două tipuri de comisii parlamentare (comisia permanentă de control și comisia de anchetă), Curtea a statuat că, „în vreme ce prima categorie are plenitudine de analiză, verificare și evaluare a activității autorității publice aflate sub control parlamentar, sub toate aspectele în care autoritatea publică desfășoară atribuții, comisia de anchetă are un rol limitat la verificarea necesară clarificării anumitor cauze sau împrejurări în care s-au produs evenimente sau au avut loc acțiuni cu efecte negative. Ambele categorii de comisii întocmesc rapoarte prin care stabilesc concluzii, răspunderi și măsuri care se impun, la nivelul Parlamentului. Pe de altă parte, în vreme ce o comisie permanentă de control, așa cum

arată și titulatura, își exercită competența de control pe toată durata mandatului Parlamentului, desfășurând activități de verificare periodice și continue, în cazul comisiilor de anchetă, acestea acționează pe o perioadă determinată de timp, încetându-și activitatea după efectuarea anchetei și prezentarea concluziilor către plenumul Parlamentului. (...)” (Decizia nr. 720 din 15 noiembrie 2017).

Prin conținutul lor, dispozițiile art. 9 alin. (3) din lege atribuie o competență de control continuă, specifică unor comisii permanente de control, tuturor comisiilor permanente ale Camerei Deputaților și Senatului, aspect care încalcă atât autonomia parlamentară, cât și funcția de control a Parlamentului României.

Astfel, neclaritatea textului amintit este una contrară atât art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la calitatea legii, cât și art. 109 alin. (1), art. 111, art. 112 din Constituție.

2. Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” încalcă art. 1 alin. (4) și (5), prin raportare la art. 102 alin. (1) și art. 138 alin. (2) din Constituție, din perspectiva rolului constituțional al Guvernului

Principiul separației puterilor în stat este încălcat și prin raportare la rolul constituțional al Guvernului și la competențele sale stabilite de Constituție și de Legea nr. 90/2001.

În primul rând, potrivit art. 3 alin. (1) din legea criticată „Strategia România 2040 se elaborează sub directa coordonare a Camerei Deputaților, care asigură conducerea întregului proces”. Potrivit art. 102 alin. (1) din Constituție, „Guvernul, potrivit programului de guvernare acceptat de Parlament, asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice”. În realizarea funcțiilor sale, în conformitate cu art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului, acesta „aprobă strategiile, metodologiile, precum și programele de dezvoltare economică a țării, pe ramuri și domenii de activitate”.

Legea dedusă controlului de constituționalitate stabilește cadrul instituțional de elaborare a Strategiei „România 2040”, reglementând înființarea Comisiei „România 2040”, organism consultativ, fără personalitate juridică cu rol de elaborare a Strategiei „România 2040”. Timp de un an de la intrarea legii în vigoare, sub directa coordonare a Camerei Deputaților, Comisia „România 2040” are rolul de a elabora strategia cu același nume, activitatea sa concretizându-se într-o serie de documente prevăzute de art. 8 din lege, printre care: declarația politică de asumare a Strategiei „România 2040”, Strategia „România 2040”, prognozele și scenariile de dezvoltare, precum și detalierea acestora sub forma unui raport de fundamentare, propuneri de actualizare a strategiilor sectoriale și a principalelor politici publice necesare pentru implementarea strategiei „România 2040”.

În procesul de elaborare a acestei strategii și a documentelor amintite, singura implicare a Guvernului României constă în desemnarea de către prim-ministru a doi reprezentanți ai acestuia, în componența comisiei „România 2040” și faptul că această structură consultativă prezintă informații periodice Guvernului, potrivit art. 6 alin. (4) din legea criticată.

În același timp, potrivit art. 9 din legea criticată, actualizarea acestei strategii se realizează la un interval de 3 ani, „în funcție de schimbările din contextul internațional și de evoluțiile socio-economice interne”. O astfel de prevedere intră în contradicție atât cu rolul Guvernului prevăzut de art. 102 alin. (1) din Constituție, cât și cu funcția sa de elaborare a strategiilor, în conformitate cu atribuția prevăzută de art. 11 lit. f) din Legea nr. 90/2001.

În aceste condiții, programele de guvernare ale Guvernelor investite trebuie să se alinieze Strategiei „România 2040”. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că programul de guvernare este un document politic ce vizează exclusiv raportul constituțional dintre Parlament și Guvern, raport guvernat de dispozițiile art. 61 alin. (1) din Constituție, „Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării”, și de cele ale art. 102 alin. (1) din Constituție, „Guvernul, potrivit programului său de guvernare acceptat de Parlament, asigură realizarea politicii interne și externe a țării și exercită conducerea generală a administrației publice” (Decizia nr. 158/2014, par. 62). În aceeași decizie, Curtea a reținut că „întrucât punerea în aplicare a Programului de guvernare este condiționată de aprobarea de către Parlament, orice modificare a acestuia impune în sarcina Guvernului obligația de a supune dezbaterii forului legislativ noul conținut al Programului”.

Așadar, câtă vreme activitatea Guvernului trebuie să fie aliniată cu Strategia „România 2040”, dat fiind faptul că Guvernul are obligația de a emite acte normative în vederea aplicării măsurilor prevăzute în acest document, iar această strategie se actualizează o dată la 3 ani, modul deficitar de redactare a legii criticate poate conduce la un

blocaj instituțional. Astfel, Guvernul va fi în situația în care, nevoit fiind să își adapteze programul de guvernare la realitatea socio-economică a țării, va propune spre aprobare Parlamentului măsuri ce nu sunt aliniate cu Strategia „România 2040”, care se actualizează din 3 în 3 ani. O atare reglementare contravine nu numai rolului Guvernului, ci și dispozițiilor constituționale referitoare la raporturile dintre Parlament și Guvern. Prin prisma argumentelor de mai sus, dispozițiile amintite anterior încalcă art. 102 alin. (1) din Constituție.

În al doilea rând, potrivit art. 10 din legea criticată, „(1) La elaborarea proiectului legii bugetului de stat, autoritatea administrației publice centrale responsabilă cu finanțele publice ia în considerare cu prioritate prevederile Strategiei România 2040; (2) Guvernul pune în aplicare programele și proiectele de dezvoltare din Strategia România 2040”.

Conform art. 138 alin. (2) din Legea fundamentală, „Guvernul elaborează anual proiectul bugetului de stat și pe cel al asigurărilor sociale de stat, pe care le supune, separat, aprobării Parlamentului”. Elaborarea proiectului bugetului public reprezintă una dintre fazele principale ale procesului bugetar public, fiind urmată de aprobarea acestuia, executarea bugetului, încheierea execuției bugetare și aprobarea contului general de execuție bugetară, respectiv controlul execuției bugetului public.

Etapa elaborării proiectului bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale cade în sarcina Guvernului, fiind o obligație constituțională consacrată expres. Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice care se referă la rolul Guvernului, din secțiunea a 2-a a capitolului II intitulată „Competențe și responsabilități în procesul bugetar”, „Guvernul asigură realizarea politicii fiscal-bugetare, care ia în considerare perspectivele economice și prioritățile politice cuprinse în Programul de guvernare acceptat de Parlament”.

Așadar, singurul document la care Guvernul trebuie să se raporteze este Programul de guvernare acceptat de Parlament, nicidecum o altă strategie sau un document elaborat de un organism consultativ, cu o natură juridică incertă cu privire la care, din dispozițiile legii criticate, nu se poate deduce nici dacă acesta este sau nu supus unui vot al Parlamentului. Practic, prin mecanismul instituit de această lege, se creează cadrul elaborării unui document la care Guvernul României trebuie să se alinieze, dar care nu reprezintă un program de guvernare pe baza căruia Parlamentul acordă un vot de încredere Guvernului și care poate fi modificat în condiții incerte, deschizându-se calea unor posibile abuzuri.

Impunerea altor limitări în elaborarea proiectului bugetului de stat este una contrară acestei competențe a Guvernului. Mai mult, faptul că legea supusă controlului de constituționalitate menționează doar proiectul legii bugetului de stat și nu face nicio referire la proiectul legii bugetului asigurărilor sociale de stat, demonstrează încă o dată redactarea deficitară și incoerența acestei legi, o strategie de dezvoltare socio-economică a țării implicând, în mod natural, aspecte ce țin de bugetul asigurărilor sociale.

În concluzie, prin conținutul său, legea criticată atribuie unui organism consultativ, fără personalitate juridică, cu o durată de funcționare limitată la un an de zile și care își desfășoară activitatea sub directă coordonare a Camerei Deputaților, o atribuție a Guvernului, cea de a elabora și fundamenta documente strategice pentru dezvoltarea socio-economică a țării, încălcând principiul separației puterilor în stat prevăzut de art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală și impunând Guvernului obligații suplimentare, contrare art. 138 alin. (2) din Constituție și art. 18 alin. (1) din Legea nr. 500/2002. Astfel, legea contravine aspectelor referitoare la rolul Guvernului în procesul bugetar, fiind contrară și art. 1 alin. (5) din Constituție, potrivit căruia „În România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie”.

3. Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” încalcă art. 1 alin. (5) din Constituție

Distinct de argumentele prezentate, întreg conținutul normativ al legii deduse controlului de constituționalitate prezintă o serie de vicii de constituționalitate, începând chiar cu obiectul de reglementare al acestei legi.

3.1. Din analiza conținutului art. 1 al legii criticate, nu este clară natura juridică a Strategiei „România 2040” și a celorlalte documente conexe prevăzute de art. 8 din aceeași lege. Pe de o parte, în lipsa unei adoptări formale a acestor documente, acestea nu se bucură de valoare normativă, prin urmare nu pot produce efecte juridice față de nicio altă autoritate publică, cu atât mai puțin să oblige Guvernul României să adopte proiecte de acte normative în vederea aplicării măsurilor prevăzute în această strategie. Pe de altă parte, în cazul în care rezultatele activității Comisiei „România 2040” sunt proiecte de acte normative, distinct de viciile de procedură menționate anterior cu privire la competența comisiei de a elabora și iniția astfel de propuneri legislative,

reglementarea posibilității ca această strategie să fie actualizată de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză, în conformitate cu art. 9 din legea criticată, încalcă ierarhia actelor normative și, implicit, principiul supremației Constituției prevăzut de art. 1 alin. (5) din Constituție.

3.2. Sintagma „cadru instituțional de realizare și asigurare a consensului național” din cuprinsul art. 1 alin. (1) este una lipsită de claritate și precizie. Dintr-o perspectivă democratică, un consens național nu poate fi realizat efectiv. În cel mai bun caz, un cadru instituțional poate stimula dialogul în vederea alegerii unor abordări ce întrunesc un grad ridicat de susținere – dialog ce se realizează în societate, între cetățeni și actorii politici, între cetățeni și instituții sau la nivel interinstituțional. Sintagma menționată, prin modul deficitar de redactare, poate fi considerată și ca fiind în opoziție cu pluralismul politic, libertatea de conștiință, de exprimare sau cu valorile democratice care sunt repere ale statului de drept, consacrate inclusiv la nivel constituțional. În continuare, este neclar în ce măsură legea criticată poate îndeplini acest obiectiv al realizării consensului național sau măcar al unei dezbateri, în condițiile în care doar art. 6 alin. (1) din lege se referă la dezbateri largi, care însă, la rândul său este formulat imprecis pentru a servi în mod real unui astfel de scop.

3.3. Art. 2 alin. (2) din lege prevede că „autoritățile administrației publice, Academia Română, academiile de ramură, instituțiile de învățământ superior, instituțiile de cercetare-dezvoltare de drept public și privat, sindicatele, patronatele de ramură, precum și organismele neguvernamentale de profil vor sprijini elaborarea Strategiei „România 2040”. Din modul de formulare al acestui alineat este neclară modalitatea concretă în care „vor sprijini” sindicatele, patronatele și organizațiile neguvernamentale elaborarea acestei strategii, în condițiile în care legea prevede invitarea lor în Comisia de elaborare a Strategiei, cu titlu opțional, la decizia forului, element prin care se asigură doar consultarea acestor organisme, în conformitate cu art. 5 alin. (2) din legea criticată. Dincolo de aspectul că însăși consultarea este opțională, pentru respectarea cerințelor de calitate a legii apreciem că este necesară clarificarea obligației acestor entități de a sprijini și a modalităților prin care acestea pot acorda un astfel de sprijin.

Mai mult, absența unor criterii de selectare a reprezentanților societății civile în scopul invitării lor la lucrările comisiei, absența oricăror detalii din conținutul art. 6 alin. (1) cu privire la distribuția regională a dezbaterilor publice, a formatului, a unui număr estimativ al acestora lasă fără efect chiar scopul legii, cel de reglementare a cadrului instituțional „de realizare și asigurare a consensului național”.

3.4. Conform art. 2 alin. (1) din legea criticată, strategia „cuprinde scenarii și politici publice alternative”, iar în detalierea acestei norme, art. 7 alin. (2) din lege stabilește atât numărul de scenarii (3 la număr), cât și caracterul acestora („optimist, moderat și pesimist”). Dat fiind faptul că în textul legii nu există dispoziții cu privire la competența decizională în legătură cu utilizarea/ analiza/evaluarea scenariilor sau politicilor publice alternative, ori cu alegerea uneia dintre variante, este neclară posibilitatea de concretizare a acestui mecanism. Astfel, guvernele succesive ar putea ajunge la situația elaborării anuale și, respectiv, a înaintării către Parlament, în vederea aprobării, nu a unui proiect de lege a bugetului de stat, ci a trei proiecte distincte, unul pentru fiecare scenariu. Neclaritatea textului conduce și la imposibilitatea determinării modului în care Guvernul își poate îndeplini obligația de punere în aplicare a Strategiei, dată fiind existența celor 3 scenarii.

3.5. Absența oricăror dispoziții cu privire la modul în care proiectele de documente prevăzute la art. 8 din lege (declarația politică de asumare a Strategiei „România 2040”, Strategia „România 2040”, prognozele și scenariile de dezvoltare, precum și detalierea acestora sub forma unui raport de fundamentare, propunerile de actualizare a strategiilor sectoriale și a principalelor politici publice necesare pentru implementarea Strategiei „România 2040”) dobândesc valoare juridică și devin opozabile altor autorități publice lipsește norma de claritate. De asemenea, lipsa oricăror norme referitoare la planul de acțiune, responsabilitatea elaborării lui sau măcar referiri privind obligația Guvernului de a elabora un astfel de document într-un anumit termen de la elaborarea Strategiei lasă fără efect dispozițiile legii criticate.

3.6. Potrivit art. 9 alin. (5) din legea criticată, „În vederea aplicării măsurilor prevăzute în Strategia „România 2040”, Guvernul adoptă, în condițiile legii, proiecte de acte normative”. Modul de redactare a acestei dispoziții este unul neclar, iar referirea la „proiecte de acte normative” și nu la „acte normative” conduce la concluzia că Guvernul este obligat să înainteze/adopte doar proiecte de lege pentru punerea în practică a măsurilor Strategiei, nu și acte normative secundare sau terțiare. Aceste aspecte ridică reale probleme de aplicare a legii și încalcă



totodată exigențele de calitate ale legii prevăzute de art. 1 alin. (5) din Constituție, așa cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale.

3.7. Operațiunea juridică prin care Strategia „România 2040” este actualizată de către Comisia Națională de Strategie și Prognoză este una neclară, nefiind precizată în cuprinsul art. 9 alin. (2) din legea criticată. În acest sens, constatăm că lipsesc din lege și rațiunile/criteriile obiective sau subiective/ situațiile concrete ce impun o actualizare a strategiei. În opinia noastră, inexistența acestora lasă loc abuzului, lipsind norma de claritate și predictibilitate.

3.8. Nu în ultimul rând, este neclar cum un organ de specialitate al administrației publice centrale, Comisia Națională de Strategie și Prognoză, poate asigura secretariatul unui organism consultativ al Camerei Deputaților. Potrivit art. 1 alin. (1) din Ordonanța nr. 22/2007 privind organizarea și funcționarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză, aceasta „se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Secretariatului General al Guvernului și coordonarea prim-ministrului, având rolul de a elabora studii și prognoze pe termen scurt, mediu și lung privind evoluția economiei românești în ansamblu, pe sectoare și în profil teritorial, sinteze macroeconomice, de a fundamenta orientările strategice de dezvoltare economico-socială și măsurile de politică economică proiectate de Guvern, în concordanță cu Programul de guvernare, precum și de a coordona, împreună cu Secretariatul General al Guvernului, și monitoriza politicile publice, cu deosebire ale investițiilor în parteneriat public-privat și din domeniul ajutorului de stat”.

Atribuirea unui asemenea rol Comisiei Naționale de Strategie și Prognoză nu numai că lipsește norma de claritate, în prezența unor reglementări incomplete, dar încalcă în mod direct și principiul separației puterilor în stat prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituție. Toate aceste neclarități și redactări lipsite de precizie din cuprinsul actului normativ sunt contrare art. 1 alin. (5) din Constituție în dimensiunea sa referitoare la calitatea legii. În considerarea argumentelor expuse, vă solicit să admiteți sesizarea de neconstituționalitate și să constatați că Legea pentru elaborarea și actualizarea Strategiei naționale pe termen lung „România 2040” este neconstituțională în ansamblul său, cu toate consecințele ce decurg din acest aspect, astfel cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI  
KLAUS-WERNER IOHANNIS  
(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

• **Ministrul Apărării Gabriel Leș anunță că România ar putea semna în acest an achiziționarea a cinci avioane F16 de la portughezi**

Ministrul Apărării Naționale Gabriel Leș spune că România ar putea semna în acest an pentru achiziționarea celor cinci avioane F16 de la portughezi, dar are îndoieli că România ar putea achiziționa avioane F35 de la americani, care pentru România, în acest moment „sunt un pic prea mult”.

Ministrul Apărării Gabriel Leș a anunțat joi, într-o conferință de presă, finalizarea documentelor cu partenerul portughez pentru achiziționarea a cinci avioane F16, pentru completarea escadrilei României.

„Pentru cele cinci (avioane F16 - n.r.), deja toate documentele sunt trimise la partenerul portughez. Lucrurile sunt pe ultima sută de metri la acest moment. Cred cu tărie că în acest an este posibil să semnăm contractul pentru cele cinci avioane”, a spus ministrul Leș, joi, într-o conferință de presă.

Ministrul a spus că nu poate spune care este diferența de preț între un avion second-hand modernizat și un avion nou, dar că România va opta pentru avioanele F16, pentru că avioanele F35, oferite de partenerul american, „sunt un pic prea mult” .

„Dorința mea este să mergem pentru pentru următoarele 36 pe avioane noi, dar la momentul acesta încă nu pot să vă spun diferența de preț între un avion second-hand modernizat și un avion nou. Pe de altă parte, există și anumite informații că partenerul american ar vrea să ne prindă direct pe avionul nou F35, dar este o chestiune pe care încă o avem în discuție. Noi ne-am decis pentru F16, pentru că F35, la acest moment, este un pic prea mult, a mai spus Leș.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

• **Ministerul Economiei anunță aprobarea unor măsuri pentru protecția consumatorilor ce folosesc servicii de plată electronice**

Guvernul a aprobat joi un proiect de lege ce conține măsuri pentru protecția consumatorilor care folosesc servicii de plată, indiferent dacă acestea sunt electronice, prin telefon, internet sau tradiționale ordine de plată, informează Ministerul Economiei.

Actul normativ transpune în legislația românească Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, fiind inițiat de către Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor, prin Ministerul Economiei.

"Prin acest act normativ asigurăm protecția cetățenilor români care folosesc servicii de plată, indiferent că acestea sunt electronice, realizate la bancomat sau prin aplicații pe telefonul mobil sau sunt reprezentate de tradiționalele ordine de plată. Pentru un stat modern și pentru comerțul anului 2019, efectuarea serviciilor de plată în condiții de siguranță și de securitate, reprezintă o condiție esențială. Mai mult, securitatea plăților electronice este fundamentală pentru asigurarea protecției consumatorilor și pentru dezvoltarea unui mediu solid pentru comerțul electronic", a declarat ministrul Economiei, Nicolae Bădălău.

Totodată, documentul prevede obligația instituțiilor de plată care funcționează pe teritoriul României, dar al căror sediu real este situat în alt stat membru, să desemneze un punct unic de contact în România, pentru a asigura comunicarea și raportarea adecvată a informațiilor privind conformarea cu prevederile actului normativ.

**Astfel, la solicitarea BNR, sucursalele și agenții economici al căror sediu real este situat în alt stat membru, transmit, în scopuri statistice și de informare, precum și pentru asigurarea supravegherii respectării prezentei legi, rapoarte referitoare la activitatea desfășurată pe teritoriul României.**

Directiva (UE) 2015/2366 a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2015 privind serviciile de plată în cadrul pieței interne, numită și Directiva Serviciilor de Plată 2 sau revizuită, înlocuiește prima Directivă a Serviciilor de Plăți - Directiva (CE) 64/2007, transpusă în legislația românească prin OUG nr. 113/2009 privind serviciile de plată.

Această Directivă extinde scopul și aria de acoperire a fostei Directive, fiind aplicabilă plăților efectuate în interiorul Spațiului Economic European precum și plăților către și din țările din afara acestei zone, în orice valută. Proiectul de lege adoptat de către Guvern transpune în legislația națională această Directivă, ce conține prevederi pentru o mai bună protecție a consumatorilor împotriva fraudelor și a incidentelor de plată.

De asemenea, sunt prevăzute drepturi sporite ale consumatorilor pentru realizarea de transferuri și remiteri de bani în afara Europei sau plăți în monede ale țărilor terțe.

"Noua reglementare încurajează apariția unor noi furnizori de servicii și dezvoltarea de modalități inovatoare de plată de pe telefonul mobil și prin Internet în Europa, pentru a stimula competitivitatea Uniunii Europene la nivel mondial. Totodată, se extinde categoria Instituțiilor de Plată cu noi tipuri de jucători, prin prevederi care permit accesul la contul bancar al unor entități externe, ce pot oferi clienților informații privind conturile și servicii de inițiere a plăților. Acești furnizori vor trebui să respecte aceleași standarde în materie de reglementare și supraveghere ca toate celelalte instituții de plată", se menționează în comunicatul ME.

Potrivit sursei citate, instituțiile de credit și toți furnizorii de servicii de plată vor trebui să crească nivelul de securitate a tranzacțiilor on-line, prin includerea unui protocol mai strict de autentificare a clientului în vederea efectuării plății.

**(Sursa: Agerpres)**

• **Comisarul european Corina Crețu trage un semnal de alarmă: 'Din cele 9 miliarde de euro pentru infrastructură alocați României s-au cheltuit cam 3 miliarde'**

România trebuie să fie precaută în utilizarea mecanismului financiar-investițional pe diferite domenii ale parteneriatului public-privat, a declarat, joi, într-o conferință de presă, comisarul european Corina Crețu, candidat la un nou mandat de europarlamentar din partea partidului Pro România, informează [Agerpres](#).

"Sunt două chestiuni diferite legate de parteneriatul public-privat. În primul rând, noi de la Comisia Europeană încurajăm acest parteneriat acolo unde s-a dovedit că există o experiență, iar cea ce am făcut în ultima perioadă a fost de a atrage atenția că există un studiu al Curții Europene de Conturi care chiar nominalizează România printre țările cu mai puțină experiență în folosirea acestor alternative (...) și atenționează România de a avea foarte mare

grijă în folosirea acestor metode și, în orice caz, toate recomandările sunt ca metodele alternative să vină după ce s-au epuizat banii europeni (...) iar în nici un caz nu e cazul României", a spus Corina Crețu.

Acesta a subliniat din nou că România nu a depus proiecte pentru a atrage fondurile europene, însă e surprinsă că în țară în mediul politic se discută frecvent despre parteneriatul public-privat.

"România are la ora actuală o rată de absorbție de 21% pe agricultură, deci 80% din bani nu sunt cheltuiți. Din acest punct de vedere din cele 9 miliarde de euro pentru infrastructură s-au cheltuit cam 3 miliarde, deci, infrastructură mare. Deci, bani europeni există, dar nu avem proiecte depuse la Bruxelles, dar se discută în continuarea de parteneriate public-private care nu numai că nu sunt recomandate, dar pot apărea foarte multe complicații, și bineînțeles că până la urmă aceste complicații vor veni pe spatele contribuabilului român. Dacă vă referiți și la spitale, de pildă, parteneriatul public-privat este un serviciu care nu mai vine în ajutorul oamenilor simpli. Pentru că una e să dai infrastructura numai cu firme private, dar dacă dai și managementul în parteneriat public-privat, normal că aceste companii vor pune taxe și nu mai putem vorbi de spitale adresate oamenilor săraci, oamenilor vulnerabili. Vorbim de clinici private care se fac pe bani europeni, bineînțeles cea ce contravine principiilor din tratate. Politica de coeziune este adresată regiunilor celor mai sărace, să asigure o dezvoltare echilibrată a tuturor regiunilor de pe teritoriul UE" a declarat Corina Crețu.

Comisarul european a recomandat ca abia după epuizarea banilor din fonduri UE, România să indentifice resurse alternative de finanțare. "Din punctul meu de vedere, recomandarea mea este ca banii europeni să fie epuizați și după aceea să vină într-adevăr alte variante alternative. Pe de altă parte, cu țări care nu fac parte din UE, trebuie avut în vedere să respecte toate principiile legate de comerțul internațional, de toate acordurile României cu UE. (...) În primul rând, fondurile europene sunt destinate să ajute companiile europene, să realizeze proiecte pe fonduri europene și nu cele din alte țări", a spus Corina Crețu.

În context, președintele Pro România, Victor Ponta, a subliniat că România are deja o experiență ratată în sistemul de parteneriat public-privat, respectiv autostrada Comarnic-Brașov. "Credeti-mă că din ce n-am reușit am învățat mai mult decât din ce am reușit, și unde n-am reușit cu parteneriatul public-privat pe autostradă pentru Comarnic- Brașov. Dar am învățat, și vă spun așa; azi, în România, singura șosea care se poate face în parteneriat public-privat este Comarnic- Brașov, pentru că nu este finanțată din fonduri europene, pentru că sunt un milion de bucureșteni care alegă în fiecare weekend și sunt dispuși să dea 10, 15 sau 20 de euro și pentru că are 54 de kilometri cu totul. Orice altceva, să faci o autostradă din parteneriat public-privat este o minciună. Nu este o eroare, este o minciună. De ce? Pentru că acum șef la compania de autostrăzi este tot domnul Neaga și știe foarte bine cum am dat greș cu Comarnic-Brașov. Vă dau exemplul cu această minciună uriașă Iași-Târgu Mureș, 320 de kilometri, peste munte, pentru că nu construiești prin câmpie, costul de realizare 4-5 miliarde de euro, pentru că n-au mai actualizat studiul de fezabilitate. Oricine vine nu ți dă 5 miliarde de euro să-i piardă, trebuie să-i recupereze. Singurii care-ți dau banii nerambursabili sunt Comisia Europeană, atât, nimeni altcineva. Fie că e vorba de chinezi, de saudiți, de francezi la costurile de realizare adaugă costurile financiare și după aceea costurile de utilizare și ajungi la o sumă foarte mare, undeva pe la 10 miliarde, pe care nu poți să-i recuperezi din taxe. E undeva la 200 de euro de la Iași la Târgu Mureș, și nu plătește nimeni 200 de euro", a spus fostul premier Ponta.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Institutul Cantacuzino va relua producția de vaccinuri la sfârșitul anului viitor. Ministrul Apărării: Este nevoie de foarte multe avize**

Ministrul Apărării Gabriel Leș a anunțat, joi, că Institutul Cantacuzino nu va putea relua producția de vaccinuri până la sfârșitul anului viitor din cauza întârzierilor în reabilitarea institutului cu aparatură și dotări noi începând, de la clădire și până la laboratoare și personal.

*"Am văzut acolo ce se întâmplă, facem investiții inclusiv la clădire, reabilităm laboratoare, le igenizăm, pregătim un program de achiziții pentru o anumită aparatură, funcțională dar extrem de învechită. Lucrăm în acest moment la un program de angajări pentru că este nevoie de personal la Cantacuzino (...). Vreau să fiu foarte sincer, cu toate că Ministerul Apărării Naționale de la preluare, de un an și jumătate, și-a asumat și doi ani ca termen de livrare a unor vaccinuri, nu cred că vom reuși să-l respectăm. Dar, cel târziu până la mijlocul anului viitor, dacă toate lucrurile merg pe drumul pe care am pornit acum, cred că vom putea discuta și despre aceste vaccinuri."*

Ministrul Apărării a dat ca explicație pentru aceste întârzieri faptul că a fost nevoie de foarte multe avize dar a spus că, în aceeași măsură, a fost nevoie și de investiții de personal și de aparatură.

*"Este nevoie de foarte multe avize pe care le-am pierdut de-a lungul timpului, este nevoie chiar și de resursa umană de personal și de investiții multe (...) care nu sunt atât de mari ca în zona militară (...) dar sunt aparate vechi de 20-30-40 de ani care, deși sunt funcționale, sunt foarte vechi", a mai spus Gabriel Leș.*

**(Sursa: Mediafax)**

● **Președintele ANMCS, Vasile Cepoi: Sistemul sanitar este încă rigid în vechile mecanisme de funcționare**

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, Vasile Cepoi, apreciază că sistemul sanitar este ancorat încă "în vechile mecanisme de funcționare", lucru care ar trebui să se schimbe.

"În general, sistemul sanitar și de la noi și din alte părți este încă rigid în vechile mecanisme de funcționare și se limitează la arealul curții în care își desfășoară activitatea. Acest lucru nu mai constituie o soluție pe care societatea să o accepte. Termenul de spital vine de la ospitalitate pentru cei care aveau probleme de sănătate. Acum spitalul nu mai este un loc în care se adună oamenii care au probleme, ci se duc spre societate pentru că încearcă să îmbunătățească starea de sănătate a populației intervenind mai devreme asupra problemelor de sănătate cu care societatea se confruntă", a declarat Vasile Cepoi.

El a dat drept exemplu de bune practici Institutul Regional de Oncologie, unitate medicală care deși "are o istorie scurtă" este "extrem de consistentă și densă". Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate a făcut referire astfel la faptul că reprezentanții instituției nu se limitează doar la a asigura tratament sau la a acorda îngrijiri medicale, ci se ocupă și de organizarea de caravane pentru prevenția cancerului sau de dezbateri privind această maladie gravă.

"Este un exemplu de spital modern, în sensul că a depășit "gardul", a ieșit "înafara curții" sale, s-a dus în societate și își îndeplinește rolul social pe care sistemul sanitar trebuie să îl îndeplinească. Acele acțiuni pe care IRO le desfășoară, precum screeningul pentru identificarea cazurilor cu cancer în stadiu tratabil, reprezintă singura soluție care poate să ducă la îmbunătățirea stării de sănătate a populației", a declarat Vasile Cepoi.

Din păcate, susține președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, nu există răspunsuri și din partea cealaltă, "a celor care trebuie să cunoască nevoile de sănătate și riscurile la care fiecare cetățean este expus".

"E vorba de medicul de familie. Specificul specialității de medicină de familie constă în medicina omului sănătos. Adică, el trebuie să cunoască care sunt riscurile la care fiecare pacient aflat în grijă este expus, care sunt posibilitățile de intervenție asupra factorilor modificabili, pentru a limita posibilitatea apariției bolii și care sunt indicatorii de alertă care atrag atenția că un lucru nedorit s-a întâmplat cu organismul respectiv, adică au apărut primele semne de boală, și se intervine din timp pentru a limita progresia bolii sau pentru a trata boala", a declarat Vasile Cepoi.

Președintele Autorității Naționale de Management al Calității în Sănătate, Vasile Cepoi, a luat parte la dezbaterile "Imunoterapia oncologică. Accesul la tratamente inovatoare în România, provocări și oportunități", eveniment care s-a desfășurat la Institutul Regional de Oncologie Iași.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Concediu suplimentar pentru femeile care apelează la fertilizarea in vitro**

O veste bună pentru femeile care își doresc un copil și apelează la fertilizarea in vitro. Angajatorii vor fi nevoiți să le acorde concediu suplimentar pe perioada acestei proceduri.

Trei zile de concediu vor putea avea femeile care lucrează și care urmează o procedură de fertilizare in vitro. Prima zi liberă va fi atunci când se face puncția ovariană, iar celelalte două atunci când are loc transferul de embrioni.

Aceste zile se vor adăuga concediului pe care salariatele îl primesc în mod obișnuit în fiecare an.

Pentru a beneficia de acest concediu, femeia trebuie să aducă angajatorului o scrisoare medicală.

Măsura de acordare a celor 3 zile libere e menită să sprijine creșterea natalității.

România se confruntă cu o mare scădere a natalității. anul trecut, pentru prima dată după 1960, s-au născut sub 200.000 de copii.

Măsura concediului suplimentar a fost adoptată de Guvern prin ordonanța de urgență, dar e nevoie să fie publicată în Monitorul Oficial pentru a fi pusă în aplicare.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Indicele ROBOR la 3 luni a urcat la cel mai mare nivel din ultima jumătate de an**

Indicele ROBOR la 3 luni, în funcție de care sunt calculate dobânzile la majoritatea creditelor în lei, a urcat la 3,39%, cel mai mare nivel din ultimele șase luni, potrivit datelor publicate joi de Banca Națională a României (BNR).

ROBOR la trei luni este indicatorul principal în funcție de care se calculează dobânzile variabile la creditele în lei. Miercuri, indicele a rămas la 3,38% pentru a treia oară consecutiv.

Joi, acesta a urcat la 3,39%, cel mai mare nivel din 25 octombrie 2018, când a fost tot 3,39%.

Totodată, indicele ROBOR la șase luni a stagnat la 3,42%.

ROBOR (Romanian Interbank Offer Rate) este rata medie a dobânzii la care se împrumută, între ele, instituțiile bancare din România, în lei, iar evoluția sa este legată, în principal, de nivelul de lichiditate existent în piață.

**(Sursa: News.ro)**

● **#europarlamentare2019/ Șefa Reprezentanței CE în România, Angela Cristea: Toată lumea câștigă atunci când votează toată lumea**

Șefa Reprezentanței Comisiei Europene (CE) în România, Angela Cristea, a declarat joi, la Timișoara, în deschiderea conferinței "What's up, EU?", dedicată alegerilor europarlamentare din 26 mai, că toată lumea câștigă atunci când votează toată lumea, iar alegerile europene sunt foarte importante, în primul rând pentru că aproximativ 75% din legile care se aplică în România sunt decise de către instituțiile Uniunii Europene la Bruxelles și la Strasbourg, acolo unde românii sunt reprezentați de cei pe care-i vor vota.

"Anul acesta este foarte important pentru că Europa este la răscruce de drumuri, nu se simte foarte bine, există multe voci care se exprimă împotriva Europei, a realizărilor pe care aceasta le are, chiar dacă aceste realizări apar în toate sondajele noastre de opinie ca fiind cele mai importante câștiguri pe care le au cetățenii din apartenența la Uniunea Europeană - libertatea de deplasare, de a studia, de a munci și călători fără viză în orice stat UE", a declarat presei Angela Cristea.

Șefa Reprezentanței CE în România a insistat și pe noțiunea de pace, arătând că mulți oameni, dacă s-au născut și au trăit în pace, consideră că este normal să nu avem de-a face cu conflicte armate în Europa, dar dacă privim spre ceea ce se întâmplă în restul lumii, pacea nu este deloc o valoare dată, ci una câștigată. Pentru aceasta, a menționat Angela Cristea, avem nevoie ca europenii care-și doresc pace, libertate, democrație, respect pentru statul de drept, pentru drepturile fundamentale ale oamenilor, să meargă la vot și să voteze exact în această direcție.

Totodată, Angela Cristea a punctat că pe scena politică se consumă prea multă energie pe atacurile la persoană și nu pe dezbaterăa unor idei, în timp ce în realitate este nevoie foarte mare de o cultură a dialogului, a democrației, a statului de drept, astfel încât pentru toți viitorul să arate ceva mai bine decât acest prezent. Iar pentru aceasta, fiecare cetățean este nevoie să se implice, să meargă la vot.

Referindu-se la unitatea comunității europene, Angela Cristea, care a fost implicată în tot procesul de pregătire pentru aderarea României la UE, a afirmat că credea că este foarte greu să intri în UE, dar problema Brexit demonstrează că este foarte greu și să ieși din UE. "Pe noi ne interesează ca acest fenomen pe care nu ni l-am dorit, de retragere a unui stat membru din UE, să se petreacă ordonat, cu minimum de pierderi atât pentru UE cât și pentru Marea Britanie, pentru că Marea Britanie și britanicii rămân prietenii și partenerii noștri și nici retragerea din UE nu va schimba aceste bune relații bilaterale", a subliniat Cristea.

Legat de eurosceptici, șefa Reprezentanței CE în România a susținut că se ține cont de dorințele și de așteptările celor care-i votează pe eurosceptici, pentru că "acolo este sămânța adevărului".

"Există clar o nemulțumire legitimă a unor cetățeni. Avem mai multe studii care ne arată și sursa nemulțumirii.

Este un model de creștere economică care a dus pe de-o parte la scăderea sărăciei, pe de altă parte, la creșterea inegalităților sociale. Este clar că o parte a societății noastre a fost uitată, lăsată în urmă și dacă vrem să avem o construcție consensuală la care să participe toată lumea, este foarte important să recuperăm această categorie de

cetățeni care acum sunt abandonăți", a remarcat aceasta.

Pe de altă parte, Angela Cristea a comentat că fenomenul fake news reprezintă una dintre marile îngrijorări ale Uniunii, întrucât s-a constatat că în toate campaniile electorale naționale care au avut loc până acum, au existat foarte multe minciuni, "pentru că știrea falsă nu este știre, ci minciună".

"Este foarte riscant dacă oamenii își bazează alegerea de a participa sau nu la vot și dacă participă la vot, și dacă participă la vot, alegerea partidelor politice pe baza unor știri false. Tocmai de aceea, la nivelul UE am luat mai multe măsuri, am constituit o rețea de alertă timpurie de la momentul la care apare o știre falsă într-un stat membru, imediat să se știe în toate celelalte state membre, pentru că deseori ele circulă între statele membre și apoi să putem răspunde cât de repede putem, cu informația corectă. Este nevoie de cooperarea tuturor inclusiv a mass-media, este foarte important reflexul de a verifica credibilitatea sursei unei afirmații/informații, dar și cetățeanul are astăzi mai mult de muncă pentru a afla adevărul din spatele unei știri", a detaliat Cristea.

Angela Cristea a mai explicat că a fost aleasă Timișoara ca parte a campaniei de mobilizare la vot dedicată mai ales tinerilor și celor care vor vota pentru prima dată, întrucât "Timișoara este borna democratică a României, aici a început revoluția din 1989, pentru că în Proclamația de la Timișoara vorbim despre idealul reîntoarcerii la valorile autentice ale democrației și civilizației europene".

**(Sursa: Agerpres)**

#### ● **Ambasadorul SUA la UE, mulțumit de colaborarea cu România**

România e un partener și aliat de nădejde. Așa ne vede ambasadorul Statelor Unite pe lângă Uniunea Europeană, Gordon Sondland. Ca reprezentant al Washingtonului la Bruxelles, diplomatul american a negociat intens cu Președinția română a Consiliului Uniunii Europene pe dosare sensibile pentru Statele Unite. Printre acestea, relațiile economice dintre America și blocul comunitar, în condițiile chesunii spinoase a tarifelor pe produse industriale dorită de Donald Trump, dar respinsă de actualul președinte al Comisiei Europene, Jean Claude Juncker.

„Am colaborat intens și foarte bine, pe mai multe domenii foarte importante pentru SUA, ca într-o echipă și am ajuns la rezultate semnificative, mai ales având în vedere și rezistența altor state membre. România s-a dovedit un aliat și partener extraordinar. Am colaborat recent în privința mandatului de negociere. Știu că au fost rezerve foarte serioase din partea unor țări membre, iar reprezentanții României au insistat ca UE să dea acest mandat de negociere către comisie, am mai colaborat în privința directivei privind drepturile copyright, dosarul Nordstream, în multe domenii am colaborat într-un mod eficient”, a declarat Gordon Sondland - ambasadorul SUA la UE.

**(Sursa: Digi 24)**

#### ● **A opta legislatură a Parlamentului European a luat sfârșit: europarlamentarii ar putea printr-o excepție să mai fie chemați la Bruxelles**

Activitatea celei de-a opta legislaturi a Parlamentului European a luat sfârșit joi, la Strasbourg, odată cu încheierea ultimei sesiuni plenare înaintea alegerilor europarlamentare de la finalul lunii mai, informează [Agerpres](#).

În perioada 23-26 mai, cetățenii din toate state membre ale Uniunii Europene își vor alege, prin vot direct, reprezentanții în noul Parlament European, care va avea mandat până în primăvara lui 2024. Pauza dintre legislaturi va începe vineri, 19 aprilie. Negocierile în curs cu statele membre asupra propunerilor legislative au fost deja suspendate la finele lunii februarie. În cazurile unde nu s-a ajuns la un acord, Parlamentul European a putut vota asupra poziției sale și a încheiat prima lectură, urmând ca viitorul Parlament European să continue lucrările. Prima reuniune a PE din noua legislatură va avea loc pe 2 iulie, la Strasbourg. Până atunci însă, eurodeputații actuali, chiar dacă nu au mai candidat sau nu au fost realesi, ar putea reveni totuși la Bruxelles dacă parlamentul britanic va ratifica până pe 23 mai acordul de retragere a Regatului Unit din UE. În acest caz, pentru a intra în vigoare, acordul va necesita aprobarea Parlamentului European cu o majoritate simplă a voturilor exprimate și va fi organizată o sesiune specială pentru acest vot, potrivit purtătorului de cuvânt al PE Jaume Duch.

În urma acordului convenit pe 10 aprilie în cadrul unui summit extraordinar al UE, retragerea Regatului Unit va avea loc cel târziu pe 31 octombrie 2019. Acest lucru înseamnă că Regatul Unit are acum obligația juridică de a participa la alegerile europene dacă nu ratifică acordul de retragere până pe 23 mai.

**(Sursa: Agerpres)**