

## REVISTA PRESEI

### • Ministerul Muncii, ANUNȚ important despre expedierea la domiciliu a banilor din recalcularea pensiilor

Casa Națională de Pensii Publice anunță că plata drepturilor restante în urma recalculării pensiilor, potrivit Legii nr.221/2018, pentru cei care au primit decizii de recalculare, se vor achita între 11 și 15 aprilie la domiciliu sau pot fi ridicate de la oficiile poștale până pe data de 17 aprilie.

„Casa Națională de Pensii Publice face următoarele precizări referitoare la achitarea drepturilor restante convenite în urma recalculării pensiilor pentru beneficiarii prevederilor Legii nr.221/2018 care au primit decizii de recalculare: drepturile de pensie se achită, potrivit calendarului de plată, în intervalul 01 - 15 ale lunii în curs, iar deciziile de recalculare pentru persoanele care beneficiază de prevederile Legii nr.221/2018 au fost emise după tipărirea mandatelor aferente lunii aprilie a.c.”, se arată într-un comunicat al Ministerului Muncii și Justiției Sociale.

Astfel, transmite sursa citată, diferențele se vor plăti separat, în perioada 11- 15 aprilie, prin mandate postale (nu pe card), iar cei care nu sunt găsiți acasă își pot ridica drepturile până pe data de 17 aprilie de la oficiile poștale de care aparțin.

„Casa Națională de Pensii Publice aduce la cunoștință că, în luna aprilie 2019, pensiile celor care au primit deciziile de recalculare se achită în cuantumul anterior recalculării, urmând ca diferențele reprezentând drepturi restante, calculate pentru perioada 1.10.2018 – 30.04.2019, să fie achitate, la domiciliul beneficiarilor, în intervalul 11.04.2019 - 15.04.2019, prin intermediul factorilor poștali. În cazul persoanelor care nu au fost găsite la domiciliu de factorii poștali, sumele reprezentând drepturile restante pot fi ridicate de la ghișeele poștale de care aparțin până la data de 17 aprilie 2019”, se mai arată în comunicatul MMJS.

Potrivit sursei citate, această modalitate de plată a diferențelor se aplică atât pensionarilor care primesc drepturile prin C.N. Poșta Română S.A, cât și celor care primesc drepturile prin cont bancar.

(Sursa: Mediafax)

### • Reuniunea informală a miniștrilor de Finanțe la Palatul Parlamentului. Teodorovici: Sunt discuții foarte intense, dar nu se va ajunge la o creștere de taxe în viitorul apropiat

Miniștrii de Finanțe din Uniunea Europeană sunt în acest moment la Palatul Parlamentului. Tot acolo sunt și guvernatorii băncilor centrale europene.

În contextul exercitării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene, în perioada 5-6 aprilie va avea loc reuniunea informală a miniștrilor de Finanțe.

**Pentru două zile Bucureștiul devine practic capitala financiară a UE**, a spus Eugen Teodorovici.

Lucrările se vor desfășura la București, la Palatul Parlamentului.

**Orice fel de discuții privind introducerea de noi taxe trebuie să se poarte într-un cadru foarte larg și amănunțit. Este foarte important să avem o abordare unitară la nivel european (...) UE vine și cu o propunere de modificare a sistemului de vot în cazul taxelor, probabil și pentru că este foarte deranjată de statele mai mici care pot bloca un astfel de proces (...) Sunt discuții foarte intense, dar nu se va ajunge la o creștere de taxe în viitorul apropiat**, a declarat Eugen Teodorovici.

Referitor la aderarea la Euro a țării noastre, în 2024, ministrul de Finanțe spune că: **România și-a stabilit foarte bine acest parcurs (...) Decizia de ia le nivel european (..) România are un plan foarte bine stabilit, ne ținem de el.**

(Sursa: stiri.tvr.ro)

### • Vicepreședintele Comisiei Europene, avertisment pentru România: 'Ne preocupă pierderea de competitivitate și deficitul de cont curent'

România pierde la capitolul competitivitate și ne preocupă, de asemenea, deficitul de cont curent al țării care s-ar putea să afecteze eforturile de convergență, a declarat, joi, în cadrul unei conferințe de specialitate, Valdis Dombrovskis, vicepreședintele Comisiei Europene și comisar responsabil pentru moneda euro și dialogul social, precum și pentru stabilitatea financiară, serviciile financiare și uniunea piețelor de capital.

"Analiza privind România arată că este important că economia și nivelul de trai al oamenilor au crescut. PIB-ul României a crescut de la 39% din media europeană la 66%, în 2017. Această tendință va continua numai dacă se vor face eforturi. Ne preocupă pierderea de competitivitate și deficitul de cont curent al României care s-ar putea să afecteze eforturile de convergență ale țării. Din cauza acestor dezechilibre, România intră în procedura de dezechilibre macroeconomice, procedură pe care o lăsase în urmă acum doi ani. Chiar și după ani de creștere economică puternică au apărut dificultăți. Anul trecut s-a constatat că România nu a adoptat măsuri de corectare. În același fel, limitările de introducere a reformelor și-au spus cuvântul. România a înregistrat doar un progres limitat sau chiar niciun fel de progres legat de recomandările transmise anul trecut, de la cadrul fiscal până la dialogul social, integrarea cetățenilor de etnie romă și consolidarea administrației publice", a spus oficialul european, conform [agerpres.ro](http://agerpres.ro).

Acesta a adăugat că programul privind drepturile sociale a însemnat un număr de 40 de proiecte, în contextul în care Semestrul European devine din ce în ce mai social.

"Semestrul European devine mai social. Pilonul de drepturi sociale va continua să fie consolidat către convergență. Scopul nostru trebuie să fie acela să ne asigure o creștere care va duce la avantaje pentru toți cetățenii, pentru toată societatea. România are unul dintre nivelurile care trebuie să crească în Uniunea Europeană și implementarea reformelor. Programele de susținere trebuie să fie sprijinite. În România, programul a însemnat 40 de proiecte, promovarea Bănci Naționale, servicii pentru construirea de locuințe, copiii din familiile defavorizate să nu mai părăsească școala. Discutăm cu toate țările despre fondurile structurale și de coeziune. Au fost identificate proiecte de investiții în infrastructură, cercetare-dezvoltare, politici publice și dezvoltare rurală și urbană", a afirmat Valdis Dombrovskis.

Dombrovskis a subliniat faptul că pentru ca Semestrul European să se bucure de succes, toate țările din Uniunea Europeană trebuie să fie realmente angajate în acest proces.

"Factorii politici din Europa și-au dat seama că piața unică trebuie susținută de politici economice. Uniunea Economică și Monetară ne aduce și mai aproape dar există și riscurile unor efecte secundare. În momentul în care România a aderat la Uniunea Europeană, în 2007, apăruseră deja dezechilibre în multe state membre. Uniunea Europeană a adoptat o serie de măsuri pentru a contracara criza și pentru a preveni situații similare prin politici sustenabile fiscale și macroeconomice. În acest context, am dezvoltat Semestrul European, care impune elaborarea la nivel european permițându-ne să identificăm semnele de avertizare din timp. Trei priorități ale Semestrului European sunt importante, și anume investiții, reforme structurale și politici fiscale adoptate cu responsabilitate. Și eu, și alți comisari europeni care am vizitat diferite țări, ne-am angajat în dialoguri cu guverne, parlamentele și partenerii sociali. Trebuie ca țările să fie realmente angajate pentru ca Semestrul European să se bucure de succes. Este foarte importantă angajarea statelor membre la toate nivelurile. Semestrul funcționează chiar dacă nu întotdeauna este apreciat așa cum se cuvine. De când a fost lansat Semestrul European s-au înregistrat o serie de progrese pe partea fiscală. Deficitul era de 2,9%, acum este de 0,8%. În același timp, trebuie să recunoaștem că ritmul este destul de lent și uneori țările revin asupra reformelor începute și nu sunt folosite din plin momentele de avânt economic", a menționat vicepreședintele CE.

Vice-președintele Comisiei Europene, Valdis Dombrovskis, și vice-prim ministrul României, Viorel Ștefan, participă, joi, la conferința "Coordonarea politicilor economice la nivelul UE, un rol reînnoit pentru Semestrul European", organizată în contextul deținerii de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Iohannis a anunțat DOUĂ teme pentru referendum: Interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție și interzicerea OUG-urilor în domeniul infracțiunilor, corelată cu sesizarea directă a CCR**

Președintele Klaus Iohannis a anunțat joi două teme care au fost transmise Parlamentului ca fiind de interes național și care urmează să fie puse în discuție la referendumul din 26 mai: interzicerea OUG în domeniul infracțiunilor și interzicerea amnistiei și grațierii pentru fapte de corupție, precum și posibilitatea ca ordonanțele să poată fi atacate la Curtea Constituțională.

"Astăzi am transmis Parlamentului scrisoarea referitoare la cele două probleme de interes național care vor fi supuse consultării populare, în cadrul referendumului organizat pe 26 mai, împreună cu alegerile europarlamentare.

**PRIMA: INTERZICEREA AMNISTIEI ȘI GRAȚIERII PENTRU INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE.**

**A DOUA: INTERZICEREA OUG ÎN DOMENIUL INFRAȚIUNILOR, PEDEPSELOR ȘI ORGANIZĂRII JUDICIARE, CORELATĂ CU SESIZAREA DIRECTĂ A CCR CU PRIVIRE LA ORDONAȚE.**

*Aceste două teme vor fi supuse consultării publice. Cetățenii trebuie să decidă dacă vor ca persoanelor condamnate pentru fapte de corupție să li se șteargă efectele condamnărilor și dacă vor ca Guvernul să adopte OUG în domenii sensibile pentru organizarea sistemului judiciar", a declarat Klaus Iohannis.*

Președintele afirmă că ordinea de zi reală a ședințelor de guvern nu este cunoscută.

*"Da, toleranță zero față de fenomenul corupției prin interzicerea amnistierii și grațierii reprezintă calea cea mai corectă pentru continuarea luptei împotriva corupției, dar e și o garanție pentru asigurarea integrității în funcții publice.*

*Ceea ce se întâmplă în guvernarea PSD acest asalt al pesediștilor a presupus evaluarea șanselor, pregătirea mijloacelor și cutarea momentului potrivit, deturnând un mecanism constituțional pe care noi, societatea românească trebuie să îl regândim.*

*Societatea trăiește cu teamă când e anunțată ședința de Guvern, a cărui ordinea de zi reală nu se cunoaște. OUG pot fi atacate la CCR numai de către Avocatul Poporului. E momentul ca cetățenii să decidă dacă nu și alte autorități trebuie să aibă dreptul de a sesiza Curtea pentru a stopa aceste ordonanțe", a mai spus Iohannis.*

*"Dacă CSM ar fi avut posibilitatea să sesizeze CCR nu am fi ajuns în situația în care suntem acum. Au atât de multe probleme penale încât se pare că sunt dispuși să riște stabilitatea și chiar viitorul României numai pentru a își albi dosarele", a afirmat șeful statului.*

**CE CONȚINE SCRISOAREA TRIMISĂ DE IOHANNIS PREȘEDINȚILOR PARLAMENTULUI CU PRIVIRE LA REFERENDUM**

Klaus Iohannis îi anunță pe președinții Camerei Deputaților și Senatului că intenționează să consulte poporul cu privire la două probleme de interes național - interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție și interzicerea adoptării OUG în domeniul organizării judiciare.

„În temeiul dispozițiilor art. 90 din Constituție, precum și ale art. 2 și art. 11 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, intenționez să cer poporului să-și exprime, prin referendum, voința suverană cu privire la următoarele probleme de interes național: Interzicerea amnistiei și grațierii pentru infracțiuni de corupție; Interzicerea adoptării de către Guvern a ordonanțelor de urgență în domeniul infracțiunilor, pedepselor și al organizării judiciare corelată cu dreptul altor autorități constituționale de a sesiza direct Curtea Constituțională cu privire la ordonanțe. Având în vedere dispozițiile legale menționate, consult Parlamentul cu privire la organizarea unui referendum național referitor la problemele sus-menționate”, precizează Klaus Iohannis, în scrisoarea transmisă Parlamentului, informează Administrația Prezidențială.

**ART. 90 DIN CONSTITUȚIE PREVEDE CĂ „PREȘEDINTELE ROMÂNIEI, DUPĂ CONSULTAREA PARLAMENTULUI, POATE CERE POPORULUI SĂ-ȘI EXPRIME, PRIN REFERENDUM, VOINȚA CU PRIVIRE LA PROBLEME DE INTERES NAȚIONAL”.**

Totodată potrivit Legii 3/2000, referendumul național constituie forma și mijlocul de consultare directă și de exprimare a voinței suverane a poporului român cu privire la: ”a) revizuirea Constituției; b) demiterea Președintelui României; c) probleme de interes național. (2) În condițiile prezentei legi se poate organiza și desfășura și referendum local asupra unor probleme de interes deosebit pentru unitățile administrativ-teritoriale. (3) În cadrul referendumului populația poate fi consultată cu privire la una sau la mai multe probleme, precum și cu privire la o problemă de interes național și o problemă de interes local, pe buletine de vot separate”, arată articolul 2 al actului normativ.

**ARTICOLUL 11 AL ACELEIAȘI LEGI VORBEȘTE DESPRE REFERENDUMUL CU PRIVIRE LA PROBLEME DE INTERES NAȚIONAL.**

„(1) Președintele României, după consultarea Parlamentului, poate cere poporului să își exprime voința prin referendum cu privire la probleme de interes național. (2) Problemele care se supun referendumului și data desfășurării acestuia se stabilesc de Președintele României, prin decret. (3) Punctul de vedere al Parlamentului asupra referendumului inițiat de Președintele României urmează să fie exprimat, printr-o hotărâre adoptată în ședința comună a celor două Camere, cu votul majorității deputaților și senatorilor prezenți, în termen de cel mult 20 de zile calendaristice de la solicitarea Președintelui. (4) Dacă Parlamentul nu își transmite punctul de vedere în

termenul stabilit la alin. (3), Președintele României emite decretul privind organizarea referendumului după expirarea acestui termen, procedura constituțională de consultare a Parlamentului considerându-se îndeplinită”, conform articolului amintit.

Anterior, transmiterii comunicatului de către Președinție despre conținutul scrisorii șefului statului, Iohannis anunțase că cele două teme care au fost transmise Parlamentului ca fiind de interes național și urmează să fie puse în discuție la referendumul din 26 mai: interzicerea OUG pe justiție și interzicerea amnistiei și grațierii pentru fapte de corupție.

#### **VA CONVOACA PARTIDELE POLITICE LA CONSULTĂRI PE TEMA REFERENDUMULUI PE JUSTIȚIE**

Șeful statului a anunțat, în urmă cu câteva zile, o nouă consultare a Legislativului, în vederea lărgirii ariei de cuprindere a referendumului, în condițiile în care, în februarie 2017, Legislativul a adoptat un aviz favorabil pentru un referendum anticorupție.

De asemenea, Iohannis le-a spus luni jurnaliștilor prezenți la Palatul Cotroceni, într-o discuție informală, că va convoca partidele politice la consultări pe tema referendumului pe justiție.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat, în urmă cu câteva zile, o nouă consultare a Parlamentului, în vederea lărgirii ariei de cuprindere a referendumului, în condițiile în care, în februarie 2017, Legislativul a adoptat un aviz favorabil pentru un referendum anticorupție.

De asemenea, Klaus Iohannis le-a spus luni jurnaliștilor prezenți la Palatul Cotroceni, într-o discuție informală, că va convoca partidele politice la consultări pe tema referendumului pe justiție.

Președintele României a anunțat, luni, că va adresa Parlamentului o nouă consultare care lărgiște aria de cuprindere pentru referendum, pentru a-l face „mai eficient și mai puternic”.

Șeful statului a avut săptămâna trecută consultări pe tema referendumului pe justiție cu reprezentanții societății civile.

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Consiliul UE reiterează susținerea pentru numirea lui Bohnert în defavoarea lui Kovesi/ Negocierile ar putea fi transferate viitoarei legislaturi a PE**

Consiliul Uniunii Europene a reiterat, joi, susținerea pentru numirea francezului Jean-Francois Bohnert în funcția de procuror-șef european, anunțând instituția, semnalând că negocierile ar putea fi transferate viitoarei legislaturi a Parlamentului European.

"Echipa de negociere a Consiliului UE regretă că nu pot fi făcute progrese suplimentare și că nu a fost posibil să existe un schimb de opinii cu negociatorii Parlamentului UE asupra unei viziuni a instituțiilor privind viitorul Biroului Procurorului European (EPPO) și a primului procuror-șef UE. Consiliul UE crede că EPPO are nevoie de un profesionist experimentat și independent care să poată administra Biroul de la început. (...). Chiar dacă este recunoscută valoarea celor trei candidați de pe lista scurtă, echipa de negociere reiterează că, pentru această funcție, candidatul preferat de Consiliu este domnul Bohnert. Echipa de negociere a ținut la curent Consiliul (la nivelul Coreper) cu regularitate despre stadiul negocierilor pentru confirmarea în funcție a acestui candidat", precizează instituția într-un comunicat postat pe site-ul propriu.

"Negociatorii Consiliului au exprimat deschidere pentru organizarea unei noi întâlniri săptămâna viitoare, la o dată care urmează să fie stabilită. În cazul în care negocierile nu vor fi definitive săptămâna viitoare, este probabil că se vor relua după instalarea noilor membri ai Parlamentului UE", precizează Consiliul UE.

Echipa PE a cerut Consiliului UE, la cea de-a treia rundă de negocieri să nu cedeze în fața presiunilor Guvernului României și să își reconsidere poziția față de candidatul Laura Codruța Kovesi pentru funcția de procuror-șef european.

Președintele Comisiei de libertăți civile (LIBE), Claude Moraes, membru social-democrat din Parlamentul European, regretă blocajul actual din negocierile cu Consiliul UE pentru numirea procurorului-șef european. Vicepreședinta Comisiei LIBE Judith Sargentini a declarat că "opoziția cu care se confruntă" Laura Codruța Kovesi din partea autorităților române scoate în evidență "curajul și independența sa, ambele fiind cerințe esențiale pentru funcționarea eficientă a Parchetului European". "Hărțuirea din partea guvernului român a condus și la o discreditare totală a candidatului Consiliului", a mai spus aceasta.

În urma unui vot secret, în luna februarie, Comisia LIBE a selectat-o pe Laura Codruța Kovesi pe primul loc în lista de candidați pentru postul de procuror-șef european. Rezultatul a fost: Laura Codruța Kovesi -26 de voturi, Jean-François Bohnert (Franța) -22 voturi, iar Andrés Ritter (Germania)- 1 vot. Kovesi a fost preferată anterior și în Comisia CONT.

În schimb, în urma votului reprezentanților permanenți ai statelor în Consiliul Uniunii Europene, Jean-François Bohnert s-a clasat pe primul loc pe lista pentru desemnarea procurorului-șef european, fiind urmat de Laura Codruța Kovesi, din România, și de germanul Andres Ritter.

Având în vedere că Laura Codruța Kovesi este candidatul ales de comisiile parlamentare pentru funcția de procuror-șef european, iar Consiliul UE a stabilit ca Jean-François Bohnert să fie desemnat pentru șefia Parchetului UE, mai multe runde de negocieri au loc între Parlament și Consiliu, pentru a ajunge la un consens. În contextul controlului judiciar pentru 60 de zile dispus de către procurorii Secției de anchetare a magistraților, președintele PE, Antonio Tajani, a făcut miercuri o declarație de susținere a Laurei Codruța Kovesi. El a spus că va trimite o scrisoare autorităților române în care le va cere să nu pună obstacole la participarea fostei șefe a DNA la toate fazele procedurii de selecție pentru postul de procuror-șef european.

Ulterior, Înalta Curte de Casație și Justiție a decis admiterea contestației depuse de Laura Codruța Kovesi și a hotărât ridicarea măsurii controlului judiciar dispus de Secția de anchetă a magistraților în cazul fostei șefe DNA, în dosarul aducerii în țară a lui Nicolae Popa. Decizia judecătorilor este definitivă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CSM respinge cererea de încetare a delegării Laurei Codruța Kovesi la Parchetul General, formulată de Secția de investigare a infracțiunilor din justiție**

Secția pentru procurori a CSM a respins joi, în unanimitate, o cerere depusă de Secția de investigare a infracțiunilor din justiție (SIJ), prin care se cerea încetarea delegării Laurei Codruța Kovesi în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ).

"Respingerea, ca inadmisibilă, a sesizării nr. 1172/P/2018 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție, referitoare la aplicarea art. 57 alin. 7 din Legea nr.303/2004, republicată. În emiterea soluției, Secția pentru procurori a avut în vedere că solicitarea PÎCCJ – SIJ, de a dispune încetarea delegării unui procuror ca urmare a luării unei măsuri preventive a fost făcută în afara oricărui cadru legal. Hotărârile Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii pot fi cenzurate doar de către o instanță de judecată, iar nu de către procurorii din cadrul Secției de Investigare a Infracțiunilor în Justiție", se arată în decizia Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, de joi.

Pe 28 martie, Laura Codruța Kovesi a fost plasată sub control judiciar de către Secția de anchetă a magistraților, în dosarul referitor la aducerea în țară a fostului director FNI Nicolae Popa.

Miercuri, Înalta Curte de Casație și Justiție a dispus revocarea măsurii controlului judiciar, decizia fiind definitivă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CNSAS decide reverificarea lui Augustin Lazăr după acuzațiile că a refuzat să elibereze un disident anticomunist**

Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS) a decis reverificarea procurorului general Augustin Lazăr, după acuzațiile ce i-au fost aduse în spațiul public, potrivit cărora ar fi refuzat să elibereze un disident anticomunist.

"Având în vedere informațiile apărute în spațiul public referitoare la Procurorul General al României domnul Augustin Lazăr, Colegiul C.N.S.A.S., în ședința de astăzi, 04.04.2019, a decis reverificarea sa, pornind de la elementele noi, care au fost dezbătute în mass-media", se arată într-un comunicat de presă al Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS), remis MEDIAFAX.

Totodată, Colegiul CNSAS transmite că opiniile lui Mădălin Hodor, funcționar public în cadrul Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității, care a declarat că afirmația că Augustin Lazăr a fost „un tortionar” este falsă, iar cel care de fapt a făcut acest lucru era lt.col. Lazăr Gheorghe și a publicat și decizia Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS) în acest sens, nu reprezintă punctul de vedere al Consiliului.

"Mădălin Hodor nu are mandat de reprezentare din partea Colegiului C.N.S.A.S", se mai arată în comunicat.

Inspekția Judiciară s-a autosesizat ca urmare a apariției în spațiul public a informațiilor potrivit cărora procurorul general Augustin Lazăr, înainte de 1989, ca procuror la Alba, ar fi refuzat să elibereze un disident anticomunist și face verificări.

Augustin Lazăr a respins, printr-un comunicat de presă, acuzele potrivit cărora ar fi făcut poliție politică, precizând că o astfel de dezinformare este contrazisă de adeverințele Consiliului Național pentru Studierea Arhivelor Securității (CNSAS). Procurorul general apreciază că atacurile concertate din ultimele zile la adresa sa, în contextul derulării procedurii de desemnare a viitorului procuror general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, urmăresc atât decredibilizarea sa în calitate de procuror general, cât și destabilizarea Ministerului Public.

Lumea Justiției a publicat documente care ar arăta cum un procuror din județul Alba, pe numele său Augustin Lazar, a refuzat în două rânduri să elibereze un disident anticomunist, acest lucru întâmplându-se în mijlocul anilor '80. Potrivit sursei citate, numele procurorului din acest caz este identic cu cel al actualului procuror general al României, iar cazul se petrece la Penitenciarul Aiud din județul Alba, județ din care provine și actualul procuror general. Jurnaliștii de la Lumea Justiției precizează că nu știu dacă procurorul din această cauză este unul și același cu actualul procuror general, Augustin Lazăr.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Parchetul General, despre modificările pe coduri: Nu reclamă intervenția legislativă de urgență/ LISTA observațiilor**

Parchetul General arată, referitor la propunerile de modificare a legislației penale, că acestea, pe de o parte, nu reclamă intervenția legislativă de urgență, iar pe de altă parte, unele se îndepărtează de la efectele jalonate explicit prin deciziile Curții Constituționale.

"Propunerile de modificare a legislației penale au fost formulate de Ministerul Justiției, fiind transmise participanților la un grup de lucru la care au luat parte și reprezentanți ai P.Î.C.C.J., la data de 22 martie 2019. Biroul de informare și Relații Publice este abilitat să prezinte observațiile formulate la modificările propuse care, pe de o parte nu reclamă intervenția legislativă de urgență, iar pe de altă parte, unele se îndepărtează de la efectele jalonate explicit prin deciziile Curții Constituționale. Dacă aceste modificări ar intra în vigoare, ar afecta în mod substanțial activitatea de urmărire penală și implicit capacitatea de a trage la răspundere penală a celor care au săvârșit infracțiuni", arată Biroul de informare și relații publice al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, într-un comunicat remis MEDIAFAX.

În observațiile pe marginea propunerilor de modificare a legislației penale și procesual penale, Parchetul arată că singurele texte care impuneau modificări ca urmare a transpunerii unor directive sunt art. 1121 din Codul penal și art. 557 din Codul de procedură penală, celelalte modificări propuse nereclamând vreo urgență. Procurorii arată că modificările nu transpun deciziile Curții Constituționale, "dimpotrivă, unele contravin chiar acelor decizii ale Curții a căror transpunere, probabil, se dorește".

Potrivit Parchetului, unele modificări nu pot intra în vigoare fără a fi însoțite de norme tranzitorii, spre exemplu: modificările în materia confiscării extinse, modificările privind conținutul și efectul circumstanțelor atenuante, cele privind introducerea în procesul penal a persoanei responsabile civilmente; excepțiile de neкомпetență; art. 94 din Codul de procedură penală, cu privire la restricțiile în curs; abrogarea art. 164 ind. 1 alin. (5) din același cod, cu privire la măsurile în curs.

**RELUĂM OBSERVAȚIILE PARCHETULUI GENERAL ASUPRA PROPUNERILOR DE MODIFICARE A LEGISLAȚIEI PENALE:**

A. Proiectul de act normativ pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Articolul 75- Circumstanțe atenuante

Forma propusă : La articolul 75 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: "acoperirea integrală a prejudiciului material cauzat prin infracțiune, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la rămânerea definitivă a hotărârii judecătorești, dacă făptuitorul nu a mai beneficiat de această circumstanță într-un interval de 5 ani anterior comiterii faptei. Circumstanța atenuantă nu se aplică în cazul săvârșirii următoarelor

infracțiuni, dacă au produs un prejudiciu material: tâlhărie, piraterie, furt calificat, fraude comise prin sisteme informatice și mijloace de plată electronice.”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;
- nu este cerută de vreo decizie a Curții Constituționale;
- nu poate intra în vigoare în lipsa unor norme tranzitorii;
- reclamă verificarea cauzelor în care s-au pronunțat hotărâri definitive, din perspectiva aplicării art. 6 C.p. cu privire la pedepsele definitive. Verificarea trebuie să aibă loc din oficiu și anterior intrării în vigoare a modificărilor, iar reducerea pedepsei va trebui, totodată, examinată și din perspectiva efectului legii recursului compensator.

#### **ARTICOLUL 100 - CONDIȚIILE LIBERĂRII CONDIȚIONATE ÎN CAZUL PEDEPSEI ÎNCHISORII**

Forma propusă : Articolul 100 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 100. – (1) Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă:

- a) cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 de ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani;
- b) cel condamnat se află în executarea pedepsei în regim semideschis sau deschis;
- c) cel condamnat a îndeplinit integral obligațiile civile stabilite prin hotărârea de condamnare, afară de cazul când dovedește că nu a avut nicio posibilitate să le îndeplinească; (conform CP actual) d) instanța are convingerea că persoana condamnată s-a îndreptat și se poate reintegra în societate.

(2) În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b) – d). 5;

(3) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (1) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin jumătate, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.

(4) În calculul fracțiunilor de pedeapsă prevăzute în alin. (2) se ține seama de partea din durata pedepsei ce poate fi considerată, potrivit legii, ca executată pe baza muncii prestate. În acest caz, liberarea condiționată nu poate fi dispusă înainte de executarea efectivă a cel puțin o pătrime din durata pedepsei închisorii, când aceasta nu depășește 10 ani, și a cel puțin o treime, când pedeapsa este mai mare de 10 ani.

(5) Este obligatorie prezentarea motivelor de fapt ce au determinat acordarea liberării condiționate sau care au condus la respingerea acesteia și, în cazul admiterii, atenționarea condamnatului asupra conduitei sale viitoare și a consecințelor la care se expune, dacă va mai comite infracțiuni sau nu va respecta măsurile de supraveghere ori nu va executa obligațiile ce îi revin pe durata termenului de supraveghere.

(6) Intervalul cuprins între data liberării condiționate și data împlinirii duratei pedepsei constituie termen de supraveghere pentru condamnat.”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale;
- modificarea nu poate intra în vigoare în lipsa unor norme tranzitorii;

#### **ARTICOLUL 1121: CONFISCAREA EXTINSĂ**

Forma propusă : Alineatele (1) și (2) ale articolului 1121 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(1) Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele menționate la art. 112, când față de o persoană se dispune condamnarea pentru o faptă susceptibilă să îi procure un folos material și pentru care pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare, instanța își formează convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale. Convingerea instanței se poate baza inclusiv pe disproporția dintre veniturile licite și averea persoanei.

(2) Confiscarea extinsă se dispune asupra bunurilor dobândite de persoana condamnată într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței. Confiscarea extinsă poate fi dispusă și asupra bunurilor transferate către terți, dacă aceștia știau sau ar fi trebuit să știe că scopul transferului a fost evitarea confiscării.”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea reclamă și reglementarea situațiilor tranzitorii, pentru aplicarea legii penale mai favorabile raportat la categoriile de infracțiuni la care, limitativ, se referă legea actuală. O astfel de normă era prevăzută în Proiectul de lege pus în dezbatere publică de către Ministerul Justiției în anul 2016 (disponibil pe <http://www.just.ro/proiect-de-lege-pentru-modificarea-sicompletarea-codului-penal-si-a-codului-de-procedura-penala-precum-sipentru-completarea-art-79-din-legea-nr-2532013-privind-executareapedepselor-a-masurilor/>) și apreciem că ar trebui inclusă și în prezenta reglementare.

#### **ARTICOLUL 154 - TERMENELE DE PRESCRIPTIE A RĂSPUNDERII PENALE**

Forma propusă: La articolul 154 alineatul (1), literele b) și c) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani;  
c) 6 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani;”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;  
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale;  
- rezultatul acestei modificări analizat prin raportare la altele propuse în materia răspunderii penale, precum și la regimul general mai redus al sancțiunilor din noul Cod penal constă în înlăturarea efectului disuasiv al legii penale în general și în creșterea dificultății în efectuarea urmăririi penale în cauze care au ca obiect infracțiuni deosebit de grave.

#### **ARTICOLUL 155 - ÎNTRERUPEREA CURSULUI PRESCRIPTIEI RĂSPUNDERII PENALE**

Forma propusă: (1) Cursul termenului prescripției răspunderii penale se întrerupe pentru fiecare faptă și persoană prin îndeplinirea oricărui act de procedură în cauză care, potrivit legii, trebuie comunicat suspectului sau inculpatului în cadrul procesului penal. (conform CP actual) (2) După fiecare întrerupere începe să curgă un nou termen de prescripție. (3) Prescripția înlătură răspunderea penală oricâte întreruperi ar interveni, dacă termenul de prescripție prevăzut în art. 154 este depășit cu încă jumătate. (4) Admiterea în principiu a cererii de redeschidere a procesului penal face să curgă un nou termen de prescripție a răspunderii penale, cu respectarea dispozițiilor alin. (3).”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;  
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale.

#### **ARTICOLUL 290 – DAREA DE MITĂ**

Forma propusă: La articolul 290, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Mituitorul nu se pedepsește dacă denunță fapta mai înainte ca organul de urmărire penală să fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai târziu de 1 an de la data săvârșirii acesteia.”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;  
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale;  
- efectul modificării va fi acela al îngreunării descoperirii faptelor de corupție pentru care nu s-a formulat denunț în termen de 1 an de la data săvârșirii faptei, ceea ce poate echivala cu o dezincriminare de facto a acestor fapte.



---

**ARTICOLUL ART. 308 - INFRAȚIUNI DE CORUPȚIE ȘI DE SERVICIU COMISE DE ALTE PERSOANE**

Forma propusă: „Dacă faptele prevăzute la art. 295, art. 300, art. 303, art. 304, art. 306 sau art. 307 au produs consecințe deosebit de grave, limitele speciale ale pedepsei prevăzute de lege se majorează cu o treime.”

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale;
- modificarea impune verificarea cauzelor în care s-au pronunțat hotărâri definitive, din perspectiva aplicării art. 6 C.p. cu privire la pedepsele definitive; verificarea trebuie să aibă loc din oficiu și anterior intrării în vigoare a modificărilor;

**ARTICOLUL 132 DIN LEGEA NR. 78/2000 PENTRU PREVENIREA, DESCOPERIREA ȘI SANȚIONAREA FAPTELOR DE CORUPȚIE**

Forma propusă: Articolul 132 din Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 219 din 18 mai 2000, cu modificările și completările ulterioare, se abrogă.

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea constituie o schimbare de politică penală, incompatibilă cu regimul urgent al măsurilor ce pot fi adoptate în procedura de urgență;
- modificarea nu este reclamată de vreo decizie a Curții Constituționale;
- abrogarea acestui articol nu se justifică și din perspectiva faptului că acesta transpunea în legislația română dispozițiile art. 19 privind abuzul de funcție din Convenția ONU privind Corupția adoptată la data de 31 octombrie 2003 la New York și ratificată de România prin Legea nr. 365/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr.903 din data de 5 octombrie 2004. B. Proiectul de act normative pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și a altor acte normative

**ARTICOLUL 4 – PREZUMȚIA DE NEVINOVĂȚIE**

Forma propusă : La articolul 4, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alin.(3) - (5) cu următorul cuprins:

„(3) În cursul urmăririi penale și al judecării cauzei sunt interzise comunicările publice, declarațiile publice precum și furnizarea de alte informații, direct sau indirect, provenind de la autorități publice referitoare la faptele și persoanele ce fac obiectul acestor proceduri. Persoanele din cadrul autorităților publice nu se pot referi la persoanele suspectate sau inculpate ca și cum acestea ar fi vinovate decât în cazul în care există o hotărâre definitivă de condamnare cu privire la acele fapte.

(4) Prin excepție, în cursul urmăririi penale sau al judecării, organele de urmărire penală sau instanța de judecată pot comunica public date despre procedurile penale care se desfășoară doar atunci când datele furnizate justifică un interes public prevăzut de lege sau acest lucru este necesar în interesul descoperirii și aflării adevărului în cauză.

(5) În cursul procesului penal este interzisă prezentarea publică a persoanelor suspectate de săvârșirea unor infracțiuni purtând cătușe sau alte mijloace de imobilizare sau afectate de alte modalități de natură a induce în percepția publică că acestea ar fi vinovate de săvârșirea unor infracțiuni.”

Observații privind modificările aduse textului:

- alin. (3) are o formulare neclară întrucât nu rezultă din text dacă toate interdicțiile (comunicări, declarații și informații) vizează numai autoritățile publice, ori dacă autorităților publice li se aplică numai teza a treia (privind informațiile); în acest din urmă caz, dacă pentru primele două teze (comunicări și declarații) interdicția privește orice persoane, atunci contravine dreptului la liberă exprimare (art. 30 din Constituție);
- alin. (4) are o formulare redundantă: „interesul descoperirii și aflării adevărului”

Forma propusă: La articolul 10, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin. (41), cu următorul cuprins: Exercițarea dreptului de a nu da nicio declarație nu poate fi utilizată împotriva suspectului sau inculpatului în nicio fază a procesului penal, neputând constitui o circumstanță personală care să întemeieze convingerea organelor judiciare că persoana este vinovată de săvârșirea infracțiunii pentru care este cercetată și nu poate fi utilizată la coroborarea probelor.”

Observații privind modificările aduse textului:

- textul propus este mai restrictiv decât dispoziția actuală înscrisă în art. 83 lit. a) C.p.p. Potrivit acestei din urmă dispoziții, dreptul inculpatului de a nu da nicio declarație pe parcursul procesului penal nu poate avea vreo consecință defavorabilă pentru suspect sau inculpat la individualizarea pedepsei. Modificarea propusă restrânge însă acest efect numai cu privire la stabilirea situației de fapt, excluzând astfel stabilirea pedepsei

#### **ARTICOLUL 21 - INTRODUCEREA ÎN PROCESUL PENAL A PĂRȚII RESPONSABIL CIVILMENTE**

Forma propusă. La articolul 21, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: "Introducerea în procesul penal a părții responsabile civilmente poate avea loc, la cererea părții îndreptățite potrivit legii civile, până la începerea cercetării judecătorești."

Observații privind modificările aduse textului:

Modificarea propusă nu rezolvă problema participării persoanei responsabile civilmente în procedura de cameră preliminară (cerință rezultată din decizia CCR nr. 257/2017). Decizia Curții Constituționale reclamă modificarea termenului până la care poate fi introdusă în cauză partea responsabilă civilmente, pentru a-i da acesteia posibilitatea să participe la întreaga procedură de cameră preliminară. Prin urmare, pentru a asigura transpunerea deciziei Curții Constituționale era necesară instituirea unui mecanism procesual care simultan:

- să păstreze dreptul persoanei vătămate de a se constitui parte civilă în cursul urmăririi penale, în această fază putând cere și introducerea părții responsabile civilmente;
- să păstreze dreptul persoanei vătămate de a se constitui parte civilă în faza de judecată până la începerea cercetării judecătorești, dar fără a mai putea introduce, în această fază și persoana responsabilă civilmente (decizia CCR), exercitând acțiunea civilă doar împotriva inculpatului;
- să prevadă, pentru ipoteza în care persoana vătămată s-a constituit parte civilă în cursul urmăririi penale, garanțiile procesuale în faza camerei preliminare pentru persoana responsabilă civilmente (spre exemplu, dacă există;

constituire de parte civilă în cursul urmăririi penale, în camera preliminară judecătorul trebuie să pună în vedere părții civile să se hotărască dacă cere și introducerea persoanei responsabile civilmente și să îi dea un termen pentru aceasta, iar dacă partea civilă a cerut introducerea persoanei responsabile civilmente, judecătorul să îi comunice și acesteia obiectul cauzei și drepturile pe care le are stabilind un termen până la care se formulează cereri și excepții. O astfel de abordare ar fi în acord cu decizia Curții Constituționale). Așadar, pe lângă textele din partea generală, trebuie modificate și textele privind procedura de cameră preliminară și cea de judecată. Precizăm că PÎCCJ a formulat aceste observații în repetate rânduri, inclusiv în scris, în cadrul dezbaterilor din comisiile parlamentare când s-au discutat modificările aduse Codului de procedură penală.

#### **ARTICOLUL 47 – EXCEPȚIILE DE NECOMPETENȚĂ**

Forma propusă : Articolul 47 se modifică și va avea următorul cuprins:

- (1) Excepția de necompetență materială și cea de necompetență după calitatea persoanei pot fi ridicate în tot cursul procesului penal, până la pronunțarea unei hotărâri definitive.
- (2) Excepția de necompetență teritorială poate fi invocată până la începerea cercetării judecătorești.
- (3) Excepțiile de necompetență pot fi invocate din oficiu, de către procuror, de către persoana vătămată sau de către părți."

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea nu realizează punerea în acord cu decizia CCR nr. 302/2017, întrucât decizia se referă la natura cauzei de nulitate a competenței după materie și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală, statuând că ar trebui să constituie un caz de nulitate absolută și nu relativă;

- deși nu există nicio decizie a Curții Constituționale care să reclame schimbarea regimului în privința competenței instanței, respectiv situația privind necompetența unei instanțe ierarhic superioare celei competente, modificarea propusă schimbă și acest regim;

- schimbarea regimului nulității în privința necompetenței materiale sau personale a instanței nu are vreo rațiune câtă vreme, soluția legislativă actuală (în care numai necompetența instanței ierarhic inferioare atrage nulitatea absolută și poate fi invocată oricând nu și necompetența unei instanțe ierarhic superioare celei competente) este rațională și constituie o justă aplicare a principiului qui potest plus potest minus. Prin urmare, apreciem că nu

există nici un motiv, de oportunitate sau de constituționalitate pentru modificarea textului și , cu atât mai puțin, vreo urgență pentru o atare schimbare.

#### **ARTICOLUL 103 – APRECIEREA PROBELOR**

Forma propusă: La articolul 103, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: "Hotărârea de condamnare, de aplicare a unei măsuri educative de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei nu se poate întemeia în măsură determinantă pe declarațiile investigatorului, ale colaboratorilor ori ale martorilor protejați. De asemenea, aceasta nu se poate întemeia pe declarațiile inculpaților din acea cauză, ale martorilor care beneficiază de exonerare de răspundere pentru faptele denunțate sau pe declarațiile celor care beneficiază de dispoziții legale de favoare pentru declarațiile date în fața organelor judiciare, dacă aceste probe nu se coroborează și cu altele, administrate legal în cauză. Hotărârea de condamnare, de aplicare a unei măsuri educative, de renunțare la aplicarea pedepsei sau de amânare a aplicării pedepsei nu se poate întemeia în nicio măsură pe refuzul de a da declarații al inculpatului."

Observații privind modificările aduse textului:

- restrângerea valorii probatorii a unor mijloace de probă are justificare numai când privește probe pentru a căror administrare nu s-a asigurat deplina contradictorialitate. Pentru orice alte probe restrângerea nu are nicio justificare dimpotrivă, o atare restrângere aduce atingere dreptului suveran al judecătorului de a stabili situația de fapt, în ciuda faptului că jurisprudența Curții Constituționale interzice o atare limitare;
- referirea ce vizează soluțiile de renunțare la aplicarea pedepsei și amânare a aplicării pedepsei trebuie să se regăsească și în alin. (2), pentru corelare cu art. 396 alin. (3);
- modificarea alin. (3) nu reclamă însă nicio urgență, standardul este deja prevăzut în art. 396.

#### **ARTICOLUL 125 – MARTORUL AMENINȚAT**

Forma propusă: Articolul 125 se modifică și va avea următorul cuprins: "În cazul în care există probe sau indicii temeinice că viața, integritatea corporală, libertatea, bunurile sau activitatea profesională a martorului ori a unui membru de familie al acestuia ar putea fi puse în pericol ca urmare a datelor pe care le furnizează organelor judiciare sau a declarațiilor sale, organul judiciar competent acordă acestuia statutul de martor amenințat și dispune una ori mai multe dintre măsurile de protecție prevăzute la art. 126 sau 127, după caz."

Observații privind modificările aduse textului:

- înlocuirea termenului „suspiciune” cu formularea „probe sau indicii temeinice” vădește necunoașterea sensului acestor termeni: noțiunile „indicii” și „probe” nu se află într-o relație disjunctivă; numai pe baza probelor se pot formula aprecieri la nivel de indicii sau suspiciune, convingere ori certitudine. „Indiciile” și „suspiciunea” se formează numai în baza probelor și din acest motiv apreciem că alternativa „probe sau indicii” este, din punct de vedere juridic, fără sens.

#### **ARTICOLUL 138 – DISPOZIȚII GENERALE**

Forma propusă: La articolul 138, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins: „(12) Prin livrare supravegheată se înțelege tehnica de supraveghere și cercetare prin care se permit intrarea, circulația sau ieșirea de pe teritoriul țării a unor bunuri în privința cărora există indicii temeinice cu privire la caracterul ilicit al deținerii sau obținerii acestora, sub supravegherea ori cu autorizarea autorităților competente, în scopul investigării unei infracțiuni sau al identificării persoanelor implicate în săvârșirea acesteia.”

Observații privind modificările aduse textului:

- pentru argumentele de mai sus apreciem că înlocuirea termenului „suspiciune” cu formularea „probe sau indicii temeinice” este, din punct de vedere juridic, fără sens.

#### **ARTICOLUL 139 – SUPRAVEGHEREA TEHNICĂ**

Forma propusă : La articolul 139 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins " există indicii temeinice cu privire la pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni dintre cele prevăzute la alin.(2);" alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: "Înregistrările prevăzute în prezentul capitol, efectuate de părți și de subiecții procesuali principali, constituie mijloace de probă când privesc propriile convorbiri sau comunicări pe care le-au purtat cu terții." „La articolul 139, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (31),cu următorul cuprins: (31) Înregistrările de pe camerele de supraveghere, precum și cele realizate în locuri publice pot constitui mijloace de probă.”

Observații privind modificările aduse textului:

- sintagma „înregistrări de pe camere de supraveghere” este neclară: legea nu prevede categoria „camere de supraveghere”, în schimb există o multitudine de dispozitive prevăzute cu camere de luat vederi, despre care, din conținutul textului, nu se poate stabili dacă au sau nu natura celor vizate de această normă;
- renunțarea la condiția de legalitate prevăzută de textul actual este de natură să coboare standardul de protecție. Simplul fapt al efectuării unei înregistrări într-un loc public nu îi conferă legalitate; spre exemplu, sub imperiul legii actuale, o convorbire privată, chiar purtată pe stradă (deci într-un loc public) nu poate fi interceptată de un organ judiciar decât în condițiile prevăzute de art. 139 alin. (1), or, formularea propusă pare că derogă de la această regulă.

#### **ARTICOLUL 1461 – OBȚINEREA DATELOR PRIVIND TRANZACȚIILE FINANCIARE ALE UNEI PERSOANE**

Forma propusă : La articolul 1461 , alineatul (5) se abrogă.

Observații privind abrogarea textului:

- nu există nicio rațiune pentru înlăturarea acestui procedeu probator, dimpotrivă, existența lui facilitează desfășurarea anchetelor, identificarea făptuitorilor și evitarea riscului de pierdere a probelor ori de înstrăinare a bunurilor susceptibile de a asigura repararea prejudiciilor în cauze privind inclusiv infracțiuni grave;
- în condițiile în care probele, astfel obținute de către procuror, sunt în mod obligatoriu supuse, în termen de cel mult 24 de ore, confirmării judecătorului nu putem identifica nicio rațiune pentru care posibilitatea obținerii lor urgente să fie înlăturată în legislație.

#### **ARTICOLUL 153 – OBȚINEREA DE DATE PRIVIND SITUAȚIA FINANCIARĂ A UNEI PERSOANE**

Forma propusă: La articolul 153, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Procurorul poate solicita, cu încuviințarea prealabilă a judecătorului de drepturi și libertăți, unei instituții de credit sau oricărei alte instituții care deține date privind situația financiară a unei persoane, comunicarea datelor privind existența și conținutul conturilor și a altor situații financiare în cazul în care există indicii temeinice cu privire la săvârșirea unei infracțiuni și există temeieri pentru a se crede că datele solicitate constituie probe.”

Observații privind modificările aduse textului:

- nu există nicio rațiune pentru a supune acest procedeu probator cerințelor prevăzute pentru obținerea datelor privind tranzacțiile financiare. Informațiile obținute de către procuror prin verificarea situației financiare nu presupun nicio intruziune în viața privată a persoanei verificate, nu implică obținerea niciunei informații care să aibă acest caracter și care să reclame încuviințarea judecătorului (așa cum aceste rațiuni impun în cazul procedurii privind tranzacțiile financiare, prevăzut la art. 1461 C.p.p.); - necesitatea și urgența unei atare intervenții nu pot fi identificate.

#### **ARTICOLUL 209 – REȚINEREA**

Forma propusă: La articolul 209, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins: ”Suspectului sau inculpatului reținut i se înmânează împreună cu un exemplar al ordonanței prevăzute de alin. (10), la cerere, și o copie a întregului material probator administrat.”

Observații privind modificările aduse textului:

- nu există niciun standard, național sau internațional, privind dreptul persoanei reținute de a deține dosarul de urmărire penală în integralitatea sa;
- separat de acest aspect, norma și standardul pe care modificarea le impune nu au sens și nici nu pot fi, materialmente, implementate, neexistând nici rațiunea și nici posibilitatea fizică a multiplicării dosarului de urmărire penală în câte un exemplar pentru fiecare suspect reținut;
- textul este necorelat cu cel privind dreptul suspectului de a consulta dosarul și cu cel privind modul de exercitare a acestui drept.

Articolul 249 – Condițiile generale de luare a măsurilor asiguratorii Forma propusă: La articolul 249, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alin.(41) , cu următorul cuprins: „În cazul bunurilor care pot face obiectul confiscării speciale sau al confiscării extinse, luarea de către procuror a măsurilor asiguratorii pentru a evita ascunderea, distrugerea, înstrăinarea sau sustragerea de la urmărire a acestor bunuri este obligatorie.”

Observații privind modificările aduse textului:

- este discutabilă instituirea caracterului obligatoriu în privința unor măsuri restrictive a drepturilor fundamentale,

în condițiile în care luarea unei atare măsuri presupune, în mod obligatoriu, evaluarea în concret de la caz la caz, a criteriilor de necesitate și proporționalitate. Existența unor dispoziții similare în legislația specială este de asemenea criticabilă și nu justifică preluarea lor, cu valoare de principiu, în reglementarea procesual penală, cu atât mai puțin printr-o intervenție cu caracter urgent.

#### **ARTICOLUL 265 – MANDATUL DE ADUCERE**

Forma propusă: La articolul 265, după alineatul (12) se introduce două noi alineate (13) cu următorul cuprins: "Înainte de punerea în executare a mandatului de aducere față de suspect sau inculpat, acestuia i se aduce la cunoștință învinuirea prin înmânarea unei ordonanțe de efectuare în continuare a urmăririi penale față de suspect, respectiv ordonanța de punere în mișcare a acțiunii penale și i se pune în vedere că are dreptul să nu dea nicio declarație și să își angajeze un avocat.

Observații privind modificările aduse textului:

- textul nu are nicio justificare cel puțin, în privința persoanelor cărora, anterior, calitatea, drepturile și actele menționate, le fuseseră aduse la cunoștință, respectiv înmânate;
- dacă textul vrea să reglementeze situația persoanei prezentate cu mandat în vederea aducerii la cunoștință a calității de suspect sau de inculpat, norma trebuie reformulată și corelată cu art. 307 și, cu art. 309 alin. (3).

#### **ARTICOLUL 281 – NULITĂȚI ABSOLUTE**

Forma propusă: La articolul 281 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins: "competența materială și după calitatea persoanei, a organului de urmărire penală, competența materială și competența personală a instanțelor judecătorești, atunci când urmărirea penală, respectiv judecata a fost efectuată de un organ de urmărire penală/o instanță necompetentă după materie sau calitatea persoanei;"

Observații privind modificările aduse textului:

- modificarea nu realizează punerea în acord cu decizia CCR nr. 302/2017, întrucât decizia se referă la natura cauzei de nulitate a competenței după materie și după calitatea persoanei a organului de urmărire penală , statuând că ar trebui să constituie un caz de nulitate absolută și nu relativă;
- deși nu există nicio decizie a CCR care să reclame schimbarea regimului în privința competenței instanței, respectiv situația privind necompetența unei instanțe ierarhic superioare celei competente, modificarea propusă schimbă și acest regim;
- schimbarea regimului nulității în privința necompetenței materiale sau personale a instanței nu are nici o rațiune;
- dimpotrivă soluția actuală, în care numai necompetența instanței ierarhic inferioare atrage nulitatea absolută și poate fi invocată oricând (nu și necompetența unei instanțe ierarhic superioare celei competente), este rațională și constituie o justă aplicare a principiului qui potest plus potest minus, fără a exista vreun motiv, de oportunitate sau de constituționalitate, pentru schimbarea acestei dispoziții, cu atât mai puțin vreo urgență pentru o atare schimbare.

#### **ARTICOLUL 290 - DENUNȚUL**

Forma propusă: La articolul 290, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin.(11),cu următorul cuprins: Pentru ca o persoană să beneficieze de dispozițiile referitoare la reducerea limitelor de pedeapsă denunțul trebuie să fie depus într-un termen de maximum un an de la data la care persoana a luat cunoștință de săvârșirea infracțiunii."

Observații privind modificările aduse textului:

- nu există niciun indiciu privind urgența unei atare reglementări, care modifică substanțial condiții privind răspunderea penală.

#### **ART. 421 – SOLUȚIILE LA JUDECATA ÎN APEL**

Forma propusă : La articolul 421 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: "Instanța de apel nu poate desființa sentința primei instanțe prin care s-a dispus achitarea inculpatului și nu poate pronunța o hotărâre de condamnare direct în apel decât dacă sunt readministrare probe sau administrate probe noi care să conducă la desființarea soluției de achitare a primei instanțe pentru infirmarea motivelor pentru care a fost dispusă achitarea."

Observații privind modificările aduse textului:

- textul repetă norma deja prevăzută în cadrul aceluiași articol, la pct. (1) lit. b) teza a II-a. Norma deja existentă

are un conținut mai larg și obligă instanța ca din oficiu, atunci când se critică o soluție de achitare, să readministreze probele pe care soluția s-a întemeiat.

C. Proiect de act normativ pentru luarea unor măsuri referitoare la contestația în anulare reglementată de Legea 135/2010 privind Codul de procedură penală

#### **ARTICOLUL 426 – CONTESTAȚIA ÎN ANULARE**

Forma propusă: „Art....(1) Contestația în anulare pentru motivul prevăzut de art. 426 lit. d) teza I C.p.p. împotriva hotărârilor judecătorești definitive pronunțate în apel de către complete de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție după intrarea în vigoare a Codului de procedură penală și pentru care termenul de introducere a contestației în anulare s-a împlinit anterior datei de 29 noiembrie 2018 poate fi introdusă de oricare dintre titularii acestei căi de atac prevăzuți de art. 427 alin. (1) C.p.p., în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență. (2) Dacă se admite contestația în anulare formulată în condițiile alin. (1), cursul termenului prescripției răspunderii penale se suspendă de la data desființării hotărârii a cărei anulare se cere și până la data pronunțării unei hotărâri ca urmare a rejudicării apelului”

Observații privind modificările aduse textului:

- repunerea în termenul de exercitare a acestei căi extraordinare de atac trebuie analizată prin raportare la dispozițiile art.1 alin.(4) și (5) precum și art.115 alin.(4) din Constituție;
- soluția legislativă propusă produce efecte retroactive pentru cauzele deja judecate definitiv, aducând atingere principiului securității raporturilor juridice și încrederii cetățenilor în actul de justiție.
- consecințele practice ale soluției legislative propuse se concretizează posibilitatea desființării măsurilor asigurătorii dispuse și, implicit, posibilitatea sustragerii bunurilor indisponibilizate în vederea reparării pagubelor produse prin infracțiune sau a executării măsurilor de siguranță prevăzute de lege. De asemenea, părțile civile și statul vor fi expuse riscului de a nu mai recupera prejudiciile și nici de a obține executarea hotărârilor într-un termen rezonabil. În condițiile în care modificarea propusă ar intra în vigoare, ar fi afectate un număr de 29 cauze în care hotărârile pronunțate de Completurile de 5 judecători ale Înaltei Curți de Casație și Justiție au rămas definitive , vizând 49 de inculpați. Precizăm că acest număr nu include și cauzele judecate cu participarea procurorilor din cadrul structurilor DNA și DIICOT.

(Sursa: Mediafax)

#### **• Candidatii pentru functia de procuror european au sustinut interviul. Cum s-au prezentat si ce i-a intrebat Toader**

Candidatii la functia de procuror european din partea Romaniei au sustinut astazi interviul in fata unei comisii conduse de ministrul Justitiei, Tudorel Toader, si din care a facut parte si Lia Savonea, sefa CSM. Interviurile fusesera programate initial in 22 martie, inasa au fost reprogramate.

Pentru functia de procuror european din partea Romaniei si-au depus candidatura: Daniel Constantin Horodniceanu, Catalin Laurentiu Borcoman, Marius Bogdan Bulancea, Laura Ecedi Stoisavlevici si Elena Hach. Interviul a avut o durata de maximum 45 de minute/candidat. Cei cinci candidati s-au prezentat in ordine alfabetica, iar in cadrul interviului au fost testate si cunostintele de limba engleza sau franceza ale candidatilor. In urma sustinerii interviului, comisia va selecta trei candidati, care vor fi inclusi in lista cu trei candidaturi pe care ministrul justitiei o va inainta Consiliului Uniunii Europene. Lista va fi publicata pe site-ul Ministerului Justitiei la o data ce nu a fost anuntata.

#### **Ziare.com a transmis, in format, LIVE TEXT, cele mai importante declaratii si momente din cadrul interviurilor:**

**16:57** - Tudorel Toader i-a spus lui **Daniel Horodniceanu** ca s-a mai intalnit cu acesta atunci cand a candidat pentru functia de procuror-sef DIICOT. "Sa ne spuneti ce ati facut de la momentul in care ati terminat cu mandatul de procuror sef si sa aratati experinta relevanta prin raportare la postul de procuror european", spune ministrul. Horodniceanu a precizat ca in calitate de procuror si procuror-sef a cooperat si cu alte structuri de parchete din alte tari si a explicat modul de colaborare cu retelele judiciare de cooperare.

**16.45 Elena Hach** arata ca timp de 24 ani de vechime in magistratura a lucrat la mai multe parchete, mai mici sau mai mari, iar in acest moment activeaza la DNA. Magistratul precizeaza ca a lucrat la CSM, a fost magistrat de legatura in Italia si a fost membru in cadrul Oficiului National de Prevenire si Combatere a Spalarii Banilor din partea Parchetului General.

Hach a raspuns mai multor intrebari privind functionarea Parchetului European, modul in care sunt deschise investigatiile si cooperarea cu OLAF.

**16:06 - Laura Ecedi Stoisavlevici** arata ca a lucrat ca procuror de sedinta si ca in aceasta calitate a pus concluzii in mai multe dosare privind fraude europene. In acest moment, procurorul lucreaza in cadrul DIICOT.

Laura Ecedi Stoisavlevici a raspuns la mai multe intrebari cu caracter general privind functionarea Parchetului European si si-a prezentat activitatea profesionala in limba engleza.

"Procurorul european delegat trebuie sa respecte dispozitiile date de procurorul european. Deci el nu este efectiv un procuror independent, din acest punct de vedere", crede Ecedi Stoisavlevici.

**Tudorel Toader** a pus mai multe intrebari. Una din acestea: Prin raportare la experienta profesionala, ce este mai confortabil sa fii: procuror judiciar sau de urmarire penala?

**Stoisavlevici:** Toata lumea fugе de judiciar, toata lumea iti cere tie explicatii, partile, inculpati, avocatii, esti tot timpul expus in sala de judecata. Trebuie sa oferi in acelasi timp si judecatorului o solutie legala. Majoritatea fug de acest lucru. Este mult mai usor sa stai in birou si sa scrii ce vrei tu.

**15:20 - Marius Balancea** arata ca a detinut mai multe functii de conducere in cadrul DNA, a coordonat mai multe anchete privind investigarea fraudelor din fonduri europene si ca are un nivel avansat de cunoastere a limbilor engleza si franceza. De altfel, Balancea si-a sustinut prezentarea si in limba engleza.

**Tudorel Toader:** Ati facut parte dintr-o echipa manageriala (face trimitere la mandatul Laurei Codruta Kovesi la DNA - n.red.) . Cand faceti bilanțurile, in general, tot timpul gasim parti foarte bune pentru care va felicit, dar uneori sunt si aspecte mai putin bune. Va asumati partea buna, dar va asumati ca membru al echipei manageriale, si unele esecuri?

**Marius Balancea:** Evident.

**Tudorel Toader:** Ati putea da si un exemplu de esec managerial al echipei din care ati facut parte?

**Marius Balancea:** Au fost situatii in care comunicarea publica putea fi gestionata in alt mod. Au fost situatii in care rechizitoriile nu au fost facute in forma cea mai buna. In acea perioada sunt si lucruri bune si mai putin bune. Ce s-a intamplat, am avut rolul meu si nu ma delimitiez de el. Au fost si greseli care sunt inerente atunci cand faci anumite lucruri cu intensitate mare si intr-un domeniu relativ nou.

**14:52 - Toader** i-a pus lui Borcoman o intrebare inedita: De ani de zile ma gandesc cum sa fac sa suspend deciziile CCR, si in unanimitate la Brasov (procurorul lucreaza la DIICOT Brasov) ati cerut ministrului sa suspende de indata deciziile CCR. Cum sa facem asa ceva?

**Borcoman:** Cred ca mesajul de atunci al colegilor de la Parchetul Judecatoriei Brasov nu a fost bine transmis. Cred ca colegii de la PJ Brasov s-au exprimat gresit, insa in fond intentiilor lor au fost bune. Ei nu au solicitat suspendarea deciziilor CCR, ci asteptarea unui aviz al Comisiei de la Venetia pe modificarile legislative propuse, pentru ca dupa aceea sa se actioneze pe modificarile legislative.

Borcoman a criticat si OUG-urile date de modificare a Legilor Justitiei.

**Citeste si: Un procuror DIICOT i-a spus in fata lui Toader, la interviu, ca OUG pe care le-a dat fac rau sistemul judiciar**

**Tudorel Toader:** M-am gandit si la varianta asta. Dar eu ca ministru insemna sa ma intereferez cu instanta constitutionala.

**Borcoman:** Eu am incercat sa va explic punctul de vedere al colegilor de la Brasov. Daca-mi dati un termen sa ma pregatesc, putem sa discutam.

**14:27 - Borcoman** si-a prezentat CV-ul si experienta profesionala in limba romana si in limba engleza. Cel care conduce interviul este ministrul Justitiei, Tudorel Toader. Interviul este transmis pe Facebook.

Tudorel Toader i-a pus intrebari generale privind activitatea Parchetului European, la care procurorul a raspuns fara probleme.

**14:20 - Primul candidat** care sustine interviul este procurorul Catalin Laurentiu Borcoman. Interviul are o durata de maximum 45 de minute/candidat. Trebuie spus ca cei cinci candidati se vor prezenta in ordine alfabetica.

**Cine sunt candidatii**

**Daniel Horodniceanu** este procuror in cadrul DIICOT Iasi. El a condus DIICOT in perioada 2015-2018.

**Citeste si: Horodniceanu sustine ca Toader nu l-a mai vrut sef la DIICOT din cauza dosarului Rompetrol II**

**Marius Bulancea** este in prezent seful Sectiei de combatere a infractiunilor conexe infractiunilor de coruptie din cadrul DNA. Este unul dintre cei doi procurori care au trimis-o in judecata pe Elena Udrea in dosarul "Gala Bute".  
**Catalin Borcoman** este seful DIICOT Brasov. El a ocupat pentru o perioada functia de procuror sef adjunct al DIICOT. A instrumentat cazul de spionaj al militarului Floricel Achim (care furniza secrete unui spion bulgar), cel al furtului de arme de la Ciorogarla, dar si dosarul in care Omar Hayssam a fost judecat pentru fuga din Romania.  
**Elena Hach** a ocupat in perioada 2013-2018 functia de membru al plenului Oficiului National de Prevenire si Combatere a Spalarii Banilor.  
**Laura Ecedi Stoiasavlevici** este procuror in cadrul DIICOT-Serviciul judiciar si membru in Consiliul de conducere al Scolii Nationale de Grefieri.  
(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Guvernul le plateste profesorilor dobanzi de peste 700 de milioane de lei, pentru ca nu le-a majorat salariile**  
Guvernul a decis, prin ordonanta de urgenta, ca profesorii care au de recuperat banii pe care nu i-au primit in urma majorarii salariilor in 2008 sa primeasca si dobanzi. Suma totala se ridica la peste 700 de milioane de lei. "Am introdus si prevederea legala prin care putem sa alocam cadrelor didactice care au castigat prin decizie judecatoreasca dreptul la a obtine dobanzi pe sumele convenite pe Legea 221. A trecut si aceasta prevedere si consideram ca ea se adauga ca un drept ce se cuvine colegilor din invatamant. Sumele prevazute sunt de circa 500 de milioane de lei pentru invatamantul preuniversitar si circa 200-250 de milioane pentru universitar", a declarat Ecaterina Andronescu, potrivit Edupedu.  
Ministrul Educatiei a explicat ca exista doua tipuri de datorii fata de cadrele didactice.  
"Avem doua tipuri de datorii fata de cadrele didactice. Datoriile care deriva din hotararile judecatoresti ramase definitive pana la 31 decembrie 2018 si care faceau referire la Legea 221 din 2008. La aceste sume sunt calculate dobanzi si despre ele vorbeam in aceasta ordonanta.  
In acelasi timp, potrivit Legii 85 si cei care n-au fost beneficiarii hotararilor judecatoresti au dreptul la sumele derivate din Legea 221 pe 2008. In acest moment pentru invatamantul preuniversitar acordarea drepturilor convenite din Legea 85, potrivit esalonarii facute de o alta ordonanta si de asemenea potrivit Legii 221 in mare parte sunt achitate. Noi achitam acum aceste drepturi in lichidare si achitam dobanzile la aceste drepturi", a subliniat Andronescu.  
Ea a mai afirmat ca exista bani in buget si nu se pune problema sa nu fie achitate aceste datorii.  
In 2008, Parlamentul a aprobat majorarea cu 50% a salariilor profesorilor, crestere promulgata de presedintele de atunci, Traian Basescu, dar modificata de Guvernul Tariceanu.  
Profesorii au atacat in instanta neaplicarea legii si au obtinut atat dreptul de a incasa sumele neacordate prin lipsa majorarii, precum si dobanzi la sumele respective, scrie Profit.ro.  
(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Ministerul Sanatatii sustine ca nu vrea sa reintroduca coplata. Ce ar vrea, de fapt, sa faca prin OUG UPDATE**  
Ministerul Sanatatii a negat, joi, ca ar viza reintroducerea coplatii pentru serviciile medicale acordate in unitatile sanitare de stat, dupa ce presa a scris despre proiectul de OUG pentru modificarea Legii 95/2006 privind reforma in domeniul Sanatatii.  
"Ministerul Sanatatii nu intentioneaza sa introduca coplata pentru serviciile medicale acordate in unitatile sanitare de stat. Proiectul pus in dezbatere publica urmareste o abordare legislativa unitara, care este necesara pentru a da posibilitatea persoanelor asigurate in sistemul public de asigurari sociale de sanatate sa beneficieze de servicii medicale la furnizorii privati aflati in contract cu CNAS, cu plata de catre asigurat numai a diferentei dintre tariful furnizorului privat si cel suportat de CNAS, cu informarea si acordul in prealabil al acestuia", mentioneaza MS.  
Si Patronatul Furnizorilor de Servicii Medicale Private (PALMED) sustine ca termenul de coplata folosit pentru a defini contributia personala este unul nepotrivit, fiind vorba despre doua situatii distincte.  
"Coplata este legiferata si se aplica potrivit normelor actuale. In acest moment discutam despre contributie personala ca aport absolut necesar pentru o functionare optima a sistemului medical, in beneficiul pacientilor", spun reprezentantii PALMED:



Totodata, PALMED arata ca saluta initiativa Ministerului Sanatatii de a introduce in Legea Sanatatii termenul de contributie personala.

#### **Ce spune, insa, proiectul**

Potrivit notei de fundamentare a proiectului, prin modificarile propuse prin acest proiect se creeaza cadrul legal astfel incat sa se asigure contributia personala a pacientilor in vederea acoperirii costurilor reale ale serviciilor medicale, in special pentru segmentul spitalizarii continue, a ambulatoriului clinic de specialitate si ambulatoriului paraclinic.

"Avand in vedere ca statul are, pe de o parte, obligatia de asigurare a sanatatii publice, prin accesul populatiei la servicii medicale, si, pe de alta parte, obligatia de a asigura utilizarea eficienta a fondurilor alocate acestui scop, astfel incat sa fie atins potentialul maxim al sistemului public de sanatate din Romania, intrucat neadoptarea de masuri ar avea impact direct asupra sanatatii publice si ar conduce la afectarea intereselor cetatenilor in considerarea faptului ca se impune crearea cadrului legal astfel incat sa fie identificate parghiile necesare acoperirii costurilor reale ale serviciilor medicale, in special pentru segmentul spitalizarii continue, a ambulatoriului clinic de specialitate si ambulatoriului paraclinic, intrucat neadoptarea de masuri imediate, prin ordonanta de urgenta, ar conduce la reale dificultati in ceea ce priveste o functionare optima a intregii activitati medicale, cu consecinte serioase in ceea ce priveste utilizarea eficienta a fondurilor publice si furnizarea unei asistente medicale de calitate pacientilor, in considerarea faptului ca statul are obligatia respectarii Constitutiei, ca si garant al dreptului la ocrotirea sanatatii si trebuie, prin Ministerul Sanatatii, sa ia masuri pentru ocrotirea sanatatii publice,

**(Sursa: ziare.com)**

#### **● PALMED: Salutăm inițiativa Ministerului Sănătății de introducere a contribuției personale**

Patronatul Furnizorilor de Servicii Medicale Private – PALMED salută inițiativa Ministerului Sănătății de a introduce în Legea Sănătății termenul de contribuție personală, opțiune ce are drept scop, potrivit proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, acoperirea costurilor reale ale serviciilor medicale, în special pentru segmentul spitalizării continue, a ambulatoriului clinic de specialitate și ambulatoriul paraclinic, conform unui comunicat al PALMED.

*„Termenul de coplată folosit în ultimele două zile pentru a defini contribuția personală este unul nepotrivit, întrucât sunt două situații distincte. Coplata este legiferată și se aplică potrivit normelor actuale. În acest moment discutăm despre contribuție personală ca aport absolut necesar pentru o funcționare optimă a sistemului medical, în beneficiul pacienților. Subfinanțarea și gestionarea ineficientă a banilor din sistemul medical sunt două aspecte care generează o dezbatere continuă cu privire la serviciile de sănătate. Apar și se dezvoltă proceduri noi – investigații, tratamente, medicamente etc. – și necesitatea de investiții este constantă dacă vrem să servim obiectivul enunțat – un act medical de calitate. În acest context, presiunea pe buget este în creștere, iar soluțiile nu doar că sunt de dorit, ci este o nevoie urgentă de a fi identificate și aplicate”,* susține Cristian Hotoboc, președintele PALMED.

„În practică, este nevoie de o acoperire a costului real pentru actul medical. Acolo unde există diferențe între costul decontat și cel real, ele pot ajunge până la 70%. Vorbim despre analize de laborator, despre investigații de imagistică și despre alte servicii medicale extrem de solicitate.

În sens strict, contribuția personală este definită ca “parte cu care contribuie cineva la o acțiune sau la o cheltuială comună”. În practică, contribuția personală vine să acopere diferența argumentată anterior, existentă sau viitoare, cu scopul creșterii beneficiilor primite. În termeni specifici sectorului medical, contribuția personală ar putea reprezenta o sumă plătită în mod direct pentru servicii medicale, tratament și medicație. Pentru sumele astfel încasate, furnizorii de servicii medicale și medicamente eliberează facturi. Beneficiile unei astfel de reglementări sunt pe termen mediu, dar mai ales pe termen lung, într-un sistem care răspunde tot mai greu nevoilor pacienților.

1. Din perspectiva sistemului public. Bugetul public de asigurări de sănătate ar putea fi degrevat de o parte a cheltuielilor pe care le are și le-ar avea pentru servicii în lipsa contribuției personale. Serviciile ar putea fi asigurate printr-un act medical de o calitate în creștere constantă în condițiile asumării costului real al serviciului medical și ale reglementării atragerii de fonduri.

2. Din perspectivă individuală. Asigurații pot avea un stimulent financiar imediat (deductibilitate fiscală) pentru sumele suplimentare pe care sunt dispuși să le plătească pentru servicii de o calitate superioară. Patronatul Furnizorilor de Servicii Medicale Private – PALMED își exprimă disponibilitatea pentru un dialog constructiv privind introducerea contribuției personale. Ne exprimăm întreaga susținere pentru realizarea scopului comun pe care îl avem împreună cu autoritățile din domeniu: acela de a oferi un serviciu medical de calitate populației”, se mai arată în comunicat.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

#### ● Consiliul Concurenței a finalizat ancheta pe piața carburanților: 'Un mare jucător stabilește prețul'

Consiliul Concurenței a finalizat ancheta pe piața carburanților iar concluzia este că, pe acest segment, concurența este redusă și există un mare jucător care stabilește prețul, a declarat, joi, Bogdan Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței.

"Investigația este finalizată și urmează să fie redactat documentul pe care să îl postăm pe site, lucru care se va întâmpla peste câteva săptămâni. Ce facem acum este să confidențializăm, să scoatem nume de persoane, cifre prea exacte. Vă vom da intervale, pentru a nu devoala secrete comerciale", a spus el, scrie [agerpres.ro](http://agerpres.ro). Raportul va cuprinde o radiografie a sectorului și câteva recomandări.

"Nu este o investigație în care să aplicăm sancțiuni, ci prin care vrem să înțelegem funcționarea pieței și totul se învârtă în jurul faptului că avem o structură care nu e predispusă la concurență. Avem câțiva actori mari, dar unul dintre ei are jumătate din piață, deci nu este o structură de piață echilibrată în care sunt mai mulți jucători cu ponderi relativ egale care se concurează, ci un jucător foarte mare, care stabilește prețurile, și unii mai mici care îl urmează și atunci toată ideea este cum putem face să îmbunătățim această structură a pieței. Minuni n-o să fie, n-o să putem desface ceea ce s-a făcut la momentul privatizării", a adăugat Chirițoiu.

Potrivit acestuia, companiile sunt libere să stabilească orice preț consideră ele și concurența este cea care nu le lasă să pună un preț mare, ca să nu-și piardă clienții.

"Deci nu bunăvoința, nu dragostea față de consumatori oprește creșterea prețului, ci faptul că nu te lasă piața. La petrol nu suntem în situația asta, pentru că nu avem o structură concurențială", a susținut oficialul Concurenței. Întrebat dacă există măsuri care să poată fi luate pentru scăderea prețurilor, el a arătat că sunt măsuri care pot crește, treptat, concurența.

"O structură mai echilibrată a pieței ar trebui să ducă la o reducere a prețurilor, dar nu este nimic ce se va întâmpla de azi pe mâine", a subliniat Chirițoiu.

El a admis că recomandările pot include măsuri precum reglementarea prezenței pe autostrăzi a benzinărilor și existența unui interval de timp în care toate companiile să-și stabilească prețul, pentru a nu se mai lua unele după altele.

Totodată, întrebat dacă românii plătesc mai mult decât ar trebui pentru carburanți, președintele Concurenței a precizat: "E greu de spus cât ar trebui să plătească românii. Cert este că suntem puțin peste media europeană la prețul fără taxe. La prețul cu taxe suntem printre cei mai ieftini, să nu uităm asta, să nu creăm o panică în rândul oamenilor că suntem o țară săracă, care plătește mai mult decât țările bogate. Nu, plătim mai puțin decât țările bogate, dar poate că am putea plăti și mai puțin".

Lider pe piața distribuției de carburanți este OMV Petrom, urmat de Rompetrol, Lukoil, MOL, SOCAR și Gazprom.

(Sursa: [Agerpres](http://Agerpres))

#### ● Primarul Ploiestiului a protestat în fata Ministerului Mediului: Moartea vine din aer! (Foto&Video)

Primarul Ploiestiului, Adrian Dobre, a protestat, joi, alături de mai multe persoane în fata sediului Ministerului Mediului.

Primarul a venit alături de mai multe persoane care purtau masti și aveau în mână pancarte pe care scria "Demisia", "Ne sufocăm" sau "Moartea vine din aer".

Acestia au vrut să tragă un semnal de alarmă în ceea ce privește poluarea din oraș.

Pe 2 aprilie, edilul a transmis pe Facebook că a mers la Lukoil pentru a le cere socoteala. Primarul a transmis că dacă situația nu se va rezolva, are de gând să își instaleze un cort în fata Lukoil.

"M-am dus din nou la Lukoil, care, noaptea ca hotii, dau drumul la gaze toxice peste oras, profitand de faptul ca Leocadia Gavrilescu, ministrul Mediului, se culca devreme. De altfel, sefei ALDE Prahova, i-am trimis si un mesaj, in care i-am cerut, inca o data, sa ia atitudine. Daca nu se rezolva, sunt dispus sa-mi instalez cortul in fata Lukoil si sa fac sesizari peste sesizari.

Apropo, Directia de Sanatate Publica doarme si ea, pentru ca doar ce au scapat de Pinte de la Ploiesti. Inteleg ca baietii si fetele vesele de la PSD - ALDE nutresc o dragoste profunda pentru tot ce e din Est, dar nu sunt dispus sa-i las pe cei de la Lukoil sa-si bata joc de un oras si sa puna in pericol sanatatea ploiestenilor", a scris edilul pe Facebook.

Adrian Dobre a postat pe Facebook si mesajul pe care i-l-a trimis lui Gavrilescu: "Buna seara, In aceasta seara am fost apelat de mai multi ploiesteni care reclama ca aerul a devenit irespirabil. Se repeta situatia de aseara cand am fost la Lukoil. Am sunat la Garda de Mediu si la Agentia de Mediu. Acum sunt iar la Lukoil. Doamna Gavrilescu, ce faceti? Asa nu se mai poate trai in Ploiesti! Adrian Dobre".

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

#### ● Ministrul Cuc a facut spectacol pe santier si a cerut o reziliere de contract anuntata deja de 2 saptamani

Ministrul Transporturilor a facut spectacol, joi, pe santierul Centurii orasului Mihailesti. Mai exact - sustinand ca a venit neanuntat si ca e revoltat de neseriozitatea constructorului spaniol care lucreaza la sosea - Cuc a rupt, in fata presei, contractul incheiat cu acesta, in 2016.

E greu de inteles de ce a considerat Razvan Cuc necesar sa se manifeste in acest fel, in conditiile in care rezilierea contractului pentru Centura Mihailesti fusese anuntata de directorul CNAIR inca de acum 2 saptamani.

In timpul unei vizite pe care a facut-o, joi dimineata, pe santierul Centurii Mihailesti, Razvan Cuc a declarat ca a gasit la lucru doar 7 muncitori cu 4 utilaje. Asta, in conditiile in care soseaua ar fi trebuit sa fie gata inca din 2017. *"I-am cerut domnului director Neaga (de la CNAIR - n.red.) sa se rezilieze contractul chiar astazi (desi Neaga anuntatse de vreo 2 saptamani ca o va face si fara sa i-o ceara Cuc) . Asa nu se mai poate! Si asa vom continua sa facem: daca antreprenorul nu vine cu utilajele cu care s-a angajat in contract ca va lucra in Romania si nu are mobilizarea necesara pe santier, reziliem contractele.*

*CNAIR s-a intalnit cu constructorul si i-a facut o serie de recomandari, de care acesta nu a tinut cont. Poate are alte interese, poate asculta de altcineva... nu stiu. Oricum, nu mai tolererez astfel de comportamente",* a declarat Cuc.

Intrebat de presa daca nu cumva Copisa a lucrat in ritm de melc si din cauza ca n-a primit la timp banii de la CNAIR - situatie inregistrata de altfel in primavara anului trecut - Razvan Cuc a raspus ca nu e cazul.

*"Cand a venit la licitatie, si-a estimat costurile. Probabil daca termina lucrarile in 2017, asa cum scria in contract, costurile ar fi fost mai mici. Dar intre timp, din 2016 incoace, progresul lucrarilor a ajuns la doar 30%. Iar CNAIR nu are nicio datorie care constructor, in prezent",* a mai spus Razvan Cuc.

Ceea ce nu a mai mentionat ministrul Transporturilor este ca - desi contractul cu spaniolii de la Copisa a fost, intr-adevar, semnat in aprilie 2016 - ordinul de incepere a lucrarilor s-a dat abia in iulie. In plus, constructorul a avut mari probleme cu relocarea utilitatilor (mutarea retelelor electrice, de gaz etc.) din calea drumului pe care trebuiau sa-l construiasca, din cauza ca unii proprietari care trebuiau expropriati refuzau sa isi paraseasca locuinta.

In consecinta, cel mai probabil ca oricum Copisa nu avea cum sa termine lucrarile, in 2017. In anii urmasori, speculand si hibeleg legislatiei romanesti, constructorul a lucrat, intr-adevar, extrem de incet.

Mai multe detalii dadea Asociatia Pro Infrastructura, inca din primavara anului trecut.

Intrebarea este: daca spaniolii au construit doar o treime din centura Mihailesti inainte sa li se rezilieze contractul, cine va face restul soselei? O noua licitatie ar putea dura macar un an, iar finalizarea lucrarilor s-ar putea amana, astfel, pe termen nedefinit.

Razvan Cuc sustine, insa, ca nu e cazul si ca restul soselei va fi construita de CNAIR, in regie proprie.

*"I-am cerut domnului director Neaga (de la CNAIR - n.red.) sa dea astazi un comunicat de presa in care sa anunte cat va dura constructia. Va fi mai intai o etapa de evaluare a santierului, care va dura cam 30 de zile. Ulterior, vom incepe cu utilajele DRDP-urilor pe care le avem deja. Si oricum domnul Neaga are pana in iunie termen sa infiinteze antrepriza prin care CNAIR sa poata face lucrari in regie proprie, la scara mai mare",* a mai spus Cuc.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **METROUL Drumul Taberei | Ministrul Transporturilor anunță termenul la care are loc finalizarea Magistralei 5**

Ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a anunțat, joi, că, în cursul săptămânii viitoare, va fi semnat contractul de automatizare pentru Magistrala 5 de metrou, iar întreg procesul va fi finalizat până la finele acestui an.

Ministrul Transporturilor, Răzvan Cuc, a verificat joi stadiul de execuție a trei obiective de infrastructură din județul Giurgiu, Ilfov și municipiul București, iar ultimul obiectiv vizitat a fost magistrala de metrou M5, Eroilor – Drumul Taberei.

„Am vrut să mă asigur în această vizită că antreprenorul își asumă termenul de finalizare a acestui obiectiv și mai are de lucru doar la partea de finisaje. Și tocmai m-a asigurat că, la sfârșitul acestui an, va finaliza tot ce ține de finisaje și structura fizică. Contractul de automatizare va fi semnat în cursul săptămânii viitoare, iar automatizarea va fi, practic, finalizată până la sfârșitul acestui an. Domnul director și-a pus mandatul la bătaie că va termina acest obiectiv și vom circula pe Magistrala 5. Din punct de vedere al banilor, n-avem o problemă cu constructorul, suntem cu plățile la zi. Sunt pe fonduri europene. Deci, nu există nicio scuză să nu fie finalizat la sfârșitul acestui an. Așteptăm de mulți ani Magistrala 5, pentru că știu că s-au prelungit termenele de finalizare din diferite probleme pe care le-au invocat constructorii, dar eu sper ca aceștia să-și fi învățat lecția și de data aceasta termenele să și le asume și să finalizeze în acest an, fără alte claim-uri, adică acei bani nemuncați, cu care ne-au obișnuit anumiți constructori. Acum, și eu o să fiu la fel de intransigent cu ei, cum sunt și ei cu statul român”, a declarat Răzvan Cuc.

După această vizită, Metrorex a anunțat că va achiziționa 13 trenuri noi de metrou pentru secțiunea Drumul Taberei - Eroilor și opțional și-a rezervat dreptul de a contracta încă maxim 17 trenuri noi de același tip, destinate operării pe secțiunea Eroilor - Iancului, precum și că a respectat de fiecare dată toate procedurile legale în ceea ce privește achizițiile publice. „Anunțul de participare la licitație a fost publicat în Sistemul Electronic de Achiziții Publice (SEAP) doar după ce documentația a fost verificată și validată de către Agenția Națională pentru Achiziții Publice (ANAP)”, au subliniat reprezentanții Metrorex.

Procedura de licitație își urmează cursul conform legislației, cu respectarea caietului de sarcini elaborat de consultantul internațional avizat de Metrorex și Autoritatea Feroviară Română (AFER), singurul organism abilitat pentru avizarea din punct de vedere tehnic, care respectă standardele și reglementările în vigoare. „Trenurile de metrou ce urmează a fi achiziționate de Metrorex vor fi noi, firma câștigătoare va face un prototip dedicat, pe baza căruia să fie fabricate și restul trenurilor comandate. Designul trenurilor va fi stabilit în faza de proiectare a acestora, de către câștigătorul procedurii de achiziție, cu avizul Metrorex și al consultantului. Construcția vagoanelor din oțel și sistemul de ventilație a salonului pentru călători, ce include răcirea aerului, au fost alese pe criterii obținute în urma unor analize tehnico-economice. În caietul de sarcini este prevăzut ca iluminatul să fie cu leduri”, au subliniat reprezentanții Metrorex.

Următorul obiectiv care a fost inspectat de ministrul Transporturilor a fost pasajul suprateran DJ 602, Centura București – Domnești. Configurat sub formă de sens giratoriu, pasajul va fi construit la intersecția dintre Strada Prelungirea Ghencea - DJ602 și Centura București, scopul principal fiind fluidizarea traficului rutier în zonă. La data de 10 mai 2017, a fost semnat Contractul pentru proiectarea și execuția Pasajului Suprateran pe DJ 602, Centura București – Domnești care a avut o valoare de atribuire de peste 91,5 milioane lei, fără TVA, iar finanțarea este asigurată din fonduri europene. Câștigătoarea licitației a fost Asocieria SC Straco Grup SRL - SC Comnord SA - SC Specialist Consulting SRL. Inițial, durata de proiectare contractuală a fost de trei luni, iar construcția propriu-zisă de 24 de luni. Conform estimărilor de la momentul semnării contractului, obiectivul trebuia finalizat anul acesta. Însă, la momentul finalizării perioadei de proiectare, Primăria Generală a Capitalei a cerut CNAIR să modifice proiectul pentru a putea monta șine de tramvai pe Bulevardul Prelungirea Ghencea, fapt ce a determinat refacerea proiectării și identificarea terenurilor suplimentare. În prezent, constructorul are în organizarea de șantier utilajele necesare începerii construcției, dar așteaptă exproprierea suprafețelor suplimentare de teren.

Vizita de lucru a început cu verificarea lucrărilor ce sunt executate la varianta de ocolire a localității Mihăilești din județul Giurgiu. Contractul pentru construcția Variantei ocolitoare a localității Mihăilești, în valoare de

aproximativ 31 de milioane de lei, fără TVA, a fost semnat în aprilie 2016, între CNAIR S.A și Asociera Copisa Constructora Pirenaica S.A.- Copisa Construcții SRL.

Proiectul care are o lungime totală de 3,18 km de drum național, configurat la 4 benzi, include construcția a două intersecții tip giratoriu, o intersecție de tip T și două parcări de lungă durată. „Construcția acestui proiect, cofinanțat din POIM 2014-2020, a început în luna iulie 2016 și ar fi trebuit să fie încheiată în vara anului 2017, dar în condițiile actuale nu se mai poate estima termenul real pentru finalizarea lucrărilor. Cu ocazia vizitelor inopinate în șantier s-a constatat o slabă mobilizare a constructorului, ceea ce a făcut ca, la ora actuală, progresul fizic al lucrărilor să ajungă la puțin peste 30%”, au precizat reprezentanții MT.

În aceste condiții, reprezentanții MT și cei ai CNAIR S.A i-au cerut antreprenorului de mai multe ori să prezinte un raport de recuperare a întârzierilor.

În aceste condiții, în urma vizitei de joi, Răzvan Cuc a anunțat rezilierea contractului pentru construcția Variantei ocolitoare a localității Mihăilești.

„Astăzi, reziliați contractul și astăzi CNAIR-ul intră la lucru de îndată. Nu mai tolerez absolut nici un derapaj, dacă nu sunt toate utilajele pe care și le-au asumat în contract la fața locului, pleacă acasă toate companiile, pentru că, în momentul de față, răbdarea românilor este întinsă la maxim, răbdarea mea este întinsă la maxim. Au fost întâlniri între antreprenori și CNAIR și li s-a spus să se mobilizeze. Răspunsul lor îl vedeți care este. Aveți și răspunsul meu: s-a terminat, constructorului de pe Centura Mihăilești i se va rezilia contractul în cursul zilei de astăzi”, a explicat Cuc.

CNAIR va executa varianta ocolitoare a orașului Mihăilești în regie proprie, după ce contractul de execuție cu compania spaniolă Copisa a fost reziliat.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Metrou și tren metropolitan la Cluj: Șapte primari au semnat un acord de asociere**

Primarul Emil Boc și edilii din șase comune au semnat, joi, la Primăria Cluj-Napoca, acordul de asociere pentru realizarea metroului și a trenului metropolitan, care prevede realizarea în parteneriat a diverselor studii necesare proiectului, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Potrivit unei postări, joi, pe pagina de Facebook a primarului Emil Boc, proiectul are ca obiectiv asigurarea unor servicii de mobilitate de calitate ridicată pentru populația zonei metropolitane, precum și un transport eficient înspre și dinspre Cluj-Napoca.

„Am semnat astăzi (joi – n.a.), împreună cu primarii comunelor Gilău, Florești, Baci, Apahida, Jucu și Bonțida acordul de asociere privind realizarea în parteneriat a studiilor de fezabilitate, impact asupra mediului și evaluarea strategică adecvată pentru trenul metropolitan și metrou. Acest proiect de investiții reprezintă un pas semnificativ pentru dezvoltarea socio-economică a zonei metropolitane Cluj-Napoca și are ca obiectiv asigurarea unor servicii de mobilitate de calitate ridicată pentru populația zonei metropolitane, precum și un transport eficient înspre și dinspre Cluj-Napoca”, a arătat Boc.

Primarul Clujului a subliniat că proiectul de investiții va fi realizat în două etape, în prima etapă urmând să fie realizat trenul metropolitan pe infrastructura actuală.

„În această fază va fi implementat un sistem de transport rapid care va acoperi întregul coridor feroviar cuprins între halta Nădășelu și stația de la Bonțida, pe o lungime de aproximativ 43 de km. Punctele de oprire actuale vor rămâne aceleași și se propune adăugarea unor noi stații de oprire în zonele: Baci, Tetarom pe str. Tăietura Turcului și la podul Ira pe str. Aurel Vlaicu. Pentru fiecare punct de oprire se vor analiza facilitățile disponibile pentru călători: bănci, zone de așteptare, toalete, puncte de procurare a biletelor (automate/case). De asemenea se va analiza disponibilitatea parcarilor de mici dimensiuni și se va realiza conectivitatea cu transportul public local la fiecare punct de oprire”, a explicat Emil Boc.

În cea de a doua etapă va fi realizat metroul pe axa vest-centru-est care urmărește să deservească principalele puncte de interes pornind din Gilău până la Podul Ira din Cluj-Napoca, pe o lungime de aproximativ 16 km.

„Proiectul va avea două părți. În prima parte se va realiza legătura dintre comuna Florești și Podul Ira pe următorul traseu propus: zona de sud a comunei Florești - viitorul spital regional de urgență - centrul comercial Vivo - cartierul Mănăștur - centrul orașului Cluj-Napoca și zona de est a orașului, respectiv zona Aurel Vlaicu/Podul Ira.

Pentru zona din afara orașului se va studia posibilitatea realizării metroului suprateran, iar de la intrarea în Cluj-Napoca acesta urmând a fi realizat în subteran. A doua etapă a realizării metroului vizează crearea legăturii dintre comunele Florești și Gilău”, a subliniat primarul Clujului.

Acesta a precizat că până la implementarea celei de a doua etape, conectivitatea dintre Gilău și Florești va fi asigurată prin autobuze care vor deservi această zonă în vederea asigurării accesului oamenilor la metrou. De asemenea, va fi asigurată prin autobuze legătura dintre Gilău și Nădășelu pentru cei care doresc să folosească trenul metropolitan.

„În perioada imediat următoare va fi lansată licitația pentru Studiul de fezabilitate a metroului și Studiul de fezabilitate pentru trenul metropolitan”, a mai arătat Emil Boc.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Amenzi pentru dublu standard. Firmele care vând bunuri cu calitate diferită în țările europene vor fi amendate cu 4 la sută din cifra de afaceri**

Companiile care vând produse cu o calitate diferită în țările europene vor plăti amenzi de până la 4% din cifra de afaceri. Sunt reguli noi impuse comercianților de autoritățile europene pentru a descuraja practici de dublu-standard. Anunțul a fost făcut la București de către comisarul European pentru Justiție și Protecția Consumatorilor, Vera Jourova.

Scandalul dublului standard a izbucnit în 2017 când mai multe țări din Europa Centrală și de Est, inclusiv România, au reclamat că majoritatea alimentelor importate au o calitate mai slabă decât în țările occidentale.

Chiar comisarul european care răspunde de protecția consumatorilor are experiențe directe la acest capitol.

Vera Jourova, comisarul european pentru Justiție și Protecția consumatorilor: **Eu mă simt înșelată când mă duc în țara mea și când cumpăr un iurt are o chimicală în loc de căpșuni. Interzicem dublul standard al produselor.**

Iar autoritățile europene au luat măsuri. Producătorii de alimente și de alte produse vor fi obligați să informeze consumatorii dacă ceea ce vând are sau nu aceeași calitate în toate țările europene.

Directiva "Omnibus" care previne practicile de dublu standard, va fi adoptată, cel mai probabil, în aprilie și va fi obligatorie pentru toate țările europene.

Și în legislația din România va fi transpusă în acest an.

Sunt reguli noi și în ceea ce privește reducerile.

Firmele vor fi obligate să arate clienților pe lângă procentul redus și prețul inițial.

În plus, magazinele online nu vor mai avea voie să prezinte recenzii care nu sunt scrise de clienți.

Recenziile scrise de propriii angajați și care îi pot păcăli pe consumatori sunt interzise.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **Consiliul Concurenței caută soluții pentru ca noua formulă a ROBOR să se aplice și creditelor vechi**

Președintele Consiliului Concurenței cere soluții, astfel încât noua formulă a indicelui ROBOR să se aplice și românilor care au credite vechi, dar care nu vor să facă refinanțare.

Bogdan Chirițoiu spune că va face propuneri în acest sens, astfel încât să nu existe discriminare. Problema este că evoluțiile din piața monetară, unde se vede o restrângere a lichidității s-ar putea să genereze de fapt o creștere a dobânzilor, chiar dacă s-a schimbat referința pentru credite. Iar nivelul de echilibru spre care BNR direcționează dobânzile este cel la care se află și facilitatea de creditare, de la 3,5%.

Bogdan Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței: „Am înțeles că noile reguli privind calculul dobânzii se aplică numai creditelor noi. Dacă aceste condiții sunt mai favorabile trebuie să ajutăm oamenii care sunt în credite de tip vechi să se poată muta în cele noi și o să venim cu propuneri în acest sens.

Cred că e mai aproape de adevăr cotația la care oamenii fac tranzacția efectiv decât una la care există un potențial de a face tranzacție. În sensul acesta mecanismul vechi era predispus la a nu reflecta corect prețul banilor.

Faptul că guvernul își pune problema cum poate să impulsioneze creditarea către companii, care duce la creștere economică, e o soluție, să vedem rezultatele. Eu nu aş condamna-o”.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Rovana Plumb și Natalia Intotero trebuie să își dea demisia urgent, solicită Dragnea**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, într-o discuție cu jurnaliștii, joi, la Parlament, că Rovana Plumb, ministrul Mediului, și Natalia Intotero, ministrul pentru Diaspora, "trebuie să își dea demisia cât de curând". Mai mult decât atât, șeful de partid al celor două a spus că acestea ar trebui "să nu se mai plimbe prin țară în campanie electorală cu beneficii de ministru, mașină și șofer".

Rovana Plumb și Natalia Intotero candidează la alegerile europarlamentare, ministrul fondurilor europene fiind chiar prima pe lista de candidați ai PSD. Declarațiile lui Liviu Dragnea sunt cu atât mai surprinzătoare cu cât Plumb este favorita partidului pentru a fi nominalizată la funcția de comisar din partea României, după încetarea mandatului actualei Comisii Europene.

Șeful PSD a anunțat de altfel că săptămâna viitoare va avea loc o ședință a Comitetului Executiv al partidului, unde se va discuta, posibil, și despre remanierea guvernului, motivată de prezența mai multor miniștri pe lista de candidați pentru Parlamentul European.

**(Sursa: Digi 24)**

● **România, pe harta de zbor în spațiu. Calitatea materialelor trimise în cosmos este verificată în țara noastră**

Calitatea nemțească este verificată în România. Și nu pentru orice domeniu. Singurul laborator din Europa unde pot fi analizate materialele care urmează a fi trimise în spațiul cosmic se află la București. Tot la noi sunt fabricate diferite piese folosite de cel mai important institut german care construiește sateliți.

Cu un duș de decontaminare! Așa își încep ziua de lucru cercetătorii de la **Microelectronica**.

În camera curată este verificată calitatea și rezistența materialelor din care se construiesc sateliți și echipamente aerospațiale.

Până acum, cercetătorii studiau materialele cu ajutorul neutronilor, o tehnică folosită la Institutul ILL din Grenoble.

Nemții de la OHB, care au realizat și sistemul de navigație prin satelit Galileo al Europei, sunt interesați de tehnologia cu raze X folosită de români.

Noile tehnologii au devenit o atracție și pentru tineri.

Universitatea Politehnică va înființa doctorate specifice pentru tinerii cercetători, care vor putea face și stagii de practică la Institutul ILL din Grenoble.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **Noul clip de promovare a României este tradus în 16 limbi, inclusiv în latină. „Vizita papei este un motiv bun”**

Ministerul Turismului și-a propus să atragă cât mai mulți turiști din Asia, clipul de promovare a României, lansat joi, fiind vorbit în chineză și japoneză, printre cele 16 limbi în care este tradus, dintre care nu lipsește latina.

Clipul a fost tradus cu sprijinul Universității București. "Ne propunem să intrăm pe piața din China, nu trebuie să uităm că avem acolo peste 120 milioane de turiști anual și doar o mică parte ajung la noi. Ne dorim să intrăm pe această piață și să direcționăm cât mai mult turiști către România. Anul trecut, din China am avut numai 33.000 de turiști, un număr extrem de redus.

Mai mult decât atât, ne propunem să deschidem anul acesta două birouri de promovare externă în această zonă. De asemenea, și Japonia este o piață țintă pentru noi și avem tradus clipul în această limbă", a spus Bogdan Trif, la conferința de presă de joi.

"Clipul este tradus și în principalele limbi din Balcani, în croată, sârbă, bulgară. De asemenea este tradus în polonă și în limba rusă, în limbile mari de circulație, engleza, franceza și germană și avem și varianta în limba latină, ceva mai puțin obișnuit, dar vizita papei este un motiv bun", a spus Laura Sitaru, prodecan al Facultății de Limbi Străine din Universitatea București.

Ministerul Turismului a lansat, la jumătatea lunii martie, noul clip de promovare a României.

Ministerul a organizat, la București, în perioada 2 - 3 aprilie, conferința cu tema „Turism durabil - Politici comune ale statelor membre ale UE", la care au participat 50 de experți și specialiști în turism din Europa. România va organiza alte 2 reuniuni în domeniul turismului, pe perioada deținerii Președinției Consiliului Uniunii Europene, întâlnirea rețelei European Destination Excellence pentru Turism de la Piatra Neamț, ce se va desfășura în

perioada 10 - 12 aprilie 2019 și Conferința ministerială 'Strategia Dunării - instrument de dezvoltare economică', care va avea loc la Tulcea, între 11 și 14 iunie.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Parlamentul European a decis: Britanicii nu vor avea nevoie de vize pentru a călători în UE după Brexit**

Parlamentul European a aprobat joi o lege care le va garanta cetățenilor britanici dreptul de a călători fără viză în Uniunea Europeană după Brexit, potrivit Euronews.

Britanicii vor putea să stea în statele UE fără viză cel mult 90 de zile într-o perioadă oarecare de 180 de zile. Legea prevede explicit că scutirea de vize va fi valabilă numai dacă Marea Britanie va implementa o măsură similară pentru cetățenii Uniunii Europene.

Măsura a fost aprobată cu 502 voturi pro, 81 contra și 29 de abțineri. Legea va trebui adoptată acum de Consiliul Uniunii Europene și va trebui publicată în Jurnalul Oficial al UE până pe 12 aprilie, noul termen-limită pentru Brexit.

Europarlamentarul bulgar Sergei Stanishev a declarat joi că legea este „un pas important în garantarea călătoriilor fără viză între UE și Marea Britanie după Brexit, mai ales în cazul unei ieșiri fără acord”.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Donald Tusk va sugera „o amânare de 12 luni a ieșirii Marii Britanii din UE”/ Theresa May și Jeremy Corbyn continuă discuțiile privind Brexit**

Donald Tusk, președintele Consiliului European, ia în considerare opțiunea amânării cu 12 luni a termenului de ieșire a Marii Britanii din Uniunea Europeană, cu mențiunea că prelungirea va fi „flexibilă”, a declarat un oficial european, citat de BBC.

Conform planului președintelui Consiliului European, Marea Britanie ar putea părăsi Blocul comunitar mai devreme de 12 luni dacă Parlamentul aprobă un acord. Sugestia lui Donald Tusk ar trebui să primească întâi aprobarea liderilor Uniunii Europene, în cadrul summitului UE de săptămâna viitoare.

Prim-ministrul britanic Theresa May și liderul opoziției, Jeremy Corbyn, vor continua vineri discuțiile privind Brexit. Discuțiile de miercuri și joi au fost „productive”, a transmis un purtător de cuvânt al premierului May.

Geoffrey Cox, procurorul general al Marii Britanii, a declarat pentru BBC că dacă discuțiile dintre cei doi lideri de partid eșuează, amânarea Brexit va fi una de lungă durată.

Conform situației actuale, Marea Britanie ar urma să părăsească Uniunea Europeană în data de 12 aprilie, dar parlamentarii nu au aprobat acordul negociat de prim-ministrul Theresa May.

Theresa May a anunțat că este nevoie de o amânare Brexit, pentru a evita scenariul ieșirii Marii Britanii din Uniunea Europeană fără un acord. Parlamentarii au transmis că doresc ca amânarea să fie una de scurtă durată.

Pentru o amânare de scurtă durată, Theresa May și Jeremy Corbyn ar trebui să aprobe o propunere pentru parlamentari până la data de 10 aprilie, când liderii Uniunii Europene se vor întâlni la Bruxelles pentru a discuta despre o posibilă amânare.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Protestele „Vestelor galbene”: O măsură a Guvernului de la Paris care limita manifestațiile a fost declarată neconstituțională**

Consiliul Constituțional al Franței a decis joi că o măsură care le-ar fi permis autorităților să le interzică cetățenilor să protesteze, un element-cheie al planului Guvernului de a înăbuși protestele mișcării „Vestele galbene”, este neconstituțională, informează France 24.

Măsura este prevăzută în cadrul unei legi privind protestele, ce a fost adoptată pe 12 martie. Consiliul a ajuns la concluzia că propunerea le-ar fi dat autorităților „flexibilitate excesivă” pentru justificarea interdicției de a protesta. Această propunere a fost inspirată din măsurile care se aplică pe stadioanele de fotbal, dar criticii acestei idei susțin că ea îngrădește dreptul la liberă exprimare și libertatea de asociere.

Alte măsuri prevăzute în lege, cum ar fi înăsprirea pedepselor pentru organizatorii de proteste neautorizate sau pentru cei care își acoperă fețele în timpul protestelor violente, au fost, însă, aprobate de Consiliu. Astfel, manifestații care nu respectă interdicțiile privind protestele vor risca de acum pedepse de până la șase luni de



închisoare și amenzi de până la 7.500 de euro. Cei care își acoperă fețele în timpul protestelor riscă amenzi de până la 15.000 de euro.

Noua lege conferă polițiștilor dreptul de a percheziționa persoanele și autoturismele acestora pentru a-i împiedica să aducă obiecte care ar putea fi folosite ca arme.

Forțele de ordine din Franța au intervenit în multe situații pentru dispersarea manifestațiilor violente. Mișcarea "Vestele galbene" a organizat o serie de proteste față de majorarea prețurilor la carburanți și față de erodarea nivelului de trai.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Decizia a fost luată: NATO va intensifica măsurile de securitate în zona Mării Negre/ Mesajul adresat Rusiei**

Miniștrii de Externe ai statelor membre NATO au adoptat, cu ocazia reuniunii aniversare de la Washington, un set de măsuri pentru intensificarea securității în regiunea Mării Negre, anunță Alianța Nord-Atlantică.

"În cursul reuniunii de la Washington, miniștrii de Externe din statele NATO au convenit asupra unui set de măsuri pentru îmbunătățirea vigilenței situaționale a Alianței Nord-Atlantice în regiunea Mării Negre și pentru susținerea partenerilor Georgia și Ucraina", se arată într-un comunicat postat pe site-ul organizației.

Miniștrii de Externe ai națiunilor din cadrul NATO au reiterat apelul adresat Rusiei în sensul eliberării militarilor ucraineni capturați în incidentul produs în apropierea Mării Azov.

De asemenea, Alianța Nord-Atlantică a cerut Rusiei să revină la respectarea Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare (INF).

"Noi vom avea un răspuns moderat și coordonat și nu intenționăm să instalăm sisteme terestre de rachete nucleare în Europa. NATO va continua să mențină mijloace credibile și eficiente pentru descurajare și apărare", a declarat secretarul general NATO, Jens Stoltenberg.

**(Sursa: Mediafax)**