

REVISTA PRESEI

• **Transportatorii BLOCHEAZĂ din nou centrul Capitalei în semn de protest față de legea taximetriei: 5.000 de mașini, în Piața Victoriei**

Confederația transportatorilor COTAR au anunțat că nu renunță la protestul anunțat pentru joi, 21 martie, când și-a propus să iasă în stradă cu 5.000 de mașini.

„Indiferent ce a anunțat Guvernul, în urma protestului organizat astăzi, noi vom ieși în stradă mâine, cu cele 5.000 de mașini din toată țara, pentru a arăta Guvernului că nu ne mai lăsam păcăliți. Aceeași promisiune ne-a mai stopat acțiunile, trei ani la rând. Până când nu vedem în vigoare OUG promis, cu eliminarea sintagmei "în mod repetat", cu trecerea activității de "rent a car" la Ministerul Transporturilor, nu renunțăm la programul de proteste anunțat", a precizat Vasile Ștefănescu, președinte COTAR.

„Coloana se va forma din fața Guvernului, până la Casa Presei. Ne cerem scuze pentru disconfortul creat, atât în București, cât și pe drumurile naționale, de unde vor veni coloane de mașini din toate regiunile. Dacă nici de această dată nu se va rezolva problema semnalată de noi, transportatorii rutieri autorizați de persoane, vom organiza un miting de amploare în fiecare săptămână, în perioada următoare.

COTAR cere Guvernului să rezolve cu celeritate această situație și să excludă falșii transportatori de pe drumurile României, așa cum sunt excluși falșii medici, falșii preoți sau falșii avocați, deoarece cei care practică pirateria în transporturi, fără licență și fără autorizație, nu sunt altceva decât falși transportatori de persoane.

Miercuri a avut loc un protest al Federației Operatorilor Români de Transport, în Piața Victoriei. O delegație a FORT a discutat cu ministrul Transporturilor Răzvan Cuc. La protestul au participat și membri ai federației din întreaga țară, prezenți la manifestare cu autobuze, autocare și autoturisme.

Confederația transportatorilor COTAR a anunțat că nu renunță la protestul anunțat pentru joi, când și-a propus să iasă în stradă cu 5.000 de mașini. „Până când nu vedem în vigoare OUG promis, cu eliminarea sintagmei «în mod repetat», cu trecerea activității de «rent a car» la Ministerul Transporturilor, nu renunțăm la programul de proteste anunțat", a precizat Vasile Ștefănescu, președinte COTAR.

Restricții de circulație

Brigada Rutieră a Capitalei anunță că joi circulația în zona Pieței Victoria, acolo unde are loc un protest al sindicaliștilor Confederației Operatorilor și Transportatorilor din România (COTAR), va fi restricționată în intervalul orar 06.30-15.00.

Astfel, vor fi instituite următoarele restricții de circulație:

- **începând cu ora 06.30**, se va restricționa traficul rutier pe Șos. Kiseleff, de la Arcul de Triumf până la Piața Victoriei, respectiv Șos. Kiseleff, de la Arcul de Triumf până la Piața Presei Libere (zona central - mediană, gradual, în funcție de sosirea participanților), permițându-se circulația pe ambele sensuri ale Str. Arh. Ion Mincu;

- la nevoie, se va restricționa traficul și pe Str. Paris și breteaua care leagă Bd. Iancu de Hunedoara de Piața Victoriei;

- **începând cu ora 06.30**, circulația în Piața Victoriei va fi resistemată, prin asigurarea traficului rutier pe două benzi de circulație pe sens, în fața Guvernului României, între Bd. Aviatorilor și Cal. Victoriei, respectiv Bd. Lascăr Catargiu, asigurându-se circulația pe Cal. Victoriei, Bd. Ion Mihalache, Str. Buzești și Bd. Lascăr Catargiu.

Polițiștii recomandă ca rute alternative Bd. Aviatorilor – Bd. Beijing – Str. Nicolae Caramfil – Bd. Aerogării – Șos. București-Ploiești și Bd. Ion Mihalache – Bd. Mareșal Averescu – Bd. Mărăști – Piața Montreal – Șos. București-Ploiești.

(Sursa: Mediafax)

• **„Calea ferată au distrus-o, acum distrug și metroul”. Sindicaliștii de la Metrou vor picheta joi Ministerul Transporturilor**

Sindicatul Liber de la Metrou va picheta joi, între orele 13-14, Ministerul Transporturilor, ca urmare a indiferenței pe care ministrul Răzvan Cuc o manifestă față de accidentul din ianuarie.

„Ministerul transporturilor pe cine reprezintă? Nu pe acești oameni, fie ei din metrou sau de pe calea ferată? Calea ferată au distrus-o, acum distrug și metroul”, a declarat Ioan Rădoi, liderului sindicatului Unitatea-Sindicatul Liber de la Metrou.

Prin acest protest, Rădoi cere ministrului Cuc să respecte legea și să dea curs comisiei de dialog social, nu să o ignore.

Una dintre cauzele incidentului de la metrou din ianuarie, când două vagoane au sărit de pe șine în depoul Berceni este un software care a menținut alimentarea vagoanelor, toate trenurile comportându-se la fel în timpul testelor efectuate după accident, au declarat miercuri angajații ai Metrorex. Angajații au precizat, în cadrul unei acțiuni a sindicatului din companie desfășurată la depou, că este vorba de un software „din China, venit via Turcia”, care face ca trenurile să se alimenteze singure.

Conducerea Metrorex a anunțat tot miercuri că nu poate face supoziții cu privire la cauza producerii evenimentului din ianuarie, cercetarea efectuată de către Agenția de Investigare Feroviara Română – (AGIFER) aflându-se în desfășurare. Metrorex, care precizează că nu a primit până la acest moment concluziile instituției abilitate, apreciază că în activitatea curentă de circulație a metroului cu călători nu se poate produce un astfel de incident, întrucât condițiile desfășurării activității de manevră sunt total diferite, față de circulația trenurilor cu pasageri. La sfârșitul lunii ianuarie o garnitură de metrou care gara la capăt de linie a rupt parapetul de protecție, iar două vagoane au sărit de pe șine și au rămas suspendate la aproximativ doi metri înălțime față de nivelul terasamentului.

(Sursa: Mediafax)

• **ULTIMA ORĂ Modificarea OUG 114, partea bancară, ar putea intra în ședința de Guvern de săptămâna viitoare**

Actul normativ de modificare a OUG 114, cel puțin partea bancară, ar putea intra în ședința de Guvern de săptămâna viitoare, a declarat miercuri ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici, la finalul întâlnirii cu reprezentanții Asociației Române a Băncilor.

Teodorovici a precizat că s-a discutat despre impozitarea băncilor în funcție de cota de piață a acestora, taxa urmând să fie de 0,2% pentru băncile cu cota de piață sub 1% și 0,4% pentru cota de piață de peste 1%. Și masa impozabilă a fost redusă, prin eliminarea unei mari părți din activele financiare.

Ministrul a spus că vor urma și alte întâlniri cu reprezentanții băncilor, precum și cu administratorii Pilonului II de pensii.

Reprezentanții Asociației Române a Băncilor s-au întâlnit miercuri cu ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici, ocazie cu care au văzut forma completă a propunerii de modificare a OUG 114. Florin Dănescu, președintele executiv al Asociației Române a Băncilor (ARB), a declarat că în perioada următoare membrii asociației vor analiza propunerea, evitând să se pronunțe asupra noii forme a actului normativ. „Este un produs complex, are și o variantă de bonusare, și o variantă de privire inversă vis-a-vis de creșterea intermedierei financiare, de marja dobânzii. Este complex, trebuie să ne facem temele înainte”, a spus Dănescu.

Dosarul angajărilor fictive de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Teleorman (DGASPC) Teleorman, în care Liviu Dragnea a fost condamnat în primă instanță la 3 ani și 6 luni închisoare cu executare, a fost amânat pe parcursul a mai multe termene de judecată, în urma controverselor referitoare la constituirea completurilor de 5 judecători.

Completul care îl judecă pe Dragnea este format din judecătoarele Enceanu Simona Daniela, Rog Tatiana Lucia, Rus Alexandra Iuliana, Mera Luciana și Popa Rodica Aida. Între timp, unul dintre judecători, Luciana Mera, a solicitat pensionarea, iar cererea i-a fost aprobată de către Consiliul Superior al Magistraturii.

(Sursa: Mediafax)

• **Camera Deputaților a votat creșteri salariale pentru mai multe categorii de bugetari**

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, OUG 41/2018 pentru modificarea Legii salarizării personalului plătit din fonduri publice, stabilind unele majorări salariale pentru o serie de categorii de personal.

Ordonanța prevede modificarea și completarea Legii-cadru nr. 153/2017, în sensul introducerii unor reglementări referitoare la introducerea acordării, începând cu luna mai 2018, a indemnizației de hrană pentru personalul din

universitățile de stat, dar și scoaterea gărzilor din limitarea sporurilor la 30% pentru personalul din unitățile sanitare.

Textul adoptat mai prevede și introducerea posibilității pentru unitățile sanitare de monospecialitate și serviciile de ambulanță județene de ambulanță și Serviciul de ambulanță al municipiului București - Ilfov de a beneficia de majorarea procentului care se aplică asupra sumei salariilor de bază, în vederea acordării sporurilor stabilite pentru fiecare dintre aceste unități sanitare, astfel încât să se asigure limita minimă a sporurilor prevăzute în regulamentul aprobat.

În Comisia pentru muncă au fost introduse mai multe amendamente.

Conform celor adoptate, personalul încadrat pe funcțiile de inspector școlar general adjunct, inspector școlar de specialitate și inspector școlar beneficiază de majorarea salarială cu 20% acordată personalului didactic.

Personalul din cadrul aparatului propriu al Ministerului Finanțelor Publice și Ministerului Muncii și Justiției Sociale beneficiază de majorarea salariilor de bază cu până la 25%, în baza criteriilor stabilite prin ordin al ministrului Finanțelor Publice și, respectiv, prin ordin al ministrului Muncii și Justiției Sociale.

De asemenea, personalul didactic din învățământul special și special integrat, precum și din centrele județene de resurse și de asistență educațională, respectiv Centrul Municipiului București de Resurse și Asistență Educațională și din structurile coordonate, monitorizate și evaluate de către acestea, beneficiază de o majorare cu 15% a salariului de bază.

"Pentru personalul didactic de predare din învățământ, precum și pentru personalul didactic de conducere prevăzut la punctul 1 nr. crt. 1, 2, 4 - 6 și punctul 2 din anexa nr. I, capitolul I, litera A, se acordă un spor de suprasolicitare neuropsihică, de 10% din salariul de bază", precizează un amendament depus de Liviu Dragnea. Un alt amendament al liderului PSD adoptat prevede: "Cadrele didactice care ocupă funcțiile de șef secție, șef laborator sau șef serviciu medical desfășoară activitate integrată, prin cumul de funcții, în baza unui contract de administrare cu o durată de 7 ore zilnic și beneficiază de drepturile salariale aferente contractului de administrare".

Potrivit unui alt amendament adoptat, "începând cu drepturile salariale aferente lunii următoare intrării în vigoare a prezentei legi, personalul de cercetare cu studii superioare din unitățile clinice, din institutele și centrele medicale, care este confirmat în gradele profesionale corespunzătoare funcțiilor de la nr. crt. 1 - 13 ale lit. a.1, pct. 2, capitolul I, anexa nr. II la Legea nr. 153/2017, cu modificările și completările ulterioare, beneficiază de salariul de bază prevăzut pentru unități clinice stabilit de lege pentru anul 2022".

Alt amendament prevede că, în situația în care, în urma promovării în funcție, grad sau treaptă profesională ori a avansării în gradație, potrivit legii, rezultă un salariu de bază mai mic decât cel avut la data promovării sau avansării în gradație, se păstrează salariul de bază avut anterior promovării sau avansării în gradație.

Au fost prevăzute, de asemenea, majorări ale salariilor pentru personalul de specialitate criminalistică din INEC. Astfel, pe perioada în care desfășoară activitate de expertiză criminalistică, persoanele care ocupă funcții de conducere beneficiază de majorarea salariului de bază cu 10%, iar persoanele care ocupă funcții de execuție beneficiază de majorarea salariului de bază cu 5%. Majorarea salarială se suportă din venituri proprii.

Camera Deputaților este for decizional în acest caz.

(Sursa: Agerpres)

● Klaus Iohannis a promulgat legea de modificare a funcționării ANI și Legea privind răspunderea civilă

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, miercuri, legea prin care răspunderea civilă pentru faptele care determină existența conflictului de interese ale persoanelor aflate în exercitare demnităților publice este înlăturată dacă s-a depășit termenul de prescripție de trei ani.

Proiectul de lege inițiat de deputatul Cătălin Rădulescu care modifică Legea privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, precum și pentru modificarea Legii privind înființarea și organizarea ANI, a fost adoptată de senatori, pe 4 martie, în forma adoptată de Camera Deputaților, cu 82 voturi „pentru” și 25 de abțineri.

Actul normativ a fost reîntors în Parlament, după ce președintele României a sesizat, pe 6 august 2018, CCR privind existența unor prevederi neconstituționale. Judecătoria Curții Constituționale au admis sesizarea lui Klaus Iohannis.

amera Deputaților a adoptat, pe 19 decembrie, ca prim for sesizat proiectul de lege care prevede următoarele: „După art. 4 se introduce un nou art 5- Răspunderea civilă sau administrativă, disciplinară, pentru faptele care determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate ale persoanelor aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice este înlăturată, nemaiputând fi angajată, în condițiile depășirii termenului general de prescripție de trei ani de la data săvârșirii lor, în conformitate cu art 2.517 din Legea nr 287/2009 privind Codul civil republicată, cu modificările ulterioare”.

Aceasta este format adoptată decizional de Senat, pe 4 martie, și promulgată miercuri de șeful statului Textul inițial, sesizat la Curtea Constituțională de Klaus Iohannis prevedea că „faptele săvârșite de persoanele aflate în exercitarea demnităților publice sau funcțiilor publice ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate se prescriu în termen de 3 ani de la data săvârșirii lor”.

(Sursa: Mediafax)

● **Klaus Iohannis a sesizat CCR: Scrisoarea trimisă lui Valer Dorneanu pentru una dintre cele mai importante legi** Președintele României, Klaus Iohannis, a trimis Curții Constituționale miercuri, 20 martie a.c., o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001.

Vă prezentăm textul integral al sesizării:

Domnului VALER DORNEANU

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

În temeiul dispozițiilor art. 146 lit. a) din Constituție și ale art. 15 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, formulez următoarea

SESIZARE DE NECONSTITUȚIONALITATE

asupra

Legii pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001

Legea pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 a fost transmisă de Parlament spre promulgare Președintelui României în data de 2 martie 2019. Prin modul în care a fost adoptată, precum și prin conținutul normativ, legea criticată contravine unor norme și principii constituționale, pentru motivele prezentate în cele ce urmează.

Motive de neconstituționalitate extrinsecă

1. Încălcarea art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție

Legea pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Camera Deputaților, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Senat. În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament.

Potrivit expunerii de motive a legii criticate, în practica judiciară s-au pronunțat hotărâri judecătorești de dizolvare a unor consilii locale, aceste instanțe considerând că termenul de 2 luni prevăzut la art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001 curge de la data ultimei ședințe, în timp ce alte instanțe au respins cererile de dizolvare a unor consilii locale, cu motivarea că acest termen de 2 luni se socotește pe luni pline. În toate cazurile instanțele nu au ținut seama că, potrivit interpretării coroborate a dispozițiilor legii, consiliile pot lucra de la data constituirii lor și până la data când legea prevede încheierea mandatului.

De asemenea, în expunerea de motive a legii criticate s-a mai arătat că „Aceleași argumente sunt valabile și pentru prevederile literei b) ale alin. (1) din art. 55, referințele la intervalul de timp de 3 luni neprevăzând data de început a acestui interval.”

Conform scopului urmărit de inițiatori, „Prin stabilirea unei date de la care începe să curgă intervalul în care se poate declara dizolvarea de drept conștientizează și consilierii locali care în acest context au un reper palpabil privind posibilitatea de a fi dizolvat de drept organismul din care fac parte și ar putea lua măsuri în acest sens.”

Obiectul propunerii legislative a fost următorul: „Art. I. – Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale – Republicare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu numărul 915 din data de 14 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se

completează după cum urmează: 1. După alineatul 1 al art. 55 se introduc două noi alineate, alin. 11 și alin. 12, cu următorul cuprins: „Art. 55 - (11) Termenele prevăzute la alin. 1 lit. a) și b) ale art. 55 se socotesc de la data constituirii consiliului local. (12) În lipsa convocării în termenul legal la ședință, ori în cazul convocării fără respectarea dispozițiilor privind modul de convocare, dispozițiile alin. 1 lit. a) și b) ale art. 55 nu se aplică.” 2. Alin. (1) al articolului 99 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art. 99 - (1) Consiliul județean se dizolvă de drept în condițiile art. 55 alin. (1) sau prin referendum județean. Dispozițiile art. 55 - alin. 11 și alin. 12 se aplică în mod corespunzător.” Art. II. – Legea nr. 215/2001 a administrației publice locale – Republicare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, cu 915 din data de 14 noiembrie 2016, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

Așadar, scopul inițiativei legislative l-a constituit reglementarea momentului de la care se calculează termenele prevăzute pentru dizolvarea de drept a consiliului local/județean prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și b) coroborat cu art. 99 alin. (1) din Legea nr. 215/2001, instituirea unei excepții privind inaplicabilitatea sancțiunii dizolvării de drept a consiliului local/județean în lipsa convocării în termenul legal la ședință, ori în cazul convocării fără respectarea dispozițiilor privind modul de convocare, precum și republicarea Legii nr. 215/2001.

Atât din punct de vedere formal, cât și al conținutului, textele adoptate de către fiecare dintre cele două Camere sunt diferite.

Astfel, forma legii adoptată de Senat este următoarea: „Art. I. – Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 34, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Exercitarea mandatului consiliului local debutează la data adoptării hotărârii prevăzută la alin. (2). Durata mandatului consiliului local reprezintă durata între data de constituire a consiliului local, în urma desfășurării alegerilor locale generale și ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale.”

2. La articolul 55 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni de mandat consecutiv, deși a fost convocat conform prevederilor legale;”

3. La articolul 55, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (11), cu următorul cuprins: „(11) Luna de mandat a consiliului local avută în vedere pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), este, de regulă, diferită de luna calendaristică.”

Art. II.- Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 123 din 20 februarie 2007, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, dându-se textelor o nouă numerotare.”

Prin amendamentele admise, Senatul a introdus un nou alineat la articolul 34 din Legea nr. 215/2001, prin care se reglementează durata mandatului consiliului local/județean, a modificat art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001 referitor la unul dintre cazurile de dizolvare a consiliului local/județean, a introdus un nou alineat la art. 55 din Legea nr. 215/2001 prin care se definește luna de mandat pentru îndeplinirea condițiilor aplicabile cazurilor de dizolvare a consiliului local/județean prevăzute la art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 215/2001. Amendamentele introduse în Senat se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a propunerii legislative.

De asemenea, există o deosebire majoră între forma adoptată de Camera decizională și forma adoptată de prima Cameră sesizată, Camera Deputaților, modificare ce reprezintă o schimbare a filosofiei legii și a propunerii inițiale, cu impact major asupra semnificației duratei mandatului unui consiliu local/județean constituit în urma desfășurării alegerilor locale generale și/sau parțiale, după caz și respectiv a situațiilor în care va mai fi posibilă dizolvarea de drept a consiliului local/județean.

Art. 75 din Legea fundamentală stabilește competențe de legiferare potrivit cărora fiecare dintre cele două Camere are, în cazurile expres definite, fie calitatea de primă Cameră sesizată, fie de Cameră decizională. Ținând seama de indivizibilitatea Parlamentului ca organ reprezentativ suprem al poporului român, Constituția nu permite adoptarea unei legi de către o singură Cameră, fără ca proiectul de lege să fi fost dezbătut și de cealaltă Cameră. Acest articol a introdus, după revizuirea și republicarea Constituției României în octombrie 2003, soluția

obligativității sesizării, în anumite materii, ca primă Cameră, de reflecție, a Senatului sau, după caz, a Camerei Deputaților și, pe cale de consecință, reglementarea rolului de Cameră decizională, pentru anumite materii, a Senatului și, pentru alte materii, a Camerei Deputaților, tocmai pentru a nu exclude o Cameră sau alta din mecanismul legiferării.

Curtea Constituțională a statuat că principiul bicameralismului izvorăște din art. 61 alin. (2) și art. 75 din Constituție. În jurisprudența constituțională au fost stabilite două criterii esențiale (cumulative) pentru a se determina cazurile în care în procedura legislativă se încalcă principiul bicameralismului: pe de o parte, existența unor deosebiri majore de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului și, pe de altă parte, existența unei configurații semnificativ diferite între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului. Chiar dacă aplicarea acestui principiu nu poate deturna rolul de Cameră de reflecție a primei Camere sesizate (Decizia nr. 1/2012), legiuitorul trebuie să țină cont de limitele impuse de principiul bicameralismului. În Decizia nr. 624/2016, Curtea a arătat că în Camera decizională se pot aduce modificări și completări propunerii legislative, dar Camera decizională „nu poate însă modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator”.

Mai mult, prin Decizia nr. 62/2018, Curtea Constituțională a statuat că în analiza respectării acestui principiu „trebuie avut în vedere (a) scopul inițial al legii, în sensul de voință politică a autorilor propunerii legislative sau de filosofie, de concepție originară a actului normativ; (b) dacă există deosebiri majore, substanțiale, de conținut juridic între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului; (c) dacă există o configurație semnificativ diferită între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului”.

De asemenea, Curtea Constituțională a stabilit, prin Decizia nr. 472/2008, că: „Dezbaterea parlamentară a unui proiect de lege sau a unei propuneri legislative nu poate face abstracție de evaluarea acesteia în plenul celor două Camere ale Parlamentului nostru bicameral. Așadar, modificările și completările pe care Camera decizională le aduce asupra proiectului de lege adoptat de prima Cameră sesizată trebuie să se raporteze la materia avută în vedere de inițiator și la forma în care a fost reglementată de prima Cameră. Altfel, se ajunge la situația ca o singură Cameră, și anume Camera decizională, să legifereze, ceea ce contravine principiului bicameralismului (...) și a competențelor stabilite pentru cele două Camere, potrivit art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală”.

Totodată, prin Decizia nr. 624/2016, Curtea Constituțională a statuat că art. 75 alin. (3) din Constituție, prin folosirea sintagmei „decide definitiv” cu privire la Camera decizională, nu exclude, ci, dimpotrivă, presupune ca proiectul sau propunerea legislativă adoptată de prima Cameră sesizată să fie dezbătută în Camera decizională, unde i se pot aduce modificări și completări. Curtea a subliniat că, în acest caz, Camera decizională nu poate însă modifica substanțial obiectul de reglementare și configurația inițiativei legislative, cu consecința deturnării de la finalitatea urmărită de inițiator.

În altă ordine de idei, prin raportare la cel de-al doilea criteriu, configurația între formele adoptate de cele două Camere ale Parlamentului este una semnificativ diferită, forma legii adoptată de Senat având un număr de două articole (primul având trei puncte), în timp ce forma inițiatorului și cea adoptată de Camera Deputaților au o structură diferită, cuprinzând două articole (dintre care primul având două puncte). În jurisprudența sa (Decizia nr. 62/2018), Curtea Constituțională a reținut existența unei configurații semnificativ diferite și în situația în care forma primei Camere sesizate conținea un articol unic, iar forma Camerei decizionale conținea două articole.

Concluzionând, în cazul de față, Senatul, adoptând, în calitate de Cameră decizională, Legea pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, a sustras dezbaterii și adoptării primei Camere sesizate modificări care vizau aspecte esențiale în structura și filosofia legii, ceea ce contravine art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție.

Motive de neconstituționalitate intrinsecă

1. Art. I. pct. 1 din legea dedusă controlului de constituționalitate încalcă art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție. La Art. I. – pct. 1. din legea criticată se prevede: „La articolul 34, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Exercițarea mandatului consiliului local debutează la data adoptării hotărârii prevăzută la alin. (2). Durata mandatului consiliului local reprezintă durata între data de constituire a consiliului local, în urma desfășurării alegerilor locale generale și ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale.”

În primul rând, prevederile criticate instituie un paralelism legislativ care lipsește dispoziția în discuție de claritate și previzibilitate, contrar exigențelor de calitate a legii impuse de art. 1 alin. (5) din Constituție.

Norma criticată contravine dispoziției prevăzute la art. 38 alin. (2) din Legea nr. 215/2001, conform căreia „Consiliul local își exercită mandatul de la data constituirii până la data declarării ca legal constituit a consiliului nou-ales.”

Așadar, prevederile criticate, pe de o parte, le dublează pe cele care prevăd momentul de început al mandatului consiliului local, iar pe de altă parte, intră în contradicție cu cele care se referă la momentul de încetare a mandatului consiliului local. Dacă norma aflată în vigoare prevede „data declarării ca legal constituit a consiliului nou-ales”, dispoziția introdusă în legea dedusă controlului de constituționalitate se referă la „ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local”. O atare contradicție este una contrară art. 1 alin. (5) din Constituție.

Potrivit art. 16 alin. (1) și (2) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, „(1) În procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative. Pentru sublinierea unor conexiuni legislative se utilizează norma de trimitere. (2) În cazul existenței unor paralelisme acestea vor fi înlăturate fie prin abrogare, fie prin concentrarea materiei în reglementări unice.”

În al doilea rând, prin modul de formulare a prevederilor art. 1 pct. 1 din lege, se induce și ideea prelungirii mandatului consiliului local până la alegerile locale generale sau chiar dincolo de mandatul de 4 ani. Potrivit art. 38 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 „Consiliul local se alege pentru un mandat de 4 ani, care poate fi prelungit, prin lege organică, în caz de război sau catastrofă.”

În jurisprudența Curții Constituționale, s-a reținut, spre exemplu, că stabilirea alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale concomitent cu alegerile pentru Camera Deputaților și Senat, și prelungirea mandatelor aleșilor locali în funcție nu reprezintă o cauză a prelungirii mandatelor care să se încadreze în una dintre „situațiile menționate de Legea nr. 215/2001, cauze care justifică, potrivit Constituției, prelungirea mandatelor aleșilor, încălcând, prin urmare, principiul periodicității alegerilor și dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție, care consacră obligația respectării Constituției, supremației sale și a legilor” (Decizia nr. 51/2012).

În considerarea acestor aspecte, paralelismul legislativ și neclaritatea textului criticat pot genera o prelungire a mandatelor consilierilor locali contrară art. 38 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 și, implicit, art. 1 alin. (5) din Constituție.

În al treilea rând, conform textului de lege criticat, durata mandatului consiliului local este cea cuprinsă între data de constituire a consiliului local, în urma desfășurării alegerilor locale generale și ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale.

Acest text este unul cu caracter general, prin care se stabilește limita temporală a duratei mandatului consiliului local/județean ca fiind „ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale”, însă lasă neacoperită ipoteza în care se organizează alegeri locale parțiale.

Astfel, potrivit art. 33 din Legea nr. 215/2001, „În cazul în care consilierul local declarat ales renunță la mandat înainte de validare sau refuză să depună jurământul, se supune validării mandatul primului supleant înscris pe lista partidului politic, a alianței politice sau a alianței electorale respective, dacă până la validarea mandatului partidele și alianțele politice confirmă în scris apartenența la partid. În cazul în care locurile rămase vacante nu pot fi completate cu supleanți, conform legii, iar numărul de consilieri locali se reduce sub jumătate plus unu, se vor organiza alegeri parțiale pentru completare, în termen de 90 de zile.”

Or, în temeiul normei criticate, care se referă doar la alegeri locale generale, consiliul local/județean constituit în urma desfășurării alegerilor locale generale va continua să funcționeze chiar dacă au fost organizate alegeri locale parțiale în condițiile art. 33 din Legea nr. 215/2001. În această din urmă situație, „până în ziua anterioară datei de constituire a noului consiliu local, ca urmare a desfășurării unor noi alegeri locale generale” va funcționa consiliul local/județean constituit în urma desfășurării alegerilor locale generale anterioare. Din această perspectivă, apreciem că norma criticată este una lipsită de predictibilitate și totodată, de natură să lipsească de efecte dispozițiile art. 33 din Legea nr. 215/2001.

Art. 1. pct. 2 din legea dedusă controlului de constituționalitate, ce modifică art. 55 alineatul (1), litera a) din Legea nr. 215/2001, încalcă art. 1 alin. (3) și alin. (5), art. 120 alin. (1), art. 121 alin. (2), precum și art. 147 alin. (4) din Constituție

La Art. I. – pct. 2. din legea criticată se prevede: „La articolul 55 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: „a) în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni de mandat consecutiv, deși a fost convocat conform prevederilor legale;”.

În prezent, dispozițiile art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001 au următorul conținut: „Consiliul local se dizolvă de drept sau prin referendum local. Consiliul local se dizolvă de drept: a) în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni consecutiv, deși a fost convocat conform prevederilor legale;”.

Pentru a interveni dizolvarea consiliului local/județean în temeiul art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001 este necesar să fie îndeplinite în mod cumulativ două condiții, respectiv neîntrunirea acestuia timp de două luni consecutiv și convocarea acestuia pentru ședințe, conform prevederilor legale.

Apreciem că textul criticat încalcă exigențele dispozițiilor art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Legea fundamentală, așa cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale, nefiind conform cu cerințele de claritate, precizie și predictibilitate a legii. Norma este neclară întrucât nu se poate stabili dacă legiuitorul a avut în vedere două luni consecutive din cadrul aceluiași mandat ori două luni din mandate consecutive.

Astfel, din cuprinsul normei criticate nu se poate deduce dacă atributul „consecutiv” se referă la o perioadă de două luni din cadrul unui mandat al consiliului local/județean, astfel cum acest mandat a fost definit prin alineatul (3) al art. 34 din Legea nr. 215/2001 (nou introdus prin legea criticată), ori dacă are în vedere două mandate consecutive (respectiv ultima lună din primul mandat și prima lună din cel de-al doilea mandat sau chiar două luni oarecare din două mandate consecutive). În această ultimă situație, practic se golește de conținut sancțiunea dizolvării consiliului local/județean.

De asemenea, acest caz de dizolvare nu ar mai avea aplicabilitate aproape niciodată și în plus ar fi nesocotită intenția legiuitorului, aceea de a exista o activitate efectivă a consiliului local. Or, dizolvarea de drept a consiliului local este mai mult decât o simplă sancțiune de drept administrativ, respectiv este o măsură de depășire a unui blocaj instituțional.

Referitor la dispozițiile art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001, prin Decizia nr. 708/2015 Curtea Constituțională a statuat că sunt constituționale în raport cu criticile formulate, reținând că „(...) dizolvarea de drept a consiliului local, atunci când nu se întrunește timp de două luni consecutiv, constituie o sancțiune pentru inactivitatea acestuia, instituită în scopul de a evita paralizarea activității autorităților administrației publice prin care se realizează autonomia locală și se rezolvă treburile publice în comune și orașe. Or, din această perspectivă, prevederile de lege criticate nu numai că nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției, ci, dimpotrivă, oferă mijloacele concrete prin care acestea capătă eficiență. Cazul de dizolvare de drept a consiliului local cuprins în dispoziția legală criticată a impus instituirea unei sancțiuni pentru neîndeplinirea rolului constituțional al acestei autorități administrative autonome, stabilit prin art. 121 alin. (2) din Legea fundamentală (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.347 din 13 octombrie 2011, precitată).”

Așa cum a statuat Curtea Constituțională în jurisprudența precitată, sancțiunea dizolvării consiliului local reprezintă chiar o concretizare a principiului autonomiei locale prevăzut de art. 120 alin. (1) din Constituție, întrucât activitatea acestuia trebuie să se circumscrie unui cadru legal de funcționare. În consecință, lipsirea de conținut a acestei sancțiuni este una contrară atât art. 120 alin. (1) din Constituție, cât și art. 121 alin. (2) din Legea fundamentală care reglementează rolul constituțional al consiliului local.

Art. I. pct. 3 din legea dedusă controlului de constituționalitate, ce introduce un nou alineat la art. 55, respectiv alin. (11) din Legea nr. 215/2001, încalcă art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție

La Art. I. – pct. 3. din legea criticată se prevede: „La articolul 55, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Luna de mandat a consiliului local avută în vedere pentru îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. a) și b), este, de regulă, diferită de luna calendaristică.”

Potrivit art. 55 alin. (1) lit. a) și b) din Legea nr. 215/2001, „(1) Consiliul local se dizolvă de drept sau prin referendum local. Consiliul local se dizolvă de drept: a) în cazul în care acesta nu se întrunește timp de două luni consecutiv, deși a fost convocat conform prevederilor legale; b) în cazul în care nu a adoptat în 3 ședințe ordinare consecutive nicio hotărâre.”

Apreciem că trimiterea la art. 55 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 215/2001, din cuprinsul normei criticate, este neclară în raport de regula de drept comun din materia calculului termenelor socotite pe luni.

Astfel, potrivit art. 2551 Cod Civil (C.civ.), „Durata termenelor, fără deosebire de natura și izvorul lor, se calculează potrivit regulilor stabilite de prezentul titlu.”

De asemenea, conform art. 2552 C.civ., „(1) Când termenul este stabilit pe săptămâni, luni sau ani, el se împlinește în ziua corespunzătoare din ultima săptămână ori lună sau din ultimul an. (2) Dacă ultima lună nu are o zi corespunzătoare celei în care termenul a început să curgă, termenul se împlinește în ultima zi a acestei luni. (3) Mijlocul lunii se socotește a cincisprezecea zi. (4) Dacă termenul este stabilit pe o lună și jumătate sau pe mai multe luni și jumătate, cele 15 zile se vor socoti la sfârșitul termenului.”

În plan procesual, art. 181 alin. (1) pct. 3 și alin. (2) Cod procedură civilă (C.pr.civ.) prevede că „(1) Termenele, în afară de cazul în care legea dispune altfel, se calculează după cum urmează: (...) 3. când termenul se socotește pe săptămâni, luni sau ani, el se împlinește în ziua corespunzătoare din ultima săptămână ori lună sau din ultimul an. Dacă ultima lună nu are o zi corespunzătoare celei în care termenul a început să curgă, termenul se împlinește în ultima zi a acestei luni. (2) Când ultima zi a unui termen cade într-o zi nelucrătoare, termenul se prelungește până în prima zi lucrătoare care urmează.”

Deși legiuitorul poate să instituie derogări de la regula de drept comun, din modul de redactare a normei criticate nu numai că nu se poate identifica o derogare în sensul introducerii unui alt mod de calcul, ci se enunță doar o consecință a aplicării regulii de drept comun în materia calculului termenelor socotite pe luni, astfel cum aceasta este stabilită prin art. 2551 - 2552 C.civ., raportat la art. 181 alin. (1) pct. 3 și alin. (2) C.pr.civ.

În acest sens, prin Decizia nr. 682/2018, Curtea Constituțională a statuat că „(...) în limbajul normativ, aceleași noțiuni se exprimă numai prin aceiași termeni, iar dacă o noțiune sau un termen nu este consacrat ori poate avea înțelesuri diferite, semnificația acestuia în context se stabilește prin actul normativ ce îl instituie, în cadrul dispozițiilor generale, sau într-o anexă destinată lexicului respectiv și devine obligatoriu pentru actele normative din aceeași materie.” Curtea a concluzionat că din punctul de vedere al tehnicii legislative, utilizarea în cuprinsul unui act normativ a unui limbaj juridic normativ inadecvat conduce la încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție, în componenta privind calitatea legii.

În ceea ce privește norma de trimitere la art. 55 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 215/2001 din cuprinsul normei criticate, apreciem că nu are legătură cu acest din urmă text deoarece cazul de dizolvare pe care îl reglementează are în vedere îndeplinirea unei condiții – respectiv lipsa adoptării unei hotărâri în 3 ședințe ordinare consecutive – iar nu epuizarea unui termen exprimat în vreo unitate de timp.

Chiar dacă potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 215/2001 „Consiliul local se întrunește în ședințe ordinare, lunar, la convocarea primarului”, trimiterea făcută de art. 1 pct. 3 din legea dedusă controlului de constituționalitate la art. 55 alin. (1) lit. b) este una inexactă, condiția stabilită de lege fiind cea legată de „3 ședințe ordinare consecutive”. Astfel, definiția dată lunii de mandat a consiliului local este inaplicabilă cazului de dizolvare prevăzut la art. 55 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 215/2001, deoarece acesta are în vedere situația în care consiliul local/județean nu a adoptat în 3 ședințe ordinare consecutive nicio hotărâre, fără a face referire la vreun termen socotit pe luni.

Apreciem că neclaritatea normei criticate are drept consecință lipsa de previzibilitate a acesteia care, la rândul său, poate genera confuzii în interpretarea/aplicarea sa, creând, astfel, premisele unor vicii de neconstituționalitate prin raportare la art. 1 alin. (3) și alin. (5) din Constituție.

În considerarea argumentelor expuse, vă solicit să admiteți sesizarea de neconstituționalitate și să constatați că prevederile Legii pentru modificarea și completarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001 sunt neconstituționale.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Viorica Dăncilă, la summit-ul social tripartit de la Bruxelles: Am obținut finalizarea negocierilor pe 75 de dosare cu impact major la nivelul UE**

Viorica Dăncilă, a declarat, miercuri, la Bruxelles, că România a obținut, în cadrul Președinției la Consiliul UE, finalizarea a 75 de dosare cu impact major la nivelul UE. Premierul a adăugat că este necesară reducerea decalajelor de dezvoltare între statele membre.

„Președinția României la Consiliul Uniunii Europene a debutat într-un ritm alert și susținut, conștienți fiind de faptul că avem de gestionat un număr important de dosare, într-o perioadă mai scurtă de timp în comparație cu

alte Președinții, dată fiind proximitatea alegerilor europene. Ne-am concentrat, astfel, eforturile, în prima parte a mandatului nostru, pe dialogul inter-instituțional cu Parlamentul European pentru a finaliza negocierile cu privire la cât mai multe dosare. Am obținut finalizarea negocierilor pe 75 de dosare cu impact major la nivelul Uniunii Europene”, a declarat Dăncilă, miercuri, la Summit-ul social tripartit, care a avut loc la Bruxelles.

Șeful Executivului a afirmat că e necesară reducerea decalajelor de dezvoltare între statele membre ale Uniunii Europene.

„După cum cunoașteți, motto-ul Președinției României la Consiliul Uniunii Europene este -Coeziunea, o valoare europeană comună-. Acesta reflectă necesitatea de a ne concentra eforturile pe reducerea decalajelor de dezvoltare între statele membre și pe asigurarea unei convergențe economice reale care, la rândul său, să genereze coeziune socială în toate statele membre. Am reușit, prin eforturi substanțiale ale Președinției, susținute de cele ale statelor membre, Comisiei și Parlamentului European, să finalizăm negocierile pe o serie de propuneri legislative relevante pentru atingerea acestui obiectiv, care vor contribui la protejarea și simplificarea vieții cetățenilor europeni, sprijinirea companiilor și a mediului de afaceri, precum și susținerea implicării partenerilor sociali în elaborarea politicilor sociale și economice de la nivel național și european”, a completat Dăncilă.

Aceasta e enumerat și câteva acorduri semnate în cadrul Președinției române la Consiliul UE, printre care și cea referitoare la Directiva privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată.

„Aș vrea să amintesc, în acest sens, acordul politic cu Parlamentul European în ceea ce privește Directiva privind echilibrul dintre viața profesională și cea privată, care reprezintă un progres consistent în eforturile Uniunii de a asigura și promova egalitatea de șanse și de gen pe piața muncii, prin asigurarea unor condiții care să faciliteze concilierea vieții profesionale cu cea de familie pentru toți cetățenii europeni, în special în cazul femeilor. De asemenea, prin ajungerea la un acord inter-instituțional pe marginea Directivei privind transparența și previzibilitatea condițiilor de muncă se va asigura o mai mare previzibilitate și claritate în ceea ce privește condițiile de muncă ale lucrătorilor europeni. Un progres important pentru siguranța cetățenilor noștri și ai Uniunii în ansamblu îl constituie și finalizarea negocierilor pe marginea Directivei privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de expunerea la agenți cancerigeni sau mutageni la locul de muncă, care va contribui la protejarea sănătății a milioane de lucrători din spațiul european”, a conchis Dăncilă.

Premierul a apreciat că „modificările întreprinse la nivel european vor avea un impact favorabil tuturor cetățenilor” europeni.

Șeful Executivului se află, miercuri, la Bruxelles. Dăncilă a participat la Summit-ul social tripartit și a avut, de asemenea, o întrevedere cu prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans.

Ulterior întrevederii cu Timmermans, Comisia Europeană a transmis că prim-vicepreședintele CE a discutat din nou cu premierul despre situația din justiție și despre acțiunile pentru implementarea recomandărilor MCV, urmând să fie obținute curând rezultate concrete.

(Sursa: Mediafax)

● **Secția de anchetare a magistraților, adresă către ÎCCJ prin care solicită detalii despre completurile specializate**
Procurorii Secției Speciale au transmis conducerii instanței supreme o adresă prin care solicită detalii cu privire la constituirea completelor specializate din ÎCCJ, potrivit unor surse judiciare. Răspunsul transmis arată că toți magistrații de la ÎCCJ sunt specializați pe fapte de corupție.

Surse judiciare au precizat, pentru MEDIAFAX, că Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție (SIJ) au transmis, către ÎCCJ, o adresă, prin care solicită detalii privind completurile specializate pe fapte de corupție de la nivelul acestei instanțe.

Aceleași surse au mai precizat că răspunsul transmis SIJ spune că toți judecătorii sunt specializați pe fapte de corupție.

La termenul de luni, avocați din dosarul DGASPC, în care și cei ai lui Liviu Dragnea, au invocat o nulitate absolută privind condamnarea de la fond, pronunțată de completul de 3 judecători. Concret, avocații vor rejudeca fondului cauzei de către un complet de 3 judecători de la Înalta Curte de Casație și Justiție specializat pe fapte de corupție.

Avocații mai spun că a fost constituit nelegal completul de 3 judecători care a pronunțat decizia în primă instanță.

Judecătoria instanței supreme au stabilit ca Liviu Dragnea să fie audiat în dosarul privind angajările fictive de la DGASPC Teleorman pe data de 15 aprilie. Dragnea ar fi trebuit să se prezinte luni la ÎCCJ, însă este internat în spital în urma unei duble hernii.

Magistrații ÎCCJ au decis luni ca Liviu Dragnea să fie audiat la următorul termen în dosarul DGASPC Teleorman, adică pe 15 aprilie, la ora 11:00. Tot atunci va fi audiată de judecători și Olguța Șefu (fosta directoare a Direcției de Protecție a Copilului Teleorman), și ea inculpată în dosar. Liderul PSD trebuia să fie audiat luni, însă nu s-a prezentat în fața judecătorilor, deoarece este internat în spital, în urma unei duble hernii.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministerul Justiției anunță că reprogamează interviul pentru funcția de procuror european**

Ministerul Justiției anunță că interviul candidaților din partea României pentru Parchetul European, stabilit inițial pe 22 martie, va fi reprogramat la o dată „ce urmează a fi anunțată”. La selecție s-au înscris 5 procurori, între care și Marius Bulancea de la DNA și Daniel Horodniceanu.

„Vă aducem la cunoștință faptul că interviul programat pentru data de 22 martie 2019 pentru selecția candidaților desemnați în numele României pentru funcția de procuror european, va fi reprogramat la o dată ulterioară ce urmează a fi anunțată pe pagina de internet a Ministerului Justiției”, se arată în anunțul de pe pagina Ministerului Justiției.

Ministerul Justiției a publicat, vineri, lista procurorilor care și-au depus candidatura pentru funcția de procuror al Parchetului European din partea României, între aceștia numărându-se și Marius Bulancea de la DNA și Daniel Horodniceanu, fost șef DIICOT.

Lista este: Cătălin Laurențiu Borcoman, Marius Bulancea, Laura Ecedi Stoisavlevici, Elena Hach și Daniel Horodniceanu.

Marius Bulancea este șef la Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție din DNA, iar Daniel Horodniceanu este fost șef DIICOT.

Toți vor susține un interviu cu Tudorel Toader.

Parchetul European (EPPO) va fi un parchet european independent responsabil cu investigarea, urmărirea penală și trimiterea în judecată a autorilor infracțiunilor care aduc atingere intereselor financiare ale UE și a complicităților acestora. Regulamentul (UE) 2017/1939 al Consiliului (1) privind EPPO a intrat în vigoare la 20 noiembrie 2017. În conformitate cu articolul 120 din respectivul regulament, EPPO își va începe activitatea în urma unei decizii a Comisiei, odată ce acesta va fi înființat, dar nu mai devreme de 3 ani de la data intrării în vigoare a Regulamentului privind EPPO.

Biroul Parchetului Public European ar urma să își înceapă activitatea până la sfârșitul anului 2020.

Concursul pentru ocuparea funcției de șef al Parchetului European este în plină desfășurare, iar Laura Codruța Kovesi se află printre favorite.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisia de la Veneția, aviz pe 19 iunie la Ordonanța 7, de modificare a Legilor Justiției**

Comisia de la Veneția va da pe 19 iunie un aviz în cazul Ordonanței 7 de modificare a Legilor Justiției, care a declanșat zeci de proteste în magistratură.

Comisia de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei a cerut opinia Comisiei de la Veneția în cazul acestui act normativ, la solicitarea Forumului Judecătorilor din România și a Partidului Național Liberal.

Cu toate că Guvernul a abrogat o parte din articolele ordonanței, în actul normativ au rămas mai multe prevederi controversate. Printre acestea, cele despre funcționarea Secției de investigare a infracțiunilor din justiție.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Zeci de persoane, pe treptele Palatului de Justiție din București, pentru a-i susține pe magistrații care protestează față de OUG 7**

Zeci de persoane s-au adunat, miercuri seară, pe treptele Palatului de Justiție din București, în semn de susținere față de magistrații care protestează față de OUG 7. Oamenii au purtat banderole albe pe braț, relatează News.ro.

La protestul de miercuri, zeci de persoane au venit alături de magistrați, pentru a-i susține în protestul lor față de OUG 7 și de modificările aduse legilor justiției.

Oamenii au avut afișe cu mesaje precum "Susțin protestul magistraților", "Magistrați, nu cedați" sau "Toți pentru justiție". Ei au protestat în tăcere pe scările Palatului de Justiție.

Ațiunea a avut loc după ce, luni seară, magistrații care au vrut să protesteze față de OUG 7, pe treptele Palatului de Justiție, au aflat că nu pot face acest lucru, un jandarm aflat acolo spunând că este o decizie a conducerii Curții de Apel, care dorește să se disocieze de acest protest.

El a afirmat că magistrații care doresc să protesteze trebuie să facă acest lucru în alt loc, nu pe treptele instituției. O judecătoare de la Judecătoria Sectorului 1 a rămas însă pe trepte, spunând că a auzit că există acel ordin al președintelui Curții de Apel București, pe care însă nu l-a văzut. Ea a stat acolo mai mult timp. Ulterior, ei i s-au alăturat alți magistrați, care se aflau în apropiere, ei urcând pe treptele Palatului de Justiție și protestând în tăcere.

(Sursa: news.ro)

• **De desemnarea procurorului șef european: Prima rundă de negocieri s-a încheiat fără rezultat/ Consiliul UE și PE vor mai avea încă trei runde**

Prima rundă negocieri între Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene privind desemnarea procurorului șef european s-a încheiat fără niciun rezultat, următoarea discuție urmând să aibă loc pe 27 martie, a declarat pentru MEDIAFAX europarlamentarul PNL Marian-Jean Marinescu.

"Era normal să se întâmple chestia asta. Eu nu mă așteptam la niciun rezultat, era mai mult decât normal și decât sigur. E prima întâlnire, își spune fiecare echipă opiniile... Deci era absolut, absolut normal", a declarat pentru MEDIAFAX europarlamentarul PNL Marian-Jean Marinescu.

El a precizat că următoarea rundă de negocieri va avea loc pe 27 martie, la Strasbourg.

Informația a fost confirmată și de europarlamentarul PSD Gabriela Zoană.

"Nu s-a ajuns la niciun rezultat. Pare a fi un blocaj. Următoarea întâlnire va fi pe 27 martie", a spus și Zoană.

Echipa de negociere a Parlamentului European este compusă din președintele și vicepreședintele Comisiei LIBE, Claude Moraes și Judith Sargentini, președintele Comisiei CONT, Ingeborg Grassle (grupul PPE).

• **Consiliul UE și PE vor mai avea încă trei runde de negocieri pentru șefia Parchetului European**

Consiliul UE și echipa PE vor mai avea încă trei runde de negocieri, după cea de miercuri, pentru procurorul-șef european, la care candidează și Laura Codruța Kovesi, a anunțat europarlamentarul PNL Siegfried Mureșan. PE vrea ca la următoarele negocieri să participe un comitet de experți independenți.

Acesta a explicat cum a decurs ședința de miercuri, la care cele două părți și-au prezentat fiecare pozițiile, Consiliul UE susținând pentru șefia Parchetului European pe Jean-François Bohnert, în timp ce Parlamentul European pe Laura Codruța Kovesi.

„Tocmai s-a încheiat prima rundă de negocieri între Parlamentul European și Consiliul Uniunii Europene privind desemnarea primului procuror-șef al Uniunii Europene. Ce s-a întâmplat la negocieri?

Atât Parlamentul European, cât și Consiliul UE și-au prezentat pozițiile. Consiliul a fost astăzi în defensivă, Delegația Parlamentului European a spus foarte clar că în Parlament a existat o procedură publică, transparentă și democratică de audiere și de stabilire a poziției Parlamentului, în timp ce în Consiliu nu a existat o astfel de procedură. Reprezentanții Parlamentului au întrebat reprezentanții Consiliului dacă au invitat candidații la dialog. De asemenea, reprezentanții Parlamentului European au cerut clarificări legate de acel vot intermediar dat în Reuniunea ambasadurilor la UE care s-a desfășurat în condiții de totală netransparență. Nu știm nici până astăzi ce s-a votat și ce mandate de negociere au fost", a scris Siegfried Mureșan, miercuri, pe Facebook.

Liberalul a adăugat că PE vrea ca la următoarele negocieri să fie invitat și comitetul format din experți independenți, care a ales inițial pe prima poziție pe Laura Codruța Kovesi.

„În plus, Parlamentul European dorește ca la negocierile viitoare să invităm și comitetul e selecție format din experți independenți care, în prima etapă, a pus candidatul român pe primul loc pentru această poziție. Consiliul este deocamdată împotriva acestei invitații a comitetului. Noi vrem să ținem cât mai mult cont de poziția experților și vrem o decizie fundamentată. Delegația Parlamentului European a fost condusă astăzi de

europarlamentarul Claude Moraes și au mai participat europarlamentarii Ingeborg Grässle și Judith Sargentini. Delegația Consiliului a fost condusă de Finlanda și au mai participat Portugalia și Croația”, a explicat Mureșan. Acesta a mai spus că următoarea rundă de negociere de pe 27 martie va avea loc prin videoconferință și un printr-o întâlnire directă între Consiliul UE și echipa PE.

„Ce se va întâmpla în continuare? Următoarele întâlniri vor avea loc pe 27 martie, apoi pe 4 și 10 aprilie. Întâlnirea de pe 27 martie va avea loc prin videoconferință deoarece noi, Parlamentul European, vom fi în sesiune la Strasbourg, iar Consiliul nu se poate deplasa atunci la Strasbourg”, a conchis europarlamentarul PNL.

Echipa de negociere a Parlamentului European este compusă din președintele și vicepreședintele Comisiei LIBE, Claude Moraes și Judith Sargentini, președintele Comisiei CONT, Ingeborg Grassle (grupul PPE).

În urma unui vot secret, în luna februarie, Comisia LIBE a selectat-o pe Laura Codruța Kövesi pe primul loc în lista de candidați pentru postul de procuror-șef european. Rezultatul a fost: Laura Codruța Kovesi -26 de voturi, Jean-François Bohnert (Franța) -22 voturi, iar Andrés Ritter (Germania)- 1 vot. Kovesi a fost preferată și în Comisia CONT cu o zi înainte.

În schimb, în urma votului reprezentanților permanenți ai statelor în Consiliul Uniunii Europene, Jean-François Bohnert s-a clasat pe primul loc pe lista pentru desemnarea procurorului-șef european, fiind urmat de Laura Codruța Kovesi, din România, și de germanul Andres Ritter.

În schimb, în urma votului reprezentanților permanenți ai statelor în Consiliul Uniunii Europene, Jean-François Bohnert s-a clasat pe primul loc pe lista pentru desemnarea procurorului-șef european, fiind urmat de Laura Codruța Kovesi, din România, și de germanul Andres Ritter.

Având în vedere că Laura Codruța Kovesi este candidatul ales de comisiile parlamentare pentru funcția de procuror-șef european, iar Consiliul UE a stabilit ca Jean-François Bohnert să fie desemnat pentru șefia Parchetului UE, o negociere va avea loc între Parlament și Consiliu, pentru a ajunge la un consens.

(Sursa: Mediafax)

● **Lia Olguța Vasilescu, noul purtător de cuvânt al PSD, solicită întrebarea pentru referendum: Să fie bărbat hotărât / Iordache: E o temă parazită**

Deputatul PSD Lia Olguța Vasilescu a declarat miercuri, în Parlament, referitor la posibilitatea ca șeful statului să convoace referendum în ziua în care se vor desfășura alegerile europarlamentare, că acesta ar trebui să fie hotărât și să spună întrebarea.

„Nu, nu s-a discutat absolut nimic încă, eu zic să-l lăsăm pe președinte să șadă și să cugete liniștit, așa cum cugetă dumnealui de fiecare dată. Nu avem ce să comentăm deocamdată pentru că e așa cum v-am spus și dumneavoastră aproape hotărât așteptăm să fie în sfârșit bărbat hotărât, să vină să spună care este întrebarea pentru acest referendum și abia atunci vom comenta, deocamdată nu avem ce să comentăm pentru că e lansată în spațiul public încă o temă parazită de dezbatere (...). Deocamdată nu avem niciun fel de comentariu pentru cugetarea președintelui. Haideți să vedem întâi despre ce este vorba, care este tema și comentăm”, a declarat Lia Olguța Vasilescu.

Întrebată dacă ar fi afectat Partidul Social Democrat de organizarea referendumului, aceasta a răspuns că „absolut deloc”, întrebând, de asemenea, referitor la referendum „de ce ne-ar încurca?”.

Referitor la prezența la vot aceasta a declarat că „este foarte bine, așteptăm o prezență mare la vot, am făcut focus-grupuri, am făcut sondaje pe nehotărâți, chiar ne dorim o prezență mare la vot”.

Iordache: Tema este una „parazită”

Și vicepreședintele Camerei Deputaților, Florin Iordache, a declarat miercuri, referitor la posibilitatea ca șeful statului să organizeze un referendum pe 26 mai, că tema nu are legătură cu campania, fiind una „parazită”, că așteaptă întrebarea, dar „până termină de gândit, poate trece mandatul”.

„Așteptăm întrebarea, deci până termină de gândit, poate trece mandatul. E o temă parazită, o temă care nu are legătură cu campania, noi vom vorbi despre o Europa, despre România, despre ce vor face europarlamentarii români și cum trebuie să susțină România”, a declarat vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Iordache.

El l-a acuzat pe Klaus Iohannis că este în campanie electorală.

„Președintele este în campanie și susține PNL, din ce văd eu în ultima perioadă, fiindcă PNL nu poate să își susțină propria campanie a ieșit președintele să le facă campanie. Să votez ce? Deocamdată așteptăm să termine de

gândit, spun și pentru dumneavoastră, așteptăm președintele care gândește de vreun an, poate mai gândește încă un an, până își încheie mandatul să gândească, după ce pot să vă spun de acum ce întrebare va adresa președintele, nu pot să mă ante pronuț până nu termină de gândit”, a conchis lordache.

Președintele Klaus Iohannis a declarat, marți, că este ”aproape hotărât” să organizeze un referendum pe data de 26 mai, când vor avea loc alegerile europarlamentare, și că alături de echipa de la Cotroceni lucrează foarte intens la acest lucru.

(Sursa: Mediafax)

• **Lista la europarlamentare, validată luni sau marți în CEx al PSD. Liviu Dragnea va participa la ședință**

Deputatul PSD Florin Lordache a declarat, pentru MEDIAFAX, că ședința Comitetului Executiv al PSD va avea loc luna sau marțea viitoare, iar social-democrații vor valida lista candidaților la alegerile europarlamentare.

Reuniunea social-democraților va fi condusă de Liviu Dragnea.

„CEx va avea loc luni sau marți pentru validarea listelor candidaților la europarlamentare”, a afirmat Florin Lordache.

Întrebat de MEDIAFAX dacă unui dintre subiecte va viza remanierea lui Tudorel Toader de la Ministerul Justiției, Lordache a spus că nu, precizând că „după ce mai termină cu discuția despre europarlamentare, după aceea mai discutăm și de alte probleme”.

Camera Deputaților a respins miercuri moțiunea simplă prin care partidele de Opoziție cereau abrogarea OUG 7 privind modificarea legilor justiției și demisia ministrului Justiției, Tudorel Toader, cu 126 de voturi ”pentru”, 148 ”împotriva” și două abțineri.

Ulterior, vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Lordache a declarat, referindu-se la ministrul Justiției, Tudorel Toader, că nu i-a trecut nemulțumirea, dar că nu a putut vota o moțiune inițiată de Opoziție și i-a cerut să vină cu niște „măsuri legislative normale”.

La dezbaterile moțiunii simple, în urmă cu două săptămâni, social-democrații i-au reproșat lui Tudorel Toader faptul că nu a adoptat o Ordonanță de Urgență în privința Codului Penal și Codului de Procedură Penală, așa cum a fost stabilit în CEx al PSD.

Referitor la Liviu Dragnea, Codrin Ștefănescu a declarat, marți, pentru MEDIAFAX, că acesta rămână internat în spital, iar medicii îi vor face infiltrații „care să îl pună pe picioare” în perioada următoare când vor fi alegeri.

Secretarul general al PSD a precizat liderul social-democrat va ajunge la operație poate după luna iunie.

Liviu Dragnea este internat de duminică în spital, după ce a acuzat dureri de spate. Liderul social-democrat are o dublă hernie și probleme cervicale, potrivit unui anunț făcut de secretarul general al PSD, Codrin Ștefănescu.

(Sursa: Mediafax)

• **Proiect de lege: Autovehiculele nu vor mai putea folosi sisteme de lumini personalizate**

Senatul a adoptat, miercuri, un proiect legislativ care prevede interzicerea deținerii, montării sau folosirii pe autovehicule a sistemelor care perturbă buna funcționare a dispozitivelor de supraveghere a traficului, respectiv a sistemelor personalizate, nestandardizate, care luminează puternic.

Propunerea legislativă pentru modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002 privind circulația pe drumurile publice a fost adoptată de senatori, cu 67 de voturi „pentru”, 12 voturi „împotriva” și o abținere.

„În ultima perioadă se remarcă faptul că mașinile de mare tonaj care tranzitează țara noastră sau efectuează transport intern și internațional prezintă o serie de modificări la nivelul sistemului de lumini. De multe ori sunt instalate sisteme suplimentare personalizate, nestandardizate, care luminează puternic și intermitent pe timpul nopții. Aceste lumini nu au nicio funcționalitate în afară de personalizarea respectivului autovehicul de mare tonaj și pot reprezenta un pericol în traficul rutier pe timp de noapte când conducătorii auto aflați la volanul autoturismelor pot resimți senzații de orbire de moment și pot avea reacții instantanee ce pot conduce la derapajul mașinii de pe carosabil și pierderea controlului asupra acesteia”, se arată în expunerea de motive a inițiativei legislative.

Propunerea legislativă e completată astfel încât se interzice deținerea, montarea sau folosirea pe autovehicule a sistemelor care perturbă buna funcționare a dispozitivelor de supraveghere a traficului.

„ În circulația pe drumurile publice se interzice deținerea la vedere, montarea și folosirea mijloacelor speciale de avertizare sonoră și sistemelor de lumini suplimentare personalizate, nestandardizate, care luminează puternic și intermitent pe timpul nopții, pe și în alte autovehicule decât cele prevăzute la art 32 (2) precum și deținerea, montarea sau folosirea pe autovehicule a sistemelor care perturbă buna funcționare a dispozitivelor de supraveghere a traficului”, prevede articolul 44 (4) din proiectul de lege.

În legea în vigoare, articolul 44 (4) arată astfel: „În circulația pe drumurile publice se interzice deținerea la vedere, montarea și folosirea mijloacelor speciale de avertizare sonoră și luminoasă pe și în alte autovehicule decât cele prevăzute la art.32 alin.(2), precum și deținerea, montarea sau folosirea pe autovehicule a sistemelor care perturbă buna funcționare a dispozitivelor de supraveghere a traficului”.

Comisia pentru apărare a Senatului a întocmit un raport de admitere a propunerii legislative.

Inițiatorii proiectului sunt doi deputați ALDE, Ică Florică Calotă și Toma Petcu, și un deputat PSD, respectiv Neculai Iftimie.

„În cazuri speciale sistemele luminoase neautorizate pot declanșa crize de epilepsie fotosensibilă, o afecțiune tot mai frecventă, asociată cu boli metabolice sau traumatisme cranio-cerebrale mai vechi”, se mai arată în expunerea de motive.

Senatul a adoptat inițiativa, în calitate de primă Cameră sesizată, Camera Deputaților având rol de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

• **Canabisul ar putea fi legalizat în România și utilizat în scopuri medicinale, anunță Teodorovici/ Primele reacții ale clasei politice**

Canabisul ar putea fi legalizat și utilizat în scopuri medicinale, a anunțat miercuri ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici. El a mai spus că nu este momentul unei dezbateri pentru utilizarea cannabisului în scop recreațional.

„Am discutat și eu ieri cu doamna ministru Pinteș și am aflat că este o astfel de comisie care se întrunește la nivelul Ministerului Sănătății pentru a se analiza și argumenta legalizarea utilizării cannabisului în scopuri medicinale, adică pentru cei diagnosticați cel puțin în zona de cancer în fază terminală. Se ia în calcul legalizarea pentru a se utiliza în acest sens. Medical, este un argument care justifică o astfel de procedură de legalizare și utilizare în scopuri medicinale a cannabisului”, a anunțat ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici.

El a precizat că tema a fost dezbătută în cadrul unei comisii a Ministerului Sănătății.

„Nu știu dacă la Guvern (se lucrează la un proiect - n.r.), dar ieri a fost la Ministerul Sănătății la comisia de profil, înseamnă că asta este direcția în care se merge. Este deja o practică europeană și justificarea medicală o are. Fiind în fază terminală pacienții, probabil că este o cale de a diminua din suferința”, a mai spus Teodorovici.

De asemenea, el a mai spus că nu este momentul unei dezbateri pentru utilizarea cannabisului în scop recreațional.

„Sunt multe practici în alte state europene de mult legalizate care aduc avantaje și au argumentele pentru care au fost făcute. Sunt avantaje și dezavantaje. În România, oamenii văd multe dezavantaje pe mai multe subiecte, nu doar acesta. Dar deocamdată nu e momentul să ne pronunțăm”, a conchis ministrul de Finanțe.

Rădulescu: Cannabisul e folosit în tratamente medicale în lume. E normal să fie utilizat și la noi

Un deputat al PSD susține ideea ministrului Teodorovici de legalizare a cannabisului în scopuri medicinale:

Canabisul e folosit în tratamente medicale în lume. E normal să fie utilizat și la noi.

Deputatul PSD Cătălin Rădulescu a declarat, pentru MEDIAFAX, că este de acord cu legalizarea folosirii cannabisului în scopuri medicinale, pentru bolnavii de cancer, precizând că ar fi un lucru normal, având în vedere că e utilizat în multe alte țări din lume.

„Eu sunt de acord cu asta (legalizarea cannabisului folosit în scopuri medicinale - n.r.). Eu am explicat-o deja, ca medic, și trebuie să înțeleagă toată lumea, scopul medicinal este unul singur, în tratamentul cancerului. Cannabisul este folosit în Israel și în mai multe zone. Am impresia că deja sunt firme israeliene în România care au culturi de cannabis pentru scopuri medicale, care iau avizele de la SRI, de la Ministerul Sănătății, sunt supravegheați ca să nu facă altceva cu ele, și care îl folosesc pentru tratamentul cancerului. Nu în România se folosește. Ei fac aici pentru străinătate”, a afirmat Cătălin Rădulescu, miercuri, pentru MEDIAFAX.

Social-democratul a adăugat că trebuie supravegheată situația pentru a nu fi utilizat cannabisul în alte scopuri decât cele medicinale.

„Dacă este procedură medicală folosită peste tot în lume, atunci trebuie să lăsăm să facă chestia asta. Sigur trebuie supravegheat să nu se folosească în alte scopuri, pentru oameni care se droghează. Dacă este în scop medical, atunci este normal să susținem chestiunea aceasta. Cum să nu susținem? Mai ales că noi suntem pe primul loc în Europa la cancer și la bolile cardiologice. Cannabisul se folosește în tratamentul medical al cancerului și în alte maladii. Dacă acest cannabis este folosit în tratamente medicale în lume, este normal să fie folosit și la noi exact pentru acest scop și nu pentru alte scopuri” a conchis deputatul PSD.

Deputat USR, despre legalizarea cannabisului: Să vedem dacă merită costul social aferent

Deputatul USR Claudiu Năsui a declarat miercuri în Parlament, referitor la anunțul făcut de ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, conform căruia cannabisul ar putea fi legalizat, că este nevoie de o analiză mai profundă pentru a vedea dacă aceasta merită "costul social".

"Trebuie menționat că lucrul acesta are și un impact asupra sănătății publice, asupra valorilor sociale și aici trebuie văzut o analiză mai aprofundată, să vedem dacă banii pe care îi aduce extra la buget o astfel de legalizare merită pentru costul social care va fi aferent ei", a declarat deputatul USR Claudiu Năsui.

Întrebat dacă crede că o astfel de inițiativa va fi votată, în contextul în care urmează doi ani electorali, acesta a răspuns că "depinde și cât de mare este criza bugetară".

"Vor avea niște alegeri de făcut, în care, cum a fost și în anii anteriori, fie cresc taxele, fie o să scadă cheltuielile. Ei au ales de doi ani să crească taxele. Deci în momentul acesta, e posibil între a putea plăti pensii și salarii, de exemplu și a legaliza cannabisul, să aleagă să legalizeze cannabisul, dar zic ipotetic că nu avem un proiect în acest sens", a adăugat Năsui.

Legat de faptul că inițiativa propune folosirea în scopuri medicinale, acesta a declarat că, "chiar și așa poate fi taxată".

"În Statele Unite, unde sunt foarte multe state care au legalizat sub formă medicinală cannabisul, foarte mulți oameni își iau certificat medical că ar avea nevoie, doar ca să poată să-l obțină. Deci practic, ar fi un pas imens în direcția dacă s-ar legaliza, chiar și în forma pe care o discută domnul Teodorovici", a afirmat deputatul USR.

Întrebat dacă s-ar putea merge mai departe cu legalizarea și în scopuri recreaționale, acesta a spus "acum depinde cât de acută este criza bugetară pentru că e ușor să dai foc la economie, e ușor să explodezi cheltuielile, e ușor să zici triplăm toate salariile, toată lumea își dorește lucrul acesta, mai greu este să faci față la cheltuieli în momentul în care vine factura de plată și dacă acest gen de idei sunt vehiculate în spațiul public înseamnă că factura aceea își dau și ei seama în cadrul finanțelor, că lucrurile riscă să iasă de sub control și caută venituri noi". Cannabisul ar putea fi legalizat și utilizat în scopuri medicinale, a anunțat miercuri ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici. El a mai spus că nu este momentul unei dezbateri pentru utilizarea cannabisului în scop recreațional.

(Sursa: Mediafax)

• Muncitorii de pe șantierul centurii Bacău și-au luat liber, la doar o săptămână după ce lucrările au fost anunțate/ Ministrul Transporturilor: Termenele sub nicio formă nu vor fi întârziate

Muncitorii de pe șantierul Variantei Ocolitoare a Municipiului Bacău sunt liberi în perioada 21 – 26 martie, informează CNAIR, citând antreprenorul Spedition UMB.

De marți, 26 martie lucrările vor fi reluate la capacitate maximă, în două schimburi, începând cu ora 07:00, precizează compania de drumuri.

„Precizăm că în cele trei săptămâni dintr-o lună în care se lucrează în câte două schimburi, programul de lucru este luni – sâmbătă, inclusiv.

Pe perioada încetării activității în șantier utilajele vor fi garate în puncte special amenajate pentru a fi păzite. Reamintim că lucrările au început în data de 8 martie, cu trei luni mai devreme decât prevedea contractul. Acest lucru a fost posibil ca urmare a faptului că Spedition UMB a accelerat faza de proiectare și a predat proiectul tehnic în trei luni, deși contractul semnat cu CNAIR la sfârșitul anului trecut prevedea 6 luni pentru această fază”, arată CNAIR.

Lucrările la varianta ocolitoare Bacău au început săptămâna trecută, ca parte a autostrăzii Moldova, în aceeași zi în care un omul de afaceri sucevean Ștefan Mandachi inaugura singurul metru de autostradă din Moldova.

Ulterior presa a relatat despre întreruperea lucrărilor, iar CNAIR a caracterizat aceste relatări drept informații false.

Cuc, despre Centura Bacău: Termenele sub nicio formă nu vor fi întârziate

Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor, a spus, miercuri, că lucrările la Centura Bacău, care face parte din Autostrada Moldova, va fi finalizată la termen, în ciuda discuțiilor iscate în ultimele zile.

„Cine îl cunoaște pe domnul Umbrărescu, știe cum își desfășoară activitatea. (...) Umbrărescu are stipulat în contractul colectiv de muncă faptul că muncitorii lucrează doar trei săptămâni pe lună. Luni seara m-am deplasat la șantier, la ora 6 seara, utilajele lucrau. Dânsul va lucra în ture duble, dar nu va sista lucrările, așa este stipulat în contractul colectiv de muncă. (...) Dacă aveam prezumția că nu-și desfășoară activitatea, nu m-aș fi dus să-l girez. (...) Termenele sub nicio formă nu vor fi întârziate”, a afirmat Răzvan Cuc, miercuri, într-o emisiune la TVR 1. Ministrul Transporturilor a susținut că deja lucrările la Centura Bacău sunt la 10% din stadiul fizic, respectiv au fost decopertați 16 kilometri la regim de autostradă și cinci foreze, care au lucrat neîncetat, au fost aduse la fața locului.

Termenul de execuție pentru această lucrare este de 24 de luni și 9 luni pentru proiectare, dar proiectarea a fost finalizată într-o lună, potrivit ministrului Transporturilor.

(Sursa: Mediafax)

• Ministrul Transporturilor: Vom avea un nou Consiliu de Administrație la Tarom în seara aceasta, un nou director joi

Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor, a anunțat, miercuri seara, că, la ora 21:00, a început ședința prin care Tarom va avea un nou Consiliu de Administrație.

„Vom avea un nou Consiliul de Administrație în seara aceasta. (...) La ora 21:00, a început ședința Consiliului de Administrație. (...) În primul mandat, în 2017, Taromul a fost unul dintre obiectivele de suflet”, a declarat Răzvan Cuc, ministrul Transporturilor, miercuri seara, într-o emisiune la TVR 1.

CA al Tarom a fost demis, iar directorului general, Werber Wolff, îi expiră mandatul joi, acesta fiind numit la 20 noiembrie 2017..

„Domnul Tudose mi-a sugerat să îl aduc pe domnul Wolff. N-am fost de-acord să îl pun. După ce am plecat, nu știu ce s-a întâmplat. Știm cu toții că l-a pus”, a subliniat Cuc.

Ministrul Transporturilor a anunțat că un nou director general va fi numit joi, dar a refuzat să îi spună numele. De asemenea, ministrul Transporturilor a mai susținut că atunci când și-a dat demisia din primul mandat, între ianuarie și octombrie 2017, Tarom avea în conturi 80 de milioane de dolari, acum are în conturi 14 milioane de dolari.

„Am avut o discuție cu domnul Wolff care mi-a spus că sunt pierderi la combustibili, peste tot. Toată lumea este vinovată mai puțin el. N-am nicio problemă, poate omul are dreptate. Dar așa cum domnul Tudose l-a girat pe domnul Wolff și alți membrii din Consiliul de Administrație, de-acum, intrăm noi cu oamenii din aviație, să facem ce trebuie. (...) Noul director general este din domeniu. Este om de meserie. Ce-a fost până acum a fost la Tarom epoca lui Tudose”, a precizat Cuc.

Werner Wolff, fost șef al reprezentanței BMW Timișoara-Arad, a fost numit, la data de 20 noiembrie 2017, director general al Tarom, de către CA al companiei aeriene. Wolf a fost atunci al patrulea director în mai puțin de trei luni, după ce Daniela Dragne a demisionat din funcție. Până la numirea la Tarom, Wolff a fost director executiv al Banat Car, dealerul BMW din Timișoara și Arad, care face parte din grupul Automobile Bavaria. La Tarom, Wolff avea un salariu brut de 45.441 de lei, lunar, conform datelor de pe site-ul Tarom.

Ayunarea Generală a Acționarilor (AGA) Tarom este formată din Mircea Boștină (reprezentant al Romatsa), Cristinel Smadu (reprezentant al Companiei Naționale „Aeroporturi București S.A.”), Marian Buică (reprezentant al SIF Muntenia SA) și Cristina Comsa (reprezentant al MT), potrivit site-ului companiei.

Flota Tarom cuprinde 25 de aeronave, dintre care cea mai mică are 48 de locuri și cea mai mare are 189 de locuri, iar una medie este de 100-120 de locuri. Compania națională operează peste 60 de destinații proprii și destinații deservite de partenerii code share. Înființată în 1954, Tarom își desfășoară activitatea sub autoritatea Ministerului Transporturilor. Aceasta este membră a Asociației Internaționale a Transportatorilor Aerieni (IATA) din 1993 și a Alianței SkyTeam din 25 iunie 2010, o alianță aeriană globală.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Pădurile private pot trece în administrarea Ocolului Silvic la cererea proprietarilor**

Aproape 45 de hectare de pădure privată fără pază, de la Grajduri, din care se fura non stop, au fost trecute în administrarea Ocolului Silvic Pădureni. De pe această suprafață, în numai un an, s-au sustras peste 30 de vagoane cu lemne, în valoare de peste 300.000 de euro.

După modificarea Codului Silvic, pentru suprafețele de maximum 30 ha, aparținând persoanelor fizice, la cererea deținătorului, ocolul silvic trebuie să asigure paza, pe bază de contract.

La Grajduri, transferul terenurilor este însă anevoios, deoarece multe suprafețe sunt în posesia unor persoane decedate și fără urmași.

● **În februarie, hoții au tăiat 60 de arbori, 140 de metri cubi de lemn.**

În ultimii 3 ani, la Iași au fost trimise în judecată 70 de persoane pentru furt de lemne. 16 au fost condamnate în primă instanță la un total de 35 de ani de închisoare cu executare.

Doar pentru furturile din pădurea de la Grajduri au fost făcute 10 dosare penale în ultima jumătate de an.

În august 2018, au fost confiscate cantități mari de lemne fără acte legale, iar un bărbat de 30 de ani a fost plasat sub control judiciar pentru furt de lemne.

Anchetatorii spun că hoții transportă cantități mici de lemne astfel încât, atunci când sunt surprinși de poliție, pot scăpa doar cu o amendă.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Programul prin care se acordă subvenții pentru lână nu este atractiv pentru oieri, din cauza proastei organizări și a prețului mic cu care se vinde lâna**

La Iași, programul guvernamental de susținere a oierilor care vând lâna la centre de colectare, a început cu stângul. Din cei peste 2.000 de fermieri, doar 7 s-au înscris pe lista beneficiarilor. De vină este proastă organizare: fermierii spun că nu există centre de colectare și nu știu cui să se adreseze pentru a figura în acest program. Pe de altă parte, nici prețul nu este atractiv: primesc 1 leu pe kilogramul de lâna.

Florin Găman crește 400 de oi la o stână de la marginea comunei Erbiceni. Este printre cei 7 fermieri din județul Iași care s-au înscris pe lista celor care vor primi subvenții pentru lâna. Apelează pentru al doilea an la ajutorul oferit de stat.

Lâna trebuie predată statului la un centru de colectare. Florin Găman a mers 120 de kilometri, până în județul Suceava, la Fălticeni, unde se afla cel mai apropiat centru.

În toate județele Moldovei sunt doar trei astfel de puncte de colectare. Este unul dintre motivele pentru care crescătorii de oi nu se mai gândesc să valorifice lâna și îi dau foc.

Statul cumpără lâna cu un leu pe kilogram. Dar pentru a ajunge la bani, crescătorii trebuie să treacă testul birocrației. Se înscriu într-un registru la direcțiile Județene pentru Agricultură, apoi trebuie să bată drumul până la un centru de colectare, pe banii lor. Primesc o factură și abia apoi pot cere subvenția, cu un nou drum la Direcția Agricolă. Oierii au însă altă socoteală: de la o oaie obțin circa 3 kilograme de lâna, tunsul costă 5 lei, iar de la stat primesc doar trei lei.

Autoritățile așteaptă încă cereri pentru subvenții până pe 28 martie.

Anul trecut, din cei aproape 2000 de oieri din județul Iași, doar 12 și-au valorificat lâna prin Direcția pentru Agricultură Iași. La nivelul întregii țări, în 2018 au fost valorificate, prin programul guvernamental, peste 250 de tone de lâna.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Polițiștii de frontieră au primit tehnologie de ultima oră pentru prinderea traficantilor, chiar de la producătorii de țigări**

Polițiștii de frontieră primesc un ajutor nesperat în lupta cu contrabandiștii de țigări. Au primit tehnologie de ultima oră pentru prinderea traficantilor. Aparatura a fost donată chiar de producătorii de țigări, care au pierderi uriașe din cauza fenomenului. Polițiștii de frontieră mulțumesc pentru cadou, însă, cer și. ATV-uri, pentru că, în multe zone, au de bătut la pas kilometri întregi.

Drone, aparate foto subacvatice, echipament pentru vederea de noapte și camere video extrem de performante. Toată această aparatură a fost donată de producătorii de țigări inspectoratelor teritoriale ale poliției de frontieră din Sighetul Marmației, Iași și Gărzii de Coastă.

E o mână de ajutor nesperată în lupta cu traficanții, care sunt de ani buni mult mai bine dotați ca polițiștii. De altfel, de la începutul anului, odată cu creșterea accizei la țigări, contrabanda a luat avânt.

În nordul țării, la frontiera cu Ucraina, polițiștii de frontieră reușesc cu greu să-i prindă pe traficanții care au dezvoltat în timp adevărate rețele de contrabandă. Traficanții folosesc tehnologie de ultimă oră, la care oamenii legii nu au acces. Abia acum vor primi, de exemplu, aparate foto subacvatice.

Traficanții par însă cu un pas înaintea polițiștilor, pentru că au învățat deja cum să ocolească o astfel de cameră, transportând marfa pe luciul apei. O demonstrează captura făcută recent de polițiștii de frontieră maramureșeni, care și-ar dori mai degrabă ATV. Aceste mijloace de transport rapide, spun ei, i-ar ajuta în lupta inegală cu traficanții.

Oficialii Inspectoratului Teritorial al Poliției de Frontieră nu au răspuns până la această oră acuzațiilor, deși Știrile TVR le-au solicitat o reacție. Sindicaliștii spun că, în lipsa acestor mijloace, kilometri întregi sunt acoperiți de polițiștii de frontieră pe jos. Asta, în condițiile în care traficanții au fost surprinși în această iarnă transportând țigări pe snowmobile. Poliția de frontieră a confiscat anul trecut bunuri în valoare de peste 150 de milioane de lei. (Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Președintele Klaus Iohannis participă, joi și vineri, la reuniunea Consiliului European. Pe agenda de discuții, combaterea dezinformării în contextul alegerilor pentru Parlamentul European**

Președintele Klaus Iohannis participă, joi și vineri, la reuniunea Consiliului European de la Bruxelles, pe agenda de discuții aflându-se, printre altele, combaterea dezinformării în contextul alegerilor pentru Parlamentul European din perioada 23-26 mai și relațiile externe ale UE.

Astfel, potrivit agendei oficiale afișate pe site-ul Administrației Prezidențiale, joi, de la 10.00, ora României, șeful statului va participa la Conferința anuală Transatlantică organizată de AmCham EU, unde va ține o alocuțiune. De la ora 13.30, Iohannis va fi prezent la Summitul Partidului Popular European.

De la ora 16.00, șeful statului va fi prezent la reuniunea Consiliului European cu președintele Parlamentului European, Antonio Tajani, urmată de prima sesiune de lucru și apoi la un dineu de lucru separat al Șefilor de Stat/Guvern.

Vineri, de la ora 10.30, Iohannis va participa la reuniunea liderilor țărilor UE cu premierul Islandei, prim-ministrul Principatului Liechtenstein și premierul Norvegiei, pentru a marca cea de-a 25-a aniversare a Spațiului Economic European (EEA). Apoi șeful statului va fi prezent la a doua sesiune de lucru a Consiliului European.

„Subiectele aflate pe agenda de discuții a reuniunii Consiliului European se referă, în principal, la aspecte legate de ocupare, creștere și competitivitate, combaterea schimbărilor climatice, relațiile externe ale Uniunii Europene (UE), dar și la aspecte legate de combaterea dezinformării în contextul alegerilor pentru Parlamentul European din perioada 23-26 mai a.c. De asemenea, liderii europeni vor discuta în format UE27 despre procesul de retragere a Marii Britanii din UE”, a anunțat Administrația Prezidențială, într-un comunicat de presă.

Potrivit sursei citate, cu privire la subiectele economice, liderii statelor membre vor face o evaluare a situației economice actuale. Discuțiile referitoare la Piața Unică se vor axa pe aspecte legate de domeniul digital, industrie și comerț în contextul provocărilor globale, tehnologice și de securitate.

„În acest context, președintele României va pleda pentru continuarea eforturilor statelor membre în direcția consolidării și aprofundării Pieței Unice în toate dimensiunile sale. De asemenea, ținând cont de dezvoltarea accentuată a domeniului digital, președintele Klaus Iohannis va sublinia că o piață digitală puternică este esențială pentru menținerea poziției Europei ca una dintre cele mai importante economii din lume. Referitor la schimbările climatice, liderii statelor membre vor reitera angajamentele asumate prin Acordul de la Paris și vor aborda aspecte legate de strategia Uniunii pe termen lung privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră”, menționează Administrația Prezidențială.

De asemenea, liderii europeni vor discuta despre relațiile Uniunii Europene cu China în pregătirea Summitului UE - China din 9 aprilie a.c.

„În ceea ce privește combaterea dezinformării, președintele României va evidenția faptul că lupta împotriva acestui fenomen este esențială în contextul apropiatelor alegeri pentru Parlamentul European. În acest sens, președintele Klaus Iohannis va pleda pentru intensificarea eforturilor la nivelul statelor membre pentru combaterea acestui fenomen, în vederea asigurării unui proces electoral european liber și corect. Liderii europeni vor aborda, de asemenea, cele mai recente evoluții privind procesul de retragere a Marii Britanii din UE, precum și opțiunile pentru perioada viitoare. Președintele României va sublinia că obiectivul comun este acela de a se evita o retragere dezordonată a Marii Britanii din Uniune, iar țara noastră, în calitate de Președinție la Consiliul UE, va acționa pentru finalizarea pregătirilor pentru orice scenariu posibil legat de procesul Brexit. În acest context, Președintele Klaus Iohannis va reitera necesitatea menținerii unității UE27 în cadrul acestui proces”, mai informează Președinția.

Președintele României va participa, joi, la Conferința anuală transatlantică organizată de Camera de Comerț Americană din Uniunea Europeană (AmCham EU).

„Cu acest prilej, Președintele Klaus Iohannis va sublinia importanța deosebită a cooperării transatlantice în promovarea libertății și prosperității pe cele două continente. Alături de componenta de securitate, cooperarea strategică dintre UE și SUA, la nivel economic, comercial, dar și tehnologic, reprezintă un element esențial al sustenabilității creșterii economice, precum și baza consolidării competitivității internaționale a țărilor noastre”, conchide sursa citată.

(Sursa: Mediafax)

• **Formațiunea Fidesz, condusă de Viktor Orban, a fost suspendată din PPE/ Premierul ungar: „Un partid ca acesta nu va permite să fie exclus sau suspendat, ci, în schimb, se va ridica și va pleca”**

Partidul Popular European a decis miercuri seară suspendarea formațiunii de guvernământ din Ungaria, Fidesz, condusă de premierul Viktor Orban, anunță președintele PPE, Joseph Daul.

Decizia a fost luată de Adunarea Politică a PPE cu 190 voturi pentru și 3 voturi împotriva în cadrul unui vot secret. Fidesz nu va mai avea drepturi de partid membru al PPE, nu mai are dreptul de a vota în nicio reuniune a PPE și nici dreptul de a propune candidați pentru nicio poziție în cadrul PPE.

Se va înființa un Comitet de Evaluare condus de fostul președinte al Consiliului European, Herman van Rompuy care va evalua respectarea statului de drept și a valorilor PPE în Ungaria și va prezenta un raport, a declarat Manfred Weber, liderul grupului PPE din Parlamentul European.

Viktor Orban: "Fidesz își suspendă în mod unilateral activitatea din PPE"

Premierul Ungariei, Viktor Orban, a declarat miercuri, în cadrul unei conferințe de presă, că Fidesz a decis în mod unilateral să își suspende exercitarea drepturilor de membru al Partidului Popular European (PPE), informează MTI.

"Nu putem fi excluși sau suspendați - am câștigat patru runde de alegeri, am fost aleși de către cetățenii Ungariei", a adăugat Orban. El a declarat că Fidesz a obținut 47, 56, respectiv 52 de procente la ultimele trei alegeri pentru Parlamentul European. "Un partid ca acesta nu va permite să fie exclus sau suspendat, ci, în schimb, se va ridica și va pleca", a mai declarat premierul.

Fidesz a decis să își suspende exercitarea drepturilor "atât timp cât cei trei înțelepți își termină raportul, după care vom avea din nou discuții cu PPE", a spus Orban.

Partidul Popular European a decis miercuri seară suspendarea formațiunii de guvernământ din Ungaria, Fidesz, condusă de premierul Viktor Orban, anunță președintele PPE, Joseph Daul.

Se va înființa un Comitet condus de fostul președinte al Consiliului European Herman van Rompuy care va evalua respectarea statului de drept și a valorilor PPE în Ungaria și va prezenta un raport, a declarat Manfred Weber, liderul grupului PPE din Parlamentul European.

Mureșan, despre suspendarea Fidesz din PPE: PNL a votat în favoarea acestei decizii

Eurodeputatul liberal Siegfried Mureșan a declarat că PNL au votat în favoarea suspendării Fidesz, formațiunea condusă de premierul ungar Viktor Orban, din Partidul Popularilor Europeni, decizie luată miercuri de Adunarea Politică a PPE.

„Tocmai a fost suspendată calitatea Fidesz de partid membru al PPE. Fidesz nu mai are drepturi de partid membru al PPE, Fidesz nu mai are dreptul de a vota în nicio reuniune a PPE, Fidesz nu mai are dreptul de a propune

candidați pentru nicio poziție în cadrul PPE. Se înființează un Comitet de Evaluare condus de fostul președinte al Consiliului European, Herman van Rompuy care va evalua respectarea statului de drept și a valorilor PPE în Ungaria și va prezenta un raport. Asta a decis acum Adunarea Politică a PPE cu 190 voturi pentru și 3 voturi împotriva în cadrul unui vot secret. Această decizie intră imediat în vigoare. Partidul Național Liberal a votat în favoarea acestei decizii. Viktor Orban și reprezentanții Fidesz au părăsit sala”, a scris europarlamentarul PNL Siegfried Mureșan pe Facebook.

(Sursa: Mediafax)

• **Donald Tusk: UE ar accepta o amânare scurtă a Brexit dacă Parlamentul britanic susține Acordul/ Franța avertizează că va bloca amânarea în lipsa unei strategii "clare"**

Uniunea Europeană este favorabilă amânării scurt timp a ieșirii Marii Britanii, a declarat miercuri după-amiază Donald Tusk, președintele Consiliului European, condiționând decizia de un vot favorabil pe tema Acordului Brexit în Parlamentul britanic.

"În contextul consultărilor pe care le-am efectuat în ultimele zile, cred că o scurtă amânare ar fi posibilă. Dar ar fi condiționată de un vot pozitiv asupra Acordului Brexit în Camera Comunelor. Rămâne deschisă tema duratei prelungirii negocierilor", a declarat Donald Tusk.

"Dacă liderii europeni aprobă recomandarea mea și va fi un vot favorabil al Camerei Comunelor săptămâna viitoare, putem finaliza și formaliza decizia de amânare prin procedură scrisă. Dar, dacă va fi nevoie, nu voi ezita să îi invit pe membrii Consiliului European la o nouă reuniune la Bruxelles săptămâna viitoare", a precizat Tusk. Premierul Theresa May a anunțat miercuri că a solicitat formal amânarea ieșirii Marii Britanii din Uniunea Europeană până pe 30 iunie, prin prelungirea negocierilor în virtutea Articolului 30 al Tratatului comunitar. Theresa May a susținut la Londra că nu ar fi corect ca Marea Britanie să participe la scrutinul european programat în perioada 23-26 mai. Premierul Marii Britanii a transmis că i-a solicitat formal președintelui Consiliului European, Donald Tusk, prelungirea negocierilor în virtutea Articolului 50 al Tratatului UE până pe 30 iunie. "În calitate de prim-ministru, nu sunt pregătită să amân Brexit mai târziu de 30 iunie", a afirmat Theresa May.

Oficiali din cadrul Comisiei Europene au declarat sub protecția anonimatului pentru agenția de presă Reuters că liderii Uniunii Europene vor stabili la summitul Consiliului European dacă vor accepta producerea Brexit pe 23 mai sau dacă vor opta pentru o amânare mai îndelungată, de cel puțin un an. În al doilea caz, Marea Britanie va trebui să participe la scrutinul european. "Orice amânare oferită Marii Britanii va trebui fie să dureze până pe 23 mai 2019, fie ar trebui să fie o perioadă semnificativ mai lungă și va necesita participarea la alegerile europene. Aceasta este singura modalitate de a proteja funcționarea instituțiilor UE și capacitatea acestora de a lua decizii", arată un proiect de document al Comisiei Europene.

Marea Britanie urma să se retragă din UE pe 29 martie, dar Camera Comunelor a aprobat un plan al Guvernului Theresa May de a solicita amânarea Brexit până cel puțin pe 30 iunie. Camera Comunelor a respins de două ori Acordul privind ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană negociat de Guvernul Theresa May cu Bruxellesul. Acordul Brexit elaborat de Guvernul Theresa May și Bruxelles prevede reciprocitate în privința libertății de circulație, o perioadă de tranziție post-Brexit, menținerea Marii Britanii în uniunea vamală, un statut special al provinciei britanice Irlanda de Nord și păstrarea aranjamentelor comerciale. Proiectul de acord este contestat de numeroși politicieni britanici. Mai mulți membri ai Guvernului de la Londra au demisionat ca protest față de acordul pe tema Brexit negociat cu Uniunea Europeană.

Franța avertizează că va bloca amânarea Brexit în lipsa unei strategii "clare"

Franța se va opune amânării ieșirii Marii Britanii din Uniunea Europeană dacă Guvernul de la Londra nu va prezenta o strategie "clară" privind Brexit, afirmă Jean-Yves Le Drian, ministrul francez de Externe.

"O situație în care doamna May nu ar fi în măsură să prezinte Consiliului European garanții suficiente privind credibilitatea strategiei ar conduce la excluderea solicitării de extindere și la prefererea unei ieșiri din UE fără acord", a declarat Jean-Yves Le Drian în Adunarea Națională, Camera inferioară a Parlamentului Franței, conform postului BFMTV.

Ministrul francez de Externe a formulat trei condiții pentru "amânarea cu câteva săptămâni" a Brexit: "prelungirea să aibă ca obiectiv finalizarea ratificării acordului negociat", "Marea Britanie să fie foarte clară asupra faptului că



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Acordul de retragere semnat în noiembrie 2018 nu va fi renegociat și să nu participe la scrutinul
europarlamentar" din mai.

(Sursa: Mediafax)