

REVISTA PRESEI

• Sanitas protestează în fața sediului Ministerului Sănătății

Membrii Federației Sanitas vor protesta miercuri în fața sediului Ministerului Sănătății. Sindicaliștii din Sănătate spun că Legea Salarizării, adoptată în 2017, a dus la pierderi din venituri.

Membrii SANITAS au stabilit un calendar al protestelor, care au început pe 6 martie și vor culmina pe 3 aprilie, când se va organiza un miting de amploare în București.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• Transportatorii anunța un nou protest, nemulțumiti ca Guvernul nu a dat ordonanțele promise

Transportatorii anunța ca vor protesta, în 20 martie, de la ora 8.30, în Piața Victoriei, fiind nemulțumiti ca Guvernul nu adopta ordonanțele de urgență în domeniul transporturilor de pasageri, pe care le-a promis. Ei spun că acest sector de activitate nu s-a mai întâlnit niciodată cu un asemenea moment, ce risca să blocheze iremediabil transportul rutier național și județean de pasageri.

"După alte două săptămâni, mult așteptatele ordonanțe de urgență în domeniul transporturilor de pasageri, promise de Guvern, sunt blocate pe circuitul de avizare. Federația Operatorilor Români de Transport - F.O.R.T. consideră că sectorul de activitate în cauză nu s-a mai întâlnit niciodată cu un asemenea moment, ce risca să blocheze iremediabil transportul rutier național și județean de pasageri", precizează Federația Operatorilor Români de Transport (FORT) într-un comunicat.

Transportatorii cer Guvernului eliminarea sintagmei "în mod repetat" din legea taximetriei pentru a combate eficient transportul ilicit de persoane și prelungirea programelor interjudețean și județene de transport pasageri.

"Orice altă completare adusă acestor două modificări esențiale, nu reprezintă altceva decât încercări disperate ale unor indivizi de a modifica legea pentru acoperirea unor ilegalități sau situații litigioase. În data de 20 Martie, în Piața Victoriei, începând cu ora 08.30, glasul celor ce susțin aceste modificări, cu siguranță o să fie auzit. Protestul se desfășoară pe modelul celui ce a declanșat modificarea legii RCA, la acesta participând membrii federației din întreaga țară, prezenți la manifestare cu autobuze, autocare și autoturisme", se mai arată în comunicatul FORT.

De teama transportatorilor, Guvernul vrea să modifice legea taximetriei prin OUG

Amintim că la începutul lunii martie, sub presiunile transportatorilor, Ministerul Dezvoltării a lansat în dezbatere publică un proiect de ordonanță de urgență al cărui scop declarat este, în principal, să combată pirateria din domeniul taximetriei.

Încă de la jumătatea lunii februarie, Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR) a organizat un protest în Piața Victoriei, solicitând Cabinetului Dancila o ordonanță de urgență pentru combaterea pirateriei din bransă.

Cum proiectul de ordonanță a întârziat să apară, COTAR a amenințat că va bloca soseaua Kiseleff cu peste 5.000 de mașini. Până la urmă, însă, transportatorii s-au înțeles cu Guvernul și au renunțat la organizarea uriașului protest, cu condiția ca proiectul de OUG să fie lansat cât mai repede în dezbatere publică.

Vineri, pe 1 martie, Ministerul Dezvoltării a pus, în cele din urmă, proiectul de ordonanță în dezbatere publică, iar transportatorii au spus că sunt mulțumiti dacă textul ar fi adoptat în forma prezentă.

(Sursa: ziare.com)

• Bugetul de stat, astăzi în Parlament. Dragnea: Va fi votat în forma primită pentru reexaminare

Parlamentul va vota miercuri cererea de reexaminare a Legii bugetului de stat pe anul 2019 formulată de președintele Klaus Iohannis, după ce judecătorii CCR au decis că legea este constituțională. Liderul PSD, Liviu Dragnea, a anunțat că Parlamentul nu va modifica legea.

Birourile permanente reunite ale Legislativului au decis marți că legea bugetului de stat pe anul 2019 să fie discutată în cadrul comisiilor parlamentare de specialitate miercuri, începând cu ora 10:00, iar de la ora 14:00 plenul reunit al să dezbată și să voteze asupra actului legislativ.

Deputații și senatorii au avut la dispoziție marți aproximativ trei ore pentru a depune amendamente, până la ora 18:00.

Parlamentarii vor dezbate cererea de reexaminare a bugetului de stat pe anul 2019 între orele 10.00 și 14.00 în comisiile de specialitate, urmând ca de la ora 14.00 să înceapă ședința de plen reunit pentru dezbateri și vot. Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, duminică, la Călărași, că reexaminarea legii bugetului de stat pe anul 2019 ar putea fi votată miercuri, urmând a fi retrimisă "leneșului de la Cotroceni" pentru promulgare.

"Teoretic, miercuri ar trebui să avem plen reunit, pentru a-i trimite din nou bugetul leneșului de la Cotroceni, poate găsește pe cineva să-i ia mâna să semneze", a declarat Liviu Dragnea.

El spuse sâmbătă, la Slobozia, că Parlamentul nu va modifica legea privind bugetul de stat pe anul 2019 și că o va retrimite la promulgare în forma primită pentru reexaminare, deoarece bugetul a fost construit foarte bine și foarte riguros.

Președintele Klaus Iohannis a trimis vineri Parlamentului pentru reexaminare Legea bugetului de stat pe anul 2019, susținând că este fundamentată pe o prognoză nerealistă, iar pe de altă parte, că nu asigură o reală funcționare a unor instituții publice cu rol esențial în societate. Demersul președintelui a venit după ce judecătorii CCR au respins, săptămâna trecută, sesizarea lui Klaus Iohannis pe Legea bugetului pe 2019.

Președintele Klaus Iohannis i-a acuzat luni pe liderii PSD pentru că au întârziat adoptarea bugetului în Parlament și le-a transmis acestora "să plece de la guvernare" dacă nu o fac pentru țară. El a indicat PSD ca fiind "unicul vinovat" pentru neaprobarea bugetului până în prezent.

În replică, Partidul Social Democrat a transmis luni seara, într-un comunicat de presă, că președintele Klaus Iohannis ar trebui să își ceară scuze de la cei pe care i-a afectat prin blocarea bugetului și a catalogat blocarea bugetului drept un joc electoral.

(Sursa: Mediafax)

• Taxa pe lăcomie, decuplată de ROBOR

Taxa pe lăcomie nu va mai fi calculată în funcție de ROBOR, cel puțin nu în forma actuală a acestui indicator, a anunțat ministrul Finanțelor Eugen Teodorovici. Astfel, taxa pe activele bancare va fi calculată în funcție de tranzacții, și nu în funcție de cotații. De asemenea, anumite active bancare vor fi exceptate de la calculul taxei pe lăcomie. Discuțiile nu au fost însă finalizate pe acest subiect și este luată în calcul amânarea intrării în vigoare a întregii ordonanțe 114.

"Discuțiile au fost în sensul decuplării taxei pe active financiare de Robor. E o discuție vis a vis de un alt mod de calcul al acestui indicator, al unui nou indicator. Știți foarte bine că s-a discutat despre diferența dintre cotații și tranzacții, încă sunt discuții în această zonă, dar principalul element e că se decuplează una de cealaltă" - ministrul Eugen Teodorovici.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• Tăriceanu, despre OUG 114 privind modificările fiscale, inclusiv "taxa pe lăcomie": Dacă nu încheiem discuțiile, soluția de rezervă este prorogarea

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, marți, la Parlament, că dacă discuțiile în privința OUG 114 din domeniul fiscal nu se încheie până pe 31 martie, când actul normativ ar începe să-și producă efectele, soluția de rezervă este prorogarea termenului de aplicare.

„Eu cred că este normal ca în această fază în care suntem, și aici mă refer la un lucru foarte clar, Ordonanța încă nu și-a produs efectele, să discutăm cu cei din mediul economic pentru a vedea care sunt îngrijorările pe care le au și să încercăm să le remediem. (...) Am discutat și cu domnul Dragnea, suntem amândoi de acord că trebuie făcute anumite ajustări în așa fel încât Ordonanța să își atingă obiectivele. (...) Ne-am dori să terminăm cât mai repede discuțiile pe Ordonanța 114. Probabil, dacă nu încheiem până la sfârșitul lunii, avem o soluție de rezervă de a proroga termenul de aplicare până terminăm discuțiile și definitivăm textul OUG”, a declarat președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, marți, la Parlament.

Președintele Senatului spune că discuțiile cu actorii implicați au avansat, dar că „mai sunt mici corecții de adus”.

„Am avut câteva discuții inclusiv cu reprezentanți ai Băncii Naționale și am avansat foarte bine pe Ordonanța 114. Există aș pune deja un acord așa de principiu pe anumite modificări care vor trebui făcute și, sigur, ne dorim cât

de repede, adică până la sfârșitul lunii acesteia, având în vedere că OUG intră în vigoare la 31 martie. Însă, trebuie să discutăm toate componentele, adică și mediul bancar, unde deja avem conturate modificările care urmează să fie făcute, și zona de energie și zona de telecomunicații și pilonul 2 de pensii, fondurile de asigurări de pensii. Mai sunt mici corecții care trebuie aduse, de exemplu, cum e cea referitoare la încadrarea zilelor, care nu a atras atenția publicului, dar trebuie să profităm de această ocazie să aducem anumite corecții și acolo", a spus Tăriceanu,

Liderul ALDE susține că, deși vor exista modificări în textul OUG 114, principiile rămân neschimbate.

„Principiile OUG 114 rămân valabile. Unul din ele, plafonarea prețului la gaze. În ceea ce privește zona bancară, de a pune presiune pe dobânzi în mod consistent pentru a se micșora ecartul între dobânzile care sunt date de bănci pentru depozite și dobânzile care sunt percepute pentru credite, acesta este a e unul din principalele obiective, precum și creșterea nivelului de intermediere financiară în zona bancară (...). În zona de telecomunicații, taxa pentru licențele 5G pare să fie una descurajantă. Investițiile pe care societățile de telecomunicații sunt de presupus că le vor face în această tehnologie sunt influențate de costurile pentru licențe. Dacă licențele sunt prea scumpe, atunci riscul este să nu investească în aceste tehnologii și să rămânem cu actualul nivel adică 3G - 4G, ceea ce eu cred că trebuie evitat”, a adăugat președintele Senatului.

Și președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat sâmbătă că în a doua parte a lunii Guvernul ar putea adopta o Ordonanță de Urgență care să completeze OUG 114/2018, după ce vor fi găsite soluții acceptate de toate părțile din domeniile bancar, energie și operatorii de telefonie mobilă.

(Sursa: Mediafax)

• Reuniune a miniștrilor pentru Afaceri Europene, la Palatul BNR. Subiectul principal: viitorul buget multianual. Ciamba: În acest cadru informal, am înțeles mai clar care sunt liniile roșii

La Palatul Băncii Naționale a României a continuat marți reuniunea informală a miniștrilor și secretarilor de stat pentru Afaceri Europene din statele membre ale Uniunii Europene - reuniunea informală a Consiliului Afaceri Generale. Evenimentul a fost găzduit și prezidat de ministrul delegat pentru Afaceri Europene, George Ciamba. "Azi am avut o primă sesiune care s-a referit la cadrul financiar multianual. A fost în continuarea unui mic dejun de lucru cu reprezentanții Parlamentului European pe aceeași temă, pe modul cum vom putea avansa în perioada următoare negocierile pe viitorul buget al Uniunii Europene. România deja a obținut rezultate", a subliniat ministrul George Ciamba, în cadrul unei conferințe de presă.

"Următorul cadru financiar multianual este unul dintre cele mai importante dosare pentru noi. Din primele săptămâni ale Președinției, am început să lucrăm la orientarea politică asigurată de Consiliul European din 2018, decembrie, și fără rezultate în timpul Președinției române nu vom reuși să încheiem aceste dosare până la toamnă. Au continuat negocierile cu Consiliul și Parlamentul și cu Comisia în cât se poate de multe sectoare, tocmai de aceea am avut și reprezentanții Parlamentului cu noi, pentru că încercăm să demarăm mai multe dialoguri pentru a continua negocierile", a adăugat ministrul delegat pentru Afaceri Europene.

"În același timp, voiam să îi avem ca invitați pe membrii Parlamentului European ca să avem un schimb de opinii, deoarece cadrul financiar multianual va fi finalizat de cele 3 instituții împreună - de Parlament, de Comisie și de Consiliu", a explicat Ciamba.

"Am avut astăzi o dezbatere bună (...) Vom mai avea o dezbatere cam peste o săptămână, important este că, în acest cadru informal, am înțeles mai clar care sunt liniile roșii și cum putem să mergem mai departe pentru a obține rezultate", a mai arătat gazda evenimentului.

Agenda strategică a Uniunii Europene domină a doua sesiune de discuții.

"Ce înseamnă să discutăm despre Agenda strategică? Întâi să facem inventarul, să vedem care sunt politicile de succes pentru Uniunea Europeană și pentru România. Este important de spus că extinderea este una din politicile de succes, care generează mai multă stabilitate în zonă și întărește piața unică. Acest lucru a mers bine și pentru România și din punctul de vedere al creșterii economice, al bunăstării, și cred că este una din politicile al căror campion este România", a mai arătat ministrul delegat pentru Afaceri Europene de la București.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Bogdan Hossu avertizeaza: Romania e in topul tarilor UE la angajati aflati sub pragul de saracie**

Romania se afla in topul tarilor Uniunii Europene din punct de vedere al numarului de angajati care se afla sub pragul de saracie, respectiv 20% din resursa umana angajata, a declarat, marti, presedintele CNS "Cartel Alfa", Bogdan Hossu.

"La ora actuala, ne place sau nu ne place, suntem in topul tarilor UE din punct de vedere al fortei de munca pauperizate, deci al resursei umane angajate care in acelasi timp este sub pragul de saracie. Este o chestiune anormala sa avem 20% din resursa umana angajata care este sub standardul nivelului de pauperizare. Exista deci si aceasta problema a retribuirii", a afirmat liderul CNS "Cartel Alfa".

Bogdan Hossu a facut aceste declaratii la evenimentul dedicat publicarii studiului "Analiza cantitativa si calitativa a pietei muncii in Romania", comandat de Confederatia Patronala Concordia si realizat de KPMG si de INCE.

"Nu am vazut in acest studiu una din componentele determinante legate de problema fortei de munca - problema salarizarii corecte a resursei umane. De fapt, **cosul minim de trai decent depaseste cu mult nivelul de salariu mediu net existent astazi in Romania**. Si discutam de standardul de familie de 6.700 de lei net pentru o familie standard de 4 persoane, ceea ce implica o diferenta substantiala, si, evident, o demotivare", a afirmat presedintele "Cartel Alfa".

Acesta a criticat existenta unei diferente intre salariul mediu net bugetar si cel privat, de aproximativ 1.000 de lei.

"Faptul ca se discuta dublarea - aproape - a salariului mediu in 4-5 ani de zile este partial adevarat, partial fals, daca nu se interpreteaza prin prisma corecta - sa nu uitam ca din 2017 in 2018, in afara de cresterea bruta, ca atare, mai avem un salt spectaculos prin transferul de taxe care a dezechilibrat responsabilitatile si inclusiv parteneriatul si constructia respectiva, care insemna 23% in mare parte. Discutand de medii (salariale - n. red.), media este influentata de cele doua grupe mari, dar nu egale, intre sectorul economic si sectorul bugetar. Sectorul bugetar a avut o crestere substantiala incepand cu 2017, extraordinar de mare, ceea ce a si dus la dezechilibre majore. Astazi avem o diferenta pe net intre salariul mediu bugetar si salariul mediu din mediul economic de 1.000 de lei, ceea ce e complet anormal, si in acelasi timp cu tendinte de crestere a acestui ecart pe viitor. Evident ca asta creeaza dezechilibre pe piata muncii si creeaza tendinte nedorite in comportamentul resursei umane", a declarat liderul "Cartel Alfa".

Bogdan Hossu a estimat ca agentiile de formare profesionala nu sunt capabile sa ofere programe de pregatire adecvate, in contextul vitezei cu care au loc schimbarile tehnologice.

"Evident ca resurse umane exista. Evident, sectorul educatiei este prioritar, pentru ca creeaza premisele unei surse de alimentare continue cu resursa umana care sa corespunda. Dar suntem intr-un fenomen de globalizare, multa lume spune ca suntem deja la inceputul unei revolutii IV industriale. In conditiile respective, institutiile de formare profesionala structurale, institutionalizate, nu vor putea niciodata sa urmareasca viteza de rotatie si de schimbare a tehnologiei si a inovatiilor care se fac", a adaugat liderul sindical.

(Sursa: ziare.com)

● **Curtea Constituțională dezbate astăzi sesizarea Opoziției pe legea privind Secția pentru anchetarea magistraților**

Curtea Constituțională va discuta miercuri sesizarea PNL și USR în legătură cu legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție.

PNL și USR au sesizat CCR referitor la legea care aprobă ordonanța de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție. În acest sens, Opoziția a cerut instituției să sesizeze și Curtea de Justiție a UE. Aceștia mai cer Curții Constituționale să suspende soluționarea sesizării lor de neconstituționalitate până la pronunțarea unei hotărâri preliminare de către CJUE cu privire la întrebările formulate.

Partidele de Opoziție aduc o serie de argumente în acest sens, aducând în discuție raportul MCV al Comisiei Europene, din 13 noiembrie, care conține opt recomandări pentru România, între care:

"a.) Referitor la Legile justiției, suspendarea imediată a punerii în aplicare a legilor justiției și a ordonanțelor de urgențe subsecvente, revizuirea legilor justiției, ținând seama pe deplin de recomandările formulate în cadrul MCV, precum și de recomandările Comisiei de la Veneția și ale GRECO.

"Înființarea, în temeiul legilor justiției modificate, a noii secții de anchetare a infracțiunilor comise de magistrați dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției, întrucât o nouă structură ar putea fi mai vulnerabilă în ceea ce privește independența decât a fost cazul până în prezent în ceea ce privește DNA, dat fiind că ar putea fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora. În plus, fiind un departament cu atribuții generale care acoperă toate categoriile de infracțiuni comise de magistrați, acestuia îi va lipsi, de asemenea, expertiza în ceea ce privește anchetarea infracțiunilor de corupție specifice, iar impactul ar fi amplificat dacă anchetarea tuturor persoanelor care au legătură cu un caz în care este implicat un magistrat nu ar mai intra în competența DNA."

b.) Referitor la noua Secție specială din cadrul PICCJ, s-au reținut următoarele: "...noua secție pentru investigarea infracțiunilor comise de magistrați. Crearea acestui nou serviciu ar putea fi percepută ca un instrument (suplimentar) pentru a exercita presiuni asupra judecătorilor. Justificarea aplicării unui tratament special în cazul magistraților în comparație cu alți funcționari publici nu a fost clarificată. În plus, Direcția Națională Anticorupție (DNA) are deja o experiență solidă în investigarea și urmărirea cazurilor de corupție din rândul magistraților."

"La 10 octombrie, Guvernul a adoptat o ordonanță de urgență cu privire la măsurile provizorii necesare pentru înființarea noii secții speciale de urmărire penală pentru investigarea magistraților. Ordonanța modifică ad interim normele și criteriile pentru numirea procurorului-șef, a procurorului-șef adjunct și a procurorilor din cadrul secției. Acest lucru a părut să intre în conflict cu unul dintre argumentele utilizate mai devreme în cursul anului pentru a-i liniști pe cei care criticau înființarea secției, și anume argumentul privind faptul că organizarea procedurii de numire ar intra în întregime în competența Consiliului Superior al Magistraturii și ar oferi garanții procedurale importante. În avizul său, Comisia de la Veneția a subliniat importanța garanțiilor procedurale, cum ar fi organizarea unui concurs bazat pe proiecte pentru postul de procuror general și implicarea plenului CSM (și anume, judecători și procurori) în procedura de numire. CSM a aplicat normele modificate prevăzute de ordonanța de urgență, iar președintele CSM a emis o declarație la 23 octombrie, dată la care secția a intrat în funcțiune".

"Un prim motiv de îngrijorare se referă la legile justiției modificate. Pe lângă chestiunile problematice de natură generală descrise mai devreme, anumite prevederi creează o anumită îngrijorare în ceea ce privește lupta împotriva corupției. Legea nr. 304/2004 modificată privind organizarea judiciară creează o nouă secție a cărei responsabilitate exclusivă ar fi investigarea infracțiunilor comise de magistrați. Înființarea acestei noi secții a stârnit îngrijorarea că o nouă structură autonomă ar fi mai vulnerabilă în termeni de independență decât responsabilitățile actuale ale DNA în acest domeniu, întrucât ar putea să fie utilizată ca un mijloc suplimentar de intimidare și de exercitare a unei presiuni asupra magistraților.

Ca departament care se ocupă de toate infracțiunile săvârșite de magistrați, acesta nu va dispune nici de expertiza orizontală a DNA în materie de infracțiuni legate de corupție, iar cercetarea referitoare la persoanele anchetate în cauze în care sunt implicați și magistrați poate să nu intre în sfera de competență a DNA. Susținătorii acestei schimbări au invocat deficiențe în activitatea DNA și anumite cazuri în care inculpații au fost achitați în instanță. Dar nu a fost publicată nicio analiză sau evaluare a impactului care să justifice afirmațiile privind deficiențele sistematice și preferința pentru o nouă structură.

În recomandările lor, atât GRECO, cât și Comisia de la Veneția subliniază în mod clar necesitatea de a menține această competență în cadrul serviciului specializat în combaterea corupției (DNA), sugerând astfel că orice deficiențe ar putea fi soluționate nu prin crearea unei structuri separate a parchetului, ci prin asigurarea respectării unor garanții procedurale eficiente." (A se vedea Raportul tehnic care însoțește documentul RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU privind progresele înregistrate în România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare)", potrivit textului sesizării PNL și USR depusă la CCR.

Potrivit sursei citate, partidele de Opoziție adresează Curții Constituționale mai multe întrebări:

"1. Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, trebuie considerat un act adoptat de o instituție a Uniunii Europene, în sensul articolului 267 TFUE, act care poate fi supus interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene?"

2. Conținutul, caracterul și întinderea temporală a Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, se circumscrie Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie

2005? Cerințele formulate în rapoartele întocmite în cadrul acestui Mecanism au caracter obligatoriu pentru Statul român?

3. Articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a respecta criteriile statului de drept, solicitate și în rapoartele din cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, în cazul înființării urgente a unei secții de parchet de anchetare exclusiv a infracțiunilor comise de magistrați, ce dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției și poate fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora?

4. Articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a stabili măsurile necesare pentru o protecție juridică efectivă în domeniile reglementate de dreptul Uniunii, respectiv prin înlăturarea oricărui risc legat de influența politică asupra cercetării penale a unor judecători, așa cum este cazul înființării urgente a unei secții de parchet de anchetare exclusiv a infracțiunilor comise de magistrați, ce dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției și poate fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora?"

Primul argument al PNL și USR în legea criticată este că Guvernul care este emitentul OUG 90/2018 nici măcar nu se referă, nu pomenește despre textul normativ modificat prin prevederile mai sus arătate ale acestei ordonanțe de urgență. Prin urmare Executivul nu încearcă să motiveze existența urgenței, cu toate că potrivit art 115 din Constituție trebuie să facă acest lucru.

"Motivarea urgenței evidențiază rațiunea și utilitatea reglementării, nu însă și existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, pe care mai degrabă o proclamă, fără a o motiva, potrivit exigenței textului constituțional de referință", arată reprezentanții Opoziției.

De asemenea, PNL și USR amintesc că Legea Fundamentală prevede că: "Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică".

Tot potrivit Constituției "(...) Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor", exercitându-și atribuțiile "prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii".

Prin însuși rolul său, Ministerul Public face parte din instituțiile fundamentale ale statului, fapt deopotrivă confirmat de statutul constituțional al acestuia, ca și de împrejurarea că organizarea și funcționarea sa, adică regimul său juridic, se reglementează, potrivit art. 73 alin. (3) lit. I) din Constituție, prin lege organică., susține Opoziția.

"Întrucât Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost constituită, potrivit art. 881-889 din Legea nr. 304/2004, ca structură din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este evident că orice ordonanță de urgență care ar reglementa organizarea și funcționarea acesteia ar afecta mai mult sau mai puțin regimul unei instituții fundamentale a statului", conform sursei menționare.

Prin urmare, referitor la OUG nr. 90/2018, PNL și USR consideră că sunt pe deplin aplicabile, mutatis mutandis, următoarele considerente reținute de Cureaua Constituțională prin Decizia nr. 544/2006: "reglementarea pe calea ordonanțelor și a ordonanțelor de urgență constituie, așa cum se prevede expres în art. 115 din Constituție, o atribuție exercitată de Guvern în temeiul delegării legislative, iar depășirea limitelor acestei delegări, stabilite prin însuși textul Constituției, reprezintă o imixtiune nepermisă în competența legislativă a Parlamentului, altfel spus, o violare a principiului separației puterilor în stat".

Senatul a adoptat, pe 10 decembrie, Ordonanța de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție.

Pe 14 noiembrie, Camera Deputaților a adoptat, în forma Guvernului, proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR dezbată sesizarea președintelui Iohannis legată de suprapunerea unui referendum cu europarlamentarele**

CCR dezbată, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis în legătură cu modificarea legii care interzice organizarea referendumului la aceeași dată cu desfășurarea alegerilor europarlamentare.

Judecători constituționali au amânat în ședința din 27 februarie să se pronunțe pe această sesizare de neconstituționalitate, după ce, pe data de 12 februarie, au decis preschimbarea termenului de dezbatere a sesizării de neconstituționalitate formulată de președintele Klaus Iohannis privind legea care interzice organizarea referendumului odată cu europarlamentarele din 6 martie în 27 februarie.

Pe 17 ianuarie, președintele Klaus Iohannis a sesizat, Curtea Constituțională a României (CCR) în legătură cu modificarea acestei legi. Mai exact, este vorba despre legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală care a fost transmisă de Parlament pentru promulgarea de către președintele Klaus Iohannis la finalul lunii decembrie a anului trecut.

Șeful statului a argumentat, în sesizarea transmisă Curții Constituționale, că o asemenea normă legislativă care interzice organizarea unei consultări populare odată cu desfășurarea alegerilor europarlamentare încalcă prevederile constituționale.

Președintele amintește că Legislativul a încercat de mai multe ori, prin proiecte de lege, să interzică organizarea referendumurilor la aceeași dată cu desfășurarea alegerilor în PE, care au fost declarate neconstituționale de către CCR.

„Autoritatea legiuitoare este liberă să opteze pentru orice soluție legislativă în materie referendară, însă fără a interfera cu competențele celorlalte autorități publice în acest domeniu, precum și fără a le modifica statutul constituțional ori atribuțiile prevăzute în Legea fundamentală. Or, norma prin care se interzice organizarea de referendumuri la aceeași dată cu data desfășurării alegerilor pentru Parlamentul European afectează norme și principii constituționale”, arată președintele Iohannis în sesizarea depusă la CCR.

În legătură cu organizarea referendumului cu privire la probleme de interes național, acest drept este exclusiv al președintelui țării, iar prevederile se găsesc în art. 80 din Constituție. De asemenea, la art. 90 în Legea fundamentală este prevăzut că „Președintele României, după consultarea Parlamentului, poate cere poporului să-și exprime, prin referendum, voința cu privire la probleme de interes național”.

Prin urmare, șeful statului invocă faptul că modificarea legislației electorale încalcă mai multe decizii anterioare ale Curții Constituționale.

(Sursa: Mediafax)

● **Sesizarea Opoziției privind sistemul public de pensii, discutată astăzi de Curtea Constituțională**

CCR discută, miercuri, sesizarea de neconstituționalitate a PNL și USR asupra Legii privind sistemul public de pensii. Opoziția a precizat că legea este supusă „unui dublu standard” privind persoanele care urmează să beneficieze de pensie de invaliditate.

Judecători constituționali au amânat în ședința din 27 februarie să se pronunțe pe sesizarea de neconstituționalitate a Opoziției privind sistemul public de pensii.

Obiecția de neconstituționalitate a Legii privind sistemul public de pensii, obiecție formulată de un număr de 83 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și al Uniunii Salvați România”, se arată pe ordinea de zi a CCR.

PNL și USR au înaintat, pe 27 decembrie, la CCR sesizarea de neconstituționalitate asupra Legii privind sistemul public de pensii. Opoziția a precizat că legea este supusă „unui dublu standard” privind persoanele care urmează să beneficieze de pensie de invaliditate.

„Dispozițiile criticate ca fiind neconstituționale privesc condiționarea dreptului la pensie al angajatului de îndeplinirea de către angajator a obligației fiscale de achitare a contribuțiilor reținute angajatului prin stopaj la sursă. Astfel, este deschisă posibilitatea încălcării dreptului constituțional la pensie al angajatului, fără ca acest lucru să fie determinat de neîndeplinirea unei obligații aflate în sarcina angajatului.”, se arată în sesizarea Opoziției trimisă la CCR.

De asemenea, PNL și USR au subliniat că „este instituită o discriminare nejustificată între persoanele cu dizabilități care urmează să beneficieze de pensie, fiind aplicată o măsură de reducere a stagiului de cotizare minim doar pentru o anumită categorie de persoane și nu pentru toți cetățenii cu nevoi speciale”.

Mai mult, cei din Opoziție au precizat că noua legea pensiilor este supusă „unui dublu standard” privind persoanele care urmează să beneficieze de pensie de invaliditate.

„În plus, este instituită o condiție obligatorie pentru persoanele care urmează să beneficieze de pensie de invaliditate de a îndeplini un stagiu minim de cotizare de minimum 15 ani, fapt care generează situații în care persoanele în cauză sunt discriminate și supuse unui dublu standard.”, potrivit sursei citate.

De altfel, PNL și USR au subliniat că legea este neconstituțională întrucât nu respectă principiul legalității.

„Dispozițiile art. 25 din Legea privind sistemul public de pensii sunt neconstituționale pentru că încalcă dispozițiile art.1 alin.(5) din Constituția României referitor la principiul legalității, întrucât norma criticată nu respectă dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. a, și ale art.52 din Legea nr.263/2010 privind sistemul public de pensii care asigură condiții superioare privind stabilirea dreptului la pensie unor categorii sociale de cetățeni români raportat la dispozițiile legale criticate cât și dispozițiile art. 80 alin.(1) din Legea nr.227/2010 privind Codul Fiscal.”, se arată în sesizarea Opoziției către CCR.

În acest sens, Opoziția a argumentat motivele de neconstituționalitate ale legii, respectiv că „plătitorii de salarii și de venituri asimilate salariilor au obligația de a calcula și de a reține impozitul aferent veniturilor fiecărei luni la data efectuării plății acestor venituri, precum și de a-l plăti la bugetul de stat până la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei pentru care se plătesc aceste venituri. (...) Prin urmare, cei care au obligația de a calcula, reține, declara și plăti contribuțiile de asigurări sociale sunt plătitorii de venituri, angajatorii, conform legii nr.227/2015 privind Codul fiscal și nu salariatul, titular al dreptului la pensie.”

De altfel, Opoziția a adăugat că și dispozițiile art.53 din Legea privind sistemul public de pensii sunt neconstituționale deoarece încalcă dispozițiile art.16 și ale art.50 din Constituția României care face referire la toate persoanele cu dizabilități care se bucură de protecție specială din partea statului român

„În conformitate cu dispozițiile art.50 din Constituția României toate persoanele cu dizabilități se bucură de protecție specială din partea statului român. Acest drept fundamental are eficiență juridică dacă protecția este acordată tuturor cetățenilor aflați într-o situație specială din punct de vedere al capacității lor de a se integra în societate și de a-și folosi abilitățile în scopul realizării acestei integrări. Protecția specială este instituită și în scopul compensării prin mecanisme legale a imposibilității sau posibilității reduse de integrare pe piața muncii, în scopul asigurării mijloacelor materiale necesare realizării nivelului de trai decent, drept garantat de art.47 din Constituția României.”, potrivit sesizării Opoziției.

PNL și USR au subliniat că prin condiționarea acordării dreptului la pensia de invaliditate de realizarea stagiului minim de cotizare de 15 ani contravine Constituției.

„În speță, prin condiționarea acordării dreptului la pensia de invaliditate de realizarea stagiului minim de cotizare de 15 ani, se poate ajunge la situația discriminatorie în care o persoană care și-a pierdut capacitatea de muncă cu o lună înaintea îndeplinirii acestei condiții, din motive ce nu-i sunt imputabile, să nu mai beneficieze de pensia de invaliditate și nici măcar de pensia pentru limită de vârstă, la împlinirea vârstei standard de pensionare.” potrivit sesizării la Curtea Constituțională.

Camera Deputaților a aprobat, pe 19 decembrie, Legea pensiilor, după ce deputații au admis, în plenul de marți un amendament al UDMR, inițial respins de Comisia de muncă, care prevede că cei care suferă de handicap grav se pot pensiona la realizarea unei treimi a stagiului complet de cotizare. Proiectul a fost votat cu 193 de voturi „pentru”, unul „împotriva” și 14 abțineri. Patru deputați nu și-au exercitat dreptul de a vota.

(Sursa: Mediafax)

● **Curtea Constituțională dezbate sesizarea privind legea pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale**
CCR discută, miercuri, sesizarea PNL, PMP și USR privind neconstituționalitatea legii pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, care prevede ca dacă unul dintre inculpați achită prejudiciul integral plus 20%, toți acuzații scapă de urmărirea penală.

Deputații PNL, PMP și USR au sesizat pe 27 decembrie Curtea Constituțională asupra modificării aduse Legii 241/2005 pentru prevenirea și combaterea evaziunii fiscale, considerând că acestea încurajează astfel de fapte.

Potrivit sesizării la CCR, prin modificările aduse legii se creează un cadru juridic "privilegiat" în cazul persoanelor care săvârșesc infracțiuni de evaziune fiscală, "de natură a încuraja astfel de fapte antisociale și nu de a descuraja evaziunea fiscală, respectiv prejudicierea statului și, implicit, a contribuabililor".

Deputații au adoptat pe 19 decembrie inițiativa cu 188 voturi "pentru", 38 "împotriva" și trei abțineri.

„În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă, în cursul judecării până la terminarea cercetării judecătorești, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile, instanța va dispune, o singură dată, pedeapsa amenzii penale”, prevede proiectul legislativ.

De asemenea, inițiativa prevede că „în cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă, în cursul urmăririi penale sau al judecării, până la primul termen de judecată, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile, se va dispune, o singură dată, renunțarea la urmărirea penală. În cazul săvârșirii unei infracțiuni de evaziune fiscală prevăzute la art. 8 și 9, dacă, în cursul judecării până la terminarea cercetării judecătorești, inculpatul va acoperi integral prejudiciul produs prin comiterea faptei, majorat cu 20% din baza de calcul, la care se adaugă dobânzile și penalitățile, instanța va dispune, o singură dată, pedeapsa amenzii penale”.

(Sursa: Mediafax)

• CCR dezbate sesizarea pe legea care permite polițiștilor să folosească dispozitive cu electroșocuri

CCR dezbate miercuri sesizarea lui Klaus Iohannis pe legea pentru modificarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice care permite polițiștilor, printre altele, să folosească dispozitive cu electroșocuri. Șeful statului argumentează că proiectul a fost adoptat fără avizul CSAT.

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, pe 7 ianuarie, CCR în legătură cu Legea pentru modificarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice care permite polițiștilor să folosească dispozitive cu electroșocuri. Șeful statului argumentează că proiectul a fost adoptat fără avizul CSAT.

Actul normativ sesizat la CCR de către președinte are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice în scopul adoptării unor măsuri care să conducă la creșterea capacității de intervenție în acest domeniu. Legea instituie instrumentele legale necesare exercitării atribuțiilor de serviciu sau îndeplinirii misiunilor, dar și a celor necesare asigurării unei protecții juridice și fizice a personalului angajat.

Șeful statului argumentează că modificările legislative oferă o serie de drepturi polițiștilor. De exemplu, o prevedere nou introdusă arată că polițistul are dreptul să legitimizeze și să stabilească identitatea persoanei în situația în care „acesta încalcă dispozițiile legale, ori există motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală”.

„Sintagma „motive verosimile” nu este una definită în cuprinsul modificărilor aduse actului normativ, contrar exigențelor de tehnică legislativă, fiind una neclară, de natură să lipsească norma de precizie și claritate, contrar art. 1 alin. (5) din Constituție”, susține Iohannis.

În acest sens, șeful statului amintește de o decizie a CCR care arată că „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”. În acest sens, Curtea a constatat că „în principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat” (Decizia nr. 447/2013).

De asemenea, o prevedere nou introdusă oferă dreptul polițistului de a conduce o persoană la sediul poliției atunci când „din cauza comportamentului, locului, momentului, circumstanțelor ori bunurilor aflate asupra sa, creează motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală”, iar potrivit art. 324 alin. (1) lit. d), un alt motiv care permite polițistului să conducă o persoană la sediul poliției este cazul în care „luarea unor măsuri legale, pe loc, ar putea crea un pericol pentru acesta sau pentru ordinea publică”, potrivit sursei citate. Președintele României apreciază că formularea este lipsită de claritate și precizie, iar o astfel de măsură reprezintă o restrângere a exercițiului libertății individuale, „fiind de natură să încalce exigențele stabilite de art.

53 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, așa cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale”.

Șeful statului face referire și la dispoziția nou introdusă în lege „polițistul are dreptul de a utiliza bastoane, tonfe, dispozitive cu substanțe iritant-lacrimogene și/sau paralizante, câini de serviciu, scuturi de protecție, căști cu vizor, dispozitive cu electroșocuri, arme neletale cu bile de cauciuc sau alte arme neletale, precum și alte mijloace de imobilizare care nu pun în pericol viața sau nu produc o vătămare corporală gravă, în scopul împiedicării sau neutralizării acțiunilor violente ale persoanei, atunci când: a) utilizarea forței fizice nu a fost sau nu este aptă să producă acest rezultat, sau b) aceasta intenționează să săvârșească sau săvârșește acțiuni violente cu obiecte, dispozitive, substanțe sau animale ce pot pune în pericol viața, sănătatea ori integritatea corporală a persoanelor”.

Iohannis argumentează că, având în vedere efectele pe care astfel de mijloace le pot avea asupra integrității fizice a persoanelor vizate, „folosirea de către polițist a dispozitivelor cu electroșocuri reprezintă o măsură disproporționată în raport cu scopul său prin raportare la art. 53 din Constituție”.

Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice a fost adoptată fără solicitarea avizului CSAT, mai spune președintele României.

„Potrivit art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, CSAT „d) avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern privind: 1. securitatea națională; 2. organizarea generală a forțelor armate și a celorlalte instituții cu atribuții în domeniul securității naționale.

În primul rând, potrivit art. II pct. 1 din legea supusă controlului de constituționalitate, prin modificarea art. 26 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, printre atribuțiile principale ale acesteia sunt incluse măsuri de prevenire și combatere a terorismului.”, precizează Klaus Iohannis în sesizarea depusă la Curtea Constituțională.

„În aceste condiții, reglementarea ca atribuție principală a aplicării de „măsuri de prevenire și combatere a terorismului” de către o autoritate a administrației publice centrale, Poliția Română, structură demilitarizată aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, califică această structură drept un „organ de stat cu atribuții în domeniul securității naționale”. Or, în aceste condiții, adoptarea unui act normativ ce vizează organizarea și funcționarea unei instituții cu atribuții în domeniul securității naționale, fără avizul CSAT, încalcă competența de avizare și rolul prevăzut de art. 119 din Constituție a acestei autorități constituționale”, completează șeful statului. Klaus Iohannis mai argumentează că introducerea unei asemenea atribuții principale, fără corelarea acesteia cu atribuțiile celorlalte organe de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, a cărei realizare este organizată și coordonată de către CSAT lipsește norma de claritate și precizie, lucru care încalcă dispozițiile Constituției.

Proiectul privind întărirea autorității polițistului a fost votat, pe 12 decembrie 2018, în Camera Deputaților, for decizional.

Cele mai importante intervenții normative adoptate sunt:

- Polițistul are dreptul să solicite persoanei care face obiectul legitimării să țină mâinile la vedere și, după caz, să renunțe temporar la mijloacele ce pot fi folosite pentru un atac armat;
- Polițistul are dreptul să conducă o persoană la sediul poliției, atunci când: nu s-a putut stabili (pe loc) identitatea acesteia, ori există motive verosimile pentru a bănuși că identitatea declarată nu este reală sau documentele prezentate nu sunt veridice; din cauza comportamentului, locului, momentului, circumstanțelor, ori bunurilor aflate asupra sa, creează motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală; prin acțiunile sale periclitează viața, sănătatea sau integritatea corporală, a sa ori a altei persoane, sau ordinea publică; luarea unor măsuri legale, pe loc, ar putea crea un pericol pentru aceasta sau pentru ordinea publică;
- Persoana este condusă la cea mai apropiată unitate de poliție la care se poate realiza identificarea sa, verificarea situației de fapt și, după caz, luarea măsurilor legale;
- Verificarea situației de fapt și, după caz, luarea măsurilor legale față de persoana condusă la sediul poliției se realizează de îndată, fără a depăși 8 ore de la momentul inițierii deplasării;
- În situația în care identitatea persoanei nu a putut fi stabilită, din motive obiective, termenul de 8 ore se poate prelungi cu perioada necesară stabilirii identității, verificării situației de fapt și, după caz, luării măsurilor legale,

fără a depăși 12 ore de la momentul inițierii deplasării; textul legii în vigoare face referire la un termen de 24 de ore, în care nu intră și perioada necesară deplasării la sediul poliției;

De asemenea, proiectul prevede că polițistul are dreptul de a pătrunde, în orice mod, într-o locuință sau în orice spațiu delimitat ce aparține ori este folosit de o persoană fizică sau juridică, fără consimțământul acesteia sau al reprezentatului legal, pentru a salva viața sau integritatea corporală a unei persoane, dacă există indicii că în acel spațiu este o persoană aflată în pericol.

„Prin proiectul de lege se introduce prezumția săvârșirii unei acțiuni violente împotriva polițistului, dacă persoana care a fost avertizată prin mesajul Poliția, stai! – Nu te apropia!, continuă să se apropie de polițist. Acțiunea persoanei va da dreptul polițistului de a interveni, utilizând forța, proporțional și strict cât este necesar pentru a înlătura pericolul și pentru a lua măsurile legale necesare”, mai spune sursa citată.

(Sursa: Mediafax)

● **Petre Daea: 'Fermierii care nu depun, până la data de 15 mai, cererile unice de plată la APIA nu mai iau subvențiile'**

Fermierii care nu depun, până la data de 15 mai, cererile unice de plată la Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) nu mai iau subvențiile, a anunțat, marți, ministrul Agriculturii, Petre Daea, la TVR1, potrivit agerpres.ro.

"Este un ordin foarte clar dat de mine în 2017. Regulile trebuie să se respecte. Fermierii să se ducă la APIA, să răspundă la invitația pe care o dau funcționarii de la APIA către fiecare fermier în parte, pentru că fiecare din cei 900.000 de fermieri a primit câte o scrisoare în care spune: "dumneata ești programat în data de, la ora de, și vii cu următoarele documente ca să te înscrii". Să se înscrie pentru a putea lua subvențiile, pentru că altfel nu le ia. Și această înscriere se termină pe data de 15 mai. Cine nu se înscrie până la 15 mai nu ia subvenția", a declarat ministrul Agriculturii.

Acesta a spus că marți erau programați 16.256 fermieri și au depus cererile 18.455, respectiv 113,52%.

"În total, pentru că din trei în trei ore eu am această informație, au depus la nivelul țării 100.738 de fermieri.

Avem un program, urmăresc din trei în trei ore, știm câți trebuie să vină. Dacă nu vin astăzi, imediat funcționarul respectiv îl anunță: vino te rog mâine (...)", a spus Daea.

Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) a demarat la 1 martie campania de primire a cererilor unice de plată pentru anul 2019, ultima zi de depunere fiind 15 mai 2019.

Cererile unice de plată se depun la centrele județene APIA în cazul fermierilor care solicită o suprafață mai mare de 50 de hectare de teren agricol și la centrele locale APIA în cazul fermierilor care solicită o suprafață mai mică sau egală cu 50 de hectare de teren agricol.

Fermierii vor depune o singură cerere, chiar dacă dețin suprafețe de teren în diferite localități sau județe.

Suma totală alocată României în 2019 pentru plățile pe suprafață din Fondul European de Garantare Agricolă (FEGA) se ridică la 1,94 miliarde de euro.

Ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, Petre Daea, declara recent că termenul în care se depun cererile, respectiv 1 martie - 15 mai, nu se schimbă nici în 2019, iar regula trebuie respectată.

"În 2017, ca să introducem acea ordine, am spus că închidem obloanele la APIA, în 2018 ca să introducem regula și mai puternic am spus că ferecăm, sudăm ușile. Anul asta spun că suspendăm și scările la APIA, pentru că până la data de 15 mai trebuie să depună cererile pentru a avea subvențiile la timp", spunea pe 18 februarie ministrul Agriculturii.

(Sursa: Agerpres)

● **31 iulie, noul termen de depunere a Declarației unice privind impozitul pe venit**

Guvernul prelungeste de la 15 martie până la 31 iulie termenul de depunere a Declarației unice privind impozitul pe venit și contribuțiile sociale datorate de persoanele fizice, a anunțat, marți, Viorica Dăncilă. Se prelungeste și termenul de depunere a formularului 230 tot până pe 31 iulie.

„Vom adopta astăzi un act normativ prin care venim în sprijinul contribuabililor persoane fizice și totodată în sprijinul organizațiilor non-profit. Persoanele fizice care au obligația depunerii declarației unice privind impozitul pe venit și contribuții sociale și a plății acestora vor avea mai mult timp la dispoziție pentru a-și îndeplini

obligațiile. Am prelungit acest termen de la 15 martie 2019, cum era inițial, la 31 iulie 2019. Toți cei care își plătesc obligațiile până la sfârșitul lunii iulie vor beneficia de o bonificație de 5% din impozitul pe venit și din contribuțiile sociale datorate pentru anul trecut”, a declarat Viorica Dăncilă, la începutul ședinței de Guvern.

Cetățenii pot depune declarațiile online, de la propriul calculator sau prin intermediul portalului e-guvernare.ro.

„Din respect față de timpul cetățenilor și pentru a îmbunătăți relația contribuabililor cu administrația fiscală declarația se completează și se depune online atât prin intermediul spațiului privat virtual, cât și prin intermediul portalului e-guvernare.ro”, a susținut Dăncilă.

De asemenea, Guvernul prelungește până pe 31 iulie și termenul de depunere a formularului 230, prin care se redirecționează 2 sau 3% din impozitul pe venit către ONG-uri.

„Totodată, pentru a veni în sprijinul cetățenilor care doresc să doneze 2% sau 3% din impozitul pe venit, dar și al organizațiilor neguvernamentale, beneficiare, care colectează, centralizează și depun formularul 230, prelungim termenul de depunere a acestui document tot până la data 31 iulie 2019”, a conchis premierul.

Potrivit Ministerului Finanțelor, „declarația se completează și se depune de către persoanele fizice care realizează, individual sau într-o formă de asociere, venituri/pierderi din România sau/și din străinătate, care datorează impozit pe venit și contribuții sociale obligatorii, potrivit prevederilor Codului fiscal. Declarația se completează și se depune și de către persoanele fizice care nu realizează venituri și care optează pentru plata contribuției de asigurări sociale de sănătate”.

(Sursa: Mediafax)

● **Fără FRAUDĂ la europarlamentare: Prezența la vot va fi monitorizată și se va preveni votul multiplu**

Senatul a adoptat luni proiectul legislativ inițiat de Guvern privind implementarea și operaționalizarea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului multiplu la alegerile europarlamentare din luna mai, potrivit agerpres.ro.

"Ordonanța 6/2019 s-a dat pentru a putea implementa sistemul informatic de monitorizare a votului multiplu, sistem pe care noi l-am prevăzut în pachetul legislativ de anul trecut, numai că a fost suspendată aplicabilitatea lui, întrucât a fost contestat de domnul președinte la Curtea Constituțională. Astfel, a fost necesară adoptarea unei ordonanțe de urgență pentru a putea folosi acest sistem și pentru a putea asigura de către AEP, împreună cu STS-ul, aplicația echipamentelor și serviciilor informatice utilizate de Biroul Electoral Central pentru centralizarea rezultatelor votării. Ca noutate, întregul proces electoral și de numărare a voturilor va fi înregistrat audio-video tocmai pentru a preveni fraudele electorale în cadrul secțiilor", a explicat Vajda Zsombor, vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente, la dezbaterile din comisie.

Sistemul informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (SIMPV) va semna, în esență, dacă persoanele care se prezintă la urne au acest drept și dacă acestea figurează că au mai votat la același scrutin.

"Pentru a evita situațiile în care, din cauza unor erori de înscriere a datelor personale ale alegătorilor în SIMPV, aceștia ar fi privați în mod nejustificat de exercitarea dreptului de vot, prin prezentul proiect se propune, având în vedere și Decizia BEC nr.79/25.10.2016, ca, în cazul în care sistemul informatic semnalează posibile tentative de vot multiplu, președintele biroului electoral al secției de votare să asigure verificarea acestei semnalări, precum și sesizarea organelor competente, potrivit procedurii stabilite prin decizie a BEC. În plus, alegătorul aflat într-o astfel de situație va trebui să dea o declarație potrivit căreia nu și-a mai exercitat dreptul de vot la același scrutin", potrivit expunerii de motive.

La alegerile pentru Parlamentul European din anul 2019, fiecare partid politic, organizație a cetățenilor aparținând minorităților naționale, alianță politică și candidat independent utilizează pentru finanțarea campaniei electorale câte un singur cont bancar, mai prevede proiectul.

Membrii Comisiei juridice a Senatului au respins un amendament propus de senatorul USR Edward Dircă, care prevedea eliminarea unui text referitor la posibilitatea ca partidele politice să folosească subvenția primită de la stat în timpul campaniei electorale.

"Apreciam că aici s-ar crea o discriminare față de candidații independenți, care folosesc o anumită sumă de bani, suma aceasta este restricționată, este în raport de salariul minim pe economie și, dacă partidele politice ar folosi

această subvenție în acest scop, toate celelalte persoane ar fi discriminate, persoane care nu au acești bani la dispoziție", a susținut Dircă.

Proiectul de lege pentru aprobarea OUG 6/2019 privind unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2019 va fi supus dezbaterii Camerei Deputaților, în calitate de for legislativ decizional.

(Sursa: Agerpres)

● **Victor Negrescu, fostul ministru delegat pentru Afaceri Europene, numit consilier onorific al premierului**

Fostul ministru delegat pentru Afaceri Europene Victor Negrescu a fost numit marți consilier onorific al premierului Viorica Dăncilă, potrivit unei decizii publicată în Monitorul Oficial. Potrivit anunțului, activitatea sa va fi neremunerată.

"Se acordă domnului Victor Negrescu calitatea de consilier onorific al prim-ministrului", se arată în decizia premierului Viorica Dăncilă, publicată în Monitorul Oficial.

Potrivit deciziei, activitatea lui Victor Negrescu este nerenumerată.

Victor Negrescu a fost ministru delegat pentru afaceri europene, funcție din care a demisionat în noiembrie 2018. Anterior el a fost europarlamentar.

(Sursa: Mediafax)

● **TVR și sindicatul șefilor acționați în judecată pentru diminuarea drepturilor angajaților!**

Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind a acționat în justiție conducerea Societății Române de Televiziune și a sindicatului său de casă, Sindicatul pentru Unitatea Salariaților Tv - SPUSTv, pentru anularea prevederilor Actului Adițional nr. 2 la Contractul Colectiv de Muncă din instituție, document care diminuează drepturile legale pentru salariații care efectuează deplasări în interes de serviciu.

În cererea de chemare în judecată (foto), SRJ MediaSind arată faptul că această tranzacție semnată de președintele-director general, Doina Gradea și de un vicepreședinte cu atribuții de președinte interimar al SPUSTv, conține clauze care diminuează în mod flagrant drepturile minimale prevăzute pentru toți angajații din TVR în HG nr. 714/2018 privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului.

SRJ MediaSind solicită instanței să anuleze clauzele semnate, astfel încât, salariaților SRTV să li se aplice prevederile mai favorabile, și anume, cele din HG 714/2018.

Având în vedere faptul că SPUSTv nu mai deținea numărul legal de membri pentru a negocia CCM și nici nu îndeplinea condițiile legale privind calitatea de reprezentant, până la finalizarea acestui proces, SRJ MediaSind și filiala sa, MediaSind TVR, solicită conducerii instituției să nu aplice clauzele abuzive din Actul aditional nr. 2 și să acorde tuturor angajaților Televiziunii naționale drepturile prevăzute în HG 714/2018, și anume alocația de cazare în cuantum de 230 lei pe zi fără prezentarea documentelor justificative, în conformitate cu prevederile art.1 alin. 4.

SRJ MediaSind atrage atenția că, în conformitate cu prevederile art. 5 din HG 714/2018 ,

"Nerespectarea prevederilor prezentei hotărâri atrage, după caz, în condițiile legii, răspunderea disciplinară, civilă, contravențională sau penală a celor vinovați."

În acest proces, SRJ MediaSind este reprezentată de către Casa de avocatură coordonată de av. Dan Iordache.

Departament Comunicare SRJ MediaSind,

Filiala MediaSind TVR

● **Rata inflației a crescut în februarie la 3,8%. Cartofii sunt campionii scumpirilor, cu 21% față de decembrie**

Prețurile de consum în luna februarie 2019 comparativ cu luna februarie 2018 au crescut cu 3,8%. Rata anuală calculată pe baza indicelui armonizat al prețurilor de consum (IAPC) este 4,0, informează INS.

Față de februarie 2017 prețurile mărfurilor alimentare au crescut cu 4,46%, cele ale mărfurilor nealimentare cu 3,74% iar serviciile cu 3,08%.

Legumele și conservele de legume s-au scumpit față de decembrie 2018 cu 15,77%, cartofii cu 21%, fructele și conservele de fructe cu 5,16%, citricele cu 5,53%, combustibilii cu 2,66%, tutunul și țigările cu 2,62%, serviciile de

apă, canal și salubritate cu 1,9%, serviciile de telefonie cu 2.04%, pâinea, produsele de franzelărie și specialitățile cu 1,27%.

În ansamblu, au crescut prețurile pentru majoritatea produselor și serviciilor, scăderi ușoare, de sub un procent înregistrându-se doar pentru fasole boabe, ouă, încălțăminte de piele și transportul aerian.

(Sursa: Mediafax)

● **Câștigul salarial mediu net a scăzut la 2.936 lei, în ianuarie (INS)**

Câștigul salarial mediu nominal net a scăzut la 2.936 lei în luna ianuarie a acestui an, un declin de 0,7% față de luna decembrie a anului trecut, în timp ce câștigul salarial mediu nominal brut a fost de 4.837 lei, cu 2% mai mic față de aceeași perioadă, potrivit datelor Institutului Național de Statistică publicate miercuri.

Valorile cele mai mari ale câștigului salarial mediu nominal net s-au înregistrat în activități de servicii în tehnologia informației (inclusiv activități de servicii informatice - 6.768 lei), iar cele mai mici în fabricarea articolelor de îmbrăcăminte (1.718 lei).

● **Comparativ cu luna ianuarie a anului precedent, câștigul salarial mediu nominal net a crescut cu 18,2%.**

"În luna ianuarie 2019, în majoritatea activităților din sectorul economic, nivelul câștigului salarial mediu net a scăzut față de luna precedentă ca urmare a acordării, în luna decembrie 2018, a premiilor ocazionale (prime trimestriale, anuale, pentru sărbătorile de iarnă, pentru performanțe deosebite sau al 13-lea salariu), drepturilor în natură și ajutoarelor bănești, sumelor din profitul net și din alte fonduri (inclusiv tichete de masă și tichete cadou). De asemenea, câștigurile salariale medii nete din luna ianuarie au fost mai mici comparativ cu luna precedentă ca urmare a nerealizărilor de producție ori încasărilor mai mici (funcție de contracte/proiecte) sau a angajărilor de personal cu câștiguri salariale mici", precizează INS.

Cele mai semnificative scăderi ale câștigului salarial mediu net s-au înregistrat în silvicultură și exploatare forestieră (minus 30,3%) și în extracția cărbunelui superior și inferior (minus 28,2%) iar cele mai mari creșteri în extracția minereurilor metalifere (plus cu 25,4%) și în construcții (plus 25,3%).

În sectorul bugetar s-au înregistrat creșteri ale câștigului salarial mediu net față de luna precedentă ca urmare a aplicării prevederilor legale pentru personalul plătit din fonduri publice, astfel: învățământ (+9,9%), administrație publică (+6,2%), respectiv sănătate și asistență socială (+3,2%).

Indicele câștigului salarial real față de aceeași perioadă a anului precedent a fost de 114,4%. Indicele câștigului salarial real a fost de 98,5% pentru luna ianuarie 2019 față de luna precedentă. Față de luna octombrie 1990, indicele câștigului salarial real a fost de 206,9%, cu 3,2 puncte procentuale mai mic față de cel înregistrat în luna decembrie 2018.

(Sursa: Agerpres)

● **Politico: UE a adoptat lista neagra a paradisurilor fiscale, chiar daca Romania a incercat sa amane votul**

Ministrii de Finante din Uniunea Europeana au adoptat lista neagra actualizata pentru paradisurile fiscale din afara blocului comunitar, reusind sa respinga amanarea dorita de Romania in acest caz, noteaza Politico.

Masura a triplat lista la 15 tari, inclusiv Bermuda, Insulele Virgine Americane si Emiratele Arabe Unite, potrivit sursei citate.

Ministrul roman al Finantelor, Eugen Teodorovici, care a prezidat marti sedinta ECOFIN, a declarat presei inaintea intrunirii ca, cel mai probabil, Consiliul va amana votul.

Ministrii care au participat la sedinta au fost nedumeriti de comentariile lui Teodorovici, noteaza sursa citata, intrucat Consiliul convenise in principiu asupra listei inca de luni noapte, avand intentia de a dezvalui intreaga revizuire marti.

Acest lucru l-a lasat pe Teodorovici "complet izolat", potrivit unui oficial de la ECOFIN, care a discutat lista neagra in spatele usilor inchise.

Pana si Pierre Moscovici, comisarul pentru afaceri economice si financiare, "a fost surprins de sprijin", a declarat un alt oficial.

Amintim ca UE a actualizat lista neagra a paradisurilor fiscale, incluzand si Samoa Americana, Aruba, Barbados, Belize, Bermuda, Dominica, Fiji, Guam, Insulele Marshall, Oman, Samoa, Trinidad si Tobago, Insulele Virgine Americane, Emiratele Arabe Unite si Vanuatu.

(Sursa: ziare.com)

● **Asociatia Pro Infrastructura, despre situatia caii ferate: Ziua si deraierea. Nu mai este mult pana la o tragedie**

Asociatia Pro Infrastructura a transmis, marti seara, ca, dupa 20 de ani de subfinantare crunta, incompetenta si investitii prost gandite la calea ferata, s-a ajuns in situatia de a avea patru trenuri deraiate in sapte zile.

"Nu mai este mult pana la o tragedie cu morti si raniti", spun reprezentantii Asociatiei care cer Ministerului Transportului sa finanteze uniform calea ferata la nivel national si sa renunte la proiecte supradimensionate.

"Ziua si deraierea: aici s-a ajuns dupa 20 de ani de subfinantare crunta, incompetenta si investitii prost gandite la calea ferata. Vineri seara, 08.03.2019, a deraiat trenul R 4136 Sighetu Marmatiei-Dej, al patrulea eveniment de acest fel in 7 zile! Sine uzate, traverse putrede sau sparte, terasamente colmatate.

70% din linii si 50% din poduri au expirat si trebuie reparate capital sau inlocuite. Inclusiv pe magistrale situatia este execrabila: pe 02.03.2019 au deraiat expresul de Budapesta si o locomotiva in Gara de Nord Bucuresti. Nu mai este mult pana la o tragedie cu morti si raniti!", au scris, marti seara, pe pagina de Facebook, reprezentantii Asociatiei Pro Infrastructura.

Asociatia sustine ca Uniunea Europeana nu plateste intretinerea infrastructurii feroviare, iar statul roman nu mai da bani de mentenanta nici macar cat oferea cand PIB-ul era la jumătate fata de cel de azi.

"Am ajuns in situatia absurda de a cofinanta proiecte de miliarde de euro pe coridorul Curtici-Constanta, in timp ce restul rețelei se prabuseste, la propriu. CFR Infrastructura trebuie sa recunoasca public ca fondurile nerambursabile nu au fost folosite in mod judicios si ca au jucat totul pe o singura carte: reconstruirea totala a coridorului principal. Abia in ultimul timp CFR a invatat ca se pot atrage bani europeni si pentru reparatii capitale", mai spun oficialii asociatiei Pro Infrastructura.

Acestia cer CFR si Ministerului Transportului sa se asigure ca pot finanta reparatiile pe sute de kilometri de linie, inainte de a semna noi contracte-mamut de reconstructie pe coridorul Rin-Dunare.

"Este timpul ca responsabilii din CFR si MT sa finanteze uniform calea ferata la nivel national si sa renunte la proiecte supradimensionate care pot sufoca investitiile necesare in restul rețelei, izoland regiuni intregi!", se mai arata in mesajul de pe pagina de Facebook.

(Sursa: ziare.com)

● **Laserul de la Magurele a atins cea mai mare putere din lume**

Laserul de la Magurele, proiect cofinatat din fonduri europene cu 311 milioane de euro, a atins 10 PetaWatts, cea mai mare putere din lume. Guvernul organizeaza, miercuri, un eveniment pentru a marca aceasta premiera mondiala.

"Premiera mondiala in proiectul Sistemul laser de mare putere (HPLS) din cadrul Centrului Extrem Light Infrastructure - Nuclear Physics, in data de 7 martie, a fost atinsa puterea de 10 PetaWatts.

Guvernul Romaniei a sprijinit realizarea acestui proiect complex, infrastructura pan-Europeana ELI (Extreme Light Infrastructure), una dintre cele mai importante facilitati de cercetare europene, nu doar pentru ca reprezinta o evolutie stiintifica semnificativa pe plan mondial in domeniul laserilor de mare putere, ci si pentru faptul ca se construiesc cu resurse financiare alocate prin Programul Operational dedicat Dezvoltarii Regionale, la care se adauga si fonduri nationale", a transmis Guvernul.

Premierul Viorica Dancila a afirmat ca specialistii au facut, astfel, un pas urias in cautarea unor raspunsuri practice in domenii importante precum inlocuirea tehnologiilor costisitoare in domeniul energiei sau cercetarea unor metode revolutionare in domeniul medical.

"Avem toate motivele sa ne mandrim cu faptul ca oamenii de stiinta romani, alaturi de specialisti de talie internationala au reusit construirea celui mai puternic laser din lume. Beneficiile implementarii proiectului Extreme Light Infrastructure sunt multiple.

Specialistii au facut un pas urias in cautarea unor raspunsuri practice in domenii importante precum inlocuirea tehnologiilor costisitoare in domeniul energiei sau cercetarea unor metode revolutionare in domeniul medical.

Felicit echipa de cercetatori de la ELI-NP si ii asigura de intreaga sustinere a Guvernului", a afirmat premierul Viorica Dancila.

Componenta romaneasca a Proiectului ELI este axata pe domeniul fizicii nucleare (ELI-NP) si se construiește la Magurele, in cadrul Institutului pentru Fizica si Inginerie Nucleara - Horia Hulubei (IFIN-HH). Sistemul, a carui instalare in cladirea ELI-NP a inceput in septembrie 2016, s-a aflat in procedura de testare finala, atingandu-se, in acest moment, puterea propusa de 10 PW, cea mai mare putere din lume. Proiectul a beneficiat de o finantare de 311 milioane de euro fonduri europene, prin POSCCE 2007-2013 si Programul Operational Competitivitate 2014-2020. Guvernul anunta ca realizarea celui mai puternic laser din lume va fi marcata, miercuri, printr-un eveniment organizat la ELI-NP Magurele.

(Sursa: news.ro)

● **Uniunea Europeană a INTERZIS zborurile avioanelor Boeing 737 Max. Măsura, valabilă inclusiv în România**

Agenția Europeană pentru Siguranța Aviației (EASA) a decis, marți seară, suspendarea zborurilor avioanelor Boeing 737-8 Max și 737-9 Max în spațiul Uniunii Europene, după accidentul aerian din Etiopia, soldat cu 157 de morți.

"În urma tragicului accident al unui avion Boeing 737 MAX 8 al companiei Ethiopian Airlines (cursa ET302), Agenția UE pentru Siguranța Aviației ia toate măsurile pentru a garanta siguranța pasagerilor. Ca măsură de precauție, EASA a publicat astăzi o directivă pentru siguranța aeronautică, în vigoare de la ora 19.00 UTC (21.00, ora României), prin care se suspendă toate operațiunile de zbor cu toate aparatele de tip Boeing Model 737-8 MAX și 737-9 MAX în Europa. În plus, EASA a publicat o directivă de siguranță, în vigoare de la ora 19.00 UTC (21.00, ora României), prin care se suspendă toate zborurile comerciale efectuate de companii care au sedii în țări terțe cu avioane de aceste tipuri, spre UE sau dinspre UE", a transmis instituția marți seară într-un comunicat postat pe site-ul propriu.

Marea Britanie, Franța, Germania, Italia, Olanda au decis interzicerea tranzitului avioanelor de tip Boeing 737 Max 8 prin spațiul lor aerian. Turcia a luat o decizie similară.

Compania Boeing și Administrația Federală pentru Aviație din SUA au dat asigurări că acest model de avion este sigur.

Un avion de tip Boeing 737 Max 8 s-a prăbușit duminică în Etiopia, iar toate cele 157 de persoane aflate la bord au murit. Este al doilea avion de acest tip care se prăbușește în ultimele cinci luni.

Marea Britanie, China, Franța, Germania, Etiopia, Singapore, Australia, Indonezia și Malaysia au suspendat zborurile avioanelor Boeing 737 Max 8.

Potrivit experților, piloții probabil au avut dificultăți în dezactivarea unui sistem automat care împiedică intrarea în picaj a avionului. Compania Boeing analizează posibilitatea actualizării dispozitivului software care coordonează acest sistem.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul britanic respinge, pentru a doua oară, acordul Brexit negociat cu UE. Theresa May: Camera Comunelor va avea de ales între anularea Brexit și un nou referendum/ Reacția UE**

Camera Comunelor a respins, marți seară, Acordul privind ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană negociat de Guvernul Theresa May cu Bruxellesul, informează presa britanică.

UE regretă situația din Marea Britanie, dar va accepta amânarea Brexit doar în anumite condiții

Uniunea Europeană regretă respingerea Acordului Brexit de către Camera Comunelor, anunță Președinția Consiliului European, precizând că amânarea Brexit va fi aprobată doar în anumite condiții.

"Regretăm rezultatul votului din această seară și suntem dezamăgiți că Guvernul britanic nu a fost în stare să obțină majoritatea pentru acordul negociat (...). Uniunea Europeană a făcut tot ce este posibil pentru ajungerea la un acord. Date fiind clauzele suplimentare de garantare oferite de UE în decembrie, în ianuarie și ieri, este greu să spus ce mai putem face. Dacă există vreo soluție la actualul impas, aceasta poate fi găsită doar la Londra", a declarat un purtător de cuvânt al lui Donald Tusk, președintele Consiliului European.

"Dat fiind că mai sunt doar 17 zile până pe 29 martie, votul de astăzi a amplificat semnificativ probabilitatea producerii unui Brexit fără acord. Noi vom continua pregătirile pentru a ne asigura că putem face față unui astfel de scenariu. Dacă Marea Britanie va formula o solicitare rezonabilă pentru amânare, UE va analiza cererea și va

decide prin unanimitate. UE va cere o justificare credibilă pentru posibilitatea prelungirii negocierilor și pentru durată. Va trebui asigurată funcționarea eficientă a instituțiilor UE", precizează oficialul european.

Sadiq Khan cere convocarea unui nou referendum privind apartenența Marii Britanii la UE

Primarul Londrei, Sadiq Khan, membru al Partidului Laburist (de opoziție), a cerut Guvernului Theresa May să organizeze un nou referendum pe tema apartenenței Marii Britanii la Uniunea Europeană.

"Salut votul de respingere a Acordului Brexit propus de Guvern, un acord prost. Premierul trebuie să plaseze pe primul loc orașul nostru și țara noastră și să anuleze clauza Articolului 50" al Tratatului comunitar, care prevede posibilitatea ieșirii din Uniunea Europeană, a declarat Sadiq Khan, citat de Sky News.

"A venit vremea ca cetățenii britanici să aibă ultimul cuvânt despre Brexit", a precizat primarul Londrei.

Jeremy Corbyn propune consens național privind Brexit sau alegeri anticipate

Jeremy Corbyn, liderul Partidului Laburist (de opoziție), a propus marți seară convocarea alegerilor parlamentare anticipate sau negocieri politice pentru ajungerea la un acord care să primească votul Camerei Comunelor.

"Premierul Theresa May este în criză de timp. Poate că ar trebui să organizăm alegeri generale", a declarat Jeremy Corbyn, propunând ca soluție alternativă negocieri cu Partidul Conservator, aflat la putere, pentru ajungerea la consens privind Brexit.

Theresa May: Camera Comunelor va avea de ales între anularea Brexit și un nou referendum

Camera Comunelor va ajunge să opteze între anularea deciziei de ieșire a Marii Britanii din Uniunea Europeană și organizarea unui nou referendum pe tema apartenenței la Blocul comunitar, a afirmat premierul Theresa May.

"Eu sunt pasionată de aplicarea rezultatului referendumului, dar sunt la fel de pasionată de faptul că singurul mod de ieșire din Uniunea Europeană este printr-un acord. În cazul în care Camera Comunelor va hotărî să ieșim fără acord Brexit, Guvernul va asuma politica de implementare a acestei decizii", a declarat Theresa May.

"Dacă parlamentarii votează pentru prelungirea negocierilor în cadrul Articolului 50 al Tratatului comunitar, Guvernul va trebui să ajungă la un acord în acest sens cu UE. Dar UE va vrea să știe ce vrem să facem prin amânarea Brexit. Iar Camera Comunelor va trebui să răspundă dacă vrea anularea clauzei Articolului 50 sau dacă organizează un nou referendum", a argumentat Theresa May.

Parlamentul britanic respinge din nou acordul Brexit negociat cu UE

Proiectul de Acord Brexit, care include noile clauze negociate cu Bruxellesul, a fost respins cu un raport de voturi 391/242, relatează postul Sky News și cotidianul The Guardian.

În ianuarie, Camera Comunelor a respins proiectul de Acord Brexit cu un raport de voturi de 432/202.

Premierul Theresa May a declarat că miercuri va supune votului Camerei Comunelor o moțiune care prevede ieșirea Marii Britanii din UE fără niciun acord Brexit. Dacă această posibilitate va fi respinsă, se va pune oficial problema amânării ieșirii Marii Britanii din Blocul comunitar, programată pe 29 martie.

Acordul Brexit elaborat de Guvernul Theresa May și Bruxelles prevede reciprocitate în privința libertății de circulație, o perioadă de tranziție post-Brexit, menținerea Marii Britanii în uniunea vamală, un statut special al provinciei britanice Irlanda de Nord și păstrarea aranjamentelor comerciale. Proiectul de acord este contestat de numeroși politicieni britanici. Mai mulți membri ai Guvernului de la Londra au demisionat ca protest față de acordul pe tema Brexit negociat cu Uniunea Europeană. Theresa May a anunțat luni seară că obținuse clauze juridice pentru garantarea statutului temporar al măsurilor adoptate la frontiera irlandeză.

(Sursa: Mediafax)

● Raport ONU. Pericolul din aer care ucide mai mulți oameni decât o face fumatul

Încă două rapoarte îngrijorătoare vin de la ONU. Noile date arată că poluarea ucide mai mulți oameni decât o face fumatul. 8,8 milioane de persoane mor din cauza bolilor provocate de noxele din atmosferă, dublu față de estimările anterioare.

36.000 dintre decese au loc în România. Cele mai periculoase sunt particulele de mici dimensiuni, care provin în principal din arderea combustibililor fosili. Acestea au fost identificate drept principala cauză a bolilor respiratorii și cardiovasculare.

Un alt raport avertizează în privința exploatarea resurselor naturale. „Consumăm de parcă nu ar mai exista ziua de mâine”, spun specialiștii. Omenirea folosește de trei ori mai multe resurse decât acum 50 de ani și tendința este



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

ca, în următoarele 4 decenii, cantitatea să se dubleze. Experții ONU spun că impactul asupra planetei este devastator.

(Sursa: Digi 24)