

REVISTA PRESEI

• Membri ai Federației Sindicatelor din Educație "Spiru Haret" pichetează miercuri sediul Ministerului Educației Naționale

Aproximativ 100 de membri ai Federației Sindicatelor din Educație "Spiru Haret" vor picheta miercuri, începând cu ora 11:00, sediul Ministerului Educației Naționale.

De asemenea, sindicatele afiliate FSE "Spiru Haret" din mai multe regiuni vor organiza acțiuni de protest la nivelul județelor.

"Prin aceste acțiuni de protest vrem să atragem atenția asupra situației grave în care se află sistemul de învățământ. Starea de nemulțumire din sistem a atins cote alarmante. Le cerem politicianilor, indiferent de partid, să înțeleagă că este nevoie de o schimbare urgentă. Societatea vrea calitate! Și noi vrem! Nimeni, însă, nu vrea să vadă motivele pentru care nu se obține calitatea. Legile nu sunt respectate sau sunt schimbate peste noapte, hotărârile judecătorești nu se pun în executare, iar drepturile angajaților din învățământ sunt călcate în picioare. Cadrele didactice sunt obligate să lucreze și cu 38 de elevi la clasă. Contabilii trebuie să transmită situațiile noaptea, pentru că ziua platformele sunt blocate, iar angajații din unitățile de învățământ sunt puși să completeze mii de hârtii inutile, de care nimeni nu ține cont", a declarat Marius Ovidiu Nistor, președintele FSE "Spiru Haret". Printre revendicările FSE "Spiru Haret" se numără: elaborarea pachetului legislativ pe educație - cu termen 31 martie, conform Acordului încheiat între federațiile sindicale din învățământ și Guvernul României; majorarea costului standard per preșcolar/elev - față de lipsa acută de resurse umane, materiale și financiare; respectarea parteneriatului social; asigurarea personalului didactic de predare calificat; plata, în regim de urgență, a tuturor sumelor rezultate din sentințele judecătorești definitive, anterioare datei de 31.12.2018 (care, conform Acordului, trebuia realizată până la 31.01.2019); calcularea corectă a sporurilor și indemnizațiilor la nivelul salariilor în plată; stoparea violenței în unitățile de învățământ; asigurarea profesorilor de sprijin, a consilierilor psihopedagogi, precum și a finanțării suplimentare pentru unitățile de învățământ de masă cu clase în care sunt înscriși copii cu cerințe educaționale speciale; instrumente reale, aplicabile în situațiile în care cadrele didactice nu dau dovadă de profesionalism, nu au vocație, perturbă desfășurarea întregii activități a unităților de învățământ; angajarea în mod real a răspunderii pentru prejudiciile aduse școlii.

(Sursa: Agerpres)

• Sindicaliștii cer sprijinul lui Iohannis pentru ca industria de apărare să devină strategică

Un grup de consilieri prezidențiali s-a întâlnit, marți, la Palatul Cotroceni, cu o delegație formată din lideri a cinci federații sindicale din industria de apărare. Cei de la sindicate au cerut ca din programele de înzestrare derulate de MAPN 30% să se realizeze de industria românească de apărare. Industria de apărare să devină strategică

„Marți, 26 februarie a.c., o delegație formată din lideri a cinci federații sindicale din industria de apărare s-a întâlnit, la solicitarea acestora, la Palatul Cotroceni, cu un grup de consilieri prezidențiali. În cadrul discuțiilor, liderii sindicali au prezentat problemele complexe cu care se confruntă industria de profil, solicitând sprijinul Președintelui României pentru acordarea statutului de industrie strategică de interes național industriei de apărare”, se arată într-un comunicat al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Liderii de sindicate au cerut ca din programele de înzestrare derulate de MAPN 30% să se realizeze de industria românească de apărare.

„De asemenea, liderii de sindicat au solicitat ca programul de reorganizare a Companiei Naționale ROMARM să fie prezentat în CSAT, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Suprem de Apărare a Țării din anul 2017, iar din programele de înzestrare derulate de Ministerul Apărării Naționale, 30% să se realizeze de către industria românească de apărare. În plus, reprezentanții federațiilor sindicale au solicitat sprijin pentru realizarea unui centru de cercetări al industriei de apărare, care să concentreze capacitățile de cercetare-dezvoltare, inclusiv prin accesare de fonduri europene”, conform sursei precizate.

Potrivit Administrației Prezidențiale, având în vedere importanța deosebită a industriei de apărare pentru securitatea națională și impactul social și politic al aspectelor semnalate, propunerile și concluziile discuțiilor de miercuri vor fi înaintate Guvernului României, Ministerelor Economiei și Apărării Naționale.

„Administrația Prezidențială reconfirmă preocuparea Președintelui României, domnul Klaus Iohannis, de a se găsi cele mai potrivite soluții pentru revigorarea industriei românești de apărare” a conchis Administrația Prezidențială.

(Sursa: Mediafax)

• **Teodorovici: Statul român prin OUG 114 nu a spus că ia vreun ban de la Pilonul II Senator UDMR: Amânarea dezbaterii a fost o greșeală**

Ministrul Finanțelor Publice a afirmat că, până marți, nu a avut niciun fel de discuții cu administratorii fondurilor de pensii Pilon II. El a fost întrebat acest lucru în condițiile în care luni Valentin Lazea, economistul șef al Băncii Naționale a României, a declarat că a înțeles că majoritatea celor șapte administratori de pensii private Pilon II doresc să se retragă din România.

„Statul român prin OUG 114 nu a spus că ia vreun ban de la Pilonul II. Am anunțat doar posibilitatea deponenților de a-și transfera contribuțiile pe viitor. Bani depuși până în prezent rămân în Pilonul II de pensii. (...) Ați auzit, până astăzi, despre vreo decizie a unui contribuabil sau deponent la Pilonul II să se mute la Pilonul I. Haideți să vorbim pas cu pas, așa cum ne învață pe noi cineva, dacă există astfel de decizii de mutare, dacă vor fi... Anul trecut când vă spuneam că se poate ca Pilonul I să fie o zonă din care să se facă investiții, spuneți că nu se poate. Iată că se poate. Este un exemplu dat. Pot fi multe alte exemple în care banii respectivi se pot investi. Ideea este, ca principiu, să nu privezi Pilonul I de pensii sau altcineva, dacă face o investiție, trebuie să aducă bani. Face Pilonul II asta? Atunci de ce randamentul a fost anul trecut cât a fost? Jumătate din inflație sau mai mic decât inflația. Nu vă puneți și întrebarea aceasta? Dacă primește mai puțin decât inflația care este rostul, de ce investești niște bani? Randamentele au crescut pentru ei, nu pentru cei care așteaptă de la ei o pensie. Noi am deschis prin OUG 114 posibilitatea ca fondurile respective să se ducă și către parteneriate public-private”, a detaliat Teodorovici.

Teodorovici a răspuns în acest fel unei solicitări de a comenta afirmațiile lui Mihai Fifor, președintele Consiliului Național al PSD, cu privire la Pilonul II.

Fifor a declarat anterior, la Digi 24: "Pilonul II, în sine nu e afectat de OUG 114. Vin cu cifre... Ce spun schimbările: Că există posibilitatea contribuabilului să nu mai contribuie la Pilonul II de pensii, dacă a contribuit minim 5 ani și fondurile rămân acolo până la ieșirea la pensie. Apoi ce mai prevede ordonanța, că fondurile din Pilonul II de pensii pot fi folosite în parteneriatul public-privat. Adică banii care se află acolo și care erau nefolosiți, permite legea, sau erau plasați în tot felul de...Erau investiți cu ce randament? Suficient de scăzut, pentru ca oamenii să nu fie mulțumiți. Nu se distruge fondul de pensii. Ce permite ordonanța: fondurile de la Pilonul II de pensii pot fi folosite în parteneriat public-privat, în investiții majore, de ce nu, în construcția unui spital, de ce nu, într-o altă investiție ce poate aduce un folos. Este un fond de investiții. Îți oferă posibilitatea de a te asocia și să faci investiții în diferite domenii. Tocmai randamentul era cel care putea fi îmbunătățit".

Comisia pentru buget-finanțe a Senatului a amânat, marți, dezbaterile OUG 114/2018, la solicitarea ministrului Finanțelor, care a motivat că au fost depuse mai multe amendamente la proiect. Dezbaterile și adoptarea raportului asupra proiectului pentru aprobarea OUG 114 a fost amânată de Comisia de buget pentru a doua săptămână consecutiv. Comisia economică a Senatului a avizat favorabil, marțea trecută, OUG 114.

„Am spus și în cadrul Comisiei de buget-finanțe din Senat: sunt foarte multe amendamente depuse. Și astăzi s-au primit amendamente. Pentru o analiză aprofundată este necesară un timp mai îndelungat. Atunci, cea mai bună cale este ca toate aceste amendamente și cele care vor fi trimise de Comisia de buget-finanțe de la Senat la Comisia de buget-finanțe de la Cameră ocazie cu care se va discuta pe fiecare dintre aceste amendamente, va fi și o analiză sau un punct de vedere care va fi trimis de către Guvern pe aceste amendamente, astfel încât să fie toate aceste elemente pe masa Comisiei de buget-finanțe, când se va discuta și dezbate”, a precizat Eugen Teodorovici.

Întrebat dacă întârzierea transformării OUG nr. 114/2018 în lege va amâna termenele de aplicare a reglementărilor introduse de aceasta, ministrul de Finanțe a negat.

„Faptul că se aprobă tacit în Senat, nu înseamnă că se întârzie cu ceva. Voință politică este pentru orice discuție deschisă. Am spus-o și eu ieri, și doamna premier, colegii mei din Guvern pe fiecare sector în parte poartă discuții pe fiecare sector în parte și dacă vor rezulta amendamente pe această ordonanță (OUG 114 - n.red.), amendamente care trebuie să păstreze principiile Ordonanței 114, dar care pot aduce un plus pentru economia din România, pentru persoane fizice și pentru persoane juridice, atunci, cu drag, o vom face”, a mai spus Teodorovici.

Ministrul Finanțelor a susținut că posibila modificarea a OUG nr. 114/2018 doar în Parlament, nu de către Guvern, este legată de procedură. „Important este să agreăm între părți amendamentele bune. Cum o s-o facem nu cred că este important. Important este să producă mai repede în economie”, a subliniat Teodorovici.

Oficialul MFp a confirmat că, în această săptămână, discută cu reprezentanții mai multor organizații interesate de modificare OUG nr. 114/2018.

„Vor fi discuții, în această săptămână, după ce vom avea o discuție și cu doamna prim-ministru, cu toți colegii din Guvern care au în coordonare acest sectoare, după care se vor continua discuțiile cu fiecare actor din piață și, într-un final, sper noi cât mai repede, să avem o poziție clară, agreată cu toți cei implicați și, dacă este cazul, cât mai repede să avem o adaptare a acestei Ordonanțe”, a menționat Teodorovici.

Economistul șef al BNR a mai susținut că motivul deciziei administratorilor de fonduri de pensii de a se retrage de pe piața din România îl constituie OUG nr. 114/2018, respectiv noile reguli introduse pentru jucătorii din această piață. Prin OUG nr. 114/2018, administratorii de fonduri de pensii trebuie să-și majoreze semnificativ capitalul, unii chiar mai mult decât de zece ori față de regulile care existau până la finele anului trecut. Primele majorări trebuie făcute până la mijlocul acestui an, iar cele finale până la sfârșitul acestui an.

„Problema este că Ordonanța 114/2018 le cere administratorilor fondurilor de pensii din Pilonul II să aducă pe parcursul unui singur an, 2019, majorări de capital de 800 de milioane de euro, o sumă de 11 ori mai mare decât capitalul social existent în prezent. Totodată, această sumă de 800 de milioane de euro este de două ori mai mare decât suma tuturor comisioanelor brute încasate în ultimii 11 ani. Adică de două ori mai mult decât câștigurile din ultimii 11 ani. În același timp, Ordonanța 114 reduce cu 70% nivelul maxim legal al comisioanelor ce pot fi percepute”, a explicat Lazea, luni, în cadrul „The Romanian Capital Market, Evolution and Outlook”, prima ediție a forumului internațional al pieței de capital românești.

NOTĂ: În știrea publicară la ora 13.15 cu numele "Teodorovici: Statul român prin OUG 114 nu a spus că ia vreun ban de la Pilonul II" se rectifică afirmația lui Mihai Fifor despre folosirea banilor din Pilonul II și transferul lor.

Senator UDMR: Amânarea dezbaterii pe OUG 114 a fost o greșeală

Senatorul UDMR Tanczos Barna a declarat, marți, că amânarea dezbaterii în Comisia pentru buget a Senatului, la solicitarea lui Eugen Teodorovici, a fost o greșeală și va însemna că actul normativ va fi adoptat fără o dezbateră reală în Parlament.

„Amânarea de astăzi a fost o greșeală pentru că va însemna, implicit, adoptarea tacită a OUG 114 în Senat. Este o OUG care a fost redactată în grabă, cu multe elemente care trebuie discutate și regândite. De aceea, ar fi fost nevoie de o dezbateră profesionistă aplicată în Comisia buget-finanțe. Majoritate senatorilor, inclusiv din PSD și ALDE s-au pregătit cu foarte multe amendamente. În Comisiile avizatoare au avut loc dezbateri pe temă și ar fi trebuit să ajungă aceste amendamente în Comisia de Buget. (...). Comisia de buget din Senat avea rolul de a corecta acele elemente care sunt greșite. Așa cum merg lucrurile, mie mi-e frică că această OUG 114 o să fie în vigoare mult și bine, fără să ajungă la o dezbateră reală în Parlament”, a declarat senatorul UDMR Tanczos Barna, marți, la finalul ședinței Comisie de buget a Senatului.

Reacția senatorului UDMR vine după ce Comisia pentru buget-finanțe a Senatului a amânat, marți, dezbateră OUG 114 în domeniul fiscal, la solicitarea ministrului Finanțelor Eugen Teodorovici, care a motivat că au fost depuse mai multe amendamente la proiect.

La finalul ședinței, Teodorovici a spus că adoptarea tacită nu va întârzia procesul adoptării.

„Faptul că se aprobă tacit în Senat, nu înseamnă că se întârzie cu ceva. Voință politică este pentru orice discuție deschisă. Am spus-o și eu și doamna premier, colegii mei poartă discuții pe fiecare sector în parte, și dacă vor exista amendamente de OUG 114 dar care respectă principiile atunci va fi modificată”, a explicat ministrul de Finanțe.

Dezbaterea și adoptarea raportului asupra proiectului pentru aprobarea OUG 114 a fost amânată de Comisia de buget pentru a doua săptămână consecutiv.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici, sfat pentru angajații nemulțumiți de la ANAF: Să-și respecte obligația de serviciu. Trebuie să facem o reformă**

Ministrul de Finanțe Eugen Teodorovici a declarat, marți, la Parlament, că este necesară o reformă administrativă a ANAF și a transmis angajaților nemulțumiți de reorganizarea instituției să-și respecte obligația de serviciu. „Le dau un sfat (angajaților nemulțumiți din ANAF - n.r.) - să-și respecte obligația de serviciu. Felul în care se restructurează ANAF-ul este decizia ministrului de Finanțe. Pentru că, de ani de zile tot vorbim despre ANAF, despre modul în care ANAF trebuie să se reformeze, să-și schimbe în principal mentalitatea la nivelul lucrătorului din ANAF. Sunt colegi foarte buni în această structură, care își fac treaba an de an, dar nevoia de schimbare există. Este evidentă, atât la nivel de structură, cât și la nivel de mentalitate, de mod de lucru, de echipamente. Trebuie să facem o reformă administrativă a ANAF-ului, trebuie să ne asigurăm că partea de informatizare și partea de dotare cu echipamente în vămi trebuie să se producă cât mai repede”, a declarat, marți, la Parlament, ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, întrebat despre nemulțumirile angajaților ANAF.

Ministrul de Finanțe a adăugat că este mulțumit de conducerea instituției de la începutul anului.

„Din prima part a acestui an, da (sunt mulțumit de conducerea ANAF- n.r.). O să avem și astăzi execuția pe ianuarie, cifrele arată, să spunem, bine, dar este mult până să fiu mulțumit”, a conchis Teodorovici.

(Sursa: Mediafax)

● **Companiile petroliere: OUG 114 va avea efecte negative asupra întregii economii din Romania si va afecta consumatorii**

Asociatia Romana a Companiilor de Explorare si Productie Petroliera (ROPEPCA) a anuntat, marti, ca OUG 114 va afecta intreaga economie a Romaniei, va duce la scaderea contributiilor la bugetul de stat si nu-i va proteja pe consumatorii casnici, acestea fiind si concluziile unui studiu realizat de Deloitte.

"Studiul, realizat de Deloitte Romania, releva faptul ca **OUG 114/2018 va avea efecte negative**, printre care mentionam **scaderea contributiilor la bugetul de stat, perturbarea concurentei din piata de gaze naturale, esecul de a proteja consumatorii casnici, dar si riscul declansarii unor investigatii la nivel european** pe tema unui potential ajutor de stat pentru consumatorii industriali", se arata in comunicat.

Studiul a confirmat estimarea efectului negativ direct asupra bugetului de stat de peste 2,2 miliarde de lei anual, pe care ROPEPCA a semnalat-o in ultimul comunicat de presa pe marginea acestui subiect.

"Studiul realizat de Deloitte analizeaza impactul actului normativ in baza datelor publice disponibile si confirma consecintele negative pentru economia romaneasca si pentru consumatori.

Dorim ca prin acest instrument sa contribuim la informarea corecta a opiniei publice despre efectele acestei Ordonante si speram sa facilitam intelegerea necesitatii revizuirii masurilor impuse asupra pietei de gaze naturale prin OUG 114/2018", a afirmat presedintele ROPEPCA, Saniya Melnicenco.

Piata concurentiala a gazelor din Romania va inceta in cele din urma sa existe

De asemenea, piata concurentiala a gazelor din Romania va inceta in cele din urma sa existe in perioada aprilie 2019 - martie 2022, potrivit asociatiei. Astfel, obligatia de a vinde gaze naturale la un pret reglementat va face concurenta in productia de gaze naturale sa scada, intrucat producatorii independenti mici nu isi vor putea finanta operatiunile la un pret plafonat.

Totodata, consumatorii casnici vor fi afectati, potrivit studiului.

"Studiul Deloitte ne mai arata ca, desi interesul consumatorilor casnici a fost anuntat ca fiind in centrul acestor masuri de reglementare, impactul lor multiplu asupra pretului final, prin introducerea impozitului de 2% pe cifra de afaceri aplicat tarifelor, sau prin recuperarea pierderilor din trecut ale furnizorilor catre consumatori casnici, pot duce la un pret cu amanuntul mai mare, contrar scopului OUG 114/2018", se arata in comunicat.

Pentru a proteja interesul consumatorilor, potrivit Deloitte, Romania ar trebui sa evalueze cu atentie implementarea adecvata a conceptului de consumator vulnerabil, sa acorde sprijin financiar direct celor care au nevoie si sa evite subventionarea gospodariilor care depasesc venitul mediu la nivel regional/national.

"Mai mult, consumatorii industriali romani vor beneficia de preturi interne ale gazului stabilite in mod arbitrar la o valoare plafonata, mult sub preturile pietei, ceea ce va duce la acuzatii din partea comunitatii europene privind primirea unui ajutor de stat", se arata in comunicat.

Asociatia mentioneaza ca, in ceea ce priveste datele legate de productia interna, Deloitte a apelat la datele Comisiei Nationale de Strategie si Prognoza (CNSP), care indica o crestere a productiei interne in urmatoorii ani.

"De aceea, analiza arata un scenariu mai optimist decat cel la care se asteapta operatorii din piata. Conform unei analize interne a ROPEPCA, din cauza reducerii proiectelor de investitii in urma OUG 114/2018, precum si a opririi productiei din zacamintele marginale care nu vor mai fi rentabile prin aplicarea noului pret reglementat, productia interna va scadea", se arata in comunicat.

In prezent, in Romania exista peste 400 de zacaminte petroliere si peste 13.000 de sonde active, prin eforturile companiilor din sector, care asigura peste 90% din consumul Romaniei de gaze naturale.

Pentru mentinerea constanta a nivelului productiei de titei si gaze este nevoie de investitii semnificative si de un cadru fiscal stabil, predictibil si competitiv, potrivit ROPEPCA.

(Sursa: ziare.com)

● **Cum arata executia bugetara in ianuarie: Cheltuieli mai mari cu 23% la salariile bugetarilor si cu 28% la asistenta sociala**

Bugetul general consolidat, care include atat bugetul de stat, cat si bugetele de pensii si de somaj, a incheiat luna ianuarie cu un excedent de 0,7 miliarde lei, 0,07% din Produsul Intern Brut (PIB), de aproape trei ori mai mic decat cel din ianuarie 2018, arata datele publicate marti pe site-ul Ministerului Finantelor.

In ianuarie 2018, excedentul bugetar a fost de 1,98 miliarde de lei, respectiv 0,21% din PIB. Ianuarie 2017 s-a incheiat cu un excedent de 3 miliarde de lei, respectiv 0,37% din PIB, fata de 4,7 miliarde lei, respectiv 0,62% din PIB, inregistrat in aceeasi luna a anului 2016.

In ianuarie 2019, veniturile bugetului general consolidat au fost de 25,8 miliarde de lei, reprezentand 2,5% din PIB, comparativ cu 2,4% din PIB in 2018.

Procentual, veniturile au fost cu 15,1% mai mari, in termeni nominali, fata de luna ianuarie 2018. Se inregistreaza crestere fata de luna ianuarie a anului precedent in cazul incasarilor din accize (+38%), contributiile de asigurari (+32,3%), TVA (+23,1).

"Incasarile din contributiile de asigurari au fost influentate de cresterea efectivului de salariatii din economie, a castigului salarial mediu brut, a salariului minim pe economie, dar si de conditiile legislative noi privind transferul contributiilor din sarcina angajatorului in sarcina angajatului, reglementate prin OUG nr. 79/2017, iar **veniturile din TVA au crescut cu 23,1% fata de realizarile aceleiasi luni a anului 2018**, ajungand la o valoare de 6,95 miliarde lei", se arata in comunicat.

De asemenea, **incasarile din impozite si taxe pe proprietate au crescut cu 5,2%**.

S-au inregistrat scaderi ale incasarilor din impozitul pe salarii si venit cu 37,6% pe fondul reducerii, incepand cu 1 ianuarie 2018, a cotei impozitului pe venit de la 16% la 10%, masura care s-a reflectat in incasari incepand cu luna februarie 2018. Sumele de la Uniunea Europeana in contul platilor efectuate sunt de 1,2 miliarde lei.

Totodata, **cheltuielile bugetului general consolidat sunt in suma de 25,09 miliarde lei, cu 22,7% mai mari fata de aceeasi luna a anului precedent.**

Cheltuielile de personal sunt cu 23,5% mai mari fata de cele realizate in luna ianuarie a anului 2018, cresterea fiind determinata de majorarile salariale acordate in temeiul Legii cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului platit din fonduri publice.

"Cheltuielile cu bunuri si servicii au crescut cu 36,1% fata de aceeasi luna a anului precedent. Cresteri semnificative se inregistreaza atat la bugetul fondului national unic de asigurari sociale de sanatate, dar si la bugetul de stat. Subventiile sunt mai mici cu 32,2% fata de aceeasi luna a anului 2018. De asemenea, dobanzile sunt cu 24,3% mai mici", se arata in comunicat.

Cheltuielile cu asistenta sociala au crescut fata de anul precedent cu 27,9%, fiind influentate, in principal, de majorarea punctului de pensie cu 10% de la 1 iulie 2018, ajungand de la 1.000 lei la 1.100 lei, de cresterea nivelului indemnizatiei sociale pentru pensionari de la 520 lei la 640 lei, precum si devansarea sumei (1,2 miliarde lei) pentru plata a 50% din cheltuielile cu pensiile pentru luna februarie care se distribuie prin Posta Romana.

Cheltuielile pentru investitii, care includ cheltuielile de capital, precum si pe cele aferente programelor de dezvoltare finantate din surse interne si externe, au fost de 0,5 miliarde lei, mentinandu-se la nivelul lunii ianuarie 2018.

(Sursa: ziare.com)

● CCR discută sesizarea lui Iohannis privind modificarea Legii referendumului

Curtea Constituțională a României discută, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis privind modificările aduse Legii referendumului.

La începutul lunii ianuarie, președintele Klaus Iohannis a transmis CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului 86/2018 pentru modificarea și completarea Legii 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, precum și pentru unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției.

"Prin conținutul normativ, legea dedusă controlului de constituționalitate contravine unor norme și principii constituționale", spune șeful statului în sesizarea transmisă președintelui CCR, Valer Dorneanu.

În sesizare se arată că actul normativ instituie, pe de o parte, o serie de reglementări cu privire la referendumul care a avut loc pe 6 și 7 octombrie 2018 - cuprinse în articolele II-XIII - iar pe de altă parte, modificări ale Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, cuprinse în cele 18 puncte ale art. I din cuprinsul Ordonanței de urgență. Astfel, se precizează că modificările operate asupra Legii nr. 3/2000 se aplică tuturor celor trei tipuri de referendum: referendumul pentru revizuirea Constituției, referendumul pentru demiterea președintelui României și referendumul privind probleme de interes național.

"Reglementările care modifică actul normativ de bază în materia referendumului nu pot fi justificate prin existența unei situații extraordinare și nici printr-o urgență a reglementării", se menționează în sesizarea de neconstituționalitate.

Șeful statului critică prevederea potrivit căreia "în cadrul referendumului populația poate fi consultată cu privire la una sau la mai multe probleme de interes național sau local, după caz, precum și cu privire la revizuirea Constituției sau la o problemă de interes național și o problemă de interes local, pe buletine de vot separate", susținând că modul de reglementare este unul deficitar, lipsind norma de claritate și precizie.

Președintele Iohannis susține și că prevederile privind termenul de cinci zile stabilit în lege privind aducerea la cunoștință publică a datei referendumului sunt lipsite de claritate și previzibilitate.

Șeful statului critică și condiția ca din birourile electorale de circumscripție ale județelor și al municipiului București, biroul electoral pentru secțiile de votare din străinătate, oficiile electorale ale sectoarelor municipiului București și birourile electorale ale secțiilor de votare din țară să facă parte numai delegați ai partidelor politice parlamentare și ai organizațiilor cetățenilor aparținând minorităților naționale cu grup parlamentar propriu în ambele Camere ale Parlamentului.

"Participarea la constituirea birourilor și oficiilor electorale prevăzute de Legea nr. 3/2000 nu poate fi realizată în mod diferențiat, atât timp cât toate partidele politice parlamentare au obținut mandate de deputați sau senatori, fără încălcarea principiilor prevăzute de art. 8 alin. (1) și (2) din Constituție referitoare la pluralismul și definirea și exprimarea voinței politice a cetățenilor. Prezența delegaților din toate partidele parlamentare reprezintă o garanție în plus pentru corecta desfășurare a referendumului, indiferent de tipul acestuia", se arată în sesizarea de neconstituționalitate.

În plus, se precizează că această reglementare instituie o condiție discriminatorie pentru partidele politice parlamentare care au un grup parlamentar propriu doar într-una dintre Camerele Parlamentului, față de partidele politice parlamentare care au un grup parlamentar propriu în ambele camere ale Parlamentului, acest criteriu nefiind unul justificat obiectiv și rațional pentru aplicarea unui tratament juridic diferențiat.

Autoritatea Electorală Permanentă nu mai verifică din oficiu, în termen de 60 de zile de la data referendumului, în vederea depistării eventualelor voturi multiple.

Posibilitatea Autorității Electorale Permanente de a realiza verificarea listelor electorale permanente și a tabelor electorale utilizate în cadrul secțiilor de votare doar la sesizarea persoanelor interesate, în cel mult 15 zile de la data constatării valabilității referendumului național și însoțită de probele pe care se întemeiază, este considerată ca fiind echivalentă cu eliminarea unui standard de integritate în desfășurarea corectă a unui referendum.

"În condițiile în care verificarea sesizării de vot multiplu este condiționată de faptul ca sesizarea persoanelor interesate să fie însoțită de probele pe care se întemeiază, acest mecanism devine unul imposibil de utilizat de către cetățeni și este golit de conținut", se menționează în sesizare.

Președintele Iohannis menționează că prin înlocuirea sintagmei "numărul participanților trebuie să fie egal cu suma ce rezultă din adăugarea cifrelor de la pct. 5, 6 și 7" cu sintagma "Pct. 2 >= Pct. 5 + pct. 6 + pct. 7", numărul participanților trebuie să fie mai mare sau egal cu suma voturilor valabil exprimate la răspunsul "DA", a celor la răspunsul "NU" și a voturilor nule.

"Instituirea unei asemenea reglementări echivalează cu legiferarea posibilității ca numărul participanților să fie mai mare decât numărul celor care au exprimat un vot (pozitiv, negativ sau nul), ceea ce contravine chiar principiului statului de drept și democratic. (...) Prin reglementarea posibilității ca, la finalul scrutinului, numărul participanților să fie mai mare decât numărul total al voturilor exprimate (pozitive, negative sau nule) se elimină chiar o garanție a bunei desfășurări a referendumului, aspect contrar art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, precum și art. 2 alin. (1) din Legea fundamentală", se arată în sesizare.

Șeful statului solicită CCR să constate că Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, precum și pentru unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției este neconstituțională în ansamblul său.

(Sursa: Agerpres)

• Curtea Constituțională dezbate miercuri sesizarea Opoziției pe legea privind Secția pentru anchetarea magistraților

Curtea Constituțională va discuta miercuri sesizarea PNL și USR în legătură cu legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție.

PNL și USR au sesizat CCR referitor la legea care aprobă ordonanța de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție. În acest sens, Opoziția a cerut instituției să sesizeze și Curtea de Justiție a UE. Aceștia mai cer Curții Constituționale să suspende soluționarea sesizării lor de neconstituționalitate până la pronunțarea unei hotărâri preliminare de către CJUE cu privire la întrebările formulate.

Partidele de Opoziție aduc o serie de argumente în acest sens, aducând în discuție raportul MCV al Comisiei Europene, din 13 noiembrie, care conține opt recomandări pentru România, între care:

"a.) Referitor la Legile justiției, suspendarea imediată a punerii în aplicare a legilor justiției și a ordonanțelor de urgențe subsecvente, revizuirea legilor justiției, ținând seama pe deplin de recomandările formulate în cadrul MCV, precum și de recomandările Comisiei de la Veneția și ale GRECO.

"Înființarea, în temeiul legilor justiției modificate, a noii secții de anchetare a infracțiunilor comise de magistrați dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției, întrucât o nouă structură ar putea fi mai vulnerabilă în ceea ce privește independența decât a fost cazul până în prezent în ceea ce privește DNA, dat fiind că ar putea fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora. În plus, fiind un departament cu atribuții generale care acoperă toate categoriile de infracțiuni comise de magistrați, acestuia îi va lipsi, de asemenea, expertiza în ceea ce privește anchetarea infracțiunilor de corupție specifice, iar impactul ar fi amplificat dacă anchetarea tuturor persoanelor care au legătură cu un caz în care este implicat un magistrat nu ar mai intra în competența DNA."

b.) Referitor la noua Secție specială din cadrul PICCJ, s-au reținut următoarele: "...noua secție pentru investigarea infracțiunilor comise de magistrați. Crearea acestui nou serviciu ar putea fi percepută ca un instrument (suplimentar) pentru a exercita presiuni asupra judecătorilor. Justificarea aplicării unui tratament special în cazul magistraților în comparație cu alți funcționari publici nu a fost clarificată. În plus, Direcția Națională Anticorupție (DNA) are deja o experiență solidă în investigarea și urmărirea cazurilor de corupție din rândul magistraților."

"La 10 octombrie, Guvernul a adoptat o ordonanță de urgență cu privire la măsurile provizorii necesare pentru înființarea noii secții speciale de urmărire penală pentru investigarea magistraților. Ordonanța modifică ad interim normele și criteriile pentru numirea procurorului-șef, a procurorului-șef adjunct și a procurorilor din cadrul secției.

Acest lucru a părut să intre în conflict cu unul dintre argumentele utilizate mai devreme în cursul anului pentru a-i liniști pe cei care criticau înființarea secției, și anume argumentul privind faptul că organizarea procedurii de numire ar intra în întregime în competența Consiliului Superior al Magistraturii și ar oferi garanții procedurale importante. În avizul său, Comisia de la Veneția a subliniat importanța garanțiilor procedurale, cum ar fi organizarea unui concurs bazat pe proiecte pentru postul de procuror general și implicarea plenului CSM (și anume, judecători și procurori) în procedura de numire. CSM a aplicat normele modificate prevăzute de ordonanța de urgență, iar președintele CSM a emis o declarație la 23 octombrie, dată la care secția a intrat în funcțiune”.

”Un prim motiv de îngrijorare se referă la legile justiției modificate. Pe lângă chestiunile problematice de natură generală descrise mai devreme, anumite prevederi creează o anumită îngrijorare în ceea ce privește lupta împotriva corupției. Legea nr. 304/2004 modificată privind organizarea judiciară creează o nouă secție a cărei responsabilitate exclusivă ar fi investigarea infracțiunilor comise de magistrați. Înființarea acestei noi secții a stârnit îngrijorarea că o nouă structură autonomă ar fi mai vulnerabilă în termeni de independență decât responsabilitățile actuale ale DNA în acest domeniu, întrucât ar putea să fie utilizată ca un mijloc suplimentar de intimidare și de exercitare a unei presiuni asupra magistraților.

Ca departament care se ocupă de toate infracțiunile săvârșite de magistrați, acesta nu va dispune nici de expertiza orizontală a DNA în materie de infracțiuni legate de corupție, iar cercetarea referitoare la persoanele anchetate în cauze în care sunt implicați și magistrați poate să nu intre în sfera de competență a DNA. Susținătorii acestei schimbări au invocat deficiențe în activitatea DNA și anumite cazuri în care inculpații au fost achitați în instanță. Dar nu a fost publicată nicio analiză sau evaluare a impactului care să justifice afirmațiile privind deficiențele sistematice și preferința pentru o nouă structură.

În recomandările lor, atât GRECO, cât și Comisia de la Veneția subliniază în mod clar necesitatea de a menține această competență în cadrul serviciului specializat în combaterea corupției (DNA), sugerând astfel că orice deficiențe ar putea fi soluționate nu prin crearea unei structuri separate a parchetului, ci prin asigurarea respectării unor garanții procedurale eficiente.” (A se vedea Raportul tehnic care însoțește documentul RAPORT AL COMISIEI CĂTRE PARLAMENTUL EUROPEAN ȘI CONSILIU privind progresele înregistrate în România în cadrul mecanismului de cooperare și de verificare)”, potrivit textului sesizării PNL șiUSR depusă la CCR.

Potrivit sursei citate, partidele de Opoziție adresează Curții Constituționale mai multe întrebări:

”1. Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, trebuie considerat un act adoptat de o instituție a Uniunii Europene, în sensul articolului 267 TFUE, act care poate fi supus interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene?

2. Conținutul, caracterul și întinderea temporală a Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, se circumscrie Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005? Cerințele formulate în rapoartele întocmite în cadrul acestui Mecanism au caracter obligatoriu pentru Statul român?

3. Articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a respecta criteriile statului de drept, solicitate și în rapoartele din cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, în cazul înființării urgente a unei secții de parchet de anchetare exclusiv a infracțiunilor comise de magistrați, ce dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției și poate fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora?

4. Articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a stabili măsurile necesare pentru o protecție juridică efectivă în domeniile reglementate de dreptul Uniunii, respectiv prin înlăturarea oricărui risc legat de influența politică asupra cercetării penale a unor judecători, așa cum este cazul înființării urgente a unei secții de parchet de anchetare exclusiv a infracțiunilor comise de magistrați, ce dă naștere unei îngrijorări deosebite în ceea ce privește lupta împotriva corupției și poate fi utilizată ca instrument suplimentar de intimidare a magistraților și de exercitare de presiuni asupra acestora?”.

Primul argument al PNL și USR în legea criticată este că Guvernul care este emitentul OUG 90/2018 nici măcar nu se referă, nu pomenește despre textul normativ modificat prin prevederile mai sus arătate ale acestei ordonanțe de urgență. Prin urmare Executivul nu încearcă să motiveze existența urgenței, cu toate că potrivit art 115 din Constituție trebuie să facă acest lucru.

"Motivarea urgenței evidențiază rațiunea și utilitatea reglementării, nu însă și existența unei situații extraordinare a cărei reglementare nu poate fi amânată, pe care mai degrabă o proclamă, fără a o motiva, potrivit exigenței textului constituțional de referință", arată reprezentanții Opoziției.

De asemenea, PNL și USR amintesc că Legea Fundamentală prevede că: "Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere silită a unor bunuri în proprietate publică".

Tot potrivit Constituției "(...) Ministerul Public reprezintă interesele generale ale societății și apără ordinea de drept, precum și drepturile și libertățile cetățenilor", exercitându-și atribuțiile "prin procurori constituiți în parchete, în condițiile legii".

Prin însuși rolul său, Ministerul Public face parte din instituțiile fundamentale ale statului, fapt deopotrivă confirmat de statutul constituțional al acestuia, ca și de împrejurarea că organizarea și funcționarea sa, adică regimul său juridic, se reglementează, potrivit art. 73 alin. (3) lit. l) din Constituție, prin lege organică., susține Opoziția.

"Întrucât Secția pentru investigarea infracțiunilor din justiție a fost constituită, potrivit art. 881-889 din Legea nr. 304/2004, ca structură din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, este evident că orice ordonanță de urgență care ar reglementa organizarea și funcționarea acesteia ar afecta mai mult sau mai puțin regimul unei instituții fundamentale a statului", conform sursei menționate.

Prin urmare, referitor la OUG nr. 90/2018, PNL și USR consideră că sunt pe deplin aplicabile, mutatis mutandis, următoarele considerente reținute de Cărea Constituțională prin Decizia nr. 544/2006: "reglementarea pe calea ordonanțelor și a ordonanțelor de urgență constituie, așa cum se prevede expres în art. 115 din Constituție, o atribuție exercitată de Guvern în temeiul delegării legislative, iar depășirea limitelor acestei delegări, stabilite prin însuși textul Constituției, reprezintă o imixtiune nepermisă în competența legislativă a Parlamentului, altfel spus, o violare a principiului separației puterilor în stat".

Senatul a adoptat, pe 10 decembrie, Ordonanța de urgență nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din Justiție.

Pe 14 noiembrie, Camera Deputaților a adoptat, în forma Guvernului, proiectul de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție.

(Sursa: Mediafax)

● Președintele Klaus Iohannis participă miercuri la prezentarea raportului de activitate al Ministerului Public pe 2018

Ședința de prezentare a Raportului de activitate a Ministerului Public pe anul 2018 va începe la ora 11.00, la Cercul Militar Național. Prezența șefului statului este confirmată de Administrația prezidențială.

Prezentarea raportului are loc în contextul în care protestele din justiție se extind. Începând de ieri, procurorii DIICOT își suspendă activitatea câteva ore pe zi, iar Parchetul General este în grevă japoneză.

Augustin Lazăr i-a solicitat Avocatului Poporului să sesizeze Curtea Constituțională cu privire la Ordonanța 7, care a modificat legile justiției. În motivarea solicitării, procurorul general subliniază că nu a existat o situație extraordinară care să justifice adoptarea ordonanței de urgență.

Ministrul Tudorel Toader a anunțat deja că va abroga un articol, dar mulți magistrați consideră că declarația sa este doar praf în ochi.

Judecătorii Instanței supreme au cerut și ei abrogarea aproape în întregime a ordonanței, iar procurorii DNA protestează prin afișarea [pe site](#) a unui mesaj în care reclamă blocajul instituției din cauza Ordonanței 7.

Șeful statului a participat și anul trecut la prezentarea bilanțului Parchetului General și a vorbit despre "o încercare de a slăbi independența procurorilor" și de a-i subordona politicului, reamintește [News.ro](#).

"Vă felicit pentru activitatea derulată cu succes în anul care s-a scurs. Ministerul Public are un rol constituțional foarte bine definit. Procurorul este un reprezentant al intereselor generale ale societății și un apărător atât al ordinii de drept, cât și al drepturilor și libertăților cetățenești. Alăturarea acestor atribuții nu este întâmplătoare. În virtutea lor, procurorul se bucură de statutul de magistrat. Imparțialitatea, integritatea și profesionalismul procurorului îl fac pe acesta responsabil de corecta și completa instrumentare a dosarelor, cu deplina respectare a drepturilor civile ale tuturor celor implicați în procesul penal", a afirmat atunci Klaus Iohannis.

"Vreau să fiu foarte clar aici: sintagma din Constituție este «sub autoritatea ministrului Justiției», și în niciun caz «în subordinea ministrului Justiției». Se face în mod deliberat o confuzie între aceste două sensuri, tocmai pentru a se induce ideea unui control mult mai amplu asupra procurorilor decât cel prevăzut de Legea Fundamentală. Este doar o încercare de a slăbi independența procurorilor și de a legitima supunerea lor față de voința politicului, fapt inacceptabil", a mai precizat șeful statului.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **DNA rămâne fără procuror-șef al Secției de combatere a corupției și procuror șef al Secției penale**

DNA rămâne fără procuror-șef al Secției de combatere a corupției și fără procuror șef al Secției penale, ca urmare a intrării în vigoare a OUG pe legile justiției, care interzice delegările în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de președinte, anunță CSM.

Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) anunță că a decis, marți, respingerea propunerilor formulate de Direcția Națională Anticorupție de prelungire a delegărilor pentru două funcții de conducere din cadrul acestui parchet, respectiv aceea de procuror șef al Secției de combatere a corupției și de procuror șef al Secției judiciare penale.

"La adoptarea acestei hotărâri s-a avut în vedere intrarea în vigoare a prevederilor O.U.G. nr. 7/2019 care interzic delegările în funcții de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de Președintele României. Ca efect al acestei măsuri, funcțiile se vor vacanta pe o perioadă a cărei durată nu poate fi anticipată, cu consecințe asupra exercitării atribuțiilor specifice, dintre care menționăm doar pe cea privind verificarea legalității și temeiniciei rechizitoriilor", arată Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Procurorii din CSM atrag atenția încă o dată asupra efectelor pe care ordonanța pe legile justiției le are asupra activității Ministerului Public și reiterează necesitatea abrogării tuturor prevederilor din OUG, care sunt de natură să afecteze această activitate.

(Sursa: Mediafax)

• **DNA nu-si intrerupe activitatea, dar afiseaza un banner de protest pe site si cere sesizarea GRECO**

Din ce in ce mai multe parchete si instante isi suspenda activitatea. Dupa ce DIICOT a facut acest anunt luni, marti s-a anuntat ca aceeasi decizie ar fi fost luata si la DNA, dar institutia a transmis intr-un comunicat ca nu isi suspenda activitatea.

In schimb, a afisat pe site un banner pe care scrie: "DNA - Institutie in pericol de a fi blocata de OUG 7/2019. Combaterea coruptiei la nivel inalt risca sa fie paralizata".

Ulterior, un comunicat al DNA precizeaza ca in Adunarea Generala de marti s-au decis urmatoarele:

"1. Sustinerea Hotararii nr 95/20.02.2019 a Sectiei pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, in sensul ca modificarile aduse prin OUG nr. 7/2019 contin prevederi neconstitutionale si care vor conduce la blocarea activitatii Ministerului Public, inclusiv D.N.A.

2. Sustinerea demersului PICCJ de a cere Avocatului Poporului sesizarea CCR cu privire la neconstitutionalitatea OUG nr. 7/2019.

3. Solicitarea ca titularii indreptatiti sa declanseze un conflict juridic de natura constitutională intre Guvern ca legiuitor delegat si Autoritatea judecatoreasca, intrucat modificarile aduse prin OUG nr. 7/2019 pun in imposibilitate Ministerul Public sa isi exercite atributiile constitutionale.

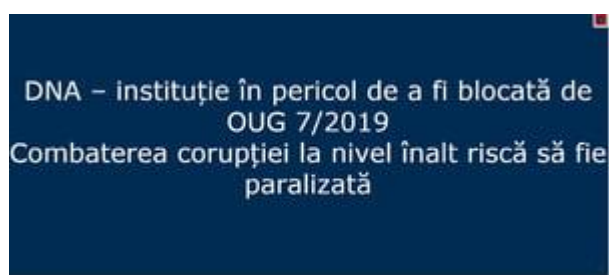
4. Transmiterea unei scrisori deschise catre ministrul Justitiei pentru a explica modul in care urmeaza sa fie derulata si finalizata procedura de ocupare a functiilor de procuror sef sectie la D.N.A in intervalul de 22 de zile, ramas pana la expirarea delegarilor, avand in vedere ca, urmare a OUG 7/2019 delegarea in aceste functii nu mai

este posibilă.

5. Sesizarea reprezentanților GRECO - Grupul Statelor împotriva Corupției și a Comitetului MONEYVAL (Comitet de experți pentru evaluarea măsurilor de combatere a spălării banilor), ambele organisme din cadrul Consiliului European, cu privire la modul în care OUG nr. 7/2019 va afecta eficiența organelor de urmărire penală din perspectiva infracțiunilor de combaterea corupției și a spălării banilor.

6. Transmiterea pe pagina de Internet a instituției a unui mesaj public privind riscul blocării activității instituției ca urmare a OUG nr. 7/2019 și a paralizării combaterii corupției la nivel înalt.

În cursul ședinței, au fost supuse votului Adunării generale și alte propuneri ale participanților, care nu au intrat însă în numărul de voturi (majoritate simplă din numărul celor prezenți) necesare adoptării".



Inițial, Info Sud Est anunțase că în cadrul Adunării Generale de marți de la DNA s-a decis suspendarea activității. Contactați de **Ziare.com**, reprezentanții DNA au transmis că vor da un comunicat oficial, adăugând că ceea ce apare în spațiul public s-ar putea să nu fie adevărat.

Și procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita au anunțat că se alătură celor care își vor suspenda activitatea din cauza OUG 7, adoptată de Guvern săptămâna trecută.

Astfel, procurorii Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita și unitățile din subordine își suspendă activitatea judiciară, începând de marți, cu excepția cazurilor urgente.

Potrivit unui comunicat semnat de purtătorul de cuvânt al Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, prim-procuror adjunct Sorin Mihai Colceriu, decizia a fost luată în cadrul Adunării Generale a procurorilor Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita și unităților din subordine, arată Agerpres.

Procurorii consideră că "sunt amenințate principiile de bază ale statului de drept precum independența justiției și separarea puterilor în stat, prin adoptarea OUG 7/2019" și au decis cu majoritate de voturi "suspendarea activității judiciare a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Harghita, Parchetului de pe lângă Judecătoria Miercurea Ciuc, Parchetului de pe lângă Judecătoria Odorheiu Secuiesc, Parchetului de pe lângă Judecătoria Gheorgheni și Parchetului de pe lângă Judecătoria Toplița, cu excepția cauzelor care prezintă urgență, precum și suspendarea activităților de audiență cu publicul desfășurate de procurorii din cadrul acestor unități, în perioada 26.02.2019 - 01.03.2019, inclusiv".

Astfel, procurorii vor merge în sală și vor anunța că există o formă de protest și, potrivit procedurilor, judecătorul trebuie să amâne cauza.

De asemenea, potrivit comunicatului de presă, procurorii harghiteni intenționează să susțină, miercuri, 27 februarie, un protest în fața Palatului de Justiție din municipiul Miercurea Ciuc.

În ultimele zile, mai multe parchete au anunțat că își suspendă activitatea, printre care PJ Constanța, PT și PJ Brașov, PJ Timișoara, PJ Pitești, PT Argeș, PT Mureș, PJ Sectorul 1, PJ Sectorul 3, PJ Sectorul 5, PJ Sectorul 6, PT și PJ Bacău, PJ Cluj, PJ Turda. PJ Buzău, PJ Roman, PJ Tg Mureș, PJ Iași, PJ S2 și PT București au anunțat că își suspendă activitatea cu publicul.

(Sursa: ziare.com)

● **Florin Iordache, despre schimbarea OUG 7: Ținând cont de urgență, modificările trebuie făcute în Guvern**
Vicepreședintele Camerei Deputaților Florin Iordache a declarat, marți, că Guvernul este cel care ar trebui să modifice OUG pe legile justiției, motivând că se impune urgența prin faptul că urmează să fie vacante mai multe funcții de conducere la Parchetul General.

"Cred că acele modificări trebuie făcute în Guvern. Vreau să le readuc aminte celor cărora le joacă feste memoria că majoritatea actelor normative au fost modificate în Parlament, dar ținând cont de urgență, ținând cont că anumite prevederi se aplică imediat și discutăm de cariera magistraților sau discutăm de o anumită procedură, cred că până să devină lege de adoptare durează foarte mult. Acele nemulțumiri legate de articolul care vizează separarea carierelor. Înțeleg că această modificare a creat cea mai mare supărare sau neliniște în sistem, iar acest articol trebuie modificat prin OUG, pentru că în perioada următoare o serie de funcții de conducere la nivelul Parchetului General vor fi vacante, mă refer la procurorul general, procurorii adjuncți sau șefi de secții și dacă nu se modifică ordonanța printr-o altă ordonanță, articolul 54 practic la declanșarea procedurilor respective ar putea candida ipotetic și un judecător", a afirmat Florin Lordache, marți la Parlament, întrebând dacă ordonanța de urgență ar trebui modificată de Parlament sau Guvern.

Reacția lui Lordache vine după ce ministrul Justiției Tudorel Toader a spus că PSD este partid majoritar, iar social-democrații nu au decât să inițieze în Parlament proceduri de modificare.

(Sursa: Mediafax)

• **Comisia LIBE, vot decisiv pentru procurorul șef al Parchetului European. Kovesi a obținut susținerea Comisiei CONT**

Membrii Comisiei LIBE din Parlamentul European vor vota, miercuri, începând cu ora 12.00, candidatul pentru funcția de procuror șef al Parchetului European, după ce Laura Codruța Kovesi a obținut marți seară cele mai multe voturi în Comisia CONT.

Ședința Comisiei Libertăți civile, justiție și afaceri interne (LIBE), în care urmează să se dea un vot decisiv în privința candidaților la funcția de procuror-șef european, este programată miercuri, la ora 12.00, ora României. Parlamentul European și Consiliul UE vor numi de comun acord procurorul-șef european, iar Conferința Președinților ar urma să fie informată despre rezultatul audierii înainte de viitoarea sa reuniune de la 7 martie 2019.

Laura Codruța Kovesi a obținut 12 voturi în Comisia pentru Control Bugetar (CONT) din Parlamentul European, care a votat marți seara candidatul pentru funcția de procuror șef al Parchetului European. Pe locul doi a fost Francois Bohnert- 11 voturi, iar Andres Ritter a primit un vot.

Votul din Comisia CONT a fost unul consultativ.

Cei trei candidați au fost audiați marți în ședința comisiilor LIBE și CONT.

Laura Codruța Kovesi a precizat, marți seară, în cadrul audierii pentru funcția de procuror-șef european, că îndeplinește toate criteriile pentru a candida la funcția de procuror-șef european, precizând că nu a colaborat cu serviciile în sensul de poliție politică.

"În momentul candidaturii, am verificat cu exactitate toate criteriile care trebuie îndeplinite, le îndeplinesc pe toate. Iar în ceea ce privește gradul profesional, articolul 54 este cel care reglementează care sunt criteriile. Sunt patru condiții: să ai vechime de 15 ani, am vechime de 15 ani, să nu fi colaborat cu serviciile, să nu fi fost sancționat disciplinar în ultimii trei ani și să ai calificativul de foarte bine la ultima evaluare. Am fost numită procuror general și procuror șef DNA fără a avea gradul profesional pentru Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție", a declarat Laura Codruța Kovesi.

Fosta șefă DNA a precizat că nu a colaborat cu serviciile de informații în sensul de poliție politică.

"În ceea ce privește colaborarea cu serviciile de informații, nu am colaborat în sensul de poliție politică, nu este prevăzută ca o colaborare profesională care poate apărea în exercitarea atribuțiilor de procuror", a spus Kovesi.

Ea a mai spus, ca răspuns la o întrebare adresată de europarlamentarul Maria Grapini despre capacitatea sa de management faptul că a fost revocată din funcție, că decizia de revocare a fost luată de CCR și n-a avut posibilitatea de apărare.

Laura Codruța Kovesi a mai spus că revocarea din funcție a fost urmare a unui proces din care nu a făcut parte, motiv pentru care s-a adresat CEDO.

"În ceea ce privește revocarea din funcția de procuror șef, menționez că aceasta a venit ca urmare a unei decizii a Curții Constituționale, în care eu nu am fost parte în proces. CCR a judecat un conflict între președintele României și Guvernul României și ministrul Justiției. Nu am fost citată în această procedură, nu am avut posibilitatea de a mă apăra și nu am avut posibilitatea de a face un recurs. Din acest motiv, am trimis o plângere la CEDO, care a

trecut de filtru și urmează să vedem ce decizie se va lua. Menționez că plângerea vizează chestiuni de principiu, dacă procurorii în România mai sunt independenți și dacă atunci când revoci un procuror șef din funcția de conducere acest lucru se poate face de Curtea Constituțională.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul decide următorul președinte al AEP**

Plenul reunit al Parlamentului va lua o hotărâre, miercuri, prin vot secret cu bile, cu privire la următorul președinte al Autorității Electorale Permanente. PSD îl susține pe secretarul general al autorității, Constantin-Florin Mitulețu-Buică, iar Opoziția pe Marian Muhuleț, vicepreședinte AEP.

Comisiile juridice reunite ale Camerei Deputaților și Senatului au validat, marți, în unanimitate, dosarele celor doi candidați pentru conducerea Autorității Electorale Permanente.

Constantin-Florin Mitulețu-Buică, susținut de PSD, este secretar general al AEP din luna ianuarie 2018. Anterior, începând cu anul 2015, a fost vicepreședinte al Autorității. În anul 2014, Mituleț deținea funcția de consilier personal al ministrului pentru dialog social.

Partidele din opoziție: PNL, PMP și USR îl susțin pe Marian Muhuleț, actual vicepreședinte al Autorității Electorale Permanente, pentru șefia forului.

Potrivit Regulamentului privind organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente, instituția este condusă de un președinte, cu rang de ministru, numit de Camera Deputaților și Senat în ședință comună.

Președintele este desemnat pentru un mandat de 8 ani, care poate fi reînnoit o singură dată.

Președintele PSD Liviu Dragnea a anunțat luni că Mircea Drăghici nu mai este propunerea PSD pentru Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), acesta urmând să se ocupe de campaniile electorale, în timp ce Constantin-Florin Mitulețu-Buică va fi susținut de PSD pentru acest post.

Președintele AEP, Daniel Barbu, a demisionat din funcție pentru a candida la alegerile europarlamentare. El a declarat, pentru MEDIAFAX, că nu este sigură candidatura sa, dar că a vrut să evite o „incompatibilitate etică”.

(Sursa: Mediafax)

● **Cambridge Analytica lovește și în România: se schimbă modul în care vor fi organizate alegerile**

Vicepreședintele AEP, Marian Muhuleț, a declarat, marți, că s-a întâlnit cu PLUS și USR, deși la discuții au fost invitate toate partidele, pentru a discuta despre recomandările Comisiei Europene privind măsurile de securitate pe care ar trebui să le ia formațiunile în viitoarele campanii electorale.

„Vorbim despre un cadru de organizare al alegerilor diferit de față de ceea ce s-a întâmplat anul trecut 2014, 2016. Există amenințări la nivel global, legate de securitate cibernetică, fake news, de utilizare frauduloasă a datelor de caracter personal al cetățenilor. Știți deja celebrul caz Cambridge Analytica. În acest sens, Comisia Europeană a decis să ia măsuri, să promoveze un set de măsuri pentru statele membre în privința protecției pe care acestea ar trebui să înceapă să o asigure național pentru buna organizare a alegerilor europarlamentare. În acest sens, s-a constituit o rețea electorală europeană din care și România face parte ca stat membru, AEP este punct de contact pentru această rețea electorală europeană, iar la nivelul fiecărui stat membru se constituie o rețea electorală națională în care intră instituțiile semnificative privind de la recomandarea Comisiei Europene. Și vorbim aici de AEP, de Autoritatea Electorală pentru Protecția Datelor cu caracter personal, CNA, STS, MAI.”, a declarat Marian Muhuleț, fiind întrebat despre discuțiile purtate cu unele partide politice.

Vicepreședintele AEP a punctat că, pornind de la rețeaua electorală europeană privind măsurile de protecție pe care partidele ar trebui să le ia, a invitat formațiunile la discuții.

„Pornind de la acest demers am edecis să facem o întâlnire și cu partidele politice pentru a le prezenta un set de recomandări. Recomandări făcute de Comisia Europeană, de AEP, lucruri care sunt publice, pentru ca și partidele să înțeleagă că trebuie să își organizeze platformele IT proprii în condordanță cu vremurile pe care trăim. Să își asigure măsurile de securitate necesare pentru a nu avea surprize în perioada alegerilor europarlamentare, prezidențiale de anul viitor”, a punctat Marian Muhuleț.

Marian Muhuleț a subliniat că dezbaterile rămân deschise și pentru celelalte partide.

„Pornind de la acest demers, așteptam să avem o prezență la dezbateri, ieri dimineață, semnificativă. Am avut prezente doar PLUS și PNL. Am discutat cu experții lor despre măsuri pe care trebuie să le adopte, despre sprijinul

pe care îl putem oferi noi, ca instituții. Dezbateră rămâne deschisă, acum atât partidele, dar și candidații trebuie să își ia măsuri pentru protecția conturilor publice, personale, în acest acest peisaj electoral pe care începem să-l trăim” a punctat Muhuleț.

(Sursa: stiripurse.ro)

• Consilierii generali au înființat societatea Termoenergetica, care va fi „RADET 2”/ Administratorul special: Furnizorii au început să ne refuze din cauza situației de incertitudine

CGMB a aprobat, marți, un proiect care prevede înființarea societății „Termoenergetica București S.A” „în scopul continuării serviciului de alimentare cu energie termică și având în vedere falimentul RADET”, spun reprezentanții PMB. Noua societate va fi „RADET 2”.

Potrivit proiectului, scopul înființării unei noi companii este „raportat la necesitatea de a conserva continuarea și funcționarea serviciilor publice cu caracter economic, gestionate de întreprinderile publice înființate, precum și raportat la obligația Municipality de a furniza servicii publice cu caracter economic, absolut necesare, esențiale pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață al locuitorilor din Municipiul București”, se arată în proiectul de hotărâre aprobat cu 37 de voturi pentru și 8 împotriva.

Practic, potrivit proiectului, s-a aprobat divizarea prin transferul simultan al patrimoniului Companiei Municipale Energetica, către alte două societăți, printre care și Termoenergetica. În nota de fundamentare se arată că astfel se ține cont și de decizia definitivă a Curții e Apel București, prin care au fost anulate hotărârile CGMB de înființare a celor 22 de Companii Municipale.

„Scopul constituirii Societății Termoenergetica este prestarea și furnizarea serviciului public de alimentare cu energie termică (...) producere, transport, distribuție și furnizare a energiei termice”, se arată în proiect.

În expunerea de motive se menționează faptul că falimentul RADET este iminent.

„Municipiul București propune aprobarea înființării Companiei Municipale Termoenergetica București, societate care să îndeplinească condițiile unui Oparator Regional, dar și condițiile de atribuire directă a contractului de delegare a activității de producere, distribuție, transport și furnizare a energiei termice, în aceste condiții, având în vedere iminența intrării în procedura falimentului a RADET”, se arată în expunerea de motive semnată de primarul general, Gabriela Firea.

Proiectul a avut nevoie de două treimi din voturile consilierilor și a trecut la limită, cu ajutorul celor de la PNL care au votat pentru, în afară de doi consilieri. Cei de la USR au fost singura formațiune politică ce a votat împotriva.

Alexandru Burghiu (RADET): Furnizorii au început să ne refuze din cauza situației de incertitudine

Administratorul special al RADET, Alexandru Burghiu, a declarat, marți, că noua companie înființată de CGMB, Termoenergetica, va prelua „lin”, activitatea RADET-ului. Noua companie a fost înființată, marți, la limită de un vot, respectiv 37.

„Ceea ce tocmai s-a întâmplat este un nou început. Dacă nu trecea acest proiect, pentru noi, din punct de vedere tehnic, ar fi însemnat finalul, pentru tot ce însemna partea de reparații, care nu s-au mai făcut de 7 ani, nu se mai puteau face în continuare. De ce? Furnizorii au început deja să ne refuze, din cauza acestei situații de incertitudine. S-a dat dovadă de maturitate politică atunci când s-a votat acest proiect”, a declarat, marți, Alexandru Burghiu, la Primăria Capitalei.

Potrivit acestuia, tranziția către noua companie se va face lin.

„Tranziția către noua societate se va face lin. Dacă mâine judecătorul declară falimentul, ne-ar da 60 de zile pentru continuarea activităților comerciale. Vestea bună este că avem unde să ne ducem. Dacă nu se vota acest proiect și nu se vota proiectul, ne duceam în eter”, a mai declarat Burghiu, care a precizat că în cazul în care se va declara falimentul RADET, bucureștenii vor avea în continuare apă caldă și căldură.

CGMB a aprobat, marți, un proiect care prevede înființarea societății „Termoenergetica București S.A” „în scopul continuării serviciului de alimentare cu energie termică și având în vedere falimentul RADET”, spun reprezentanții PMB. Noua societate va fi „RADET 2”.

Potrivit proiectului, scopul înființării unei noi companii este „raportat la necesitatea de a conserva continuarea și funcționarea serviciilor publice cu caracter economic, gestionate de întreprinderile publice înființate, precum și raportat la obligația Municipality de a furniza servicii publice cu caracter economic, absolut necesare, esențiale

pentru asigurarea unui standard minim și rezonabil de viață al locuitorilor din Municipiul București”, se arată în proiectul de hotărâre aprobat cu 37 de voturi pentru și 8 împotriva.

Practic, potrivit proiectului, s-a aprobat divizarea prin transferul simultan al patrimoniului Companiei Municipale Energetica, către alte două societăți, printre care și Termoenergetica. În nota de fundamentare se arată că astfel se ține cont și de decizia definitivă a Curții e Apel București, prin care au fost anulate hotărârile CGMB de înființare a celor 22 de Companii Municipale.

(Sursa: Mediafax)

● **A aparut un ordin care scumpeste curentul, la o zi dupa ce ANRE a anuntat inghetarea preturilor pentru trei ani**

La doar o zi dupa ce ANRE a anuntat ca, de la 1 martie, preturile energiei electrice furnizate populatiei se plafoneaza la nivelul celor "in vigoare", in Monitorul Oficial s-a publicat un ordin care aduce o ... scumpire.

Asa cum **Ziare.com** v-a informat deja, ANRE trebuie sa faca, in aceste zile, mai multe modificari legislative care sa permita plafonarea pretului energiei electrice pentru populatie, masura prevazuta in OUG 114.

In acest sens, luni, Autoritatea Nationala pentru Reglementare in domeniul Energiei (ANRE) a intocmit proiecte de ordine si le-a lansat intr-o dezbatere publica sumara.

Tot luni, institutia a anuntat public ca va plafona preturile la energia electrica distribuita populatiei de furnizorii de ultima instanta (Electrica, Enel, Cez si E.on.) la nivelul celor "in vigoare". Incepand cu 1 martie, pentru urmatoorii trei ani. In acest fel, institutia a lasat sa se inteleaga ca preturile sunt inghetate, iar romanilor nu le vor mai creste facturile.

Din pacate, ANRE n-a mentionat in comunicatul respectiv ce inseamna preturi "in vigoare". De ce e important? Din cauza ca aceste **preturi "in vigoare"**, la care se refera ANRE, ar putea fi cele practicate pana pe 20 februarie sau altele, majorate ulterior cu pana la 29,7%, printr-o serie de avize emise de institutie.

Totodata, cand a anuntat ca preturile se plafoneaza la nivelul celor "in vigoare", ANRE a omis sa anunte si ca **a** adoptat proiectul de ordin - aflat de numai cateva zile in dezbatere - care prevede majorarea **tarifelor de distributie** a energiei electrice cu peste 2,5%, incepand cu 1 martie. Acest ordin s-a publicat marti, pe 26 februarie, in Monitorul Oficial.

Majorarea tarifelor de distributie - sustine chiar ANRE in nota de fundamentare a proiectului de ordin - este necesara pentru ca operatorii sa aiba suficienti bani pentru a-si desfasura activitatea si dupa ce platesc taxele impuse de OUG 114. Si tot ANRE recunostea ca, de fapt, "utilizatorii" vor suporta aceasta scumpire.

Deci, preturile la curent ar putea ingheta pentru trei ani, inasa dupa doua majorari consistente, care ar arunca in aer facturile romanilor si le-ar scoate multi bani din buzunare incepand cu 1 martie.

Ziare.com a solicitat, luni si marti, in scris de la ANRE informatii cu privire la ce inseamna preturi "in vigoare", dar institutia nu ne-a oferit, inca, niciun raspuns.

In aceste conditii, nu ne ramane decat sa ne intrebam la ce nivel a plafonat, de fapt, ANRE preturile si cat vom plati pentru energia electrica, incepand cu 1 martie.

(Sursa: ziare.com)

● **Fiscul a făcut procedură de înregistrare a contractelor de închiriere**

ANAF a publicat recent procedura înregistrării contractele de închiriere. Înregistrarea contractelor rămân însă facultativă. Procedura precedentă a fost desființată în primăvara anului trecut, odată cu obligativitatea înregistrării contractelor.

Noua procedură de înregistrare a Contractelor de închiriere la organele fiscale a fost publicată în Monitorul Oficial și a fost adoptată prin ordinul președintelui ANAF, OPANAF 114 din 2019.

Obligativitatea înregistrării acestor contracte a fost desființată în primăvara anului trecut.

Începând cu data de 23 martie 2018, data intrării în vigoare a O.U.G. nr. 18/2018, a dispărut obligativitatea proprietarilor de imobile de a înregistra la organul fiscal, în termen de 30 de zile, contractele de închiriere.

Persoane fizice și/sau juridice care au dorit în 2018 să își înregistreze la organul fiscal contractele de cedare a folosinței bunurilor (cunoscute mai mult sub numele de „contracte de închiriere”) asupra unei locuințe, a unui spațiu comercial sau a unui teren au putut să o facă în continuare.

Aceasta s-a făcut în special de către proprietarii persoane fizice care închiriau imobile pentru angajații cărora li se deconta chiria plătită, precum salariații din justiție, din poliție, din unitățile militare etc.

OPANAF 114 din 2019 introduce următoarea procedură de înregistrare:

- Se introduce formularul "Cerere de înregistrare a contractelor de locațiune", publicat în Monitorul Oficial nr. 109 din 12.02.2019.
- Contractele de locațiune încheiate prin înscris sub semnătură privată pot fi înregistrate la organele fiscale centrale din subordinea Agenției Naționale de Administrare Fiscală.
- Pentru înregistrarea contractului de locațiune, locatorul depune "Cererea de înregistrare a contractelor de locațiune", prevăzută în anexa la ordin, denumită în continuare cerere, însoțită de o copie a contractului de locațiune. Conformitatea cu originalul a copiei se efectuează de către locator prin înscrierea mențiunii "conform cu originalul" și prin semnătura acestuia.
- Cererea se completează în două exemplare, din care originalul se depune la organul fiscal competent, iar copia se păstrează de către locator.
- Cererea, însoțită de copia contractului de locațiune, se depune direct la registratură organului fiscal central competent sau prin mijloace electronice de transmitere la distanță.
- Modificarea sau încetarea contractului de locațiune pot fi înregistrate de locator la organul fiscal central competent, prin depunerea cererii, având bifată în formular căsuța "Modificare" sau "încetare", după caz, însoțită de documentele justificative.

Dovada înregistrării la organul fiscal central competent a contractului de locațiune, a modificărilor ulterioare sau a încetării acestuia este:

- a) copia cererii având înscrise numărul și data înregistrării la organul fiscal - pentru cererile depuse direct la registratură organului fiscal central competent;
- b) copia cererii, însoțită de mesajul electronic de confirmare - pentru cererile depuse prin mijloace electronice de transmitere la distanță.

Organul fiscal central competent organizează evidența contractelor de locațiune în Registrul contractelor de locațiune, care se conduce informatizat, potrivit modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezența procedura.

Înregistrarea în Registrul contractelor de locațiune se efectuează în maximum 5 zile de la data depunerii cererii. Registrul contractelor de locațiune se gestionează la nivelul organelor fiscale centrale competente, cu ajutorul aplicației informatice puse la dispoziție de către Centrul Național pentru Informații Financiare din cadrul Ministerului Finanțelor Publice.

(Sursa: Digi 24)

• Președintele Comisiei de cultură din Camera Deputaților a cerut Curții de Conturi un audit la TVR

Gigel Știrbu, președintele Comisiei de cultură din Camera Deputaților, a cerut Curții de Conturi a României un audit public extern la TVR privind fondurile alocate pentru Festivalul Cerbul de Aur 2018 și pentru colaboratori și invitați permanențedintele Comisiei de cultură din Camera

"Având în vedere că, în urma nenumăratelor mele solicitări, scrise și verbale, adresate doamnei Doina Gradea, Președinte-Director general al Societății Române de Televiziune, în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, aceasta nu a dorit să ofere un răspuns, prin care să confirme sau să infirme, dacă sumele exorbitante ce au fost vehiculate în presă, referitoare la banii publici care au fost cheltuiți cu ocazia organizării Festivalului «Cerbul de Aur» 2018, dar și cu plata colaboratorilor și invitaților permanenți la talk-show-ul «Romania 9», moderat de jurnalistul Ionuț Cristache sunt reale, am acționat în consecință și ieri, am transmis către Curtea de Conturi a României o adresă prin care am solicitat efectuarea unui audit public extern, mai exact am solicitat verificarea oportunității și legalității utilizării fondurilor publice pentru încheierea de contracte de colaborare/ drepturi de autor cu terțe persoane pentru prestații în cadrul producțiilor proprii din cadrul Societății Române de Televiziune, pentru anul 2018", se arată într-un anunț al lui Gigel Știrbu.

"Aștept cu nerăbdare, dar și cu o oarecare îngrijorare, cele ce vor fi constatate de către Curtea de Conturi a României în urma misiunii de audit la Televiziunea publică, mai ales că știm că multe din aceste cheltuieli au fost

angajate chiar și fără acordul Consiliului de Administrație al SRR", mai spune deputatul PNL, care i-a adresat solicitarea președintelui Curții de Conturi, Mihai Busuioc.

Pe 20 februarie, Camera Deputaților a adoptat un proiect de hotărâre pentru înființarea comisiei parlamentare de anchetă pentru analiza cheltuielilor TVR, inițiativa fiind depusă de USR și PNL.

"Se constituie Comisia parlamentară de anchetă a Camerei Deputaților privind activitatea de gestionare a colaboratorilor Televiziunii Române, utilizați în cadrul emisiunilor sau festivalurilor, producții proprii ale Societății Române de Televiziune, având următoarele obiective: verificarea criteriilor care au fundamentat încheierea contractelor de colaborare ale TVR cu terțe persoane pentru realizarea de emisiuni și festivaluri; verificarea modului în care a fost asigurat un mediu concurențial eficient, transparent și nediscriminatoriu în procedura de selecție și în încheierea contractelor de colaborare (...)", se arată în proiectul de hotărâre.

Comisia parlamentară poate invita orice persoană "care poate avea cunoștință despre o faptă sau împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului", inclusiv din Guvern.

"În vederea audierii, Comisia parlamentară de anchetă poate cita orice persoană care lucrează în cadrul Guvernului sau în cadrul celorlalte organe ale administrației publice și care poate avea cunoștință despre o faptă sau o împrejurare de natură să servească la aflarea adevărului în cauza care formează obiectul activității comisiei", potrivit sursei citate.

Comisia parlamentară de anchetă se compune din 11 membri, deputați desemnați de grupurile parlamentare ale Camerei Deputaților, potrivit configurației politice.

"La sfârșitul sesiunii trecute, am avut mai multe informații despre anumite cheltuieli făcute de conducerea Televiziunii Publice, cheltuieli cu invitații și colaboratorii la anumite talk show-uri în cadrul acestei stații publice, făcute cu Festivalul Național Cerbul de Aur și Eurovision. (...) am făcut o invitație către directorul general, doamna Doina Gradea, pentru audiere în cadrul Comisiei pentru cultură din Camera Deputaților. Doamna sa a participat, la întrebările adresate, a găsit un singur răspuns, acela că nu ne poate aduce la cunoștință dacă aceste cheltuieli sunt reale sau nu, deoarece contractele făcute de TVR cu acești colaboratori sunt sub anumite clauze de confidențialitate", motiva propunerea deputatul PNL Gigel Știrbu, unul dintre inițiatori.

● Consiliul Național FAIR-MediaSind a adoptat strategia pentru anul 2019

Delegații prezenți la Consiliul Național al Federației Cultură și Mass-Media FAIR- MediaSind întrunit la București în data de 25 februarie 2019, au adoptat strategia acțiunilor sindicale ale anului 2019.

Cu unanimitate de voturi participanții au hotărât:

1. Declanșarea demersurilor de modificare a cadrului legislativ privind salarizarea personalului bugetar din sectorul cultură și mass-media, cu scopul eliminării discrepanțelor salariale existente în acest moment.
2. Afilierea a patru noi organizații sindicale la FAIR-MediaSind.
3. În calitate de unică organizație reprezentativă pentru sectorul Cultură și Mass-Media, FAIR-MediaSind se va implica în negocierile contractelor colective de muncă din instituțiile unde are membri afiliați. Totodată, va asigura tot suportul logistic pentru desfășurarea activității sindicale în toate organizațiile afiliate.
4. Aprobarea unui Proiect de Protocol privind colaborarea și unificarea organizațiilor sindicale din Televiziunea Română în vederea negocierii unui contract colectiv de muncă la standarde europene.
5. Având în vedere faptul că salariații din Societatea Română de Radiodifuziune nu mai au un sindicat care să îi apere, mai mult chiar, sindicatul majoritar și-a pierdut reprezentativitatea, fapt confirmat de către instanța de judecată, FAIR MediaSind a decis să se implice în procesul de unificare în jurul filialei MediaSind Radio România, a organizațiilor sindicale din SRR, care împărtășesc valorile sindicalismului autentic.
6. În baza prevederilor art.20 alin.3 din Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRR și SRTV, FAIR MediaSind cere Parlamentului demiterea de urgență a președintelui-director general al SRTV, Doina Gradea. europene de formare profesională, Live Skills, FEJ, FIA etc, urmând a fi demarate demersuri pentru alte programe de sprijin a salariaților din instituțiile de cultură și mass-media.

Având în vedere faptul că numărul membrilor organizației este mult mai mare față de anii precedenți, lucru ce demonstrează creșterea încrederii salariaților în organizația noastră, ne întărește convingerea ca Federația Cultură și Mass-Media FAIR-MediaSind are acum profilul unei organizații europene care poate apăra și promova drepturile si

interesele membrilor sai. Această misiune poate fi realizată cu succes datorită sprijinului constant pe care federația îl primește din partea organizațiilor la care este afiliată cu drepturi depline: Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția CNSLR-Frăția, Federația Internațională a Muzicienilor, Federația Internațională a Actorilor, Federația Internațională a Jurnaliștilor, Federația Europeană a Jurnaliștilor, UNI Global UNION și UNI MEI.

● **Ședință extraordinară a Consiliului General, miercuri, pentru schimbarea din funcție a viceprimarului Bădulescu**
Consilierii municipali se vor întruni în ședință extraordinară miercuri, de la ora 11,00, pe ordinea de zi figurând două proiecte de hotărâre care prevăd schimbarea din funcția de viceprimar al Capitalei a lui Aurelian Bădulescu și alegerea unui nou viceprimar, anunță Primăria Capitalei.

Astfel, miercuri, 27 februarie 2019, ora 11:00, la sediul Primăriei Municipiului București, va avea loc ședința extraordinară a Consiliului General al Municipiului București.

Pe ordinea de zi figurează două proiecte de hotărâre:

1. Proiect de hotărâre privind schimbarea din funcția de viceprimar al Municipiului București a domnului Aurelian Bădulescu,
2. Proiect de hotărâre privind alegerea unui viceprimar al Municipiului București.

Sedința a fost convocată de 22 de consilieri generali, membri ai Partidului Social Democrat și ai Alianței Liberalilor și Democraților, arată Primăria Capitalei.

● **Locuri de muncă vacante în Spațiul Economic European prin intermediul Rețelei EURES**

Agenția Municipală pentru Ocuparea Forței de Muncă București dispune, prin intermediul Rețelei EURES, de 795 de locuri de muncă, după cum urmează: Marea Britanie – 175 de posturi (*lucrător în agricultură, îngrijitor persoane la domiciliu, farmacist, infirmier*), Olanda – 167 de posturi (*muncitor necalificat în grădinarit și horticultură, lucrător în sere cu flori/cu roșii/cu ardei gras, culegător căpșune/sparanghel*), Spania – 156 de posturi (*agricultor, tehnician turbine eoliene, tâmplar*), Germania – 90 de posturi (*lucrător în construcții din beton și oțel, montator acoperișuri, sudor MIG/MAG, șofer camion, măcelar, personal servire, specialist restaurant, personal gastronomie de sistem, bucătar, personal întâmpinare oaspeți, recepționar, cameristă/roomboy, zidar, manipulant marfă, operator mașini CNC, lucrător construcții de drumuri, stivuitorist, montator schele, faianțar, mecanic în construcții – lucrări de demolare, tâmplar, operator mașini și utilaje pentru construcții, mecanic instalații sanitare, de încălzire și climatizare, fierar – betonist, șofer de autobuz, croitor decorațiuni, tehnician electronică – sisteme de construcții și infrastructură, tehnician sonde topografice, tehnician aparate și sisteme electronice*), Irlanda – 55 de posturi (*ciocolitor – tranșator carne*), Danemarca – 50 de posturi (*lucrător în agricultură*), Finlanda – 34 de posturi (*lucrător forestier, muncitor constructor, pavator, vopsitor industrial*), Suedia – 24 de posturi (*mecanic mașini și utilaje grele, operator CNC – strungar/frezor, vopsitor auto, mecanic auto*), Norvegia – 19 posturi (*sudor TIG, instalator industrial, vopsitor auto/tehnician de reparații, dezvoltator web, ghid caiac, antrenor caiac*), Ungaria – 13 posturi (*mecanic agricol, manipulant mărfuri, mecanic auto, grădinar, electrician construcții, măcelar – vânzător*), Slovacia – 12 posturi (*sticlă*).

Pentru ocuparea acestor posturi vacante se solicită experiență și/sau calificare în domeniu, precum și cunoștințe de bază/bune de limbă a statului respectiv sau de limbă engleză. Persoanele cu domiciliul în București, care corespund condițiilor ofertelor, se pot adresa consilierului EURES din cadrul A.M.O.F.M București, strada Spătarul Preda nr. 12, sector 5, corp clădire C, etaj 1, telefon 021/316.55.08 interior 233, pentru a fi informate, consiliate și mediate în vederea găsirii unui loc de muncă în străinătate, sau pot aplica direct, prin accesarea ofertelor de muncă publicate pe site-ul EURES național www.eures.anofm.ro.

● **Ciamba a subliniat la reuniunea interministerială privind Brexit necesitatea intensificării pregătirii pentru gestionarea eficientă a consecințelor**

Ministrul delegat pentru afaceri europene, George Ciamba, a subliniat marți la reuniunea interministerială privind problematica Brexit necesitatea intensificării eforturilor de pregătire internă pentru gestionarea eficientă a consecințelor acestui proces, informează MAE, potrivit agerpres.ro.

"Ministrul delegat a subliniat necesitatea intensificării eforturilor de pregătire internă și a evidențiat responsabilitatea autorităților naționale de a iniția măsurile necesare pentru gestionarea eficientă a consecințelor

procesului Brexit. Au fost abordate în special aspecte privind protejarea drepturilor cetățenilor britanici din România în cazul materializării scenariului retragerii Marii Britanii din Uniunea Europeană fără un acord", se arată în comunicatul transmis de MAE.

Ministrul delegat George Ciamba a reiterat angajamentul asumat de Guvernul României de a asigura, în mare măsură, continuitatea drepturilor cetățenilor britanici care și-au exercitat dreptul la liberă circulație în România până la data retragerii Marii Britanii din Uniunea Europeană, cu respectarea principiului reciprocității.

Respectarea acestui angajament implică modificări de ordin legislativ în domenii precum dreptul de ședere, dreptul la muncă, coordonarea sistemelor de securitate socială, accesul la educație și la servicii de sănătate.

Totodată, el a precizat că România va continua să urmărească protejarea drepturilor tuturor cetățenilor români din Marea Britanie, indiferent de deznodământul procesului Brexit.

Reprezentanții instituțiilor și ministerelor de linie participanți la reuniune au precizat că lucrează deja la implementarea planurilor de contingență și au subliniat angajamentul ferm de a informa de o manieră adecvată toți actorii afectați de acest proces.

(Sursa: Agerpres)

● **UE plănuiește noi reguli privind plățile instant, o provocare pentru Visa și Mastercard**

Comisia Europeană (CE) intenționează să impună noi reguli pentru a accelera adoptarea sistemului de plăți instant lansat anul trecut de către Banca Centrală Europeană (BCE), relatează marți site-ul agenției de știri Reuters.

În plus, un oficial de top a declarat că aceasta este o provocare directă pentru firmele de carduri și giganții din tehnologie, cum ar fi PayPal.

Sistemul de compensare a plăților instant TARGET al BCE (TIPS) le va permite oamenilor și companiilor din Europa să transfere euro în doar câteva secunde și indiferent de orele de deschidere ale băncilor locale, respectiv din fiecare țară a Uniunii Europene (UE).

Aceasta este percepută drept o provocare directă pentru companiile americane, cum ar fi PayPal, Google, Facebook și Amazon, și chinezii Alibaba și Tencent, care în prezent domină aceste servicii în Europa.

Numai că băncile europene au fost lente în a adera la acest sistem, până acum, iar CE a început să studieze posibile măsuri pentru a facilita utilizarea acestui sistem.

„Analizăm dacă va fi nevoie de o reglementare mai puternică pentru a accelera acest proces”, a declarat vicepreședintele CE responsabil cu serviciile financiare, Valdis Dombrovskis, la o conferință fintech la Bruxelles.

El a spus că sistemul BCE a avut potențialul de a „modifica radical soluțiile de plată existente, inclusiv cardurile, cel puțin pentru plățile în euro”.

În prezent, firmele americane Visa și Mastercard domină piața europeană de plăți cu cardurile.

„În câțiva ani, dorim ca Europa să stabilească noi standarde globale pentru tehnologia plăților”, a mai spus Dombrovskis.

(Sursa: Mediafax)

● **În ce condiții s-ar putea amâna Brexitul. Promisiunea făcută de Theresa May**

Marea Britanie va ieși din Uniunea Europeană fără un acord pe 29 martie numai dacă parlamentul britanic își va da consimțământul, a anunțat marți, în fața Camerei Comunelor, premierul Theresa May, relatează Reuters, citat de Agerpres.

Ea le-a promis parlamentarilor că, în cazul în care până pe 12 martie nu aprobă un acord revizuit privind Brexitul - dacă s-ar ajunge la un astfel de acord cu UE -, le va cere să se pronunțe prin vot asupra unei ieșiri din UE fără acord.

Dacă deputații Camerei Comunelor resping un Brexit fără acord, atunci pe 14 martie se va desfășura un alt vot pentru o „extindere scurtă, limitată” a perioadei de negociere prevăzute de articolului 50 din Tratatul UE dincolo de data de 29 martie. Totuși, Theresa May a adăugat că o asemenea amânare a Brexitului nu trebuie să meargă mai departe de sfârșitul lunii iunie și că trebuie să se apeleze la ea doar o singură dată.

(Sursa: Agerpres)