

REVISTA PRESEI

• Sunt proteste, marți, în mai multe unități de învățământ din țară

Sunt anunțate proteste în Educație pentru ziua de mâine, în mai multe unități de învățământ din țară. Profesori afiliați Federației Spiru Haret, dar și reprezentanți ai personalului nedidactic și auxiliar vor purta banderole în școli, în semn de protest față de inechitățile generate de lipsa sporurilor și de grila de salarizare.

Aproape o sută de sindicaliști din toată țara au discutat luni seară cu ministrul Educației despre revendicările pe care le au, însă deocamdată nu s-a ajuns la un numitor comun.

Potrivit lor, contabilii și secretarele din sistemul de învățământ ar trebui să beneficieze de un spor de 10 procente din salariul brut, întrucât lucrează în condiții de stres.

Nemulțumiri sunt însă și în rândul bucătăreselor din sistemul preșcolar. Acestea se plâng că le-au scăzut salariile chiar și cu 1.000 de lei.

În replică, Ecaterina Andronescu spune că se va ține cont de cererile sindicatelor și că va căuta o soluție pentru corectarea inegalităților.

Marius Nistor, presedinte FSE: „Toți colegii noștri vor purta o banderolă tricoloră, personal didactic de predare, auxiliar, nedidactic și chiar de conducere vor purta o banderolă tricoloră până când se rezolvă aceste probleme. Avem un program de salarizare. Este foarte prost, suportă zeci de modificări care vin de pe o zi pe alta. Este imposibil pentru secretare sau contabile să facă față acestei avalanșe de rectificări.

Au ridicat problema aplicației forexedu, este o aplicație unde trebuie să introducă toate datele legate de execuție bugetară, partea proastă e că, în fiecare lună, când trebuie să introducă datele respective. Acest lucru nu se poate întâmpla decât după 2-3 dimineața. Când 3.000 de persoane intră simultan în momentul acela aplicația se blochează”.

Ecaterina Andronescu: „Am discutat problemele, există o încercare de a le rezolva, nu putem de azi pe mâine. Avem o lege a salarizării, vedem cum o corectăm că sunt multe corecții de făcut”.

(Sursa: Digi 24)

• USLIP Iași susține proiectul de lege privind protecția cadrelor didactice

Reprezentanții filialei ieșene a Uniunii Sindicatelor Libere din Învățământul Preuniversitar (USLIP) au anunțat luni că susțin inițiativa FSLI privind urgentarea aprobării proiectului de lege care vizează măsurile de protecție ale personalului didactic.

Liderul USLIP Iași, Lavinu Lăcustă, a declarat că în prezent există un dezechilibru evident în ceea ce privește drepturile și obligațiile cadrelor didactice în raport cu toți actorii din societate care sunt implicați în actul educațional.

"Legea pe care ne-o dorim nu este gândită pentru a fi îndreptată împotriva cuiva, ci are rolul de a oferi protecție profesorilor supuși uneori la violențe verbale sau chiar fizice. Nu susținem ideea identificării unor "vinovați" așa cum se încearcă prin promovarea în mediul on-line de către Consiliul Național al Elevilor a chestionarului intitulat 'Cine sunt vinovații?', ca o replică la inițiativa FSLI. Raportul dintre profesori pe de o parte, elevi, părinți și societate pe de altă parte, se bazează pe respect reciproc, ceea ce în linii generale se și întâmplă. Derapajele care pot apărea uneori venite din partea oricărui subiect din cei menționați, nu trebuie generalizate la toată categoria din care provine", a declarat Lavinu Lăcustă.

Liderul USLIP Iași a declarat totodată că decizia nr. 8 din anul 2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție stabilește sancțiuni grave în zona penală pentru profesori în momentul încălcării unor legi, sancțiuni similare cu cele ale funcționarilor publici.

"Pe principiul per a contrario, logic ar fi să stabilim în aceeași sferă penală și drepturile pe care cadrele didactice le au în momentul când sunt agresate verbal sau fizic. Există la nivelul percepției colective în rândul profesorilor o nemulțumire majoră legată de lipsa unor mijloace de protecție legală în calea unor posibile violențe. USLIP IAȘI consideră că inițiativa susținută de FSLI este una fundamentată și legitimă, prin care se încearcă restabilirea "echilibrului" dintre angajații din învățământul preuniversitar și societate", a declarat Lavinu Lăcustă.

(Sursa: Agerpres)

● **COTAR: Protestele vor fi reluate joi, 28 februarie, dacă Guvernul nu modifică Legea taximetriei**

Confederația Operatorilor și Transportatorilor Autorizați din România (COTAR) va relua protestele de stradă, joi, 28 februarie, dacă Guvernul nu va promova ordonanță promisă în urmă cu două săptămâni, referitoare la modificarea Legii taximetriei, au anunțat marți reprezentanții COTAR.

La protest vor participa transportatori cu autobuze, microbuze, autocare, taxi, aparținând membrilor COTAR, însumând peste 5.000 de autovehicule.

"Coloana se va forma din fața Guvernului, până la Casa Presei. Ne cerem scuze pentru disconfortul creat, atât în București, cât și pe drumurile naționale, de unde vor veni coloane de mașini din toate regiunile", a declarat Vasile Ștefănescu, președintele COTAR, într-un comunicat remis AGERPRES.

În data de 13 februarie, peste 1.600 de taximetriști au protestat în Piața Victoriei, timp de patru ore, solicitând modificarea Legii taximetriei, astfel încât să poată fi sancționați cei care desfășoară fără autorizație transport public de persoane și în special transport în regim taxi.

Președintele COTAR a susținut că mitingul transportatorilor nu este unul politic, ci intenționează să atragă încă o dată atenția Guvernului României că trebuia să scoată din Legea Taximetriei sintagma "în mod repetat", introdusă în 2015 de fostul ministru al Transporturilor, Lucian Șova, și trecerea activității de "rent a car" la Autoritatea Rutieră Română (ARR).

Transportatorii autorizați cereau Guvernului să rezolve cu celeritate această situație și să excludă falșii transportatori de pe drumurile României, așa cum sunt excluși falșii medici, falșii preoți sau falșii avocați, deoarece și taximetriștii fără licență și fără autorizație sunt falși transportatori de persoane.

COTAR este o organizație reprezentativă la nivel național, care are ca membri federații și asociații din rândul transportatorilor de persoane, transportatorilor în regim de taxi și închiriere, școlilor de conducători auto.

(Sursa: Agerpres)

● **Ministrul de Finanțe apără, în Parlament, OUG 114: Este actul normativ cel mai curajos și îndrăzneț**

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat, luni, la Parlament, prezent la dezbateri despre OUG 114, la „Ora Guvernului”, că actul normativ din domeniul fiscal este cel mai curajos și îndrăzneț apărut după Revoluție. „OUG 114 este actul normativ cel mai curajos și îndrăzneț apărut după Revoluție. Dincolo de avizele legale, ar fi fost cu siguranță un timp mai îndelungat pentru un dialog extins. Mi-am propus să nu dau curs provocărilor de timp campanie electorală. Acum două săptămâni, vă vorbeam de viziunea noastră pentru România anului 2019. OUG 114 pornește de la această viziune și pune în practică următoarele soluții : susține autoritățile locale, am creat fondul de alocare și investiții. Al doilea aspect, OUG susține domeniul construcțiilor. Noi nu ne limităm doar la a da declarații în media, am crescut salariul în construcții la 3000 de lei. OUG 114 susține dezvoltarea patrimoniului”, a declarat luni, la „Ora Guvernului”, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

Liderul deputaților USR, Florina Prună, a declarat, în cadrul dezbaterii, că OUG 114 din domeniul fiscal are ca scop bulversarea economiei.

„Ați anunțat o serie de noi taxe, care au avut ca scop bulversarea economiei. Domnule Teodorovici, nu ați înțeles ca a taxa economia, nu înseamnă să încasezi mai mult la buget. Dacă lovești în economie, aceasta nu va mai produce. Nu va face nimic productiv pentru economie. Mai multe companii din sectorul energetic au anunțat că își vor reduce investițiile în 2019. Ați promis că ROBOR-ul se va reduce. În realitate, ROBORul nu a scăzut, a crescut cu 9,7%. 6 miliarde de lei au dispărut la bursă imediat după ce ați anunțat că veți da această OUG. Pilonul 2 de pensii, nu numai că ați micșorat contribuția, însă alungați administratorii de pensii private din România. Cursul leu-euro a atins maxime istorice, mai rău ca în criza din 2009. Asta da surpriză plăcută. Prietenul dvs, domnul Vâlcov a spus că ați vorbit cu companiile din energie înainte de a da această OUG. Care sunt acele companii? OUG 114 a fost dată pentru a favoriza anumite companii și nu românii. Domnule Teodorovici, sunteți cumva un biet cetrățean care nu-și poate plăti factura la energie? Toată legislația europeană spune că trebuie să protejăm consumatorii vulnerabili. V-aș întreba dacă vă este rușine, dar este o întrebare retorică. Ați reuși să amânați și cea mai mare investiție în gazele din Marea Neagră. Am ajuns un importator de energie la prețuri record record. Ați lovit în securitatea energetică a României. V-ați asumat și că liberalizați piața energiei, de fapt, ați blocat-o, stabiliți din pix prețurile la energie. Vă întreb dacă ați avut misiunea să faceți cadouri sponsorilor de

partid, că tot se apropie campania electorală. Ați instituit o taxă pe care cu mult tupeu ați numit-o taxa lăcomiei”, a spus Prună.

OUG 114/2018 privind implementarea unor măsuri fiscale a adus numeroase nemulțumiri din partea mai multor instituții, dar și companii. Printre nemulțumiți se numără băncile, dar și administrațiile locale.

Actul normativ a fost adoptat în luna decembrie de către Guvern, iar principalele prevederi sunt: Prețul la gaze și energie electrică va fi plafonat pentru 3 ani de zile; impozitarea activelor băncilor dacă ROBOR este mai mare de 2%; mișcarea comisionului fondului de pensii private de la 2,5 la 1% și majorarea taxei pe viciu în domeniul jocurilor de noroc cu 2% din cifra de afaceri.

De asemenea, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a fost invitat la „Ora Guvernului”, în Parlament, la solicitarea USR, pentru „a da explicații pe OUG 114” din domeniul fiscal.

(Sursa: Mediafax)

● **UDMR cere Guvernului sa amane cu un an OUG 114 si sa calculeze corect impactul financiar**

UDMR solicita initierea consultarilor cu toti actorii implicati in elaborarea OUG 114, efectuarea unui calcul corect al impactului financiar si adoptarea unei noi ordonante, prin care sa fie prorogata aplicarea OUG 114 pana in 2020, a declarat, luni, deputatul UDMR Benedek Zacharie.

"UDMR solicita initierea consultarilor cu toti actorii implicati si efectuarea unui calcul corect al impactului financiar si toate acestea in mod obligatoriu in conditiile adoptarii unei noi OUG de prorogare a aplicarii OUG 114 pana in 2020", a spus deputatul Benedek Zacharie in plenul Camerei Deputatilor, la dezbaterile "Ora Guvernului", unde a fost invitat ministrul Finantelor, Eugen Teodorovici, pentru a vorbi despre efectele OUG 114/2018.

El a mai spus ca practica adoptarii ordonantelor de urgenta "pe ultima suta de metri a unui an fiscal, cu aplicabilitate aproape imediata, sau practica schimbarii regulilor in timpul dezbaterii proiectului de lege privind bugetul de stat trebuie sa inceteze".

"Ordonanta de Urgenta 114/2018, devenita noul lait motiv ca Ordonanta 79/2017, a introdus reguli noi, interdictii noi, derogari, prorogari si suspendari, inclusiv de la regulile responsabilitatii fiscal-bugetare, a introdus taxe noi, toate fara un calcul clar al impactului nici asupra bugetului de stat consolidat, nici asupra mediului de afaceri", a punctat Benedek Zacharie.

UDMR sustine ca in domeniul bancar, taxa pe lacomie a creat incertitudine in privinta modului de calcul, dar mai ales asupra costului creditarii pentru consumatori, cu efecte in lant in intreaga economie.

"Regulile de constituire si de decizie asupra contributiilor datorate de angajat la Pilonul II de pensii au fost de asemenea bulversate, transformandu-l in pilon optional si un posibil izvor de venituri la sistemul asigurarilor sociale", a precizat deputatul UDMR.

De cealalta parte, ministrul Finantelor Eugen Teodorovici n-a dat semne ca va da inapoi si a recurs la atacuri la persoana in ce-i priveste pe criticii ordonantei pe care o considera "cel mai curajos act legislativ de dupa Revolutie".

(Sursa: ziare.com)

● **Vâlcov: Băncile nu vor pleca din România; vor avea în continuare profit cu 20-30% peste media UE**

Consilierul premierului pe probleme economice, Darius Vâlcov, consideră că băncile nu intenționează să renunțe la operațiunile din România, chiar dacă profitul lor nu va mai fi de trei ori mai mare decât media Uniunii Europene, ci doar cu 20-30 de procente mai mare după aplicarea prevederilor OUG 114/2018.

"Spunea cineva că or să plece băncile. Nu or să plece băncile, că de la triplu, vor avea doar 20-30% peste media Uniunii Europene. De la triplu față de media Uniunii Europene. Noi credem că este suficient. (...) Noi, vorbim de Guvernul României și de coaliția de guvernare PSD-ALDE", a declarat Vâlcov la TVR 1.

El a adăugat că obiectivul Guvernului este ca ratele pe care cetățenii le plătesc la credite să se reducă la jumătate.

"În momentul în care am luat această decizie, ne-am uitat la comportamentul băncilor din ultimii 30 de ani și am constatat, fără nicio excepție, că în fiecare an ratele la dobânzi la creditele pe care le iau românii sunt de două, trei, patru, cinci, până la șapte ori mai mari decât în restul Uniunii Europene. (...) De fiecare dată se primește un răspuns (...), și anume riscul de țară. (...) Această creștere care s-a produs în ultimii doi ani de zile s-a produs

artificial, fără să aibă niciun motiv la bază. (...) La discuții le-am zis un singur lucru: în momentul în care vrem să mergem mai departe în relația Guvern - bănci, trebuie să scădem ratele la jumătate. (...) De ce? Pentru că și atunci este cu 20-30% peste media Uniunii Europene. (...) Până la sfârșitul acestui an, Guvernul și-a propus ca ratele la creditele românilor să coboare la jumătate", a mai spus Darius Vâlcov.

(Sursa: Agerpres)

● **Dragnea: Iohannis și liberalii sunt niște ipocriți, prin atacarea bugetului la CCR sunt afectați copiii/ Există o linie roșie și pentru drepturile fundamentale**

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat luni că președintele Klaus Iohannis și liberalii sunt niște ipocriți, iar prin atacarea a bugetului la CCR sunt afectați copiii ale căror alocații nu vor putea fi mărite de la 1 martie.

"Vreau să vorbesc puțin despre gestul iresponsabil al președintelui și al PNL de a contesta bugetul la CCR. Este clar să și el și liberalii sunt niște ipocriți. Consecințele sunt că nu se pot mări alocațiile la copii. Pentru a își hrăni orgoliul face rău copiilor din România. Am auzit de la un liberal că OUG ar putea adopta. Nu se poate mări alocația pentru copii în condițiile în care nu ai spațiul bugetar creat. Prin acest atac, președintele vrea să amâne aceste măsuri, neinteresându-l ce e bun pentru România, ci ce e bun pentru campania electorală, călcând peste orice cadavre ca să își mai ia un mandat încă o dată", a declarat Liviu Dragnea

Klaus Iohannis a anunțat, vineri, că sesizează la CCR Legea bugetului de stat pe 2019. El a afirmat că "guvernarea PSD a eșuat", anunțând că cere CCR o analiză și pe Legea de aprobării plafoanelor.

Judecătorii constituționali au stabilit data de 6 martie pentru a dezbate sesizările șefului statului pe proiectul de buget pe 2019, respectiv pe legea de adoptare a plafoanelor.

Dragnea: Există o linie roșie și pentru drepturile fundamentale

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat luni că există o linie roșie și în ceea ce privește drepturile fundamentale, care nu trebuie trecută de nimeni, ca răspuns la declarația vicepreședintelui Comisiei Europene cu privire la linia roșie privind valorile fundamentale din UE.

"Sincer nu am citit și dacă nu am citit mă abțin foarte tare să comentez. Am avut o discuție lungă cu dl Timmermans, Stanishev, Udo Bullmann, în care cred că fiecare am înțeles ce își dorește și am decis ca în perioada următoare să avem discuții, ca să nu mai existe informații nerezale. (...) Aștept să văd ce se întâmplă. Există o linie roșie și pentru drepturile fundamentale, care nu trebuie trecută de nimeni, nici de cei care încalcă Constituția în numele unei așa-zise lupte anticorupție", a mai spus Liviu Dragnea.

Prim-vicepreședintele Comisiei Europene a afirmat sâmbătă, la Madrid, la Congresul PES: "Acesta este un mesaj care a fost transmis clar ieri lui Liviu Dragnea de către Serghei, Udo și cu mine, ieri, când ne-am întâlnit. I-am spus ieri: Liviu, dacă vrei să faci parte din această familie, trebuie să respectați valorile noastre fundamentale. Și Liviu a spus că vor face acest lucru. Vom avea discuții pe această temă în săptămânile viitoare. Nu putem face niciun compromis în acest domeniu. Aceasta este o linie roșie pentru mișcarea noastră, asta e o linie roșie pentru Europa".

Ulterior, Timmermans a afirmat, pentru Politico că Dragnea "vrea să discute cu noi, nu vrea să părăsească familia (PES), vrea ca posibilele neînțelegeri să fie rezolvate. În următoarele săptămâni vom vedea dacă putem face asta".

(Sursa: Mediafax)

● **ANRE sustine ca nu le scumpeste romanilor curentul, desi acum cateva zile a avizat cresteri masive de preturi**
Autoritatea Nationala pentru Reglementare in Domeniul Energiei (ANRE) anunta ca, incepand cu 1 martie, preturile energiei electrice furnizate populatiei in regim reglementat se plafoneaza la nivelul celor "in vigoare". Aceasta masura ar putea ascunde o capcana, iar facturile la curent ar putea totusi sa mai creasca, au explicat expertii consultati de Ziare.com.

Prin OUG 114, Cabinetul Dancila a decis sa plafoneze preturile la energia electrica livrata populatiei pentru urmatorii 3 ani. Usor de zis, greu de facut, in conditiile in care in tara noastra sunt mai multe tipuri de consumatori casnici, iar statul nu poate plafona pretul electricitatii pentru toti.

Iata despre ce este vorba:

Pe de o parte, sunt circa 7 milioane de romani care beneficiaza de serviciul universal. Acestia sunt cei care nu si-au schimbat niciodata furnizorul de energie si sunt alimentati de Electrica, Enel, Cez si E.on.

Apoi, exista cei circa 1,5 milioane de romani care, din diverse motive, au renuntat la serviciul universal si au ales sa isi cumpere energia pentru consum casnic de pe piata libera. Ei platesc pretul pe care l-au negociat cu furnizorul.

Nu in ultimul rand, exista clientii care - dupa ce au cumparat, o vreme, energie de pe piata libera - au ajuns sa fie, din nou, alimentati de un FUI, fara insa a mai beneficia de serviciul universal. Pe acesti clienti, energia electrica ii costa cu pana la 7,5% mai mult decat pe cei care n-au parasit niciodata piata reglementata.

Odata cu adoptarea OUG 114, statul avea de luat doua decizii importante. Mai exact, trebuia sa stabileasca la cat sa limiteze pretul electricitatii. In plus, era obligat sa aleaga categoriile de clienti casnici carora sa le livreze energia la pret plafonat.

Prima problema a rezolvat-o, in parte, ANRE inca din ianuarie, cand a anuntat ca preturile se vor plafona pe piata reglementata pe care toti consumatorii au dreptul sa revina, daca isi doresc.

Pe 25 februarie, tot ANRE a incercat sa rezolve si a doua problema, a nivelului la care se vor plafona preturile energiei electrice. Prin intermediul unui comunicat, institutia a anuntat ca, dupa 1 martie, preturile "*nu se modifica fata de cele care sunt, in prezent, in vigoare*".

Aceasta formulare ar putea ascunde o capcana, a explicat pentru **Ziare.com** Liviu Popa, Asociatia Consumatorilor si Micilor Producatori de Energie (ACMPE).

Cresc sau scad facturile, dupa 1 martie? Nimeni nu stie!

Potrivit expertului in energie consultat de **Ziare.com**, pe 20 februarie, ANRE a emis o serie de avize prin care a stabilit ca, incepand cu 1 martie, preturile la energia electrica furnizata in cadrul serviciului universal cresc cu 0,57% pana la 29,7%!

Acele avize sunt in vigoare si produc efecte incepand cu prima zi a lunii urmatoare.

In aceste conditii, e greu de inteles, din comunicatul ANRE, ce se va intampla cu preturile energiei electrice pentru populatie. Vor ramane ele la nivelul inregistrat inaintea emiterii acestor avize sau se vor majora cu pana la 29,7% si abia apoi se vor plafona pentru urmatoorii 3 ani?

In mod normal, ANRE ar fi trebuit sa ofere mai multe detalii in acest sens. Daca avizele au fost anulate, acest lucru ar fi trebuit anuntat. Or, pana acum, institutia nu a comunicat ca ar fi renuntat la avizele care stabilesc sumpiri...

Mai mult chiar, presedintele ACMPE spune ca a sunat la ANRE pentru detalii si nici macar personalul institutiei nu stia la ce nivel se vor plafona preturile energiei electrice furnizata in regim reglementat catre populatie, incepand cu data de 1 martie.

ANRE nu are purtator de cuvânt si raspunde oficial doar solicitarilor scrise de informatii. In

consecinta, **Ziare.com** a formulat o astfel de solicitare la care institutia poate raspunde, potrivit legii, in termen de 30 de zile.

In aceste conditii, ramane sa vedem ce decizii vor lua autoritatile in zilele care urmeaza si cat vor plati, de fapt, romanii pentru energia electrica, incepand cu prima zi a lunii viitoare.

(Sursa: ziare.com)

• Toader anunță abrogarea articolului de OUG care le permite judecătorilor să devină șefi de parchete/ Mecanism prin care proiectele propuse vor ajunge la CSM cu 5 zile înainte

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat că Guvernul va abroga articolul 54 din OUG pe legile justiției, care permitea judecătorilor să devină șefi de parchete și care muta avizul pe numirile procurorilor de rang înalt de la Secția pentru Procurori a Consiliului la plenul CSM.

"Dată fiind această preocupare exprimată, repet, în principal, de către procurori care au fost nedumeriți la perspectiva de a le fi șef procuror de rang înalt un judecător, ca să curmăm această preocupare, am propus și am convenit cu doamna prim-ministru, cu participanții la dezbaterile de astăzi (luni -n.r.), să abrogăm complet articolul 54. Ce înseamnă? Înseamnă că se revine la implementarea anterioară, că procurori de rang înalt vor fi doar procurori care îndeplinesc condițiile legii și să-i numească, procedura de interviu, de selecție și propunere de la ministrul Justiției și să-i numească președintele Republicii, prin decret prezidențial", a declarat Tudorel Toader, la sediul Guvernului.

Ministrul Justiției a precizat că, prin abrogarea articolului 54 din ordonanța privind modificarea legilor justiției, se abrogă și prevederea potrivit căreia avizul numirii procurorilor de rang înalt este dat de plenul CSM, și nu de Secția pentru procurori a Consiliului.

"Abrogând articolul 54 în integralitatea lui, se abrogă implicit și prevederea care mută competența de la Secția de procurori la plenul CSM-ului. Prin urmare, procurorii aceia care vor dori să devină de rang înalt vor fi evaluați de ministrul Justiției, prin procedură transparentă, vor primi avizul de la CSM, de la Secția pentru procurori, pozitiv sau negativ, după care ministrul va propune președintelui Republicii să-i numească procurori de rang înalt", a completat Toader.

Ministrul Justiției a precizat că va redacta noul proiect de OUG astfel încât să intre în ședința de Guvern de săptămâna viitoare. "Vom redacta drafatul de modificare, o OUG de modificare a ordonanței de urgență. Dat fiind faptul că de mâine (marți -n.r.) până joi la Bruxelles, voi redacta proiectul de ordonanță pentru a putea intra vineri să-l trimitem la CSM, pentru a putea intra în următoarea ședință de Guvern, deci nu de săptămâna asta, de săptămâna cealaltă", a completat Toader.

Articolul 54 prevedea: „Alineatul (1) al art. 54 se modifică: (1) Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, prim-adjunctul și adjunctul acestuia, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, adjunctii acestuia, procurorul șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, adjunctii acestuia, precum și procurorii șefi de secții ai acestor parchete, sunt numiți de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, dintre procurorii în funcție sau dintre judecătorii care au îndeplinit funcția de procuror, pentru un mandat de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii o singură dată”.

La discuțiile de la Palatul Victoria au participat, alături de premierul Viorica Dăncilă și ministrul Justiției Tudorel Toader, și președintele CSM Lia Savonea, președintele UNJR Dana Gîrbovan, președintele Asociației Magistratilor din România, Andreea Ciucă, precum și reprezentanți ai Asociației Procurorilor din România, Inspecției Judiciare și ai Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție.

Toader anunță un mecanism prin care proiectele propuse de Guvern vor ajunge la CSM cu cel puțin cinci zile înainte

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, luni, că va fi instituit un mecanism de dialog astfel încât proiectele propuse de Guvern să ajungă la Consiliul Superior al Magistraturii cu cel puțin cinci zile înainte, pentru a putea fi analizate, dezbătute și avizate.

"Ca o primă soluție este instituirea unui mecanism de dialog astfel încât CSM, cel care da avize consultative în probleme de modificare a legilor justiției, vom încheia un memorandum astfel încât fiecare proiect de act normativ propus de Guvern să fie transmis la CSM cu cel puțin cinci zile înainte pentru a putea fi analizat, dezbătut și avizat", a anunțat Tudorel Toader.

Reacția ministrului vine ca urmare a nemulțumirilor magistratilor din CSM, care au contestat faptul că au primit proiectul de ordonanță de urgență pe modificarea legilor justiției cu o zi înainte ca acesta să fie aprobat în Guvern și, prin urmare, nu au avut timp să analizeze actul normativ.

(Sursa: Mediafax)

• Lia Savonea, după discuția cu premierul: S-a agreat propunerea CSM pentru un termen rezonabil pentru emiterea avizului consultativ

Președintele CSM, Lia Savonea, transmite, luni seară, că, în urma discuției de la Palatul Victoria cu premierul, s-a agreat propunerea Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la asigurarea unui termen rezonabil pentru emiterea avizului consultativ.

Președintele CSM transmite, prin intermediul unui comunicat de presă postat pe site-ul Consiliului, că situația generată de adoptarea OUG pe legile justiției a determinat convocarea pentru luni a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii pentru dezbaterăa efectelor adoptării ordonanței și stabilirea demersurilor care se impun.

"Cu referire la propunerile Consiliului, acestea au în vedere următoarele: Necesitatea amânării sau a modificării unor dispoziții referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, concursul de admitere în magistratură, formarea inițială a auditorilor de justiție, stagiul judecătorilor și procurorilor, examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor, concursul de promovare în funcții de execuție și de numire în funcții de

conducere a judecătorilor și procurorilor sau concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, a fost semnalată de Consiliul Superior al Magistraturii încă din anul 2018. Din această perspectivă, sunt relevante cele reținute de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în Hotărârea Plenului nr. 1038 din 13 noiembrie 2018, prin care a fost avizat favorabil, cu observații, proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul Justiției și care a cuprins, în Anexă, propuneri referitoare la toate aspectele anterior menționate", arată Lia Savonea.

Președintele Consiliului arată că toți membrii CSM s-au exprimat ferm în sensul că principiul cooperării loiale interinstituționale impune acordarea unui termen rezonabil pentru exprimarea vizului consultativ, chiar și în situațiile în care adoptarea unui act normative reclamă urgență.

"În baza mandatului acordat astăzi de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, președintele a participat la întâlnirea organizată la sediul Guvernului României, cu Premierul României. În urma acestor discuții, s-a agreat propunerea Consiliului Superior al Magistraturii privitoare la asigurarea unui termen rezonabil pentru emiterea avizului, menținerea solicitărilor formulate de Consiliu, precum și măsura abrogării modificărilor aduse dispozițiilor art. 54 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor referitoare la posibilitatea numirii judecătorilor în funcții de conducere la unitățile de parchet, dar și revenirea asupra dispozițiilor care vizează drepturile specialiștilor IT", a completat Savonea.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, luni, că va fi instituit un mecanism de dialog astfel încât proiectele propuse de Guvern să ajungă la Consiliul Superior al Magistraturii cu cel puțin cinci zile înainte, pentru a putea fi analizate, dezbătute și avizate.

(Sursa: Mediafax)

● **Lista instituțiilor din justiție care au anunțat acțiuni de protest împotriva OUG Nr. 7/2019. Printre acestea se numără Judecătoria Sectorului 1 București și Tribunalul Maramureș**

Mai multe instituții din justiție au anunțat acțiuni de protest împotriva O.U.G. nr. 7/2019. Printre acestea se numără Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, Tribunalul Maramureș și Judecătoria Iași.

Încă un parchet protestează împotriva OUG pe legile justiției: Își suspendă activitatea până pe 28 februarie

Procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București au decis, luni, în Adunarea Generală a Procurorilor, suspendarea activității până pe 28 februarie inclusiv, magistrații urmând a prelua doar dosarele considerate urgente.

"Procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, în Adunarea Generală a Procurorilor din data de 25.02.2019, au decis suspendarea activității pentru perioada 25-28.02.2019, inclusiv, procurorii urmând a-și desfășura activitatea doar în acele cauze în care se apreciază că există urgență. În cadrul adunării, s-a mai hotărât susținerea punctului de vedere emis de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori referitor la modalitatea de adoptare a OUG nr 7/2019 și delimitarea de punctul de vedere al Asociației Procurorilor din România, emis la data de 25.02.2019 referitor la OUG 7/2019", se arată într-un comunicat de presă al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, remis MEDIAFAX.

Pe de altă parte, Procurorii Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție anunță că vor purta o banderolă, în semn de protest față de modul în care Guvernul, în calitate de legiuitor delegat, a înțeles să modifice legile justiției.

Luni, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Augustin Lazăr, a solicitat Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale cu privire la excepția de neconstituționalitate a O.U.G. nr. 7/2019, prin care au fost modificate legile justiției.

Tribunalul Maramureș și Judecătoria Iași își suspendă activitatea o oră pe zi

Tribunalul Maramureș și Judecătoria Iași au decis, luni, să își suspende activitatea, începând de marți, timp de o oră pe zi, în semn de protest față de modificările aduse legilor justiției. Protestul la Tribunalul Maramureș durează patru zile, iar la Judecătoria Iași două săptămâni.

Adunarea Generală a judecătorilor din cadrul Tribunalului Maramureș a decis suspendarea ședințelor de judecată programate, timp de o oră, începând de marți până vineri, măsura vizând toate cauzele aflate pe rolul acestei instanțe.

Potrivit unui comunicat transmis luni de Tribunalul Maramureș, ședința Adunării Generale a judecătorilor a fost convocată în scopul dezbaterii posibilității adoptării unor eventuale forme de protest ținând cont de modificările legislative din justiție.

„Cu unanimitate de voturi s-a decis ca măsuri de protest, pentru intervalul 26 februarie -1 martie, purtarea unei banderole albe în timpul exercitării activității judiciare, respectiv suspendarea ședințelor de judecată programate, timp de o oră. Măsura suspendării se aplică între orele 10 -11 și vizează toate cauzele aflate pe rolul acestei instanțe”, se arată în comunicat.

De asemenea, Adunarea Generală a judecătorilor Tribunalului Maramureș își însușește declarația de principii formulată de Forumul Judecătorilor din România, comunicată adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor din țară, și mandatează organizația să o reprezinte în discuțiile cu autoritățile.

„Adunarea generală solicită factorilor de decizie, respectiv Consiliului Superior al Magistraturii și Ministerului Justiției, luarea măsurilor necesare finanțării sistemului și adoptarea politicilor vizând remediarea deficiențelor la nivelul resurselor umane”, se mai arată în comunicatul Tribunalului Maramureș.

Și Adunarea Generală a Judecătorilor din Judecătoria Iași a stabilit, luni, suspendarea zilnică, începând de marți, timp de două săptămâni, a activității judecătorilor, în intervalul orar 8.30 - 9.30.

„Judecătorii prezenți, în majoritate, și-au exprimat îngrijorarea cu privire la modificările intempestive aduse legilor justiției aduse prin ordonanță de urgență, fără consultarea Consiliului Superior al Magistraturii și a corpului de magistrați. Adunarea Generală a Judecătorilor din cadrul Judecătoriei Iași se solidarizează cu acțiunile de protest declanșate în țară de colegii magistrați și în consecință au hotărât cu majoritate covârșitoare de voturi adoptarea următoarelor forme cumulative de protest, începând cu data de 26.02.2019, pentru o perioadă de două săptămâni: suspendarea zilnică a activității judecătorilor în intervalul orar 8.30-9.30 și purtarea unei banderole albe pe parcursul ședințelor de judecată”, se arată într-un comunicat transmis, luni, MEDIAFAX, de către Judecătoria Iași.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Bihor anunță, la rândul său, că luni a avut loc a doua Adunare Generală, fiind votată măsura purtării banderolei albe în intervalul 26 februarie - 1 martie, în semn de protest față de modificările aduse legilor justiției.

Și Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna își suspendă activitatea cu publicul

Și Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna își suspendă activitatea timp de cinci zile, începând de luni, ca formă de protest față de modificările aduse legilor justiției.

Adunarea Generală a Procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna a hotărât, luni, cu majoritate de voturi, suspendarea activității cu publicul pe timp de 5 zile.

Potrivit reprezentantului instituției, prim procuror delegat Liliana Chiper, în cazul în care solicitările procurorilor nu sunt satisfăcute, aceștia își rezervă dreptul de a recurge la alte forme de protest, mai radicale.

Reprezentantul Parchetului arată, într-un comunicat de presă, că procurorii întruniți în ședință și-au însușit și susțin, în unanimitate, punctul de vedere emis de Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în sensul că modificările aduse legilor justiției pot conduce la un blocaj instituțional și ar pune Ministerul Public în imposibilitatea de a-și realiza atribuțiile specifice prevăzute de Constituție și legile organice.

„De asemenea, Adunarea Generală a Procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna și-a însușit și a adoptat cele 11 revendicări/declarații de principiu comunicate de Forumul Judecătorilor din România către adunărilor generale ale instanțelor și parchetelor, în scopul apărării independenței justiției, a statului și intereselor profesionale ale judecătorilor și procurorilor, a asigurării garanțiilor necesare consolidării independenței și a imparțialității magistraților și înțelege să mandateze această organizație pentru a reprezenta procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Covasna în discuțiile cu autoritățile”, se mai arată în comunicat.

Conform acestuia, s-a decis suspendarea activității cu publicul pe timp de 5 zile la Parchetul de pe lângă Tribunalul Covasna, începând de luni.

Activitatea mai multor parchete din orașe precum Pitești, Constanța și Timișoara a fost deja suspendată de luni, pentru câteva zile, în semn de protest față de modificările aduse legilor justiției, fără ca magistrații să fie consultați.

Magistrații din Capitală, dar și din mai multe orașe ale țării au protestat, vineri, față de modificările aduse legilor justiției.

Duminică seară, în Capitală și în majoritatea marilor orașe din țară, precum Sibiu, Cluj-Napoca, Timișoara, Iași sau Arad, au avut loc proteste față de modificările aduse legilor justiției.

(Sursa: Mediafax)

● **PREMIERĂ în Justiție: DIICOT își suspendă activitatea între 26 februarie și 8 martie, în semn de protest față de OUG pe legile justiției**

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) anunță că-și suspendă activitatea între orele 08-12 în fiecare zi, în intervalul 26 februarie - 8 martie, timp în care vor fi soluționate doar urgențele. Măsura este ca semn de protest față de modificările legislative.

"Adunarea Generală a procurorilor D.I.I.C.O.T, cu majoritate de voturi a luat în discuție următoarele modalități de protest graduale până la abrogarea dispozițiilor mai sus criticate și a hotărât: suspendarea activității între orele 08-12 în fiecare zi, în intervalul 26.02.-08.03.2019. În acest interval de timp vor fi soluționate doar urgențele, respectiv cauzele cu arestați sau alte situații operative ce nu suportă amânare", arată Direcția, într-un comunicat de presă, remis MEDIAFAX.

Procurorii DIICOT protestează astfel față de modalitatea în care Guvernul a adoptat a patra modificare legislativă într-un interval de 6 luni, prin ordonanță de urgență, a "legilor justiției".

"Aceste serii de modificări substanțiale inițiate în decursul a câtorva luni sunt de natura să afecteze grav atât activitatea Consiliului Superior al Magistraturii, pe cea a Ministerului Public, cât și buna funcționare și stabilitatea sistemului de justiție în ansamblu, cu consecințe asupra modului de îndeplinire a actului de justiție", se arată într-un punct de vedere adoptat, luni, de Adunarea generală a procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

În opinia procurorilor instituției conduse de Felix Bănilă, ordonanța de urgență pe legile justiției are numeroase vicii de neconstituționalitate. "Astfel, din perspectiva extrinsecă, O.U.G. nr.7/2019 a fost adoptată cu nesocotirea competențelor date de lege Consiliului Superior al Magistraturii, prin punerea acestuia în imposibilitate de a emite avizul prevăzut la art.38 alin.(3) din Legea nr.317/2004. Secției pentru Procurori a Consiliului nu i s-a adus la cunoștință conținutul actului normativ pentru a putea analiza și formula un punct de vedere care să fie susținut în Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și care să reflecte opinia magistraților procurori. Astfel, membrii Secției pentru procurori au fost direct împiedicați să își exercite mandatul constituțional reprezentativ. Nesocotirea acestei cerințe legale goleşte de conținut dispoziția legală invocată și rolul Consiliului Superior al Magistraturii, de garant al independenței justiției, astfel cum acesta este prevăzut de art.133 alin.(1) din Constituție", arată DIICOT. Procurorii apreciază, de asemenea, că este necesară verificarea împrejurărilor care au condus la o atare situație și a circuitului documentului în cadrul CSM, inclusiv în scopul adoptării măsurilor legale. Totodată, reprezentanții Direcției acuză că documentul încalcă principiul separației carierei judecătorilor și judecătorilor. Drept urmare, avertizează DIICOT, se creează posibilitatea ca un judecător să acceadă în funcții de conducere la cel mai înalt nivel în Ministerul Public.

"Aceeși inconsecvență a legiuitorului delegat se remarcă și cu privire la reformularea condițiilor referitoare la cariera magistratului și a vechimii necesare pentru a accede în aceste înalte funcții, observându-se că se acordă deopotrivă vocație de a candida oricărui magistrat, indiferent de vechime, de gradul profesional ori de funcția, de procuror sau judecător, exercitată la data depunerii candidaturii. Aceasta, după ce prin modificările aduse textelor inițiale ale Legilor nr.303, nr.304 și nr.317/2004 atât prin legile adoptate de Parlamentul României, cât și prin celelalte 3 ordonanțe de urgență, ce au precedat O.U.G. nr.7/2019, toate limitele de vechime în funcția de procuror sau judecător necesare pentru accederea în grade profesionale superioare sau în funcții de conducere în parchete și instanțe, au fost ridicate", potrivit sursei citate.

Procurorii critică modificările succesive prin ordonanțe de urgență și la intervale scurte de timp.

"Avizarea numirii procurorilor în funcțiile de rang înalt de către Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii este în acord cu Constituția României și legile în vigoare aplicabile, cu recomandările MCV, ale Comisiei de la Veneția și cu respectarea principiului legal al separării carierelor și trebuie să rămână în competența Secției pentru procurori, iar candidații eligibili trebuie să fie dintre procurorii în funcție la data depunerii candidaturii", mai arată DIICOT.

În ceea ce privește modificările prin care procurorii nu pot fi delegați în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de președinte, DIICOT transmite că asta va afecta în mod grav activitatea parchetelor.

"Ori, legiuitorul instituie o interdicție expresă cu referire la delegarea în aceste funcții, fără a decela între motivele vacantării și fără a prevedea soluții pentru situații excepționale, precum decesul, demisia, revocarea ori situația în care nu este declarat admis niciunul dintre candidați ori pentru funcția în cauză nu au fost depuse candidaturi. În condițiile în care interdicția este absolută și nu cu eventuala prevedere a unui termen maximal ce ar fi putut preveni situații precum cele menționate, vacanța funcției ridică serioase probleme, știut fiind faptul că unele dintre prerogativele acestor funcții nu pot fi preluate de către funcțiile imediat următoare, astfel cum acestea sunt prevăzute în ierarhie", au transmis procurorii DIICOT.

Cu privire la modificarea art.65 alin.(1) litera (i) din Legea nr. 303/2004 prin care neîndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 14 alin. (2) lit. a) și e) ori a condiției privind buna reputație conduce la eliberarea din funcție, procurorii apreciază că în lipsa unei definiții ori a înțelesului legal al sintagmei "bună-reputație" se creează premisele unor aprecieri arbitrare, prin utilizarea unor concepte nedefinite ori pentru care nu sunt indicate criterii predictibile pentru subiecții cărora li se adresează textul legal, această normă fiind de natură a aduce atingere independenței justiției și de a crea o presiune gravă asupra magistraților.

"În ceea ce privește normele referitoare la Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, procurorii D.I.I.C.O.T s-au pronunțat în mod constat împotriva constituirii și operaționalizării acesteia, considerând că acest demers denotă o abordare punitivă față de întreg sistemul judiciar, motivele de îngrijorare invocate regăsindu-se de altfel și în Raportul Comisiei de la Veneția și în ultimul Raport MCV. În plus, în forma actuală, prin modul de organizare și funcționare a S.I.I.J. s-a creat de facto o categorie de cetățeni care beneficiază de imunitate de jurisdicție penală totală, respectiv procurorii din cadrul S.I.I.J., ceea ce contravine art.16 alin.(1) și (2) din Constituția României: „Cetățenii beneficiază de drepturile și libertățile consacrate prin Constituție și prin alte legi și au obligațiile prevăzute de acestea”, respectiv „Nimeni nu este mai presus de lege”. (...) Scoaterea controlului activității S.I.I.J. în afara controlului ierarhic de legalitate și de temeinicie, exercitat de procurorul general al P.I.C.C.J, reprezintă o încălcare clară a dispozițiilor art.1 alin.(5), art.132 alin.(1) din Constituția României. Practic, orice sistem de "check and balance" este anulat", potrivit sursei citate.

Procurorii mai arată că abrogarea alineatelor (6) și (7) ale art.120 din Legea nr.304/2004, privind salarizarea specialiștilor IT, la mai puțin de 10 luni de la reintroducerea modalității de salarizare acum abrogate, creează incertitudine cu privire la statutul acestei categorii profesionale.

"Externalizarea procedurilor și proceselor de funcționare și întreținere a rețelelor și sistemelor informatice din domeniul justiției poate produce serioase inconveniente materiale și funcționale. Eventuala adoptare a unei astfel de măsuri cu implicații la nivel strategic în cadrul sistemului de justiție și pentru justițiabili, excedează înțelesului legiferării cu caracter de urgență. Învederăm faptul că în ultimii 10 ani atât instanțele, cât și parchetele au parcurs un drum anevoios relativ la informatizarea acestora pentru a ajunge la un nivel corespunzător și compatibil cu noile tehnologii utilizate pe scară largă la nivel național și internațional. Aceste eforturi au fost susținute printr-un nucleu de profesioniști format din specialiștii IT angajați în cadrul parchetelor și instanțelor, care au beneficiat în mod meritat de un nivel de salarizare corespunzător specializărilor acestora, fapt ce a prevenit pentru o bună perioadă de timp migrarea acestora în sectorul privat", potrivit sursei citate.

DIICOT cere Avocatului Poporului să sesizeze Curtea Constituțională a României pentru efectuarea controlului de constituționalitate asupra ordonanței de urgență pe legile justiției.

Procurorii anunță că vor transmite acest punct de vedere și Curții de Justiție a Uniunii Europene, care are în soluționare dosare care se bazează pe aceste prevederi.

(Sursa: Mediafax)

● **Procurorul general Augustin Lazăr cere Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale pe OUG privind legile justiției**

Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Augustin Lazăr, a solicitat Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale cu privire la excepția de neconstituționalitate a O.U.G. nr. 7/2019, prin care au fost modificate legile justiției.

"În ziua de 25 februarie 2019, procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul Augustin Lazăr a solicitat Avocatului Poporului sesizarea Curții Constituționale cu privire la excepția de neconstituționalitate a O.U.G. nr. 7/2019, prin care au fost modificate legile justiției. Solicitarea anterior menționată a fost transmisă, pentru informare, Președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și Prim-ministrului României", se arată într-un comunicat de presă al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, remis MEDIAFAX.

De altfel, încă de vineri, procurorul general Augustin Lazăr a anunțat că Ministerul Public va cere instituțiile abilitate de a sesiza Curtea Constituțională fie cu conflict de natură constituțională, fie cu verificarea caracterului textului ordonanței de urgență pe legile justiției.

Magistrații din București și din mai multe orașe ale țării au protestat, săptămâna trecută, față de ordonanța de urgență pentru modificarea legilor justiției. Totodată, activitatea parchetelor din Capitală, Constanța, Pitești, Iași sau Timișoara va fi suspendată săptămâna viitoare, timp de mai multe zile.

(Sursa: Mediafax)

● **Timmermans, scrisoare către Dăncilă: E o dezamăgire că problema ordonanțelor nu a fost ridicată**

Prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans, i-a trimis, pe 22 februarie, premierului Viorica Dăncilă o scrisoare prin care își exprimă "dezamăgirea" că problema ordonanțelor de urgență nu a fost ridicată în întâlnirea pe care cei doi au avut-o pe 7 februarie, la Bruxelles.

"Dragă prim-ministru, vă scriu pentru clarificări despre cele două ordonanțe guvernamentale de urgență privind procedurile în cazul desemnării de către țări a procurorilor Biroului procurorului european și privind legile justiției în general și în special pentru Mecanismul de Cooperare și Verificare. Când ne-am întâlnit pe 7 februarie, am subliniat că dialogul deschis este calea pentru a progresa referitor la problemele privind statul de drept în general și MCV, în particular. Prin urmare, este o surpriză și oarecum o dezamăgire că nu a fost ridicată problema noilor ordonanțe guvernamentale de urgență", se arată în scrisoarea transmisă de Frans Timmermans premierului Viorica Dăncilă, intrată în posesia MEDIAFAX.

Prim-vicepreședintele Comisiei Europene susține că aceste probleme au o relevanță directă în contextul preocupărilor care durează de mult timp, evidențiate în raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare. Timmermans reamintește că în raport au fost exprimate preocupări referitor la Secția pentru investigare a infracțiunilor din justiție.

"Prima recomandare, în raportul din ianuarie 2017, a fost «să fie creat un sistem solid și independent de numire a procurorilor de rang înalt, pe baza unor criterii clare și transparente, în conformitate cu asistența oferită de Comisia de la Veneția». De asemenea, Comisia a recomandat revizuirea Legilor justiției în conformitate cu recomandările formulate prin Mecanismul de Cooperare și Verificare și de către Comisia de la Veneția și de Grupul de State împotriva Corupției (GRECO). În plus, raportul a evidențiat preocupări legate de Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, din punctul de vedere al independenței justiției. Prin urmare, ordonanțele par să intre direct în contradicție cu substanța raportului Mecanismului de Cooperare și Verificare, precum și din punctul de vedere al lipsei consultărilor și al modului rapid de adoptare", potrivit sursei citate.

Frans Timmermans cere ca autoritățile române să se abțină de la orice măsuri care ar inversa progresele obținute de țara noastră de-a lungul anilor.

"Acum, devine chiar urgent pentru România să reia procesul de reforme. Acest lucru înseamnă un parcurs înainte, nu înapoi, și abținerea de la orice măsuri care ar inversa progresele obținute de-a lungul anilor. Cel mai bun punct de început rămâne abordarea stabilită de Comisie în noiembrie, apelul de oprire a schimbărilor și un nou început pe baza consultărilor adecvate și a expertizei din străinătate. Prin contrast, actuala situație generează noi preocupări", a încheiat prim-vicepreședintele Comisiei Europene.

Premierul Viorica Dăncilă a efectuat o vizită de lucru la Bruxelles, în perioada 6-7 februarie 2019, în cadrul căreia a avut o întrevedere bilaterală și cu prim-vicepreședintele Comisei Europene, Frans Timmermans.

(Sursa: Mediafax)

• **Președintele Iohannis cere Guvernului ABROGAREA de îndată a OUG pe legile justiției**

Președintele Klaus Iohannis a criticat luni adoptarea OUG nr. 7/2019 "fără nicio consultare, cu ignorarea completă a partenerilor de dialog, a profesioniștilor din justiție, cu riscul îndepărtării României de la respectarea statului de drept" și a cerut abrogarea acestei ordonanțe de urgență.

"Președintele României, Klaus Iohannis, condamnă noul atac al coaliției majoritare și al Guvernului la adresa justiției independente, prin adoptarea OUG nr. 7/2019 fără nicio consultare, cu ignorarea completă a partenerilor de dialog, a profesioniștilor din justiție, cu riscul îndepărtării României de la respectarea statului de drept.

Președintele României solicită Guvernului abrogarea de îndată a OUG nr. 7/2019 și implementarea recomandărilor cuprinse în raportul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene și în rapoartele Comisiei de la Veneția", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Potrivit sursei citate, modul de adoptare și conținutul noului act normativ în domeniul justiției nu numai că pun în discuție respectarea principiului separației puterilor în stat și încălcă jurisprudența Curții Constituționale, dar ignoră și obligațiile României în calitate de stat membru UE.

"După adoptarea acestei ordonanțe de urgență, într-un dispreț total față de rolul constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii, cel de garant al independenței justiției și fără niciun dialog cu corpul magistraților, invitația adresată de prim-ministru doar reprezentanților asociațiilor de magistrați și reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii denotă o lipsă de respect față de autoritatea judecătorească și față de prevederile constituționale care cuprind condițiile în care Guvernul poate să apeleze la instrumentul ordonanțelor de urgență.

Într-o democrație, justiția nu poate fi subordonată politicului și, cu atât mai mult, nu poate fi calificată drept o urgență modificarea intempestivă a unor reglementări în interesul unor persoane sau grupuri. Președintele Klaus Iohannis subliniază că ceea ce face acum prim-ministrul reprezintă o recunoaștere implicită a manierei diletantiste, lipsite de orice fundamentare și de transparență a modului în care Guvernul legiferează. Acest mod de acțiune a devenit deja un obicei al Guvernului, similar OUG nr. 13/2017 și intens contestatei OUG nr. 114/2018", se mai arată în comunicat.

Potrivit șefului statului, acest demers arată o "evidentă incapacitate a prim-ministrului de a înțelege care sunt raporturile dintre autoritățile publice, precum și arhitectura constituțională a puterilor în stat".

"Demersurile magistraților, instituțiilor din domeniu și ale tuturor celor care au tras în ultimele zile semnale de alarmă cu privire la acest nou atac la adresa justiției reflectă faptul că democrația din România este matură și reacționează în fața conduitelor abuzive. Președintele României consideră că, în calitate de garant al independenței justiției, Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să uzeze în mod ferm și neîntârziat de toate prerogativele sale pentru a-și îndeplini misiunea constituțională. Modul în care se legiferează în domeniul justiției nu poate să mai continue în această manieră, de adoptare a unor soluții legislative cu efecte imediate, prin eludarea etapelor de fundamentare și consultarea reală a corpului magistraților, aspecte care țin chiar de esența democrației. Protestele fără precedent ale magistraților, care resimt încercarea de control politic în domeniul justiției, precum și nemulțumirile manifestate public de cetățeni nu pot fi ignorate. Efectele acestei decizii a Guvernului sunt dăunătoare statului de drept și societății românești în ansamblu, iar impasul în care s-a ajuns în acest moment, din vina exclusivă a Guvernului, are ca unică soluție renunțarea la OUG nr. 7/2019 în întregul său. Fără o justiție liberă, independentă, niciun cetățean nu va avea vreo garanție că drepturile sale sunt respectate", se menționează în finalul documentului Președinției.

(Sursa: Mediafax)

• **Se cere revocarea șefei CSM - Care este procedura și care sunt șansele ca un membru să fie demis de cei care l-au desemnat**

Curtea de Apel Brașov a inițiat ieri procedura de revocare din funcția de membru al CSM, reprezentant al curților de apel, a judecătoarei Lia Savonea, președintele CSM. Aceasta este acuzată ca în sensul că a inițiat, în data de

29.01.2019 modificarea Legii nr.303/2004 și a Legii nr.304/2004, în lipsa unei hotărâri a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Procedura de revocare nu este însă una simplă. Potrivit legii, revocarea unui membru se propune de conducerea CSM, președinte sau vicepreședinte, dar și "la cererea majorității adunărilor generale de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor încredințate prin alegerea ca membru al Consiliului. În cadrul adunărilor generale, decizia se ia cu votul a două treimi din numărul judecătorilor sau procurorilor".

"Procedura de revocare poate fi declanșată de orice adunare generală de la nivelul instanțelor sau parchetelor pe care le reprezintă membrul Consiliului Superior al Magistraturii a cărei revocare se cere, precum și de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.

Centralizarea rezultatelor votului se realizează de adunarea generală care a inițiat procedura sau de prima adunare generală sesizată de organizațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor.

În termen de 15 zile de la înregistrarea sesizării semnate și motivate de reprezentanții adunărilor generale prevăzute la alin. (4), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii dispune revocarea din funcție a membrului ales. Dispozițiile art. 57 alin. (2) se aplică în mod corespunzător", prevede legea.

Procedura a fost inițiată ca urmare a adoptării OUG 7, de modificare a legilor justiției. Mai mulți magistrați au protestat, iar la nivelul mai multor parchete activitatea este suspendată, fiind o măsură fără precedent luată de magistrați.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• Zi determinantă. Codruța Kovesi, cu a doua șansă pentru a ocupa funcția de procuror-șef european, audiată în comisia LIBE din PE

Laura Codruța Kovesi va fi audiată marți, 26 februarie, în comisia LIBE din Parlamentul European pentru funcția de procuror-șef european. Potrivit președintelui Comisiei LIBE, Claude Moraes, fiecare candidat va fi audiat timp de 75 de minute.

Președintele Comisiei LIBE, Claude Moraes, a transmis membrilor forului detalii despre audierea candidaților la șefia Parchetului European, potrivit mesajului obținut de MEDIAFAX. Astfel, fiecare candidat va fi audiat 75 de minute, iar două treimi din timpul alocat va fi pentru întrebări și răspunsuri.

Mesajul transmis de Claude Moraes, pe e-mail, membrilor Comisiei LIBE conține și scrisoarea președintelui Parlamentului European Antonio Tajani în care anunța că Laura Codruța Kovesi se află pe lista scurtă a celor trei procurori care candidează pentru funcția de procuror șef european. În scrisoarea din 4 februarie a lui Tajani, Kovesi figura pe primul loc în ordinea preferințelor pentru șefia Parchetului European, urmată de Jean-Francois Bohnert (Franța) și Andres Ritter (Germania).

Președintele Comisiei LIBE a atașat mesajului și scrisoarea grupului de selecție, plus CV-urile celor trei candidați și răspunsurile la trei întrebări adresate de grupul de selecție. „O listă de trei nume a fost trimisă Parlamentului European și Consiliului în baza evaluării făcute de grupul de selecție, în concordanță cu articolul 14 (3) din Regulamentul UE 2017/1939. Potrivit Regulamentului 2017/1939 Parlamentul European și Consiliul vor numi prin consens procurorul-șef european pentru un mandat de 7 ani care nu poate fi reînnoit. Consiliul (COREPER) a stabilit o listă preferențială de candidați pe 20 februarie 2019.

Audierea celor trei candidați va avea loc în ședința Comisia LIBE cu participarea Comisiei CONT, marți, 26 februarie, între orele 15.30-19.15.

Audierea fiecărui candidat va dura 75 de minute, începând cu declarația candidatului urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri a membrilor LIBE (două treimi din timpul alocat) și a membrilor CONT (o treime din timpul alocat).

Grupurile politice pot distribui timpul alocat în aceste două intervale de timp (fiecare întrebare și răspuns va dura 3 minute: un minut pentru întrebare și două minute pentru răspuns).

După audiere, coordonatorii LIBE vor avea o ședință pe 27 februarie pentru deliberările cu privire la candidați.

După negocieri, un singur candidat va fi propus votului plenului Parlamentului European, care va lua decizia prin majoritate absolută.

Procurorul Jean-François Bohnert, din Franța, s-a clasat pe primul loc în urma votului reprezentanților permanenți ai statelor în Consiliul Uniunii Europene privind desemnarea procurorului-șef european, au afirmat surse citate de site-ul de știri New Europe, fiind urmat de Laura Codruța Kovesi, din România, și de germanul Andres Ritter.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiectul USR pentru desființarea secției de investigare a magistraților, adoptat tacit de deputați**

Proiectul USR pentru desființarea secției speciale de investigare a magistraților și punerea în acord a legilor justiției cu recomandările Comisiei de la Veneția a fost adoptat tacit de Camera Deputaților, termenul fiind depășit. Proiectul urmează să intre în dezbateră Senatului, for decizional.

"Proiectul propus de USR pentru desființarea secției speciale de investigare a magistraților și punerea în acord a legilor justiției cu recomandările Comisiei de la Veneția, a fost adoptat tacit de Camera Deputaților! O victorie a USR în lupta împotriva infractorilor din PSD-ALDE! Secția specială a fost înființată la comanda lui Dragnea cu scopul de a intimida și elimina magistrații și procurorii incozi politicienilor și mafioților. Dar și pentru a bloca dosare importante, cum încearcă șefa secției Adina Florea cu dosarul Tel Drum în care este cercetat Dragnea", se arată într-o postare de pe pagina de Facebook a USR.

Liderii formațiunii precizează că au atras atenția încă de la înființare că secția va fi folosită "în mod abuziv și în folosul infractorilor".

"Mai mult, critici a primit și de la Comisia de la Veneția, GRECO, Comisia Europeană și de la majoritatea magistraților români. Nu ne vom opri aici! Vom continua să luptăm până când Tudorel, Dragnea și infractorii de la putere vor deveni istorie. Astăzi putem avea încredere că se poate", se mai arată în postarea USR.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, inițiată de 27 de parlamentari USR, avea termen de adoptare tacită 21 februarie 2019.

Proiectul urmează să intre în dezbateră Senatului, în calitate de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Candidații la șefia AEP, audiați astăzi în comisiile juridice ale Parlamentului. PSD l-a retras pe Mircea Drăghici, opoziția face front comun**

Candidații la șefia AEP vor fi audiați marți în comisiile juridice ale Parlamentului. Până în prezent doar PSD a anunțat susținerea pentru un candidat, respectiv a secretarului general al AEP, Constantin-Florin Mitulețu-Buică, după ce Mircea Drăghici, propunerea inițială, s-a retras.

Președintele PSD Liviu Dragnea a anunțat luni că Mircea Drăghici nu mai este propunerea PSD pentru Autoritatea Electorală Permanentă (AEP), acesta urmând să se ocupe de campaniile electorale, în timp ce Constantin-Florin Mitulețu-Buică va fi susținut de PSD pentru acest post.

"Le-am făcut o scurtă informare colegilor și eu și doamna premier de la Madrid. În urma discuției dlui Codrin Ștefănescu cu domnul Mircea Drăghici în weekend, dl Drăghici a fost rugat să coordoneze campaniile naționale ale PSD, deci a renunțat la funcția de la șefia AEP. Acordăm susținerea noastră pentru un om din interiorul AEP, actualul secretar general, dl Mitulețu", a declarat Liviu Dragnea.

Constantin-Florin Mitulețu-Buică este secretar general al AEP din luna ianuarie 2018. Anterior, începând cu anul 2015, a fost vicepreședinte al Autorității.

În anul 2014, Mituleț deținea funcția de consilier personal al ministrului pentru dialog social.

Inițial PSD decisese în ședința CEx de marțea trecută, ca Mircea Drăghici, trezorierul PSD, nominalizat anterior de premierul Viorica Dăncilă pentru Ministerul Transporturilor, să fie propus pentru conducerea AEP, după demisia lui Daniel Barbu (ALDE).

Partidele din opoziție nu au avansat nume de candidați pentru șefia AEP.

"Am luat astăzi (luni - n.r.) decizia în Biroul Executiv să mandatăm liderii grupurilor parlamentare din Camera Deputaților și din Senat să negocieze împreună cu partenerii din opoziție desemnarea unui candidat care să fie susținut de întreaga opoziție la președinția Autorității Electorale Permanente. De asemenea, i-am mandatat pe liderii celor două grupuri din Camera și din Senat să caute susținere, după identificarea unui candidat credibil, care să constituie o garanție privind respectarea legii și corectitudinea derulării procesului", a declarat liderul PNL, Ludovic Orban.

Președintele AEP, Daniel Barbu, a demisionat luni din funcție pentru a candida la alegerile europarlamentare. El a declarat, pentru MEDIAFAX, că nu este sigură candidatura sa, dar că a vrut să evite o „incompatibilitate etică”.

(Sursa: Mediafax)

● **Consiliul Național FAIR-MediaSind solicită demiterea urgentă a Președintelui-Director General al Televiziunii Române!**

Delegații prezenți la **Consiliul Național al Federației Cultură și Mass-Media FAIR- MediaSind** întrunit la București în data de **25 februarie 2019**, solicită **demiterea urgentă a Președintelui-Director general al Societății Române de Televiziune –SRTV, Doina Gradea**, și înlocuirea acesteia cu un **profesionist** care să cunoască și să **respecte** meseria de jurnalist.

Consiliul FAIR- MediaSind sprijină toate demersurile angajaților **Societății Române de Televiziune – SRTV** membri ai filialei **MediaSind TVR** din **Sindicatul Român al Jurnaliștilor MediaSind**, de a instaura un **climat normal** de muncă în cea mai mare instituție de media a statului român. (vezi [aici](#))

Numele TVR a fost implicat, în ultima vreme, în numeroase scandaluri publice. Avem în vedere **jignirea și insultarea** angajaților de către președintele –director general Doina Gradea, dar nu putem omite nici scandalul Starea Nației din primăvara anului trecut.

De curând Parlamentul a decis înființarea unei **Comisii de anchetă** privind cheltuielile ocazionate de organizarea festivalului Cerbul de Aur, dar și a concursului național Eurovision, ambele având ca fundament lipsa de transparență în angajarea cheltuielilor și suspiciuni rezonabile privind nereguli în cheltuirea banilor publici, nereguli pe care le-au semnalat nu doar colegii din SRTV, membrii CA, ci și alte voci publice credibile. Din aceste motive susținem că **demiterea PDG reprezintă singura soluție pentru reintrarea în normalitate**.

Considerăm injust și deosebit de periculos faptul că, nu doar prestigiul, ci și buna funcționare a instituției sunt afectate, în continuare, de stilul de management al actualei șefe a SRTV, căreia membrii noștri afiliați îi reproșează nu doar atitudinea discreționară și abuzivă, ci și **încălcarea Contractului Colectiv de Muncă din SRTV, a Codului Muncii și a Legii nr. 319/2006 privind protecția și securitatea în muncă** (vezi [aici](#)).

Conducerea SRTV refuză, cu obstinție, aplicarea **HG Nr. 714/2018** privind drepturile și obligațiile personalului autorităților și instituțiilor publice pe perioada delegării și detașării în altă localitate, precum și în cazul deplasării în interesul serviciului, în aceeași măsură în care refuză a avea o **colaborare reală cu partenerii sociali**.

Considerăm extrem de important ca bunul mers al investițiilor, finanțate de Guvern, atât de necesare pentru rețehnologizarea unei instituții de importanță strategică pentru România, să nu fie perturbat de o asemenea manieră de lucru la vârful televiziunii. De aceea trebuie oprită **cheltuirea iresponsabilă** a banilor publici din TVR, fără acordul și avizul Consiliului de Administrație numit și validat de votul plenului Parlamentului. Trebuie să precizăm că sumele angajate, destinatarii și condițiile contractuale nu sunt nici măcar aduse la cunoștință membrilor CA.

Argumentul legat de importanța perioadei pe care o traversăm, cea în care țara noastră exercită Președinția rotativă semestrială a Consiliului Uniunii Europene, în care TVR acoperă și produce în calitate de **”official broadcaster”** toate evenimentele desfășurate pe durata exercitării Președinției românești a Consiliului UE și, în consecință ar trebui să existe o continuitate în administrarea SRTV, care să garanteze funcționarea TVR la parametri normali, **nu stă în picioare**. Nici măcar în această situație specială nu poate fi cauționat dezmațul din bani publici, pentru că astfel se adaugă riscuri financiare și logistice care pot pune în pericol îndeplinirea misiunii publice a SRTV. Este pusă în pericol, de asemenea, pacea socială din instituție.

Într-un climat atât de vulnerabil în care, în pragul alegerilor din mai pentru Parlamentul European, când **dezinformarea și manipularea sunt considerate riscuri reale chiar de către Uniunea Europeană**, este imperios necesar să eliminăm arbitrariul din managementul TVR, fără să lipsim televiziunea publică, pentru o perioadă incertă, de o conducere funcțională și legitimă.

Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea SRR și SRTV prevede la Art. 20 al. (3): **”Comisiile permanente de specialitate, reunite, ale celor două Camere pot propune, cu votul majorității membrilor plenului Parlamentului, demiterea oricărui membru al consiliului de administrație, a cărui activitate este necorespunzătoare. Parlamentul decide prin votul majorității. Locul devenit vacant în acest mod sau din orice alt motiv se ocupă de către supleantul titularului.”**

În consecință, **Consiliul Național FAIR-MediaSind** solicită **Parlamentului să o demită din funcția de Președinte-Director General al SRTV pe doamna Doina Gradea**, pentru **activitate necorespunzătoare** la conducerea Televiziunii publice și să dea ocazia alegerii unui nou Președinte-Director general care să fie propus Parlamentului pentru validare în cel mai scurt timp posibil, pentru a asigura legalitatea și transparența, indispensabile într-o instituție publică de nivel european.

Consiliul Național FAIR – MediaSind mandatează conducerea organizației să solicite, pentru realizarea acestui demers, sprijinul organizațiilor naționale și internaționale la care este afiliată cu drepturi depline – **Confederația Națională a Sindicatelor Libere Frăția – CNSLR-Frăția, Federația Internațională a Jurnaliștilor, Federația Europeană a Jurnaliștilor, Federația Internațională a Muzicienilor, Federația Internațională a Actorilor, UNI Global UNION și UNI Media, Entertainment end Arts**, precum și să sesizeze organizația la care este afiliată SRTV, **European Broadcasting Union – EBU**.

Consiliul Național mandatează conducerea FAIR-Mediasind să solicite și sprijinul **Comisiei Europene** în cadrul ședinței Comisiei de Dialog Social pe domeniul audiovizual din CE, care va avea loc în data de **1 martie 2019**, la **Bruxelles**.

● **Divizarea Companiei Municipale Energetica, pe ordinea de zi a CGMB**

Consilierii municipali se întrunesc în ședință marți. Pe ordinea de zi figurează 64 de proiecte de hotărâre, printre care se numără divizarea Companiei Municipale Energetica în două entități și suportarea chiriei pentru locuințele de necesitate, în cazul persoanelor evacuate din imobilele supuse consolidării.

Consilierii municipali vor dezbate înființarea societăților pe acțiuni Compania Municipală Termoenergetica București SA și Compania Municipală Energetica Servicii București SA, în scopul continuării serviciului de alimentare cu energie termică.

Este prevăzută, de asemenea, reorganizarea Companiei Municipale Energetica București SA, prin divizare, finalizată prin dizolvare.

Conform expunerii de motive, proiectul de hotărâre a fost elaborat având în vedere decizia Curții de Apel din 22 noiembrie 2018, prin care se anulează actul administrativ de înființare a Companiei Municipale Energetica.

În document este invocată de asemenea iminența intrării în procedura de faliment a RADET SA.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Peste 11.000 de români au ales să investească 694,43 milioane de lei în titlurile de stat din Programul Tezaur Suma investită de români în titlurile de stat destinate exclusiv populației a fost de 694,43 milioane de lei, informează, luni, Ministerul Finanțelor Publice, într-un comunicat.**

"În data de 22 februarie s-a încheiat perioada de subscriere pentru emisiunile de titluri de stat destinate exclusiv populației lansate de Ministerul Finanțelor Publice, cu maturități de 2, 3 și 5 ani, iar suma investită de români a fost de 694.429.573 lei", se spune într-un comunicat al MFP.

Titlurile de stat din Programul Tezaur au putut fi achiziționate, atât prin unitățile operative ale Trezoreriei Statului, cât și prin rețeaua de oficii poștale ale Companiei Naționale Poșta Română, situația subscrierii fiind următoarea: pentru emisiunea cu maturitate de 2 ani - prin trezorerii: 256.786.956 lei (număr de investitori 5.503) și prin Poșta Română: 31.088.458 lei (număr de investitori 1.007); emisiunea cu maturitate de 3 ani - prin trezorerii: 115.998.468 lei (număr de investitori 1.975) și prin Poșta Română: 11.981.445 lei (număr de investitori 416); emisiunea cu maturitate de 5 ani - prin trezorerii: 262.753.637 lei (număr de investitori 1.964) și prin Poșta Română: 15.820.609 lei (număr de investitori 389).

Emisiunea cu maturitate de 2 ani are o dobândă anuală de 4%, emisiunea cu o maturitate de 3 ani are o dobândă anuală de 4,5%, iar emisiunea cu o maturitate de 5 ani are o dobândă anuală de 5%.

"Le mulțumim celor peste 11.000 de români care au avut încredere în Guvernul României și au investit în medie circa 12.700 de euro (60.460 de lei) în titluri de stat. Fiecare dintre ei va beneficia de cele mai bune dobânzi de pe piață de 4%, 4,5%, respectiv 5% cât și de venituri neimpozabile. Vom continua să îndeplinim toate promisiunile din programul de guvernare și vom depune toate eforturile pentru a le asigura românilor un nivel de trai de comparabil cu standardele europene", a precizat Eugen Teodorovici, ministrul Finanțelor Publice.

Titlurile au putut fi cumpărate de persoanele fizice rezidente care au împlinit vârsta de 18 ani la data efectuării subscrierii, iar veniturile obținute sunt neimpozabile.

"Având în vedere interesul crescut al populației față de această metodă de economisire, emiterea titlurilor de stat pentru populație va continua și în lunile următoare", dă asigurări MFP.

(Sursa: Agerpres)

● **Comisia electorală din Republica Moldova a anunțat rezultatele finale ale alegerilor parlamentare. Partidul lui Dodon, pe primul loc**

Comisia electorală a anunțat luni seară că în urma numărării a 100% din numărul total al proceselor verbale de după scrutinul parlamentar desfășurat duminică în Republica Moldova, PSRM, partidul președintelui Igor Dodon a ieșit pe primul loc cu 31,15% din voturi, potrivit portalului Unimedia.info.

Rezultatele finale pe circumscripțiile proporționale în urma numărării a 100% din procese verbale arată astfel: PSRM – 31,15% (441.236), ACUM – 26,84% (380.180), PD – 23,62% (334.544), ȘOR – 8,32% (117.774).

Alegerile de duminică, 24 februarie 2019, s-au desfășurat în baza sistemului mixt, ceea ce înseamnă că 51 de deputați vor fi aleși în baza circumscripțiilor uninominale, iar alți 50, în baza listelor de partid.

Tot duminică a avut loc și un referendum republican consultativ. Cetățenii au fost chemați să răspundă la două întrebări: „Sunteți pentru reducerea numărului deputaților din Parlament de la 101 la 61?” și „Sunteți pentru ca poporul să poată revoca (demite) deputații din funcție dacă nu își îndeplinesc corespunzător obligațiile lor?”. Referendumul a fost declarat valid, deoarece la vot au participat peste o treime din votanți.

(Sursa: Mediafax)

● **Uniunea Europeană ia măsuri de securitate socială pentru cetățenii din Regatul Unit, în caz de Brexit fără acord**

Uniunea Europeană ia măsuri pentru a garanta drepturile în materie de securitate socială ale cetățenilor statelor membre ale UE care se află în Regatul Unit și ale resortisanților Regatului Unit aflați în UE 27 care au beneficiat de dreptul la liberă circulație înainte de retragerea Regatului Unit.

Vineri, ambasadorii statelor membre în Comitetul Reprezentanților Permanenți al Consiliului au aprobat textul unui proiect de regulament de stabilire a măsurilor de contingență în domeniul coordonării sistemelor de securitate socială, precizează un comunicat al Consiliului UE.

Coreperul va informa acum Parlamentul European că, dacă acesta își adoptă poziția în primă lectură în aceeași formă, Consiliul ar trebui să fie în măsură să aprobe poziția Parlamentului European.

Măsurile sunt limitate în ceea ce privește durata și sfera de aplicare și vor fi adoptate unilateral de UE.

Regulamentul va intra în vigoare numai dacă Regatul Unit părăsește Uniunea fără niciun acord de retragere.

„Proiectul de regulament asigură că statele membre vor aplica în continuare principiile fundamentale ale UE în domeniul coordonării sistemelor de securitate socială. Măsurile de contingență vor garanta că resortisanții UE 27 și ai Regatului Unit, care au circulat liber în Uniune, vor beneficia în continuare de drepturile lor în materie de securitate socială dobândite înainte de retragerea Regatului Unit din Uniune”, spune Marius-Constantin Budăi, ministrul român al muncii și justiției sociale

Regulamentul se va aplica următoarelor persoane: resortisanții statelor membre, apatrizii și refugiații cărora li se aplică sau li s-a aplicat legislația unuia sau a mai multor state membre ori care sunt sau au fost în situații implicând Regatul Unit înainte de data de aplicare a regulamentului, precum și membrii de familie și urmașii acestora; resortisanții Regatului Unit cărora li se aplică sau li s-a aplicat legislația unuia sau a mai multor state membre înainte de data de aplicare a regulamentului, precum și membrii de familie și urmașii acestora.

Proiectul de regulament nu aduce atingere actualelor convenții și acorduri în materie de securitate socială încheiate între Regatul Unit și unul sau mai multe state membre.

(Sursa: Mediafax)