

REVISTA PRESEI

• Guvernul trimite sâmbătă în Parlament proiectul de buget. Votul final, pe 9 februarie

Guvernul va trimite proiectul bugetului de stat în Parlament sâmbătă, parlamentarii urmând să aibă la dispoziție timp pentru depunerea amendamentelor de sâmbătă, de la ora 16.00 până luni la ora 12.00, potrivit unor surse politice. Votul final este preconizat pentru 9 februarie, la ora 12.00.

MEDIAFAX a intrat în posesia draftului de program de dezbatere și adoptare a Proiectului Legii bugetului de stat și a Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019.

"Sâmbătă, 2.02.2019 Guvernul transmite Parlamentului Proiectul Legii bugetului de stat și Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019

Sâmbătă, 2.02.2019, ora 16:00 Ședința Birourilor permanente reunite pentru stabilirea programului de dezbatere și adoptare a bugetelor, cu consultarea liderilor grupurilor parlamentare

Distribuirea Proiectului Legii bugetului de stat și a Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 către parlamentari și comisii

Sâmbătă, 2.02.2019, ora 16:00

- până Luni, 4.02.2019, ora 12:00 Depunerea amendamentelor de către grupuri parlamentare, deputați și senatori
Luni, 4.02.2019, între orele 12:00 – 16:00 Centralizarea și gruparea amendamentelor la comisii pe ordonatori principali de credite, la comisii

Luni, 4.02.2019, de la ora 16:00 - până Marți, 5.02.2019, ora 10:00 Ședințe comune ale comisiilor de specialitate ale Camerei Deputaților și Senatului pentru examinarea, avizarea și depunerea avizelor la Comisiile pentru buget, finanțe și bănci

Luni, 4.02.2019, de la ora 16:00 - până Marți, 5.02.2019, ora 10:00 Dezbateri generale în cadrul Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci

Marți, 5.02.2019 ora 10:00 - Miercuri, 6.02.2019 ora 12:00 Dezbateri în cadrul Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci cu ordonatorii principali de credite și elaborarea rapoartelor asupra Proiectului Legii bugetului de stat și a Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019

Miercuri, 6.02.2019 ora 13:00 Depunerea rapoartelor Comisiilor pentru buget, finanțe și bănci cu privire la Proiectul Legii bugetului de stat și la Proiectul Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019

Miercuri, 6.02.2019 ora 13:00 Ședința Birourilor permanente reunite ale Camerei Deputaților și Senatului pentru stabilirea timpilor de dezbatere în plen

Miercuri, 6.02.2019 ora 14:00 - până la finalizare

Ședința comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru dezbaterea și adoptarea Proiectului Legii bugetului de stat și a Proiectului Legii bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019

- debateri generale

- debateri pe anexe

Sâmbătă, 9.02.2019, ora 12:00 Vot final".

(Sursa: Mediafax)

• Primarii au discutat cu Dancila despre alocările bugetare, insa fara rezultat. Firea: Asteptam acum o reactie

Primarii de municipii, cu Gabriela Firea in frunte, au mers, miercuri la amiaza, la Palatul Victoria, unde au cerut sa fie primiti de premierul Viorica Dancila.

UPDATE: Primarii au discutat, timp de aproape doua ore, cu premierul Viorica Dancila si cu ministrul Finantelor, Eugen Teodorovici. Momentan, insa, nu au primit niciun raspuns cu privire la solicitarile lor.

"Am discutat, au ramas sa analizeze si in cursul de azi ne vor da raspunsul si speram ca noi sa nu pierdem bani. Suntem cea mai subfinantata capitala europeana", a declarat Robert Negoita, primarul Sectorului 3.

La randul sau, primarul Capitalei, Gabriela Firea, a spus ca Bucurestiul are nevoie de bani in acest an.

"Noi pierdem 80 de milioane de euro intr-un an cand trebuie sa achitam preluarea ELCEN, sa demaram lucrarile la Spitalul Metropolitan, trebuie sa achitam autobuzele. Doamna Dancila ne-a ascultat pe toti, asteptam acum o reactie", a spus Firea.

Firea: Taierea se vor reflecta direct in viata cetatenilor

"Robert Negoita a vorbit cu ministrul Finantelor la telefon si am inteles ca nu sunt inca gata cifrele si poate dupa sedinta de guvern", a spus Gabriela Firea, aflata in fata Palatului Victoria, inainte de intalnirea cu Dancila.

"Nu este vorba despre o presiune pe care o punem, marile orase, pe Guvern. Solicitam doar ceea ce este corect si legitim. Cu totii au fost de acord ca nu trebuie sa mai sufere si anul acesta tot autoritatile locale, cele care sunt primele solicitate de cetateni sa le rezolve nevoile", a continuat ea.

Firea a sustinut ca primarii solicita ceea ce este necesar pentru autoritatile locale, acuzand ca se intentioneaza ca de la bugetul Capitalei sa se taie 70-80 de milioane de euro.

"Nu cred ca trebuie sa inchidem ochii si sa fim indiferenti la faptul ca toate comunitatile vor avea pierderi. Vom fi nevoiti sa suportam austeritate, cand ni se prezinta o situatie roz a finantelor tarii. Azi dimineata a fost o intalnire informala si s-a propus taierea a 70-80 de milioane de euro de la bugetul Bucurestiului si ar insemna sa nu mai putem sa cumparam autobuze, sa construim pasaje.

Taierea se vor reflecta direct in viata cetatenilor. Sunt convinsa ca si la celelalte municipii se va taia de la investitiile", a spus Firea, fara sa precizeze insa la ce sedinta informala se refera si cine i-a furnizat informatiile.

Si Emil Boc, primarul din Cluj Napoca, s-a plans de taierea suferite la bugetul orasului. "Anul trecut, am pierdut 28 de milioane de euro. De exemplu, Sala Polivalenta a costat 20 de milioane de euro. Practic, in fiecare an, pierdem echivalentul unei Sali Polivalenete. Anul asta proiectul are un deficit de aproape 100 de milioane de euro", a spus Boc.

Desi a anuntat ca azi va face public proiectul de buget, ministrul Finantelor nu a facut deocamdata acest lucru. Surse citate de Mediafax sustin ca Executivul urmeaza sa aiba o sedinta, vineri sau sambata, pentru aprobarea bugetului pentru anul 2019.

(Sursa: ziare.com)

● **Intervenția lui Dragnea, în conflictul cu primarii: Vor avea în 2019 cel mai mare buget din istoria României**

Președintele PSD Liviu Dragnea a afirmat, miercuri pe Facebook, că în acest an autoritățile locale vor avea cel mai mare buget din istoria României, aproximativ 77 miliarde lei, și că primăriile vor avea „pâinea și cuțitul”, ceea ce îi obligă să fie mai responsabili față de cetățeni.

„«WIN-WIN SITUATION» PENTRU AUTORITĂȚILE LOCALE: mai mult pentru cei săraci, fără pierderi la cei bogați. Comunitățile locale vor avea în 2019 cel mai mare buget din istoria României: circa 77 miliarde de lei, adică aproape jumătate din valoarea bugetului de stat (164,5 mld.). Aleșii locali vor păstra toate sumele încasate din impozitul pe venit și vor primi 11 miliarde de la Guvern, din cotele de TVA. Niciun județ nu va avea mai puțin de 400 lei/locuitor, față de doar 250 anterior, și nicio primărie nu va avea mai puțin de 1.200 lei/locuitor față de doar 750 lei înainte.

Primăriile vor opri direct 60% din încasări, așa cum au cerut, iar restul de 40% vor merge la județ, din care 20% se vor întoarce la aceleași primării pentru echilibrare. Si bucureștenii vor avea mai mult decât înainte. Va avea loc o descentralizare a finanțelor, aleșii locali vor prelua o serie de cheltuieli din sarcina Guvernului, dar tot vor rămâne cu 9 miliarde mai mult decât aveau înainte. De acum, ei vor avea pâinea și cuțitul, dar asta îi obligă să fie mai responsabili față de cetățeni: mai multă chibzuință la cheltuielile curente și mai mulți bani pentru investițiile așteptate de comunitate”, a scris Liviu Dragnea, miercuri pe Facebook.

Reacția liderului PSD vine în contextul în care, la ora transmiterii știrii, primarii municipiilor din țară, reuniți în Asociația Municipiilor din România (AMR), condusă de Robert Negoită, edilul Sectorului 3, discută cu premierul Viorica Dăncilă la Palatul Victoria, înaintea ședinței de Guvern au declarat surse politice, pentru MEDIAFAX. Din această cauză reuniunea Executivului programată la ora 14.00 ar putea începe mai târziu.

Edilii au cerut ministrului Finanțelor Eugen Teodorovici alocarea unui procent de 30% din bugetul național către administrația locală, în condițiile în care în prezent susțin că primesc mai puțin de 20%.

(Sursa: Mediafax)

• **Miniștrii de Externe din toate statele membre UE, reuniune de două zile la București/ Temele de discuție**

Miniștrii de Externe din statele membre UE vor participa, joi și vineri, la București, la o reuniune informală, cunoscută și sub numele de Gymnich. Ei vor discuta despre criza politică din Venezuela, dosarul sirian și relația UE-China.

„În perioada 31 ianuarie – 1 februarie 2019, va avea loc la București Reuniunea informală a miniștrilor afacerilor externe din statele membre ale UE, cunoscută și sub numele de Gymnich. Aceasta este o reuniune tradițională a miniștrilor afacerilor externe, care se desfășoară în mandatul fiecărei Președinții semestriale a Consiliului Uniunii Europene, fiind găzduită de țara care deține Președinția”, informează reprezentanții președinției române la Consiliul UE.

Reuniunea va fi prezidată de către Înaltul Reprezentant pentru Afaceri Externe și Politica de Securitate, Vice-președinte al Comisiei Europene, Federica Mogherini. La reuniune va fi prezent și comisarul european pentru politica europeană de vecinătate și negocierile privind extinderea, Johannes Hahn. În mod tradițional, Președintele Comisiei pentru afaceri externe (AFET) a Parlamentului European, David McAllister, a fost invitat să participe la unele sesiuni de lucru ale reuniunii.

„Agenda reuniunii va include un dejun și patru sesiuni de lucru, în cadrul cărora miniștrii vor aborda, de o manieră informală, subiecte de actualitate de pe agenda internațională, precum Parteneriatul Estic, Venezuela, Siria și relația UE-China. Reuniunea va debuta cu un dejun de lucru în cadrul căruia miniștrii vor avea un schimb de opinii asupra aniversării a 10 ani de la lansarea Parteneriatului Estic (PaE)”, mai informează sursa citată.

Oficialii prezenți vor discuta despre politica externă a Uniunii Europene.

„În cadrul primei sesiuni de lucru, miniștrii vor discuta despre criza politică din Venezuela. Evoluțiile recente din dosarul sirian vor constitui tema de discuție a miniștrilor pentru cea de a doua sesiune de lucru. În cadrul celei de a treia sesiuni de lucru, miniștrii vor reflecta asupra stadiului și perspectivelor relației UE cu China”, potrivit aceleiași surse.

Au fost invitați să participe la cea de a patra sesiune de lucru a reuniunii Gymnich și miniștrii afacerilor externe ai statelor candidate la aderarea la UE, ocazie cu care vor aborda relațiile statelor lor cu China.

La 1 ianuarie 2019, România a preluat, până în iunie, președinția rotativă a Consiliului Uniunii Europene, inaugurând un nou Trio de Președinții, alături de Finlanda și Croația.

Președinția Consiliului Uniunii Europene este exercitată pentru o perioadă de 6 luni, prin rotație, de fiecare Stat membru. Președinția trebuie să fie neutră și imparțială pe perioada exercitării mandatului; prin urmare, ea nu poate favoriza propriile opțiuni de politici și nici pe cele ale unui alt Stat membru. Ea are trei misiuni principale: de planificare și conducere a reuniunilor din cadrul diferitelor formațiuni ale Consiliului (cu excepția Consiliului Afaceri Externe) și ale grupurilor sale de lucru, reprezentarea Consiliului în relațiile cu celelalte instituții ale Uniunii, în special cu Comisia Europeană și cu Parlamentul European și asumarea reprezentării Uniunii Europene în dialog cu partenerii externi, prin înlocuirea temporară a Înaltului Reprezentant, în situațiile în care acesta nu poate participa.

(Sursa: Mediafax)

• **Klaus Iohannis, întâlnire cu secretarul general al NATO, Jens Stoltenberg, la Palatul Cotroceni**

Președintele Klaus Iohannis se va întâlni, joi, începând cu ora 09:30, la Palatul Cotroceni, cu secretarul general al NATO, Jens Stoltenberg, cei doi oficiali având programată o declarație comună de presă, începând cu ora 10.20. Președintele Iohannis îl va primi pe Jens Stoltenberg în Holul de Onoare al Palatului Cotroceni.

După convorbirile tête-à-tête și convorbirile oficiale, Klaus Iohannis și Jens Stoltenberg vor susține o declarație de presă comună, la Sala Unirii, Palatul Cotroceni, începând cu 10:20.

De asemenea, șeful statului îl va primi, joi, la ora 19:00, la Palatul Cotroceni, pe ministrul afacerilor externe al Republicii Federale Germania, Heiko Maas.

Pe 23 ianuarie, premierul Viorica Dăncilă s-a întâlnit, la Bruxelles, cu secretarului General al NATO, Jens Stoltenberg,

În cadrul unei declarații de presă comune alături de premierul Viorica Dăncilă, secretarul general al NATO Jens Stoltenberg a declarat că e necesar ca alianții să investească în apărare în contextul în care „ne confruntăm cu o lume din ce în ce mai periculoasă și imprezibilă”.

La rândul ei, Viorica Dăncilă a vorbit despre dezinformare prin știri false care reprezintă, de fapt, o amenințare.
(Sursa: Mediafax)

● **Reprezentanța Comisiei Europene: România îndeplinește doar 1 dintre cele 4 criterii pentru aderarea la euro**
Reprezentanța Comisiei Europene în România anunță că țara noastră îndeplinește doar unul dintre cele patru criterii economice necesare pentru adoptarea monedei euro, după ce premierul Viorica Dăncilă a declarat miercuri că [România va trece la euro în 2024](#).

Mai exact, România îndeplinește criteriul legat de finanțele publice, însă celelalte trei, legate de stabilitatea prețurilor, stabilitatea cursului de schimb și a ratelor dobânzilor pe termen lung nu sunt îndeplinite încă. De asemenea, legislația nu este compatibilă în întregime cu tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (TFUE), mai transmite Reprezentanța Comisiei Europene.

Datele prezentate miercuri provin din raportul de convergență pe 2018, care evaluează progresele înregistrate de statele membre în direcția adoptării monedei euro.

Ca să intre în zona euro o țară UE trebuie să îndeplinească mai multe criterii, cunoscute ca și **criterii Maastricht**. România îndeplinea în anii care au trecut o parte a acestor criterii însă evoluțiile ultimului an au îndepărtat-o de acest punct.

*„În acest moment și temporar am ieșit din marja de conformare, dar lucrurile se pot corecta dacă se dorește politic, și aici e nevoie de o voință politică guvernamentală, nota bene. Față de acel comitet, nu vreau să sune sceptic, dar noi am avut deja un comitet, doar că el a fost sub coordonarea BNR. Acum vom avea un comitet sub coordonarea Guvernului. Pot să vă spun că eu nu o să fac un comitet sub coordonarea Administrației Prezidențiale. În esență, dacă toate aceste comiții și comitete se adună într-un forum serios și se începe o discuție aplicată, cu niște măsuri concrete - că aici este vorba de lucruri concrete, nu de povești -, atunci, sigur, se poate anviza **2024**”, **afirma președintele Klaus Iohannis** în martie 2018.*

Cele 4 criterii economice de convergență pentru aderarea României la euro

- Stabilitatea prețurilor. Rata inflației nu poate fi mai mare de 1,5 puncte procentuale peste rata celor 3 state membre care înregistrează cele mai bune rezultate.
- Finanțe publice solide și sustenabile. Deficitul bugetar nu poate fi mai mare decât 3 % din PIB. Datoria publică nu poate fi mai mare decât 60 % din PIB.
- Stabilitatea cursului de schimb. Candidatul trebuie să participe la mecanismul cursului de schimb (ERM II) timp de cel puțin 2 ani fără devieri semnificative de la cursul central ERM II și fără o devalorizare a cursului central bilateral al propriei monede în raport cu euro în aceeași perioadă.
- Ratele dobânzilor pe termen lung. Rata dobânzii pe termen lung nu ar trebui să fie mai mare de 2 puncte procentuale peste rata celor 3 state membre care înregistrează cele mai bune rezultate în materie de stabilitate a prețurilor.

(Sursa: Digi 24)

● **Fondurile de pensii, afectate de "Ordonanța lăcomiei"**

„Ordonanța lăcomiei” are efecte în lanț, contestate de toată lumea. Nici fondurile de pensii nu sunt ocolite: sunt obligate să își majoreze capitalul social.

Pensions Europe, o asociație cu 22 de membri din 18 state membre, atrage atenția într-un comunicat că decizia de a-i obliga pe administratorii fondurilor de pensii să își majoreze capitalul social la 10% din valoarea contribuțiilor este devastatoare pentru sistemul de pensii din România.

Costurile ar crește la cote foarte greu de susținut. Pensions Europe solicită României să renunțe la introducerea cerinței unui capital social de 10% în sistemul de pensii, întrucât aceasta le-ar spulbera fondurilor stabilitatea actuală și rezultatele pozitive, iar împreună cu toate celelalte reforme anunțate - ar distruge Pilonul II. La final de 2018, fondurile aveau active în valoare de aproape 48 de miliarde de lei. Suma strânsă în conturi a crescut în pofida diminuării contribuțiilor. Și asta pentru că peste 7,250 milioane de oameni contribuie la pilonul II de pensii, iar salariile au crescut la nivelul întregii economii.

(Sursa: Digi 24)

● **Sindicate: Băncile ar urma să concedieze 25% dintre angajați, din cauza „taxei pe lăcomie”**

Aproximativ 25% dintre angajații sistemului bancar ar urma să fie concediați, dacă „taxa pe lăcomie” va rămâne în forma actuală. Declarația îi aparține președintelui Federației Sindicale din Asigurări și Bănci (FSAB), Paraschiv Constantin, care a declarat pentru Profit.ro că sindicatele din bănci au început deja negocieri pentru a se lua măsuri astfel încât oamenii să treacă mai ușor peste valul masiv de restructurări.

„Chiar dacă unele bănci au deja prevăzute în contracte un număr mai mare de salarii compensatorii decât cel minim impus prin contractual colectiv, este necesară o suplimentare în această situație specială. În cazul unor restructurări masive, în întregul sistem, va fi mult mai greu pentru cel disponibilizat să-și găsească loc de muncă la altă bancă, pentru că și aceasta face tot reduceri de personal. Mulți au rate la credite și nu le vor mai putea plăti, pentru că nu există garanția că-și vor putea găsi de muncă în altă parte după OUG 114”, susține liderul sindical. Președintele FSAB susține că, până acum, sindicalistii au primit o singură promisiune: aceea că nu se vor lua măsuri de restructurare până în luna martie, când va începe aplicarea taxei pe lăcomie și se va afla dacă ordonanța a fost modificată sau dacă se va aplica forma actuală a acesteia.

Printre măsurile de protecție a angajaților cerute de sindicate, în cazul unor concedieri masive, se numără creșterea numărului de salarii compensatorii acordate celor disponibilizați, dar și stabilirea unor criterii de selecție a persoanelor care își vor pierde locul de muncă. Aceste criterii ar putea ține cont și de situația socială a angajaților sau de numărul de copii pe care îi au în întreținere.

Sindicatele au mai cerut conducerii băncilor să fie consultată când vor fi stabilite planurile de restructurare și să agreeze aceste măsuri care ar mai ușura impactul asupra situației angajaților care vor fi afectați. „Sperăm să ne înțelegem și să nu trebuiască să facem pichetări de sedii bancare. Vom apela la acestea doar dacă nu găsim deschidere pentru discuții”, mai spune Constantin.

(Sursa: profit.ro)

● **Importurile de gaze din Rusia, în creștere cu aproape 50%**

Importul de gaze naturale din Rusia din luna noiembrie 2018 s-a majorat cu 45% față de perioada similară a anului precedent, ajungând la un volum de 1,83 TWh.

Schimbările legislative repetate introduse în sectorul gazelor naturale, limitarea birocratică a prețurilor de vânzare își arată efectele, potrivit unui articol Profit.ro.

Importul de gaze naturale din Rusia din luna noiembrie 2018 s-a majorat cu 45% față de perioada similară a anului precedent, ajungând la un volum de 1,83 TWh. Prețul de import a crescut la rândul său cu 40%, arată ultimele date publicate de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Energiei (ANRE).

În urma adoptării mai multor acte normative care au majorat impozitarea în domeniul upstream și a plafonării prețului la gaze la 68 lei/MWh, companiile autohtone au avertizat că nivelul producției interne se va reduce considerabil.

Pe lângă declinul natural al producției, presiunea pe costuri, impusă de impozitarea majorată, și pe venituri, creată de plafonarea prețului gazelor, vor face ca mai multe zăcăminte să devină nefezabile din punct de vedere economic.

Guvernul a aprobat plafonarea până în primăvara lui 2022 a prețului de vânzare al gazelor naturale din producția internă de la producători la furnizori, urmând să se aplice plafoane diferite în funcție de tipul de consumator final al acestor gaze, casnic sau industrial, a anunțat consilierul de stat Darius Vâlcov după ședința de Guvern în care s-a adoptat OUG ce conține această măsură. Astfel, în cazul gazelor destinate populației, plafonul va fi de 68 lei/MWh, așa cum prevedea și varianta inițială a proiectului de OUG. Pentru consumatorii industriali, plafonul va fi impus prin revenirea la un mix sau "coș" de gaze, compus din gaze din producția internă și gaze din import, specific perioadei de dinainte de liberalizarea pieței.

(Sursa: profit.ro)

● **RADET vrea să majoreze tarifele pentru distribuția energiei. Ajustarea trebuie aprobată de CGMB**

RADET vrea să majoreze tarifele de transport și distribuție a energiei termice furnizate prin puncte termice urbane la un tarif de 167,87 lei pe gigacalorie. Majorarea trebuie însă aprobată în ședința Consiliului General al Municipiului București (CGMB) de joi.

Potrivit unui proiect aflat pe ordinea de zi a ședinței Consiliului General al Municipiului București (CGMB) de joi, RADET vrea să ajusteze prețurile de alimentare cu energie termică astfel:

„Se aprobă tarifele locale pentru serviciul public de alimentare cu energie termică prin sistemul centralizat de încălzire a Municipiului București, după cum urmează: a) tariful pentru transportul și distribuția energiei termice furnizate prin puncte termice urbane, la un nivel de 167,87 lei/Gcal (fără TVA). b) tariful pentru transportul energiei termice pentru consumatorii alimentați din circuitul primar, la un nivel de 100,58 lei/Gcal (fără TVA). Se aprobă prețurile locale de facturare ale energiei termice furnizată consumatorilor non-casnici (agenți economici) practicate de RADET București la un nivel de 416,37/Gcal (fără TVA) – pentru consumatorii alimentați din PT urbane și centrale termice de cvartal și 338,24 lei/Gcal (fără TVA) – pentru consumatorii alimentați din PT proprii”, se arată în proiectul supus dezbaterii în ședința CGMB de pe 31 ianuarie.

Potrivit expunerii de motive a proiectului, majorarea tarifelor s-ar justifica prin creșterea prețurilor energiei termice de către furnizori.

De asemenea, potrivit raportului de specialitate a proiectului, creșterea tarifului pentru distribuție prin puncte termice urbane ar urma să fie de 3,58% față de prețul actual.

(Sursa: Mediafax)

● **Guvernul a adoptat schema prin care alocă 500 de milioane de euro pentru construirea unor gradinite private cu profil sportiv**

Guvernul instituie schema de ajutor de stat pentru construcția de gradinite cu profil sportiv, cu un buget multianual de 500 de milioane de euro. Acest program a fost anunțat la adoptarea OUG 114, când Darius Valcov a precizat că este vorba despre gradinite private.

"Facem astăzi încă un pas pentru punerea în aplicare a Programului 'Investim în copii, investim în viitor' prin care vom susține construirea, amenajarea și dotarea a o mie de gradinite cu profil sportiv. Adoptăm un memorandum prin care instituim o schema de ajutor de stat cu un buget multianual de 500 de milioane de euro, cu începerea finanțării din acest an", a anunțat premierul Viorica Dancila la începutul ședinței de Guvern.

Ea a precizat că schema de ajutor de stat se adresează persoanelor juridice de drept privat, inclusiv ONG-uri, asociații, fundații, federații și cluburi sportive.

Sprijinul va consta în acordarea unui ajutor de minimis de până la 500 de milioane euro din cheltuielile egilibel, cât și în garantarea creditelor de către stat în procent de 50%, a mai spus Dancila.

Măsura a fost anunțată în luna decembrie, de către Darius Valcov, care a recunoscut că a discutat cu Ion Tiriac despre acest program, omul de afaceri fiind direct interesat să investească în aceste gradinite.

"Nu este vorba de cineva interesat să construiască. Am vorbit despre program. Acum vom vedea cine va fi interesat în momentul în care îl vom lansa oficial. Trebuie să luăm necesitatea, nu oportunitatea, pentru că avem nevoie de aceste gradinite. De fapt, părinții din România au nevoie de aceste gradinite și oricine din România poate construi aceste gradinite", a precizat Valcov, la vremea respectivă.

(Sursa: ziare.com)

● **Legea care prevede declassificarea hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor cu SRI, declarată neconstituțională**

CCR a admis, miercuri, sesizările președintelui Klaus Iohannis, ale PNL-USR și ale ÎCCJ cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declassificarea unor documente, respectiv declassificarea hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor cu SRI.

Judecătoria Curții au decis, cu unanimitate de voturi, că decizia privind declassificarea hotărârii CSAT 17/2005 trebuia să fie făcută nu printr-un proiect de lege adoptat de către Parlament, ci printr-o hotărâre a Guvernului. Astfel Curtea a constatat că legea în ansamblul ei este neconstituțională deoarece încalcă dispozițiile din Legea fundamentală referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat.

„În urma deliberărilor, Curtea Constituțională, cu unanimitate de voturi, a admis obiecțiile de neconstituționalitate și a constatat că Legea privind declassificarea unor documente, în ansamblul său, este neconstituțională. Curtea a reținut că actul normativ criticat este de natură a contraveni dispozițiilor art.1 alin.(4) din Constituție referitor la principiul separației și echilibrului puterilor în stat, Parlamentul intrând în sfera de

competență a autorității executive, singura autoritate publică cu atribuții în organizarea executării legilor. În raport de această soluție, care vizează legea în ansamblul său, Curtea nu a mai analizat celelalte critici de neconstituționalitate formulate”, precizează Curtea, într-un comunicat de presă remis, miercuri, MEDIAFAX. Pe 7 decembrie, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu Legea care prevede declassificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI, inițiată de Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu.

De asemenea, pe 20 noiembrie, CCR a fost sesizată, cu două obiecții de neconstituționalitate, de către PNL-USR și de către ÎCCJ, asupra Legii privind declassificarea unor documente, respectiv a hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor SRI cu instituții din sistemul judiciar.

"Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, se supun spre dezbatere și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative prevăzute de art. 118 alin. (2), iar potrivit acestui articol: „Structura sistemului național de apărare, pregătirea populației, a economiei și a teritoriului pentru apărare precum și statutul cadrelor militare, se stabilesc prin lege organică”, precizează Klaus Iohannis în textul sesizării, potrivit unul comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

De asemenea, șeful statului argumentează că dispozițiile legii criticate care fac referire la exonerarea de răspundere penală, disciplinată, administrativă sau financiară a lucrătorilor din cadrul SRI încalcă dispoziții "Potrivit art. 6 din legea criticată, introdus la Camera decizională, „Lucrătorii din Serviciul Român de Informații, precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția conducerii instituțiilor din care fac parte, la solicitarea Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr. 17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”. Potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 14/1992, personalul Serviciului Român de Informații se compune din cadre militare permanente și salariați civili, care îndeplinesc atribuții operative și administrative. De asemenea, în conformitate cu alin. (3) din același text normativ, cadrele militare ale Serviciului Român de Informații au toate drepturile și obligațiile prevăzute, pentru militarii armatei române, de reglementările legale, statutele și regulamentele militare", potrivit sursei citate.

Astfel, „Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare prevede la art. 33 că: „Pentru abateri de la disciplina militară, neîndeplinirea îndatoririlor, încălcarea normelor de conduită militară, a regulilor de conviețuire socială, ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor li se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: avertisment; muștrare scrisă; retrogradare în funcție; amânarea înaintării în gradul următor pe timp de 1-2 ani.” În acest sens, potrivit art. 8 alin. (1) lit. f) din același act normativ, păstrarea „cu strictețe a secretului militar, de stat și de serviciu, precum și caracterul confidențial al unor activități și documente” reprezintă o îndatorire principală a cadrelor militare. Totodată, potrivit art. 89 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare: „Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale se suspendă din funcție pe perioada în care, fiind în stare de arest preventiv, sunt urmărite penal, trimise în judecată ori sunt judecate de către instanțele judecătorești. Pe perioada suspendării din funcție, ofițerii, maiștrii militari și subofițerii nu beneficiază de niciun drept din partea Ministerului Apărării Naționale”. Astfel, măsurile dispuse în cursul procesului penal reprezintă motive de suspendare a raportului de serviciu”.

În concluzie, spune șeful statului "față de cele de mai sus, dispozițiile art. 6 din legea criticată, care introduc exonerări ale diferitelor forme de răspundere juridică, reprezintă o modificare a răspunderii cadrelor militare și implicit a statutului acestora, cu consecințe specifice pe planul raporturilor de serviciu (motivele pentru care acesta este suspendat, dar și al motivelor pentru care cadrele militare pot fi trecute, din oficiu, în rezervă sau direct în retragere, potrivit art. 89 alin. (8) din Legea nr. 80/1995). (...) În lumina acestor considerente, răspunderea cadrelor militare este un aspect ce ține de statutul acestora, în conformitate cu art. 118 alin. (2) din Constituție. Astfel, potrivit competenței constituționale stabilite de art. 75 alin. (1), prin raportare la dispozițiile art. 75 alin. (4) și (5), art. 6 din legea criticată introdus la Camera decizională, Camera Deputaților, reprezintă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere, respectiv Senatului”.

Totodată șeful statului critică și articolul 4 al legii privind declassificarea deciziei CSAT 17/2005, care prevede următoarele: „Persoanele care se consideră vătămate într-un drept ori într-un interes legitim de efectele produse de documentele prevăzute la art. 1 au posibilitatea, în termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să

se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit”.

Iohannis susține că această prevedere încalcă articolul 52 din Constituție care prevede că: „ (1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. (2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.”

„În consecință, stabilind dreptul la repararea prejudiciului suferit ca urmare a efectelor produse de „documentele prevăzute la art. 1” din legea criticată, (direct, fără ca o instanță de contencios administrativ să se pronunțe asupra legalității acestor acte) Legea privind declasificarea unor documente apare ca instituind o normă derogatorie de la ansamblul regulilor ce guvernează contenciosul administrativ, reguli instituite prin Legea nr. 554/2004, ceea ce ar fi impus adoptarea sa cu respectarea art. 76 alin. (1) din Constituție”, conchide președintele României.

Iohannis mai argumentează, în textul sesizării, că amendamentele la Legea criticată au fost adoptate de către Senat fără să fie discutate soluțiile și textele adoptate de Camera Deputaților, în calitate de prim for decizional. „Legea privind declasificarea unor documente a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților, cu referire la modificările adoptate după votul din plenul acesteia, amendamente nediscutate în prima Cameră sesizată. În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament. (...) Astfel, amendamentele introduse în Senat se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a propunerii legislative. Mai mult, forma adoptată de Senat conține un număr de 5 articole, în timp ce forma inițiatorului conține un număr de doar 4 articole supuse dezbaterii Parlamentului”, conform sursei citate.

De asemenea, președintele Iohannis susține că „legiuitorul nu instituie o categorie de informații pentru care ar fi aplicabilă o altă procedură de declasificare, ca situație de excepție de la regula generală, ci decide el însuși declasificarea; mai mult, derogarea de la dispozițiile art. 24 din Legea nr. 182/2002 presupunea în mod obligatoriu instituirea unei proceduri prin care emitentul/emitenții să individualizeze documentele care fac obiectul legii criticate și să efectueze în concret operațiunea administrativă de demarcare a acestora. Prin modul de reglementare lacunar, din care ar rezulta desecretizări ope legis ale documentelor prevăzute la art. 1 din legea criticată este periclitat întregul sistem național de protecție a informațiilor clasificate, fiind înlăturate standardele legale de protecție a acestora”.

În plus, textul sesizării mai arată că hotărârea CSAT a cărei declasificare se prevede la art. 1 din legea criticată nu poartă marcajul vreunei clase sau nivel de secretizare - potrivit Legii nr. 182/2002 - și, în consecință, nu pare a fi susceptibilă de declasificare.

„În al doilea rând, textul de lege criticat contravine principiului separației și echilibrului puterilor în stat, precum și principiului legalității, prevăzute la art. 1 alin. (4) și alin. (5) din Constituție, întrucât se încalcă competențele puterii executive referitoare la declasificarea informațiilor clasificate, această operațiune putând fi efectuată, după caz, prin hotărâre a Guvernului și/sau de către persoanele sau autoritățile publice competente să aprobe clasificarea și nivelul de secretizare a informațiilor”, conchide sursa menționată.

Proiectul de lege privind declasificarea unor documente, adoptat de Parlament, prevede posibilitatea persoanelor care se consideră vătămate de efectele produse de documentele încheiate în baza Hotărârii CSAT 17/2005 să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit.

De asemenea, actul normativ prevede că de la data intrării în vigoare a legii, toate aceste documente „sunt declassificate de drept, fără a mai fi necesară o altă procedură”, și „încetează efectele juridice ale documentelor” amintite. În plus, toate informațiile cuprinse în aceste documente dobândesc, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, caracter de informații de interes public.

Totodată, „lucrătorii din Serviciul Român de Informații precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr.17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”.

(Sursa: Mediafax)

● **Claudiu Manda propune sesizarea Curții Constituționale cu un conflict între Parlament și CSAT**

Președintele Comisiei de control SRI, Claudiu Manda, a declarat miercuri seara, după declararea ca neconstituțională a Legii privind declasificarea tuturor protocoalelor, că o primă măsură ar putea să fie sesizarea CCR pentru a se pronunța dacă există un conflict juridic de natură constituțională.

"Decizia CSAT nr. 17 nu este o decizie secretă, este nepublică, ceea ce este un alt caracter, este o decizie pe care noi o avem la comisie și este o decizie la care comisia s-a raportat în primul raport pe care l-a prezentat, și probabil că va fi o dezbatere în plenul Parlamentului reunit, și în care noi spuneam că s-au adăugat la lege amenințări în plus față de cele prevăzute de Legea 51 și corupția. Dacă statul român ar fi considerat la un moment dat, ceea ce nu este în niciun alt stat european, corupția ca fiind amenințare la adresa securității naționale, lucrul trebuie să fie făcut prin lege, nu printr-o decizie a CSAT", a explicat la Antena 3 Claudiu Manda.

Potrivit acestuia, o primă măsură ar putea să fie sesizarea CCR pentru a se pronunța dacă există un conflict juridic de natură constituțională.

"Spunând că s-a adăugat la lege este echivalentul conflictului juridic de natură constituțională între CSAT, de data aceasta, și Parlament, cum că CSAT a legiferat adăugând la lege alte amenințări decât cele stabilite de Parlament prin lege", a adăugat Manda.

Curtea Constituțională a declarat, miercuri, neconstituțională în integralitate, legea privind declasificarea tuturor protocoalelor încheiate între SRI și instituțiile judiciare în baza unei decizii a CSAT din 2005.

Judecătorii Curții au decis, cu unanimitate de voturi, că decizia privind declasificarea hotărârii CSAT 17/2005 trebuia să fie făcută nu printr-un proiect de lege adoptat de către Parlament, ci printr-o hotărâre a Guvernului.

(Sursa: Antena 3)

● **CCR a declarat neconstituțională pensia specială a Avocatului Poporului**

Curtea Constituțională a decis, miercuri, ca pensia specială a Avocatului Poporului, care este de aproape 30.000 de lei, este neconstituțională.

[Iohannis a trimis la CCR o sesizare de neconstituționalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii 35/1997](#) privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului.

Potrivit președintelui, legea încalca prevederile constituționale, fiind dezbatută și adoptată de prima Camera sesizată, respectiv Camera Deputaților, cu depășirea termenului de 60 de zile prevăzut de Legea fundamentală. El adăuga că Guvernul a transmis punctul de vedere cu privire la această inițiativă pe 18 mai, deși termenul stabilit de Biroul Permanent al Camerei Deputaților era 26 februarie.

Klaus Iohannis precizează că prin acest act normativ legiuitorul a instituit o pensie specială pentru judecătorii Curții Constituționale, în cuantum variabil, fără să se refere și la cei care au exercitat în trecut această funcție. Conform sursei citate, actul normativ criticat prevede că pensia de serviciu a Avocatului Poporului se actualizează în raport cu indemnizația judecătorilor CCR și se impozitează conform legii.

"Analizând aceste dispoziții în coroborare cu cele prevăzute la art. 1 pct. 8 referitoare la stabilirea și calculul pensiei de serviciu al Avocatului Poporului, considerăm că textele sunt neclare în ceea ce privește cuantumul pensiei rezultate, întrucât nu reiese dacă aceasta se va stabili și se va actualiza în raport cu indemnizația Avocatului Poporului sau cu indemnizația judecătorilor Curții Constituționale.

În atare condiții, rezulta că art. 1 pct. 8 și pct. 9 din legea criticată sunt neclare în ceea ce privește condițiile și procedura de stabilire a pensiei Avocatului Poporului prin raportare la condițiile și procedura de stabilire a pensiei judecătorilor Curții Constituționale și, prin urmare, contravin cerințelor de claritate și previzibilitate instituite prin art. 1 alin. (5) din Constituție", susține seful statului.

Președintele considera ca acordarea unor pensii speciale pentru Avocatul Poporului și adjuncții săi constituie un privilegiu nejustificat față de ceilalți demnitari cu același rang.

"În cadrul aceleiași categorii de demnitari, legiuitorul nu poate face nicio diferențiere cu privire la îndreptățirea unora sau altora de a beneficia de dreptul la pensie specială decât cu încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție, conform căreia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, instituind un privilegiu nejustificat pe baza unor criterii rezonabile și obiective", se arată în sesizarea de neconstituționalitate.

(Sursa: ziare.com)

● **CCR admite o sesizare a lui Iohannis privind legea vânătorii, iar încălcarea este procedurală**

CCR a admis, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis privind modificarea unui articol din Legea vânătorii. Șeful statului a apreciat că a fost încălcată competența primului for sesizat, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților.

Pe 17 decembrie 2018, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, care a fost transmisă de Parlament spre promulgare Președintelui României în data de 28 noiembrie 2018.

Șeful statului a precizat că a fost încălcată competența primului for sesizat, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților.

„Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006 a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților, cu referire la modificările adoptate după votul din plenul acesteia, amendamente nediscutate în prima Cameră sesizată. În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament”, se arată în sesizarea președintelui Klaus Iohannis.

Obiectul de reglementare al legii criticate face referire la articolul prin care proprietarului animalelor domestice îi este permis pășunatul, în perioada 6 decembrie și 24 aprilie, dacă acesta este proprietarul sau deține cu orice titlu terenul agricol sau are acordul scris al deținătorului de teren pe care se pășunează.

„Prin admiterea a 4 amendamente, Senatul a modificat O.U.G. nr. 105/2017 și astfel a eliminat posibilitatea proprietarului animalelor de a pășuna pe terenuri agricole în baza unui acord scris al deținătorului de teren pe care se pășunează. Totodată, a modificat art. 13 din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, în sensul: detalierii procedurii de constatare a pagubelor, de evaluare a acestora, precum și de stabilire a răspunderii civile; instituirii unui alt moment de la care se calculează termenul de 30 de zile pentru efectuarea plăților, respectiv de la momentul emiterii deciziei de plată; introducerii unui nou alineat la acest articol, ce prevede că modalitatea de acordare a despăgubirilor, precum și obligațiile ce revin gestionarilor fondurilor cinegetice și proprietarilor de culturi agricole, silvice și de animale domestice pentru prevenirea pagubelor se va adopta prin hotărâre a Guvernului”, se mai arată în sesizare.

Astfel, șeful statului a precizat că amendamentele introduse în Senat se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a inițiativei legislative.

Potrivit sesizării de neconstituționalitate, Klaus Iohannis a mai punctat că, în cazul de față, Camera Deputaților, adoptând, în calitate de Cameră decizională, Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 105/2017 pentru modificarea art. 23 alin. (1) lit. c) din Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, a sustras dezbaterii și adoptării primei Camere sesizate modificări care vizau aspecte esențiale în structura și filosofia legii, ceea ce contravine art. 61 alin. (2) și art. 75 alin. (1) din Constituție.

De asemenea, Klaus Iohannis a invocat în sesizarea de neconstituționalitate către CCR și motive intrinseci.

„Potrivit art. 131 din legea criticată: „(1) În cazul atacurilor exemplarelor din speciile prevăzute în anexa nr. 2, soldate cu rănirea/decesul unei persoane fizice, se vor acorda victimei despăgubiri care vor acoperi cheltuielile de spitalizare, cheltuielile de înmormântare, veniturile nete nerealizate în perioada în care victima a fost în

incapacitate temporară de muncă, de la momentul producerii incidentului, precum și daune morale. (2) Daunele morale acordate prevăzute la alin. (1) vor fi proporționale cu zilele de inactivitate raportate la salariul în plată avut. În cazul în care victima nu este salariată se va acorda o sumă proporțională cu echivalentul salariului minim pe economie obținut de o persoană în activitate. (3) În cazul decesului, se vor acorda sume compensatorii pentru familia victimei, reprezentând echivalentul unui salariu minim pe economie până la vârsta pensionării.", se arată în sesizarea către CCR.

În acest context, șeful statului a menționat că primul alineat al acestui articol reia în parte dispoziții cuprinse în Codul Civil cu privire la răspunderea pentru prejudiciul cauzat de animale sau de lucruri, precum și la repararea în concret a acestuia.

Mai mult, președintele a adăugat că normele cuprinse în alin. (2) din legea criticată referitoare la acordarea daunelor morale și în alin. (3) din aceeași lege referitoare la acordarea unei sume compensatorii în cazul decesului sunt neclare din perspectiva corelării lor cu regimul juridic în materie instituit prin Codul Civil.

„În ceea ce privește suma compensatorie ce poate fi acordată în caz de deces potrivit alin. (3) al art. 131 din legea criticată, norma este de asemenea neclară prin raportare la dreptul comun referitor la persoanele îndreptățite la despăgubire în caz de deces, stabilite în art. 1390 și art. 1391 din Cod civil, aspect ce contravine art. 1 alin. (5) din Constituție”, se mai arată în sesizarea președintelui.

(Sursa: Mediafax)

● **Viceprimarul Capitalei, Aurelian Bădulescu: Am mințit la Parchet privind violențele de la protestul din 10 august 2018**

Viceprimarul Capitalei, Aurelian Bădulescu, a declarat, miercuri seara, într-o intervenție telefonică, că i-a mințit la Parchet atunci când a fost chemat și audiat în ancheta privind violențele de la protestul de pe 10 august. Viceprimarul Capitalei a precizat că a fost nevoit să depună mărturie mincinoasă la Parchet pentru binele partidului.

"Câte documente ai semnat ca să nu-i lași în piață și aștia au dat la Parchet. Și de ce? Și de ce a trebuit să mint la Parchet? Asta nu se întrebă? Da (am mințit la Parchet -n.r.). După 30 ianuarie este ziua în care lumea va ști adevărul. Asta, asta este frica lor. Da, domn'e, recunosc că am mințit la Parchet și mă pun la dispoziția organelor de urmărire penală cu fapte și declarații pentru data de 10 august 2018. Poftim, am spus-o public. Ce am mințit o să declar la Parchet", a declarat Aurelian Bădulescu, într-o intervenție telefonică la România Tv.

Întrebat de ce a mințit în fața procurorilor, Bădulescu a replicat: "Pentru că sunt un mincinos și ca să apar un partid care acum mă exclude... de aia. Ca să-l apăr pe Codrin Ștefănescu, ca să apăr democrația, ca să fie bine", a completat viceprimarul.

Surse politice au declarat pentru MEDIAFAX că membrii Comitetului Executiv al PSD București au decis, miercuri seară, retragerea sprijinului politic pentru viceprimarul Capitalei, Aurelian Bădulescu, acesta urmând să rămână consilier general și membru PSD, au declarat pentru MEDIAFAX surse politice. Lui Aurelian Bădulescu i s-au reproșat declarațiile critice la adresa conducerii partidului, a președintelui și secretarului general, Liviu Dragnea și Codrin Ștefănescu.

(Sursa: Romania TV)

● **ANAF face controale la doua banci - urmeaza a treia**

Agentia Nationala de Administrare Fiscala efectueaza controale la doua banci si in curand urmeaza inca una. Profit.ro anunta ca Fiscul verifica impozitul pe profit pentru castigurile obtinute in anii trecuti. Controlul este realizat de Directia Generala a Marilor Contribuabili (DGAMC).

Reprezentantii ANAF spun ca aceste controale "vizeaza impozitul pe profit si impozitul pe veniturile obtinute din Romania de persoane juridice nerezidente in perioada 2011 - 2016, respectiv 2012 - 2017".

Acestia au precizat ca din 10 ianuarie a mai fost avizata o unitate bancara cu privire la efectuarea unei inspectii fiscale partiale, asa ca incepand cu 12 februarie si aici va fi realizat un control.

Reprezentantii ANAF nu au dorit sa dezvaluie si numele bancilor controlate, inasa au asigurat ca nu mai au in desfasurare alte actiuni de verificare la alte institutii din sistemul bancar.

Sursa citata adauga ca inspectiile fiscale partiale derulate acum se desfasoara in baza analizei de risc fiscal si ca sunt verificate toate operatiunile si aspectele care sunt relevante pentru determinarea corecta a bazei impozabile, in perioada avizata.

Trebuie precizat ca la sfarsitul anului trecut Guvernul a adoptat o ordonanta de urgenta care introduce taxe noi in mai multe sectoare al economiei, inclusiv in sectorul bancar. Astfel, activele bancilor ar urma sa fie taxate atunci cand media trimestriala a ROBOR depaseste pragul de 2%, sistemul de impozitare fiind unul progresiv in functie de ROBOR.

(Sursa: ziare.com)

● **Ministerul Sănătății recomandă bucureștenilor să nu folosească apa din rețeaua publică pentru băut, pentru prepararea hranei sau igiena personală**

Distribuitorul de apă potabilă pentru București a utilizat pentru tratarea apei o cantitate mare de clor, necesară în condițiile în care pe 29 ianuarie 2019 s-a produs o poluare cu amoniu pe râul Argeș, în urma topirii masive de zăpadă, anunță Ministerul Sănătății.

Ca urmare a acestui fapt, miercuri, 30 ianuarie 2019, au fost primite la Direcția de Sănătate Publică a Municipiului București (DSPMB) mai multe sesizări privind calitatea apei potabile de la locuitorii din sectoarele 5 și 6 din Capitală.

"În urma sesizărilor, personalul de specialitate DSPMB a recoltat mai multe probe din rețeaua de apă potabilă în cele două sectoare. Rezultatele preliminare ale probelor de laborator au relevat faptul că, în toate cele 5 puncte de recoltare, valorile determinate pentru clorul liber rezidual și clorul total nu corespund limitelor stabilite de legislația în vigoare", arată Ministerul Sănătății, într-un comunicat de presă remis miercuri seară MEDIAFAX.

Potrivit specialiștilor INSP în domeniul apei potabile, rezultatele parțiale nu reprezintă un motiv de îngrijorare a populației privind posibilele efecte ale consumului de apă din rețeaua publică de distribuție.

"Conform ghidurilor Organizației Mondiale a Sănătății, a fost dovedit faptul că în cazul consumului de apă hiperclorinată, măsură aplicată în acest moment de operatorul de apă, nu există riscul de apariție a unor efecte acute sau cronice asupra sănătății. Aceași sursă informează că valoarea crescută cu peste 0,5 mg la litru a clorului determina doar apariția disconfortului organoleptic, adică percepere gust modificat și miros și nu există alte efecte pe termen lung", mai arată Ministerul Sănătății.

Cu toate acestea, până la obținerea rezultatelor finale ale probelor prelevate, specialiștii recomandă locuitorilor Capitalei că apă din rețeaua publică să nu fie folosită pentru băut, prepararea hranei sau în igienă personală. Aceștia recomandă utilizarea apei îmbuteliate, apă potabilă din surse (foraje) autorizate sanitar sau fântâni publice la care este afișată înscrierea „apă este bună de băut".

"De asemenea, menționăm că DSPMB analizează zilnic probe de apă din rețeaua publică sau de la stațiile de tratare pentru parametrii microbiologici, dezinfectantul rezidual (clor rezidual liber) și clorul total. Din cele 10 probe de apă prelevate în dată de 30 ianuarie 2019 din punctele fixe de recoltă din sectorul 3 București, 9 dintre ele au fost conforme pentru clorul rezidual liber, iar una dintre ele a prezentat clor rezidual sub limita de detecție. Parametrii microbiologici sunt în lucru, rezultatele fiind finalizate în 48 de ore de la recoltare", potrivit sursei citate.

(Sursa: Mediafax)

● **OMV: In Romania, unde am descoperit un mare zacamant de gaze, nu vedem politicile adecvate unei investitii de multe miliarde de dolari**

Manfred Leitner, membru al board-ului OMV responsabil cu operatiunile downstream, afirma ca lipsa politicilor fiscale si de reglementare adecvate din Romania a descurajat grupul austriac in a lua decizia finala de investitie in proiectul offshore de productie de gaze Neptun Deep din apele teritoriale romanesti ale Marii Negre.

Acesta sustine ca Europa are nevoie de o relatie stabila cu Rusia si de implementarea proiectului de gazoduct Nord Stream 2, pentru a-si asigura securitatea aprovizionarii cu gaze, scrie Profit.ro.

"In Romania, unde am descoperit un mare zacamant offshore de gaze, nu vedem politicile adecvate unei investitii de multe miliarde de dolari.

Avem nevoie de un regim fiscal si de reglementare stabil pentru a putea lua decizia finala de investitie si, momentan, ne chinuim acolo", a spus Leitner, la o conferinta pe tema gazelor naturale desfasurata la Viena. Manfred Leitner a mai spus ca gazele care provin de la gigantul rus de stat Gazprom, cu cre OMV are o relatie traditionala de peste 50 de ani, reprezinta cea mai de incredere sursa de aprovizionare a continentului. Acesta a mai explicat ca gazele livrate prin conducte vor avea intaietate fata de cele lichefiate aduse prin transporturi maritime in asigurarea consumului Europei. Asta in contextul in care statele membre UE reduc tot mai mult emisiile de dioxid de carbon ale sistemelor energetice.

"Europa are nevoie de securitatea aprovizionarii sale, pe masura ce productia de gaze din regiune scade mult mai repede decat se estima initial si decat ritmul in care reducerea poate fi compensata prin noi surse de alimentare. Productia Norvegiei e in cadere, ca si cea din Germania si Marea Britanie. De asemenea, dezvoltarile de gaze din Olanda s-au redus semnificativ, in principal din cauza activitatii seismice din regiune. Cum inlocuim toate acestea? Declinul rapid al productiei de gaze din Europa trebuie compensat, mai ales ca renuntam treptat la energia nucleara si la cea produsa din carbune", a mai afirmat oficialul, potrivit sursei citate.

De asemenea, el a precizat ca Europa a produs anul trecut 233 miliarde metri cubi de gaze, in timp ce cererea pe continent a fost mai mult decat dubla.

Amintim ca in luna octombrie 2018 compania OMV anunta ca in 2019 va decide daca merita sau nu sa desfasoare operatiuni offshore in Romania. Potrivit directorului companiei, Rainer Seele, amanarea a fost cauzata de faptul ca tara noastra a intarziat prea mult cu adoptarea Legii offshore.

Presedintele Klaus Iohannis a promulgat, pe 12 noiembrie, Legea offshore.

Reamintim ca Legea offshore a creat numeroase controverse, atat in randul specialistilor in energie, cat si in randul parlamentarilor. In repetate randuri, majoritatea parlamentara a modificat proiectul de lege, impunand un sistem progresiv de impozitare a profitului petrolistilor.

(Sursa: ziare.com)

● **Agentiile de turism: Proiectul prin care Protectia Consumatorului pregateste amenzi uriase va devasta industria**

Agentiile de turism anunta ca intentia Protectiei Consumatorului de a le amenda cu pana la 4% din cifra de afaceri risca sa aiba efecte dezastruoase asupra industriei de profil din Romania, care este oricum abia la inceput de drum. Asa cum Ziare.com v-a informat deja, Asociatia Nationala pentru Protectia Consumatorului (ANPC) a lansat pe 14 decembrie in dezbatere publica un proiect de ordonanta de urgenta care - daca ar fi adoptat in forma propusa - le-ar da inspectorilor puterea de a imparti amenzi de milioane de euro.

Mai exact, ceea ce isi doreste ANPC este sa poata aplica amenzi de pana la 4% din cifra de afaceri atat pentru banci si supermarketuri, cat si pentru alte societati - cum ar fi agentiile de turism - care se fac vinovate de "practici comerciale incorecte".

In aceste conditii, Asociatia Nationala a Agentiilor de Turism (ANAT) sustine ca ANPC ar trebui sa puna accent mai degraba pe informare si preventie, in loc sa dea amenzi care sa puna pe butuci agentiile de turism.

Mai exact, ANAT sustine ca astfel de sanctiuni vor avea "efecte dezastruoase pentru industria de calatorii si mediul de afaceri din Romania". In plus, mai sustine Asociatia, ANPC incearca, de fapt, periodic sa isi castige dreptul de a imparti amenzi uriase in industrie.

"Potrivit proiectului de OUG, inspectorii ANPC pot amenda cu 2-4% din cifra de afaceri a anului anterior acele societati comerciale vinovate de practici comerciale incorecte, inselatoare ori agresive la adresa consumatorilor. Aceasta este a doua incercare a ANPC de a modifica nivelul amenzilor, dupa ce, in 2016, a trecut tacit de Camera Deputatilor un proiect similar, ce prevedea sanctiuni de pana la 10% din cifra de afaceri totala realizata in anul financiar anterior savarsirii faptei, cu intentie sau din neglijenta.

Proiectul, contestat si atunci de ANAT, fusese avizat negativ de Consiliul Economic si Social si de Comisia pentru Munca si Protectie Sociala a Camerei Deputatilor", se arata intr-un comunicat remis miercuri Ziare.com de catre ANAT.

Potrivit aceluasi document, in conditiile in care cuantumul amenzilor ar creste asa cum propune ANPC, "agentiile de turism din Romania, care vand pachete ale unor turoperatori straini, sunt si mai vulnerabile. Potrivit OG 2/2018, care transpune Directiva 2302/2015 privind pachetele de servicii de calatorie si serviciile de calatorie

asociate, acestea sunt responsabile pentru serviciile incluse in pachetele respective, desi nu au vreun control direct asupra prestarii acestor servicii".

In aceasta situatie, sustine presedintele ANAT, Nicolae Demetriade, in loc sa educe piata turismului, amenzile mari risca mai degraba sa o ingroape.

"E nevoie de prudenta in aplicarea noii legislatii, ca sa nu deschidem, cu aceasta ocazie, calea spre abuzuri. In domeniului turismului, unde agentiile de turism vand servicii si turistii cumpara relaxare, buna-dispozitie, subiectivismul poate aparea in orice moment.

Se poate ajunge la o reclamatie, in urma careia Autoritatea pentru Protectia Consumatorilor sa amendeze firma care a vandut produsul. Nu acuzam turistii ca reclama orice, si nici pe ANPC de partinire in procesul verificarii plangerii ori stabilirii sanctiunii, dar nu putem sa nu luam in calcul astfel de situatii", a declarat Nicolae Demetriade.

Marile semne de intrebare legate de ordonanta ANPC

Ziare.com a incercat sa lamureasca problema perioadei in care proiectul de ordonanta de urgenta se afla in dezbatere publica.

Motivul nelamuririi: pe site-ul ANPC apar informatii contradictorii cu privire la acest aspect. Mai exact, in vreme ce un comunicat de presa al ANPC anunta ca proiectul va fi dezbatut 30 de zile, un alt material informeaza ca, de fapt, dezbaterea ar dura doar 10 zile.

La solicitarea noastra, responsabilul pentru relatia cu mass-media din cadrul Autoritatii a precizat ca perioada de dezbatere publica este de 30 de zile. Iar daca pe site apare si o alta perioada, atunci e vorba despre o simpla greseala, care urmeaza sa fie corectata. Pana la data aparitiei acestui text, insa - desi s-a scurs mai bine o saptamana de la precizarile ANPC - nu se remediase nimic.

In schimb, ANPC a anuntat ca pe data de 5 februarie, la ora 12:00, organizeaza la sediul sau o dezbatere publica pe tema proiectului de ordonanta.

In continuare, am vrut sa aflam de ce, de doua saptamani incoace, ANPC este singura institutie care promoveaza acest proiect de ordonanta de urgenta. In mod normal, in cazul unor acte normative cu asemenea impact asupra mediului de afaceri, de promovare se ocupa si Ministerul Economiei, caruia ANPC ii este subordonata institutional.

Despre aceasta ordonanta, insa, pe site-ul Ministerului Economiei nu se pomeneste, momentan, absolut nimic. In aceste conditii, ne-am intrebat cine a scris ordonanta si de ce? Este ea menita sa il ajute pe consumator sau e doar o modalitate ca statul sa isi umple vistieria? Sau este, mai degraba, un instrument de presiune asupra comerciantilor sau chiar unul care sa permita scoaterea de pe piata a celor incomozi?

Ministerul Economiei nu a raspuns inca intrebarilor pe care **Ziare.com** i le-a adresat in scris, pe aceasta tema.

In schimb, ANPC a oferit cateva raspunsuri pe care **Ziare.com** le-a solicitat in scris. Mai exact, intrebata cine a scris textul ordonantei, ANPC a raspuns ca acesta a fost *"realizat la initiativa presedintelui ANPC, Marius Pirvu, cu sprijinul compartimentelor de specialitate ddin cadrul ANPC"*.

In plus, ANPC sustine ca are tot dreptul sa lanseze in dezbatere publica proiectul de ordonanta, in baza HG 700/2012.

(Sursa: ziare.com)

• **Ce facilități fiscale vor avea firmele care donează alimente**

Guvernul a adoptat, miercuri, un act normativ care prevede combaterea risipei alimentare, potrivit căruia operatorii economici donatori vor beneficia de facilități fiscale prin deducerea cheltuielilor cu alimente donate din impozitul pe venit.

"Este vorba despre reglementări privind risipa alimentară. Principalul obiectiv al acestui act normativ este combaterea risipei alimentare prin încurajarea donării de alimente.(...) Operatorii economici donatori vor beneficia de facilități fiscale în temeiul Codului fiscal, prin deducerea cheltuielilor cu alimentele donate din impozitul pe profit. Transferul alimentelor prin donare se poate face oricând, în ultimele 10 zile de valabilitate, până la atingerea datei durabilității minimele. Fac excepție de la donare câteva alimente perisabile, cum ar fi sucurile de legume, fructe nepasteurizate, legume și fructe pre-tăiate sau semințele germinate", a declarat purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, după ședința de miercuri.

Operatorii economici nu vor putea dona, însă, orice tip de produs.

„Este interzisă donarea către consumatorul final a mai multor alimente perisabile microbiologic de origine animală: carnea și organele proaspăt provenite de la bovine , caprine, păsări de curte, toate categoriile, carnea tocată, carnea preparată, laptele crud și produsele din lapte crud, peștele, ouăle și produsele din ouă crude. Totuși aceste elemente pe care le-am menționat pot fi donate către operatorii receptori de tipul cantine sociale sau altor unități de alimentație publică, în vederea transformării acestora, fără întârziere nejustificată, în produs finit destinat consumatorului final. Pe tot parcursul procesului de donare sunt și vor fi respectate normele legate în vigoare privind siguranța și securitatea alimentară. Aceste norme metodologice au fost elaborate în urma consultărilor cu toate autoritățile publice responsabile în domeniul agroalimentar, dar și cu reprezentanți ai sectoarelor din domeniul mediului și al asistenței sociale”, a adăugat Nelu Barbu.

Actul normativ prevede aplicarea normelor metodologice din Legea nr 217/1016 privind diminuarea risipei alimentare.

(Sursa: Mediafax)

● **Rata șomajului în forma ajustată sezonier a scăzut la 3,8%, în decembrie 2018 (INS)**

Rata șomajului în formă ajustată sezonier a fost de 3,8% în luna decembrie 2018, în scădere cu 0,1 puncte procentuale față de cea înregistrată în luna precedentă (3,9%), potrivit datelor Institutului Național de Statistică (INS) publicate joi.

Rata șomajului la bărbați a fost cu 1,3 puncte procentuale mai mare decât la femei.

Numărul șomerilor (în vârstă de 15-74 ani) estimat pentru luna decembrie a anului 2018 a fost de 350.000 persoane, în scădere atât față de luna precedentă (358.000 persoane), cât și față de aceeași lună a anului anterior (419.000 persoane).

Pe sexe, rata șomajului la bărbați a depășit-o cu 1,3 puncte procentuale pe cea a femeilor (valorile respective fiind 4,3% în cazul persoanelor de sex masculin și 3,0% în cazul celor de sex feminin).

Pentru persoanele adulte (25-74 ani), rata șomajului a fost estimată la 2,9% pentru luna decembrie 2018 (3,5% în cazul bărbaților și 2,1% în cel al femeilor).

Numărul șomerilor în vârstă de 25-74 ani reprezenta 71,4% din numărul total al șomerilor estimat pentru luna decembrie 2018.

(Sursa: Agerpres)

● **România se numără printre țările care vor primi imigranți blocați într-un port din Italia**

România se numără printre țările care se oferă să primească imigranți extracomunitari aflați la bordul unei nave umanitare blocată într-un port din Sicilia, anunță premierul Italiei, Giuseppe Conte.

"În câteva ore, va începe debarcarea imigranților aflați la bordul navei Sea Watch", a declarat miercuri premierul Italiei, Giuseppe Conte.

La bordul navei umanitare Sea Watch 3 sunt 47 de imigranți extracomunitari salvați din Marea Mediterană.

Vicepremierul Matteo Salvini, care este și ministru italian de Interne, se opune debarcării imigranților extracomunitari în Italia.

Pe fondul presiunilor, Matteo Salvini, liderul formațiunii de extremă-dreapta Liga Nordului, a acceptat oferirea de asistență și debarcarea imigranților în Italia dacă vor fi preluați de alte țări europene.

În acest context, premierul Giuseppe Conte a anunțat că a ajuns la un acord pentru distribuirea extracomunitarilor în Luxemburg, Germania, Franța, Portugalia, România și Malta, informează cotidianul Corriere della Sera și agenția de presă Adnkronos.

La începutul lunii ianuarie, opt state din cadrul Uniunii Europene, inclusiv România, au decis să preia 176 de imigranți extracomunitari salvați din Marea Mediterană și aflați în Malta, a informat publicația germană Die Welt. O instanță judiciară din Sicilia a cerut, săptămâna trecută, aprobarea Parlamentului Italiei pentru judecarea vicepremierului Matteo Salvini, liderul formațiunii de extremă-dreapta Liga Nordului, acuzat de sechestrare de persoane pentru că nu a permis debarcarea a numeroși imigranți extracomunitari în august 2018.

(Sursa: Mediafax)

● **Igor Dodon: Relațiile dintre Republica Moldova și Rusia vor fi duse la un nou nivel în 2019**

Relațiile dintre Republica Moldova și Rusia vor atinge un nou nivel în anul 2019, a declarat miercuri președintele moldovean Igor Dodon, după o întâlnire cu omologul său rus Vladimir Putin, relatează agenția de presă Tass. „În cadrul întâlnirii de azi cu președintele rus, am împărtășit viziunile noastre privind relațiile economice dintre Republica Moldova și Rusia, cooperarea în domeniul economic și umanitar. Făcând un sumar al celor doi ani de cooperare din poziția de șefi de stat, am ajuns la concluzia că au fost îndeplinite condițiile pentru a duce relațiile dintre cele două țări la un nou nivel calitativ”, a declarat Igor Dodon prin intermediul unui mesaj postat pe Facebook.

Igor Dodon este convins că alegerile parlamentare din Republica Moldova, programate pentru data de 24 februarie, vor genera un Guvern care va prioritiza reînnoirea „relațiilor și parteneriatelor strategice cu Rusia”. În acest context, președintele moldovean a subliniat importanța transparenței în cadrul alegerilor.

„Am cerut agențiilor internaționale - Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa (OSCE) și Consiliul Europei - să trimită observatori, care să monitorizeze desfășurarea corectă a alegerilor parlamentare”, a anunțat Dodon.

(Sursa: Mediafax)

● **Uniunea Europeană RESPINGE apelurile Theresei May privind renegocierea Acordului Brexit**

Uniunea Europeană a respins din nou, miercuri, apelurile Guvernului Theresa May privind redeschiderea negocierilor pe tema Acordului ieșirii Marii Britanii din UE (Brexit).

"Acordul Brexit nu va fi renegociat", a declarat președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, citat de site-ul agenției Associated Press.

Jean-Claude Juncker a exprimat speranța că Theresa May va respecta "angajamentul personal" în sensul evitării "alunecării spre perioadele întunecate din trecut", explicând că prevederile privind frontiera irlandeză sunt "o plasă de salvare".

"În mod calm și clar, spun aici și acum - cu referire la Acordul Brexit propus spre ratificare - că avem nevoie de clauza de garantare a statutului frontierei irlandeze. Respingerea clauzei ar însemna respingerea soluției găsite cu britanicii, astfel că problema ar rămâne", a declarat Michel Barnier, negociatorul-șef al Uniunii Europene, citat de BBC.

(Sursa: Mediafax)