

REVISTA PRESEI

• Primarii de municipii amenință cu proteste în fața Guvernului. Ce condiție au pus la întâlnirea cu Teodorovici/ Ministrul de Finanțe: Mâine o să ieșim cu varianta finală a proiectului de buget

Primarii de municipii, reuniți în Asociația Municipiilor din România (AMR), amenință cu proteste în fața Guvernului, dacă nu primesc o treime din bugetul național. Un răspuns este așteptat din partea Ministerului de Finanțe până miercuri, la ora 12.00, au anunțat edilii.

"Le-am spus punctul nostru de vedere, că noi considerăm faptul că în Uniunea Europeană minimul pe administrația locală este de 30%, considerăm că și în România trebuie să fie măcar în zona de minim, adică o treime din buget. O treime din buget, ca să fie treaba clară. Dâșii ne-au ascultat punctul nostru de vedere și ne-au promis că până mâine la ora 12.00 ne vor comunica rezultatele. Noi mâine la 12.00 suntem adunați cu toții la Asociația Municipiilor și așteptăm cu mult interes vești de la Guvern, în sensul în care să fim luați în considerație", a declarat Robert Negoită, primarul Sectorului 3 al Capitalei, după întâlnirea cu ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

Edilii spun că vor recurge la proteste dacă Guvernul nu alocă minimum o treime din bugetul național pentru administrația publică locală.

"Am convenit ca mâine (miercuri-n.r.) la ora 12.00 să fim la Asociația Municipiilor, vom chema și alți primari și dacă punctul nostru de vedere nu va fi aprobat imediat ne vom deplasa în fața Guvernului ca protest, în numele cetățenilor din România, pentru că noi reprezentăm cetățenii din România și banii nu se iau de la primari sau primărie, se iau de la oameni care doresc dezvoltarea. Din nou regretabil este că discutăm două ore jumătate și Guvernul României, reprezentanții României, ne-au adus acuzații care nu-și au sensul. Nu are sens de ce să spui că ai excedent bugetar, că tu ai mai mult decât celălalt. Noi cerem ca o treime din bugetul de stat să meargă către administrația locală și am convenit ca 66,8%, cifra spusă de Ministerul de Finanțe, că este obligatorie ca să compenseze pentru a reduce pierderile din 2018 trebuie îndeplinită. În momentul în care va lipsi un procent, fiecare cetățean pierde", a declarat Gheorghe Falcă, primarul Aradului.

Edilii spun că în momentul de față banii care merg către administrația locală au o pondere de până în 20% din buget.

"Suntem cea mai subfinanțată administrație locală din Europa", a completat Negoită.

Ministrul de Finanțe: Mâine o să ieșim cu varianta finală a proiectului de buget

Primarii prezenți marți la discuții au făcut două propuneri în ceea ce privește alocarea bugetară pe 2019 pentru autoritățile locale, iar acestea vor fi analizate la Ministerul de Finanțe, care va ieși miercuri cu varianta finală a proiectului de buget, a anunțat ministrul Eugen Teodorovici.

"Au fost făcute două propuneri în aceste câteva ore de discuții, propuneri pe care o să le analizăm acum la Ministerul de Finanțe și pentru că am promis ca mâine (miercuri, n.r.), într-un termen foarte scurt, să ieșim cu varianta finală pe care, sperăm noi, să o agreeze cea mai mare parte dintre cei care au fost azi prezenți la ședință. Nu intrăm în detalii de ordin tehnic. Au fost mai multe propuneri vizavi de împărțirea impozitului pe venit, care rămâne la nivel local de 100%, între consiliile județene, între municipii, orașe și comune. Am preluat aceste două propuneri și la Finanțe să discutăm pe ele pentru a vedea exact care este cea mai bună variantă care să asigure la nivel local, atât pentru locuitori cât și pentru partea de investiții, sumele necesare", a declarat Eugen Teodorovici, după discuțiile cu primarii de municipii.

Chestionat care va fi formula pentru redistribuirea banilor, ministrul Finanțelor a răspuns că este formula pe care legea o prevede, dar "nu e nimic care să nu fie transparent".

(Sursa: Mediafax)

• Guvernul are astăzi ședință. Bugetul și OUG pe completuri lipsesc de pe ordinea de zi

Guvernul a transmis ordinea de zi programată pentru ședința de miercuri. Pe aceasta nu apare proiectul bugetului de stat pentru anul 2019. De asemenea, nici Ordonanța de urgență pe completurile de cinci judecători anunțată de ministrul Justiției nu se află pe ordinea de zi.

Executivul se va întruni miercuri, de la ora 14:00 în ședință pentru a dezbate și adopta mai multe proiecte de hotărâre. Pe ordinea de zi transmisă nu se află însă proiectul bugetului de stat, dar nici ordonanța de urgență anunțată de ministrul Justiției, Tudorel Toader, privind completurile de cinci judecători.

În schimb, Guvernul va discuta un proiect de ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice.

De asemenea, pe ordinea de zi apar mai multe proiecte de hotărâre, printre care și cele referitoare la aprobarea modelului steagurilor unor localități din mai multe județe:

„- Proiect de hotărâre pentru modificarea art.3 lit.ff) din Hotărârea Guvernului nr. 30/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și pentru modificarea art. 6 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 1.186/2014 privind organizarea și funcționarea Autorității pentru Administrarea Sistemului Național Antigriindină și de Creștere a Precipitațiilor

- Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 640/2017 pentru aprobarea programului pentru școli al României în perioada 2017-2023 și pentru stabilirea bugetului pentru implementarea acestuia în anul școlar 2017-2018 și pentru aprobarea procedurii privind colaborarea și distribuirea de responsabilități între consiliile județene și consiliile locale

-Proiect de hotărâre privind reorganizarea Stațiunii de Cercetare-Dezvoltare pentru Creșterea Bovinelor Târgu Mureș, prin fuziune prin absorbție cu Stațiunea de Cercetare și Producție pentru Creșterea Bovinelor Sighet și pentru modificarea anexei nr.3 la Hotărârea Guvernului nr.1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului

-Proiect de hotărâre privind stabilirea contingentului de lucrători nou-admiși pe piața forței de muncă în anul 2019

-Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul public al județului Suceava a unui bun imobil aflat în administrarea Ministerului Sănătății prin Direcția de Sănătate Publică a Județului Suceava

- Proiect de hotărâre pentru desemnarea autorităților publice responsabile în domeniul protecției infrastructurilor critice naționale și europene

-Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea anexelor nr. 1 și nr. 5 la Hotărârea Guvernului nr. 1.294/2001 privind stabilirea locurilor de muncă și activităților cu condiții deosebite, condiții speciale și alte condiții, specifice pentru cadrele militare în activitate

-Proiect de hotărâre privind trecerea din domeniul public al statului în domeniul privat al statului a unor construcții aflate în administrarea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, în vederea scoaterii din funcțiune, casării și demolării

- Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului steagului municipiului Buzău, județul Buzău

-Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Socodor, județul Arad

-Proiect de hotărâre privind aprobarea modelului steagului comunei Perișani, județul Vâlcea

-Proiect de hotărâre privind aprobarea stemei comunei Borș, județul Bihor

-Proiect de hotărâre privind aprobarea stemei comunei Drăgușeni, județul Botoșani

-Proiect de hotărâre privind aprobarea stemei comunei Tîrnava, județul Sibiu

-Proiect de hotărâre privind aprobarea stemei orașului Săliște, județul Sibiu

-Proiect de hotărâre privind aprobarea stemei comunei Mihăileni, județul Sibiu”.

Pe ordinea de zi programată pentru ședința de miercuri se află și două memorandumuri:

„- Memorandum cu tema: Aprobarea semnării Acordului între Guvernul României și Guvernul Republicii Cipru privind cooperarea în domeniul apărării

- Memorandum cu tema: Memorandum pentru aprobarea desemnării Ministerului Sănătății ca instituție responsabilă cu încheierea în numele Guvernului României a Acordului de finanțare nerambursabil cu Global Fund to Fight AIDS, Tuberculosis and Malaria”.

(Sursa: Mediafax)

● **Teodorovici a anunțat deficitul pe care este construit bugetul pe 2019**

Ministerul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marți, că proiectul de buget pe 2019 va fi publicat pe site-ul ministerului de resort marți, după discuțiile cu reprezentanții primarilor, fiind construit pe un deficit bugetar de 2,55%.

De asemenea, ministrul Finanțelor a mai afirmat marți, în cadrul unei discuții cu presa, că bugetul este construit pe o creștere economică de 5,5%.

„Nu afectează deloc (n.red. întârzierea bugetului), pentru că există un cadru legislativ pentru funcționare, pe baza bugetului din anul anterior, chiar dacă nu s-a adoptat bugetul. De ce am întârziar? Pentru că discuțiile au fost destul de largi cu toți actorii, Parlamentul a fost în vacanță”, a mai spus Teodorovici.

În noul buget, Sănătatea și Educația vor primi mai multe resurse, iar Apărarea 2%, conform ministrului Finanțelor.

„Începând cu acest an, foarte important, este modul în care se fac deschiderile către ministere. Aici, legea prevede deja că ministrul de Finanțe face o analiză, de la caz la caz și aprobă sau nu deschiderea sau angajamentele și partea de credite bugetare. Este o abordare logică, care ne dă nouă siguranța, ca Minister de Finanțe, că banii vor fi construiți așa cum trebuie, în timpul asumat de fiecare minister în parte și fără a avea surprize pe final de an, vizavi de cheltuieli excesive sau investiții nerealizate”, a precizat Teodorovici.

De asemenea, noul buget prevede alocarea de bani pentru Autostrada Unirii și pentru achiziția unei aeronave pentru demnitari.

„Am lucrat foarte bine cu Darius Vâlcov, când el era la Finanțe și eu la Fonduri Europene. Am lucrat foarte bine de atunci și până în prezent. Are o experiență pe care nimeni nu poate să i-o conteste. Lucrez foarte bine cu Darius Vâlcov și nu am de ce să nu colaborez. Suntem oameni de Finanțe. Este normal să ținem cont unul de ideile celuilalt. (...) Credeți că pe mine mă interesează dacă cineva în țara aceasta își însușește un lucru, chiar dacă vine de la mine. Pentru mine contează foarte mult ca românii să beneficieze de efectele pozitive ale acelei idei. De unde vine ideea chiar nu mă interesează”, a detaliat Teodorovici relația cu Vâlcov, consilierul pe probleme economice al premierului Viorica Dăncilă.

(Sursa: Mediafax)

● **Purtătorul de cuvânt al BNR, despre audierea lui Isărescu: Sunt câteva motive pentru care s-ar putea să nu aibă loc săptămâna viitoare**

Dan Suci, purtătorul de cuvânt al Băncii Naționale a României (BNR), a menționat, marți, la o emisiune TV, că sunt câteva motive din cauza cărora audierea Guvernatorului BNR, Mugur Isărescu, s-ar putea să nu aibă loc săptămâna viitoare.

„Haideți să vedem invitația. Săptămâna viitoare se întâmplă câteva lucruri importante. Poate că nu săptămâna viitoare trebuie să aibă loc această discuție. Nu vreau să împing lucrurile, trebuie să vedem, Consiliul de Administrație decide, nu eu”, a precizat Dan Suci, marți, în cadrul unei emisiuni la Realitatea TV.

Astfel, purtătorul de cuvânt al Băncii centrale a reamintit că, luni, este programată ședința Comitetului Național de Supraveghere Macroprudențială (CNSM).

„Spunea și domnul Tăriceanu că este obligatoriu un dialog Guvern – Banca Națională. Da, va avea loc acest dialog în cadrul acestui Comitet. Este Comitetul care cuprinde în structura sa instituțională trei reprezentanți ai Ministerului de Finanțe, trei reprezentanți ai Băncii Naționale și trei ai ASF (Autoritatea de Supraveghere Financiară – n.red.). Vom discuta și problemele legate de Ordonanța 114 și toate implicațiile pe care le are această ordonanță. Mi-e greu să anticipez cum va avea loc discuția, dar acesta este cadrul instituțional al discuției, în care am fi vrut să aibă loc această discuție, inclusiv din decembrie. N-a avut loc, deși pe 17 decembrie, a avut loc acest Comitet, nu ni s-a spus nimic de această ordonanță, apropo de comportamentul loial pe care ni-l solicită Ministerul de Finanțe, și pe 18 decembrie s-a anunțat această ordonanță. Apropo de comunicare și comportament loial. Sigur că suntem dispuși, obligați, nu dispuși în Comitetul de Supraveghere Macroprudențială”, a explicat Suci.

Reprezentantul BNR a mai susținut că un alt motiv pentru care nu poate avea loc această audiere este acela că săptămâna viitoare are loc și ședința de politică monetară și prezentarea raportului asupra inflației.

„Sunt câteva evenimente în calendarul băncii, care sunt deja prinse, așa că, printre ele, probabil, vom găsi și timpul necesar, dacă Parlamentul, comisiile acestea consideră să avem o discuție aplicată și nu una inventată”, a subliniat Suciu.

De asemenea, întrebat, purtătorul de cuvânt al Băncii Naționale a menționat că obligațiile instituției în ceea ce privește bugetul de stat sunt minimale. „Bugetul este responsabilitatea Guvernului. Aici nu avem nimic de comentat”, a completat Suciu.

În ceea ce privește impactul bugetului asupra inflației, care este obligația principală a BNR, Suciu a subliniat că instituția va lua în calcul impactul aceluia, în momentul în care va fi finalizat.

(Sursa: Realitatea TV)

● **Numărul 2 din BNR readuce în discuția publică un subiect controversat - Impozit pe veniturile globale și proprietățile românilor**

Florin Georgescu, prim-viceguvernator al BNR, susține că este necesară introducerea impozitului progresiv pe veniturile globale și proprietățile românilor, precizările fiind făcute în cadrul unui discurs la Academia de Studii Economice.

„În planul bunurilor și serviciilor publice destinate populației, România necesită în viitor alocări suplimentare semnificative de fonduri în sectoarele sănătate, educație și infrastructură fizică, în condițiile unor venituri bugetare, îndeosebi de natură fiscală, situate la niveluri îngrijorător de joase. Rezultă necesitatea ca, în scopul asigurării unei baze solide pentru furnizarea bunurilor și serviciilor publice, să se revizuiască substanțial sistemul fiscal, fără afectarea sectorului companiilor, cu accent pe impozitarea progresivă a veniturilor globale și a proprietăților persoanelor fizice – măsură care se impune în mod obiectiv, în condițiile mutațiilor structurale majore produse la nivelul distribuției veniturilor și averii populației în ultimii aproape 30 de ani. Adoptarea acestor îmbunătățiri de fond ale regimul fiscal autohton este necesară, cu atât mai mult, cu cât, actualmente, în România se manifestă în domeniul fiscal-bugetar o trinitate imposibil de realizat: creșterea puterii de cumpărare a cetățenilor, concomitent cu dezvoltarea infrastructurii fizice și umane; menținerea deficitului bugetar total în limita a 3% din PIB, în paralel cu reducerea deficitului structural; neutilizarea, în condițiile repartiției deficitare a valorii nou create în economie, a politicii fiscale ca pârghie de redistribuire între factorii de producție (capital și muncă) și, în interiorul acestora, pe baza unor criterii stimulative economice și corecte din punct de vedere social”, a declarat Florin Georgescu, potrivit adevarul.ro.

Prim-viceguvernatorul spune că, pe fondul „unor asimetrii și dezechilibre, procesul construcției capitaliste a generat în România o categorie restrânsă de câștigători ai tranziției, dar mai ales o masă extinsă de perdanți ai tranziției”.

„Referitor la această situație, potrivit unor recente studii sociologice, 63% dintre români au o părere proastă și foarte proastă despre câștigătorii tranziției, respectiv cei care au reușit să se îmbogățească în această perioadă de timp. Cu privire la modul în care câștigătorii tranziției au făcut averi în România, 77% dintre cetățeni consideră că acestea s-au realizat prin încălcarea legii și prin relații, 7% prin noroc și doar 11% dintre români cred că averea s-a făcut prin muncă și merit social. Îngrijorător din perspectiva robusteții democrației și a funcționalității economiei de piață în România este faptul că, din cercetarea sociologică, rezultă un număr tot mai mare de nemulțumiți privind situația materială individuală și chiar nostalgici după fostul regim (circa 66% dintre respondenți)”, a mai spus Florin Georgescu.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Șeful Consiliului Concurenței a confirmat că există o investigație privind ROBOR**

Bogdan Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței, a confirmat, marți seara, că autoritatea pe care o reprezintă desfășoară, de la începutul acestui an, o investigație privind indicele ROBOR.

„Când apare un șoc legat de prețuri, când sunt creșteri sau mișcări suspecte ale prețurilor, ne este frică să nu fie în spate o înțelegere incorectă între agenții economici. Uneori, un șoc cum este o taxă duce la o creștere a prețurilor. Este firesc ca, atunci când cresc taxele, o parte să se ducă în prețuri, dar suntem atenți ca să nu profite comercianții, să aibă o creștere nejustificată. Cam de asta vorbesc, când ne uităm la impactul Ordonanței 114”, a explicat Bogdan Chirițoiu, marți seara, într-o intervenție telefonică, la Digi 24.

Președintele Consiliului Concurenței a mai spus că, în prezent, autoritatea are sub investigație nouă bănci, începând de anul trecut, dar nu vizează operațiunile acestora legate de ROBOR.

„Dacă găsim elemente care au treabă cu ROBOR, vom ține cont de ele. Acolo am făcut inspecții. Am luat volume foarte mari de date, care sunt în prelucrare. Dacă găsim orice formă de înțelegere ilegală între aceste bănci, atunci vom putea aplica sancțiuni”, a mai spus Chirițoiu.

(Sursa: Digi 24)

• **Majorarea salariilor, înghețată la nivel național de Casa Națională de Pensii**

Casa Națională de Pensii Publice le-a solicitat, marți, directorilor executivi ai tuturor caselor județene de pensii, să nu aplice majorările salariale prevăzute în OUG 114, documentul fiind publicat de un deputat PNL.

„Vă rugăm prin prezenta să NU procedați la emiterea pentru personalul din subordine a deciziilor privind majorarea (OUG 114/2018) cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază pentru anul 2022 și cel din luna decembrie 2018, până la noi dispoziții. De asemenea, vă rugăm să NU puneți în aplicare ordinele privind majorarea salarială primite pe fax pentru directorul executiv și directorii adjuncți, până la primirea de la CNPP a unor noi dispoziții”, se arată în adresa dată publicității de deputatul PNL Dan Vîlceanu.

Documentul este semnat de Gabriel Ionescu, șeful Direcției Management Resurse Umane din cadrul Casei Naționale de Pensii.

Articolul 34 din OUG 114/2018 prevede că:

• „(1) Prin derogare de la prevederile art. 38 alin. (4) din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu 1 ianuarie 2019, salariile de bază, soldele de funcție/salariile de funcție, indemnizațiile de încadrare se majorează cu 1/4 din diferența dintre salariul de bază, solda de funcție/salariul de funcție, indemnizația de încadrare prevăzute de lege pentru anul 2022 și cel/cea din luna decembrie 2018”

Deputatul PNL care a publicat documentul spune că acesta reprezintă „dovada că ne îndreptăm spre falimentul statului”.

„Astăzi vă arăt cât de critică a ajuns situația din lipsa de responsabilitate și competență a Guvernului și că dincolo de sloganul “avem bani pentru plata pensiilor și salariilor” este o prăpastie în care România poate să cadă”, a precizat acesta.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• **Meleșcanu, pentru AFP: România se opune condiționării fondurilor UE de situația statului de drept.**

Funcționarea justiției ar trebui să fie „apanajul fiecărei țări”

România se opune planului Uniunii Europene de condiționare a accesului la fondurile europene de situația statului de drept, afirmă, într-un interviu acordat Agenției France-Presse, ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu, subliniind că funcționarea justiției ar trebui să fie “apanajul fiecărei țări”.

“Dacă cineva îmi spune care sunt criteriile care definesc statul de drept, aș fi pregătit să discut despre acest lucru”, a declarat Teodor Meleșcanu într-un interviu acordat Agenției France-Presse.

Parlamentul European a aprobat recent un proiect de rezoluție care prevede suspendarea sau reducerea plăților fondurilor europene către guvernele care se implică în afaceri judiciare sau nu combat eficient fraudele și actele de corupție. Proiectul, lansat de Comisia Europeană, face acum obiectul negocierilor cu membrii Consiliului Uniunii Europene.

“Eu nu cred că ar trebui să existe o astfel de asociere”, a argumentat Teodor Meleșcanu, apreciind că fondurile UE sunt “un element fundamental, pe care se întemeiază întreaga filosofie a UE”.

Referindu-se la criticile Bruxellesului și Washingtonului privind modificări care ar amenința instituții democratice din România, Teodor Meleșcanu a declarat că reformele în sistemul judiciar au fost făcute “în mod transparent”, subliniind că “funcționarea justiției este apanajul fiecărei țări”.

“Noi respectăm opiniile critice, dar acest lucru nu înseamnă că le considerăm și ca fiind corecte”, a argumentat Meleșcanu, oferind asigurări că “România are o democrație stabilă și solidă”.

Ministrul român de Externe s-a plasat de partea Poloniei și Ungariei, vizate de o procedură mai dură și excepțională, în virtutea Articolului 7 al Tratatului UE, pentru “încălcarea gravă a principiilor statului de drept”.

"Eu sunt pentru continuarea dialogului", pentru a le permite celor două țări "să își prezinte argumentele și să răspundă cu argumente", a subliniat Meleșcanu în interviul acordat AFP și citat de site-ul Atlantico.fr.

(Sursa: Mediafax)

● **CCR dezbate astăzi sesizarea lui Iohannis privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului**

Curtea Constituțională dezbate, miercuri, sesizarea președintelui Klaus Iohannis cu privire proiectul pentru modificarea Legii 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, prin care acesta beneficiază de pensie de serviciu egală cu 80% din salariul brut lunar.

Curtea Constituțională a amânat, miercurea trecută, pentru 30 ianuarie sesizarea președintelui Klaus Iohannis cu privire proiectul pentru modificarea Legii 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului, prin care acesta beneficiază de pensie de serviciu egală cu 80% din salariul brut lunar.

Pe 12 noiembrie 2018, Klaus Iohannis a depus la CCR o obiecție de neconstituționalitate în legătură cu modificarea Legii privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului. Șeful statului a argumentat că, potrivit noii legi, Avocatul Poporului ar beneficia de pensie de serviciu egală cu 80% din salariul brut lunar, similară cu cea a judecătorilor Curții Constituționale.

"Spre deosebire de pensia stabilită pentru judecătorii Curții Constituționale, legea criticată acordă pensie specială atât pentru Avocatul Poporului în funcție, cât și pentru persoanele care au exercitat în trecut această funcție, fiind neclar dacă acest drept se cuvine inclusiv persoanelor care au deținut funcția de Avocat al Poporului și au pierdut această calitate datorită revocării lor din funcție de către Parlament ca urmare a încălcării Constituției și a legilor, în condițiile stabilite de lege", prevede textul sesizării președintelui Iohannis, a informat Administrația Prezidențială.

Acesta critică și modificarea conform căreia pensia de serviciu a Avocatului Poporului se actualizează în raport cu indemnizația judecătorilor Curții Constituționale și se impozitează conform legii.

"Analizând aceste dispoziții în coroborare cu cele prevăzute la art. 1 pct. 8 referitoare la stabilirea și calculul pensiei de serviciu al Avocatului Poporului, considerăm că textele sunt neclare în ceea ce privește cuantumul pensiei rezultate, întrucât nu reiese dacă aceasta se va stabili și se va actualiza în raport cu indemnizația Avocatului Poporului sau cu indemnizația judecătorilor Curții Constituționale. În atare condiții, rezultă că art. 1 pct. 8 și pct. 9 din legea criticată sunt neclare în ceea ce privește condițiile și procedura de stabilire a pensiei Avocatului Poporului prin raportare la condițiile și procedura de stabilire a pensiei judecătorilor Curții Constituționale și, prin urmare, contravin cerințelor de claritate și previzibilitate instituite prin art. 1 alin. (5) din Constituție", potrivit sursei citate.

De asemenea, Iohannis critică și pensia anticipată de care ar putea beneficia adjunctii Avocatului Poporului.

"Legea dedusă controlului instanței constituționale stabilește, prin introducerea la art. 11 din Legea nr. 35/1997 a alin. (13), posibilitatea acordării adjunctilor Avocatului Poporului a unei pensii anticipate, cu cel puțin 5 ani înainte de împlinirea vârstei standard de pensionare. Nici în acest caz textul de lege nu precizează dacă acordarea acestui tip de pensie este posibilă și în situația încetării deținerii acestor funcții, în condițiile legii, ca urmare a revocării din funcție datorate încălcării Constituției și a legilor țării", prevede documentul depus la Curtea Constituțională. Totodată, Klaus Iohannis susține și că "având în vedere că funcția de Avocat al Poporului este asimilată ca rang cu cea de ministru, iar cea de adjunct al Avocatului Poporului cu cea de secretar de stat, beneficiind de aceleași drepturi cu aceștia, considerăm că acordarea unor pensii speciale pentru Avocatul Poporului și adjunctii săi constituie un privilegiu nejustificat față de ceilalți demnitari cu același rang".

Conform sursei menționate, "în cadrul aceleiași categorii de demnitari, legiuitorul nu poate face nicio diferențiere cu privire la îndreptățirea unora sau altora de a beneficia de dreptul la pensie specială decât cu încălcarea art. 16 alin. (1) din Constituție conform căreia cetățenii sunt egali în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, instituind un privilegiu nejustificat pe baza unor criterii rezonabile și obiective".

Klaus Iohannis argumentează că o altă modificare a legii, care prevede ca, în cazul în care în funcția de Avocat al Poporului este numit un consilier juridic sau o persoană care lucrează în cadrul instituției, crează un privilegiu pentru foștii adjunctii ai Avocatului Poporului.

Șeful statului susține că sunt neclarități și în ceea ce privește plata personalului contractual aferent al instituției, respectiv șoferii.

Un alt argument vizează riscul la care se expune personalul Mecanismului național de prevenire și cel al Avocatului Poporului, atunci când efectuează vizite sau anchete în locuri unde există factori de risc.

În plus, au fost făcute modificări neclarare, în opinia lui Klaus Iohannis, cu privire la felul în care sunt încadrate persoanele care lucrează în cadrul instituției, respecti dacă au statul de funcționar public sau sunt încadrați pe bază de contract.

Totodată, președintele Iohannis susține că unele dintre reglementările noii Legi duc la noi cheltuieli din bani publici.

"Personalul instituției Avocatului Poporului va fi format din demnitari, personal de conducere și de execuție de specialitate cu statut de funcționar public parlamentar și personal încadrat prin contract individual de muncă. Drept urmare, personalului de conducere și de execuție de specialitate cu statut de funcționar public parlamentar i se vor aplica prevederile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar, beneficiind, în mod corespunzător, de toate drepturile și având toate obligațiile acestuia. Astfel, prin aceste reglementări se generează noi cheltuieli de fonduri publice necesare plății unor categorii de pensii speciale, pensii anticipate și a unor cheltuieli cu veniturile încadrate pe alte grile de salarizare. Toate aceste prevederi dau naștere unor cheltuieli financiare care sunt de natură să majoreze cheltuielile bugetului de stat și pe cele ale bugetul asigurărilor sociale de stat", prevede textul sesizării depuse la CCR.

Iohannis critică și faptul că inițiatorii proiectului care modifică Legea 35/1997 privind organizarea și funcționarea Avocatului Poporului nu precizează care este impactul bugetar al actului normativ.

Senatul a adoptat, pe 15 octombrie 2018, în calitate de for decizional, proiectul legislativ pentru modificarea Legii privind organizarea și funcționarea instituției Avocatul Poporului, care prevede că persoana care se află la conducerea instituției va primi pensie specială, care poate fi cumulată cu indemnizația pentru mandatul în curs. Legea a fost trimisă spre promulgare la președintele Klaus Iohannis pe 24 octombrie 2018.

(Sursa: Mediafax)

• Curtea Constituțională discută astăzi sesizările referitoare la desecretizarea protocoalelor

CCR dezbate, miercuri, sesizările președintelui Klaus Iohannis, ale PNL-USR și ale ÎCCJ cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente, respectiv declasificarea hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor cu SRI.

Pe 7 decembrie, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu Legea care prevede declasificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI, inițiată de Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu.

De asemenea, pe 20 noiembrie, CCR a fost sesizată, cu două obiecții de neconstituționalitate, de către PNL-USR și de către ÎCCJ, asupra Legii privind declasificarea unor documente, respectiv a hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor SRI cu instituții din sistemul judiciar.

"Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, se supun spre dezbateră și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative prevăzute de art. 118 alin. (2), iar potrivit acestui articol: „Structura sistemului național de apărare, pregătirea populației, a economiei și a teritoriului pentru apărare precum și statutul cadrelor militare, se stabilesc prin lege organică”, precizează Klaus Iohannis în textul sesizării, potrivit unul comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

De asemenea, șeful statului argumentează că dispozițiile legii criticate care fac referire la exonerarea de răspundere penală, disciplinată, administrativă sau financiară a lucrătorilor din cadrul SRI încalcă dispoziții "Potrivit art. 6 din legea criticată, introdus la Camera decizională, „Lucrătorii din Serviciul Român de Informații, precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția conducerii instituțiilor din care fac parte, la solicitarea Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr. 17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”. Potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 14/1992, personalul Serviciului Român de Informații se compune din cadre militare permanente și salariați civili, care îndeplinesc atribuții operative și administrative. De asemenea, în conformitate cu alin. (3) din același text normativ, cadrele militare

ale Serviciului Român de Informații au toate drepturile și obligațiile prevăzute, pentru militarii armatei române, de reglementările legale, statutele și regulamentele militare", potrivit sursei citate.

Astfel, „Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare prevede la art. 33 că: „Pentru abateri de la disciplina militară, neîndeplinirea îndatoririlor, încălcarea normelor de conduită militară, a regulilor de conviețuire socială, ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor li se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: avertisment; muștrare scrisă; retrogradare în funcție; amânarea înaintării în gradul următor pe timp de 1-2 ani.” În acest sens, potrivit art. 8 alin. (1) lit. f) din același act normativ, păstrarea „cu strictețe a secretului militar, de stat și de serviciu, precum și caracterul confidențial al unor activități și documente” reprezintă o îndatorire principală a cadrelor militare. Totodată, potrivit art. 89 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare: „Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale se suspendă din funcție pe perioada în care, fiind în stare de arest preventiv, sunt urmărite penal, trimise în judecată ori sunt judecate de către instanțele judecătorești. Pe perioada suspendării din funcție, ofițerii, maiștrii militari și subofițerii nu beneficiază de niciun drept din partea Ministerului Apărării Naționale”. Astfel, măsurile dispuse în cursul procesului penal reprezintă motive de suspendare a raportului de serviciu”.

În concluzie, spune șeful statului „față de cele de mai sus, dispozițiile art. 6 din legea criticată, care introduc exonerări ale diferitelor forme de răspundere juridică, reprezintă o modificare a răspunderii cadrelor militare și implicit a statutului acestora, cu consecințe specifice pe planul raporturilor de serviciu (motivele pentru care acesta este suspendat, dar și al motivelor pentru care cadrele militare pot fi trecute, din oficiu, în rezervă sau direct în retragere, potrivit art. 89 alin. (8) din Legea nr. 80/1995). (...) În lumina acestor considerente, răspunderea cadrelor militare este un aspect ce ține de statutul acestora, în conformitate cu art. 118 alin. (2) din Constituție. Astfel, potrivit competenței constituționale stabilite de art. 75 alin. (1), prin raportare la dispozițiile art. 75 alin. (4) și (5), art. 6 din legea criticată introdus la Camera decizională, Camera Deputaților, reprezintă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere, respectiv Senatului”.

Totodată șeful statului critică și articolul 4 al legii privind declasificarea deciziei CSAT 17/2005, care prevede următoarele: „Persoanele care se consideră vătămate într-un drept ori într-un interes legitim de efectele produse de documentele prevăzute la art. 1 au posibilitatea, în termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit”.

Iohannis susține că această prevedere încalcă articolul 52 din Constituție care prevede că: „(1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. (2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.”

„În consecință, stabilind dreptul la repararea prejudiciului suferit ca urmare a efectelor produse de „documentele prevăzute la art. 1” din legea criticată, (direct, fără ca o instanță de contencios administrativ să se pronunțe asupra legalității acestor acte) Legea privind declasificarea unor documente apare ca instituind o normă derogatorie de la ansamblul regulilor ce guvernează contenciosul administrativ, reguli instituite prin Legea nr. 554/2004, ceea ce ar fi impus adoptarea sa cu respectarea art. 76 alin. (1) din Constituție”, conchide președintele României.

Iohannis mai argumentează, în textul sesizării, că amendamentele la Legea criticată au fost adoptate de către Senat fără să fie discutate soluțiile și textele adoptate de Camera Deputaților, în calitate de prim for decizional. „Legea privind declasificarea unor documente a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților, cu referire la modificările adoptate după votul din plenul acesteia, amendamente nediscutate în prima Cameră sesizată. În forma adoptată, legea dedusă controlului de constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament. (...) Astfel, amendamentele introduse în Senat se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a propunerii legislative. Mai mult, forma adoptată de Senat

conține un număr de 5 articole, în timp ce forma inițiatorului conține un număr de doar 4 articole supuse dezbaterii Parlamentului", conform sursei citate.

De asemenea, președintele Iohannis susține că "legiuitorul nu instituie o categorie de informații pentru care ar fi aplicabilă o altă procedură de declasificare, ca situație de excepție de la regula generală, ci decide el însuși declasificarea; mai mult, derogarea de la dispozițiile art. 24 din Legea nr. 182/2002 presupunea în mod obligatoriu instituirea unei proceduri prin care emitentul/emitenții să individualizeze documentele care fac obiectul legii criticate și să efectueze în concret operațiunea administrativă de demarcare a acestora. Prin modul de reglementare lacunar, din care ar rezulta desecretizări ope legis ale documentelor prevăzute la art. 1 din legea criticată este periclitat întregul sistem național de protecție a informațiilor clasificate, fiind înlăturate standardele legale de protecție a acestora".

În plus, textul sesizării mai arată că hotărârea CSAT a cărei declasificare se prevede la art. 1 din legea criticată nu poartă marcajul vreunei clase sau nivel de secretizare - potrivit Legii nr. 182/2002 - și, în consecință, nu pare a fi susceptibilă de declasificare.

"În al doilea rând, textul de lege criticat contravine principiului separației și echilibrului puterilor în stat, precum și principiului legalității, prevăzute la art. 1 alin. (4) și alin. (5) din Constituție, întrucât se încalcă competențele puterii executive referitoare la declasificarea informațiilor clasificate, această operațiune putând fi efectuată, după caz, prin hotărâre a Guvernului și/sau de către persoanele sau autoritățile publice competente să aprobe clasificarea și nivelul de secretizare a informațiilor", conchide sursa menționată.

Proiectul de lege privind declasificarea unor documente, adoptat de Parlament, prevede posibilitatea persoanelor care se consideră vătămate de efectele produse de documentele încheiate în baza Hotărârii CSAT 17/2005 să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit.

De asemenea, actul normativ prevede că de la data intrării în vigoare a legii, toate aceste documente „sunt declasificate de drept, fără a mai fi necesară o altă procedură”, și „încetează efectele juridice ale documentelor” amintite. În plus, toate informațiile cuprinse în aceste documente dobândesc, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, caracter de informații de interes public.

Totodată, „lucrătorii din Serviciul Român de Informații precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr.17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”.

(Sursa: Mediafax)

● Sorina Pinteau a anunțat epidemie de gripă la nivel național

Autoritățile au constatat că este epidemie de gripă la nivel național. Anunțul a fost făcut miercuri dimineață de ministrul Sănătății, Sorina Pinteau. „Gripă avem în fiecare an, nu cred că este cazul să ne panicăm”, a precizat ea. Ministrul a mai spus în conferința de presă că decizia închiderii școlilor, după terminarea vacanței, se ia de către inspectoratele locale la nivel local. La rândul său, medicul Adrian Streinu-Cercel a sfătuit părinții să nu-i ducă pe copii în locuri aglomerate.

Principalele declarații ale ministrului Sorina Pinteau:

„Deși aseară aveam o parte din datele pe care DSP le-a transmis inspectoratelor, acestea nu au fost concludente pentru că nu toate spitalele anunțaseră toate cazurile de gripă diagnosticate clinic, astfel încât am refăcut raportul și putem spune că s-a înregistrat a treia săptămână consecutivă epidemică.

Existând o succesiune de cel puțin trei săptămâni epidemice se constată că vorbim de o evoluție epidemică a gripei. Activitatea gripală a evoluat cu intensitate înaltă, cu extindere regională în zona de sud și cu focare locale și cazuri sporadice în celelalte zone.

De la începutul sezonului au fost 54 de decese confirmate cu virus gripal. Nu putem afirma că ne confruntăm cu un sezon gripal mai sever decât cel precedent, ci că s-a înregistrat un număr mai mare de decese mai devreme față de sezonul precedent.

Diferența este că avem un număr mai mare de cazuri și un număr mai mare de cazuri confirmate clinic. Gripa activează pe tot teritoriul țării, chiar dacă la intensitate diferită.

Din fericire, această gripă este datorată unei tulpini care are forme ușoare și medii de manifestare.

„Măsurile pe care Ministerul Sănătății le-a transmis în teritoriu încă de la debutul din 17 ianuarie sunt cele care se aplică și în cazul epidemiei”

Obiectul Ministerul Sănătății este reducerea numărului de cazuri severe și decese cu gripă. Măsurile pe care Ministerul Sănătății le-a transmis în teritoriu încă de la debutul din 17 ianuarie sunt cele care se aplică și în cazul epidemiei. Vaccinarea rămâne și în perioada următoare soluția pentru prevenirea îmbolnăvirilor.

Specialiștii estimează că această circulație intensă se va menține și în luna februarie. Monitorizarea circulației virusului gripal s-a făcut din octombrie și se va continua până în mai.

La nivelul Ministerului Sănătății, din cele 1.300.000 doze achiziționate pentru populația din grupele de risc au fost vaccinate 1.286.250 persoane până ieri.

Ministerul a comandat suplimentar 30.000 vaccinuri, care, începând de mâine, vor fi distribuite în țară la DSP-urile care au solicitat acest lucru. De asemenea, au mai fost transmise o serie de recomandări suplimentare.

Astfel, se solicită limitarea accesului vizitatorilor în mod real în toate unitățile sanitare, în special în secțiile cu risc, refacerea urgentă a stocurilor cu materiale antivirale necesare pentru tratamentul infecțiilor respiratorii acute, instituirea terapiei antivirale imediat după internare la toți pacienții care prezintă tabloul clinic compatibil cu gripa, instituirea tratamentului profilactic cu antivirale la contactii pacienților internați, vaccinarea urgentă a personalului medical rămas nevaccinat, refacerea stocurilor de echipament de protecție și utilizarea corespunzătoare a acestora, refacerea urgentă a stocurilor de antiseptice și dezinfectante.

Avem și recomandări pentru populație. Și acestea au fost transmise începând din 17 ianuarie. Gripă avem în fiecare an. Gripa evoluează în mod ciclic cu număr mai mare sau mai mic de cazuri. Nu cred că e cazul să ne panicăm. Trebuie doar să aplicăm măsurile pe care le am comunicat de la începutul sezonului gripal.”

Adrian Streinu-Cercel: „Nu uitați că trebuie să ne spălăm în nas”

La rândul său, medicul Adrian Streinu-Cercel i-a atenționat pe oameni: „Nu uitați că trebuie să ne spălăm în nas”. „Când ne spălăm pe față, spălăm și interiorul nasului, pentru că îl decontaminăm. Tot ce învățăm la grădiniță trebuie să punem în practică în mod real”, a adăugat el.

Epidemie de gripă - în ce condiții se închid școlile?

Sorina Pinte: „Inspectoratele școlare împreună cu DSP-urile pot să ia decizia suspendării cursurilor unde absentismul depășește 20% la clasă sau în școală”.

Medicul Adrian Streinu-Cercel a precizat că nu este vorba despre un virus cu mutații: „Vorbim de virusul AH1N1, care a generat majoritatea infecțiilor și se face răspunzător și de o mare parte din decese. Dar în general virusul gripal de tip A sunt virusuri care dau epidemii, ca și cel de tip B. Cel de tip B în momentul de față e puțin în circulație, ceea ce e un lucru bun. Ca atare, nu ne așteptăm să avem multe encefalite, de exemplu. Dar cel de tip A este unul care afectează plămânul. Deci trebuie să ne protejăm”.

„Fiind vorba de școli, slavă Domnului că o să vină o vacanță. Dacă lumea înțelege să nu își ducă copiii în mall-uri e un lucru bun. Dacă nu înțelege acest lucru, ne putem aștepta să avem alte îmbolnăviri cu virus gripal”, a mai spus medicul.

El a atras atenția ca părinții să nu meargă cu copiii în locuri aglomerate.

Medic: „Nu se pune problema unei carantine”

Dr. Adriana Pistol, directorul Centrului Național de Supraveghere și Control al Bolilor Transmisibile, a precizat că „nu se pune problema unei carantine” și că e vorba doar de măsuri de limitare a vizitatorilor în spitale.

„Carantina e o măsură adoptată în situații extreme, situație pe care noi nu o trăim. Carantina e o măsură adoptată extrem de rar. De obicei e decisă de Organizația Mondială a Sănătății”, a subliniat medicul.

„Nu vorbim de niciun risc pandemic în momentul de față. Pandemia înseamnă apariția unui nou virus gripal, ceea ce nu e cazul. Acest AH1N1 e din 2009. Atunci a fost nominalizat ca un virus pandemic. Acum e un virus gripal sezonier”, a adăugat Adrian Streinu-Cercel.

„Tot ce s-a întâmplat anul acesta ar trebui să ne pună pe gânduri”, a mai spus Sorina Pinte, ministrul Sănătății, răspunzând la o întrebare privind diferența da vaccin cerut și cel permis.

„Cred că acum din ce în ce mai mulți își vor da seama că e nevoie să se vaccineze și că e singura cale de a ne feri”, a mai spus ea.

(Sursa: Digi 24)

● **ANRE cheama consumatorii casnici înapoi pe pietele reglementate de gaze și curent, unde preturile vor ramâne fixe 3 ani**

Autoritatea Nationala pentru Reglementarea în domeniul Energiei (ANRE) anunța că toți consumatorii casnici din România - indiferent de unde se alimentează acum - vor avea dreptul să primească gaze și energie electrică în regim reglementat. Mai exact, cu toții vor avea acces la energia al cărei pret a fost plafonat de Guvern prin Ordonanța 114/2018.

În România, clienții casnici au dreptul, potrivit legii, să primească energie electrică și gaze naturale în regim reglementat. Pe această piață reglementată, furnizorii cumpără atât electricitatea, cât și gazele cu ce preturi pot, dar i le vând clientului casnic doar la preturi aprobate de ANRE.

Clienții casnici aveau, de ani buni, dreptul să parasească piața reglementată și să își cumpere gaze și electricitate de pe piața liberă, la preturi mai mici și în condiții mai bune de livrare. Așa cum [Ziare.com](http://ziare.com) v-a informat deja, însă, odată ce paraseau aceste piețe pe care intervine statul, [clienții casnici nu mai aveau dreptul să revină și să se bucure din nou de serviciile lor](#).

Acum - pentru a putea aplica plafonările de pret la energia stabilite de Guvern prin OUG 114/2018 - ANRE anunța că toți clienții pot reveni în pietele reglementate.

Mai exact, într-un anunț recent al Autorității, se arată că pentru clienții casnici, există: "*posibilitatea de a reveni din piața concurențială pe piața reglementată, în situația în care consideră că este mai avantajos*". Anunțul este valabil, potrivit ANRE, atât pentru:

"energie electrică (unde - n.red.) în prezent, clientul casnic de energie electrică care dorește să revină din piața concurențială la serviciul universal se va adresa furnizorilor de ultima instanță din zona sa de rețea, având asigurat prețul avizat de ANRE"

cât și pentru

"gaze naturale (unde -n.red.) clientul casnic are dreptul să revină la furnizarea reglementată și se poate adresa furnizorului care are această obligație, în vederea încheierii unui contract aferent furnizării gazelor naturale în regim reglementat la prețul de furnizare aprobat de ANRE. Pentru a afla care este furnizorul de gaze naturale care are obligația să îi asigure furnizarea gazelor naturale în regim reglementat, clientul casnic se poate adresa furnizorului actual, care are obligația să îl informeze în acest sens. Preturile la care se realizează furnizarea gazelor naturale în regim reglementat sunt aprobate de ANRE, diferențiat pentru fiecare furnizor și pentru fiecare categorie de clienți stabilită în funcție".

De ce ar reveni clienții din piața liberă la cea reglementată, pe care au parasit-o deja? Din cauza că pe această piață statul garantează că va ține preturile sub control, în următorii ani. Mai exact, potrivit ANRE:

"Prevederile OUG 114/2018, coroborate cu legislația secundară emisă de ANRE în aplicarea acesteia, nu vor conduce la creșteri de preturi la energia electrică și gazele naturale furnizate clienților finali casnici care optează pentru furnizarea în regim reglementat în perioada **01.03.2019 - 28.07.2022** pentru energia electrică și **01.01.2019 - 28.02.2022** pentru gazele naturale".

(Sursa: ziare.com)

● **Orange, Telekom și Vodafone cer Guvernului să renunțe la Ordonanța Teodorovici: E în detrimentul tuturor romanilor**

Prin aplicarea prevederilor OUG 114/2018, Guvernul risca să "*epuizeze resursele financiare ale sectorului de comunicații mobile*" și să descurajeze implementarea tehnologiei 5G în țara noastră, atrage atenția Asociația Operatorilor Mobili din România (AOMR). Or, la acest moment, orice încetinire a progresului tehnologic în domeniul comunicațiilor i-ar pagubi atât pe întreprinzători, cât și pe românii de rând.

Asociația Operatorilor Mobili din România (AOMR) - din care fac parte Orange, Telekom și Vodafone România - avertizează că taxa de 3% pe cifra de afaceri a companiilor din branșă, pe care Guvernul a stabilit-o prin Ordonanța 114/2018, risca să descurajeze evoluția tehnologiei și să încalce legislația europeană în domeniu.

Mai exact, prin intermediul unui comunicat de presa remis redactiei **Ziare.com**, AOMR "*lanseaza un ferm avertisment asupra efectelor pe care le-ar putea avea Ordonanta de Urgenta 114/2018 asupra unuia dintre cele mai performante sectoare ale economiei romanesti: comunicatiile electronice. Mai precis, OUG 114/2018 impune un set de noi taxe si impozite asupra sectorului de comunicatii, care risca sa dezechilibreze un domeniu care a oferit pana acum servicii de foarte buna calitate la preturi foarte mici, raportate la piata Uniunii Europene. Membrii AOMR au solicitat Guvernului Romaniei si celorlalte institutii initiatoare masuri de corectie a documentului, absolut necesare pentru evitarea destabilizarii industriei. In plus, am semnalat autoritatilor mai multe prevederi care incalca normative la nivel european sau care intra in conflict cu prevederi ale legislatiei nationale*".

Asociatia marilor jucatori de pe piata comunicatiilor arata ca "*taxa anuala de 3% din cifra de afaceri reprezinta aproximativ 100 de milioane euro - pe care Guvernul Romaniei intentioneaza sa le colecteze de la operatori si care astfel nu vor mai fi investite in dezvoltarea de retele si noi servicii de telecomunicatii din Romania.*

Acest lucru se petrece chiar in anul in care operatorii mobili trebuie sa suporte cheltuieli semnificative pentru spectrul de frecvente 5G si sa declanseze investitii de anvergura in retelele 5G. In acelasi timp, preturile minimale pentru alocarea de spectru 5G au fost stabilite prin aceasta Ordonanta la un nivel exagerat de mare, in contradictie cu prevederile Directivei 2002/20/CE si cu mult mai ridicat decat in celelalte state europene.

Conform Strategiei Nationale 5G, statul roman ar trebui sa intre intr-un parteneriat cu sectorul privat care sa faciliteze extinderea retelelor de telecomunicatii fixe si mobile, absolut obligatorii pentru servicii 5G de succes. Constatam insa ca OUG 114/2018 contine prevederi fara precedent la nivel european, care instaureaza un regim de sanctiuni atat excesive cat si discriminatorii pentru companiile telecom fata de companiile din alte industrii, descurajand astfel extinderea si modernizarea retelelor de comunicatii.

In concluzie, masurile impuse prin OUG 114/2018 vor epuiza resursele financiare ale sectorului de comunicatii mobile, in detrimentul investitiilor necesare pentru dezvoltarea retelelor".

Solutia pentru depasirea tuturor acestor provocari este simpla:

"Avand in vedere toate motivele mentionate mai sus solicitam Executivului sa anuleze prevederile OUG 114/2018 referitoare la comunicatiile electronice", se mai arata in comunicatul AOMR.

(Sursa: ziare.com)

● **Tribunalul Olt dispune sesizarea CJUE pentru a afla dacă cerințele MCV sunt obligatorii**

Tribunalul Olt a admis, marți, o cerere a Asociației "Forumul judecătorilor din România" și a dispus sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) pentru a răspunde la patru întrebări pe tema MCV, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Potrivit sentinței Tribunalului Olt emisă, marți, și transmisă agenției MEDIAFAX se suspendă judecarea cauzei, fiind anunțat drept de recurs care se va depune tot la această instanță.

„Admite cererea reclamantei Asociația <<Forumul judecătorilor din România>> privind trimiterea a patru întrebări Curții de Justiție a Uniunii Europene, în temeiul articolului 267 TFUE. Dispune sesizarea Curții de Justiție a Uniunii Europene cu cererea de pronunțare a unei hotărâri preliminare (în procedură accelerată), conținând întrebările. Suspendă judecarea cauzei. Cu drept de recurs pe toată perioada suspendării, recurs ce se va depune la Tribunalul Olt”, se arată în documentul citat.

Prima întrebare formulată se referă la Mecanismul de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, dacă trebuie considerat un act adoptat de o instituție a Uniunii Europene, în sensul articolului 267 TFUE, care poate fi supus interpretării Curții de Justiție a Uniunii Europene.

„Conținutul, caracterul și întinderea temporală a Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, se circumscriu Tratatului privind aderarea Republicii Bulgaria și a României la Uniunea Europeană, semnat de România la Luxemburg la 25 aprilie 2005? Cerințele formulate în rapoartele întocmite în cadrul acestui Mecanism au caracter obligatoriu pentru Statul Român? Articolul 19 alineatul (1) al doilea paragraf din Tratatul privind Uniunea Europeană trebuie interpretat în sensul obligației statelor membre de a stabili măsurile necesare pentru o protecție juridică efectivă în

domeniile reglementate de dreptul Uniunii, respectiv garanții ale unei proceduri disciplinare independente pentru judecătoria din România, înlăturând orice risc legat de influența politicii asupra desfășurării procedurilor disciplinare, cum ar fi numirea direct de Guvern a conducerii Inspecției Judiciare, chiar și cu titlu provizoriu?", se mai arată în document.

Ultima întrebare vizează articolul 2 din Tratatul privind Uniunea Europeană care ar trebui interpretat în sensul obligației statelor membre de a respecta criteriile statului de drept, solicitate și în rapoartele din cadrul Mecanismului de cooperare și de verificare (MCV), instituit potrivit Deciziei 2006/928/CE a Comisiei Europene din 13 decembrie 2006, în cazul unor proceduri de numire directă de către Guvern a conducerii Inspecției Judiciare, chiar și cu titlu provizoriu.

(Sursa: Mediafax)

• **Un secretar de stat din Ministerul Transporturilor și un director din Romatsa, săltați și duși la audieri**

Secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Dragoș Titea, și directorul Departamentului Tehnic-Dezvoltare din cadrul Romatsa, Valentin Cimpuiaru, au fost duși de către procurori pentru a fi audiați după perchezițiile de marți de la sediul Romatsa, au declarat surse judiciare pentru MEDIAFAX.

Șase persoane, printre care secretarul de stat din Ministerul Transporturilor, Dragoș Titea, și directorul Departamentului Tehnic-Dezvoltare din cadrul Romatsa, Valentin Cimpuiaru, au fost duși la audieri de către procurori în urma perchezițiilor de marți seară de la sediul Romatsa, au declarat surse judiciare pentru MEDIAFAX. Celelalte patru persoane sunt lucrători în cadrul Direcției Juridice a Romatsa.

Surse apropiate anchetei au precizat pentru MEDIAFAX că procurorii au făcut percheziții, luni seară, la sediul Romatsa din București, într-un dosar ce vizează posibile nereguli referitoare la anumite contracte de consultanță încheiate cu niște firme de avocatură. Anchetatorii au ridicat documente legate de aceste contracte de la sediul Romatsa.

(Sursa: Mediafax)

• **Miercuri și joi are loc la București reuniunea informală a miniștrilor Apărării din țările membre UE**

Reuniunea informală a miniștrilor Apărării din țările membre ale Uniunii Europene, care se desfășoară miercuri și joi la București, va fi prezidată de Înalțul Reprezentant al Uniunii Europene pentru afaceri externe și politica de securitate, Federica Mogherini.

"La lucrările reuniunii au fost invitați să participe Secretarul General al NATO, Jens Stoltenberg, și Secretarul General adjunct al ONU pentru operații de menținere a păcii, Jean-Pierre Lacroix", arată MAPN.

Reuniunea va debuta miercuri, la Palatul Regal, cu o cină de lucru cu tema "Femeile, Pacea și Securitatea", un domeniu de interes comun pentru UE, NATO și ONU.

De asemenea, va fi discutat și modul prin care activitățile circumscrise acestui domeniu pot fi integrate în misiuni de menținere a păcii și de management al crizelor.

Joi, 31 ianuarie, în cea de-a doua zi a reuniunii, miniștrii se vor întâlni la Palatul Parlamentului pentru a dezbate stadiul și perspectivele implementării Strategiei Globale a UE pentru Politica Externă și de Securitate Comună. Se va pune accent pe progresul înregistrat în derularea inițiativelor din domeniul apărării, pe modalitățile de asigurare a coerenței diverselor inițiative din domeniul apărării europene, din perspectiva transpunerii în practică a deciziilor Consiliului UE, precum și pe utilizarea instrumentelor optime aflate la dispoziția Uniunii pentru valorificarea potențialului inovării și cercetării tehnologice, în sprijinul forțelor armate ale statelor membre, mai arată MAPN.

Programul evenimentului:

Miercuri, 30 ianuarie 2019 - Cină de lucru cu tema "Femeile, Pacea și Securitatea", la Palatul Regal din București.
18.30-19.15 - Declarații de presă la sosire.

Joi, 31 ianuarie 2019 - Reuniunea informală a miniștrilor apărării din UE, la Palatul Parlamentului.

8.30-8.50 - Declarații de presă la sosire

11.15-11.45 - Fotografie de familie

12.00-12.30 - Conferință de presă - participă Înalțul Reprezentant al Uniunii Europene pentru afaceri externe și politica de securitate, Federica Mogherini, și ministrul Apărării Naționale, Gabriel Leș.

El a mai spus că prin măsurile din ultima parte a anului trecut "s-a pierdut și bruma de încredere" pe care investitorii o mai puteau avea în politica economică actuală.

"Așa, am asistat la prăbușirea cotațiilor de pe piața bursieră, inclusiv pentru companiile românești importante, fapt fără precedent pentru o economie în creștere. Totodată, suntem în situația în care însăși existența pilonului II de pensii este pusă în pericol. Este îngrijorător și modul în care autoritățile gestionează securitatea aprovizionării cu energie ori cel puțin pretind că se ocupă de povara facturilor la energie. Toate acestea înseamnă prejudicii la adresa bunăstării românilor și a familiilor lor. În cele din urmă, cetățenii vor fi cei care vor achita nota de plată, așa cum se întâmplă adesea", a mai spus șeful statului.

Klaus Iohannis: Solicit Guvernului să vină cu un buget realist. PSD caută „vinovați de serviciu”

Klaus Iohannis a solicitat, marți, Guvernului să vină cu un buget realist pentru 2019 și îi îndemnă pe guvernanți să se mai uite „pe linia veniturilor fiscale”. Șeful statului a mai spus că PSD caută „vinovați de serviciu” pentru a ascunde incompetența miniștrilor.

„Solicit decidenților politici să coboare cu picioarele pe pământ, să înceteze experimentele fiscale cu economia României și să conștientizeze prioritățile reale pe care mediul de afaceri le semnalează! O guvernare responsabilă înseamnă soluții eficiente și coerente la problemele cu care se confruntă economia. Din păcate, ceea ce vedem la PSD este încercarea permanentă de a găsi «vinovați de serviciu», ba sunt companiile multinaționale, ba este Banca Națională, doar pentru a ascunde incompetența propriilor miniștri și lipsa de soluții față de nevoile românilor. De exemplu, este inadmisibil ca până la finalul lunii ianuarie să nu existe nici măcar o proiecție bugetară, care să ofere economiei o anumită perspectivă financiară pentru anul în curs”, a declarat Klaus Iohannis.

În context, șeful statului a solicitat guvernului să vină cu un buget pe baze credibile.

„Solicit Guvernului să vină cu un buget realist pentru 2019, un buget construit pe baze credibile. În privința bugetului, am văzut chiar în aceste zile cum se laudă PSD, în mod speculativ și zic eu, acum, naiv, cu creșterea veniturilor bugetare. Îi îndemn să se mai uite o dată, însă pe linia veniturilor fiscale, cele care arată performanța ANAF”, a spus Iohannis.

Președintele a mai spus că, în raport cu 2016, ponderea în PIB a veniturilor fiscale este în scădere.

„Veniturile fiscale încasate în 2018 sunt cu 2,6 miliarde de lei sub nivelul programat inițial prin Legea bugetului, deși PIB-ul nominal prognozat a fost între timp majorat puternic, cel puțin în scripte, de la 908 la 950 de miliarde lei. Iar aceasta numai performanță fiscală nu se cheamă”, a precizat Iohannis.

• Iohannis: Fondurile europene au rămas pe post de „Cenușăreasă”; Guvernul a absorbit cu 20% mai puțin

Președintele a declarat, marți, că fondurile europene au rămas, din nou, pe post de „Cenușăreasă”, Guvernul absorbind cu circa 20% mai puțin decât propria țintă asumată. Șeful statului a precizat că în acest fel au fost neglijate investiții necesare dezvoltării țării noastre.

„Fondurile europene au rămas, din nou, pe post de «Cenușăreasă». Guvernul a absorbit cu circa 20% mai puțin decât propria țintă asumată, neglijând investiții absolut necesare dezvoltării.

Economia României are nevoie de soluții durabile în privința deficitului de forță de muncă și a decalajului dintre sistemul de învățământ și cerințele pieței muncii. Învățământul tehnic și dual, digitalizarea și noile tehnologii, investițiile de valoare adăugată înaltă sunt tot atâtea provocări la care trebuie să avem capacitatea, ca stat și ca societate, de a răspunde pe măsură”, a declarat Klaus Iohannis, la recepția organizată de Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană.

Șeful statului a mai spus că deficitul comercial a ajuns la un nivel record, de aproape 15 miliarde de euro.

„Deși s-a promis că 2018 va fi anul investițiilor, ceea ce s-a obținut se numește inflație, importuri și adâncirea unor dezechilibre macroeconomice, precum deficitul comercial și cel de cont curent. De exemplu, deficitul comercial a ajuns la un nivel record, de aproape 15 miliarde de euro, în creștere cu peste 15% față de 2017”, a mai spus Iohannis.

Klaus Iohannis a participat la recepția organizată de Camera de Comerț și Industrie Româno-Germană. La eveniment au mai fost prezenți președintele PNL, Ludovic Orban, președintele USR, Dan Barna, și fostul premier tehnocrat Dacian Cioloș.

(Sursa: Mediafax)

● **Firea spune ca joi prezinta solutia de salvare a RADET. Regia e in situatie critica, lasa mii de bucuresteni in frig si merge pe pierderi uriașe**

Gabriela Firea sustine ca miercuri se intalneste cu reprezentanti ai Ministerului Energiei si ai ANRE petru a discuta despre reorganizarea RADET si despre viitorul sistemului de termoficare din Capitala. Ulterior, in sedinta de joi a Consiliului General al Municipiului Bucuresti, va fi prezentat si un proiect privind reorganizarea societatii de termoficare, a mai spus primarul general.

"Maine (miercuri - n.red.) vom avea o intalnire, zic eu foarte importanta, in care vom explica reprezentantilor Guvernului, Ministerului Energiei si ANRE (Autoritatea Nationala de Reglementare in domeniul Energiei - n.red.) care este planul nostru de reorganizare a RADET si joi, in CGMB vor propune un proiect in acest sens", a declarat primarul Gabriela Firea potrivit Mediafax.

Asa cum **Ziare.com** v-a informat deja, sistemul de termoficare din Capitala este in stare critica. Atat ELCEN (care produce agent termic si este detinuta de Ministerul Energiei), cat si RADET (care distribuie agentul termic si care apartine Primariei Bucuresti) sunt in insolventa si au nevoie de investitii de sute de milioane de euro ca sa poata continua sa functioneze.

Singura solutie pentru a putea finanta aceste institutii care administreaza termoficarea Capitalei este ca ele sa isi transfere activitatea catre o societate "sanatoasa din punct de vedere financiar", care sa poata absorbi fonduri.

Or, tocmai acest transfer de activitate pare imposibil de realizat...

Dupa mai multe solutii care au fost abandonate, s-a decis ca atat RADET, cat si ELCEN sa isi transfere activitatea catre Compania Municipala Energetica, infiintata de Primaria Capitalei. ELCEN si-a facut un plan de reorganizare, in acest sens, care a fost si adoptat in instanta.

Tot ELCEN a refuzat, insa, sa voteze adoptarea planului de reorganizare a RADET.

Motivul: ELCEN sustine ca planul propus de administratorul judiciar al RADET - adica de societatea Rominsolv SRL - ar fi vechi si n-ar reprezenta solutia pentru reorganizarea societatii.

In plus, ELCEN sustine ca planul Rominsolv nu identifica sursa din care s-ar lua banii pentru plata unei treimi din datoria pe care RADET o are catre ELCEN si care trebuie achitata in procesul de reorganizare.

Florian Mateita, partener Rominsolv, a declarat, pentru Ziare.com, ca RADET va organiza o noua adunare a actionarilor in care ELCEN ar trebui sa aprobe planul de reorganizare propus.

"Zilele astea vom publica convocatorul. Probabil ca vorbim despre o noua adunare a creditorilor pe 20 februarie sau 21 februarie, intrucat pe 27 februarie vom merge in instanta cu planul din 2.02.2018, spre aprobare.

Stiu ca a existat la ELCEN si Ministerul Energiei acest curent potrivit caruia planul ar putea fi modificat inainte de a fi confirmat. Cu alte cuvinte, nu avem nimic, dar deja ne gandim la modificari.

Eu sunt de acord ca acest plan este arhaic la acest moment. Asta, in conditiile in care nu se mai face o fuziune a societatilor din termoficare, ci o contopire a lor intr-o terta entiatate (de fapt, e cam acelasi lucru, dar s-a schimbat metoda de lucru).

Dar ca sa modificam, planul trebuie confirmat.

Cea mai mare centura de siguranta a ELCEN - in toate emotiile sale - este data de lege. Aceasta spune ca poate modifica planul de reorganizare oricine are vocatie. Iar vocatie are oricine detine mai mult de 20% din datorie. Or, ELCEN detine nu 20%, ci 90%. Iar in aceste conditii, nicio adunare de creditorii nu poate fi finalizata cu o decizie in lipsa ELCEN. Nicio decizie nu se poate lua fara ELCEN", a declara Florian Mateita.

In ciuda insistențelor **Ziare.com**, administratorul special al ELCEN, Claudiu Cretu, nu a putut fi contactat telefonic pentru a oferi un punct de vedere pe acest subiect.

Situatia s-a complicat si mai mult in momentul in care Curtea de Apel Bucuresti a decis ca toate companiile municipale infiintate de administratia Firea - inclusiv Compania Energetica, adica cea care ar urma sa preia activitatea RADET si ELCEN - au fost infiintate ilegal. In concluzie, pentru a fi sigura ca nu va intampina ulterior probleme de legalitate, Primaria ar trebui sa obtina votul a doua treimi dintre consilierii municipali pentru reiniintarea Companiei Municipale Energetica.

Or, cel putin pana acum, un astfel de proiect n-a fost nici macar pus in discutie...

Iar in conditiile in care nu gaseste, de urgenta, o solutie pentru reorganizarea RADET, Primaria Municipiului Bucuresti (PMB) risca sa piarda sansa de a accesa 176 de milioane de euro pe care UE ii poate aloca pentru reabilitarea sistemului de termoficare din Capitala.

(Sursa: ziare.com)

● **România este a patra cea mai coruptă țară din Uniunea Europeană**

România a mai pierdut un punct în clasamentul privind percepția corupției în Uniunea Europeană în 2018 față de anul precedent. Țara noastră este a patra cea mai coruptă țară din Uniunea Europeană, potrivit raportului Transparency Internațional.

Suntem pe locul 24, înaintea Ungariei, Greciei și Bulgariei după indicele de percepție a corupției în sectorul public. La nivel mondial, România a pierdut două poziții față de anul trecut și se află pe locul 61 din 180.

Țara noastră are un indice de percepție a corupției egal cu cel al Cubei sau Malaeziei.

Deși România și Bulgaria au realizat unele progrese până acum, ambele au înregistrat o scădere de un punct într-un an marcat de un scandal major de corupție în Bulgaria și proteste anticorupție masive în România, notează Transparency International.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Parlamentul britanic a aprobat o propunere legislativă privind granița irlandeză/ Donald Tusk: Acordul pentru Brexit nu este negociabil**

Parlamentul britanic a votat marți seară în favoarea unei propuneri legislative care prevede înlocuirea controalelor vamale de la granița dintre Irlanda și Irlanda de Nord cu măsuri alternative, relatează BBC și Reuters. Amendamentul, adoptat cu 317 voturi pentru și 301 împotriva, a fost propus de parlamentarul conservator Graham Brady.

Aprobarea amendamentului întărește poziția prim-ministrului britanic Theresa May în cadrul discuțiilor de la Bruxelles, în contextul în care aceasta dorește renegocierea acordului.

Uniunea Europeană intenționează să aplice controale vamale la frontiera dintre Irlanda și provincia britanică Irlanda de Nord în cazul în care Marea Britanie va părăsi Blocul comunitar fără un acord privind viitoarea relație bilaterală.

Theresa May intenționează să ceară Uniunii Europene renegocierea Acordului pe tema Brexit, au afirmat marți surse guvernamentale de la Londra, deși Bruxellesul a exclus această posibilitate.

Președintele Consiliului European, Donald Tusk, a transmis marți prin intermediul unui purtător de cuvânt că acordul pentru Brexit nu va fi renegociat, după ce Parlamentul britanic a votat pentru înlocuirea prevederilor privind granița irlandeză cu „măsuri alternative”, relatează Reuters.

„Acordul de Retrageră este și va rămâne cea mai bună variantă pentru asigurarea unei retrageri ordonate a Marii Britanii din Uniunea Europeană”, a anunțat Donald Tusk.

„Backstop-ul este parte din Acordul de Retrageră, care nu este deschis pentru renegocieri”, a adăugat președintele Consiliului European.

Parlamentul britanic a votat marți un amendament care elimină posibilitatea retragerii Marii Britanii din UE fără un acord, decizie aprobată de Donald Tusk.

„Salutăm și susținem ambiția Parlamentului britanic de a evita scenariul ieșirii din Uniunea Europeană fără un acord. Facem apel Guvernului să își clarifice intențiile cât de curând posibil”, a declarat Tusk.

(Sursa: Mediafax)