

REVISTA PRESEI

● România prezintă astăzi, la Bruxelles, prioritățile Președinției Consiliului UE

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene, George Ciamba, prezidează, marți, reuniunea Consiliului Afacerilor Generale, de la Bruxelles. Partea română va prezenta prioritățile privind Președinția Consiliului UE și stadiul discuțiilor privind cadrul financiar multianual.

„Mâine (marți-n.r) voi participa la Bruxelles la prima reuniune a Consiliului Afacerilor Generale (CAG - n.r.) prezidată de către România. Este și prima reuniune ministerială prezidată de către țara noastră. Unul din subiectele de pe agendă va fi prezentarea de priorități, altul va fi prezentarea cadrului financiar multianual”, a declarat ministrul delegat pentru Afaceri Europene, George Ciamba, în cadrul unei conferințe de presă susținute la Guvern.

De asemenea, alte teme abordate, potrivit declarațiilor ministrului, vor fi atacurile cibernetice, dar și dezinformările legate de alegerile pentru Parlamentul European.

Președinția română a Consiliului UE va informa miniștrii de resort din celelalte state membre asupra discuțiilor pe marginea Cadrului Financiar Multianual 2021-2027.

Reuniunea CAG va începe marți, de la ora 10.05 și va fi urmată de o conferință de presă, la ora 13.00, susținută de ministrul delegat George Ciamba.

George Ciamba a susținut că România a preluat, odată cu preluarea Președinției Consiliului UE, peste 250 de dosare active de pe agenda Uniunii.

„Dorim să demonstrăm că România deține calitățile dobândite în cei 11 ani de când e membră UE, necesare pentru deținerea Președinției Consiliului UE. Avem de gestionat un număr considerabil de dosare legislative și nelegislative. Preluăm peste 250 de dosare active la acest moment pe agenda UE. Există dosare care sunt blocate, nu din considerente de acțiunea noastră și trebuie să vedem cum de gestionăm. Aproape jumătate din dosare sunt la nivel de negociere la Consiliul UE”, a adăugat Ciamba.

Ministrul delegat pentru Afaceri Europene a precizat că România va avea un mandat „atipic” la Președinția Consiliului UE.

„Guvernul României a depus toate eforturile necesare pentru a asigura preluarea și exercitarea în condiții optime a ceea ce este deja prima Președinție rotativă a României la Consiliul UE. Cele șase luni de mandate vor reprezenta o perioadă de maximă vizibilitate pentru orice Președinție a Consiliului, nu doar din punct de vedere instituțional și politic, ci la nivelul întregii societăți. Vom avea o Președinție mai atipică, care face puntea între două cicluri instituționale, ceea ce înseamnă că vom avea o perioadă de trei luni de concentrare maximă pe ceea ce putem să obținem din punct de vedere al adoptării de acte legislative. După care va urma perioada de pregătire a Summit-ului de la Sibiu și bineînțeles ultima perioadă, de după alegerile pentru Parlamentul European, în care va trebui să avem pe agenda toate temele care nu au putut fi spuse tocmai pentru a nu deveni teme de campanie pentru PE”, a completat George Ciamba.

Acesta a adăugat că o problemă importantă pe care România va trebui să o gestioneze este ieșirea Marii Britanii din UE.

„Un moment semnificativ îl reprezintă data de 29 martie 2019 când Marea Britanie va părăsi UE. Cred că pentru cetățenii noștri subiectele legate de Brexit sunt foarte actuale. Va fi important ca acțiunea noastră legislativă să fie bine pregătită și promptă. Pentru noi cel mai important lucru vor fi negocierile pentru cadrul financiar multianual pentru anul 2021-2027”, potrivit declarațiilor ministrului.

România a preluat de la 1 ianuarie Președinția Consiliului UE de la Guvernul Austriei.

(Sursa: Mediafax)

● Iohannis a semnat decretul de numire a miniștrilor interimari Eugen Teodorovici și Rovana Plumb, la Dezvoltare și Transporturi

Președintele Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul pentru numirea miniștrilor interimari ai Transporturilor și Dezvoltării Regionale, Rovana Plumb și respectiv Eugen Teodorovici.

Acțiunea șefului statului vine după ce acesta a refuzat, vineri, numirea Olguței Vasilescu la Ministerul Dezvoltării și a lui Mircea Drăghici la Ministerul Transporturilor, iar premierul Viorica Dăncilă i-a propus, luni, președintelui ca interimatul să fie asigurat de Eugen Teodorovici la portofoliul Dezvoltare și de către Rovana Plumb la Transporturi. „Am propus desemnarea miniștrilor interimari pentru a asigura continuitate în activitatea guvernamentală în toate domeniile, inclusiv la Transporturi și Dezvoltare, portofolii cheie în derularea unor proiecte importante de investiții. Este vital însă, având în vedere contextul actual, să găsim soluții definitive privind numirile titularilor pentru cele două funcții”, a subliniat prim-ministrul Viorica Dăncilă, potrivit unui comunicat al Guvernului. Potrivit sursei citate, Executivul își înțelege pe deplin responsabilitățile guvernării și cele ce decurg ca urmare a preluării Președinției Consiliului Uniunii Europene.

„Pentru punerea în aplicare a Programului de Guvernare este nevoie de implicarea deplină a tuturor membrilor Cabinetului, atât în cadrul ședințelor de Guvern, cât și în activitatea fiecărui ministru, în domeniul său de activitate, cu efecte concrete pentru români, precum plata salariilor și asigurarea continuității activității. Totodată, este vital ca la prima reuniune a Guvernului României cu Colegiul Comisarilor europeni, care va avea loc în această săptămână la București, să participe titulari ai tuturor portofoliilor, cu atribuții depline în exercitarea funcțiilor. Guvernul României așteaptă în continuare motivarea președintelui României cu privire la refuzul pentru propunerile înaintate anterior de numire a miniștrilor Transporturilor și Dezvoltării, așa cum prevede Constituția României și cum precizează deciziile Curții Constituționale”, conform sursei menționate.

Potrivit Legii 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, în cazul demisiei sau revocării, premierul are posibilitatea de a numi miniștri interimari pentru o perioadă de 45 de zile.

Propunerea și numirea celor doi miniștri interimari vine în contextul în care Klaus Iohannis a anunțat, vinerea trecută, că va respinge propunerile premierului Viorica Dăncilă pentru ministerele Transporturilor și Dezvoltării, și anume, Mircea Drăghici și Lia Olguța Vasilescu. Șeful statului a adăugat că va prezenta, săptămâna viitoare motivele refuzului propunerilor făcute de premier.

Acțiunile președintelui vin în urma deciziei Curții Constituționale din 19 decembrie potrivit căreia șeful statului era obligat să emită de îndată decretele de constatare a vacantării celor două funcții de ministru și să răspundă motivat legat de numirile noilor miniștri.

Olguța Vasilescu a fost propusă inițial la Ministerul Transporturilor, iar Ilan Laufer la Ministerul Dezvoltării, însă președintele Iohannis a refuzat numirea acestora.

(Sursa: Mediafax)

• **Ce-i nemulțumește pe medicii cu salariile mărite**

Ministrul Sănătății, Sorina Pinte, a anunțat la Digi24, că se va întâlni cu reprezentanții sindicatelor pentru a găsi o rezolvare la situația tensionată din Sănătate.

Sindicaliștii amenință cu greva generală, după ce sporurile și primele pentru acest an au fost plafonate.

Sorina Pinte, ministrul Sănătății: „Eu am stabilit azi cu colegii mei o întâlnire cu sindicatele pentru a vedea care sunt doleanțele, care sunt problemele pe care le ridică referitor la ce doresc să facă în viitor. Eu cred că nu sunt motive de nemulțumire. Salariile cresc conform legii, pentru că există niște avantaje salariale pe care salariații din sănătate le au. Dar va fi o discuție și vom vedea care sunt intențiile lor. Sunt în plin proces de negociere a contractului colectiv de muncă, proces care a început anul trecut și pe care noi dorim să-l reluăm”.

Viorel Rotilă, manager al Sindicatului Solidaritatea Sanitară, a declarat la Digi24 că mâine va avea o primă întâlnire cu ministrul Sănătății pe tema efectelor OUG 114/ 2018: „Ne lămurim în ce măsură ministrul Sănătății a știu de această OUG. Am organizat un protest simbolic, suntem pe traseul de negocieri, dacă eșuează negocierile, urmează traseu firesc”.

Potrivit liderului de sindicat, OUG conține o plafonare a unor drepturi salariale de bază, a sporurilor pentru condiții de muncă, a sporurilor de tură: „Efectele sunt ciudate, unii salariați nu vor avea parte de creșterea sporurilor, în sistem sunt salariați care vor avea sporuri, alții care nu vor avea. De exemplu, o asistentă medicală de UPU, din spital neclinic, va avea o pierdere de 604-795 de lei. Îi vor fi blocate două sporuri, cel de tură, și cel de sâmbătă și duminică”.

Victor Rotilă a adăugat că în discursul public a fost o confuzie întreținută între creșterea salariilor și creșterea veniturilor, fiind situații în care creșterea salariilor nu a fost însoțită de creșterea veniturilor sau în care asistentelor le-au scăzut veniturile.

(Sursa: Digi 24)

● **Pensia ocupațională: Cine va putea beneficia de ea și cum s-ar putea aplica în companiile private**

Proiectul de lege al Ministerului Muncii prin care se dorește înființarea unui nou fond de pensii facultativ stabilește că angajatorul poate stabili o astfel de pensie pentru angajați. Dacă un angajator stabilește o astfel de schemă este obligat să o ofere tuturor angajaților.

„Prin elaborarea cadrului legislativ pentru organizarea și funcționarea fondurilor de pensii ocupaționale se creează premisele pentru obținerea unei pensii ocupaționale, suplimentară, distinctă și în completarea tipurilor de pensii acordate în cadrul sistemelor de pensii din România. Prin prezentul proiect de lege se stabilesc elementele necesare înființării schemelor de pensii ocupaționale și ale fondurilor de pensii ocupaționale, inclusiv aspectele legate de administrarea acestora. Componenta de pensii ocupaționale este prevăzută a fi facultativă”, se arată în proiectul Ministerului Muncii, aflat în dezbatere publică pe site-ul instituției.

Astfel, potrivit proiectului de lege, inițiativa constituirii unui fond de pensii ocupaționale aparține exclusiv unui administrator autorizat în timp ce schema de pensii este stabilită de către fiecare angajator care dorește și are capacitatea financiară să ofere angajaților săi astfel de beneficii.

Potrivit proiectului, la un astfel de fond de pensii pot participa angajații unuia sau ai mai multor angajatori, iar toate informațiile privind schema de pensii ocupaționale trebuie furnizate de către angajator.

În cazul în care un angajator decide să stabilească o schemă de pensii ocupaționale, acesta are obligația să ofere schema tuturor angajaților și să vireze contribuții. Angajatorul poate însă stabili cuantumuri diferențiate de contribuție proprie pentru angajații săi, pe criterii de vechime, funcție sau drepturi salariale.

„Participantul la un fond de pensii ocupaționale poate fi orice persoană care realizează venituri din salarii sau asimilate salariilor și care îndeplinește condițiile prevăzute în schema fondului de pensii ocupaționale (...)

Angajatorul nu poate face rețineri pentru contribuțiile angajaților la un fond de pensii ocupaționale fără acordul scris al angajatului”, se arată în proiect.

Potrivit expunerii de motive a proiectului, se urmărește garantarea unui nivel suplimentar de securitate pentru viitorii pensionari, prin impunerea unor reguli de supraveghere, precum și de gestionare eficientă a sistemului de pensii ocupaționale.

„Totodată, se creează premisele pentru asigurarea unei surse suplimentare de venit din pensii și se dorește stimularea și cultivarea spiritului de economisire pentru bătrânețe al fiecărui cetățean”, se mai arată în expunerea de motive a proiectului.

„Vom autoriza funcționarea acestor administratori și a fondurilor de pensii ocupaționale. Vom supraveghea activitatea lor. Iar prin crearea acestui cadru legislativ putem permite obținerea unei pensii ocupaționale suplimentare. Trebuie să facem precizarea: este o pensie suplimentară distinctă și în completarea tipurilor de pensii existente la această dată în România. Este o pensie facultativă, prin care se dă posibilitatea angajatorilor să decidă și să stabilească o astfel de pensie pentru angajații lui. Angajatul doar dacă dorește poate participa și el la această schemă, este o pensie pe care angajatorul o poate crea, un beneficiar pe care angajatorul îl poate crea pentru angajații lui”, a declarat sâmbătă, ministrul Muncii, Marius Budăi.

(Sursa: Mediafax)

● **Angajații din construcții au salarii mai mari, dar vor avea mai puțini bani la pensie**

Arhitecții, inginerii și muncitorii din construcții nu vor contribui la Pilonul II de pensii în următorii 10 ani. Cele 3,75 de procente care mergeau în contul pensiei administrate privat vor rămâne în mâna salariaților, prevede ordonanța guvernului, intrată în vigoare la începutul anului. Părerile despre această idee sunt împărțite. Salariații din construcții beneficiază de anul acesta de mai multe scutiri de impozite. Salariul minim s-a dublat față de anul trecut și a ajuns la 3.000 de lei.

Adrian Bența, expert în fiscalitate: Scutirea la impozitul pe venit de 10%, scutirea la plata contribuției de sănătate de 10% și reducerea contribuției la pensii de la 25% la 21,25%. Mai exact, pentru acești salariați din construcții se elimină obligația plății contribuției la pensia administrată privat de 3,75% pentru o perioadă de 10 ani.

Patronatele din construcții salută măsurile pentru că aduc mai mulți bani în mână angajaților, iar asta înseamnă forță de muncă mai bine plătită, mai ușor de recrutat și, în consecință, productivitate mai mare.

Adriana Iftime, director general la Federația Patronatelor Societăților din Construcții: Sunt într-adevăr niște măsuri care dacă vor fi puse în aplicare, așa cum a fost discutată de federația noastră cu Guvernul, putem să vorbim despre o schimbare majoră în sectorul nostru.

Economiștii avertizează însă că sistarea contribuțiilor la Pilonul II va micșora pensiile.

Adrian Bența, expert în fiscalitate: Din punctul de vedere al pensiei primite din sistemul public, nu, pensia este identică cu cât s-ar fi plătit și dacă nu se făcea reducerea, însă cu siguranță scade venitul din pensia administrată privat.

Adriana Iftime, director general la Federația Patronatelor Societăților din Construcții: Nu văd în asta o problemă. Pilonul II rămâne în continuare o opțiune personală. Nu există motive de îngrijorare, cel puțin pe sectorul nostru, cel de construcții.

Salariul minim brut diferențiat pentru domeniul construcțiilor s-a dublat începând cu data de 1 ianuarie 2019.

Taxele datorate statului pentru un salariu de 3.000 de lei ajung la 638 de lei - contribuția la pensii datorată de salariat și 10 lei - contribuția la muncă, datorată de angajator.

(Sursa: Digi 24)

• **DNA rămâne fără șef interimar. Anca Jurma anunță că nu mai dorește să continue mandatul**

Anca Jurma a anunțat, prin intermediul unei scrisori transmise Secției pentru procurori a CSM, că nu mai vrea să continue mandatul interimar la conducerea DNA, a anunțat luni ministrul Justiției, Tudorel Toader.

Anca Jurma a anunțat, prin intermediul unei scrisori transmise Secției pentru procurori a CSM, că nu mai vrea să continue mandatul interimar la conducerea DNA, a anunțat luni ministrul Justiției, Tudorel Toader.

Secția pentru procurori a CSM trebuia să dezbată luni propunerea de prelungire a delegării Ancăi Jurma la conducerea Direcției Naționale Anticorupție, însă aceasta a anunțat, prin intermediul unei scrisori transmise Consiliului Superior al Magistraturii, că nu mai dorește încă un mandat interimar la conducerea DNA. Anunțul a fost făcut de ministrul Justiției, Tudorel Toader.

"În timpul ședinței, în timpul deliberărilor, la secție s-a primit o declarație din partea doamnei Jurma prin care renunță la consimțământul prealabil acordat. În cazul acesta, Secția nu avea cum decât să ia act de voința dânzei, de retragere a acordului și vom vedea ce va decide Secția la o ședință ulterioară", a declarat Tudorel Toader.

Întrebat dacă asta înseamnă că urmează o altă persoană la conducerea interimară a DNA, Toader a replicat: "Altă soluție nu ai. Sigur, altă propunere, sigur, și CSM-ul, Secția pentru procurori se va întâlni joia viitoare și probabil se va decide".

"Acordul de voință este o chestiune strict personală. Dânsa cred că este cea mai în măsură să spună în condiții și-a exprimat acordul și în ce condiții și l-a retras. Personal, nu pot să mă substituie domniei sale în a da explicații (...)

Am convingerea că Secția pentru procurori va identifica cel puțin provizoriu un procuror care să-și asume responsabilitățile respective, care să respecte dorința cuiva de a nu continua în această funcție", a completat Toader.

În iulie 2018, Anca Jurma a fost delegată de către procurorul general Augustin Lazăr pentru interimatul la șefia DNA. Ea deținuse înainte două mandate de șef al serviciului de cooperare internațională, ulterior fiind consiliera Laurei Codruța Kovesi, însă nu instrumentase dosare penale de mai bine de 10 ani.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a propus-o a doua oară pe Adina Florea pentru funcția de procuror-șef DNA, președintele Klaus Iohannis anunțând că aceste numiri se află încă în analiza departamentului de resort din cadrul Administrației Prezidențiale, prin urmare o decizie încă nu a fost luată în ceea ce privește fostul post al Laurei Codruța Kovesi.

(Sursa: Mediafax)

• **Toader vorbește despre revocarea lui Lazăr, refuzată de Iohannis: Cel mai probabil, facem apel la Curtea Constituțională/ Fost judecător CCR: Este periculos ce face președintele**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, luni seară, că „cel mai probabil” va fi sesizată CCR după ce președintele Klaus Iohannis a anunțat că nu îl va revoca pe procurorul general, Augustin Lazăr, Toader subliniind că „astfel de abuzuri” nu pot continua”.

„După mine important este că suntem în situația de a cunoaște adevărul. Eu nu cred că cineva se mai îndoiește de faptul că trebuie luate măsuri radicale. Știu că președintele se declară mulțumit de procurorul general. Niciunul dintre noi nu știe căror fapte se datorează mulțumirea președintelui. Eu cred că în cazul lui Lazăr motivele revocării sunt mai puternice decât în cazul lui Kovesi. Am făcut apel la președinte să recitească decizia CCR. Eu cred că în măsura în care se va decide, vom sesiza CCR din nou, pentru că astfel de abuzuri nu pot fi lăsate să continue. Cel mai probabil vom face apel din nou la decizia Curții Constituționale, care o să ne spună, sper eu, cred eu, aceeași dezlegare, soluție. Ba dimpotrivă o să ne spună: Cum de nu ați înțeles că am dat deja o decizie referitoare la Kovesi”, a declarat ministrul Justiției, la Antena 3.

Tudorel Toader a mai spus că decizia privind sesizarea CCR vine deoarece „nu putem sta după președinte să vedem dacă a avut timp să citească, să înțeleagă, pentru că până la urmă statul de drept nu este la mâna cuiva”. Președintele Klaus Iohannis a anunțat vineri că nu îl va revoca pe procurorul general Augustin Lazăr, spunând că ministrul Tudorel Toader nu a avut o treabă mai bună de făcut și a trimis din nou aceleași documente prin care cere revocarea.

Greblă, despre refuzul lui Iohannis de revocare a procurorului general: Este periculos ceea ce face

Secretarul general al Guvernului Toni Greblă a declarat, luni, cu privire la refuzul lui Klaus Iohannis de a îl revoca pe Augustin Lazăr, că este periculos ceea ce face șeful statului pentru că asta înseamnă că „procurorul general se uită la președintele României ca la adevăratul ocrotitor al lui”.

„Avem o decizie a CCR care arată care sunt limitele în care acționează ministrul Justiției și limitele în care acționează președintele României. Solicitarea de revocare pe care ministrul Justiției a adresat-o președintelui României în ceea ce îl privește pe procurorul general al României trebuia soluționată imediat, în sensul în care președintele este obligat, așa cum ne spune și decizia CCR, să îl revoce din funcție, pentru a asigura buna funcționare a statului”, a afirmat Ton Greblă, luni seară la România Tv.

Acesta a adăugat că modul de acțiune al președintelui Iohannis este unul periculos, deoarece este încălcată o prevedere constituțională, cea care spune că procurorul general se află sub autoritatea ministrului Justiției, nu a șefului statului.

„Pentru că înseamnă că înfrângem prevederea constituțională care ne spune că procurorul general se află sub autoritatea ministrului Justiției. Ori dacă autoritatea ministrului Justiției nu mai funcționează în asemenea situații, înseamnă că procurorul general se uită la președintele României ca la adevăratul ocrotitor al lui și la cel sub autoritatea căruia se află. Deci este periculos ceea ce face, este periculos pentru buna funcționare a instituțiilor statului în viitor”, a conchis secretarul general al Guvernului.

Secretarul general al PSD Codrin Ștefănescu a anunțat că partidul ia considerare depunerea unei plângeri penale împotriva lui Klaus Iohannis pentru refuzul revocării procurorului general Augustin Lazăr, precizând că președintele a comis un act de trafic de influență.

(Sursa: Antena 3)

• **Tudorel Toader anunță că vor fi introduse măsuri reparatorii pentru condamnații care au depășit termenul contestației în anulare**

Tudorel Toader a declarat că în scurt timp urmează a fi implementate măsuri reparatorii pentru condamnații care au depășit termenul depunerii unei contestații în anulare, însă au primit pedepse din partea completelor de 5 judecători de la ÎCCJ „nelegal constituite”.

„În termen scurt vom veni cu măsuri reparatorii și pentru cei care au pierdut sau depășit termenul de contestație în anulare. (...) Că a pierdut termenul de contestație sau nu, s-a aflat în aceeași ipoteză. Au fost condamnați de complete nelegal constituite”, a declarat ministrul Justiției, la Antena3.

Elena Udrea, Alina Bica, Rudel Obreja, Dan Șova și Șerban Pop au fost recent eliberați din detenție după ce avocații acestora au formulat contestații față de formarea completurilor de 5 judecători de la instanța supremă.

(Sursa: Antena 3)

● **Ministrul Justiției anunță că statutul Secției de anchetare a magistraților va fi consolidat prin norme juridice**
Tudorel Toader a declarat că statutul Secției pentru anchetarea magistraților va fi consolidat în scurt timp și că structura va fi transformată, astfel încât să își poată îndeplini rolul preventiv. Toader a evitat să lămurească dacă acest demers înseamnă transformarea Secției în parchet.

„Consolidăm, prin norme juridice, într-un viitor foarte apropiat, statutul Secției actuale de investigare a infracțiunilor comise de magistrați. Atât pot spune astăzi. Vom consolida statutul, funcționarea, transformarea acelei secții, ca ea, secția de astăzi, să își poată îndeplini rolul preventiv pe care îl are în raport cu judecătorii și procurorii. Convingerea mea este că dacă disciplinar nu va fi suficient (...) penalul pe care îl va declanșa, este părerea mea, Secția de investigare va fi de natură să sancționeze sever ce s-a întâmplat și se va dovedi cu probe legale și de a avea acel rol preventiv în legătură cu ceilalți magistrați”, a declarat ministrul Justiției, la Antena3. Transformarea Secției pentru anchetarea magistraților a mai fost dezbătută public și în luna noiembrie, la Ministerul Justiției. La acel moment, Adina Florea, procurorul-șef adjunct al Secției de investigare a magistraților, a spus că este întemeiată solicitarea ca structura să fie transformată în direcție după modelul DNA și DIICOT, întrucât e necesară o independență față de Parchetul General.

„Vizavi de demersul nostru și de solicitarea ca această secție să se organizeze din punct de vedere legislativ în direcție, cred că este un demers întemeiat, justificat, având în vedere importanța activității pe care o desfășurăm, dat fiind faptul că în această secție se instrumentează dosare care privesc infracțiuni potențial săvârșite de persoane cu o anumită calitate. Având în vedere calitatea acestor persoane, considerăm că este necesară o independență și o autonomie totale ale acestei structuri față de Parchetul General, cum au DNA și DIICOT”, a mai spus Adina Florea.

(Sursa: Antena 3)

● **Toader anunță că CSM audiază, pe 28 ianuarie, trei procurori pentru funcții de conducere în DIICOT**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, pe Facebook, că Secția pentru procurori a CSM va audia, pe 28 ianuarie, trei procurori propuși pentru funcții de conducere în cadrul DIICOT. Toader a mai spus că după avizul procurorilor CSM, propunerile vor ajunge la Iohannis.

„28 ianuarie 2019, orele 11.00. CSM, prin secția pentru procurori, va audia candidatii ce urmează a fi propuși pentru funcții de conducere la DIICOT, după cum urmează: 1. Albu Alina - procuror șef secție - secția de combatere a criminalității organizate; 2. Voicu Bogdan Felician - procuror șef secție - secția de combatere a traficului de droguri; 3. Stoica Doru-Gabriel - procuror șef secție - secția de combatere a infracțiunilor de terorism și a criminalității informatice”, a scris ministrul Justiției, Tudorel Toader, pe Facebook.

Ministrul a subliniat, în aceeași postare, că după avizul procurorilor CSM, care este unul consultativ, cele trei propuneri vor fi transmise președintelui Klaus Iohannis.

(Sursa: Antena 3)

● **Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu Legea care le permite polițiștilor să folosească dispozitive cu electroșocuri**

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, luni, CCR în legătură cu Legea pentru modificarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice care permite polițiștilor să folosească dispozitive cu electroșocuri. Șeful statului argumentează că proiectul a fost adoptat fără avizul CSAT.

Actul normativ sesizat la CCR de către președinte are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice în scopul adoptării unor măsuri care să conducă la creșterea capacității de intervenție în acest domeniu. Legea instituie instrumentele legale necesare exercitării atribuțiilor de serviciu sau îndeplinirii misiunilor, dar și a celor necesare asigurării unei protecții juridice și fizice a personalului angajat.

Șeful statului argumentează că modificările legislative oferă o serie de drepturi polițiștilor. De exemplu, o prevedere nou introdusă arată că polițistul are dreptul să legitimeze și să stabilească identitatea persoanei în

situația în care „acesta încalcă dispozițiile legale, ori există motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală”.

„Sintagma „motive verosimile” nu este una definită în cuprinsul modificărilor aduse actului normativ, contrar exigențelor de tehnică legislativă, fiind una neclară, de natură să lipsească norma de precizie și claritate, contrar art. 1 alin. (5) din Constituție”, susține Iohannis.

În acest sens, șeful statului amintește de o decizie a CCR care arată că „una dintre cerințele principiului respectării legilor vizează calitatea actelor normative”. În acest sens, Curtea a constatat că „în principiu, orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de clar și precis pentru a putea fi aplicat; astfel, formularea cu o precizie suficientă a actului normativ permite persoanelor interesate - care pot apela, la nevoie, la sfatul unui specialist - să prevadă într-o măsură rezonabilă, în circumstanțele speței, consecințele care pot rezulta dintr-un act determinat” (Decizia nr. 447/2013).

De asemenea, o prevedere nou introdusă oferă dreptul polițistului de a conduce o persoană la sediul poliției atunci când „din cauza comportamentului, locului, momentului, circumstanțelor ori bunurilor aflate asupra sa, creează motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală”, iar potrivit art. 324 alin. (1) lit. d), un alt motiv care permite polițistului să conducă o persoană la sediul poliției este cazul în care „luarea unor măsuri legale, pe loc, ar putea crea un pericol pentru acesta sau pentru ordinea publică”, potrivit sursei citate. Președintele României apreciază că formularea este lipsită de claritate și precizie, iar o astfel de măsură reprezintă o restrângere a exercițiului libertății individuale, „fiind de natură să încalce exigențele stabilite de art. 53 din Constituție privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, așa cum acestea au fost dezvoltate în jurisprudența Curții Constituționale”.

Șeful statului face referire și la dispoziția nou introdusă în lege „polițistul are dreptul de a utiliza bastoane, tonfe, dispozitive cu substanțe iritant-lacrimogene și/sau paralizante, câini de serviciu, scuturi de protecție, căști cu vizor, dispozitive cu electroșocuri, arme neletale cu bile de cauciuc sau alte arme neletale, precum și alte mijloace de imobilizare care nu pun în pericol viața sau nu produc o vătămare corporală gravă, în scopul împiedicării sau neutralizării acțiunilor violente ale persoanei, atunci când: a) utilizarea forței fizice nu a fost sau nu este aptă să producă acest rezultat, sau b) aceasta intenționează să săvârșească sau săvârșește acțiuni violente cu obiecte, dispozitive, substanțe sau animale ce pot pune în pericol viața, sănătatea ori integritatea corporală a persoanelor”.

Iohannis argumentează că, având în vedere efectele pe care astfel de mijloace le pot avea asupra integrității fizice a persoanelor vizate, „folosirea de către polițist a dispozitivelor cu electroșocuri reprezintă o măsură disproporționată în raport cu scopul său prin raportare la art. 53 din Constituție”.

Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul ordinii și siguranței publice a fost adoptată fără solicitarea avizului CSAT, mai spune președintele României.

„Potrivit art. 4 lit. d) din Legea nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării, CSAT „d) avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de Guvern privind: 1. securitatea națională; 2. organizarea generală a forțelor armate și a celorlalte instituții cu atribuții în domeniul securității naționale.

În primul rând, potrivit art. II pct. 1 din legea supusă controlului de constituționalitate, prin modificarea art. 26 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române, printre atribuțiile principale ale acesteia sunt incluse măsuri de prevenire și combatere a terorismului.”, precizează Klaus Iohannis în sesizarea depusă la Curtea Constituțională.

„În aceste condiții, reglementarea ca atribuție principală a aplicării de „măsuri de prevenire și combatere a terorismului” de către o autoritate a administrației publice centrale, Poliția Română, structură demilitarizată aflată în subordinea Ministerului Afacerilor Interne, califică această structură drept un „organ de stat cu atribuții în domeniul securității naționale”. Or, în aceste condiții, adoptarea unui act normativ ce vizează organizarea și funcționarea unei instituții cu atribuții în domeniul securității naționale, fără avizul CSAT, încalcă competența de avizare și rolul prevăzut de art. 119 din Constituție a acestei autorități constituționale”, completează șeful statului.

Klaus Iohannis mai argumentează că introducerea unei asemenea atribuții principale, fără corelarea acesteia cu atribuțiile celorlalte organe de stat cu atribuții în domeniul securității naționale, a cărei realizare este organizată și coordonată de către CSAT lipsește norma de claritate și precizie, lucru care încalcă dispozițiile Constituției. Proiectul privind întărirea autorității polițistului a fost votat, pe 12 decembrie 2018, în Camera Deputaților, for decizional.

Cele mai importante intervenții normative adoptate sunt:

- Polițistul are dreptul să solicite persoanei care face obiectul legitimării să țină mâinile la vedere și, după caz, să renunțe temporar la mijloacele ce pot fi folosite pentru un atac armat;
- Polițistul are dreptul să conducă o persoană la sediul poliției, atunci când: nu s-a putut stabili (pe loc) identitatea acesteia, ori există motive verosimile pentru a bănuși că identitatea declarată nu este reală sau documentele prezentate nu sunt veridice; din cauza comportamentului, locului, momentului, circumstanțelor, ori bunurilor aflate asupra sa, creează motive verosimile pentru a bănuși că pregătește sau a comis o faptă ilegală; prin acțiunile sale periclitează viața, sănătatea sau integritatea corporală, a sa ori a altei persoane, sau ordinea publică; luarea unor măsuri legale, pe loc, ar putea crea un pericol pentru aceasta sau pentru ordinea publică;
- Persoana este condusă la cea mai apropiată unitate de poliție la care se poate realiza identificarea sa, verificarea situației de fapt și, după caz, luarea măsurilor legale;
- Verificarea situației de fapt și, după caz, luarea măsurilor legale față de persoana condusă la sediul poliției se realizează de îndată, fără a depăși 8 ore de la momentul inițierii deplasării;
- În situația în care identitatea persoanei nu a putut fi stabilită, din motive obiective, termenul de 8 ore se poate prelunge cu perioada necesară stabilirii identității, verificării situației de fapt și, după caz, luării măsurilor legale, fără a depăși 12 ore de la momentul inițierii deplasării; textul legii în vigoare face referire la un termen de 24 de ore, în care nu intră și perioada necesară deplasării la sediul poliției;

De asemenea, proiectul prevede că polițistul are dreptul de a pătrunde, în orice mod, într-o locuință sau în orice spațiu delimitat ce aparține ori este folosit de o persoană fizică sau juridică, fără consimțământul acesteia sau al reprezentatului legal, pentru a salva viața sau integritatea corporală a unei persoane, dacă există indicii că în acel spațiu este o persoană aflată în pericol.

„Prin proiectul de lege se introduce prezumția săvârșirii unei acțiuni violente împotriva polițistului, dacă persoana care a fost avertizată prin mesajul Poliția, stai! – Nu te apropia!, continuă să se apropie de polițist. Acțiunea persoanei va da dreptul polițistului de a interveni, utilizând forța, proporțional și strict cât este necesar pentru a înlătura pericolul și pentru a lua măsurile legale necesare”, mai spune sursa citată.

(Sursa: Mediafax)

● Președintele a sesizat CCR în legătură cu modificarea Legii referendumului

Klaus Iohannis a sesizat, luni, CCR privitor modificarea Legii referendumului, precum și pentru unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției, informează Președinția. Șeful a arătat că modificările contravin deciziilor Curții.

Sesizare de neconstituționalitate a președintelui la CCR vizează Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 86/2018 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, precum și pentru unele măsuri pentru buna organizare și desfășurare a referendumului național pentru revizuirea Constituției.

În sesizarea, șeful statului a precizat că organizarea concomitentă a unui referendum de revizuire a Constituției cu un referendum local „este o situație conjuncturală”, nu o „situație extraordinară”.

„Organizarea concomitentă a unui referendum de revizuire a Constituției cu un referendum local este o situație conjuncturală, de oportunitate, care nu poate fi calificată drept o situație extraordinară a cărei reglementare nu poate fi amânată. În plus, intervențiile legislative precum sunt cele de la art. 1 pct. 5, prin care se abrogă dispozițiile prin care cetățenii au dreptul să verifice înscrierea în listele electorale sau exceptarea aplicării dispozițiilor privind Sistemul Informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal prin art. 1 pct. 17 sunt aspecte ce nu justifică intervenția pe calea unei ordonanțe de urgență, în condițiile dezvoltate de jurisprudența Curții Constituționale”, precizează textul sesizării președintelui Iohannis.

De asemenea, șeful statului a punctat că potrivit art. 115 alin. (6) din Constituție, ordonanțele de urgență nu pot afecta drepturile electorale.

„În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că „sfera drepturilor electorale este mai largă decât cea rezultată din Constituție, unde sunt reglementate doar drepturile electorale fundamentale ale cetățenilor, în timp ce celelalte drepturi electorale sunt prevăzute de lege” (Decizia nr. 1189 din 6 noiembrie 2008). În aceeași decizie, Curtea a statuat că alături de drepturile electorale fundamentale consacrate de Constituție se regăsesc și alte drepturi electorale reglementate prin lege (dreptul alegătorilor de a face întâmpinări împotriva omisiunilor, a înscrisurilor greșite sau a oricăror erori din Registrul electoral; dreptul alegătorilor de a verifica înscrierea în listele electorale, de a face întâmpinări împotriva omisiunilor, a înscrierilor greșite și a oricăror erori; dreptul alegătorilor de a face contestație cu privire la listele electorale; dreptul alegătorilor de a obține cartea de alegător; dreptul de contestare a candidaturilor; dreptul candidaților de a contesta operațiunile electorale; dreptul candidaților de a avea acces la mijloacele de informare în masă)”, potrivit sursei citate.

Președintele României a reamintit că, în decizie, Curtea a reținut că „aceste drepturi sunt drepturi electorale procedurale, ce țin de exercitarea drepturilor electorale fundamentale ale cetățenilor (dreptul de vot, dreptul de a fi ales, dreptul de a alege)”.

De asemenea, Iohannis a afirmat că, prin abrogarea art. 19 din Legea nr. 3/2000 „se realizează o afectare a drepturilor electorale prevăzute de lege, în sensul jurisprudenței Curții Constituționale, în care afectarea echivalează cu o suprimare a respectivului drept, motiv pentru care Ordonanța de urgență a fost adoptată și cu încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție”.

Totodată, șeful statului a făcut referire și la data la care se organizează referendumul de revizuire a Constituției. „Așadar, faptul că Parlamentul a stabilit chiar prin Legea nr. 3/2000 data la care se organizează referendumul de revizuire a Constituției se înscrie, așa cum a reținut și Curtea Constituțională „în exigențele constituționale referitoare la competența exclusivă a Parlamentului de a decide asupra acestui aspect, fiind irelevant dacă este vorba despre o lege separată, distinctă, adoptată cu prilejul organizării fiecărui referendum de acest tip sau dacă prevederea este inclusă chiar în legea-cadru referitoare la organizarea și desfășurarea referendumului” (Decizia nr. 47 din 1 februarie 2018, paragraful 3”, conform sursei precizate.

De astfel, președintele a menționat și modificările aduse de Guvern cu privire la organizarea referendumului. „În aceste condiții, Guvernul a adoptat Ordonanța de urgență nr. 86/2018 stabilind, prin derogare de la dispozițiile art. 6 alin. (4) și art. 34 din Legea nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului că referendumul național pentru revizuirea Constituției se desfășoară în două zile, zilele de 6 și 7 decembrie, contrar celor stabilite prin Legea nr. 3/2000 care prevede „ultima duminică a perioadei de 30 de zile prevăzută la art. 151 alin. (3) din Constituția României, republicată, calculată de la data adoptării de către Parlament a proiectului legii constituționale””, potrivit sursei menționate.

În acest context, șeful statului a subliniat că o astfel de intervenție legislativă este contrară deciziilor CCR, fiind încălcat, în același timp, și rolul Parlamentului.

„O atare intervenție legislativă este contrară atât celor statuate în jurisprudența Curții Constituționale și contravine art. 147 alin. (4) din Legea fundamentală referitor la efectul deciziilor Curții Constituționale care sunt general obligatorii de la data publicării în Monitorul oficial, cât și rolului Parlamentului căruia îi este încălcată competența exclusivă de a stabili data organizării unui referendum de revizuire a Constituției.

În sesizarea către CCR, președintele a precizat că, față de reglementarea anterioară, Autoritatea Electorală Permanentă (AEP) nu mai verifică din oficiu, în termen de 60 de zile de la data referendumului, listele electorale permanente și tabelele electorale utilizate în cadrul secțiilor de votare în vederea depistării eventualelor voturi multiple.

„Noua reglementare introduce posibilitatea Autorității Electorale Permanente de a realiza aceste verificări doar la sesizarea persoanelor interesate, făcută în cel mult 15 zile de la data constatării valabilității referendumului național și însoțită de probele pe care se întemeiază”, conform sursei menționate.

În acest context, președintele a punctat că „modificarea adusă alin. (4) al art. 431 din Legea nr. 3/2000 echivalează cu eliminarea unui standard de integritate în desfășurarea corectă a unui referendum. În condițiile în care verificarea sesizării de vot multiplu este condiționată de faptul că sesizarea persoanelor interesate să fie

însoțită de probele pe care se întemeiază, acest mecanism devine unul imposibil de utilizat de către cetățeni și este golit de conținut”

În sesizarea către CCR, Klaus Iohannis a făcut referire și la numărul participanților la referendumul național. „ Potrivit art. 1 pct. 18 din O.U.G. nr. 86/2018, „în tot cuprinsul anexelor nr. 2-6, sintagma „Numărul participanților trebuie să fie egal cu suma ce rezultă din adăunarea cifrelor de la pct. 5, 6 și 7.” se înlocuiește cu sintagma „Pct. 2 >/= Pct. 5 + pct. 6 + pct. 7. Prin această modificare în procesul verbal privind rezultatele referendumului, numărul participanților trebuie să fie mai mare sau egal cu suma voturilor valabil exprimate la răspunsul „DA”, a celor la răspunsul „NU” și a voturilor nule. Instituirea unei asemenea reglementări echivalează cu legiferarea posibilității ca numărul participanților să fie mai mare decât numărul celor care au exprimat un vot (pozitiv, negativ sau nul), ceea ce contravine chiar principiului statului de drept și democratic, prevăzut de art. 1 alin. (3).”, conchide șeful statului.

(Sursa: Mediafax)

● **Avertismentul unui deputat UDMR la adresa lui Iohannis: La prezidențiale o să avem în vedere acest caz Liderul Partidului Civic Maghiar (PCM) Covasna, Kulcsar Terza Jozsef, ales deputat pe listele UDMR Covasna, a declarat luni că este dezamăgit de răspunsul primit din partea Administrației Prezidențiale la o petiție colectivă adresată la finele anului trecut șefului statului, prin care i se solicită eliberarea din închisoare a membrilor grupării "Mișcarea de Tineret 64 de Comitate" (HVIM), Szocs Zoltan și Beke Istvan Attila, condamnați la 5 ani de închisoare cu executare sub acuzația de terorism.**

Acesta a ținut să precizeze că petiția a fost semnată de circa 10.000 de persoane, care consideră că cei doi bărbați sunt nevinovați.

"Azi am primit prin poștă răspunsul la petiția pe care am trimis-o președintelui Klaus Iohannis în luna noiembrie anul trecut. (...) Este semnată de un consilier, ceea ce eu consider că este rușinos față de noi, maghiarii, că președintele nici nu a semnat, ci a dat sarcina unui subordonat. Faptul că doi secui, doi maghiari sunt în temniță pe nedrept consider că este un caz foarte grav, iar președintele Klaus Iohannis are obligația să se ocupe de astfel de cazuri pentru buna conviețuire dintre români și maghiari aici în Transilvania. (...) La prezidențialele viitoare o să avem în vedere acest caz și eu cred că Iohannis a pierdut sprijinul comunității maghiare din Ardeal. La scrutinul anterior maghiarii au votat cu el, pentru că am avut mai multă încredere. (...) Aici nu e vorba doar despre soarta celor doi care stau în temniță nevinovați, ci este vorba despre întreaga comunitate maghiară care a fost stigmatizată", a declarat, pentru Agerpres, Kulcsar Terza Jozsef.

În răspunsul la petiția adresată președintelui Klaus Iohannis se arată, printre altele, că anularea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile nu intră în atribuțiile președintelui României și că orice intervenție a acestuia în afara prerogativelor conferite prin legea fundamentală ar constitui o încălcare a două dintre principiile fundamentale ale statului de drept, respectiv principiul separației și echilibrului puterilor în stat și principiul independenței justiției.

"Prin urmare, instituția președintelui României nu se poate pronunța cu privire la situația expusă, deoarece aceasta ar constitui o imixtiune în actul de înfăptuire a justiției", se arată în documentul citat.

Szocs Zoltan și Beke Istvan Attila au fost condamnați anul trecut la 5 ani de închisoare cu executare de către Înalta Curte de Casație și Justiție, fiind acuzați că intenționau să detoneze un dispozitiv exploziv improvizat la manifestările de 1 Decembrie, de la Târgu Secuiesc, din 2015.

ÎCCJ a admis apelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție - Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) și a schimbat încadrarea juridică a fetei din "atentat împotriva unei colectivități", în forma tentativei, în infracțiunea de acte de terorism, în baza Legii 535/2004 privind prevenirea și combaterea terorismului.

(Sursa: Agerpres)

● **Comisia Europeană, prima reacție după acțiunea în instanță a lui Liviu Dragnea: Vom depune observații într-un interval adecvat de timp**

Comisia Europeană a anunțat, într-un răspuns pentru MEDIAFAX, că a fost notificată cu privire la acțiunea în instanță a liderului PSD Liviu Dragnea și precizează că va depune observațiile într-un timp adecvat, menționând că respectă independența OLAF și a instanțelor.

„Am fost înștiințați de către Curte asupra acestei acțiuni legale [cazul T738/2018] și acum o vom analiza. Respectăm atât independența OLAF, cât și a instanțelor europene. Ca întotdeauna în astfel de proceduri, Comisia va depune observațiile într-un interval adecvat de timp. Comisia nu va face comentarii în acest caz, pentru a respecta independența instanțelor europene”, precizează Christian Wigand, purtător de cuvânt al Comisiei Europene, într-un răspuns pentru MEDIAFAX.

Pe site-ul Curții Europene de Justiție este înregistrată Dragnea vs. Comisie în data de 11 decembrie 2018, fără a fi furnizate însă detalii.

Cauzați aici: <http://curia.europa.eu/juris/fiche.jsf?cid=5835935>

Președintele PSD Liviu Dragnea dă în judecată Comisia Europeană în încercarea de a obține anularea raportului Oficiului European pentru Combaterea Fraudelor (OLAF), instituție care a constatat fraude cu fonduri europene în dosarul Tel Drum.

OLAF a anunțat și că a identificat probe care sugerează colaborări secrete între beneficiarii fondurilor, funcționari publici și firmele contractate, inclusiv falsificare de documente în timpul procedurilor de achiziție.

De altfel, sesizarea OLAF a stat la baza deschiderii dosarului „Tel Drum”, în care, în 13 noiembrie, procurorii DNA au anunțat, oficial, că Liviu Dragnea este urmărit penal pentru constituirea unui grup infracțional, abuz în serviciu și infracțiuni privind deturnarea de fonduri europene, în legătură cu favorizarea companiei în privința acordării de contracte.

Faptele ar fi fost comise în perioada în care era președinte al Consiliului Județean Teleorman.

Procurorii au pus, în luna noiembrie 2017, sechestrul de peste 127 milioane lei (peste 27 de milioane euro) asupra bunurilor lui Liviu Dragnea în dosarul Tel Drum. Un teren de aproape 3.000 de metri, un apartament de 80 de metri pătrați, două mașini și mai multe sume de bani aflate în conturile liderului PSD sunt printre bunurile sechestrate.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis a promulgat legea privind învățământul primar pentru minoritățile naționale**

Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul pentru legea care elimină obligativitatea ca profesorii de limba română care predau la clasele cu predare în limbile minorităților naționale să aibă studii superioare de specialitate.

Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 87/2018 privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2001.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul abrogării alin.(71) al art.263, potrivit căruia în învățământul primar, la clasele cu predare în limbile minorităților naționale, orele de limba și literatura română prevăzute în planurile de învățământ sunt predate de profesori cu studii superioare de specialitate.

Totodată, se are în vedere completarea art.263 cu un nou alineat, alin.(61), potrivit căruia profesorii pentru învățământul primar, de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale predau disciplinele comunicare în limba română, precum și limba și literatura română pe tot parcursul anului școlar.

„Profesorii pentru învățământul primar, de la clasele cu predare în limbile minorităților naționale predau disciplinele Comunicare în limba română, precum și Limba și literatura română pe tot parcursul ciclului primar”, prevede proiectul de lege.

Proiectul de lege a fost adoptat, pe 10 decembrie, de Senat, în calitate de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministrul Agriculturii spune că anul acesta vom vedea primele case din România izolate termic cu LÂNĂ**

Anul acesta vor apărea primele case izolate termic cu lână, în prezent derulându-se procesul de agrementare a produsului, a declarat luni ministrul Agriculturii Petre Daea la Agro TV.

„Nu machete, case pur și simplu”, a subliniat Daea, care a adăugat că la Sighet, în Bacău, în Bistrița și în Vâlcea sunt agenți economici care fac saltele de diferite mărimi, grosimi și densități din lână pentru termoizolarea clădirilor.

În ultimii doi ani, spune ministrul, s-au făcut cercetări în institute specializate pentru folosirea lânii ca termoizolant. În zilele următoare vor avea loc întâlniri cu constructori de case de lemn din Germania și Belgia pentru o potențială colaborare în domeniu.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiect în dezbatere publică: Șoferii care parchează neregulamentar în București vor fi amendați, iar autoturismul va fi ridicat**

Primăria Capitalei le-a pus gând rău șoferilor care nu respectă legea și încurcă traficul. Mașinile parcate neregulamentar ar putea fi ridicate. Proiectul se află deja în dezbatere publică până la începutul lunii următoare. Pentru un autoturism amenda ar putea fi în jur de 600 de lei.

Mașinile care ocupă abuziv prima bandă de circulație, blochează o trecere de pietoni sau intrarea într-o instituție publică, fac parte deja din peisajul cotidian bucureștean. Așa că Primăria Generală vrea să revină la practica ridicării tuturor mașinilor parcate neregulamentar. Un serviciu care ar putea funcționa 24 de ore din 24.

Tariful pentru ridicare va fi de 200 de lei pentru mașinile până în 5 tone și de 270 de lei pentru cele peste această greutate. Transportul va costa 150 de lei, respectiv 200 de lei.

Polițiștii vor aplica amenzi și vor dispune ridicarea mașinilor staționate pe carosabil în loc nepermis.

Autoturismele nu vor fi ridicate dacă la fața locului sau în vehicul este vizibilă prezența unor persoane, arată proiectul.

Vehiculele pot fi depozitate cel mult un an. Dacă proprietarul nu se prezintă să-și ridice mașina, aceasta va fi considerată abandonată.

Specialiștii în mobilitate urbană cred că măsura este bună, dar că nu rezolvă mare lucru.

Acest proiect rămâne în dezbatere publică până pe 8 februarie. Apoi Consiliul General decide dacă îl aprobă.

În trecut, în București, ridicarea mașinilor parcate neregulamentar a fost o afacere bănoasă pentru patronii firmelor din domeniu.

În primăvara lui 2015, Înalta Curte de Casație și Justiție a declarat ilegală ridicarea vehiculelor staționate sau parcate neregulamentar.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Construcția autostrazii Sibiu-Pitești nu va începe mai devreme de 2020. Iata de ce**

Deși se stradieste deja de mai bine de un deceniu să înceapă lucrul la Autostrada Sibiu-Pitești, statul n-are șanse să o facă nici în anul care tocmai a început.

Studiul de fezabilitate pentru soseaua lungă de 122 de kilometri este gata încă din anul 2008. Din păcate, însă, în ultimul deceniu, oamenii politici au avut mereu idei diferite cu privire la traseul pe care ar trebui să îl urmeze autostrada. În consecință, deși a fost redesenată, soseaua a rămas, an după an, doar în stadiul de proiect.

Evident, autoritățile europene au privit dezaprobat faptul că România a tot amânat nejustificat construcția soselei. La urma urmei, aceasta face parte din Coridorul IV Pan European, pe care ar trebui să se poată ajunge de la Dresda tocmai până la Istanbul.

Or, e lesne de înțeles că e în interesul României să aibă o asemenea sosea, mai ales că ea se va realiza cu bani europeni...

Ca să fie mai ușor de construit, cei 122 de kilometri ai soselei au fost împărțiți în 5 loturi. Mai exact, drumul care trece prin județele Sibiu, Valcea și Argeș a fost împărțit astfel: lotul 1 (Sibiu-Boita), lotul 2 (Boita-Cornetu), lotul 3 (Cornetu-Tigveni), lotul 4 (Tigveni-Curtea de Argeș) și lotul 5 (Curtea de Argeș-Pitești).

În cele din urmă, Compania de Drumuri a scos la licitație lotul 1 și lotul 5 al autostrazii, dar n-a finalizat evaluările și n-a anunțat câștigătorii. Motivul: legislația europeană prevede că, înainte de atribuirea lucrărilor pentru autostrada, proiectul trebuie să primească un acord de mediu. Iar Agenția Națională pentru Protecția Mediului (ANPM) a eliberat acest acord abia în ultimele zile din 2018.

O adevarata opera inginereasca

In acest document se arata ca soseaua ar urma sa fie o adevarata opera inginereasca, 71 de poduri, 58 de viaducte, 10 pasaje, 9 tuneluri si 8 noduri rutiere. De-a lungul intregii sosele urmeaza sa se monteze garduri inalte de 3 metri, care sa nu permita accesul pe carosabil al animalelor mari, cum ar fi ursii.

De asemenea, pe anumite portiuni, de o parte si de alta a autostrazii, se vor ridica garduri de 60 de centimetri care sa impiedice reptilele si broastele sa ajunga pe sosea.

In acelasi document sunt mentionate si 51 de zone in care terenul s-ar putea tasa si ar putea aluneca, in cazul in care constructorii nu vor face lucrari de consolidare. Din pacate, insa, mai e mult pana sa se lucreze in zona.

Potrivit purtatorului de cuvânt al Companiei de Drumuri, Alin Serbanescu, lucrarile vor incepe, cel mai devreme, in 2020.

"Daca vom semna contracte in acest an pentru loturile 1 si 5 si nu vor exista contestatii, am putea intra in faza de proiectare si anul viitor in faza de executie. Pe lotul 2, 3 si 4, daca reusi sa semnam contracte in acest an si daca nici aici nu vor exista contestatii, in 2020 s-ar face proiectarea, iar in 2021 s-ar putea incepe lucrul efectiv.

Oricum, proiectarea trebuie facuta cu mare atentie, ca sa nu ne trezim, ulterior, ca avem probleme in faza de executie.

Pentru loturile 1,4 si 5, documentatia e in regula, se va lucra pe baza studiului revizuit din 2008. Pentru loturile 2 si 3, se va lucra cu studiul si cu harti geologice. De asemenea, am comandat o serie de studii geologice pentru aceste portiuni", a precizat Alin Serbanescu.

Ramane de vazut daca, intr-adevar, macar de aceasta data statul va reusi sa respecte termenele si sa se apuce, in cele din urma, de treaba.

(Sursa: ziare.com)

● Raed Arafat prezintă o situație ALARMANTĂ: Există un număr foarte mare de mașini de pompieri cu peste 30 de ani vechime

Raed Arafat, șeful DSU, a declarat, luni, la Timișoara, că, în acest moment, la nivel național, 41% din mașinile de intervenție ale pompierilor au peste 30 de ani vechime și se dorește, în urma investițiilor, ca timpii de reacție să scadă la 6 - 7 minute în mediul urban, până în anul 2025.

Raed Arafat a afirmat, luni, la Timișoara, că în perioada 2015 – 2021, suma totală alocată sectorului de urgențe va ajunge la aproape 900 de milioane de euro.

"Există acțiuni pe care le vor face autoritățile locale și județene mai ales pe partea de infrastructură și există acțiuni de achiziții care vor continua. Au început deja și anul trecut s-au primit deja dotări la nivelul județului. Vorbim aici de ISU, inclusiv SMURD și Serviciul de Ambulanță. Unitatea de primiri urgențe a primit pe linia unui proiect al Băncii Mondiale prin Ministerul Sănătății, dar anul acesta este un an în care continuăm dotările, deci există foarte multe dotări care urmează să vină și pentru Serviciul de Ambulanță și SMURD, dar și dotări specifice pentru ISU, pentru intervenții la diferite categorii de situații de urgență, cum este partea cu asigurarea energiei electrice în situații cum a fost cea de la sfârșitul anului trecut, când s-au mobilizat mai multe generatoare electrice, partea de tabere de sinistrați, partea de intervenții la incendiile de pădure și multe alte dotări care urmează să fie primite. Total sume alocate sectorului de urgențe prin diferite programe, suma atinge aproape 900 de milioane de euro, dacă luăm 2015 – 2020 – 2021. Este o sumă imensă, care într-adevăr ne va permite să aducem lucrurile la zi", a declarat șeful Departamentului pentru Situații de Urgență.

De asemenea, Raed Arafat a afirmat că, la nivel național, 41% dintre mașinile de pompieri sunt mai vechi de 30 de ani, urmând ca acestea să fie înlocuite în următoarea perioadă.

"Ați auzit ce înseamnă că ai mașini de pompieri cu peste 30 de ani în proporție de 41% mașini de răspuns la incendii. Avem nevoie foarte mare de elicoptere medii, grele, pentru partea de intervenții pe situații de urgență, care să intre la Inspectoratul General de Aviație și avem foarte multă nevoie de dotări care să înlocuiască dotările vechi pe partea medicală, dar nu numai, pe partea de situații de urgență în general. Noi sperăm că cele 500 de mașini de pompieri care sunt în vizorul nostru când terminăm licitația și pentru care există bani în programul respectiv, că cele care sunt peste 30 de ani să nu mai fie acolo. Adică să ajungă să fie oprite și să fie înlocuite. Vom scădea costurile și vom asigura o intervenție mult mai sigură și mult mai rapidă, pompierii nu vor mai trebui să

trimită două, trei mașini ca să fie siguri că una ajunge, atunci putem să creștem numărul punctelor de lucru. Acest lucru clar va duce în final la înlocuirea mașinilor care trebuiau casate de foarte mult timp”, a explicat Raed Arafat. Totodată, șeful Departamentului pentru Situații de Urgență a declarat că se dorește ca timpii de reacție să ajungă la șase, cel mult șapte minute în mediul urban.

“În mod normal, pentru codul roșu, pentru partea de incendii, mai ales în zonele urbane, cum vorbim de Timiș, trebuie deja să țintim pentru următorii ani timpul de șase, maximum șapte minute de la apelul telefonic, din momentul în care intră apelul telefonic. Noi acum suntem încadrați în timpul care este prevăzut în lege în marea parte a urgențelor în zonele urbane, mai puțin un pic în zonele rurale, adică vorbim de cele 15 minute pentru urgențele de cod roșu, dar asta a fost o țintă a anilor 2007, când s-a scris legea. Acum trebuie să începem să ne gândim la noile ținte, așa cum se gândesc și celelalte țări, la noile ținte de timp de reacție pe urgențele de cod roșu pe cazurile grave, pe incendii, unde timpii de reacție trebuie să fie mult mai scurți. Eu cred că cu dotările pe care le facem și cu tot ce se întâmplă acum, în cursul anilor 2020 – 2025 am putea atinge un moment în care să spunem că în zonele urbane deja reducem la șase, șapte minute timpii de reacție indiferent unde suntem. La zonele rurale, normal acest timp încă va trebui să lucrăm pe el, cu câte puncte mai trebuie să facem și nu numai pe partea medicală, ci și pe partea de incendii, astfel încât timpul de reacție să fie cât mai aproape și de zonele urbane sau nu pot să spun să fie egal 100% în primă fază, dar să fie cât mai aproape”, a detaliat Raed Arafat. Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență a precizat că o altă problemă majoră este personalul, în condițiile în care urmează să se pensioneze un număr mare de angajați.

“Personalul este una dintre problemele majore și nu e nimic de ascuns și nu doar pe un singur segment. Vorbim aici de pompieri, de partea de ambulanță, partea unităților de primiri urgențe. În urma unor analize, noi am văzut că o parte din personal urmează să se pensioneze chiar în număr mare în următorii ani, pentru că au fost angajați la o anumită vârstă când s-au profesionalizat pompierii, de exemplu, și acum ne așteptăm ca din ce în ce mai mulți să ajungă la vârsta de pensie și să se pensioneze. Asta înseamnă că sunt două modalități de lucru aici: una este creșterea numărului absolvenților școlii de subofițeri, lucru care s-a făcut. De la 125 am ajuns deja pe an să scoatem peste 350, 400, chiar într-un an recent am scos 600 de oameni, adaptând programul de pregătire și reducând programul la unul similar cu ce se face în alte țări. Probabil că va fi nevoie încă și de angajare din sursa externă, poate și de militari voluntari, cum face Armata, și de acolo să ajungă să intre cât este nevoie la școala de subofițeri. Pe partea serviciilor medicale de urgență, acolo problema e un pic altfel. La serviciile de ambulanță avem o hotărâre de Guvern care trebuie să modifice numărul personalului maxim astfel încât să putem suplimenta personalul treptat. Nimeni nu zice că trebuie să fie suplimentat totul într-un an, dar cred că în următorii trei, patru ani trebuie să ne gândim la intrarea unui număr semnificativ de personal, să completeze personalul serviciilor de ambulanță. La fel la unitățile de primiri urgențe. Iar aici, în afară de alocarea financiară și a posturilor, cred că este foarte important și simplificarea modului de angajare, pentru că în toate sectoarele noastre angajările durează luni de zile și pleacă cineva, iar ca să-l înlocuiești durează patru, cinci, șase luni până îl înlocuiești. Asta de multe ori produce probleme și dereglări în funcționarea unui serviciu sau a unui sistem”, a explicat Raed Arafat.

Șeful Departamentului pentru Situații de Urgență a participat, luni, la Timișoara, la prezentarea activității Inspectoratului pentru Situații de Urgență Timiș în anul 2018.

(Sursa: Mediafax)

● **Desi politicianii promit 4 reactoare la Cernavoda, Romania va fi nevoita sa se descurce in curand cu unul singur**

În următorii ani, Romania isi va injumatati numarul de reactoare nucleare, in loc sa si-l dubleze, asa cum au promis aproape toti oamenii politici ajunsi la putere in ultimii 15 ani.

În prezent, circa 18% din productia de energie electrica din Romania este asigurata de cele doua reactoare ale centralei nucleare de la Cernavoda. De fapt, centrala a fost, in 2017, al treilea cel mai mare furnizor de energie din tara, dupa Complexul Energetic Oltenia si Hidroelectricita SA.

Specialistii in energie spun ca Romania are nevoie de centrala nucleara din mai multe motive. Inainte de toate, pentru ca e bine sa ne producem energia din mai multe surse, reducandu-ne astfel riscul de a deveni dependenti de apa, de gaz sau de carbune.

Apoi, bazandu-ne pe energie nucleara, ne-am reduce emisiile de gaze poluante si am reusi sa ne aliniem mai repede standardelor UE in materie de protectia mediului. Dar ca sa reuseasca sa dezvolte sectorul nuclear, statul ar trebui sa investeasca in el. Or, din pacate, tocmai asta nu prea reuseste sa faca...

Constructia centralei a inceput in comunism, in anul 1982. La acel moment, statul isi propusese sa ridice la Cernavoda nu mai putin 5 reactoare de tip "CANada Deuterium Uranium" (CANDU), fiecare capabil sa produca 706 MW.

Desi au inceput sa lucreze la toate cele 5 reactoare, comunistii n-au mai apucat sa termine niciunul. Asa se face ca reactorul 1 a fost pus in functiune abia in 1996, iar reactorul 2, in anul 2007. Proiectul reactorului 5 a fost abandonat, iar santierele reactoarelor 3 si 4 - construite in proportie 15% si respectiv 14% - au intrat in conservare inca din 1992.

Ideea de a finaliza aceste reactoare n-a disparut, insa, niciodata, in conditiile in care Romania ar avea mult de castigat de pe urma lor.

De fapt, din 2007 incoace, niciun lider politic n-a scapat ocazia de a se lauda cu faptul ca a gasit, in sfarsit, solutia pentru reluarea constructiei reactoarelor 3 si 4 de la Cernavoda. Din pacate, nicio promisiune nu s-a concretizat. E adevarat ca, la intrarea tarii noastre in UE, erau investitori din Spania, Italia, Belgia, Cehia, Germania interesati de ridicarea reactoarelor. Criza economica izbucnita un an mai tarziu le-a zadarnicit, insa, toate planurile. Asta nu i-a impiedicat pe oamenii politici sa continue sa promita constructia reactoarelor. Chiar si actualul ministrul al Energiei, Anton Anton (ALDE), sustine ca Romania duce negocieri avansate, in acest sens, cu chinezii de la corporatia China General Nuclear Power (CGN) . In realitate, insa, pana acum singurul rezultat concret al negocierilor a fost un memorandum semnat, in 2016, de Nuclearelectrica SA - societatea care administreaza centrala de la Cernavoda - si CGN.

Abia de acum incolo vom incepe sa simtim efectele lipsei de strategie a statului roman din ultimul deceniu si jumătate. Motivul: ciclul de viata al Reactorului 1 se apropie de final. In consecinta, in 2026, el va fi oprit. Nu de tot, din fericire, ci numai pentru o perioada de 2 ani, in care va fi retehnologizat si folosit, apoi, inca 30 de ani. Potrivit sefului Departamentului de Comunicare si Relatii cu Investitorii a Nuclearelectrica, Valentina Dinu, retehnologizarea va fi realizata in 3 faze.

"Prima dintre aceste faze a inceput deja anul trecut si va dura pana in anul 2021. Pe parcursul acestei etape se vor realiza studii si evaluari tehnice ale echipamentelor. Iar ultima etapa a acestei etape a retehnologizarii va fi un studiu de fezabilitate", a explicat pentru **Ziare.com** Valentina Dinu.

A doua faza a proiectului va consta in procurarea de echipamente si identificarea de specialisti care sa realizeze modernizarea.

"Ultima faza a procesului de retehnologizare inseamna oprirea efectiva a Unitatii 1 pentru inlocuirea canalelor de combustibil. Aceasta oprire efectiva se va realiza din decembrie 2026 pana in decembrie 2028. In aceasta perioada, CNEC va functiona doar cu unitatea 2", a mai spus Valentina Dinu.

Chiar daca CGN ar incepe in 2019 sa ridice reactoarele 3 si 4, tot n-ar avea suficient timp sa termine lucrarile inainte ca Reactorul 1 sa fie scos din functiune. In consecinta, in locul centralei cu 4 reactoare pe care au promis-o politicienii romani ani la rand, cel putin intre anii 2026 - 2028, Romania va trebui sa se descurce cu un singur reactor nuclear.

Solutia a fost aleasa pentru ca retehnologizarea va costa intre 1,2 si 1,5 miliarde de euro, adica mai putin de jumătate fata de ridicarea unui reactor nou. Ramane sa vedem daca - in noile conditii de taxare impuse de Ordonanta Teodorovici si obligata sa vanda la preturi plafonate - societatea isi va permite, totusi, si acest cost mai mic, al retehnologizarii.

(Sursa: ziare.com)

● **Ministerul Mediului, acuzat ca incalca o decizie judecatoreasca definitiva si distruge Defileul Jiului (Document)**
Deputatul USR Mihai Gotiu prezinta un protocol incheiat intre Ministerul Mediului si Hidroelectrica prin care, in ciuda directivelor europene, a legislatiei nationale, dar si a unei decizii judecatoresti definitive, se da unda verde distrugerilor din Parcul National Defileul Jiului.

Gotiu a facut o interpelare catre Ministerul Mediului si acuza ca institutia condusa de Gratiela Leocadia Gavrielescu incearca sa manipuleze spunand ca, de fapt, urmareste atragerea de fonduri europene pentru a

proteja zona.

"In plin razboi al Coalitiei PSD & ALDE impotriva 'protocoalelor Statului Paralel', ministrul Mediului, Gratiela Leocadia Gavrilescu, a semnat un protocol cu Hidroelectrica.

Sub pretextul (manipulator) al accesarii de fonduri pentru protectia mediului, protocolul - in posesia caruia am intrat in urma unei intrebari parlamentare - faciliteaza, in fapt, incalcarea unei decizii definitive a Justitiei, a directivelor europene din domeniu si, in cele din urma, distrugerea Parcului National Defileul Jiului.

Astfel, in protocol e mentionat in mod expres, la Art. 3. Proiecte de interes asupra mediului care fac obiectul documentului: 'Consolidarea biodiversitatii in defileul Jiului si identificarea solutiilor pentru asigurarea unui debit ecologic necesar sustinerii comunitatilor biologice de flora si fauna si a nevoilor economico-sociale ale comunitatilor locale'.

Practic, Ministerul Mediului, prin semnatura d-nei Gavrilescu, isi asuma sa incalce hotararea definitiva a Curtii de Apel Bucuresti, care, in decembrie 2017, a anulat autorizatiile de construire ale proiectului Hidroelectrica din Parcul National Defileul Jiului", arata Gotiu, care posteaza si raspunsul oficial primit, impreuna cu protocolul.

Citeste aici, integral, ce presupune protocolul incheiat de Ministerul Mediului cu Hidroelectrica

Deputatul USR prezinta si argumentele in baza carora face astfel de acuzatii grave.

"Pentru a vorbi de 'asigurarea unui debit ecologic' in Defileul Jiului ar trebui sa existe un proiect hidroenergetic LEGAL, ceea ce, dupa cum am aratat, nu e cazul. Pentru obtinerea unor noi autorizatii de construire pentru continuarea proiectului in care Hidroelectrica a pompat (abuziv) aproximativ 150 de milioane de euro pana acum ar fi nevoie de un acord de mediu (lipsa acestuia fiind cauza care a dus la anulara autorizatiilor de construire). Acordul de mediu ar trebui sa fie eliberat de Ministerul Mediului sau de o autoritate competenta (la nivel central sau local) din subordinea Ministerului (Agentia pentru Protectia Mediului).

Cat timp Defileul Jiului are statut de parc national, eliberarea unui acord de mediu pentru un proiect de genul celui vizat de Hidroelectrica, ar incalca flagrant directivele europene si legislatia nationala din domeniu", arata Gotiu.

Deputatul prezinta si cateva scenarii pe care considera ca Ministerul Mediului le-ar fi luat in considerare atunci cand a semnat acest document.

"De fapt, ce-si asuma Ministerul Mediului prin acest document? Ca protocolul sa tina loc de acord de mediu? Abuzul ar fi vizibil de pe Luna. Ca in baza acestui protocol sa se elibereze un acord de mediu pentru continuarea lucrarilor distructive ale Hidroelectrica in Defileul Jiului? Ar fi o ante-pronuntare si o presiune imorala si ilegita pe cei care ar trebui sa evalueze eventualul studiu de impact asupra mediului.

Sa insele Comisia Europeana in cazul deschiderii unei proceduri de infrigement? Dupa cum s-a dovedit, nu sunt chiar asa naivi reprezentantii Comisiei. Sa isi asume, sub pretextul obtinerii unor finantari din programe operationale, continuarea proiectului Hidroelectrica? Asta ar echivala atat cu distrugerea efectiva a Parcului National Defileul Jiului, cat si cu pierderea statutului de parc national, implicit, si cu pierderea oportunitatii reale de dezvoltare sustenabile a comunitatilor locale.

Dincolo de toate acestea, in realitate, protocolul incheiat de Ministerul Mediului cu Hidroelectrica este **un cec in alb pentru continuarea abuzurilor si a distrugerilor grave in Parcul National Defileul Jiului, dar si o acoperire in sprijinul celor care ar trebui trasi la raspundere pentru faptul ca aproximativ 150 de milioane de euro s-au cheltuit intr-un proiect ilegal.**

E vorba de o combinatie letala de incompetenta, iresponsabilitate si interese de clan care genereaza distrugerii de mediu iremediabile si de oportunitati de dezvoltare durabila a Romaniei", conchide Mihai Gotiu.

(Sursa: ziare.com)

• Energia electrica in Romania este mai scumpa cu 30% decat in tarile din regiune

Pretul energiei in Romania pe piata bursiera spot cu livrare luni este cel mai mare din regiune, la o diferenta de aproximativ 30% fata de celelalte tari cu care Romania este cuplata, potrivit datelor postate pe site-ul OPCOM, operatorul pietei.

Astfel, in Romania, energia s-a tranzactionat cu 83,10 euro pe MWh, in timp ce in Ungaria, pretul este de 65,77 euro pe MW, in Slovacia - 63,74 euro pe MWh, iar in Cehia - 61,68 euro pe MWh. Diferenta dintre pretul din Romania (cel mai mare) si Cehia (cel mai mic) este de 36%.

În lei, pretul energiei în țara noastră are o medie de 387,64 lei pe MWh în ziua de luni, cu un maxim orar de 559 de lei pe MWh între orele 17:00 și 18:00.

Intrucât energia curge din pietele mai ieftine către cele mai scumpe, România importă o cantitate de 487 de MW luni la ora 11:50. Consumul național era de 8.687 MW, iar producția, de 8.200 de MW, conform informațiilor Transelectrica.

Pe primul loc în topul surselor de producție erau cele eoliene, cu o pondere de 29,26%. Urmează hidrocarburile (19,22%), carbunele (17,24%), nuclear (16,18%) sursele hidro (14,60), fotovoltaice (2,68%) și biomasa (0,66%).
(Sursa: Agerpres)

• **Doris Mircea și Nelu Barbu, desemnați purtători de cuvânt pe perioada exercitării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene**

Directorul general în Ministerul Afacerilor Externe, Doris Mircea, și purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, au fost desemnați purtători de cuvânt pe perioada exercitării de către România a Președinției Consiliului Uniunii Europene, informează un comunicat al Executivului.

Doris Mircea este diplomat de carieră cu rang de ministru plenipotențiar, coordonator al Direcției Comunicare, Promovare și Organizare din cadrul Unității pentru Pregătirea Președinției României la Consiliul UE a MAE.

Din 2002 a activat în cadrul Reprezentanței Permanente a României pe lângă UE de la Bruxelles ca purtător de cuvânt, responsabil pentru afaceri culturale, educație, cercetare, diplomatie publică și strategia de comunicare. În 2008 a revenit în țară la conducerea Direcției Comunicare. A fost numită în 2010 purtător de cuvânt al MAE. Este doctor în sociologie (tema comunicarea în diplomatie) și a absolvit Master of Arts în International Politics la ULB, Bruxelles.

Nelu Barbu este consilier de stat al prim-ministrului și purtător de cuvânt al guvernului din februarie 2018.

Nelu Barbu are o experiență de 15 ani în mass-media și comunicare publică.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

• **Transportatorii romani vor protesta joi, la Bruxelles: Vestul Europei vrea sa ne bage in faliment!**

Uniunea Natională a Transportatorilor Rutieri din România (UNTRR) îi invită pe întreprinzătorii din branșă să participe joi la un protest care urmează să se desfășoare la Bruxelles. Scopul acțiunii este acela de a împiedica Parlamentul European să adopte o serie de măsuri care - potrivit UNTRR - le-ar oferi avantaje necinstite transportatorilor din Occident în fața celor români.

La protestul care se va desfășura între orele 8:00 și 13:00 în Piața Luxembourg din Bruxelles pot participa, potrivit UNTRR, 11 autocamioane și circa 600 de persoane.

Nemulțumirile transportatorilor tin de faptul că - la propunerea Alianței Rutiere a Statelor din Vestul UE - Parlamentul European se pregătește să adopte o serie de măsuri (din Pachetul Mobilitate 1) care ar avantaja întreprinzătorii din statele dezvoltate, riscând să-i scoată din afaceri pe cei din estul Europei.

Potrivit UNTRR, PE se pregătește să adopte măsuri "în beneficiul transportatorilor din statele vest europene și în detrimentul și cu pretul falimentării transportatorilor români".

De fapt, prin revizuirea unor directive și regulamente europene, PE vrea să le dea tuturor soferilor o serie de avantaje. Spre exemplu, PE ar vrea ca soferii să fie plătiți în regim de detașare (la nivelul minim din alte state în care lucrează) în mai multe situații decât în prezent.

În plus, modificările legislative le-ar impune soferilor să nu își mai petreacă timpul de odihnă săptămânal în cabina tirului - unde nu au condiții de relaxare - ci să se cazeze în locuri special amenajate.

Nu în ultimul rând, soferii ar putea fi obligați să revină în țară la fiecare 3-4 săptămâni, pentru a avea o viață socială normală, nu una solitară, care risca să-i îmbolnăvească.

Secretarul general al UNTRR, Radu Dinescu, a declarat anterior pentru **Ziare.com** că aceste măsuri - deși în aparență luate în interesul angajaților - sunt, de fapt, dezavantajoase pentru soferii din estul Europei.

"Se vorbește, spre exemplu, despre faptul că soferul nu trebuie să își mai petreacă anumite perioade de repaus în cabina. Întrebarea noastră este: există parcuri în care soferul să poată lăsa tirul, în siguranță, ca să se poată odihni în alta parte decât în cabina? Și dacă există, sunt aproape de locurile de cazare?"

Nu in ultimul rand, sa ne intrebam: cine va plati? Soferul se duce in cursa sa castige un ban si va vrea sa stea in cabina. Va fi dispus sa cheltuiasca din buzunar sau va plati angajatorul?
In plus, revenirea soferului acasa la intervale scurte de timp pune si ea o serie de probleme. Buna parte din activitatea de transport se concentreaza in Vest, in zona Frantei si Olandei. Pentru un sofer din acea zona, e usor sa se intoarca acasa o data la 3-4 saptamani. Pentru un roman, insa, nu e la fel de usor. In plus, e si costisitor", a declarat Radu Dinescu.

O alta nemultumire a transportatorilor tine de faptul ca modificarile pe care PE se pregateste sa le adopte le-ar diminua incasarile, prin modificarea regulilor de cabotaj (transportul altor marfuri decat cele cu care masina a plecat din Romania, efectuat intre destinatii din strainanate).

Pana acum soferii puteau efectua 3 astfel de operatiuni de transport in regim de cabotaj, in primele 7 zile de la momentul in care au ajuns cu marfa intr-o tara straina. Daca legile europene se vor modifica dupa cum a solicitat Alianta Rutiera a Statelor din Vestul UE, insa, transportatorul ar fi obligat sa astepte 5 zile intre doua transporturi efectuate in regim de cabotaj.

Practic, pentru o tara ca Franta sau Olanda, asta ar insemna mai putin cabotaj si, in consecinta, mai multe curse pentru soferii autohtoni. Pentru transportatorii romani, insa, modificarea ar putea insemna pierderi cosiderabile. Puteti citi, pe larg, detaliile tehnice privind modificarile legislative care i-au indemnat pe transportatorii romani sa organizeze protestul de joi, de la Bruxelles, in comunicatul UNTRR.

(Sursa: ziare.com)

● **Austria respinge CRITICILE Bucureștiului privind alocațiile și cere României să fie neutră în calitatea de președinte al Consiliului UE**

Juliane Bogner-Strauss, ministrul austriac al Familiei, a respins criticile Bucureștiului privind indexarea alocațiilor copiilor imigranților, afirmând că România, în calitatea de președinte al Consiliului Uniunii Europene, trebuie să aibă o poziție "neutră".

Pentru o țară care exercită Președinția Consiliului UE, "ar fi normal să adopte poziția unui coordonator onest și să acționeze cât mai neutru posibil", a declarat Juliane Bogner-Strauss, ministrul austriac al Familiei, conform unui comunicat citat de site-ul DiePresse.com.

România deține Președinția Consiliului UE de la 1 ianuarie 2019.

"Indexarea alocațiilor aduce mai multă corectitudine. În acest caz nu este vorba de salariu sau de asigurări sociale. Toți părinții primesc același procentaj raportat la nivelul de trai și toți părinții din UE, din Spațiul economic european și din Elveția sunt tratați egal", a argumentat Bogner-Strauss.

Ministrul român al Afacerilor Externe, Teodor Meleșcanu, a declarat duminică seară, la Digi 24, că indexarea alocațiilor copiilor nerezidenți ai muncitorilor din Austria reprezintă un caz clar de discriminare, iar Guvernul ia în considerare să se adreseze Curții de Justiție a Uniunii Europene (CJUE).

Parlamentul austriac a adoptat legea privind indexarea alocațiilor pentru copiii din străinătate ai cetățenilor UE care lucrează în Austria. Astfel, pentru cele mai multe state, inclusiv România, această măsură înseamnă o reducere a sumelor plătite, prin ajustarea la nivelul de trai din țările comunitare unde trăiesc acești copii. Măsura a intrat în vigoare la 1 ianuarie 2019.

(Sursa: Mediafax)

● **Uniunea Europeană transmite din nou Marii Britanii că Acordul Brexit nu va fi renegociat**

Uniunea Europeană nu va renegocia Acordul elaborat cu Marea Britanie pe tema Brexit, a reiterat luni Comisia Europeană, conform agenției Reuters.

"Acordul aflat în discuție este cel mai bun și singurul posibil", a declarat Margaritis Schinas, purtătorul de cuvânt al Comisiei Europene.

"Acordul nu va fi renegociat", a adăugat european, subliniind că "negocierile sunt complete" și nu vor fi reluate. Premierul Marii Britanii, Theresa May, încearcă să obțină garanții suplimentare din partea Uniunii Europene, în contextul în care Acordul Brexit riscă să fie respins de Camera Comunelor.

Uniunea Europeană a semnalat în mai multe rânduri că nu va accepta renegocierea Acordului semnat cu Marea Britanie pe tema Brexit. Theresa May vrea renegocierea situației frontierei nord-irlandeze. Acordul pe tema Brexit

prevede un statut special pentru provincia britanică Irlanda de Nord, în scopul evitării introducerii controalelor la frontiera cu Irlanda, stat membru al Uniunii Europene. Prevederea este contestată de numeroși parlamentari britanici. Garanțiile acordate Irlandei de Nord riscă să blocheze Marea Britanie în "serii de negocieri repetate" în următorii ani, se arată în raportul guvernamental de evaluare juridică.

Theresa May a amânat deja votul parlamentar pe tema Acordului Brexit, de teama unui eșec.

Acordul Brexit elaborat de Guvernul Theresa May și Bruxelles prevede reciprocitate în privința libertății de circulație, o perioadă de tranziție post-Brexit, menținerea Marii Britanii în uniunea vamală, un statut special al provinciei britanice Irlanda de Nord și păstrarea aranjamentelor comerciale. Proiectul de acord este contestat de numeroși politicieni britanici. Cinci membri ai Guvernului de la Londra au demisionat ca protest față de acordul pe tema Brexit negociat cu Uniunea Europeană. Premierul Theresa May a exprimat regret că unii membri ai Cabinetului de la Londra au demisionat, însă a subliniat că este determinată să obțină aprobarea acordului.

(Sursa: Mediafax)

• **Jim Yong Kim a DEMISIONAT din funcția de președinte al Băncii Mondiale**

Jim Yong Kim și-a prezentat demisia din funcția de președinte al Băncii Mondiale, au anunțat luni seară surse citate de publicațiile The Guardian și Financial Times.

Conform surselor citate, Jim Yong Kim a luat decizia de a demisiona pentru a se angaja în sectorul privat. "Este vorba de o decizie de natură personală", a declarat un oficial, sub protecția anonimatului.

Demisia va deveni efectivă din 1 februarie.

Banca Mondială a confirmat demisia, relatează agenția de presă Reuters.

Banca Mondială, cu sediul la Washington, este cel mai mare investitor în țările aflate în dezvoltare, iar unele politici ale instituției au devenit controversate. În prezent, Banca Mondială are în derulare proiecte masive de infrastructură în națiuni din Asia, Africa și America de Sud.

(Sursa: Mediafax)