

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.1395/2017

DOSAR NR.2219/97/2017

ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE 7 NOIEMBRIE 2017

Completul constituit din :

PREȘEDINTE :	Tănăsescu Irina	- judecător
	Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Sântămarian Gabrela	- asistent judiciar
	Henț Larisa	- grefier

Pe rol fiind judecarea litigiului de muncă privind pe Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele membrului de sindicat Mateș Adela Ioana împotriva pârâtului Liceul de Arte „Sigismund Toduță” Deva, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședință publică se prezintă pentru reclamantă cj.Radu Cristiana, cu delegație la dosar, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Reprezentanta reclamantei arată că nu mai are alte cereri de formulat și solicită judecarea cauzei.

Instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul pe fond.

Reprezentanta reclamantei solicită admiterea acțiunii formulate pentru motivele invocate în cererea de chemare în judecată și a se avea în vedere hotărârea nr.21/2016 a ÎCCJ. Nu solicită cheltuieli de judecată.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele :

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță, sub nr. 2219/97/15.02.2017, Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara în numele și pentru reclamanta membră de sindicat Mateș Adela Ioana a chemat în judecată pe pârâtul Liceul de Arte „Sigismund Toduță” Deva, solicitând ca prin hotărârea ce se va pronunța, să se dispună obligarea acestuia la calcularea și plata diferențelor de drepturi salariale ce i se cuvin reprezentând sume compensatorii aferente titlului științific de doctor, începând cu data de 19.12.2012 și până la data de 01.05.2015, sume actualizate cu rata inflației până la data efectivă a plății precum și obligarea la plata dobânzilor legale aferente pe perioada începând cu 3 ani anterior depunerii acțiunii și până la plata sumei datorate.

În motivarea acțiunii, reclamanta a arătat că în conformitate cu dispozițiile art. 50 alin. 10 din Legea nr.128/1997 privind Statutul personalului didactic, cu modificările și completările ulterioare, personalul didactic din învățământul preuniversitar, care are titlul științific de doctor, este remunerat cu 15% în plus la salariul de bază dar, deși acest act normativ a fost în vigoare până la data de 9 februarie 2011, dispoziția sus-citată nu a mai fost aplicată cadrelor didactice care au obținut titlul științific de

doctor ulterior datei de 1 ianuarie 2010, pe considerentul că Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ nu mai prevede acordarea acestui drept .

S-a ajuns astfel ca, practic, cadre didactice aflate în situații identice să fie remunerate diferit, în funcție de data obținerii titlului: cele care au obținut titlul științific de doctor anterior datei de 31 decembrie 2009 primesc în continuare drepturile prevăzute de Statutul personalului didactic, sub formă de compensație tranzitorie, iar cele care l-au obținut ulterior datei de 1 ianuarie 2010 nu primesc nimic.

În sensul celor de mai sus, au fost invocate disp. art. 8 din Anexa nr. 5, Capitolul I din Legea nr. 63/2011 privind încadrarea și salarizarea în anul 2011 a personalului didactic și didactic auxiliar din învățământ, articolul unic, pct. 2, art. II 1 alin. 4 din Legea nr. 283/2011 privind aprobarea OUG nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din OUG nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar și Legea – cadru nr. 330/2009 privind salarizarea unitară a personalului plătit din fonduri publice care a menținut disp. art. 50 ali. 10 din Legea nr. 128/1997.

În sensul existenței discriminării între cele două categorii de cadre didactice învederează punctul de vedere emis de Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării la data de 30.01.2014 în care s-a statuat că Prevederile art. 8 capitolul I din Anexa nr. 5 la Legea nr. 63/2011 nu se justifică rațional, nu respectă principiul egalității și constituie o discriminare directă prin încălcarea art. 16 alin 1 coroborat cu art. 41 din Constituția României, art. 1 pct. 1 din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale ratificată de România prin Legea nr. 103/2006.

Menționează că membra de sindicat reprezentată a dobândit titlu științific de doctor la Universitatea Babeș Bolyai din Cluj la data de 19.12.2012 astfel cum rezultă din copia diplomei anexată acțiunii.

Se susține că intenția evidentă a legiuitorului a fost ca sporul de 15% pentru titlul științific de doctor să fie acordat în continuare cadrelor didactice, ca recompensă pentru efortul depus și pentru titlul în sine, și cu toate acestea membri de sindicat din cauza de față nu au beneficiat de acordarea lui deoarece, deși își desfășoară activitatea în aceleași condiții și au aceeași pregătire cu cadrele didactice care beneficiază de acest drept, nu l-au avut în plată la data de 31 decembrie 2009, obținând titlul de doctor în anul 2010.

Se arată că prin neacordarea acestui drept reclamantei se încalcă valori protejate de întregul sistem de drept și principiul egalității în fața legii și nediscriminării, prevăzute de art. 16 din Constituție, art. 5 alin. 1 din Codul muncii și art. 14 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale „că este evident că reclamanta este discriminată față de restul cadrelor didactice care au în plată remunerația aferentă titlului de doctor, ceea ce contravine dispozițiilor OG nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată, cu modificările ulterioare.

S-a invocat și decizia nr. 21/21.11.2016 de către Înalta Curte de Casație și Justiție – completul de recursuri în interesul legii (dosar nr. 20/2016) potrivit căreia sumele compensatorii se acordă și pentru persoanele care au dobândit titlul științific de doctor după intrarea în vigoare a Legii nr. 330/2009 și se calculează conform art. 8 din anexa 5 din Legea nr. 63/2011, în sensul următor: „compensația tranzitorie se calculează prin aplicarea procentului de 15% la salariul de bază, calculat ca sumă între lit. A, B, C, D, E ale art. 3”.

Reclamanta arată că începând cu data nașterii dreptului pârâta datorează și dobânda legală la diferențele salariale neacordate, reprezentând lipsa folosinței drepturilor sale, invocând în sprijinul acestor pretenții prevederile art. 278 alin 1 din codul muncii și art. 1530,1531,1535 din noul cod civil, O.G. nr. 13/2011, Decizia nr. 2/2014 a ICCJ.

În drept, au fost invocate disp. art. 148,194,517 alin 4 Cod procedură civilă, art. 268 alin 1 lit. c art. 278 alin 1 din codul muncii art. 28 și 208-211 din Legea nr. 62/2011, art. 1 pct. 6 din Legea nr. 71/2015 art. 1 alin 5 din Constituția României, art. 1530,1521,1535 din noul cod civil.

În probațiune s-au depus înscrisuri (f. 5-19)

Acțiunea este scutită de la plata taxei de timbru conform disp. art. 270 din Codul muncii.

Pârâtul „Liceul de Arte” Sigismund Toduță” Deva a comunicat instanței la data de 19.09.2017 (f. 27) că reclamanta a depus diploma de doctor nr. 1012/23.02.2013 la data de 26.02.2013 și a

solicitat acordarea sporului pentru titlu științific de doctor la data de 18.06.2015 iar începând cu data de 01.05.2015 i s-a acordat acest spor prin decizia nr. 118/23.11.2015.

În probațiune pârâtul a depus înscrieri(f. 31-33)

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta Mateș Adela Ioana (fostă BODREAN) a obținut titlul științific de doctor în domeniul geografiei la Universitatea BABEȘ-BOLYAI din Cluj-Napoca ca urmare a susținerii tezei de doctorat și în baza Ordinului Ministrului Educației ,Cercetării ,Tineretului și Sportului nr. 6508 /19.12.2012 la data de 19.12.2012(f. 8).

Aceasta a fost angajată în învățământ, la Liceul de arte Sigismund Toduță Deva din 01.09.2003 și până în prezent și a beneficiat de acordarea drepturilor salariale aferente titlului științific de doctor ,respectiv de sporul de 15% doar începând cu data de 01.05.2015 aspect dovedit cu adeverința nr. 71/10.11.2017 eliberată de unitatea școlară. (f.6).

Reclamantei nu i s-a acordat sporul de doctor și nici sume compensatorii cu acest titlu, pe perioada 19.12.2012- 01.05.2015 , cu motivarea că nicio persoană ce a obținut titlul științific de doctor după data de 01.01.2010 nu putea beneficia de acest spor la salariu sub imperiul Legilor nr. 330/2009, nr. 284/2010, nr. 285/2010 și nr. 63/2011 și nici de sume compensatorii tranzitorii întrucât acestea se pot acorda doar persoanelor care la data de 31 decembrie 2009 beneficiau de sporurile pentru care se acordă aceste compensații.

Prin decizia nr. 21/21.11.2016 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Completul competent să judece recursul în interesul legii (dosar nr. 20/2016) s-a admis recursul în interesul legii formulat de Avocatul Poporului și, în consecință, s-a stabilit că:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 30 alin. 6 și art. 48 alin. 1 pct. 7 din Legea nr. 330/2009, art. 4 alin. 1, art. 6 alin. 1 din OUG nr. 1/2010, art. 1 alin. 5 din Legea nr. 285/2010 și art. 8 din anexa nr. V a Legii nr. 63/2011, au dreptul la sume compensatorii persoanele care au dobândit titlul de doctor după intrarea în vigoare a Legii nr. 330/2009.

Potrivit disp. art. 517 alin. 4 din Codul de procedură civilă, dezlegarea dată problemelor de drept judecate este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Așa fiind, se va admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de reclamanta MATEȘ ADELA -IOANA și va fi obligat pârâtul la calcularea și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale rezultate prin acordarea sumelor compensatorii calculate conform metodei indicate la art. 8 Anexa V din Legea nr. 63/2011 convenite reclamantei pentru sporul științific de doctor , de la data de 19.12.2012 și până la data de 01.05.2015.

Ținând cont de devalorizarea monedei naționale, având în vedere disp. art. 166 alin. 4 din Codul muncii, conform căroră întârzierea nejustificată a plății salariului sau neplata acestuia poate determina obligarea angajatorului la plata de daune – interese pentru repararea prejudiciului produs salariatului, și având în vedere Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 2/2014, pârâtul va fi obligat la actualizarea cu rata inflației și la plata dobânzii legale penalizatoare aferentă diferențelor de drepturi salariale în litigiu, calculate de la data scadenței până la data efectivă a plății.

Nu se vor acorda cheltuieli de judecată, nefiind solicitate.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de Sindicatul Învățămintului Preuniversitar Județul Hunedoara, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în mun. Deva, str. Ghe. Barițiu nr. 2, jud. Hunedoara, în numele și pentru membra de sindicat, reclamanta MATEȘ ADELA IOANA, împotriva pârâtului LICEUL DE ARTE SIGISMUND TODUȚĂ cu sediul în Deva , str. Ciprian Porumbrescu , nr.1, jud. Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârât la calcularea și plata către reclamantă a diferențelor de drepturi salariale rezultate prin acordarea sumelor compensatorii calculate conform metodei indicate la art.8 Anexa V a

Legii nr.63/2011 cuvenite reclamantei ca spor pentru titlul științific de doctor, de la 19.12.2012 până la 01.05.2015.

Dispune actualizarea sumelor de mai sus cu rata inflației de la data scadenței până la data efectivă a plății.

Obligă pe pârât la calculul și plata către reclamantă a dobânzilor legale aferente sumelor mai sus menționate de la data scadenței până la data efectivă a plății.

Executorie de drept.

Fără cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședință publică, azi, 07.11.2017

PRESEDINTE,
Tănăsescu Irina

ASISTENT JUDICIAR,
Oșan Adriana Geta

ASISTENT JUDICIAR,
Sântămarian Gabrela

GREFIER,
Heņț Larisa

Red.asist.jud.OAG/gref.HI-4 ex.
23.11.2017

PENTRU COMPLETAREA
GREFIER

