

R O M Â N I A
TRIBUNALUL HUNEDOARA
SECȚIA I-A CIVILĂ

SENTINȚA CIVILĂ NR.899/2015

DOSAR NR.479/97/2015

Ședința publică din data de 13 mai 2015

PREȘEDINTE :	Badistru Ella Cristina	- judecător
	Oșan Adriana Geta	- asistent judiciar
	Galici Ciprian Virgil	- asistent judiciar
	Costăchescu Mariana	- grefier

Prezentul complet a fost constituit conform art.98 al.6 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești și a procesului verbal din data de 12.05.2015.

Pe rol fiind judecarea *acțiunii în conflict individual de muncă* formulată de reclamanta Sindicatul *Învățământ Preuniversitar județul Hunedoara*, în numele membrului de sindicat Iacoboni Andreea Bianca împotriva pârâtului Liceul de Arte „Sigismund Toduță” Deva, având ca obiect *drepturi bănești*.

La apelul nominal făcut în ședința publică s-a prezentat consilier juridic Radu Cristiana pentru reclamantă, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei, după care ;

Instanța, în baza art.131 Cod proc.civ. își verifică din oficiu competența și constată că este competentă general, material și teritorial să soluționeze prezenta cauză conform art.269 Codul muncii, art.1, 208, 210 din Legea nr.62/2011 coroborat cu art.95 pct.4 Cod proc.civ.

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana a depus la dosar delegația de reprezentare și a arătat că nu mai are alte cereri de formulat sau probe de administrat.

Nemaifiind alte cereri de formulat sau probe de administrat și ținând seama de înscrisurile depuse la dosar în probațiune, instanța declară cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul în fond :

Reprezentanta reclamantei, consilier juridic Radu Cristiana a solicitat admiterea acțiunii așa cum a fost formulată în scris, pentru motivele expuse pe larg în cuprinsul acesteia, fără cheltuieli de judecată.

Instanța a reținut cauza în pronunțare.

T R I B U N A L U L ,

Asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin acțiunea în conflict individual de muncă înregistrată la această instanță la data de 26.01.2015, sub nr. 479/97/2015, *Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara*, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta *Iacoboni Andreea Bianca*, a solicitat instanței ca prin hotărârea pe care o va pronunța în cauză să dispună obligarea pârâtului *Liceul de Arte „Sigismund Toduță”* la plata drepturilor salariale neacordate, reprezentând indemnizația de instalare, actualizate în funcție de coeficientul de inflație la data efectivă a plății, precum și la plata dobânzii legale aferente drepturilor bănești cuvenite, începând cu data nașterii dreptului până la plata sumei datorate.

În fapt, a arătat că reclamanta a fost încadrată în anul 2012 ca profesor și a depus cerere pentru acordarea indemnizației de instalare. A învederat că reclamanta, potrivit art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/199, îndeplinește cumulativ condițiile instituite de lege pentru a beneficia de indemnizația de instalare și anume: deține o funcție didactică, a finalizat studiile de specialitate, este încadrată într-o altă localitate decât cea de domiciliu și se află în primul an de activitate după

absolvirea studiilor, iar acordarea acesteia este prevăzută și de art.38 din CCMU nr. 59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar.

A menționat că obligarea părâtei la plata dobânzii se impune pentru neachitarea la scadență a sumei datorate, membrul de sindicat-creditor fiind privat de folosirea acesteia în perioada cuprinsă între data scadenței și data plății efective. Daunele interese moratorii reprezintă o sancțiune pentru întârzierea la plată a unor obligații impuse, în cazul de față, de lege și de contractul colectiv de muncă în sarcina angajatorului.

În drept, reclamanta a invocat dispozițiile art.148 și urm.194 Cod proc.civ., art. 268 alin. (1) lit. c) Codul muncii, art. 28, 133 al.1, 144 și 148 din Legea nr. 62/2011, art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993, disp. contractului colectiv de muncă, art.41 al.5 din Constituția României, art.2 din OUG nr.13/2011, art.1530, 1531 și 1535 din Codul civil.

Acțiunea este scutită de la plata taxelor de timbru, conform art. 270 raportat la art. 266 Codul Muncii republicat.

Reclamanta a depus, în copie, actele de la filele 5 – 11.

Pârâta, legal citată, nu a depus întâmpinare, nu s-a prezentat în fața instanței pentru a se apăra și nici nu a propus probe în apărare.

Din examinarea actelor și lucrărilor dosarului, instanța reține următoarele:

Reclamanta este încadrată pe o funcție didactică de predare la unitatea de învățământ pârâtă, astfel cum reiese din cuprinsul adevărului de la fila 6, a absolvit în urma examenului de licență Academia de Muzică „Gheorghe Dima” din Cluj-Napoca (f.8,9).

Prin prezenta acțiune reclamanta pretinde obligarea părâtei la plata unei indemnizații de instalare.

În acest sens, în conformitate dispozițiile art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, cu modificările și completările ulterioare „*la încadrarea într-o unitate din alta localitate decât cea de domiciliu, în primul an de activitate după absolvirea studiilor, personalul de specialitate beneficiază de o indemnizație de instalare echivalentă cu un salariu de baza corespunzător funcției, gradului sau treptei profesionale în care urmează a fi încadrat; (...)*”.

De asemenea, art. 48 alin. (1) pct. 2 din Legea-cadru nr. 330/2009, cu modificările și completările ulterioare, prevede că „*la data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: (...) 2. Hotărârea Guvernului nr. 281/1993 cu privire la salarizarea personalului din unitățile bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 135 din 25 iunie 1993, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția art. 21, 22, 23 și 30.*”

Potrivit art. art. 38 din C.C.M.U. nr. 59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar „*părțile contractante convin ca personalul din învățământ să beneficieze de (...) e) o primă de instalare, în condițiile legii.*”.

Din actele dosarului (adeverință, carte identitate, acte studii, adrese I.S.J.) rezultă că reclamanta la data formulării cererii de acordare a indemnizației de instalare – 06.12.2012 (f.11), se afla în primul an de activitate după absolvirea studiilor de specialitate, desfășurând activitatea de profesor la unitatea de învățământ pârâtă și are domiciliul în altă localitate decât cea în care își desfășoară activitatea, respectiv loc. Hunedoara (f.7).

Prin urmare, față de situația de fapt și cea de drept expusă, împrejurarea că pârâta nu a dat curs cererii reclamantei pentru acordarea indemnizației de instalare, nu are nici un temei legal, sens în care aceasta nu a produs nici o probă care să ateste abrogarea textelor legale menționate.

Văzând și prevederile art. 40 alin. (2) lit.c Codul muncii, potrivit cărora angajatorul este obligat să acorde salariaților toate drepturile de decurg din lege, se constată că acțiunea reclamantei este întemeiată, urmând a fi admisă.

Față de cele de mai sus, în temeiul art. 23 alin. (1) din HG nr. 281/1993 și art. 38 din C.C.M.U. nr. 59.276 din 2 noiembrie 2012 la Nivel de Sector de Activitate Învățământ Preuniversitar, pârâta va fi obligată să plătească reclamantei indemnizația de instalare.

Pentru repararea prejudiciului suferit ca urmare a devalorizării monedei naționale, în baza art.166 alin.4 Codul muncii, se va dispune actualizarea acestor sume cu indicii de inflație la data

plății efective. În temeiul art.1531, 1535 Cod civil și art.1 al.3 din OG nr.13/2011, va fi obligată pârâta la plata dobânzii legale, întrucât nu a achitat la scadență drepturile bănești cuvenite salariației.
Instanța va lua act că nu s-au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea în conflict individual de muncă formulată de *Sindicatul Învățământ Preuniversitar Județul Hunedoara*, înregistrat ca persoană juridică în Registrul Persoanelor Juridice de la Judecătoria Deva în baza sentinței civile nr. 22/J/1992, cod fiscal 4944354, cont RO93RNCB0160018517050001 deschis la BCR Deva, cu sediul în mun. Deva, str. Gh. Barițiu, nr. 2, corp B – mansardă, jud. Hunedoara, în numele și pentru membrul de sindicat, reclamanta *Iacoboni Andreea Bianca*, împotriva pârâtului *Liceul de Arte „Sigismund Toduță”*, cu sediul mun. Deva, str. Ciprian Porumbescu, nr.1, județul Hunedoara și în consecință:

Obligă pe pârât la plata către reclamantă a drepturilor salariale neacordate, reprezentând indemnizația de instalare, actualizată în funcție de coeficientul de inflație, la data efectivă a plății.

Obligă pe pârât la plata către reclamantă a dobânzii legale aferente drepturilor bănești menționate, începând cu data nașterii dreptului și până la plata sumei datorate.

Fără cheltuieli de judecată.

Executorie de drept.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare.

Apelul se depune la Tribunalul Hunedoara.

Pronunțată în ședință publică, azi, 13.05.2015.

PREȘEDINTE,
Badistru Ella Cristina

ASISTENT JUDICIAR,
Oșan Adriana Geta

ASISTENT JUDICIAR,
Galici Ciprian Virgil

GREFIER,
Costăchescu Mariana

Asist.Jud.G.C.V./gref.C.M./4 ex.
15.05.2015



