

## REVISTA PRESEI

● **Lider sindical pune frână promisiunilor Guvenului: Creșterea salariilor de la 1 ianuarie va fi anulată de inflație**  
Sorin Dumitrașcu, președintele Federației Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) spune că viitoarea creștere salarială, prevăzută de la 1 ianuarie, va fi una „anulată de inflație”, asta în condițiile în care celelalte drepturi salariale vor îngheța.

„După ce ne-a încercat reacția cu un proiect de test, Ministerul Finanțelor Publice publică Proiectul de OUG privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene. În ceea ce privește salarizarea, pare în plus cea 1/4 din diferența de până la coeficientul din grilă aplicabilă în 2022, ceea ce - în concret - înseamnă o creștere aproximativ egală cu rată inflației”, este de părere Sorin Dumitrașcu, președintele FSANP, conform Mediafax. Acesta mai spune că mărirea salariilor din 2018, de 25% a fost anulată de transferul taxelor sociale de la angajator la angajat, iar viitoarea mărire va fi anulată de inflație.

„Așa cum în 2018 a fost acordată declarativ o mărire salarială de 25% care a fost anulată prin transferul taxelor sociale, începând cu ianuarie 2019 Guvernul propune o creștere care este anulată de inflație, având în vedere că alin. (3) din art. 34 din Proiect prevede că toate celelalte drepturi și elemente salariale îngheată”, mai spune Dumitrașcu.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Zeci de modificari fiscale si financiare de la 1 ianuarie 2019 - a fost publicat proiectul de OUG**

Ministerul de Finante a publicat proiectul de ordonanta privind instituirea unor masuri in domeniul investitiilor publice si a unor masuri fiscal-bugetare ce urmeaza sa fie aplicate incepand de anul viitor.

Ministrul Eugen Teodorovici a facut, marti seara, o scurta prezentare a acestor schimbari fiscale, fara sa dea prea multe detalii.

Iata insa, pe larg, masurile cuprinse in proiectul de OUG.

### **Taxa pe activele bancilor**

Potrivit proiectului de ordonanta, institutiile financiar-bancare sunt obligate la plata unei taxe pe active, pe care ministrul Finantelor nu s-a sfiit sa o numeasca "taxa pe lacomie", in situatia in care media trimestriala ROBOR depaseste pragul de 1,5%, denumit prag de referinta.

Prin institutie financiar-bancara se intelege oricare dintre urmatoarele persoane:

- institutiile de credit, persoane juridice romane, definite, astfel, potrivit legii de organizare si functionare;
- institutiile financiare nebancale, persoane juridice romane, inscrise in Registrul general tinut de Banca Nationala a Romaniei;
- institutiile de plata, persoane juridice romane, care acorda credite legate de serviciile de plata;
- institutiile emitente de moneda electronica, persoane juridice romane, care acorda credite legate de serviciile de plata;
- alte persoane juridice, care desfasoara, potrivit legilor de organizare si functionare, activitati financiare;
- sucursalele din Romania ale persoanelor juridice straine

Cotele taxei pe active se diferentiaza in functie de amploarea depasirii pragului de referinta, astfel:

- daca media trimestriala a ratelor ROBOR este pana la 0,5 puncte procentuale, inclusiv, peste pragul de referinta, cota este de 0,2%;
- daca media trimestriala a ratelor ROBOR este intre 0,51 - 1 punct procentual, inclusiv, peste pragul de referinta, cota este de 0,4%;
- daca media trimestriala a ratelor ROBOR este intre 1,01 - 1,5 puncte procentuale, inclusiv, peste pragul de referinta, cota este de 0,6%;
- daca media trimestriala a ratelor ROBOR este intre 1,51 - 2,0 puncte procentuale, inclusiv, peste pragul de referinta, cota este de 0,9%.

- Dacă media trimestrială ROBOR este cu peste 2 puncte procentuale peste pragul de referință, cota taxei pe lacomie de 0,9 % se majorează progresiv cu câte 0,3 puncte procentuale la fiecare depășire cu câte 0,5 puncte procentuale, inclusiv, a pragului de referință majorat cu 2 puncte procentuale. Contribuabilii sunt obligați să calculeze, să declare și să plătească taxa pe active până la data de 25 inclusiv a lunii următoare trimestrului pentru care se datorează.

#### **Pilonul II de pensii**

O persoană, participantă la un fond de pensii se poate retrage, pe baza de cerere individuală, dar nu mai devreme de 5 ani de participare la respectivul fond.

În cazul retragerii unui participant înainte de deschiderea dreptului la pensie privată, acestora li se transferă activele cuvenite, din care se reține un comision de retragere reprezentând 2% din aceste active.

După aderare sau repartizare, participanții sunt obligați să contribuie la un fond de pensii și nu se pot retrage din sistemul fondurilor de pensii administrate privat pe toată perioada pentru care datorează contribuția de asigurări sociale la sistemul public de pensii, până la deschiderea dreptului la pensie privată decât la cererea expresă a acestora.

Capitalul social minim necesar pentru administrarea unui fond de pensii este echivalentul în lei, calculat și actualizat în raport cu valoarea contribuțiilor participanților, respectiv:

- 5% din valoarea contribuțiilor, dacă aceasta este sub 100 milioane euro;
- 7% din valoarea contribuțiilor, dacă aceasta este între 100 milioane euro și 500 milioane euro;
- 10% din valoarea contribuțiilor, dacă aceasta este peste 500 milioane euro;

#### **Comisionul de administrare se constituie prin:**

- deducerea unui quantum din contribuțiile plătite, dar nu mai mult de 1%, cu condiția ca această deducere să fie făcută înainte de convertirea contribuțiilor în unități de fond, din care 0,5 puncte procentuale din suma totală ce face obiectul operațiunii financiare efectuată pentru fiecare fond de pensii administrat privat să fie virată la Casa Națională de Pensii Publice;
- deducerea unui procent din activul net total al fondului de pensii administrat privat, dar nu mai mult de 0,07% pe luna, astfel: 0,02% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este sub nivelul ratei inflației; 0,03% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este cu până la un punct procentual peste rata inflației; 0,04% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este cu până la 2 puncte procentuale peste rata inflației; 0,05% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este cu până la 3 puncte procentuale peste rata inflației; 0,06% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este cu până la 4 puncte procentuale peste rata inflației; 0,07% pe luna dacă rata de rentabilitate a fondului este peste 4 puncte procentuale peste rata inflației.

#### **Bugetarii nu mai primesc bani pentru orele suplimentare**

În perioada 2019-2021, munca suplimentară efectuată peste durata normală a timpului de lucru de către personalul din sectorul bugetar încadrat în funcții de execuție sau de conducere, precum și munca prestată în zilele de repaus săptămânal, de sărbători legale și în celelalte zile în care, în conformitate cu reglementările în vigoare, nu se lucrează, în cadrul schimbului normal de lucru, se vor compensa numai cu timp liber corespunzător acestor ore.

Excepție face personalul militar, polițistii, funcționarii publici cu statut special din sistemul administrației penitenciare și personalul civil din instituțiile publice de apărare, ordine publică și securitate națională.

#### **Plafonarea pretului la gaze**

În perioada 01.04.2019 - 28.02.2022, producătorii, inclusiv filialele acestora și/sau afiliații aparținând aceluiași grup de interes economic care desfășoară atât activități de extracție cât și activități de vânzare a gazelor naturale extrase de pe teritoriul României, **au obligația să vândă cu prețul de 68 lei/MWh cantitățile de gaze naturale** rezultate din activitatea de producție internă curentă către furnizori și clienți finali eligibili.

În această perioadă, producătorul are obligația să vândă cu prioritate către furnizori, în condiții reglementate de ANRE, pentru asigurarea întregului necesar de consum al clienților casnici, din producția curentă și/sau din depozitele de înmagazinare.

Producătorii, inclusiv filialele acestora și/sau afiliații aparținând aceluiași grup de interes economic care desfășoară atât activități de extracție cât și activități de vânzare a gazelor naturale extrase de pe teritoriul României, **nu vor mai încheia contracte de vânzare cu livrare pe teritoriul României la prețuri mai mari de 68**

**lei/MWh.** Diferențele de costuri de achiziție din anii 2018 și 2019 ale furnizorilor, nerecuperate prin prețurile practicate, se vor recupera până la data de 30.06.2022, conform reglementărilor ANRE.

Pretul de achiziție plătit de furnizori pentru gazele din producția internă curentă necesare pentru acoperirea consumului clienților finali nu poate depăși valoarea de 68 lei/MWh, indiferent de vânzător.

#### **Fondul de Dezvoltare și Investiții**

Se înființează Fondul de Dezvoltare și Investiții, denumit în continuare Fond, gestionat de Comisia Națională de Strategie și Prognoza, printr-un cont de disponibil. Sumele aflate în contul fondului au destinație specială și nu pot fi executate silit.

Fondul se utilizează pentru finanțarea proiectelor de investiții ale unităților/subdiviziunilor administrativ-teritoriale în domenii prioritare: sănătate, educație, apă transport, salubritate, cultură, sport, locuințe etc.

**Valoarea totală a împrumuturilor acordate Comisiei Naționale de Strategie și Prognoza este în limita sumei de 10 miliarde de euro**, echivalent lei calculat la cursul de schimb al BNR la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

Împrumuturile se acordă la solicitarea Comisiei Naționale de Strategie și Prognoza prin hotărâre de guvern emisă anual în limita plafoanelor aprobate, pe o perioadă de 5 ani cu trageră integrală și o dobândă de 1% pe an.

Sumele rămase neutilizate din valoarea împrumutului acordat se restituie de Comisia Națională de Strategie și Prognoza în primele 30 de zile calendaristice ale anului următor acordării.

Dobânda aferentă împrumuturilor acordate se calculează pe fiecare an calendaristic, la soldul împrumutului, începând cu data tragerii, cu convenția număr de zile calendaristice/360. Dobânda astfel calculată se comunică Comisiei Naționale de Strategie și Prognoza, care are obligația de a o plăti în 30 de zile calendaristice de la data comunicării.

#### **Majorarea punctului de pensie**

Prin derogare de la prevederile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, **începând cu data de 1 ianuarie 2019, valoarea punctului de pensie se menține la 1.100 lei și începând cu 1 septembrie 2019 valoarea punctului de pensie se majorează cu 15% și este de 1.265 lei.**

Începând cu 1 ianuarie 2019, nivelul indemnizației sociale pentru pensionari, prevăzută de OUG 6/2009 privind instituirea pensiei sociale minime garantate, aprobată prin Legea nr. 196/2009, cu modificările ulterioare, se menține la 640 lei și începând cu 1 septembrie 2019 se majorează cu 10% și este de 704 lei.

În anul 2019, indicele de corecție prevăzut la art. 170 din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, este de 1,20.

#### **Restituirea taxelor auto**

Restituirea sumelor se realizează, în baza deciziilor emise de organul fiscal central competent, potrivit prevederilor Legii nr. 207/2015, cu modificările și completările ulterioare, astfel:

- pentru taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule, taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, în perioada 1 ianuarie 2018 - 30 iunie 2019;
  - pentru timbrul de mediu pentru autovehicule, în perioada 1 septembrie 2018 - 30 iunie 2019.
- Sumele rămase de restituit, reprezentând taxa specială pentru autoturisme și autovehicule, taxa pe poluare pentru autovehicule și taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule, pentru care au fost emise decizii de soluționare a cererii de restituire potrivit art. 5 alin. (1) din OUG 52/2017 cu modificările și completările ulterioare, se restituie, din oficiu, de organele emitente ale acestora, până la data de 30 iunie 2019.

Sumele rămase de restituit, reprezentând timbru de mediu pentru care au fost emise decizii de soluționare a cererii de restituire potrivit art. 5 alin. (2) din OUG 52/2017, se restituie, din oficiu, de organele emitente ale acestora, până la data de 30 iunie 2019.

**(Sursa: ziare.com)**

• **Senatul va vota, astăzi, OUG 92 privind modificarea legilor justiției**

Senatul are pe ordinea de zi a plenului de miercuri OUG 92/2018 care modifică Legile justiției. În ședința Comisiei parlamentare speciale a fost abrogat articolul prin care magistrații trebuie să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare la adresa celorlalte puteri ale statului.

Senatul este for decizional pe proiectul de lege.

În ședința din 4 decembrie, Comisia pentru legile justiției a hotărât abrogarea articolului 9 din OUG 92/2018, prin care magistrații trebuie să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare la adresa celorlalte puteri ale statului.

Potrivit articolului abrogat de membrii Comisiei pentru legile justiției, se arată că „judecători și procurorii sunt obligați ca, în exercitarea atribuțiilor, să se abțină de la manifestarea sau exprimarea defăimătoare, în orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului: legislativ și executiv”.

Comisia pentru legile justiției a discutat, marți, OUG 92 privind modificarea legilor justiției. Deși forul legislativ a adoptat un raport favorabil cu amendamente, inițiativa a fost retrimisă la Comisie pentru dezbaterea unei propuneri a CSM.

Președintele comisiei Florin Lordache a precizat, însă, că amendamentul CSM nu poate fi supus adoptării în comisie pe motiv că a venit prea târziu și nu a putut fi discutat și în Camera Deputaților.

Amendamentul propus de CSM pentru modificarea Legii 317/2004 prin OUG 92/2018 prevede următoarele:

"Durata mandatului membrilor aleși, judecători și procurori și reprezentanți ai societății civile, ai CSM este de șase ani, fără posibilitatea reînvestirii, beneficiind de aceleași drepturi și obligații. Membrii CSM desfășoară activitate permanentă și nenormată și au calitatea de demnitar. Dispozițiile Ordonanței Guvernului nr 32/1998 privind organizarea cabinetului demnitarului din administrația publică centrală, aprobată cu modificări prin Legea nr. 760/2001, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător. În cadrul cabinetului membrului Consiliului pot fi prevăzute și posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor. Pe aceste posturi pot fi detașați și judecători sau procurori, la solicitarea membrului în subordinea căruia este organizat cabinetul, care beneficiază de drepturile prevăzute de lege pentru judecătorii și procurorii detașați. Directorul de cabinet și consilierii care nu au calitatea de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor beneficiază de drepturile salariale prevăzute de lege pentru consilierii președintelui CSM", prevede amendamentul adus de CSM pentru articolul 54 (1) din Legea 317/2004, republicată.

Comisia specială pentru modificarea legilor justiției a dat, pe 26 noiembrie, raport de admitere cu amendamente privind OUG 92/2018. Comisia a stabilit condiția de 15 ani de vechime în funcția de procuror sau judecător pentru promovarea în cadrul ÎCCJ. În legea în vigoare, condiția este de 18 ani vechime.

"15 ani vechime în funcția de judecător sau procuror pentru promovarea în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție", prevede amendamentul adoptat în Comisia de specialitate, adus articolului 44 (1), litera c.

În Ordonanța de Urgență a Guvernului, condiția de vechime pentru promovarea judecătorilor și procurorilor în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție era de 10 ani, iar în forma în vigoare a legii condiția este de 18 ani.

"Pentru a fi promovați în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 15 ani vechime în funcția de procuror sau judecător, cel puțin gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă Curtea de apel și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs organizat de către comisia constituită în acest scop", prevede un amendament adoptat de comisie în ședința de luna trecută.

De asemenea, Comisia a stabilit că "la finalul fiecărui stagiou, îndrumătorii de practică stabiliți prin Regulamentul de organizare, desfășurare și evaluare a stagiilor de practică vor realiza o evaluare a activității desfășurate de fiecare auditor pe durata stagiului".

Un alt amendament adoptat de comisie prevede că judecătorii sau procurorii care își încetează activitatea pentru a exercita o funcție în cadrul unor instituții sau autorități publice sau un organism internațional, au dreptul de a-și rezerva postul pentru o perioadă de maximum 6 luni.

"Judecătorii sau procurorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art 33.1 și de art 105 și care își încetează activitatea, din motive neimputabile, în vederea exercitării unei funcții în cadrul unei instituții sau autorități

publice naționale, a unui organism internațional, a unei instituții a UE sau a unei instituții internaționale, au dreptul să li se rezerve postul pentru o perioadă de maximum 6 ani. Postul astfel rezervat va fi ocupat din fondul depozitarii bugetare neocupate al Ministerului Justiției", prevede amendamentul adus articolului 58 de senatorul PSD Robert Cazanciuc.

Și senatorul PSD Șerban Nicolae a propus un amendament pentru articolul 7 din OUG 92/2018, care a fost adoptat de Comisie cu majoritate de voturi.

"Procurorii care la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență sunt delegați sau detașați în cadrul Parchetului de le Înalta Curte de Casație și Justiție, al Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și al Direcției Naționale Anticorupție, precum și în cadrul celorlalte parchete, își pot desfășura în continuare activitatea în cadrul acestora, pe durata detașării sau delegării, numai dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și al procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare", prevede amendamentul propus de Șerban Nicolae. În plenul din 14 noiembrie, deputații au adoptat proiectul de lege privind aprobarea OUG 92/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției.

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției, respectiv din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

La finalul ședinței Comisiei speciale din 26 noiembrie, deputatul Stelian Ion a anunțat că USR va ataca la CCR proiectele de lege pentru aprobarea OUG 90/2018 privind Secția pentru investigarea infrațiunilor în justiție și 92/2018 pentru modificarea legilor Justiției. Parlamentarul partidului de Opoziție a argumentat că nu au fost respectate recomandările din MCV și nu a existat nicio urgență pentru emiterea acestora de către Guvern.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Conflictul Guvern-Președinție tranșat astăzi la CCR

Curtea Constituțională va discuta, miercuri, pe marginea sesizării unui conflict juridic între Guvern și președintele Klaus Iohannis de către premierul Viorica Dăncilă. În ședința CCR părțile implicate în conflict vor susține punctele de vedere.

Punctul de vedere al Executivului va fi susținut de către secretarul general al Guvernului, Toni Greblă, care a confirmat, pentru MEDIAFAX, că va participa la ședința de miercuri a CCR.

Termenul transmiterii punctelor de vedere ale părților în legătură cu conflictul a fost până pe 13 decembrie. Analiza prelungită a președintelui cu privire la nominalizarea miniștrilor la Dezvoltare și Transporturi nu are teme legal și este o opunere fățișă, se arată în sesizarea premierului Viorica Dăncilă la CCR, cu privire la conflictul Guvern-Președinție. Amânarea este numită "un refuz arbitrar".

"Ambii titulari ai portofoliilor pentru care se propusese umirea de noi miniștri au demisionat din Guvern ( Lucian Șova la data de 22.11.2018 și Paul Stănescu la 26.11.2018 ), fiind incidentă ipoteza vacanței funcției de ministru. Altfel spus, în loc să procedeze la revocare și apoi la numirea noilor miniștri propuși, Președintele trebuie să ia act de demisie, să declare vacantă funcția de membru al Guvernului și să numească miniștri propuși. În cazul uneia dintre funcții, respectiv la Ministerul Transporturilor, la momentul formulării prezentei cereri, au expirat cele 15 zile prevăzute de art.6 din Legea 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului și a ministerelor, ceea ce înseamnă că demisia a devenit irevocabilă. Cu toate acestea,

Președintele României încă "analizează" numirea celor doi miniștri propuși de prim – ministru pe posturile vizate inițial de remaniere cu consecința revocării și ulterior de demisie, cu consecința vacanței postului de ministru. Considerăm că această "analiză" prelungită nu are teme constituțional, fiind de fapt o opunere fățișă la cele statuate de Curtea Constituțională în interpretarea art.85 din Constituție, și constituie, de fapt, un refuz arbitrar/discreționat al Președintelui României de exercitare a unei competențe constituționale, adică exact ceea ce Curtea Constituțională a calificat ca fiind un "veto" prohibit de dispozițiile constituționale. Acest refuz determină un conflict juridic de natură constituțională între Președintele României și Guvern/prim ministru, de natură să determine dificultăți și chiar blocaje la nivelul funcționării Guvernului, astfel cum vom demonstra în cele ce urmează", se arată în sesizarea premierului către Curtea Constituțională.

Sursa citată mai precizează că raportat la cauza de față, sunt îndeplinite condițiile ce rezultă din jurisprudența Curții Constituționale pentru existența unui conflict juridic de natură constituțională, întrucât:

- există o situație conflictuală născută între Guvernul României, reprezentat de primul ministru, pe de-o parte, și Președintele României, pe de altă parte, generat de refuzul acestuia din urmă de a-și îndeplini atribuțiile constituționale;
- litigiul are un caracter juridic constituțional, în legătură cu întinderea și valorizarea competențelor autorităților publice antereferite.
- situația juridică are natură constituțională, vizând exercitarea competențelor consacrate constituțional ale celor două autorități.

"Rolul Președintelui și cel al prim-ministrului în procedura de remaniere guvernamentală sau vacanță a postului cu referire la cauza în speță (care nu are ca efect schimbarea structurii sau a compoziție politice a Guvernului) este consacrat de art. 85 alin.(2) din Constituție, care are următorul cuprins: „(2) În caz de remaniere guvernamentală sau de vacanță a postului, Președintele revocă și numește, la propunerea primului-ministru, pe unii membri ai Guvernului.”, menționează sesizarea.

Sesizarea arată că, potrivit legii, rezultă că refuzul de numire a miniștrilor se poate exercita o singură dată, "motivată (adică nu arbitrar, discreționar), Președintele României având obligația acceptării celei de-a doua propuneri formulată de prim-ministru. Este o concluzie fundamentată deopotrivă pe dispozitivul și considerentele Deciziei nr.98/2008 (...) Așadar Curtea Constituțională a exclus în mod expres orice posibilitate a Președintelui de a refuza cea de-a doua propunere de numire formulată de prim ministru".

"Prim-ministrul s-a conformat obligației sale constituționale și a procedat la propunerea de noi miniștri pentru portofoliile de ministru menționate. Președintele refuză în continuare să emită decretele de numire în funcție, invocând o pretinsa "analiză" pe care o face de peste două săptămâni. (...) Față de jurisprudența foarte clară a Curții Constituționale, "analiza" Președintelui în această etapă este fără obiect, iar refuzul său absolut arbitrar. Analiza sa a purtat deja asupra primelor propuneri de numire. În acest sens Președintele României a precizat, într-o declarație de presă, că este nevoie de miniștri care performează foarte bine și a cerut Guvernului să vină cu noi propuneri pentru cele două ministere. Rezultă de aici că refuzul numirii s-a datorat unei necorespunderi a persoanelor propuse pentru portofoliile corespunzătoare.

Numai în această logică poate fi analizată "nepotrivirea" între persoana respectivă și portofoliul concret unde s-a propus numirea. Este o concluzie fundamentată pe interpretarea logică și sistematică a normelor de referință. Astfel, aprecierea pe care Președintele o face în privința numirii în funcția de ministru se raportează în mod necesar la portofoliul aferent funcției de ministru respective, la competența persoanei în cauză de gestionare în funcție de obiectul de activitate concret, de atribuțiile ministerului. Nu poate fi acceptată o altă teză pentru că, implicit, s-ar admite că actul Președintelui de refuz al numirii poate fi discreționar. Or, nicio autoritate publică nu poate fi discreționară în actele și faptele sale, pentru că, potrivit Constituției, nimeni nu este mai presus de lege". Drept urmare, Guvernul cere în sesirea de 15 pagini (semnată de Viorica Dăncilă și secretarul general al Guvernului- Toni Greblă):

- să se constate existența unui conflict juridic de natură constituțională între Președintele României, pe de o parte, și Guvern/prim-ministru, pe de altă parte, conflict generat de refuzul Președintelui de a da curs și celei de-a doua propuneri a prim-ministrului pentru numirea unor miniștri;
- să se soluționeze conflictul, în virtutea dispozițiilor art.142 alin.(1) din Constituție, potrivit cărora Curtea Constituțională „este garantul supremației Constituției”, arătând conduita în acord cu prevederile constituționale la care autoritățile publice trebuie să se conformeze. În conformitate cu prevederile art.1 alin.(3), (4) și (5) din Constituție, România este stat de drept, organizat potrivit principiului separației și echilibrului puterilor — legislativă, executivă și judecătorească, stat în care respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie. Aceasta înseamnă exercitarea de către Președintele României a competențelor stabilite de lege în conformitate cu prevederile constituționale, cu obligația de a lua act de cele două demisii, de a declara vacante funcțiile de membru al Guvernului și de a numi noii miniștri propuși de prim- ministru, care și-a exercitat competența sa constituțională de a veni cu o a doua propunere după primul refuz al Președintelui.

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, vineri, în debutul ședinței de Guvern, că a sesizat Curtea Constituțională a României pentru a soluționa "blocajul" pe care l-a creat președintele Klaus Iohannis prin neluarea deciziei de numire a miniștrilor Transporturilor și Dezvoltării.

Analiza prelungită a președintelui cu privire la nominalizarea miniștrilor la Dezvoltare și Transporturi nu are teme legal și este o opunere fățișă, precizează premierul în textul în sesizării Amânarea este numită "un refuz arbitrar", conform sursei citate.

Președintele României încă "analizează" numirea celor doi miniștri propuși de prim – ministru pe posturile vizate inițial de remaniere cu consecința revocării și ulterior de demisie, cu consecința vacanței postului de ministru. Considerăm că această "analiză" prelungită nu are teme constituțional, fiind de fapt o opunere fățișă la cele statuate de Curtea Constituțională în interpretarea art.85 din Constituție, și constituie, de fapt, un refuz arbitrar/discreționat al Președintelui României de exercitare a unei competențe constituționale, adică exact ceea ce Curtea Constituțională a calificat ca fiind un "veto" prohibit de dispozițiile constituționale. Acest refuz determină un conflict juridic de natură constituțională între Președintele României și Guvern/prim ministru, de natură să determine dificultăți și chiar blocaje la nivelul funcționării Guvernului, astfel cum vom demonstra în cele ce urmează", se arată în sesizarea premierului către Curtea Constituțională.

În schimb, președintele Klaus Iohannis a declarat, vineri, legat de sesizarea Guvernului la CCR privind posibilul conflict pe numirile de la Dezvoltare și Transporturi, că CCR nu are cum să rezolve problema, ea fiind una politică. Iohannis a mai acuzat că țara nu are premier. Șeful statului a mai spus că Viorica Dăncilă l-a sunat abia cu o zi în urmă.

De asemenea, Iohannis a spus că va aștepta luarea unei decizii de către Curtea Constituțională, cu privire la posibilul conflict instituțional Președinție-Guvern privind numirile de la Transporturi și Dezvoltare și abia apoi va anunța rezultatul analizei sale.

În schimb, președintele Klaus Iohannis a declarat, legat de sesizarea Guvernului la CCR privind posibilul conflict pe numirile de la Dezvoltare și Transporturi, că CCR nu are cum să rezolve problema, ea fiind una politică. Iohannis a mai acuzat că țara nu are premier. Șeful statului a mai spus că Viorica Dăncilă l-a sunat abia cu o zi în urmă.

De asemenea, Iohannis a spus că va aștepta luarea unei decizii de către Curtea Constituțională, cu privire la posibilul conflict instituțional Președinție-Guvern privind numirile de la Transporturi și Dezvoltare și abia apoi va anunța rezultatul analizei sale.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CCR discuta, astăzi, sesizările lui Iohannis, Opoziției și ale ÎCCJ privind desecretizarea protocoalelor**

CCR va discuta, miercuri, sesizările președintelui Klaus Iohannis, ale PNL-USR și ale ÎCCJ cu privire la neconstituționalitatea unor aspecte cuprinse în Legea privind declasificarea unor documente, respectiv declasificarea hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor cu SRI.

Pe 7 decembrie, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu Legea care prevede declasificarea hotărârii CSAT, care a stat la baza protocoalelor cu SRI, inițiată de Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu.

De asemenea, pe 20 noiembrie, CCR a fost sesizată, cu două obiecții de neconstituționalitate, de către PNL-USR și de către ÎCCJ, asupra Legii privind declasificarea unor documente, respectiv a hotărârii CSAT care a stat la baza protocoalelor SRI cu instituții din sistemul judiciar.

"Potrivit art. 75 alin. (1) din Constituție, se supun spre dezbatere și adoptare Camerei Deputaților, ca primă Cameră sesizată, proiectele de legi și propunerile legislative prevăzute de art. 118 alin. (2), iar potrivit acestui articol: „Structura sistemului național de apărare, pregătirea populației, a economiei și a teritoriului pentru apărare precum și statutul cadrelor militare, se stabilesc prin lege organică”, precizează Klaus Iohannis în textul sesizării, potrivit unuia comunicat de presă al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

De asemenea, șeful statului argumentează că dispozițiile legii criticate care fac referire la exonerarea de răspundere penală, disciplinată, administrativă sau financiară a lucrătorilor din cadrul SRI încalcă dispozițiile "Potrivit art. 6 din legea criticată, introdus la Camera decizională, „Lucrătorii din Serviciul Român de Informații, precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția conducerii instituțiilor din care fac parte, la solicitarea Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului

parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr. 17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens". Potrivit art. 27 alin. (1) din Legea nr. 14/1992, personalul Serviciului Român de Informații se compune din cadre militare permanente și salariați civili, care îndeplinesc atribuții operative și administrative. De asemenea, în conformitate cu alin. (3) din același text normativ, cadrele militare ale Serviciului Român de Informații au toate drepturile și obligațiile prevăzute, pentru militarii armatei române, de reglementările legale, statutele și regulamentele militare", potrivit sursei citate.

Astfel, „Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare prevede la art. 33 că: „Pentru abateri de la disciplina militară, neîndeplinirea îndatoririlor, încălcarea normelor de conduită militară, a regulilor de conviețuire socială, ofițerilor, maiștrilor militari și subofițerilor li se pot aplica următoarele sancțiuni disciplinare: avertisment; muștrare scrisă; retrogradare în funcție; amânarea înaintării în gradul următor pe timp de 1-2 ani.” În acest sens, potrivit art. 8 alin. (1) lit. f) din același act normativ, păstrarea „cu strictețe a secretului militar, de stat și de serviciu, precum și caracterul confidențial al unor activități și documente” reprezintă o îndatorire principală a cadrelor militare. Totodată, potrivit art. 89 alin. (2) din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare: „Cadrele militare în activitate din Ministerul Apărării Naționale se suspendă din funcție pe perioada în care, fiind în stare de arest preventiv, sunt urmărite penal, trimise în judecată ori sunt judecate de către instanțele judecătorești. Pe perioada suspendării din funcție, ofițerii, maiștrii militari și subofițerii nu beneficiază de niciun drept din partea Ministerului Apărării Naționale”. Astfel, măsurile dispuse în cursul procesului penal reprezintă motive de suspendare a raportului de serviciu”.

În concluzie, spune șeful statului "față de cele de mai sus, dispozițiile art. 6 din legea criticată, care introduc exonerări ale diferitelor forme de răspundere juridică, reprezintă o modificare a răspunderii cadrelor militare și implicit a statutului acestora, cu consecințe specifice pe planul raporturilor de serviciu (motivele pentru care acesta este suspendat, dar și al motivelor pentru care cadrele militare pot fi trecute, din oficiu, în rezervă sau direct în retragere, potrivit art. 89 alin. (8) din Legea nr. 80/1995). (...) În lumina acestor considerente, răspunderea cadrelor militare este un aspect ce ține de statutul acestora, în conformitate cu art. 118 alin. (2) din Constituție. Astfel, potrivit competenței constituționale stabilite de art. 75 alin. (1), prin raportare la dispozițiile art. 75 alin. (4) și (5), art. 6 din legea criticată introdus la Camera decizională, Camera Deputaților, reprezintă o prevedere pentru care competența decizională aparține primei Camere, respectiv Senatului".

Totodată șeful statului critică și articolul 4 al legii privind declasificarea deciziei CSAT 17/2005, care prevede următoarele: „Persoanele care se consideră vătămate într-un drept ori într-un interes legitim de efectele produse de documentele prevăzute la art. 1 au posibilitatea, în termen de 3 ani de la intrarea în vigoare a prezentei legi, să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit”.

Iohannis susține că această prevedere încalcă articolul 52 din Constituție care prevede că: „ (1) Persoana vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de o autoritate publică, printr-un act administrativ sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri, este îndreptățită să obțină recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. (2) Condițiile și limitele exercitării acestui drept se stabilesc prin lege organică.”

"În consecință, stabilind dreptul la repararea prejudiciului suferit ca urmare a efectelor produse de „documentele prevăzute la art. 1” din legea criticată, (direct, fără ca o instanță de contencios administrativ să se pronunțe asupra legalității acestor acte) Legea privind declasificarea unor documente apare ca instituind o normă derogatorie de la ansamblul regulilor ce guvernează contenciosul administrativ, reguli instituite prin Legea nr. 554/2004, ceea ce ar fi impus adoptarea sa cu respectarea art. 76 alin. (1) din Constituție", conchide președintele României.

Iohannis mai argumentează, în textul sesizării, că amendamentele la Legea criticată au fost adoptate de către Senat fără să fie discutate soluțiile și textele adoptate de Camera Deputaților, în calitate de prim for decizional. "Legea privind declasificarea unor documente a fost adoptată cu nesocotirea prevederilor art. 61 și ale art. 75 din Constituție, fiind încălcată competența primei Camere sesizate, Senatul, care nu a dezbătut textul și soluțiile adoptate de Camera Deputaților, cu referire la modificările adoptate după votul din plenul acesteia, amendamente nediscutate în prima Cameră sesizată. În forma adoptată, legea dedusă controlului de



constituționalitate nesocotește și principiile constituționale în virtutea cărora o lege nu poate fi adoptată de o singură Cameră, legea fiind, cu aportul specific al fiecărei Camere, opera întregului Parlament. (...) Astfel, amendamentele introduse în Senat se îndepărtează în mod substanțial de voința inițiatorului și reprezintă modificări majore ale conținutului formei inițiale a propunerii legislative. Mai mult, forma adoptată de Senat conține un număr de 5 articole, în timp ce forma inițiatorului conține un număr de doar 4 articole supuse dezbaterii Parlamentului", conform sursei citate.

De asemenea, președintele Iohannis susține că "legiuitorul nu instituie o categorie de informații pentru care ar fi aplicabilă o altă procedură de declasificare, ca situație de excepție de la regula generală, ci decide el însuși declasificarea; mai mult, derogarea de la dispozițiile art. 24 din Legea nr. 182/2002 presupunea în mod obligatoriu instituirea unei proceduri prin care emitentul/emitenții să individualizeze documentele care fac obiectul legii criticate și să efectueze în concret operațiunea administrativă de demarcare a acestora. Prin modul de reglementare lacunar, din care ar rezulta desecretizarea ope legis ale documentelor prevăzute la art. 1 din legea criticată este periclitat întregul sistem național de protecție a informațiilor clasificate, fiind înlăturate standardele legale de protecție a acestora".

În plus, textul sesizării mai arată că hotărârea CSAT a cărei declasificare se prevede la art. 1 din legea criticată nu poartă marcajul vreunei clase sau nivel de secretizare - potrivit Legii nr. 182/2002 - și, în consecință, nu pare a fi susceptibilă de declasificare.

"În al doilea rând, textul de lege criticat contravine principiului separației și echilibrului puterilor în stat, precum și principiului legalității, prevăzute la art. 1 alin. (4) și alin. (5) din Constituție, întrucât se încalcă competențele puterii executive referitoare la declasificarea informațiilor clasificate, această operațiune putând fi efectuată, după caz, prin hotărâre a Guvernului și/sau de către persoanele sau autoritățile publice competente să aprobe clasificarea și nivelul de secretizare a informațiilor", conchide sursa menționată.

Proiectul de lege privind declasificarea unor documente, adoptat de Parlament, prevede posibilitatea persoanelor care se consideră vătămate de efectele produse de documentele încheiate în baza Hotărârii CSAT 17/2005 să se adreseze instanțelor competente pentru constatarea încălcării drepturilor și libertăților fundamentale și repararea prejudiciului suferit.

De asemenea, actul normativ prevede că de la data intrării în vigoare a legii, toate aceste documente „sunt declasificate de drept, fără a mai fi necesară o altă procedură”, și „încetează efectele juridice ale documentelor” amintite. În plus, toate informațiile cuprinse în aceste documente dobândesc, de la data intrării în vigoare a prezentei legi, caracter de informații de interes public.

Totodată, „lucrătorii din Serviciul Român de Informații precum și cei din toate instituțiile emitente, care pun la dispoziția Comisiei comune permanente a Camerei Deputaților și Senatului pentru exercitarea controlului parlamentar asupra activității Serviciului Român de Informații documente și declarații care au ca temei Hotărârea nr.17/2005 a Consiliului Suprem de Apărare a Țării, nu răspund penal, disciplinar, administrativ sau financiar pentru acțiunile întreprinse în acest sens”.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • Camera Deputaților votează astăzi, în calitate de for decizional, Legea pensiilor

Camera Deputaților va vota miercuri Legea pensiilor, după ce deputații au admis, în plenul de marți un amendament al UDMR, inițial respins de Comisia de muncă, care prevede că cei care suferă de handicap grav se pot pensiona la realizarea unei treimi a stagiului complet de cotizare.

Deputații au adoptat în plenul de marți un amendament al UDMR, respins în Comisia pentru muncă care prevede că persoanele care suferă de handicap grav se pot pensiona la realizarea unei treimi din stagiul complet de cotizare.

„Pensionari - persoana care beneficiază de una din categoriile de pensii prevăzute de prezenta lege și a realizat cel puțin stagiul minim de cotizare de 15 ani precum și persoanele încadrate în grad de handicap grav care au realizat o treime din stagiul complet de cotizare”, prevede amendamentul adus de UDMR la articolul 3 din proiectul Legii pensiilor.

În forma adoptată de Comisie, articolul 3 litera și arăta astfel: „Pensionari - persoana care beneficiază de una din categoriile de pensii prevăzute de prezenta lege și a realizat cel puțin stagiul minim de cotizare de 15 ani, precum și nevăzătorii care au realizat o treime din stagiul complet de cotizare”.

De asemenea, pentru corelarea cu articolul 3 și articolul 52 litera a s-a modificat astfel: „Persoanele care au realizat un stagiul de cotizare în condiții de handicap preexistent calității de asigurat beneficiază de reducerea vârstelor standard de pensionare prevăzute în anexa nr. 5, în funcție de gradul de handicap, dovedit cu certificat de încadrare în grad și tip de handicap, după cum urmează: a) indiferent de vârstă, dacă au realizat, în condiții de handicap grav, cel puțin o treime din stagiul complet de cotizare”.

Deputatul Eva-Andreea Csep a anunțat, în plenul de marți, că restul amendamentelor UDMR privind pensiile pentru persoanele cu dezabilități vor fi cuprinse într-o lege specială care va fi depusă în curând în Parlament. „O să susținem în continuare amendamentele formulate în privința pensiilor de invaliditate, în ciuda faptului că s-a promis că va ajunge într-un timp cât mai scurt în Parlament legea indemnizațiilor sociale care va acoperi această categorie de beneficiari. Nu putem să impunem un stagiul minim de cotizare de 15 ani pentru pensie de invaliditate. Nu este corect față de ei. Ne angajăm că vom lucra noi pe un proiect de lege prin care să oferim protecție acestei categorii de persoane dacă nu apare urgent această lege a indemnizației sociale promise”, a declarat deputatul UDMR Andrea Csep.

Aceasta a susținut că Legea pensiilor e, în final, „o lege acceptabilă”.

„Trebuie să recunoaștem că proiectul de lege care se află azi în plen este elaborat într-o formă mult mai acceptabilă față de forma depusă în Parlament. Este inacceptabil și inadmisibil ca acordarea unui pachet de privilegii pentru o categorie de pensionari să fie în dezavantajul pensionarilor dintr-o altă categorie. Mai exact, dacă majoritatea pensionarilor vor beneficia de o creștere semnificativă a pensiilor pentru limită de vârstă, acesta nu poate rezulta din diminuarea pensiilor de invaliditate. Da, pensiile vor crește, dar ce se va întâmpla cu persoanele care și-au pierdut total sau parțial capacitatea de muncă ca urmare a unui accident sau boli și nu au putut realiza un stagiul minim de cotizare de 15 ani? Vă spun eu, o nenorocire. Nimeni nu s-a gândit la acești oameni până când grupul UDMR nu a impus această problemă. Se spune că va exista, nu știm când, o lege a indemnizației sociale, în care vor fi cuprinse toate acele persoane și toate acele situații în care nu s-a reușit realizarea stagiului minim de cotizare, o lege care va prevedea anumite indemnizații sociale pentru aceste categorii de persoane. Totuși, putem spune că avem în față un proiect acceptabil”, a afirmat deputatul UDMR.

Deputatul Uniunii a adăugat că majoritatea parlamentară a promis că amendamentul UDMR privind includerea în stagiul asimilat concediului de acomodare oferit mamelor adoptive va fi preluat într-o lege a adopțiilor.

De asemenea, fostul ministru al Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a reiterat, în plenul de marți, că punctul de pensie se dublează în perioada mandatului PSD-ALDE, și nu după 2021, așa cum a fost vehiculat în spațiul public.

„Ne aflăm în fața a celui mai important proiect de lege din anul 2018 care privește nu doar peste 5 milioane de pensionari dar și generațiile următoare. Cel mai important principiu al legii este contributivitatea, dar s-a urmărit și excluderea unor inechități cum ar fi pensiile diferite pentru persoanele de același sex. Un lucru pe care vreau să îl subliniez, punctul de pensie se dublează în interiorul mandatului nostru, deci nu după 2021 așa cum s-a tot repetat în spațiul public. În 2020, în interiorul mandatului nostru, punctul de pensie va fi de la 1.775 de lei”, a spus Olguța Vasilescu, în timpul dezbaterilor din plenul Camerei Deputaților pe Legea pensiilor.

Comisia pentru muncă a Camerei Deputaților a adoptat, săptămâna trecută, după o ședință de peste șapte ore, un raport de admitere cu amendamente pentru proiectul Legii pensiilor. Au fost 14 voturi "pentru", cinci "împotriva" și o abținere.

Printre amendamentele aduse în comisie se numără reducerea stagiului minim de cotizare și în cazul femeilor care au copii adoptați.

„Reducerea vârstei de pensionare prevăzută la al 1 și 2 se aplica și în cazul în care nr de copii cuprinde și copii adoptați”, prevede amendamentul adus articolului 56 din lege.

Un alt amendament important adoptat de comisia de specialitate se referă la stagiul de cotizare pentru românii care vor să își cumpere vechime în muncă pentru a ieși la pensie.

"Orice persoană care a realizat stagiul minim de cotizare de până la 15 ani, dar nu mai puțin de 10 ani se poate asigura în sistemul public de pensii în baza unui contract de asigurare socială. În sistemul public de pensii se poate încheia contract de asigurare socială și pentru perioade de timp de maximum 5 ani anteriori lunii încheierii

contractului, în care persoana nu a realizat stagiul de cotizare în sistemul public de pensii", prevede articolul adoptat.

Comisia a eliminat amendamentul liderului PSD Liviu Dragnea prin care era introdusă în perioada asimilată stagiului de cotizare a perioadei în care asiguratul a urmat cursurile unei școli profesionale.

Deputații Opoziției din Comisia pentru muncă nu au votat pentru adoptarea unui raport de admitere.

Potrivit inițiativei, Legea pensiilor va intra în vigoare în septembrie 2019.

Deputatul USR Cristian Seidler a anunțat, după ședința Comisiei, că va discuta cu juriștii și cu partidele de opoziție pentru a contesta la CCR Legea pensiilor, existând cel puțin trei motive de neconstituționalitate. Și președintele Consiliului Național al Dizabilității a anunțat că ia acest demers în considerare.

„Există din punctul nostru de vedere cel puțin trei motive de neconstituționalitate a acestei legi. Vom discuta cu juriștii și cu ceilalți colegi din opoziție să înaintăm către CCR o verificare de constituționalitate, care nu va împiedica intrarea în vigoare a legii, deoarece acesta trebuie să intre în septembrie 2021. Până atunci CCR are timp”, a declarat Seidler, la finalul ședinței Comisiei pentru muncă a Camerei Deputaților.

Acesta a precizat care sunt cele trei probleme considerate de către acesta drept neconstituționale:

„Cele trei probleme majore ale acestei Legi a pensiilor rămân. În continuare rămân în vigoare pensiile speciale. Nu este deci o reformă reală a sistemului de pensii. Legea va intra în vigoare abia în septembrie 2021 și e doar o promisiune a actualei majorități guvernamentale pentru categoria pensionarilor. Li se promite cu trei luni înainte de alegerile parlamentare o creștere iluzorie cu 40% a punctului de pensii fără să se spună de unde vor fi aduși acești bani, în condițiile în care recent Guvernul a trebuit să suplimenteze din fondul de rezervă către fondul de pensii”, a adăugat Seidler.

Și președintele Consiliului Național al Dizabilității din România, Daniela Tontsch, a afirmat că va lua în considerare contestarea Legii pensiilor la CCR, susținând că este o discriminare faptul că persoanele cu handicap muncesc la fel de mult ca cele valide pentru a atinge stagiul de 15 ani de muncă.

Camera Deputaților este for decizional în cazul Legii pensiilor.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • Comisiile din Cameră au dat aviz favorabil Legii privind plafonarea dobânzilor

Comisiile reunite de economie, buget și juridică ale Camerei Deputaților au dat, marți, un aviz favorabil pentru proiectul de lege care modifică Legea privind plafonarea dobânzilor.

Proiectul de lege avizat prevede completarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2011 privind dobânda legală renumeratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar.

Proiectul prevede plafonarea dobânzii anuale la 2,5 ori a dobânda legală, în cazul creditelor ipotecare și imobiliare, cu o perioadă mai lungă de zece ani.

În cazul creditelor de consum, dobânda este plafonată, conform acestui proiect de act normativ, la 18% pe an. Acest nivel se aplică creditelor de sub zece ani și care nu sunt garantate cu imobile.

În plus, pentru creditele de sub 3.000 de euro, dobânda nu poate depăși nivelul de 50%.

Proiectul de act normativ mai prevede că aceste dispoziții „se aplică și în cazul în care, conform contractului, consumatorul datorează penalități de întârziere, majorări sau alte costuri care desemnează daunele-interese moratorii”.

„Pentru echilibrarea riscurilor contractuale, prezenta lege se aplică și contractelor aflate în derulare la data intrării în vigoare”, se precizează în proiectul citat.

Pentru adoptarea acestui proiect de către Parlament, mai este nevoie de votul Camerei Deputaților.

Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare, Comisia pentru buget, finanțe și bănci, precum și Comisia juridică, de disciplină și imunități s-au reunit marți pentru a discuta proiectele a trei legi.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Klaus Iohannis a convocat, miercuri, ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării**

Președintele Klaus Iohannis a convocat, miercuri, ședința CSAT, de la ora 12.00, la Palatul Cotroceni, după ce reuniunea din 11 decembrie a fost suspendată de șeful statului, la solicitarea membrilor Consiliului, deoarece ordinea de zi au inclus subiecte care au dus la discuții de peste trei ore.

Reuniunea Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT) din 11 decembrie a fost suspendată de către președintele Klaus Iohannis, la solicitarea membrilor Consiliului, având în vedere faptul că ordinea de zi a cuprins tematici importante referitoare la apărarea țării și securitatea națională, fapt care a generat discuții prelungite.

"Ședința Consiliului Suprem de Apărare a Țării, care a avut loc marți, 11 decembrie a.c., a fost suspendată de către Președintele României, Klaus Iohannis, la solicitarea membrilor Consiliului, având în vedere faptul că ordinea de zi a cuprins tematici importante referitoare la apărarea țării și securitatea națională, fapt care a generat discuții prelungite", se arată într-un comunicat al Administrației Prezidențiale remis MEDIAFAX.

Astfel, în ședința de miercuri va continua analiza subiectelor aflate pe ordinea de zi a reuniunii CSAT din 11 decembrie.

La două zile distanță, șeful statului a declarat, la Bruxelles, referitor a suspendarea ședinței CSAT, că acest lucru a fost făcut de comun acord, nefiind una ostilă.

"Acea suspendare am făcut-o de comun acord, nu a fost o suspendare ostilă, și am fost de acord să reluăm discuțiile la o dată ulterioară", a declarat președintele Klaus Iohannis, la Bruxelles, înaintea participării la reuniunea Consiliului European.

Referitor la bugetele serviciilor de informații, ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a precizat că în ultima ședință a CSAT, participanții nu au ajuns la acest punct pe ordinea de zi.

"Eu nu tai nimic ca ministru de Finanțe sau noi ca și Guvern. Aici o să fie o discuție și la servicii și la alte instituții publice, dacă sunt sume justificate, ele se alocă. Dacă, în schimb, sunt cereri de cheltuieli nejustificate, atunci nu mai ai voie ca ministru de Finanțe să lași bani în zone care nu se justifică. Discuția va fi probabil mâine în CSAT, avem un punct rămas de la ședința precedentă legat de bugete. A fost un punct pe ordinea de zi, nu cel legat de bugete, acesta era la două puncte distanță, la care a fost o discuție mult mai în detaliu, ceea ce este foarte bine. Eu cred că acesta este modul în care trebuie să fie discutate în CSAT astfel de subiecte", a afirmat Eugen Teodorovici, marți seară la Antena 3.

Acesta a adăugat că în primul rând, în ședințele CSAT trebuie lăsate deoparte orgoliile personale și divergențele politice și în al doilea rând "trebuie să mai și zâmbim", nu "să stăm încordați sau să avem o abordare formală". Întrebat dacă se așteaptă la să apară probleme în ședința CSAT de miercuri, atunci când va avea loc discuția cu privire la bugetele serviciilor, social-democratul a răspuns: "Nu, nu cred și importantă este decizia în CSAT. Ce discutăm, cum discutăm, cât de mult. Nu discutăm despre bugete, pentru că acela este un punct după punctul care a născut discuțiile în cadrul CSAT. Sunt pe ordinea de zi suplimentară. Domnul președinte a fost amabil și a introdus în ultima clipă, la solicitarea noastră, a Guvernului, pe ordinea de zi a ședinței de săptămâna trecută, acest punct".

Pe ordinea de zi a ședinței din 11 decembrie a CSAT erau înscrise: "• Planul de înzestrare a Armatei României pentru perioada 2019-2028; • Planul de întrebuințare a Forțelor Armate ale României care se trimit la misiuni și operații în afara teritoriului statului român în anul 2019; • Planul Național de Priorități Informative pentru anul 2019; • Programul de activitate al Consiliului Suprem de Apărare a Țării pentru anul 2019", a precizat Administrația Prezidențială, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Curtea Constituțională anunță că va înștiința Comisia de la Veneția despre modificările legate de opiniile separate**

Curtea Constituțională a transmis, marți într-un comunicat de presă, că va înștiința Comisia de la Veneția cu privire la modificările deja făcute de instituție în legătură cu opiniile separate ale judecătorilor CCR.

Reacția Curții Constituționale vine după ce Comisia de la Veneția a adoptat un raport asupra opiniilor separate ale Curților Constituționale, aprobat săptămâna trecută. CCR arată, în comunicatul de presă că plenul Curții revenise încă din 5 iulie a.c. asupra deciziei din iunie 2017 prin care fusese interzisă publicarea opiniei separate ostentative sau cu tentă politică.

"Urmare publicării Raportului asupra opiniilor separate ale Curților Constituționale, aprobat de Comisia de la Veneția la cea de-a 117-a Sesiune Plenară din 14-15 decembrie 2018, văzând aspectele consemnate cu referire la Curtea Constituțională a României, în special referirile critice cuprinse la par.44-46, formulăm următoarele precizări: Motivele care au determinat plenul Curții Constituționale să adopte o măsură restrictivă cu privire la redactarea opiniilor concurente și separate au fost menționate în preambulul Hotărârii nr.1/2017. La data aprobării și publicării Raportului Comisiei de la Veneția, plenul Curții Constituționale revenise la măsura criticată încă din 5 iulie 2018 și a publicat în Monitorul Oficial al României opinia concurentă care a făcut obiectul Hotărârii nr.1/2017", arată CCR în comunicatul de presă publicat pe site-ul instituției.

Prin urmare, Curtea Constituțională explică deciziile prin care au fost modificate articolele care reglementau redactarea opiniilor separate.

"Astfel, prin HOTĂRÂREA nr.1 din 5 iulie 2018 pentru modificarea Hotărârii Plenului Curții Constituționale nr.1/2017 privind regulile de redactare a opiniei separate sau concurente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.579 din 9 iulie 2018, Plenul Curții Constituționale a revenit asupra celor decise prin Hotărârea Plenului Curții Constituționale nr.1/2017 privind regulile de redactare a opiniei separate sau concurente, art.2 și 3 din această din urmă hotărâre având în prezent următorul cuprins:

«2. Articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.2 - Opinia separată sau concurentă se depune la Cabinetul președintelui Curții Constituționale la data stabilită pentru prezentarea deciziei în Plen sau, în cazul în care decizia nu se citește în Plen, la data trimiterii acesteia la publicare.”

3. Articolul 3 se modifică și va avea următorul cuprins: „Art.3 - Opinia separată și, după caz, cea concurentă se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, împreună cu decizia.”», arată judecătorii Curții.

În concluzie, CCR arată că, în ciuda celor consemnate în raportul adoptat de Comisia de la Veneția, instituția română a efectuat modificările care acordau posibilitatea președintelui Curții de a dispune nepublicarea opiniei separate sau concurente.

"Așadar, contrar celor consemnate în Raportul asupra opiniilor separate ale Curților Constituționale, aprobat de Comisia de la Veneția la cea de-a 117-a Sesiune Plenară, la data aprobării acestuia (14-15 decembrie 2018) nu mai subzista (încă din data de 5 iulie 2018), posibilitatea președintelui Curții Constituționale de a solicita refacerea opiniei separate sau concurente ori de a dispune nepublicarea acesteia. Cu privire la această situație vom informa și Comisia de la Veneția", conchide sursa citată.

Comisia de la Veneția îl critică pe președintele CCR, Valer Dorneanu, într-un raport privind opiniile separate ale curților constituționale, pentru o decizie a CCR prin care a fost interzisă publicarea opiniei separate ostentative sau cu tentă politică.

Documentul instituției europene face referire la o decizie a Curții Constituționale a României din 22 iunie 2017 care reglementează regulile de redactare a opiniei separate sau concurente și care interzice aprecierile sentențioase, provocatoare sau cu tentă politică. Raportul amintește și de faptul că această decizie a CCR a fost anulată, pe 20 iunie 2018, de către Curtea de Apel București.

Potrivit Comisiei de la Veneția, ar trebuie evitate astfel de decizii ale CCR, deoarece cea din iunie 2017 i-a permis președintelui Curții, Valer Dorneanu, să împiedice publicarea unei opinii separate critică la adresa instituției pe care o conduce.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Judecătorii CSM au decis șefii secțiilor penală și civilă de la instanța supremă**

Secția pentru judecători a CSM a decis, în urma ședinței de marți, numirea în funcțiile de președinte al Secției Penale și al Secției Civile de la instanța supremă a magistraților Daniel Grădinaru, respectiv Laura-Mihaela Ivanovici.

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât numirea în funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție a judecătorului Laura-Mihaela Ivanovici pe o perioadă de 3 ani, începând cu data de 19 decembrie. Decizia a fost adoptată cu șapte voturi pentru și trei împotriva.

De asemenea, judecătorii CSM l-au numit în funcția de președinte al Secției penale a instanței supreme pe Daniel Grădinaru. Mandatul lui va fi tot de trei ani și începe miercuri. Opt membri ai Secției pentru judecători a CSM au votat pentru numire, iar două împotriva.

**(Sursa: Mediafax)**

● **A fost anunțat procurorul care va prelua funcția lui Cristian Lazăr la Parchetul General**

Procurorul Ioan Șandru este cel care va prelua, după ce mandatul lui Cristian Lazăr a expirat luni, funcția de adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului General, au precizat, surse judiciare, pentru MEDIAFAX.

Ioan Șandru este cel care a fost delegat în funcția de procuror-șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în locul lui Cristian Lazăr, au precizat, pentru MEDIAFAX, surse judiciare. Șandru va prelua funcția începând cu 1 ianuarie.

Aceleași surse au precizat că procurorul Carmen Damian va prelua funcția de procuror-șef serviciu al acestei structuri.

Procurorul Cristian Lazăr, de la Parchetul General, cel care a instrumentat dosarul familiei Iohannis, își va continua activitatea la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, la cererea sa, potrivit unei hotărâri pronunțate de CSM în luna octombrie. Cristian Lazăr a fost numit procuror-șef adjunct al Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în 2015, prin decret semnat de președintele Klaus Iohannis, pentru o perioadă de 3 ani, mai arată CSM în hotărârea menționată, iar luni i-a expirat mandatul.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Profesorii Universității "Al. I. Cuza" cer revocarea lui Tudorel Toader: Aduce un grav prejudiciu de imagine**

Zeci de profesori ai Universității "Alexandru Ioan Cuza" (UAIC) din Iași solicită Senatului instituției să demareze procedurile pentru revocarea din funcția de rector a lui Tudorel Toader, autosuspendat după numirea sa ca ministru al Justiției.

Cei 30 de semnatori susțin, într-o scrisoare deschisă adresată Senatului universității ieșene, că demersul este "un răspuns la numeroasele nemulțumiri interne legate de prejudiciul grav de imagine adus Universității, precum și la așteptările societății civile formulate prin inițiativa celor 25 de grupuri civice".

"Stimați Membri ai Senatului Universității „Alexandru Ioan Cuza” din Iași, subsemnații, profesori și cercetători din mediul academic al Universității „Alexandru Ioan Cuza din Iași”, rugăm Senatul Universității să întreprindă toate măsurile necesare pentru revocarea din funcția de rector (auto-suspendat) a domnului profesor universitar dr.

Tudorel Toader, ca răspuns la numeroasele nemulțumiri interne legate de prejudiciul grav de imagine adus Universității, precum și la așteptările societății civile formulate prin inițiativa celor 25 de grupuri civice. În ceea ce ne privește, considerăm că implicarea politică a domnului profesor dr. Tudorel Toader și atragerea Universității în declarațiile sale de presă și în mesajele transmise în cadrul comunității academice, emise când în calitate de rector, când în calitate de ministru, de multe ori prin alăturarea celor două funcții, pun în pericol raporturile dintre reprezentanții Universității cu partenerii sociali și educaționali externi, raporturile dintre angajații Universității noastre și, nu în ultimul rând, relațiile cu foștii, actualii și viitorii noștri studenți”, arată semnatarii scrisorii. Totodată, cei 30 de profesori precizează în același document că universitatea ieșeană trebuie să rămână "o instituție europeană, democratică și apolitică, în acord cu valorile pe care le promovează în actele de înființare și de funcționare".

"Deși suntem conștienți de dificultățile legale ale acțiunii Senatului (suspendarea actuală a rectorului, demiterea rectorală gândită, în cadrul regulamentului, strict pe contractul de management, neavizarea noii Carte UAIC de către Minister), vrem totuși să subliniem urgența unui asemenea demers - necesar în reabilitarea imaginii și a credibilității instituției noastre. Ne dorim ca astfel să demonstrăm existența aici a unui corp academic care apără principiile și valorile educaționale", au precizat profesorii ieșeni în scrisoarea deschisă adresată Senatului UAIC. Printre semnatori se numără Corneliu Bîlbă, Bogdan Crețu, Ovidiu Florin Călțun, Doina Fotache, Florin Dumitriu, Dana Bădulescu, Cătălin Constantinescu, Eugen Vărvăruca și Florea Ioncioaia.

Inițiatorii scrisorii susțin că lista rămâne deschisă și le cer colegilor lor din universitate să li se alăture.

Tudorel Toader s-a autosuspendat din funcția de rector al Universității Alexandru Ioan Cuza din Iași, începând cu 24 februarie 2017, pe perioada exercitării mandatului de ministru al Justiției.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Klaus Iohannis: Referendumul pentru justiție rămâne în discuție**

Declarația a fost făcută de șeful statului, marți seară, la o întâlnire cu tinerii din București.

Varianta referendumului „rămâne în discuție”, a spus președintele. „Nu putem organiza un referendum în perioada sărbătorilor de iarnă”, a adăugat șeful statului, la insistențele jurnaliștilor în legătură cu data consultării populare.

„I-am rugat pe colegii mei să studieze problema, să vedem cum putem să abordăm chestiunea în așa fel încât să fie și eficientă. Nu vrem să ne jucăm de-a referendumul, ci dacă îl facem, să fie util. Un referendum convocat de președinte nu produce rezultate obligatorii și acest lucru trebuie știut”, a adăugat președintele.

**Președintele Klaus Iohannis a declanșat în ianuarie 2017 procedura pentru organizarea referendumului privind Justiția și a transmis Parlamentului o scrisoare pe această temă.** „Marți, 24 ianuarie a.c., Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a declanșat, în conformitate cu prevederile art. 90 din Constituția României, procedura privind organizarea unui referendum național prin care poporul să-și exprime voința cu privire la următoarea problemă de interes național: Continuarea luptei împotriva corupției și asigurarea integrității funcției publice”, anunța Administrația Prezidențială. Pe 13 februarie 2017, Parlamentul vota, în unanimitate, avizarea referendumului propus de președinte.

La începutul lunii noiembrie 2017, în contextul discuțiilor despre modificările aduse legilor Justiției, șeful statului declara: „**Voi foarte activ în acest proces legislativ și voi face uz de toate atribuțiile**”. **Întrebat dacă rămâne o opțiune organizarea unui referendum pe tema justiției, președintele a răspuns: „Păi, am spus-o mai înainte. Sunt dispus să folosesc absolut toate pârghiile și prerogativele prezidențiale pentru a interveni în acest proces, în sensul păstrării independenței justiției”.**

Suntem într-o fază în care foarte mulți politicieni pierd contactul cu oamenii, ceea ce este o mare problemă și chiar un pericol, a mai declarat marți președintele Klaus Iohannis, în cadrul dialogului cu tinerii câștigători ai concursului Civic Avengers din cadrul proiectului Once Upon a Time in Romania, creat de Inițiativa România. „Mi-a plăcut această probă de a lua contact cu cineva care are o demnitate publică. Suntem într-o fază în care, din păcate, foarte mulți politicieni pierd contactul cu oamenii. Este o mare problemă și un mare pericol, pentru că, dacă aleșii nu mai au contact cu alegătorii, lucrurile ajung să fie dezbătute de unii și de alții în paralel, ceea ce duce până la urmă la o neîncredere în ceea ce fac politicienii și aceasta, de exemplu, în spațiul european duce la euroscepticism și este periculos pentru că ne îndepărtează de un proiect foarte bun”, a spus Iohannis.

(Sursa: Digi 24)

● **Klaus Iohannis: Am constatat din partea doamnei premier o dorință de colaborare. Voi merge la ședințele de Guvern. Răspunsul premierului**

Președintele Klaus Iohannis a declarat marți că va merge la ședințele de Guvern, după ce a constatat "o dorință de colaborare" din partea prim-ministrului Viorica Dăncilă.

În privința preluării președinției Consiliului UE, Klaus Iohannis a spus că **suntem pregătiți și vom arăta că putem să exercitam o președinție bună a Consiliului UE.**

Președintele a spus că a solicitat agenda ședințelor de guvern pentru că deși suntem pregătiți trebuie să vedem lucrurile un pic un în perspectivă pentru că nu este un lucru ușor.

De asemenea, Klaus Iohannis a spus că a constatat din partea de doamnei prim-ministru o dorință de colaborare. **Pe de altă parte, am constatat din partea doamnei premier o dorință de colaborare, ca să zic așa, în repetate rânduri m-a invitat să colaborăm. Iată că voi colabora. Voi merge la ședințele de Guvern", a precizat Klaus Iohannis, la Viena,** unde participă la Forumul la nivel înalt Europa-Africa.

Despre o ordonanță pentru modificarea legilor Justiției, președintele crede că ar fi o eroare gravă pentru România.

Demersul PSD de a face o plângere pentru înaltă trădare împotriva sa este unul politicianist, sortit eșecului, este de părere președintele.

El a explicat că pentru înaltă trădare procedura este foarte complicată în Parlament și nu are niciun suport.

**Răspunsul premierului, Viorica Dăncilă**

Prim-ministrul României a reacționat la declarațiile președintelui țării, Klaus Iohannis și a răspuns printr-un comunicat: **Am luat notă cu satisfacție de declarațiile dumneavoastră recente prin care admiteți, în sfârșit, că**

*este necesar să colaborăm pentru România. De asemenea, salut faptul că ați răspuns apelului meu de colaborare politică pentru asigurarea, de către România, a unei bune președinții a Consiliului Uniunii Europene.* Viorica Dăncilă îi transmite președintelui Iohannis că, agenda de lucru a ședințelor Guvernului este publică și poate fi consultată de președinte pe site-ul Executivului.

***"Referitor la solicitarea dumneavoastră, prin care invocați prerogativele conferite de art.87 din Constituția României, privind primirea agendei de lucru a fiecărei ședințe a Guvernului, vă informez că Guvernul României transmite, de fiecare dată, pe site-ul propriu, agenda de lucru a ședințelor Guvernului, împreună cu proiectele de documente de politici publice, proiectele de acte normative sau alte documente, precum și documentele însoțitoare respective, documente ce pot fi consultate de orice persoană."***

Prim-ministrul dă asigurări că are toată deschiderea față de intenția președintelui de a participa la ședințele de Guvern în cazul în care pe agenda ședinței Guvernului vor fi proiecte de acte normative referitoare la "probleme de interes național privind politica externă, apărarea țării, asigurarea ordinii publice. Viorica Dăncilă îi transmite președintelui Klaus Iohannis că în "alte situații" va fi invitat la ședințe dacă va considera necesară prezența sa. ***"În cazul în care pe agenda ședinței Guvernului vor fi proiecte de acte normative referitoare la "probleme de interes național privind politica externă, apărarea țării, asigurarea ordinii publice", în conformitate cu textul constituțional invocat, vă vom semnala acest lucru și vă asigur de toată deschiderea în situația în care veți decide să participați la ședința de Guvern. De asemenea, în cazurile subsumate de textul constituțional sintagmei "alte situații", caz în care este la latitudinea prim-ministrului invitarea Președintelui României ("Președintele României poate lua parte la ședințele Guvernului (...) la cererea primului ministru, în alte situații"), vă voi adresa, cu celeritate, invitația de a participa la ședința de Guvern, dacă voi considera necesară participarea dumneavoastră. În încheiere, vă asigur, domnule președinte, de cunoașterea, de către Guvernul României, a obligației de loialitate constituțională care impune, deopotrivă Guvernului și Președintelui României, precum și oricărei autorități publice, respectarea competențelor constituționale, fără asumarea unor prerogative care excedează cadrului constituțional și legal".***

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

#### ● **Proiect controversat aprobat de deputații juriști: Construirea fără autorizație nu se mai pedepsește cu închisoarea**

Comisia juridică a Camerei Deputaților a aprobat, marți, un proiect de lege potrivit căruia executarea fără autorizație a lucrărilor de construcție nu se mai sancționează cu închisoarea, cum este în prezent, scrie Agerpres. Proiectul de lege abrogă litera a) a articolului 24 din Legea 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții. Astfel, a fost abrogată prevederea potrivit căreia constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la trei luni la un an sau cu amendă executarea fără autorizație de construcție sau de desființare ori cu nerespectarea prevederilor acesteia a lucrărilor prevăzute.

Proiectul semnat de mai mulți parlamentari PSD, printre care Florin Iordache, dar și de liberalul Florin Roman a fost criticat de deputatul Nicușor Dan.

"La modificarea Legii construcțiilor, Legea 50, sunt trei modificări importante care dezincriminează trei infracțiuni - una este intervenția fără autorizație pe monumente și pe imobile din zonele protejate, alta vizează lucrări mari de infrastructură cum ar fi căi ferate, tasări de maluri și a treia vizează foraje geologice, prospecțiuni și foraje pentru petrol și gaze naturale. Fiecare dintre acestea erau infracțiuni până acum, dacă legea va trece, ele vor fi simple contravenții. Guvernul a dat un punct de vedere negativ acestei inițiative legislative, Ordinul Arhitecților s-a pronunțat ferm împotriva acestei inițiative legislative", a declarat Nicușor Dan, la Parlament.

El a adăugat că dezbaterile acestui proiect trebuie amânate.

"E adevărat că legea în forma actuală permite o interpretare abuzivă în sensul că un proprietar care uneori habar nu are că este într-o zonă protejată, teoretic, dacă își zgrăvește în casă fără autorizație sau își schimbă mobilierul intern comite o infracțiune, ceea ce nu e în regulă. Noi am avut în Parlament un grup de lucru cu Ministerul Dezvoltării pe o nouă lege a construcțiilor și toată această departajare foarte fină era făcută în acest proiect. Mai bine așteptăm acest proiect de lege bun, decât să dezincriminăm acum, să scoatem din zona penală tot felul de oameni care cu adevărat au făcut abuzuri, cum ar fi, de exemplu, primarul Sectorului 3 cu demolarea unui monument istoric acolo unde și-a făcut sediul Primăriei Sectorului 3", a spus Nicușor Dan.



El a informat că la Asociația Salvați Bucureștiul sunt aproximativ 20 de plângeri penale pe această temă. "Câteva exemple foarte cunoscute în spațiul public sunt clădirea Sectorului 3, unde s-a dărâmat realmente un monument istoric, avem clădirea cunoscută din Bulevardul Lascăr Catargiu, colț cu Visarion, care, pur și simplu, a dispărut încetul cu încetul și avem și alte zeci de intervenții pe clădiri protejate, care, pur și simplu, le-au desfigurat", a explicat deputatul.

Raportul Comisiei juridice la acest proiect urmează să intre în dezbateră plenului Camerei Deputaților care este for decizional.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Isarescu a fost chemat la audieri în Senat, dar a refuzat să meargă: Nu particip la discuții născute din stiri false**  
Guvernatorul Bancii Naționale a României, Mugur Isarescu, nu a participat, marți, la audierea de la Comisia economică, industriei și servicii a Senatului, unde a fost invitat de președintele comisiei, senatorul ALDE Daniel Zamfir.

Oficialul Bancii centrale a României le-a trimis membrilor comisiei o scrisoare prin care și-a motivat gestul, precizând că nu a dorit să participe la discuții născute din stiri false, fără nicio legătură cu realitatea.

Senatorul ALDE s-a arătat însă nemulțumit că această scrisoare i-a ajuns pe email, cu doar zece minute înainte de ora programată.

În aceste condiții, Zamfir a precizat că a solicitat o nouă audiere a Întregului Consiliu de Administrație al BNR, la începutul sesiunii parlamentare din februarie.

În plus, senatorul ALDE a confirmat că nu există nicio sancțiune pentru guvernatorul BNR și membrii CA al BNR dacă nu participă la aceste audieri.

De asemenea, la ședința au participat și reprezentanți ai Bancii centrale, dar senatorul ALDE a refuzat să le dea cuvântul, susținând că, în cadrul acestei comisii, dialogul are loc "de la un anumit nivel".

Daniel Zamfir l-a convocat pe Isarescu după ce a citit un articol în Ziarul Financiar, publicat vineri.

În plus, după publicarea acestui articol, senatorul ALDE a publicat trei postări pe pagina sa de Facebook, în cursul zilei de vineri și sâmbătă, în care face referire la acest subiect.

Drept urmare a acestor postări, purtătorul de cuvânt al BNR, Dan Suci, i-a recomandat, duminică, într-o declarație de presă, senatorului ALDE să consulte un document oficial, care a fost deja transmis Parlamentului, pentru că altfel risca să prezinte, din nou, concluzii greșite.

**(Sursa: ziare.com)**

● **Guvernul nu a găsit formula pentru noua taxă auto, deși promite soluții de 2 ani: "Matematica nu e ușoară!"**  
Deși a promis în mai multe rânduri și a oferit mai multe termene pentru o nouă taxă auto (ultimul termen fiind sfârșitul acestui an), ministrul Mediului, Gratiela Gavrilescu, a declarat, marți, că o astfel de taxă nu există în prezent.

"Până la ora actuală, o formă care să fie agreată (o nouă taxă auto - n.red.), care să nu aibă niciun fel de dubiu, care să nu avem repercusiuni majore din punct de vedere financiar asupra noastră a fiecăruia, lucru pe care nu mi-l doresc, este că nu s-a găsit încă optimul care să poată să confere, cumulate, toate plângerile care au fost depuse în decursul anilor, astfel încât să nu avem niciun fel de probleme din punct de vedere juridic", a declarat, marți, Gratiela Gavrilescu, ministrul Mediului, citată de Mediafax.

Ministrul a mai susținut că "matematica nu este ușoară" în ceea ce privește elaborarea unui proiect de taxă.

"Ca atare, nu avem forma finală, pentru că nu este ușor, sunt cumuli și cumuli de calcule. Matematica nu este ușoară", adăuga Gavrilescu.

Întrebata dacă are un orizont de timp în ceea ce privește o nouă taxă, Gratiela Gavrilescu a declarat că nu vrea să mai promită nimic.

**România, judecată pentru poluare, plină de rable**

În România nu există nicio taxă de poluare pentru autovehicule, așa că țara noastră s-a umplut de rable în ultimii ani, după ce vechea taxă a fost anulată printr-o lege depusă chiar de Liviu Dragnea.

Un studiu realizat de ONG-urile de mediu Transport & Environment și 2Celsius arată că, doar în 2017, România a importat aproape 520.000 de autoturisme second-hand, peste 70% dintre acestea fiind diesel-uri poluante.

Aceasta este o cota deosebit de mare fata de celelalte tari (o treime in Bulgaria si 40% in Polonia). Totodata, peste 80% din diesel-uri au fost produse inainte de 2011, adica inainte de intrarea in vigoare a standardelor Euro 5 pentru toate autoturismele - care necesitau filtre de particule diesel (DPF) . Asta inseamna ca majoritatea acestor autoturisme importate nu sunt echipate cu DPF standard si, prin urmare, emit particule fine periculoase care pot cauza aparitia cancerului.

In ceea ce priveste dioxidul de azot toxic (NO2), lucrurile stau la fel de grav: diesel-urile importate in Romania anul trecut emit, in medie, de peste 12,5 ori actuala limita a NOx Euro 6 - sau, in cifre absolute, 1.014 mg/km in loc de 80mg/km (necesara pentru autoturismele aflate in vanzare astazi), similar nivelului de la diesel-urile importate in Bulgaria sau Polonia.

Inca de la eliminarea timbrului de mediu, care era oricum ilegal in forma impusa tot de guvernele PSD, social-democratii si partenerii lor de la ALDE au anuntat ca lucreaza la o noua formula care sa-i pedepseasca pe poluatori.

De doi ani auzim doar ca "se lucreaza la proiect". In cea mai recenta declaratie pe acest subiect, ministrul Mediului, Gratiela Leocadia Gavrilescu, spunea ca spera ca pana la sfarsitul anului sa fie gasita formula perfecta, iar taxa sa intre in vigoare "de la 1 ianuarie, poate cu o perioada de tranzitie pana la 31 martie, asa cum ne-am obisnuit".

Se pare ca matematica a infrant.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

#### ● **Ministrul Sănătății anunță că spitalele județene care au secție de anestezie și terapie intensivă vor preleva organe/ Când va începe construcția spitalelor regionale**

Viitoarea lege a transplantului prevede ca spitalele județene de urgență, care au secție de anestezie și terapie intensivă, să facă activitate de prelevare a organelor, anunță ministrul Sănătății, Sorina Pinte, precizând că 37 de pacienți sunt pe lista de așteptare a unui transplant.

"Toate spitalele județene care au secție de anestezie și terapie intensivă organizate conform ordinului 1.500 vor trebui să facă activitate de prelevare, adică va intra în fișa postului, așa cum există în toată lumea civilizată", a declarat, marți, ministrul Sănătății, Sorina Pinte.

Proiectul de lege privind noua lege a transplantului a fost trimis la Comisia pentru sănătate din Camera Deputaților și la cea din Senat. De asemenea, ministrul Sănătății a anunțat că, probabil, va fi și o dezbatere publică pe marginea acestei legi.

Sorina Pinte a spus că sunt 37 de pacienți pe lista de așteptare a unui transplant.

"Sunt 37 de pacienți după evidențele dosarelor depuse la Direcțiile de Sănătate Publică care așteaptă un transplant. (...) Probabil că sunt mai mulți, dar pentru că nu au încredere sau nu au posibilități financiare nu vin să știm că există și că au nevoie. Eu spun că suntem tot mai aproape de soluții pentru ei pentru că avem un ajutor în viitoarea lege a transplantului și avem un ajutor în organismele internaționale care sunt din ce în ce mai interesate de o colaborare cu România", a punctat Pinte.

Ministrul Sănătății mai spune că, în 2018, România a colaborat "foarte bine" cu Eutotransplant. Astfel, România a dat șapte plămâni Eurotransplantului și un cord.

Despre Corpul de Control la Agenția Națională de Transplant, Sorina Pinte a spus că acesta a evidențiat niște nereguli care țin de transparența la nivelul Agenției Naționale de Transplant și a Registrului Național de Transplant. "S-a constatat neîndeplinirea unor sarcini pe care Curtea de Conturi le-a lăsat - e vorba de recuperarea unor sume de bani de la furnizori de servicii, este vorba de faptul că aplicația web care nu era suficient de securizată și că datele nu erau la dispoziția Agenției Naționale. (...) În acest moment la nivelul agenției nu există o evidență clară a tuturor pacienților care au nevoie de transplant în România", a explicat Sorina Pinte.

De asemenea, ministrul Sănătății mai spune că procedura de autorizare a spitalelor este una "greoaie", iar unele unități spitalicești au fost acreditate "superficial".

"Multe dintre spitalele acreditate în a face prelevare de organe, neapărat transplant au fost probabil acreditate superficial, cu protocoale pe o pagină fără să fie generalizate și adoptate general valabile la nivelul României. Multe dintre spitalele județene și-au retras acreditările spunând că nu mai vor să facă prelevare și li s-a dat voie", a declarat ministrul Sănătății.

Numărul de prelevări de organe a crescut față de anul trecut cu aproximativ 40%, iar din data de 1 ianuarie Programul Național de Transplant va fi gestionat de Agenția Națională de Transplant.

"Avem nevoie de organe ca să putem face transplant, nu putem vorbi despre o activitate de transplant fără organe", a explicat Sorina Pinteau.

#### **Ministrul Sănătății anunță că spitalele regionale vor fi construite după anul 2021**

Spitalele regionale vor fi construite după 2021, dar cu fonduri mai mari din partea Uniunii Europene, anunță ministrul Sănătății, Sorina Pinteau, precizând că s-a întârziat din cauza unor proceduri pe care consultanții străini le-au respectat.

"În momentul în care am avut ultimele discuții, la Bruxelles, cu consultanții Băncii Europene de Investiții, pentru că Ministerul Sănătății a fost la Bruxelles să solicite fonduri suplimentare în septembrie, iar răspunsul a fost "Nu avem" - în momentul în care consultații au spus "Vom preda studiul de fezabilitate", am luat legislația și am verificat care sunt termenii. Ajungeam cu începutul construcției efectiv 2020-2021. Și atunci, după o discuție cu doamna prim-ministru, și ulterior cu doamna comisar Corina Crețu, s-a decis că fazarea ar fi o soluție foarte bună", a declarat, marți, ministrul Sănătății, Sorina Pinteau.

Astfel, construcția celor trei spitale regionale va fi începută pe exercițiul financiar 2021-2027.

"Să începem construcția pe exercițiul financiar 2021-2027, solicitând o majorare a procentului de co-finanțare a Uniunii Europene, de la 50% la 85%. Eu spun că este un lucru foarte bun și că aceste spitale sunt tot mai aproape de certitudine pentru că și sursa de finanțare este foarte clară în acest moment", a mai spus Sorina Pinteau.

De asemenea, ministrul Sănătății a spus că nu s-a întârziat pentru că nu a vrut Guvernul sau nu a vrut Ministerul Sănătății, ci pentru că există niște proceduri pe care acești consultanți le-au respectat.

"Pe mine mă mâhnește că anumite comunități locale care nu au fost atât de implicate spun că Ministerul Sănătății și Guvernul nu vor. Vrem, o să atragem aceste fonduri și vom construi aceste spitale, dar cred că trebuie să le construim cu costuri cât mai mici pentru România, dacă există aceste fonduri europene. Eu sper că s-a înțeles exact și că nu există niciun exercițiu de imagine", a mai adăugat Sorina Pinteau.

Ministrul Sănătății anunță că Spitalul din Craiova a fost ultimul care a transmis terenul.

"Totul a început în august 2017, când Banca Europeană de Investiții și-a desemnat consultanții pentru aceste studii de fezabilitate pentru trei spitale din Iași, Craiova, Cluj. În octombrie 2017, Iași este primul care transmite terenul Ministerului Sănătății. Pentru că, știți foarte bine, un studiu de fezabilitate nu se poate face dacă nu ai toate elementele. Craiova a fost ultimul, în 2018, în mai", a spus Sorina Pinteau.

Ministrul Sănătății spune că Spitalul din Craiova a fost ultimul pentru că s-a decis schimbarea terenului de către consultanții angajați de Banca Europeană de Investiții, precizând că aceștia au făcut studiile de fezabilitate și estimările bugetare.

"Valoarea unui spital este de 400 de milioane de euro - construcție plus dotare. Pentru că în 2014, când s-au cerut bani pentru spitale regionale, s-au cerut doar pentru construcție, co-finanțarea României fiind de 50% și co-finanțarea Europei de 50%. De aceea, sumele alocate erau mai mici. Așa s-au făcut estimările în 2014. De la 100 de milioane de euro pe spital la 400 de milioane de euro este o mare diferență și cred că era de datoria noastră să găsim surse viabile astfel încât aceste spitale să se facă", a declarat ministrul Sănătății.

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Romii din Transilvania vor candida propriu la alegerile europarlamentare. Ce soluții iau în calcul**

Reprezentanții mai multor organizații ale romilor din Transilvania au decis, marți, să aibă un candidat propriu la alegerile europarlamentare de anul viitor. Ei se gândesc fie la un loc eligibil pe lista unui partid românesc, fie la un candidat independent, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Reprezentantul organizațiilor romilor din Ardeal, Aurel Pascu, a declarat, marți, corespondentului MEDIAFAX că problemele etniei romilor trebuie aduse, astfel, la cunoștința Uniunii Europene.

"Cu ocazia sărbătoririi, marți, a Zilei minorităților naționale din România, mai multe organizații ale romilor din Ardeal au luat o decizie istorică pentru etnia romă, și anume să aibă un candidat la alegerile europarlamentare de anul viitor. Este firesc ca românii să aibă un reprezentant în Parlamentul European, deoarece există probleme ale comunității romilor care trebuie aduse la cunoștința Uniunii Europene. În cei 29 de ani care au trecut de la Revoluție, românii au primit doar promisiuni. În prima fază, vom avea negocieri cu partidele din întreg spectrul

politic românesc pentru a desemna un reprezentant al etniei pe un loc eligibil pe listele lor, iar în cazul în care discuțiile vor eșua, vom avea un candidat independent al romilor la PE", a spus Pascu.

Organizațiile care susțin un candidat rom la alegerile europarlamentare sunt Gypsy Media, Fundația Roma Umanitate, Centrul Creștin al Romilor din Transilvania, Fundația Sindy Humanitas, Centrul de Incluziune a Romilor din Regiunea de Nord-Vest, Partidul Creștin al Romilor.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Noi informații în scandalul Iliescu - Le Figaro. Fostul președinte nu crede în existența unui stat paralel. Ce a spus, de fapt, despre fracturile din PSD și pe cine ar recomanda pentru Cotroceni**

Jurnalistul Paul Cozighian a făcut publică, marți seară, o înregistrare parțială a interviului cu Ion Iliescu, pentru „Le Figaro”. Potrivit înregistrării, fostului președinte spune că în PSD „există fracturi interioare care se reflectă astăzi” și vorbește de problemele juridice ale lui Dragnea.

O înregistrare parțială a interviului a fost difuzată, marți seara, la Realitatea TV, de către jurnalistul Paul Cozighian, unul dintre realizatorii interviului.

PSD „este totuși cel mai puternic partid în continuare și are cea mai mare influență în rândul maselor în toate categoriile de populație. Din nefericire, există fracturi interioare care se reflectă astăzi; poziția personală a domnului Dragnea care este destul de complicată, cu aceste probleme cu justiția”, declară Ion Iliescu, potrivit înregistrării difuzate marți seară de jurnalistul Paul Cozighian.

În articolul publicat de „Le Figaro”, autorii arătau: „«Este o perioadă dificilă, confuză pentru partid, care trăiește cea mai mare criză politică a sa», admite Ion Iliescu, care personal nu îl apreciază pe Liviu Dragnea, a cărui «poziție personală, cu probleme juridice, a creat fracturi interne» în PSD”.

În înregistrarea difuzată marți seară, Ion Iliescu nu declară, cuvânt cu cuvânt, că fracturile interioare din PSD sunt cauzate de problemele juridice ale lui Liviu Dragnea.

Fostul șef de stat mai spune: „Din nefericire, am pierdut coeziunea generală a partidului și această comunicare de la vârf la bază, această susținere, care este forța unui partid. Dar sper, pentru că văd în continuare că sunt multe resurse și mulți tineri interesați de viața politică și nu există alternativă. Singura alternativă este să fie făcute eforturi pentru relansarea unei dezbateri solide în cadrul partidului, de la vârf la bază, pentru a reface legătura și comunicarea și pentru a reface cadrul unei activități. Pentru că nu există încă altă forță capabilă să răspundă nevoilor societății, societății românești. Este un moment de criză pentru conducerea partidului”.

Ion Iliescu mai este citat precizând că nu crede în existența statului paralel. „Mulți oameni vorbesc despre statul paralel. Eu îmi aduc aminte foarte concret ce înseamnă acesta, ce înseamnă statul paralel. Nu este statul paralel, dar slăbiciunea forțelor politice din țară și a partidelor poate crea un vid care, bineînțeles, poate crea posibilitatea ca forțe rebele, forțe necontrolate, să creeze această imagine a unui stat paralel. Nu există”, potrivit înregistrării difuzate marți seara.

Fostul președinte mai declară că: „În mod realist, partidul va trebui să îl susțină pe domnul Tăriceanu, care are mai multe șanse; nu avem o personalitate din PSD care să aibă susținerea maselor. Nu suficient. Din păcate”, jurnaliștii adăugând, drept nota redacției, că Ion Iliescu s-ar fi referit la PSD drept partidul care trebuie să-l susțină pe Călin Popescu Tăriceanu pentru alegerile prezidențiale.

Ion Iliescu a negat, pe blogul personal, declarațiile, precizând că a citit „cu uimire amestecată cu dezgust un soi de compilație despre PSD și despre situația politică din România”.

**(Sursa: Mediafax)**

● **BEI acordă 50 de milioane de euro pentru conducta care va aduce gazele din Marea Neagră**

Banca Europeană de Investiții (BEI) acordă companiei Transgaz 50 de milioane de euro pentru finanțarea unei noi conducte, care va conecta resursele de gaze naturale ale României de la țărmul Mării Negre atât cu rețeaua națională de transport de gaz, cât și cu coridorul BRUA, făcând astfel legătura între sistemele de transport din Europa de Sud-Est și Centrală și Europa de Vest.

Tranzacția este susținută de Fondul European pentru Investiții Strategice (EFSI), pilonul financiar al Planului de investiții pentru Europa, cunoscut drept "Planul Juncker", informează luni Ministerul Economiei.



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA  
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

"Împrumutul securizat de Transgaz va contribui la diversificarea aprovizionării cu gaze naturale în Europa, permițând valorificarea resurselor de gaze off-shore. Noua conductă va lega resursele de gaze naturale ale României de la țărmul Mării Negre atât cu rețeaua națională de transport de gaz, cât și cu coridorul BRUA. Este vorba despre un proiect ce implică construirea unei noi conducte de transport cu o lungime de 308 km, împreună cu infrastructura necesară la sol. Este un angajament ferm în ceea ce privește securitatea energetică a României și o dovadă a capacității României de a dezvolta și implementa proiecte strategice, cu impact pozitiv asupra întregii Uniuni Europene", a declarat ministrul Economiei, Nicolae Bădălău.

Potrivit unui comunicat de presă al Băncii Europene de Investiții, vicepreședintele BEI, Andrew McDowell, a afirmat că acest proiect, susținut de Planul Juncker, este semnificativ din mai multe motive: va facilita utilizarea resurselor de gaze naturale recent identificate în Marea Neagră, situate în Uniunea Europeană, consolidează legăturile cu rețeaua de transport de gaze din Europa de Vest și, prin urmare, contribuie la diversificarea aprovizionării cu gaze, iar în plus va consolida competitivitatea în sectorul gazelor cu impact pozitiv asupra cetățenilor și economiei UE.

**(Sursa: Agerpres.ro)**