

REVISTA PRESEI

● Sindicaliștii de la Metrorex renunță la greva generală. Salariile vor fi majorate cu 20 la sută, a fost semnat noul contract colectiv de muncă

Angajații Metrorex renunță la greva generală. În urma negocierilor, sindicaliștii și conducerea companiei s-au înțeles ca salariile să fie majorate cu 20 de procente.

Cele două părți au semnat și noul contract colectiv de muncă valabil până la sfârșitul anului viitor.

Angajații Metrorex vor mai primi și o primă de Crăciun și una de Ziua metroului, în valoare de câte o mie de lei.

Inițial, sindicaliștii au cerut o creștere a salariului de 42 de procente.

Între negocieri, la jumătatea lunii noiembrie, a avut loc și o grevă de avertisment de două ore, când trenurile nu au circulat.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● Dăncilă anunță care este singura soluție dacă Iohannis nu decide numirea noilor miniștri, la Dezvoltare și Transporturi

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, marți seară la România Tv, că va mai aștepta câteva zile, după care va sesiza Curtea Constituțională, în cazul în care președintele Klaus Iohannis va întârzia cu numirea miniștrilor Dezvoltării Regionale și Transporturilor.

"După cele discutate cu președintele partidului, cu președintele ALDE, mai așteptăm câteva zile. Domnul președinte a spus că după 1 decembrie va veni cu nominalizarea sau va veni cu o explicație de ce se întârzie, iar dacă nu, trebuie să mergem la Curtea Constituțională, pentru a găsi acolo un rezultat la cele pe care le avem acum în fața noastră. În cazul în care respinge această numire, vom hotărî în cadrul Comitetului Executiv Național (CEX al PSD - n.r.). Singura noastră soluție dacă nu se va veni cu nominalizarea sau cu o explicație din partea domnului președintelui este să mergem la Curtea Constituțională. Cred că este un caz unic în istoria Uniunii Europene. Acum, când se preia președinția, când în fața României se află acest proiect de țară, avem o situație atât de dificilă, în care președintele efectiv nu este interesat de modul în care preluăm Președinția Consiliului UE. Ne aflăm într-un impas în acest moment", a afirmat Viorica Dăncilă, într-o intervenție telefonică, marți seară, la postul România TV.

Aceasta a adăugat că este o vulnerabilitate faptul că Guvernul se află în vizita la Bruxelles, însă la este reprezentat de un ministru demisionar Lucian Șova la Ministerul Transporturilor, iar la Ministerul Dezvoltării nu este reprezentat de nimeni.

"Din partea României, la Transporturi participă ministrul Lucian Șova, din partea Ministerului Dezvoltării Regionale nu participă nimeni, ceea ce consider că este o vulnerabilitate. Consider că este o vulnerabilitate dacă președintele României, domnul Klaus Iohannis, nu va nominaliza noii miniștri. Este o situație neplăcută nu pentru Guvernul României, o situație neplăcută pentru România, pentru că deja se preiau dosarele în lucru, pentru că se participă la întâlnirile de pregătire de către Secretariatul General și noi va trebui să facem această trecere de la un ministru la altul mult mai târziu decât este necesar", a completat Dăncilă.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, marți seară, la Bruxelles, că a finalizat draftul de sesizare a Curții Constituționale a României în legătură cu un posibil conflict juridic de natură constituțională, după refuzul președintelui Klaus Iohannis de numire a miniștrilor din Cabinetul Dăncilă.

Președintele Klaus Iohannis încă nu semnat decretele pentru revocarea din funcție a ministrului Transporturilor, Lucian Șova, și a ministrului Dezvoltării, Paul Stănescu, după ce cei doi au demisionat din Guvern. Șeful statului nu a luat nicio decizie nici în privința numirii Liei Olguța Vasilescu la Dezvoltare și a lui Mircea Drăghici la Transporturi.

Iohannis spunea că va anunța decizia sa privind remanierea guvernamentală după sărbătorile Centenarului și data de 1 Decembrie.

(Sursa: Romania TV)

● **Olguța Vasilescu încearcă să îl facă pe Iohannis să se grăbească cu o decizie la Transporturi: Din câte știi, sindicatele CFR se pregătesc de grevă/ Ce regretă fostul ministru al Muncii**

Fostul ministru al Muncii, Lia Olguța Vasilescu, a anunțat, marți seară, că, din informațiile pe care le are, sindicatele din CFR se pregătesc de grevă, precizând că situația la ministerul Transporturilor este una foarte dificilă.

„La Ministerul Transporturilor, situația este foarte dificilă pentru că, din câte știi, sindicatele CFR se pregătesc de grevă, cei de la metrou au sesizat și comisiile de la Uniunea Europeană, la fel, se pregătesc de grevă, Asociația Transportatorilor a atras atenția că nu avem ministru la Transporturi și în zilele acestea la Bruxelles se discută niște directive foarte importante pe Transporturi, unde ar fi trebuit să fie un ministru care să discute toate aceste lucruri, să reprezinte România”, a declarat Lia Olguța Vasilescu, la Antena 3.

● **Olguța Vasilescu, despre o lege pentru președinte: La prima nominalizare ai 10 zile, a doua oară ai 3**

Fostul ministru al Muncii, Lia Olguța Vasilescu, și-a exprimat regretul, marți seară, că nu a fost adoptată o lege sau o ordonanță de urgență care să stabilească termeni rezonabili de timp pentru președinte în ceea ce privește numirile și revocările de miniștri.

"El (președintele Klaus Iohannis -n.r.) este legat acum de mâini și de picioare, va trebui să facă aceste numiri. În decizia Curții, se pune într-un termen rezonabil sau într-un termen care este decis de legiuitor", a declarat Lia Olguța Vasilescu, la Antena 3.

Fostul ministru al Muncii a precizat că Parlamentul ar fi trebuit să adopte un act normativ care să impună președintelui anumii termeni de timp în care să răspundă numirilor sau revocărilor de miniștri.

"Din păcate, deși Parlamentul României a trecut prin experiențe cu Traian Băsescu, care nu a fost un președinte deloc confortabil cu votul popular în sensul că atunci când se decidea o anumită majoritate, Traian Băsescu numea tot pe cine avea chef. Din păcate, nu am emis până acum o lege sau o ordonanță de urgență în care să spunem: "ok, la prima nominalizare ai termen de 10 zile să iei o decizie, dar a doua oară, când nici Curtea nu te mai lasă să faci numirile respective, nu poți ai mai mult de trei zile", cu atât mai mult cu cât este decizia totală a premierului. Este în mâinile primului-ministru să facă această nominalizare", a mai spus Olguța Vasilescu.

Președintele Klaus Iohannis a respins-o pe Lia Olguța Vasilescu pentru portofoliul de la Transporturi, ea fiind propusă de PSD pentru ministerul Dezvoltării. Șeful statului este așteptat să ia o decizie privind portofoliile de la Dezvoltare și Transporturi.

(Sursa: Antena 3)

● **Dăncilă, fața în față cu șeful CE, Jean Claude Juncker, prima întâlnire după tensiunile generate de subiectul justiției și al stratului de drept în România. Conferință comună**

Premierul Viorica Dăncilă va avea miercuri o întâlnire cu președintele Comisiei Europene, Jean Claude Juncker, urmând ca de la ora 15.30, ora României, cei doi oficiali să susțină o declarație comună de presă.

Potrivit programului oficial, premierul Viorica Dăncilă se va întâlni, începând cu ora 11.00, cu secretarul general al Consiliului Uniunii Europene, Jeppe Tranholm-Mikkelsen, iar începând cu ora 12.45 va avea o întrevedere cu președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker.

De la ora 13:30 este programată participare, împreună cu delegația guvernamentală, la dejunul de lucru cu membrii Colegiului Comisarilor, la sediul Comisiei Europene, iar de la ora 15.30 este programată conferința de presă comună cu președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker.

Viorica Dăncilă i-a transmis, la începutul lunii noiembrie, prim-vicepreședintelui Comisiei Europene, Frans Timmermans, o scrisoare în care îi răspunde oficialului european întrebărilor cu privire la modificarea legilor din justiție.

În ceea ce privește întrebarea lui Frans Timmermans privind un amendament adus Codului de Procedură Penală în sensul închiderii cauzei după un an de investigare, Dăncilă spunea că amendamentul a avut în vedere „termenul rezonabil pentru soluționarea sesizării, degrevarea organelor de anchetă de dosare vechi, drepturile victimelor de a avea plângerea lor soluționată și caracterul echitabil al procesului penal.

În ceea ce privește întrebarea Comisiei Europene cu privire la „miza” informării suspectilor în stadiul incipient al anchetei, premierul răspundea că „miza problemei despre care vorbiți în fapt este falsă, deoarece modificările

care s-au adus acestui articol au fost includerea unor nulități, și nu modificări cu privire la dreptul la informare al persoanei suspecte”.

„Nevoia includerii acestei nulități vine tocmai din practica abuzivă des răspândită a procurorilor, care pun sub acuzare persoane, făcându-i suspecti, fără a le aduce la cunoștință faptele, probele, încadrarea juridică, astfel încât persoanele nu se pot apăra. O astfel de practică încalcă normele CEDO”, mai afirmă Dăncilă.

De asemenea, premierul spunea că „cine a ridicat această problemă, a distrugerii probelor, Comisiei Europene, dovedește o crasă necunoaștere a Codului de procedură penală românesc”.

(Sursa: Mediafax)

● **Liderii PSD sună adunarea: mesajul intern care pune pe jar majoritatea parlamentară**

PSD și ALDE au pierdut, oficial, majoritatea în Camera Deputaților, după ce patru parlamentari au trecut la Pro România. În acest nou context, liderul deputaților PSD, Daniel Suciuc, face tot posibilul pentru a se asigura că mașinăria de vot nu se gripează total în Camera Deputaților.

Surse din PSD ne-au precizat că în rețeaua internă de partid s-a transmis un mesaj prin care li se cere tuturor deputaților PSD să fie prezenți la ora 9.30, la Camera Deputaților, tocmai pentru a se vedea exact numărul de voturi pe care se mai contează.

În prezent, PSD și ALDE au 163 de deputați, iar majoritatea calificată este de 165. Din acest moment, PSD și ALDE stau la mâna UDMR și a minorităților naționale pentru a trece legile cu caracter organic.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Modificările aduse Codului de Procedură Penală: Inculpatul nu mai poate asista la audierea victimei. Sintagma „probe sau indicii temeinice”, reformulată**

Comisia privind Legile Justiției a adoptat, marți, raport favorabil cu amendamente la Codul de Procedură Penală. Printre modificările efectuate se numără și eliminarea posibilitatea ca suspectul sau inculpatul să asiste la audierea victimei și reformularea sintagmei "probe sau indicii temeinice".

În ședința de marți, Comisia specială a modificat Codul de procedură penală, reexaminarea venind în urma deciziei CCR. Membrii forului legislativ au adoptat raport de admitere cu amendamente la proiectul de lege, cu 10 voturi "pentru" și cinci "împotriva".

La finalul ședinței de marți a Comisiei, președintele forului legislativ, Florin Iordache, a anunțat că raportul privind modificarea Codului de Procedură Penală va fi votat săptămâna viitoare de către Senat, urmând ca peste două săptămâni să fie adoptat de Camera Deputaților, for decizional pentru proiectul de lege.

Astfel, în reuniunea de marți a Comisiei speciale, parlamentarii au decis eliminarea din Codul de Procedură Penală a sintagmei "probe sau indicii temeinice" cu privire la condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale. Astfel, membrii Comisiei au decis revenirea la forma în vigoare, respectiv la formularea "suspiciune rezonabilă".

Varianta propusă de Parlament, înaintea deciziei CCR, era: "(1) Ori de câte ori există probe sau indicii temeinice cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate".

Forma în vigoare la care a revenit Comisia este "(1) Ori de câte ori există o suspiciune rezonabilă cu privire la săvârșirea unei infracțiuni, sunt obligate să întocmească un proces-verbal despre împrejurările constatate". Totodată, printr-un alt amendament a fost eliminată sintagma "probe și indicii temeinice" cu privire la condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale care a fost introdusă în Parlament și asupra căreia s-a pronunțat CCR.

"Articolul 15 Condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale. Acțiunea penală se pune în mișcare și se exercită când există probe din care să rezulte că o anumită persoană a săvârșit fapta și nu există cazuri care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acesteia", prevede amendamentul votat, marți, de membrii comisiei.

Parlamentul a adoptat, inițial, la propunerea Ministerului Justiției, introducerea sintagmei „probe și indicii temeinice” cu privire la condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale.

"Articolul 15 Condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale Acțiunea penală se pune în mișcare și se exercită când există probe din care rezultă indicii temeinice că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există cazuri care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acesteia", prevede forma amendamentului adoptat de Parlament.

În forma în vigoare a legii, formularea este "presupunere rezonabilă" privind condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale.

"Articolul 15 Condițiile de punere în mișcare sau de exercitare a acțiunii penale Acțiunea penală se pune în mișcare și se exercită când există probe din care rezultă presupunerea rezonabilă că o persoană a săvârșit o infracțiune și nu există cazuri care împiedică punerea în mișcare sau exercitarea acesteia", prevede textul legii în vigoare.

De asemenea, la articolul 77 care vizează "Suspectul" aleșii au decis revenirea la forma în vigoare a actului normativ.

Formularea inițială a acestui articol era: "Persoana cu privire la care, din probe sau indiciile temeinice existente în cauză, rezultă că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală se numește suspect".

În forma în vigoare a Codului de Procedură Penală, articolul 77 prevede: "Persoana cu privire la care, din datele și probele existente în cauză, rezultă bănuiala rezonabilă că a săvârșit o faptă prevăzută de legea penală se numește suspect".

Totodată, la articolul 92 membrii Comisiei speciale au decis eliminarea posibilității ca suspectul sau inculpatul să asiste la audierea martorilor sau victimelor.

Prin urmare, în urma amendamentului adoptat de forul legislativ, articolul 92 alineatul 2 va avea următorul cuprins: "Avocatul suspectului sau inculpatului poate solicita să fie încunoștințat de data și ora efectuării actului de urmărire penală. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, e-mail sau prin alte asemenea mijloace. În cazul în care martorii sau subiecții procesuali consideră că au motive de temere în legătură cu aceste împrejurări pot solicita, potrivit legii, procurorului sau judecătorului statut de persoană amenințată sau protejată, după caz, atât în faza de urmărire penală cât și de judecată".

De asemenea, potrivit articolului 171¹, referitor la probe reformulat în Comisia privind Legile Justiției, "obiectele, înscrisurile sau datele informatice predate sau ridicate silit vor fi folosite ca mijloace de probă numai în cauza în care s-a dispus, prin ordonanță a procurorului sau încheiere a instanței, predarea și, respectiv, ridicarea silită a acestora. În măsura în care se constată că obiectele, înscrisurile sau datele informatice predate sau ridicate silit, după caz, nu au legătură cu cauza în care au fost solicitate, vor fi restituite persoanelor fizice sau juridice din posesia cărora au fost ridicate în termen de maxim 2 luni de la predare, respectiv, ridicare silită".

În legătură cu modificarea articolului 171, la finalul ședinței Comisiei speciale, președintele forului Florin Iordache a fost întrebat ce se va întâmpla cu probele obținute în timpul perchezițiilor, iar acesta a răspuns: "Tocmai am modificat și acel articol 171. Am demonstrat că în timpul unei percheziții se găsesc și alte probe fără îndoială pot fi folosite. am adus în discuție și alte articole care sunt. Cu toții ne dorim în niciun caz să îngreunăm ancheta Parchetului și ne-am dorit cu toții și putere și opoziție, că au fost și amendamente de la opoziție acceptate, dar ne-am dorit cu toții niște prevederi mai clare astfel încât să nu mai fie oameni nevinovați în instanță pe niște prevederi neclare".

Referitor la articolul care vizează redactarea și semnarea hotărârii judecătorești au fost modificate două alineate.

"La articolul 406, alineatele (2) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

(2) Hotărârea se redactează de unul dintre judecătorii care au participat la soluționarea cauzei în fond și la dezbateri, în termenul prevăzut de lege, și se semnează exclusiv de către membrii completului și de grefier.

(4) În caz de împiedicare a vreunuia dintre membrii completului de judecată de a semna hotărârea, se va proceda astfel:

- a) în cazul hotărârii pronunțate la judecarea cauzei în fond, de către judecător unic, aceasta nu se va putea semna de niciun alt judecător. În caz de încălcare sunt incidente prevederile art. 281 alin. (1) lit. m);
- b) în cazul hotărârii pronunțate în compunere colegială, în caz de împiedicare a vreunuia dintre membrii completului de judecată de a semna hotărârea, aceasta va fi semnată, în locul celui aflat în imposibilitate, de către președintele completului. Dacă președintele completului este cel împiedicat a semna, hotărârea se semnează de

către un membru al completului care a participat la soluționarea cauzei în fond și la dezbateri, în ordinea înscrisă pe lista de ședință, prin culisare;

c) în cazul reglementat la lit. b) nu poate fi suplinită mai mult de o semnătură în cazul completului colegial compus din 3 judecători, respectiv două semnături, în cazul completului colegial compus din 5 judecători;

d) împiedicarea mai multor judecători de a semna decât limita prevăzută la lit. c) face incidente dispozițiile art. 281 alin. (1) lit. m);

e) dacă împiedicarea îl privește pe grefierul de ședință, hotărârea se semnează de către grefierul șef sau de către un alt grefier desemnat de președintele instanței.

În plus a fost introdus un nou alineat, la articolul 406, care prevede că: "Sunt considerate cazuri de împiedicare: decesul, imposibilitatea exercitării funcției pe o durată mai mare de 3 luni, pensionarea".

(Sursa: Mediafax)

• CCR dezbate astăzi sesizarea Opoziției privind Legea spălării banilor. PSD, acuzat că vrea s-o folosească "în reglarea de conturi"

Curtea Constituțională a României va dezbate, miercuri, obiecția de neconstituționalitate formulată de PNL și USR în legătură cu Legea pentru prevenirea și combaterea spălării banilor despre care Opoziția susține că PSD vrea s-o folosească "în reglarea de conturi" cu organizațiilor neguvernamentale.

"Obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, obiecție formulată de un număr de 90 de deputați aparținând Grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și Grupului parlamentar al Uniunii Salvați România", potrivit ordinii de zi a ședinței de miercuri a CCR, afișată pe site-ul instituției.

Pe 31 octombrie, Opoziția a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu Legea privind combaterea spălării banilor. Liderul deputaților PNL, Raluca Turcan, declara atunci că prin respectiva lege este interzisă și blocată activitatea funcționării organizațiilor non-guvernamentale.

„PNL și USR au sesizat la CCR cu privire la aspecte de neconstituționalitate pe legea de transpunere a directivei privind prevenirea și combaterea spălării banilor. În stilul caracteristic, președintele Camerei Deputaților și președintele PSD, Liviu Dragnea, a luat o directivă europeană și s-au gândit să o folosească în reglarea de conturi de data aceasta cu organizațiile non-guvernamentale. Cu alte cuvinte, o directivă care a fost publicată la nivel european în 2015, pe care ar fi putut să o preia pe rând mai multe guverne și majorități parlamentare să o transpună în Parlament a fost acum îmbrățișată de majoritatea PSD-Dragnea în Camera Deputaților pentru a interzice și a bloca funcționarea organizațiilor care desfășoară activități în interes public în interesul social și a dezarmat persoanele vulnerabile social să apeleze la organizații non-guvernamentale”, a afirmat Turcan, la Parlament.

Aceasta a adăugat că în sesizarea transmisă Curții este contestată și „procedura viciată de vot” la legea combaterii spălării banilor, referindu-se la faptul că după ce proiectul a fost respins prima oară, a fost reluată procedura de vot în plenul Camerei Deputaților, a doua oară inițiativa fiind adoptată.

În sesizarea PNL și USR la Curtea Constituțională cu privire la Legea pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative "se arată că dispozițiile art. 5 alin. (1) lit. c) din lege sunt neconstituționale deoarece introduc un tratament juridic diferit unor categorii de persoane aflate în situații similare, contrar principiului egalității în fața legii, consacrat la art. 16 din Constituție".

Cu alte cuvinte, Opoziția a argumentat că „dispozițiile normative, în forma modificată în Camera Deputaților, sunt neclare, lipsite de fluentă și conțin pasaje echivoce, fiind imposibil de stabilit conduita legală careia cetățenii aparținând organizațiilor minorităților naționale urmează să se conformeze, fiind de asemenea norme discriminatorii în raport cu cetățenii români”.

Potrivit textului sesizării Opoziției la CCR, „dispozițiile art.4 alin.(2) lit.c) și ale art.5 alin.(1) lit.i) sunt imprecise și, pe cale de consecință, neclare raportat la dispozițiile art.63 din lege, în sensul că, potrivit acestuia din urmă, toate asociațiile și fundațiile, inclusiv organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, au obligația, sub sancțiunea dizolvării ca „în termen de 12 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi, asociațiile și fundațiile au obligația completării documentelor conform cerințelor prevăzute la art. 6, 7, art. 16 și 17 din Ordonanța

Guvernului nr. 26/2000, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 246/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege”.

Totodată, în același context normativ, PNL și USR au susținut că a fost încălcat regulamentul Uniunii Europene în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date.

„Art. 4 alin.(2) pct.4 din Legea pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative încalcă dispozițiile art.8 din REGULAMENTUL Uniunii Europene nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor) deoarece, în mod nelegal, sunt incluse pentru prelucrare datele cu caracter personal ale copiilor deși există o obligație legală de excludere stipulată de art.8 din Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE”, potrivit sesizării la CCR.

De asemenea, Opoziția a subliniat că prin adoptarea respectivei legi a fost încălcat principiul legalității dedus din art.1 alin.(5) din Constituție.

„Legea pentru prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (PL-x nr. 483/2018), este neconstituțională în ansamblul său pentru încălcarea procedurii regulamentare de adoptare a acestui act normativ iar art.4 alin.(2) lit. c), art.5 alin.(1) lit. i) și art.18 din legea suspusă controlului de constituționalitate sunt neconstituționale pentru motivele intrinseci invocate mai sus care determină încălcarea dispozițiilor art. 1 alin.(3) și alin.(5), art.16, art.26, art. 40 alin. (1) și art.148 alin.(2) din Constituția României.”, se arată în textul sesizării la CCR.

Pe 24 octombrie, Camera Deputaților a adoptat, decizional, Legea pentru combaterea spălării banilor, după ce inițial proiectul a fost respins. Atunci grupul deputaților PSD a propus reluarea votului, pe motiv că în sală erau parlamentari care nu și-au exprimat votul, deși erau prezenți. După reluarea votului, legea a trecut cu majoritate. După situația ezitantă din plen, președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a cerut verificarea sistemului electronic de vot.

Potrivit raportului dat de comisiile reunite juridică și de buget la legea de prevenire a spălării banilor, adoptat de Camera Deputaților, noțiunea de „beneficiar real” include în cazul asociațiilor și fundațiilor „persoanele fizice sau, în cazul în care acestea nu au fost identificate, categoria de persoane fizice în al căror interes principal asociația sau fundația a fost înființată sau funcționează”.

De asemenea, legea prevede că sunt „entități raportoare” fundațiile și asociațiile, federațiile, precum și orice alte persoane juridice de drept privat fără scop patrimonial.

În ceea ce privește fundațiile și asociațiile, a fost introdusă o excepție de la obligativitatea raportării beneficiarilor reali pentru organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale, membre ale Consiliului Minorităților Naționale.

Potrivit legii, unitatea de informații financiare a României este Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor (ONPCSB). Oficiul este autoritatea care coordonează realizarea evaluării riscurilor de spălare a banilor și finanțare a terorismului la nivel national.

Proiectul legislativ spune că reprezintă „entități raportoare” instituțiile de credit și cele financiare, instituțiile financiare, administratorii de fonduri de pensii private, furnizorii de servicii de jocuri de noroc, auditorii, experții contabili, persoanele care acordă consultanță fiscală, notarii, avocații, executorii judecătorești, agenții imobiliari, fundațiile și asociațiile, precum și „alte entități care comercializează bunuri sau prestează servicii, în măsura în care efectuează tranzacții în numerar a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 10.000 euro, indiferent dacă tranzacția se execută printr-o singură operațiune sau prin mai multe operațiuni ce par a avea o legătură între ele”.

Aceste entități raportoare sunt obligate să transmită ONPCSB „un raport pentru activitate suspectă” dacă acestea „cunosc, suspectează sau au motive rezonabile să suspecteze că: bunurile provin din săvârșirea de infracțiuni sau au legătură cu finanțarea terorismului; sau persoana sau împuternicitul/reprezentantul/mandatarul acesteia nu sunt cine pretind a fi”.

Totodată, raportul adoptat de comisiile de specialitate conține amendamente care introduc în legea privind spălarea banilor o categorie intitulată "persoanelor expuse public", din care face parte Președintele României, membrii Guvernului, parlamentarii, conducerile partidelor și judecătorii CCR.

(Sursa: Mediafax)

● **CSM dezbate astăzi situația completurilor de cinci judecători de la Instanța Supremă, după decizia CCR**

Secția pentru Judecători a CSM va dezbate, miercuri, situația completurilor de 5 judecători de la instanța supremă, după decizia CCR, președintele Consiliului, Simona Marcu, precizând, pentru MEDIAFAX, că magistrații vor crea condițiile astfel încât completurile de 5 să redevină funcționale.

Pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a Secției pentru Judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), se află punctul 24779/2018, referitor la "efectele deciziei nr. 685 din data de 7 noiembrie 2018 a Curții Constituționale a României".

"Mâine (miercuri -n.r.) la 12.00, vom avea Secție pentru judecători și vom da o hotărâre de principiu care să deblocheze activitatea completurilor de 5 judecători. Secția pentru judecători are, potrivit legii organice, atribuții referitoare la organizarea și funcționarea instanțelor. Punctual, în problema acestor completuri, vom respecta decizia CCR și vom crea condițiile, în limita competențelor noastre, ca acestea să redevină funcționale cât mai urgent", a declarat, pentru MEDIAFAX, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, judecătorul Simona Marcu.

În motivarea deciziei prin care Curtea Constituțională a stabilit că există conflict juridic de natură constituțională între Parlament și Înalta Curte de Casație și Justiție pe tema constituirii completurilor de 5 judecători, magistrații au precizat că obligația de a identifica soluțiile, la nivel de principiu, cu privire la legala compunere a completurilor de judecată și de a asigura punerea lor în aplicare revine Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) au decis, luni, ca 25 de cauze ale completurilor de 5 judecători să fie amânate pe 14 ianuarie, în urma deciziei Curții de Apel București privind anularea tragerii la sorți a completurilor din 9 noiembrie. Între procese se numără și cel al lui Liviu Dragnea, dar și cel al lui Toni Greblă, achitat în primă instanță pentru fapte de corupție.

La Completul numărul 1 de 5 judecători, care urma să intre în ședința de judecată din data de 3 decembrie, se află în apel cauzele lui Liviu Dragnea- apelul în dosarul anagajărilor fictive de la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC) Teleorman, Sebastian Ghiță - dosarul privind intervențiile la vârful Poliției și Parchetului Prahova, Victor Ponta - dosarul Turceni-Rovinari - și cauza privind-l pe actualul secretar general al Guvernului, Toni Greblă.

(Sursa: Mediafax)

● **CSM, așteptat să se pronunțe cu privire la două acțiuni disciplinare în cazul Laurei Codruța Kovesi**

Secția pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii este așteptată să se pronunțe miercuri cu privire la două acțiuni disciplinare ale Inspecției Judiciare vizând-o pe fosta șefă a DNA Laura Codruța Kovesi. O cercetare disciplinară, care îl vizează și pe procurorul Marius Iacob, a fost declanșată de IJ în luna ianuarie, în urma înregistrărilor dintr-o ședință a DNA apărute în spațiul public. O alta a fost deschisă în septembrie, Kovesi fiind acuzată că a inserat într-un comunicat date confidențiale dintr-o anchetă derulată de către procurorii din subordine, ceea ce înseamnă "nerespectarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a informațiilor de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției".

Cazul în care sunt implicați și Laura Codruța Kovesi și Marius Iacob - amânat până acum de trei ori Inspecția Judiciară a început în 12 ianuarie o acțiune disciplinară în cazul Laurei Codruța Kovesi, care este acuzată de trei abateri disciplinare. O acțiune similară a fost declanșată și în cazul lui Marius Iacob, procuror-șef adjunct al DNA, pentru "nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa", constând în aceea că a efectuat acte de urmărire penală fără a formula declarație de abținere, deși se afla, în mod vădit, în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 64 alin.1 lit. f, cu referire la art. 65 alin.1 și art. 66 Cod procedură penală".

Fostului procuror-șef al DNA i se impută, între altele, manifestări care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu. În opinia, IJ, ea se face vinovată de săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de:

- art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, respectiv „manifestările care aduc atingere onoarei sau probității profesionale ori prestigiului justiției, săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu” constând în aceea că, în cadrul unei ședințe de lucru, a avut manifestări de natura a aduce atingere onoarei și probității profesionale a magistraților procurori, precum și prestigiului justiției, împrejurări identificate în înregistrările audio apărute în spațiul media la data de 18.06.2017. În concret, procurorul șef al DNA s-a exprimat în sensul combaterii efectelor negative în planul imaginii și credibilității instituției, generate de Decizia CCR 68/2017, prin instrumentarea urgentă a unor dosare „cu miniștri”, de impact mediatic, și-a exprimat dezacordul cu privire la caracterul legal, definitiv și general obligatoriu al Deciziei CCR 68/2017 și a folosit exprimări inadecvate la adresa Curții Constituționale și a unui judecător al Curții Constituționale, inducând ideea în cadrul opiniei publice că unul din criteriile în funcție de care se prioritizează soluționarea dosarelor este impactul mediatic al acestora și calitatea oficială a persoanelor cercetate. De asemenea, procurorul șef al DNA a folosit față de colegii procurori un ton superior și agresiv, inadmisibil în raport cu standardele minimale de etică și deontologie ale unui magistrat, de natură a genera în rândul opiniei publice un sentiment de indignare și a unui dubiu legitim cu privire la respectarea principiilor supremației Constituției și a legilor, precum și a imparțialității procurorilor.

- art. 99 lit. c) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, respectiv „atitudinile nedemne în timpul exercitării atribuțiilor de serviciu față de colegi, celălalt personal al instanței sau al parchetului în care funcționează, inspectori judiciari, avocați, experți, martori, justițiabili ori reprezentanții altor instituții” constând în aceea că prin intermediul unei corespondențe electronice (email) a adoptat o atitudine nedemnă, folosind la adresa procurorilor cuvinte și expresii cu un conținut vădit denigrator, insultător și amenințător, respectiv „lași”, „bârfitori”, „infractori”, făcând cunoscut acestora faptul că „există deja un cerc de suspecti” ,cu referire la un dosar penal, încălcând astfel obligația de rezervă și normele de conduită atașate profesiei de magistrat.

- art. 99 lit. m teza a II a) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, respectiv „nerespectarea în mod nejustificat a dispozițiilor ori deciziilor cu caracter administrativ dispuse în conformitate cu legea de conducătorul instanței sau al parchetului ori a altor obligații cu caracter administrativ prevăzute de lege sau regulamente” constând în aceea că a încălcat cu știință dispozițiile art. 7 lit. b din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție, aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr.1643/C din 15.05.2015, publicat în Monitorul Oficial al României nr.350 din 21.05.2015, care se referă la atribuțiile procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și prevede că acesta : „urmărește repartizarea cauzelor sau, după caz, repartizează cauze în raport cu criteriile obiective precum specializarea și pregătirea procurorului, volumul de activitate, complexitatea și operativitatea soluționării cauzelor, conflictele de interese sau incompatibilitățile în exercitarea funcției”, prin desemnarea în calitate de procuror de caz a unui magistrat care se afla într-o vădită stare de incompatibilitate”.

● **Inspekția judiciară o acuză pe Laura Codruța Kovesi că a făcut publice date confidențiale dintr-o anchetă derulată de subordonați**

Inspekția Judiciară a anunțat, în 14 septembrie, că a demarat acțiunea disciplinară față de Laura Codruța Kovesi, care, în calitate de procuror-șef al Direcției Naționale Anticorupție (DNA), a inserat într-un comunicat date confidențiale dintr-o anchetă derulată de către procurorii din subordine. Ea este acuzată de „nerespectarea confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a informațiilor de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției”. Comunicatul invocat de Inspekția Judiciară, emis în 12 februarie, se referea la înregistrările audio difuzate de Vlad Cosma și conținea discuții între persoane din anturajul lui Mircea Cosma și un ofițer de poliție și un procuror de la DNA Ploiești pe tema apariției la televiziune a unor discuții din timpul anchetelor.

Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de Laura Codruța Kovesi, la data faptei procuror-șef al DNA, pentru "nerespectarea (...) confidențialității lucrărilor care au acest caracter, precum și a informațiilor de aceeași natură de care a luat cunoștință în exercitarea funcției".

"Inspectorii judiciari au reținut că procurorul a inserat în comunicatul de presă nr. 126/VIII/3/2018 pasaje din înregistrările discuțiilor purtate la sediul Direcției Naționale Anticorupție – Serviciul Teritorial Ploiești, despre care a luat cunoștință în exercitarea funcției și care constituiau probe într-un dosar înregistrat la Direcția Națională Anticorupție - Secția de combatere a infracțiunilor asimilate infracțiunilor de corupție", anunța IJ.

Secția pentru procurori a CSM a respins două acțiuni disciplinare împotriva lui Kovesi

Într-unul dintre cazuri, i se imputa că a refuzat de mai multe ori să se prezinte la audierile Comisiei parlamentare de anchetă privind alegerile prezidențiale din 2009, IJ spunând că, prin neprezentarea la comisie și prin necomunicarea informațiilor solicitate, Kovesi a afectat onoarea profesională și prestigiul funcției de magistrat. În 25 iulie, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară.

O altă acțiune disciplinară față de Kovesi a fost declanșată în aprilie, inspectorii judiciari spunând că Laura Codruța Kovesi a săvârșit o serie de abateri disciplinare referitoare la controalele tematice, după ce și-ar fi desemnat consilierul judecător Dana Tițian să facă verificări la două servicii teritoriale. În 13 iunie, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară în acest caz.

(Sursa: News.ro)

• Toader a vorbit despre AMNISTIE la Bruxelles: Să nu vă imaginați că un astfel de act de clemență și-l doresc doar unii

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, marți, la Bruxelles, că o ordonanță de urgență privind amnistia și grațierea nu este un act de clemență pe care "și-l doresc doar unii".

„Acum, să vă dau un răspuns pe care chiar aș vrea să-l luați doar în limita răspunsului. Să nu vă imaginați că astfel de act de clemență și-l doresc doar unii", a declarat Tudorel Toader, marți, la Bruxelles.

Ministrul Justiției a declarat că nu vrea să scape cel vinovat, dar nu vrea să fie tras la răspundere cel care nu este vinovat.

"Eu pot aprecia faptul că în România justiția începe să se așeze în matca ei constituțională, spuneam altădată și e valabil și astăzi. Întrebați oficial și neoficial, nu între justițiabili, care vă vor spune așa ceva, chiar și între magistrați, pentru că lucrurile, repet, încep să intre în matca lor constituțională și, până la urmă, ăsta e obiectivul pe care eu mi l-am propus: să eliminăm abuzurile, să eliminăm temerea românilor că pot fi deduși judecății chiar și nevinovați fiind și veți spune: de unde? Păi, din faptul că avem de ordinul sutelor de achitați și, ceea ce este bine, dacă sunt nevinovați, ceea ce este rău dacă au fost trimiși în judecată, urmăriți penal, eventual arestați și ținuți în pușcărie. Eu nu vreau să scape cel vinovat, dar nu vreau să fie tras la răspundere cel care nu este vinovat. Deci, să nu scape cel vinovat și să nu fie tras la răspundere cel nevinovat", a declarat Tudorel Toader, marți, la Bruxelles.

Premierul Viorica Dăncilă a declarat vineri seara că nu există niciun proiect de amnistie și grațiere pe masa Guvernului și "vom avea sărbători fericite", întrebată fiind pe această temă de jurnaliștii aflați la recepția de Ziua Națională de la Cotroceni. Președintele Klaus Iohannis a declarat, joi, că o eventuală ordonanță de urgență a guvernului privind amnistia și grațierea ar declanșa "o criză politică fără precedent" și a făcut apel la politicienii din PSD ca să împiedice adoptarea unui astfel de demers.

(Sursa: Mediafax)

• Adevărul despre închisorile și deținuții din România, dezvăluit de ultimul raport al Consiliului Europei

Un raport publicat marți de Consiliul Europei arată cum a evoluat situația în închisorile din Europa timp de zece ani, inclusiv în România. Deținutul român are, în medie, 34 de ani, își petrece puțin peste trei ani în închisoare, iar în detenție stă înghesuit. Din 100 de deținuți, cinci sunt femei.

Un raport al Consiliului Europei arată că deținutul român are în medie 34 de ani și petrece puțin peste trei ani în închisoare

Consiliul Europei este cea mai mare organizație în materie de drepturi ale omului de pe continent și include 47 de state membre, dintre care 28 sunt state membre ale Uniunii Europene.

Consiliul Europei a publicat marți două rapoarte: unul arată cum a evoluat situația în închisorile europene în intervalul 2005 - 2015, iar cel de-al doilea surprinde schimbările care s-au produs în ceea ce-i privește pe infractorii străini aflați în închisoare sau sub probațiune între 2009 și 2015.

Raportul „Inchisorile din Europa 2005-2015” relevă că în acești zece ani repartizarea geografică a ratei de încarcerare (numărul de deținuți la suta de mii de locuitori) a rămas stabilă în Europa. În acest interval, țările în care rata de încarcerare a crescut cel mai mult au fost Albania, Georgia, Lituania, Macedonia, Muntenegru și Turcia. În schimb, Germania și Olanda s-au alăturat țărilor cu cea mai mică rată de încarcerare, în timp ce în cazul Estoniei și Letoniei s-au înregistrat scăderi semnificative.

În ceea ce privește proporția străinilor în populația carcerală, aceasta rămâne mică în Europa Centrală și de Est (sub 5 la sută) și mai ridicată în majoritatea țărilor occidentale.

Țările nordice și Olanda au cei mai puțini cetățeni încarcerați sau eliberați sub probațiune. În schimb, în Anglia, Țara Galilor, Polonia și Turcia sunt cele mai mari rate de încarcerare și probațiune. Spania, Franța, Belgia, Luxemburg și Grecia au rate de încarcerare moderate spre mari.

Situația închisorilor din România

Dacă ne referim la rata populației încarcerate (numărul de deținuți la suta de mii de locuitori), România se situează undeva la mijloc comparativ cu celelalte țări membre ale Consiliului Europei, dar dacă o privim comparativ cu statele membre ale Uniunii Europene, are o rată de încarcerare mare, relevă raportul.

Unde stă România prost (procentaje mari)

Raportul mai arată că în ceea ce privește lungimea detenției pentru infracțiuni economice aceasta este mare, comparativ cu situația din alte țări. Tot mare este și media înregistrată de România în ceea ce privește numărul zilelor petrecute de deținuți în instituții penale, la fel densitatea din închisoare este mare (după cum se știe, suprapopularea închisorilor este o problemă veche, pentru care România a și fost condamnată la CEDO). Însă și rata deceselor înregistrate la 10.000 de deținuți este mare și tot mare este raportul dintre deținuți și personalul alocat din închisori.

În ce privințe procentajele în cazul României sunt mici

Comparativ cu alte țări europene, în anul 2015 România prezenta o rată mică la intrările în instituțiile penale, dar și la eliberări. De asemenea, se înregistra o rată mică a deținuților străini, dar și a deținuților încarcerați fără o sentință. Nu s-au înregistrat nici prea multe sinucideri în arestul preventiv.

Mici sunt însă procentajele și în cazul paznicilor comparativ cu totalitatea personalului. România cheltuia, de asemenea, puțin pentru o zi de detenție a unui deținut comparativ cu alte state.

În ceea ce privește vârsta medie a populației din închisori, procentajul de femei care sunt deținute și rata sinuciderilor în închisoare, toate acestea situează România undeva la mijloc în rândul celorlalte țări europene.

Ce relevă datele raportului în privința României

Raportul Consiliului Europei arată că **rata de încarcerare din România a scăzut cu 17% între 2005 și 2015**, iar **timpul petrecut în închisori de deținuți a crescut cu 30%** în aceeași perioadă. De asemenea, închisorile sunt în continuare suprapopulate, numărul total de locuri a scăzut cu 25% între 2005 și 2015 din cauza lucrărilor de modernizare, **densitatea fiind de 101,3 deținuți pe 100 de locuri**, relatează News.ro.

Dacă în 2005 existau 175 de deținuți la 100.000 de locuitori, în 2015 numărul lor a scăzut la 145.

Astfel, între 2005 și 2014, rata celor care au intrat în închisoare a scăzut cu 14%. În aceeași perioadă, rata celor eliberați a scăzut cu 8%. În 2005, 86 de deținuți au fost eliberați la 100.000 de locuitori, în timp ce în 2014, numărul lor a ajuns la 79.

Vârsta medie a celor aflați în detenție este de 34 de ani.

Rata deceselor în închisorile românești este una ridicată, comparativ cu situația din Uniunea Europeană, fiind vorba în 2014 de **38,6 decese la 10.000 de deținuți**.

În studiu se arată că între 2005 și 2014, **durata medie a timpului petrecut în închisori** a crescut cu 30%. În 2005 media era de 29 de luni, iar în 2014 a ajuns la **38 de luni**.

Între 2005 și 2015, **numărul total de locuri din instituțiile penale din România a scăzut cu 25%**. În 2005, România avea 37.627 de locuri în timp ce în 2015 existau 28.285. Conform cercetării, nicio instituție penală nu a fost închisă în timpul studiului. Scăderea capacității este determinată de **lucrările de modernizare**.



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

În aceeași perioadă, **numărul total de deținuți a scăzut cu 25%**. În 2005, în România existau 37.929 de deținuți, iar în 2015 numărul lor a ajuns la 28.642.

Numărul **angajaților din sistemul penitenciar** a crescut cu 4% între 2005 și 2015, fiind vorba despre 12.731 în 2015 față de 12.300 în 2005.

Procentajul femeilor aflate în închisori a crescut cu 11%. În 2005, femeile reprezentau 4,7% din populația închisorilor, iar în 2015 ele reprezentau 5,2%.

În plus, **procentajul deținuților străini** a crescut cu 21%. Dacă în 2005, 0,7% dintre deținuți erau cetățeni străini, în 2015 procentul era de 0,9%.

Procentul deținuților fără o sentință finală a scăzut cu 40% între 2005 și 2015: în 2005, 14% dintre deținuți nu aveau o sentință finală, iar în 2015 era de vorba despre 8%.

De asemenea, **raportul consemnează că a crescut numărul celor aflați în detenție pentru infracțiuni de natură sexuală sau având legătură cu drogurile, precum și pentru alte categorii de infracțiuni, în care sunt incluse cele de ordin economic, terorism sau crimă organizată, în timp ce procentajul celor condamnați pentru agresiuni și furturi a scăzut.**

(Sursa: Digi 24)

• Lovitură pentru români în plină iarnă! Deputații vor să amâne o măsură importantă

Parlamentarii sunt la un pas să stabilească că românii nu vor beneficia de la 1 ianuarie 2019 de reducerea cotei de TVA la energia termică.

Comisia de Industrii din Camera Deputaților a modificat un proiect de lege care prevedea modificarea Codului Fiscal în sensul reducerii cotei TVA de la 19% la 5% pentru „energia termică destinată populației”, de la 1 ianuarie 2019.

Potrivit deciziei deputaților din comisia de specialitate, românii nu vor mai avea nicio șansă să plătească facturi mai ieftine în această iarnă, pentru că reducerea TVA la 5% pentru energia termică este prevăzută să intre în vigoare, în noua variantă a proiectului, abia la 6 luni de la publicarea legii în Monitorul Oficial.

Dacă proiectul va fi votat în această formă, măsura va produce efecte pentru români iarna viitoare.

Proiectul a fost adoptat de Senat și urmează să fie votat în plenul Camerei Deputaților în calitate de for decizional.

(Sursa: stiripesurse.ro)

• E. Teodorovici: Săptămâna viitoare proiectul de buget pe anul viitor va fi în Guvern și aprobat

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat că proiectul de buget pentru anul viitor va fi discutat săptămâna viitoare în ședința de Guvern și aprobat, propunerea urmând să cuprindă sumele necesare pentru asigurarea salariilor, așa cum prevede Legea salarizării pentru 2019, cât și banii privind creșterea punctului de pensie din toamna anului viitor.

Eugen Teodorovici spune că săptămâna viitoare proiectul de buget pe anul viitor va fi în Guvern și aprobat

"Săptămâna viitoare se va afla pe masa Guvernului proiectul de buget pentru 2019, propunere care va cuprinde tot ce înseamnă sume necesare pentru a asigura, pe de-o parte, salariile, așa cum prevede Legea salarizării pentru 2019, cât și banii pentru ceea ce prevede **proiectul de lege pentru pensii**, adică în special **creșterea punctului de pensie** din toamna anului viitor la 15% . (...) Săptămâna viitoare proiectul de buget va fi în Guvern și aprobat. Deci, săptămâna viitoare, pe 13 undeva, să avem ședință de Guvern, iar pe 14 dimineață să fie deja în Parlament, să treacă la comisiile de specialitate, comisiile de buget-finanțe, plen", a declarat Eugen Teodorovici, marți, la Bruxelles.

Ministrul a precizat că proiectul de buget pe anul viitor va include și măsuri pentru a stimula modul în care se fac investițiile.

"De asemenea, aici va fi o discuție, am deja anunțat acest lucru, pe de-o parte că principalele ministere, să spunem așa, consumatoare de resurse publice, vor veni la Finanțe, de fapt, deja se discută acest lucru în mod bilateral, trebuie să demonstreze foarte clar că banii pe care-i solicită se și pot cheltui anul viitor (...), pe asta se bazează noul buget. Pe de altă parte, Ministerul de Finanțe cred că anul viitor va trebui să aibă un rol foarte important în ceea ce înseamnă economie. Adică, din prima zi a începutului de an trebuie să fim atenți la modul la care se cheltuie banii, pe de altă parte la ceea ce se poate aduce la buget ca și venituri, că vorbim la nivel de

fiecare minister în parte, dar mai ales în zona de finanțe, că vorbim de ANAF, de colectare, cât din buget să fie în partea de venituri fiscale, știți foarte bine că anul acesta nu este un nivel care să ne mulțumească, că vorbim de partea de TVA neîncasată și multe alte astfel de subiecte (...) sunt multe zone pe care Ministerul de Finanțe va trebui să le atace", a declarat Teodorovici.

Întrebat dacă proiectul de buget va fi construit pe niște drafturi de proiecte, ministrul a spus: "Nu, bugetul pentru anul viitor va fi făcut clar pe ceea ce este clar venit la bugetul de stat și cheltuielă, iar ceea ce vă spuneam eu mai devreme face parte dintr-un plan pe care-l avem în vedere cu date foarte clare, măsuri foarte clare, care, sigur, vor produce efecte pozitive pentru anul viitor ca și buget".

Teodorovici a precizat că proiectul de buget pe 2019 este construit pe un deficit mai mic de limita de 3%.

"Chiar mai jos, normal, față de ceea ce avem astăzi, 3%, ca și limită. O să vedeți exact când iese bugetul în Guvern cât anume se estimează pentru anul viitor deficitul", a mai declarat ministrul Finanțelor.

Ministrul Finanțelor a participat alături de premierul Viorica Dăncilă și alți miniștri la o întâlnire cu europarlamentari PSD și ALDE la sediul Reprezentanței Reprezentanța Permanentă a României pe lângă UE, înainte de reuniunea de miercuri a Guvernului României și a Comisiei Europene.

(Sursa: Agerpres)

● **Eugen Teodorovici vrea ca România să adere la euro în 2024: Banca Națională are o altă variantă**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a reconfirmat, marți, că România intenționează să propună drept dată de adoptare a monedei euro anul 2014, informează Mediafax.

„Pentru Finanțe, este important ca regulile care duc la trecerea obligatorie la euro să fie îndeplinite de fiecare stat membru. Decizia este asumată. Guvernul va prezenta și public în decembrie un plan acțiune și modul în care fundamentează sau propune fiecare măsură de urmat, pentru ca această măsură să fie atinsă. Pentru mine, ca Finanțe, este obligatoriu și foarte important ca regulile sau condițiile pentru a trece la euro să fie îndeplinite chiar și mai devreme, dacă este posibil, pentru că acestea fac bine economiei și arată că este o economie sănătoasă și este ceea ce noi urmărim ca și obiectiv. Dacă ieșim clar, în Guvern, în decembrie, cu un plan pe 2024, rămâne pe 2024”, a spus Eugen Teodorovici, la Bruxelles, în cadrul unor declarații pentru presa din România.

Ministrul Finanțelor se află la Bruxelles, pentru reuniunea ECOFIN și pentru întrevederi vizând Președinția Consiliului Uniunii Europene, pe care România o va deține în primele șase luni ale anului viitor.

Oficialul de la MFP a mai făcut o declarație asemănătoare la începutul lunii noiembrie, confirmând intențiile anunțate de PSD la începutul lunii martie.

În schimb, reprezentanții Băncii Naționale a României (BNR) inclusiv Guvernatorul Mugur Isărescu susțin că anul 2024 este mai potrivit pentru a intra în Mecanismul Cursurilor de Schimb 2 (MCS), iar anul 2026 este mai potrivit pentru adoptarea monedei euro, deoarece România poate ajunge până atunci la un grad ridicat de convergență cu zona euro, în ceea ce privește PIB-ul pe cap de locuitor.

(Sursa: Mediafax)

● **Vicepreședinte BEI: Nu finanțarea este problema, România are de unde lua bani**

România are de unde să ia bani pentru autostrăzi noi, spitale și școli moderne, spune Andrew McDowell, vicepreședintele Băncii Europene de Investiții. Finanțarea nu este o problemă, ci pregătirea slabă a proiectelor care nu pot atrage mai mulți bani europeni. Situația este asemănătoare și în cazul investițiilor private. La acest capitol România se află pe ultimele locuri la nivelul UE, arată studiul BEI.

Începând din 2007, anul aderării, până la 30 iulie 2015, România a primit de la UE fonduri de 35,5 miliarde de euro. Din această sumă a cheltuit doar 5,8 miliarde de euro, plasându-se, astfel, pe locul 18 la nivel european în privința procentului de absorbție.

Mugur Isărescu, guvernator BNR: „2018 a fost un an plin de lecții pentru viitor, evidențiind impactul deciziilor de politici asupra dezvoltării economice. Creșterea economică este puternic legată de ciclurile economice, însă sustenabilitatea ei depinde de investiții strategice pe termen lung mult mai mult decât de o impulsivitate pe termen scurt a consumului”.

Andrew McDowell, vicepreședinte BEI: „Cu toții știm că România are nevoie de o infrastructură economică și socială mai bună. În special în transporturi, dar și pentru mediu, sănătate și educație. Iar finanțarea nu este principala obstacol, ci pregătirea proiectelor”.

România nu absoarbe mai mulți bani deoarece Guvernul insistă ca marile proiecte să fie făcute prin parteneriatul public - privat. Un exemplu ar fi construirea celor 3 spitale regionale, unde pe lângă cei 150 de milioane de euro luați din fondul UE, statul va contribui și el cu încă 150 de milioane.

Andrew McDowell, vicepreședinte BEI: „Este important să începi cu proiecte care sunt ușor de realizat, care sunt mici și care vor avea succes. Cel mai rău lucru care s-ar putea întâmpla este să începi un proiect care este prea mare pentru parteneriatul public – privat, pentru că va trage România înapoi”.

Datele studiului BEI arată că 73% dintre firme românești se bazează pe sursele interne. Iar 7 din 10 patroni spun că nu pot face planuri de investiții din cauza impredictibilității și a lipsei forței de muncă.

Debora Revoltella, economist șef BEI: „România are cele mai multe firme refuzate de bănci când vine vorba de împrumuturi, vorim de un procent mai mare față de media europeană. Esta una dintre țările cu cele mai multe refuzuri din partea băncilor, în special în sectorul infrastructurii.”

Investițiile companiilor din țară rămân la cel mai scăzut nivel din UE: doar 68% dintre firme au investit în ultimul an, față de 87% media Uniunii Europene.

(Sursa: Digi 24)

● **Ministrul Apărării: E posibil ca la următorul CSAT să fie nevoie de o informare privind incidentul din Marea Azov/ Ce spune despre achiziția corvetelor**

Ministrul Apărării, Gabriel Benjamin Leș, a declarat, marți, că ”este foarte posibil” ca la următoarea ședință CSAT, care va avea loc pe 11 decembrie, să prezinte o informare referitoare la incidentul dintre Rusia și Ucraina din Marea Azov.

„Am prezentat situația din Ucraina. Acesta a fost subiectul pentru care am fost invitat aici. Am fost însoțit de generalul care se ocupă de analiza pe astfel de subiecte. Nu vreau să escaladăm un astfel de subiect care este totuși sensibil. Cred cu tărie că diplomația și dialogul politic încă nu și-au spus ultimul cuvânt și asta este cel mai important. Pe de altă parte România și MAPN monitorizează foarte atent această situație.(...) Știu că este un CSAT pe data de 11 (decembrie - n.r.), dar nu știu să fie pe ordinea de zi această temă. Este un CSAT obișnuit. Este foarte posibil ca în cadrul acestui CSAT să fie nevoie de o informare pe această temă”, a declarat Gabriel Leș, după ședința Comisiei pentru apărare a Senatului.

Ministrul a afirmat că situația Mării Negre este o prioritate pentru România.

„Profilul strategic al Mării Negre este ca și prioritate în Ministerul Apărării și în România de multă vreme, nu de acum. Credem că până acum România și-a făcut datoria foarte bine în structura NATO, aducând Marea Neagră la nivelul la care trebuie, având în vedere că vorbim de flancul estic al Alianțelor Atlantice. Tot ce se întâmplă acolo știm și analizăm împreună cu structurile NATO”, a adăugat Leș.

Acesta a precizat că membrii Comisiei pentru apărare „se pot considera informați” cu privire la incidentul dintre Rusia și Ucraina.

„Au pus tot felul de întrebări. Cred că în acest moment se pot considera informați, în cel mai sincer mod. A fost o prezentare destul de clară”, a completat ministrul.

Întrebat dacă Ministerul Apărării informează premierul Viorica Dăncilă cu privire la această situație, Gabriel Leș a răspuns: „Bineînțeles, în fiecare zi. Noi monitorizăm această situație în fiecare zi. Comunicarea pe acest subiect se face în raport interinstituțional”.

Comisia pentru apărare a Senatului l-a audiat, marți, pe ministrul Apărării, Gabriel Benjamin Leș, cu privire la incidentul dintre Rusia și Ucraina din Marea Azov.

„Avem astăzi (marți-n.r) în comisia pentru apărare invitat ministrul Apărării, Excelența Sa, ministru Gabriel Leș pentru a ne oferi câteva aspecte în ceea ce privește conflictul din Marea Azovului, între Rusia și Ucraina”, a declarat la începutul ședinței președintele Comisiei pentru apărare și ordine publică din Senat, Liviu Brăiloiu. Audierea a început la ora 12:00 și a durat aproximativ o oră.

Președintele Klaus Iohannis a anunțat, pe 26 noiembrie, referitor la incidentul din Marea Azov, că România este pregătită pentru orice scenariu și pentru orice măsură, precizând că le-a solicitat părților implicate să trateze cu calm conflictul.

La finalul lunii noiembrie, forțele ruse au capturat navele militare ucrainene Berdiansk, Nikopol și Iani Kapu, în urma unui incident care a avut loc în zona strâmtorii Kerçi, ce desparte Marea Neagră de Marea Azov.

Serviciul Federal rus de Securitate (FSB) susține că navele militare ucrainene Berdiansk, Nikopol și Iani Kapu au pătruns neautorizat în apele teritoriale ruse, ignorând somațiile. Ambarcațiunile ale FSB au deschis focul spre cele trei nave militare ucrainene, capturându-le și arestând 24 de membri ai echipajelor. Cele trei nave militare ucrainene se aflau în largul fostei provincii ucrainene Crimeea, anexată de Rusia în anul 2014.

Ucraina a denunțat o "agresiune" a Rusiei și a instituit Legea marțială timp de 30 de zile în regiunile ucrainene situate la frontiera cu Rusia. Statele Unite, Uniunea Europeană și NATO au criticat Rusia și au cerut măsuri pentru detensionarea situației.

Ministrul Apărării, despre achiziția corvetelor: Intenția mea e clară, să cumpărăm ce avem nevoie

Ministrul Apărării Naționale, Gabriel Beniamin Leș, a declarat, marți, cu privire la procedura de achiziție a corvetelor, că intenția acestuia și a ministerului este să cumpere ceea ce România are nevoie, iar corvetele să răspundă cerințelor operaționale.

„Este încă în termen (procedura de achiziție a corvetelor-n.r). Este la audit. Este o achiziție de 1,6 miliarde de euro. Intenția mea și a Ministerului Apărării este extrem de clară: să cumpărăm ceea ce e nevoie la așa sumă mare, să răspundă cerințelor operaționale și să integrăm cât mai mult în industria noastră de apărare”, a declarat Gabriel Leș.

Ministrul a afirmat că a fost invitat în Comisia pentru apărare a Senatului pentru a discuta despre programele Ministerului Apărării din perioada următoare.

„Membrii comisiei mi-au cerut pentru viitor o întâlnire în care să discutăm programele pe care le avem în vedere în perioada următoare. Nu s-a stabilit încă o dată”, a adăugat Leș.

Ministrul Apărării Naționale, Gabriel Leș, a anunțat, luni seară, referitor la procedura achiziției celor patru corvete multifuncționale destinate Marinei Militare Române, că termenul limită pentru o decizie privind licitația este 12 ianuarie.

„Suntem în termen. Până în 12 ianuarie putem lua decizia. Se poate ambele variante, o anulăm sau o încredințăm (achiziția de corvete – n.r.). Haidеți să luăm hotărârea de Guvern. Are dreptul de a anula procedura specifică în următoarele cauze și este inclusă cea în care nu se identifică fondurile necesare pentru achiziționare. Există cei 2%. În fiecare an ministerul primește bugetul de la Ministerul Finanțelor. Acum mai avem foarte puțin. S-au cheltuit banii pentru Patriot. Anul acesta sunt foarte puțini bani. Nu e adevărat (că anulăm licitația – n.r.). Nu înseamnă că dacă mâine semnez această procedură, eu trebuie să plătesc acești bani mâine și categoric nu trebuie să plătesc 1,3 miliarde-1,6 miliarde de euro. Nu am o problemă să mă îndrept împotriva unui ministru sau să cred ceva despre un ministru. Aș vrea să vă spun că în această situație, oricât de transparent ai fi, când discuți de 1,6 miliarde de euro, întotdeauna vor fi suspiciuni”, a declarat Gabriel Leș, la B1Tv.

La finalul lunii octombrie, ministrul Apărării Naționale anunța că termenul estimat pentru încheierea procedurii privind achiziția corvetelor multifuncționale a fost prelungit până pe 15 noiembrie 2018. Programul în valoare de 1,6 miliarde de euro (1,85 miliarde de dolari) acoperă achiziționarea a patru corvete, precum și modernizarea sistemelor de luptă ale fregatelor Regina Maria și Regele Ferdinand. Potrivit publicației Jane's, MApN a primit oferte finale din partea companiei olandeze Damen, a firmei italiene Fincantieri și a Grupului Naval din Franța.

(Sursa: Mediafax)

• Poreclele, insultele, tachinările, intimidările, umilirile și violențele în școli, interzise prin lege, de astăzi

Inițiativa legislativă împotriva violenței psihologice - bullying în școli a fost adoptată de Senat, care este cameră decizională. Legea Educației Naționale a fost astfel completată cu o secțiune care prevede expres definirea și prevenirea bullying-ului, asistența psihologică, dar și formarea și informarea personalului didactic cu privire la problemele care decurg din acest tip de comportament.

Astfel, violența, care se poate manifesta fie fizic, prin comportamente repetate de lovire, piedici, îmbrânceli, plesnit sau alte forme asemenea, fie verbal, prin porecle, insulte, tachinări, intimidări, umiliri, va fi interzisă prin

lege și se vor lua măsuri ca aceasta să fie combătută în toate ciclurile educaționale: primare, gimnaziale și/sau liceale.

Inițiativa legislativă care definește, previne și interzice violența psihologică - bullying-ul a modificat și completat Legea educației naționale nr. 1/2011. Aceasta a fost adoptată, luni, de Senat în calitate de cameră decizională (L652/2018), spun deputații PSD Andrei Pop, secretar al Comisiei pentru buget, finanțe și bănci, și Petre-Florin Manole, din Comisia pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, care se numără printre inițiatorii legii.

Senatorii au votat inițiativa în unanimitate. Legea Educației Naționale a fost astfel completată cu o secțiune care prevede expres definirea și prevenirea bullying-ului, asistența psihologică, dar și formarea și informarea personalului didactic cu privire la problemele care decurg din acest tip de comportament.

Legea fusese adoptată de Camera Deputaților în 31 octombrie.

(Sursa: Digi 24)

● **Pentru nereguli la polițele RCA: Consiliul Concurenței a amendat, cu 53 de milioane de euro, UNSAR și nouă societăți de asigurare**

Consiliul Concurenței a sancționat nouă companii de asigurare și Uniunea Națională a Societăților de Asigurare și Reasigurare din România (UNSAR) cu amenzi totale în valoare de 246.739.195,6 lei (53 milioane euro) pentru încălcarea reglementărilor naționale și europene din domeniul concurenței.

Autoritatea pentru concurență spune că firmele amendate și-au coordonat comportamentele pe piață în vederea majorării tarifelor la asigurările obligatorii de răspundere civilă (RCA).

În urma investigației, autoritatea de concurență a constatat că Allianz - Țiriac Asigurări SA, Asigurarea Românească - Asirom Vienna Insurance Group SA, Societatea Asigurare-Reasigurare Astra Asigurări SA, Carpatica Asig SA, Euroins România Asigurare-Reasigurare SA, Generali România Asigurare Reasigurare SA, Groupama Asigurări SA, Omnisig Vienna Insurance Group SA și Uniqa Asigurări SA au participat la un schimb de informații sensibile din punct de vedere comercial referitoare la intențiile acestor societăți de a majora tarifele RCA. Această practică concertată, facilitată de UNSAR, a condus la restrângerea concurenței pe piața serviciilor de asigurare RCA în perioada octombrie 2012 – noiembrie 2016, deoarece societățile de asigurare nu și-au mai stabilit în mod independent tarifele, ci au acționat concertat pe piață, ținând cont de discuțiile de a-și majora tarifele purtare în cadrul asociației.

Amenzile au fost aplicate astfel: Allianz - Țiriac Asigurări SA - 43.442.939 lei; Asigurarea Românească - Asirom Vienna Insurance Group SA - 36.970.408 lei; Societatea Asigurare-Reasigurare Astra Asigurări SA - 22.037.026 lei; Carpatica Asig SA - 26.858.238 lei; Euroins România Asigurare-Reasigurare SA - 6.346.453,60 lei; Generali România Asigurare Reasigurare SA - 21.445.106 lei; Groupama Asigurări SA - 35.378.902 lei; Omnisig Vienna Insurance Group SA - 40.529.090 lei; Uniqa Asigurări SA - 13.570.597 lei; UNSAR - 160.436 lei.

„Asociațiile au un rol important și este legitim ca membrii acestora să se întâlnească și să discute pe diverse teme, însă nu trebuie să ajungă la schimburi de informații sensibile din punct de vedere comercial, cum sunt cele referitoare la prețuri actuale sau viitoare. Aceste schimburi de informații sensibile reduc incertitudinea cu privire la strategiile concurenților și favorizează coordonarea comportamentului pe piață, eliminând concurența. Pe o piață concurențială, companiile trebuie să se întrecă pentru a furniza servicii de calitate în condiții avantajoase, fiecare stabilindu-și în mod independent politica de tarife în funcție de propria strategie și de structura costurilor implicate de desfășurarea activității”, a declarat Bogdan Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței.

În cadrul investigației, Euroins a recunoscut în integralitate fapta anticoncurențială și a furnizat, în cadrul procedurii de clemență, o serie de documente și informații ce au avut o contribuție semnificativă la probarea acesteia și, ca urmare, a beneficiat de o reducere a amenzii.

În cazul societăților Astra și Carpatica, Consiliul Concurenței a luat în considerare o perioadă mai redusă de încălcare a legii, respectiv până la momentul în care Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF) le-a retras autorizația de funcționare.

„Piața asigurărilor obligatorii auto a trecut prin împrejurări excepționale, de criză, dar între timp a fost implementat noul pachet legislativ și au fost eliminate, în mare parte, disfuncționalitățile care au condus, în anii anteriori, la creșteri accentuate ale prețurilor. Faptul că s-au înregistrat progrese în funcționarea pieței

asigurărilor, nu înseamnă că nu mai sunt necesare unele ajustări. Vom colabora cu ASF și Guvernul pentru a identifica măsurile ce se impun pentru armonizarea legislației cu reglementările europene, respectiv consolidarea pieței pentru a nu conduce la creșterea prețului RCA”, a mai declarat președintele Consiliului Concurenței. Autoritatea de concurență s-a implicat în procesul de evaluare a cauzelor care au determinat dezechilibrele pieței și a făcut o serie de recomandări pentru îmbunătățirea funcționării pieței și care, în mare parte, au fost preluate în legislația primară și secundară, cum ar fi: introducerea posibilității de compensare directă; luarea în calculul a clasei bonus/malus a istoricului șoferului, nu doar a combinației unice șofer-vehicul; utilizarea tehnologiilor de tip telematics în determinarea primei RCA; asigurarea accesului la cazierul de conducător auto; declararea la emiterea poliței a tuturor șoferilor uzuali ai vehiculului (în vederea evaluării mai precise a riscului de daună). În urma introducerii acestei prevederi, evoluția primelor va fi diferită de la caz la caz (în unele cazuri, în care riscurile cresc, primele vor fi mai mari iar pentru cazurile în care riscurile se diminuează primele vor fi mai mici); rafinarea criteriilor de risc folosite în calculul tarifului de primă.

Autoritatea de Concurență va colabora cu toți actorii din acest sector, astfel încât, odată cu alinierea la prevederile UE, unele aspecte care, încă, creează îngrijorări să fie eliminate prin preluarea în legislație și a celorlalte recomandări pe care le-a făcut și care nu au fost preluate, cum ar fi: polițele RCA să se poată încheia pentru 6 sau 12 luni, pentru persoane fizice, și pentru o perioadă de la o lună la 12 luni, multiplu de o lună, pentru persoanele juridice (să nu se mai încheie polițe RCA pentru o lună deoarece sunt destul de multe mașini în circulație, care nu au RCA valabil deoarece proprietarii au încheiat polița pentru o perioadă foarte scurtă – o lună – iar apoi au uitat să o reînnoiască); introducerea unei prevederi cu privire la elaborarea de către ASF, împreună cu societățile de asigurare și unitățile de reparații auto reprezentative, sau cu organizațiile profesionale ale acestora, a unui cod de conduită aplicabil în relația dintre societățile de asigurare și unitățile de reparații auto, în vederea evitării prejudiciilor aduse consumatorilor.

UN SAR își menține dreptul de a contesta în instanță decizia Consiliului Concurenței anunțată marți

UN SAR (Uniunea Națională a Societăților de Asigurare și Reasigurare din România) a anunțat, marți, că a luat act de decizia Consiliului Concurenței și așteaptă comunicarea motivării acesteia pentru a stabili pașii următori, potrivit unui comunicat de presă.

„În orice caz, UN SAR consideră că, prin activitatea desfășurată pentru a-și atinge scopul pentru care a fost înființată, nu a participat la săvârșirea unei fapte anticoncurențiale”, au mai menționat reprezentanții Uniunii, în comunicatul de presă citat.

UN SAR și-a subliniat angajamentul pe termen lung de consolidare a colaborării cu toate autoritățile statului în vederea dezvoltării sectorului de asigurări din România și în beneficiul consumatorilor de asigurări.

„În contextul recente investigații a Consiliului Concurenței, dorim să transmitem că am luat act de decizia acestei autorități și că ne menținem dreptul de a o contesta în instanță, considerând conduita noastră pe deplin conformă cu normele de concurență. În acest context, subliniem că suntem o organizație cu o experiență de aproape 25 de ani în domeniul asigurărilor și că rămânem conectați la evoluțiile rapide ale societății în care activăm, având în centrul acțiunilor noastre consumatorul și industria, deopotrivă”, au declarat reprezentanții UN SAR.

UN SAR susține că a inițiat, încă din anul 2015, un amplu proces de reorganizare, urmărind să devină o organizație stabilă și puternică, în beneficiul economiei românești, al pieței de profil și al consumatorilor, iar alături de companiile sale membre, a demarat un proiect pentru creșterea gradului de transparență a industriei locale de asigurări.

„Continuăm astfel demersurile noastre de consolidare a organizației și lansăm un proiect de raportare prin care vom crește gradul de transparență a industriei de profil în beneficiul consumatorilor, publicând rezultate privind indicatorii cheie agregați specifici pieței. Prin astfel de proiecte, dorim să fim și mai clari în ceea ce privește angajamentul nostru atât față de respectarea legislației în vigoare, cât și față de consumatori”, precizează reprezentanții UN SAR.

Înființată în 1994, UN SAR reunește, în prezent, 20 de societăți de asigurare și reasigurare din România, care au aproape 10.000 de angajați direct. Acestea dețin o pondere de peste 80% din piața locală de asigurări. Din anul 2007, UN SAR este membru cu drepturi depline al Insurance Europe, federația asigurătorilor și reasigurătorilor europeni.

(Sursa: Mediafax)

● **Continua problemele la autobuzele cumparate de Firea: N-am vazut niciodata masini cu atatea probleme!**

Mai multe autobuze turcoaz - practic marile (si singurele) sperante pentru imbunatatirea transportului in comun din Capitala - au functionat defectuos inca de sambata, cand au fost scoase in trafic.

Din pacate, problemele raportate atunci n-au fost unele izolate, iar soferii au continuat sa aiba batai de cap cu masinile noi si in zilele care au urmat.

In loc sa isi asume raspunderea gasirii unei solutii, autoritatile sustin ca autobuzele merg bine, iar bucurestenii, departe de a fi nemultumiti, trimit chiar mesaje de multumire pentru ca noile autobuze circula pe strazile Capitalei.

Situatia e cu atat mai ingrijoratoare cu cat primaria a cumparat nu numai cele 30 de autobuze pe care le-au vazut bucurestenii, ci 400, care urmeaza sa fie livrate pana la finele anului 2019.

Inca din vara, Gabriela Firea promitea ca in 2018 si 2019 vor ajunge la Bucuresti 400 de autobuze noi, ultramoderne, cumparate de Primaria, cu 100 de milioane de euro, de la firma Otokar. In mod normal, pentru bucuresteni - obligati sa circule pe unele dintre cele mai aglomerate sosele din lume - vestea ar fi trebuit sa fie una extraordinara, din mai multe motive.

Inainte de toate pentru ca in noile autobuze oamenii s-ar fi putut bucura de o calatorie decenta, de care nu au parte in masinile soioase pe care STB le scoate acum pe trasee. In plus, masinile ultramoderne i-ar fi putut convinge pe multi bucuresteni sa prefere autobuzul masinii personale. Iar asta ar fi dus la decongestionarea traficului si, automat, la scurtarea perioadelor parca nesfarsite pe care cu totii le petrecem, zilnic, in trafic, in Capitala. Parea parca prea frumos ca sa fie adevarat!

Din pacate, s-a demonstrat ca asa si era, iar sperantele bucurestenilor la un transport in comun mai curat si mai eficient au fost desarte! Motivul: imediat ce au fost scoase pe sosele, primele autobuze turcoaz - marile sperante ale transportului in comun din Capitala - au si inceput sa se defecteze.

Spre exemplu, inca din prima zi pe traseu, un autobuz nou de pe linia 336 s-a defectat si n-a mai pornit. Ca sa nu blocheze drumul, pana la urma, a fost tractat si cu greu s-a urnit din loc. Nu peste mult timp, un sofer a ramas blocat in cabina unui alt autobuz nou, care circula pe linia 302. Omul n-a mai reusit sa deblocheze singur usa si a avut nevoie de ajutorul colegilor pentru a putea iesi din habitacul.

Iar acestea n-au fost decat parte dintre greutatile intampinate de soferii si calatorii care au circulat, in primele 3 zile din decembrie, cu autobuzele Otokar.

Din pacate, jurnalistii **Ziare.com** au vazut cu ochii lor, marti dimineata, ca unele dintre aceste autobuze au, in continuare, probleme. Spre exemplu, un sofer de pe linia 302 se plangea ca ingheata in habitacul, din cauza ca - desi a dat drumul la caldura - sistemul continua sa bage aer rece. Bine macar ca e o zi cu soare, spunea soferul, facand haz de nechez!

Presedintele Sindicatului Soferilor din RATB (actuala Societate de Transport Bucuresti), Valer Ciobanescu, a declarat pentru **Ziare.com** ca - judecand dupa modul jalnic in care au functionat mai multe dintre autobuzele noi in primele zile pe traseu - era de asteptat ca problemele sa continue.

"Sigur ca probleme sunt inca. Pe cele mai multe le-ati vazut deja, de la autobuzul stricat, la soferul care a ramas captiv in cabina si la problemele cu temperatura din interior.

Ce-i drept, n-am auzit sa mai fi ramas si alt autobuz in drum, de la inceputul saptamanii. Dar sincer va spun, mi-e si teama sa intreb ce s-a mai intamplat. La usi - spre exemplu - sunt probleme, in continuare. De regula, va spun, usile sunt foarte sensibile. Iar daca ele creeaza probleme acum, cat sunt noi, va puteti da seama ce se va intampla in timp...

Si stiti ce ma doare? Ca daca autobuzului nu i se deschid usile la timp - si credeti-ma ca mergeti la risc, la astea noi - oamenii injura soferul. Iar acesta, fara nicio vina, nu mai stie nici pe ce butoane sa mai apase, ca sa scape de gura omului.

Eu nu spun ca oamenii n-au dreptate. Chiar e neplacut sa nu poti sa urci sau sa cobori din autobuz din cauza ca nu ti se deschide usa. Dar cand se intampla, nu e soferul de vina. E un lucru pe care noi vrem ca oamenii sa il stie", a declarat liderul sindical Valer Ciobanescu.

Autoritatile vorbesc despre "disfunctii minore" si acuza "stiri false"

Autoritatile vad, insa, lucurile intr-o cu totul alta lumina. Spre exemplu, prin intermediul unui comunicat remis redactiei **Ziare.com**, Societatea de Transport Bucuresti (STB) apreciaza ca, in cazul autobuzelor turcoaz "disfunctiile aparute sunt minore", iar "in primele doua zile, nu au fost inregistrate retrageri la autobaze, cauzate de defectiuni".

In plus, STB informeaza ca "nu a primit din partea calatorilor vreo reclamatie sau plangere, ci, dimpotriva, au fost trimise mesaje de multumire pentru conditiile oferite de aceste vehicule".

Curios lucru cum la STB au scris doar bucurestenii incantati de autobuze, in vreme ce pe retelele de socializare si in presa si-au varsat naduful toti ceilalti, adica nemultumitii!

Punctul de vedere al STB a fost impartasit si de primarul general al Capitalei, Gabriela Firea, care sustine ca un singur autobuz livrat de Otokar s-a defectat, de fapt. Relatarile despre toate celelalte defectiuni ar fi simple "stiri false".

Constructorul autobuzelor: Informatii privind "presupusele probleme" sunt tendentioase

Compania Otokar a anuntat ca "informatiile privind presupusele probleme de natura tehnica ale autobuzelor (...) sunt tendentioase si nu au suport real".

In plus, mai informa Otokar, "in ceea ce priveste pretinsa temperatura scazuta din habitaculul soferilor, precizam ca toate autobuzele sunt perfect functionale, nefiind inregistrate probleme la instalatia de incalzire. Otokar nu este raspunzatoare de eventuala folosire eronata de catre soferi a functiilor autobuzelor noastre".

In replica, liderul sindical Valer Ciobanescu a declarat pentru **Ziare.com** ca soferii autobuzelor turcoaz au fost selectati dintre cei care, in ultimii 5 ani, nu au avut evenimente in trafic. In plus, au fost cu totii instruiti pentru a folosi masinile produse de Otokar. In concluzie, nici nu poate fi vorba ca soferul sa nu stie sa foloseasca autobuzul!

Ce sa mai inteleaga si pe cine sa mai creada bucuresteanul de rand, curios sa afle daca banii lui au fost sau nu cheltuiti cu cap, pentru imbunatatirea transportului in comun din Capitala?

Sofer de autobuz: Niciodata, de cand conduc, n-am vazut atatea autobuze noi defectandu-se, inca din primele zile de functionare

Pe langa faptul ca e lider sindical, Valer Ciobanescu e si sofer cu 25 de ani de experienta in transportul public. A mai prins innoiri ale flotei de autobuze, dar spune ca niciodata n-a mai vazut atat masini noi care sa se defecteze, inca din primele zile de traseu.

"Prima data am lucrat pe UDM-urile alea vechi, rosii. Era greu cu ele. In schimb, cand s-au introdus autobuzele Rocar, prin 1998, schimbarea in bine a fost foarte mare si s-a simtit imediat. Nu exagerez, am simtit ca e o bucurie sa lucrez pe autobuzele alea.

De ce? Pai cu UDM-ul nu era saptamana sa nu intru in garaj, macar o data sau de doua ori. Dar de Rocar-uri se rugau soferii sa se strice, ca sa mai poata duce masina la garaj, sa mai aiba si ei putin timp sa isi rezolve o problema personala. Si de multe ori oamenii treceau pe foaie o defectiune inventata, ca sa para ca e autobuzul defect! Nu se facea des, dar sa nu ne prefacem: se mai practica!

Apoi, cand s-au adus Mercedes-uri s-a intamplat, ce-i drept, sa pice cutia de viteze a unei masini. Dar nu din primele zile, ci dupa vreo luna. Si oricum nu s-a intamplat ca acum, din 30 de autobuze, jumatate sa aiba probleme care sa nu le permita sa se descurce cum trebuie in trafic. Atunci au venit o multime de masini noi deodata si n-au mai existat atatea probleme.

In plus, nu uitati: autobuzele noi de la Otokar au fost scoase in trafic intr-o perioada in care strazile Capitalei nu erau aglomerate. Daca ar fi fost scoase intr-o zi cu trafic normal pentru Bucuresti, nici macar nu cred ca ar fi facut fata. Numai cand ma gandesc la faptul ca urmeaza sa mai vina de 10 ori pe atatea mi-e si teama de ce o sa fie", a mai spus Valer Ciobanescu.

In oras, ca in oras. Dar sa vedem cum se vor descurca autobuzele in zona metropolitana!

Valer Ciobanescu spune ca autoritatile ar trebui sa se gandeasca bine inainte sa bage autobuze turcoaz pe linii de transport in comun din zona metropolitana, intre Bucuresti si Ilfov.

"Deja aveam problemele noastre cu autobuzele vechi. Astea noi ar trebui sa le ia locul Mercedes-urilor vechi. Inevitabil, acestea vor incepe sa cada.

În plus, din câte am înțeles, s-ar dori folosirea unora dintre aceste autobuze și pentru transport în zona metropolitană. Ideea de a introduce autobuze pe linii în această zonă e bună, nu zică. Dar pentru ca ideea să poată fi pusă în practică, e nevoie de autobuze performante.

Ascultați ce va spune un șofer cu experiență: numai eu știu cum mă simteam când rămâneam cu UDM-ul (autobuzul de generație veche - n.red.) prin jurul Bucureștiului, pe la Moara Vlășiei sau tocmai prin Fierbintii! Dar alea - așa puțin performante cum erau - aveau cutii de viteze manuale și reuseam să vin cu ele țaras până la garaj. Ca dacă așteptam să vină să mă tracteze tocmai de acolo, nu mai ajungeam în București în veci!

În schimb, acum autobuzele au cutii automate și, tehnic, nu prea mai poți să faci ce făceam noi cu UDM-urile, pe vremuri. Câteodată mă fac haz de necaz și mă spun că, dacă aduc celelalte 370 de autobuze, ar trebui să mă vină și cu vreo 50 de utilaje de tractare, că numai astea 4-5 pe care le scot eu pe traseu acum nu ajung", ne-a mai spus Valer Ciobanescu.

Cum a ajuns Capitala să cumpere autobuzele de la Asocieria Otokar Europe SAS - Otokar Otomotiv Ve Savunma Sanayi A.S și cine erau celelalte firme interesate să vândă Primăriei mașini pentru transport în comun va vom relata într-un material viitor privind modul în care autoritățile reinnoiesc parcul auto al celui mai aglomerat oraș din România.

(Sursa: ziare.com)

• **Companiile petroliere cer plata redevenței la gaze în funcție de prețul din România, nu de cel din Austria**

Companiile petroliere solicită autorităților modificarea legislației în domeniu, astfel încât prețul de referință al gazelor, în funcție de care se calculează redevențele, să țină cont de prețurile din tranzacțiile de pe piața locală, potrivit unui comunicat al Federației Patronale de Petrol și Gaze (FPPR), remis, marți, AGERPRES.

În prezent, potrivit unui ordin al Agenției Naționale pentru Resurse Minerale, emis la începutul acestui an, prețul de referință al gazelor este calculat în funcție de prețul de pe piața spot a bursei de gaze din Baumgarten, Austria. FPPG a lansat un studiu realizat de departamentul de consultanță al Deloitte, denumit "Principii de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale".

Studiul conține descrieri și comparații ale situațiilor similare din alte state europene și - pornind de la contextul domestic - prezintă o serie de recomandări, precum și o alternativă optimizată la metodologia actuală de calcul a acestui preț.

"Ținând seama că, la momentul actual, cea mai mare parte a producției de gaze naturale a României provine din zăcămintele onshore, încurajăm aplicarea unor principii corecte de stabilire a prețului de referință pentru gazele naturale, cu scopul de a nu periclita industria și climatul investițional", spun reprezentanții producătorilor de gaze. Astfel, în scopul sprijinirii sectorului românesc de producție a gazului natural, atât pentru a asigura securitatea energetică a țării, cât și pentru a proteja consumatorii vulnerabili, companiile propun ca prețul de referință să reflecte caracteristicile locale ale pietei și industriei (tipuri de contracte încheiate, volatilitatea prețurilor, costurile percepute de operatori și cele aferente serviciilor de reglementare).

Totodată, prețul de referință trebuie să reflecte prețuri realizate efectiv, cu scopul de a evita o suprațaxare care ulterior s-ar putea materializa în costuri mai ridicate aplicate consumatorului final.

De asemenea, prețul de referință trebuie să fie unul predictibil, transparent și cu caracter nediscriminatoriu și, totodată, trebuie să fie rezultatul dialogului și al unei dezbateri constructive între toate părțile implicate.

"Totodată, Federația Patronală Petrol și Gaze (FPPG) nu susține ultimul set de amendamente adus proiectului de lege privind impozitarea veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale (Plx 199/2017), care a fost votată de Comisia de industrii și servicii din Camera Deputaților. În urma raportului preliminar adoptat săptămâna trecută, 27 noiembrie, FPPG își exprimă dezaprobarea față de noua serie de modificări ce include în momentul de față eliminarea posibilității deducerii redevenței din impozitul veniturilor suplimentare și aplicarea acestui impozit unui preț de referință bazat pe un preț nerealizat", se mai arată în comunicat.

Impozitul asupra veniturilor suplimentare obținute ca urmare a dereglementării prețurilor din sectorul gazelor naturale, instituit în 2013, urmează să se aplice și el la prețul de referință al gazelor de pe piața spot din Austria, nu la prețul efectiv cu care companiile tranzacționează.

"Consideram ca aplicarea unor astfel de masuri va avea un impact negativ semnificativ si ireversibil asupra industriei romanesti de gaze naturale si implicit asupra intregii economii nationale. Prin descurajarea investitiilor vitale din acest sector, pe termen mediu si lung vor fi diminuate veniturile la bugetul de stat, vor fi afectate locuri de munca, fiind periclitata atat dinamica imediata a PIB-ului, cat si perspectivele de dezvoltare ale Romaniei, pe termen lung", potrivit federatiei din petrol si gaze.

(Sursa: Agerpres)

● **Românii cheltuie mai mult de un sfert din bugetul gospodăriei pe hrană, cel mai mult din Europa**

Românii alocă 27,8% din cheltuielile gospodăriei pentru hrană și băuturi nealcoolice, mai mult decât dublul mediei europene, de 12,2%, arată Eurostat.

România este urmată de Lituania (21,6%), Estonia (20,3%) și Bulgaria (19,2%).

Cele mai reduse cheltuieli pentru hrană sunt în Marea Britanie (8,2%), Luxemburg (8,9%) și Irlanda (9,2%).

Cheltuielile pentru hrană sunt a treia cea mai importantă categorie de cheltuieli dintr-o gospodărie, după utilități (24,2%) și transport (13%).

(Sursa: Mediafax)

● **Ambasada Germaniei, reacție în cazul materialului defăimător despre unirea Transilvaniei cu România.**

Agenția DPA modifică articolul

Ambasada Germaniei la București a anunțat că a cerut Agenției Germane de Presă DPA și televiziunii publice ZDF o corectură a pasajelor respective din materialul despre unirea Transilvaniei cu România.

„++ Precizare ++ Statul român modern a luat naștere acum 100 de ani prin unificarea mai multor regiuni, printre acestea și Transilvania. Am sărbătorit, împreună, aniversarea acestui stat român modern la 1 decembrie. Sașii transilvăneni s-au pronunțat și ei, din proprie inițiativă, pentru noul stat, la Adunarea Sașilor din ianuarie 1919, de la Mediaș. Relatări publice care contrazic această înțelegere sau care pot conduce la interpretări eronate nu corespund punctului de vedere al Guvernului Federal. Pe cale de consecință, am solicitat Agenției Germane de Presă dpa și televiziunii publice ZDF o corectură a pasajelor respective din materialul „Rumänien feiert 100 Jahre Anschluss Siebenbürgens“, publicat la 01.12.2018”, precizează reprezentanții Ambasadei Germaniei în România, într-o postare marți pe Facebook.

Între timp jurnaliștii de la televiziunea germană ZDF și cei de la Deutsche Presse Agentur (DPA) au modificat cuvântul „anexare” din titlul articolului cu termenul „aderare”.

(Sursa: Mediafax)

● **Un nou protest în Franța | Liceenii au ieșit în stradă. Un tânăr a fost grav rănit**

Guvernul francez face un pas înapoi. Confruntat cu protestele violente din ultima perioadă, premierul Édouard Philippe a anunțat că amână cu șase luni majorarea taxelor la carburanți. Sunt însă și alte măsuri care îi nemulțumesc pe francezi. Marți, de exemplu, a fost rândul liceenilor să protesteze față de reforma sistemului de Educație. Adolescenții au incendiat coșuri de gunoi, precum și intrarea unei școli, iar un tânăr a fost grav rănit în confruntările cu forțele de ordine.

Edouard Philippe, premierul francez: *După ce am ascultat cererea exprimată de aproape toți interlocutorii avuți în timpul consultărilor din ultimele zile, suspend, pentru o durată de șase luni, aceste măsuri fiscale. Am auzit îngrijorări despre controlul tehnic, care va fi mai complicat și mai scump. Suspend și această măsură pentru o durată de șase luni, pentru a găsi ajustări. În fine, tarifele la electricitate și la gaz, care ar fi trebuit să se majoreze la începutul anului, nu vor crește în timpul iernii viitoare. Nicio taxă nu merită să punem în pericol unitatea națiunii.*

Pentru a doua zi consecutiv, liceenii francezi au ieșit în stradă împotriva reformelor din Educație. Nemulțumiți, în special, de schimbările care privesc Bacalaureatul și intrarea la Universitate, elevii au dat foc ușii unui liceu. Au incendiat de asemenea coșurile de gunoi și au aruncat cu pietre în forțele de ordine.

Scenele au fost filmate în Toulouse, unde 2.500 de elevi din 24 de licee au participat la proteste. Forțele de ordine au ripostat cu gaze lacrimogene și au intervenit în forță, reținând mai mulți liceeni.

(Sursa: Digi 24)

• **NATO acuză: Rusia încalcă în mod evident Tratatul INF. Noul tip de rachetă care generează riscuri pentru securitatea euroatlantică**

Rusia încalcă în mod clar Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF) prin dezvoltarea unui nou tip de rachetă, a anunțat marți seară Alianța Nord-Atlantică, potrivit agenției Reuters.

"Alianții au concluzionat că Rusia a dezvoltat și a instalat un sistem de rachete, 9M729, care încalcă Tratatul INF și generează riscuri pentru securitatea euroatlantică", anunță miniștrii de Externe ai statelor NATO.

"Susținem puternic constatarea Statelor Unite că Rusia își încalcă obligațiile asumate în cadrul Tratatului INF", se arată în comunicatul comun al miniștrilor de Externe din cadrul NATO.

Secretarul general NATO, Jens Stoltenberg, cerut luni Moscovei să respecte Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF), denunțând acțiunile Rusiei împotriva Ucrainei și Georgiei. "Rusia a dezvoltat, a produs și a testat un nou tip de rachetă. Sunt sisteme mobile care pot fi depistate greu. Rachetele pot transporta ogive nucleare. Și pot atinge orașe europene, fără avertismente sau cu avertismente scurte", a declarat Jens Stoltenberg. "Statele Unite respectă în totalitate prevederile Tratatului INF. Nu au fost aduse noi rachete în Europa. Dar avem noi rachete ruse. Rusia trebuie să ia măsuri imediate pentru a asigura respectarea în totalitate a Tratatului INF. Într-un mod transparent și verificabil", a insistat Stoltenberg.

"Alianța Nord-Atlantică este un avocat puternic al măsurilor pentru controlul armamentului, pentru a avea cu toții mai multă siguranță. Noi vrem dialog cu Rusia, aspirăm la îmbunătățirea relațiilor. Dar, pentru a face posibil acest lucru, Rusia trebuie să se conformeze în totalitate angajamentelor internaționale", a subliniat Stoltenberg.

Președintele Donald Trump a anunțat că Statele Unite se vor retrage din Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF), acuzând Rusia de încălcarea acordului semnat în anul 1987. Tratatul semnat de Statele Unite cu Rusia prevede interzicerea rachetelor cu raze de acțiune cuprinse între 500 și 5.500 de kilometri. Donald Trump susține că Rusia a încălcat acest Tratat, dar Administrația Vladimir Putin a acuzat în mai multe rânduri că sistemele balistice instalate de Statele Unite în Europa, inclusiv în România, constituie încălcări ale acordului.

Washingtonul insistă că Administrația de la Moscova a dezvoltat o nouă rachetă cu rază medie de acțiune, Novator 9M729 (SSC-8, potrivit terminologiei NATO), prin încălcarea Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare. Acordul INF a intrat în vigoare în anul 1987, fiind semnat de președintele american de la acea vreme, Ronald Reagan, cu omologul său din Uniunea Sovietică, Mihail Gorbaciov. Potrivit cotidianului The New York Times, în afara faptului că Rusia ar fi încălcat Tratatul INF, Administrația SUA vrea să renunțe la acest acord deoarece este constrânsă să nu dezvolte armament care ar putea fi folosit pentru descurajarea Chinei în consolidarea poziției în vestul Oceanului Pacific. Dat fiind că nu este semnatară a Tratatului INF, China a putut dezvolta rachete nucleare cu raze medii de acțiune.

Rusia a negat că ar încălca Tratatul INF, dar a acuzat că sistemele balistice instalate de SUA în România intră în contradicție cu acest acord

Sistemele balistice instalate de Statele Unite în Europa au caracter ofensiv, fiind o încălcare gravă a Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare (INF), a acuzat Ministerul rus de Externe, referindu-se la platforma Aegis, montată în România. "Există o nouă chestiune problematică care a generat probabil cea mai mare îngrijorare a noastră și pe care am început să o prezentăm Statelor Unite în formatul bilateral al acestui Tratat. Se referă la instalarea lansatoarelor Mk-41 în cadrul Sistemului Aegis montat în Europa pentru presupuse sarcini antirachetă. Cu toate acestea, contrar prevederilor Tratatului, aceste lansatoare permit utilizarea ofensivă a rachetelor de croazieră Tomahawk cu raze medii de acțiune și a altor sisteme de atac. Considerăm că este o încălcare flagrantă și directă a Tratatului INF", a declarat de curând Serghei Riabkov, adjunct al ministrului rus de Externe.

Statele Unite au început să instaleze în România și Polonia sisteme de rachete ofensive, prin încălcarea Tratatului Forțelor Nucleare Intermediare (INF), a acuzat recent Vladimir Iermakov, șeful Departamentului pentru Nepliferare și Controlul armamentului din cadrul Ministerului rus de Externe. "Există grave semne de întrebare referitoare la acțiunile colegilor noștri americani, acțiuni care sunt în contradicție cu Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare, inclusiv amplasarea lansatoarelor terestre Mk-41 în România și Polonia", a declarat Vladimir Iermakov la începutul lunii octombrie, în cursul unei dezbateri organizate de o comisie a Adunării Generale ONU. Potrivit oficialului rus, Statele Unite au început în iunie instalarea în România și Polonia a sistemelor Aegis și a lansatoarelor MK-41, care ar putea fi folosite pentru atacuri cu rachete de croazieră având rază medie de acțiune.

Anterior, Washingtonul acuzase Administrația Vladimir Putin că încalcă Tratatul Forțelor Nucleare Intermediare (INF), avertizând că armata SUA ar putea distruge arsenalul nuclear rus dezvoltat prin încălcarea acestui acord. "În privința Tratatului INF, am încercat să transmitem de câțiva ani Rusiei mesajul că știm despre încălcarea de către ei a acestui Tratat. Am arătat Rusiei dovezile pe care le avem că încalcă Tratatul. Dezvoltă o rachetă balistică având rază medie de acțiune, prin încălcarea Tratatului INF. Acesta este un fapt pe care l-am demonstrat. Statele Unite nu vor retragerea din acest Tratat și, categoric, nu intenționăm să încălcăm acordul. Le cerem aliaților noștri sugestii despre direcția care trebuie urmată pentru a face Rusia să se conformeze. Acesta este obiectivul, Rusia să se conformeze. Dar dacă Rusia continuă să spună că nu încalcă Tratatul, deși avem dovezi clare, atunci diplomația trebuie intensificată și trebuie să găsim alte modalități pentru a aduce Rusia la masa discuțiilor. Este foarte important. Ne vom consulta cu aliații, ei ne-au cerut să ne consultăm. Europeanii sunt foarte preocupați despre această situație și înțelegem de ce", a declarat ambasadorul Statelor Unite la NATO, Kay Bailey Hutchison. Kay Bailey Hutchison a dat asigurări că Washingtonul va încerca să găsească soluții diplomatice, dar, dacă riscurile vor persista, ar putea recurge la acțiuni militare. "Măsurile de contracarare ar putea include eliminarea rachetelor dezvoltate de Rusia prin încălcarea acestui Tratat. Dacă Rusia va continua acțiunile de înarmare, vom încerca să dezvoltăm capacități prin care să eliminăm rachetele care pot lovi țările aliate din Europa și statul american Alaska. Deci, presupun că este și în interesul nostru, și în cel al Canadei. Avem riscuri nord-atlantice, dar și la nivel european", a subliniat oficialul SUA. Ulterior, Washingtonul a dat asigurări că nu se referă la un atac împotriva Rusiei, ci la intensificarea capacităților defensive.

(Sursa: Mediafax)

• **Statele Unite vor ca Uniunea Europeană să renunțe la proiectul Nord Stream 2**

Departamentul de Stat din Statele Unite consideră că incidentul din Marea Azov dintre Rusia și Ucraina este dovada clară că Europa ar trebui să renunțe la proiectul gazoductului Nord Stream 2, relatează agenția rusă Tass. „Incidentul din Strâmtoarea Kerçi ar trebui să le dovedească aliaților europeni de ce Nord Stream 2 este o idee proastă”, au transmis reprezentanții Departamentului de Stat.

Conform declarațiilor unui oficial american, incidentul a făcut ca Germania să fie mai receptivă la criticile Statelor Unite privind proiectul.

„Am observat în discuțiile recente că oficialii germani sunt mai receptivi la mesajul nostru în urma incidentului din Kerçi”, a declarat oficialul.

La finalul lunii noiembrie, forțele ruse au capturat navele militare ucrainene Berdiansk, Nikopol și Iani Kapu, în urma unui incident care a avut loc în zona strâmtoării Kerçi, ce desparte Marea Neagră de Marea Azov.

(Sursa: Mediafax)