

REVISTA PRESEI

• Noi proteste în stradă ale angajaților din penitenciare! Atacuri în rafală la adresa lui Tudorel Toader: 'Dezinformează opinia publică'

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) anunță noi proteste ale angajaților în fața penitenciarelor, în perioada 19 septembrie - 3 octombrie, cerând "rezolvarea urgentă" a revendicărilor care țin de îmbunătățirea condițiilor de lucru și de respectarea drepturilor salariaților. Sindicaliștii, care au declanșat protestele în fața penitenciarelor în 7 septembrie, spun că singura reacție a ministrului Justiției, Tudorel Toader, a fost aceea "de a dezinforma opinia publică referitor la nemulțumirile angajaților penitenciarelor care protestează pretinzând că, subit, condițiile din penitenciare s-au îmbunătățit, deși volumul investițiilor în penitenciare a scăzut drastic în mandatul domniei sale, de la 42 de milioane de lei la 25 de milioane de lei în 2018 față de 2017, după ce fusese înjumătățit în 2017 față de 2016".

Începând cu 7 septembrie, angajații din opt penitenciare au protestat în stradă, acuzându-l pe ministrul Justiției, Tudorel Toader, că refuză rezolvarea revendicărilor legate de îmbunătățirea condițiilor de muncă și de respectarea drepturilor agenților, ofițerilor și personalului civil din penitenciare.

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) anunță, într-un comunicat de presă transmis marți, că în perioada 19 septembrie - 3 octombrie urmează noi proteste în stradă ale angajaților din penitenciare. Astfel, în 19 septembrie vor avea loc proteste la Penitenciarul Bacău, la Penitenciarul Spital Târgu Ocna, la Penitenciarul Târgu Jiu și la Penitenciarul Iași. În 25 septembrie, sunt programate proteste la penitenciarele Mioveni, Gherla și Ploiești, în 26 septembrie este anunțat un protest la Penitenciarul Drobeta Turnu Severin, iar în 27 septembrie ar urma să aibă loc proteste la penitenciarele Giurgiu, Pelendava - Craiova, Slobozia și Galați. În 3 octombrie este programat un protest la Ministerul Justiției.

„Până în prezent, singura reacție a ministrului Tudorel Toader a fost aceea de a dezinforma opinia publică referitor la nemulțumirile angajaților penitenciarelor care protestează pretinzând că, subit, condițiile din penitenciare s-au îmbunătățit, deși volumul investițiilor în penitenciare a scăzut drastic în mandatul domniei sale, de la 42 de milioane de lei la 25 de milioane de lei în 2018 față de 2017, după ce fusese înjumătățit în 2017 față de 2016.

Ministrul se poartă de parcă n-ar fi coordonatorul penitenciarelor de aproape 2 ani, lansând, în replică, teme false și pretinzând că ar fi descoperit brusc că avem prea multe drepturi precum cele la decontarea transportului, la și de la locul de muncă, majoritatea penitenciarelor fiind în afară localităților urbane, ori la locuință de serviciu, majoritatea absolvenților fiind repartizați în alte localități decât cele de domiciliu.

Mai pretinde ministrul Justiției, Tudorel Toader, că legea nu trebuie respectată și că poate să ne fure prin semnătura domniei sale și la plata orelor suplimentare, un drept câștigat abia în 2018 pentru angajații din penitenciare prin efortul sindicatelor. Motiv pentru care am și sesizat luna trecută Parchetul pentru un nou abuz în serviciu în sarcina domnului Toader și am cerut anularea în instanță a acestui ordin ilegal.

Așa reacționează un sinecurist de profesie, care are venituri de aproape 60.000 de lei pe lună (nu, nu este o greșală), conform propriei declarații de avere. Pentru aceste motive, sindicatele afiliate Federației Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor continuă protestele în stradă solicitând:

condiții de lucru mai bune – ministrul Justiției a promis acum 1 an standarde privind condițiile de lucru în penitenciare și un plan multianual de investiții, dar nu s-a ținut de cuvânt. În schimb, bugetul pentru investiții a fost redus la jumătate.

plata orelor suplimentare restante – în continuare sunt peste 1 milion de ore suplimentare restante neplătite. Ministrul Justiției s-a angajat acum 6 luni la ca reacție la refuzul unor colegi de a intra în serviciu ca acestea vor fi plătite, dar nu s-a ținut de cuvânt.

stoparea împrumuturilor ilegale – cerem reluarea concursurilor pentru ocuparea funcțiilor de management superior și încetarea practicii de vasalizare prin împrumuturi, unele deja ilegale prin depășirea limitei de 1 an permisă de lege. Chiar directorul general al ANP Marian Dobrică este ilegal împrumut de 3 luni.

eliminarea discriminărilor salariale – cerem aplicarea legii cadru a salarizării (L153/2017) și pentru personalul din sectorul de apărare ordine publică și siguranță națională începând cu octombrie 2018.

aprobarea Statutului polițistului de penitenciare – cerem ministerului Justiției sa includă și observațiile sindicatelor în proiectele transmise, prin forțarea procedurii de avizare, la Parlament.
încetarea abuzului asupra pensionarilor – cerem eliminarea din legislație a scamatorii legislative prin care, începând cu 15 septembrie 2017, au fost reduse cu peste 30%, prin ordonanță de urgență de urgență, pensiile angajaților din penitenciare, polițiștilor și militarilor.
plata integrala a orelor suplimentare curente – cerem ministrului Justiției sa aplice corect prevederea legală obținută în Parlament de către sindicate referitor la plata orelor suplimentare, din ordinul acestuia (OMJ 2721/2018) fiind practic eliminate arbitrar de la plata peste 50% dintre orele suplimentare nerecuperate în termen de 60 de zile.
Dacă aceste revendicări nu vor fi rezolvate, vom recurge la blocarea activității penitenciarelor ca urmare a refuzului angajaților de a lucra în condiții de lucru improprie.”, se arată în comunicatul remis presei.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Cartel Alfa cere demisia lui Eugen Teodorovici. Propunerile sale ar fi contrare angajamentelor PSD**

Cartel Alfa solicită demisia ministrului de Finanțe, Eugen Teodorovici, ale cărui declarații și inițiative recente sunt considerate contrare angajamentelor în baza cărora PSD a primit un mandat de guvernare. Sindicaliștii fac referire la propunerea privind eliminarea salariului minim pe economie, la modificările propuse pentru Legea zilierilor, dar și la pachetele de servicii de sănătate diferențiate.

Potrivit unui comunicat de presă transmis, luni, de Cartel Alfa, „Partidul Social Democrat a primit un mandat de guvernare în baza angajamentului că va promova politici care să aducă bunăstare cetățenilor, să elimine discrepanțele uriașe din societate, să întărească serviciile publice și accesul tuturor cetățenilor la aceste servicii bazându-se pe echitate și solidaritatea intra- și inter- generații”.

„**Declarațiile și inițiativele recente ale domnului Orlando Teodorovici sunt contrare acestor obiective**”, spun sindicaliștii.

Aceștia fac referire la propunerea ministrului de Finanțe de **eliminarea a salariului minim**.

„Salariul minim a rămas singura și ultima redută în mecanismul redistribuirii care nu a fost distrusă de tăvălugul de măsuri neolibérale pro-capital și pro-bogați (taxarea extrem de mică a capitalului și profiturilor dar mare a muncii, blocarea negocierilor colective etc)”, spun sindicaliștii.

De asemenea, aceștia vorbesc despre inițiativele din Parlament ale lui Eugen Teodorovici.

„Inițiativele domniei sale în Parlament arată aceeași agendă de destructurare a sistemelor de protecție socială și împingerea unui număr din ce în ce mai mare de lucrători în precaritate, în folosul prezervării la niveluri maxime a profiturilor. Plx nr. 83/2018 propune **extinderea și mai mult a domeniilor în care pot fi utilizați zilierii în locul salariaților**”, mai spun sindicaliștii.

Potrivit acestora, Legea zilierilor, introdusă în 2011, a început cu câteva domenii, cu titlu de excepție, în care se puteau angaja, sezonier, lucrători cu ziua. Treptat, aceste domenii s-au extins, în prezent ajungându-se ca în peste jumătate din sectoarele de activitate să poată fi angajați zilieri.

„Aceștia sunt excluși din sistemele de protecție socială și într-o mare măsură din sfera dreptului muncii, pentru că zilierii nu au dreptul la asociere, iar pentru aceste relații de muncă nu se plătesc contribuții sociale. Cum să nu fie afectată sustenabilitatea sistemului de sănătate, dacă eliminăm din ce în ce mai mulți contribuabili la acest sistem?”, se mai arată în comunicatul de presă.

De asemenea, sindicaliștii fac referire la **propunerea privind pachetele de servicii de sănătate diferențiate**, în funcție de suma plătită de contribuabil, „probabil neînțelegând ce înseamnă dimensiunea socială a statului (proclamată în Constituție) și principiile universalității, echității și solidarității pe baza cărora este construit sistemul de sănătate publică”.

„Încercarea de a-și nuanța declarațiile nu schimbă cu nimic esența lor. Preocuparea pentru tratamentul diferențiat în funcție de puterea financiară a cetățenilor, este mult mai sus pe agenda domnului ministru decât, spre exemplu, preocuparea pentru lărgirea bazei de contribuabili și asigurarea sustenabilității sistemului sau preocuparea pentru combaterea evaziunii fiscale deosebit de mari”, afirmă sindicaliștii.

Aceștia susțin că inițiativele pentru modificarea legislației elaborate de Ministerul Finanțelor Publice sunt comunicate partenerilor sociali de pe o zi pe alta, fără ca aceștia să aibă timpul necesar să analizeze proiectele și

să formuleze un punct de vedere documentat, în aceste condiții fiind „imposibilă realizarea unui dialog real pe subiect”.

Având în vedere toate aceste aspecte Cartel Alfa „**solicită demisia imediată a Ministrului Finanțelor Publice, Orlando Teodorovici**”.

„Sperăm că succesorul său va fi o persoană care să îmbrățișeze în mod real valorile social democrației, ale partidului aflat la guvernare, care va înțelege că o societate segregată, cu mulți foarte săraci și puțini foarte bogați, cu inegalități duse la extrem, cu instabilitate legislativă și fiscală, nu este performantă economic pe termen lung”, mai spun sindicaliștii.

(Sursa: Digi 24)

● **Iohannis, mesaj pentru SUA, în deschiderea summitului Inițiativa celor Trei Mări: Suntem interesați să menținem o relație robustă/ România poate fi o platformă energetică regională**

Președintele Klaus Iohannis a declarat, luni, la deschiderea summitului „Inițiativa celor Trei Mări”, că România are potentialul de a fi o platformă energetică regională și că forumul de afaceri este un instrument deosebit de eficient prin stimularea proiectelor de investiții în regiune. Șeful statului a avut și un mesaj pentru partenerii americani, spunând că este nevoie de o relație robustă. Președintele a salutat prezența autorităților și a companiilor americane la București, unde un subiect fierbinte rămâne legea offshore. La București se desfășoară, luni și marți, Summitul celor Trei Mări - Marea Baltică, Marea Neagră și Marea Adriatică - un proiect care reunește 12 țări, respectiv Austria, Bulgaria, Croația, Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia. Proiectul are ca obiectiv cooperarea în domeniul energetic, precum și în cel al infrastructurii de transport și de comunicații între statele membre.

„Contăm pe sprijinul instituțiilor europene, a căror prezență la București în aceste zile alături de noi o salut și doresc să o valorificăm pe deplin. Viitorul Uniunii Europene este unul al unității și coeziunii, iar Inițiativa celor Trei Mări poate contribui concret la conturarea acestuia. La fel de relevantă pentru succesul Inițiativei este participarea partenerilor din Statele Unite ale Americii, atât la nivel de autorități, cât și al companiilor americane cu interese de afaceri în regiune. Pentru Statele Unite, interconectivitatea regională capătă astfel, pe lângă relevanța implicării în Europa pe dimensiunea de securitate, tot mai bine conturată în ultimii ani, și o semnificație aparte, economică. România este un stat adânc ancorat în cultura europeană și un puternic susținător al proiectului european, care în același timp a construit un parteneriat strategic puternic și diversificat cu Statele Unite ale Americii. Suntem deci extrem de interesați să menținem o relație transatlantică operațională și robustă, vitală pentru sistemul de valori al civilizației occidentale. Inițiativa celor Trei Mări este o expresie a acestei abordări strategice a României, fiind o contribuție regională la consolidarea parteneriatului transatlantic”, a declarat Klaus Iohannis, la începutul Summit-ului Inițiativei celor Trei Mări.

Mesajul către Statele Unite vine în contextul în care la București se va afla marți Secretarul pentru Energie al SUA, Rick Perry. Totodată, la discuțiile din cadrul Summit-ului Inițiativei celor Trei Mări și-au anunțat prezența reprezentanții companiei Exxon Mobile.

Aceștia au un interes direct în România, în ceea ce privește extracția de gaze din Marea Neagră. De altfel, reprezentanții Exxon Mobil, alături de cei de la OMV, au avut, la începutul lunii septembrie, discuții cu Liviu Dragnea despre legea offshore, care prevede tocmai extracția de gaze și beneficiile statului și al companiilor. Ulterior, Dragnea a afirmat că reprezentanții companiilor străine i-au spus că vor vedea forma finală a legii offshore și apoi vor lua o decizie dacă vor continua investițiile.

Marți, secretarul pentru Energie al SUA, Rick Perry, se va întâlni, de la ora 15.00, cu președintele Klaus Iohannis, în aceeași zi urmând să aibă o întrevedere și cu Liviu Dragnea.

Este de așteptat ca legea offshore să fie pe agenda dezbaterilor, în condițiile în care Rick Perry a discutat subiectul, în luna august, și cu ambasadorul României în SUA, George Maior.

Subiectul a fost amintit și în scrisoarea transmisă de președintele Donald Trump omologului său român, cu ocazia summit-ului. „Statele Unite sunt mândre să rămână partener în aceste eforturi prin exporturi de gaz natural lichefiat în această regiune de importanță strategică și prin participarea companiilor americane la Forumul de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări”, se arată în scrisoarea președintelui american.

Recent președintele PSD a declarat că nu va fi schimbat fondul legii offshore, respectiv taxele care trebuie plătite statului român și cota de 50% din gazele extrase din Marea Neagră, "chiar dacă Iohannis își dorește altceva".

La începutul lunii august, președintele Klaus Iohannis a retrimis, Parlamentului, spre reexaminare, legea care reglementează măsurile de exploatare a gazelor naturale din Marea Neagră. Șeful statului a susținut că un astfel de subiect este unul de interes maxim pentru România, iar o asemenea lege trebuie să asigure un echilibru și o echitate în ceea ce privește beneficiile atât pentru statul român, cât și pentru investitori. Iohannis a criticat lipsa de predictibilitate și stabilitate a Legii offshore, în forma trimisă spre promulgare. A început summitul Inițiativa celor Trei Mări/ Iohannis, în deschidere: România are potentialul de a fi o platformă energetică regională.

"Fiecare dintre statele noastre poate să aducă o contribuție importantă la succesul Inițiativei și al proiectelor asumate. De exemplu, România are potențialul de a fi o platformă energetică regională, care să contribuie esențial la securitatea energetică regională, dar și europeană. Mediul de afaceri român, împreună cu partenerii săi din statele participante la Inițiativă și cu instituțiile financiare europene și internaționale cu interese și proiecte în regiune, poate și este bine venit să contribuie la succesul acestui obiectiv. Încurajăm reprezentanții companiilor prezente, ai camerelor de comerț, ai asociațiilor patronale și sectoriale, dar și ai autorităților publice și locale să pună bazele dialogului și cooperării permanente", a declarat Klaus Iohannis la deschiderea summitului Inițiativa celor Trei Mări.

El a mai spus că este nevoie de coerență în promovarea și susținerea proiectelor propuse, precum și de crearea și fructificarea mecanismelor adecvate de atragere a investițiilor.

"Putem spune, fără echivoc, că astăzi, la București, deschidem o pagină foarte importantă în istoria Inițiativei celor Trei Mări. Mă bucură, în mod special, să constat că o idee care anul trecut, la Varșovia, era doar un concept asumat, a prins contur pe parcursul ultimului an și acum devine realitate. Un astfel de eveniment este cu atât mai oportun cu cât, în lumea în care trăim, cele mai importante obiective de politică externă ale statelor, și chiar obiectivele de securitate națională, sunt legate de promovarea intereselor economice și a aspirațiilor de bunăstare ale cetățenilor noștri", a mai spus președintele Iohannis.

Șeful statului a apreciat forumul de afaceri drept un instrument deosebit de eficient prin stimularea proiectelor de investiții și inițiativele antreprenoriale din regiune.

"Tot în logica rezultatelor concrete, un obiectiv principal al Summitului va fi acordarea sprijinului politic, la cel mai înalt nivel, listei regionale de proiecte prioritare de interconectare în domeniile energiei, transportului și digital, listă care a fost stabilită pe baza contribuțiilor statelor participante la Inițiativă, inclusiv a României. Mulțumesc pe această cale tuturor celor implicați în exercițiul deloc ușor al elaborării contribuțiilor naționale la această listă. Conectivitatea reprezintă coloana vertebrală a stimulării creșterii economice și a schimburilor comerciale între state. Prin prisma evoluțiilor europene actuale, principiul diversificării nu numai a rutelor de transport, a surselor energetice de aprovizionare și distribuție, dar și a economiei și societății digitale se impune ca o necesitate. Ne dorim ca aceste proiecte să aibă impact regional real, să fie relevante pentru obiectivul de creștere a interconectivității în cele trei domenii prioritare și deplin compatibile cu prioritățile și politicile Uniunii Europene în materie", a adăugat Iohannis.

Iohannis: Obiectivele importante de politică externă sunt legate de promovarea intereselor economice

Președintele României, Klaus Iohannis, a declarat, luni, că, la deschiderea Inițiativei celor Trei Mări, este importantă extinderea acestui summit către mediul de afaceri.

"Putem spune, fără echivoc, că astăzi, la București, deschidem o pagină foarte importantă în istoria Inițiativei celor Trei Mări. Mă bucură, în mod special, să constat că o idee care anul trecut, la Varșovia, era doar un concept asumat, a prins contur pe parcursul ultimului an și acum devine realitate. Un astfel de eveniment este cu atât mai oportun cu cât, în lumea în care trăim, cele mai importante obiective de politică externă ale statelor, și chiar obiectivele de securitate națională, sunt legate de promovarea intereselor economice și a aspirațiilor de bunăstare ale cetățenilor noștri. Astfel, după o perioadă de explorare și apoi de cristalizare conceptuală, derulată la nivel politic, este necesar ca Inițiativa celor Trei Mări să treacă la etapa proiectelor economice concrete și a rezultatelor pragmatice. Am încredere că acest deziderat își începe materializarea astăzi, la București, cu ocazia primei ediții a Forumului de Afaceri al Inițiativei", a spus Iohannis.

„Deschidem astăzi un eveniment de un calibru și o anvergură deosebite”, a subliniat Iohannis, care s-a referit la faptul că la summit participă peste 600 de persoane din mediul academic, meciul de afaceri, politic etc., atât din Europa, cât și din Statele Unite.

„Forumul reprezintă primul pas pe care-l fac cele mai dinamice țări din Uniunea Europeană”, a mai spus președintele României, care și-a manifestat susținerea ca acest forum să fie organizat anual.

În marja Summitului, la Romexpo are loc, sub Înaltul Patronaj al Președintelui României, prima ediție a Forumului de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări, co-organizat de Administrația Prezidențială a României și Camera de Comerț și Industrie a României, în cooperare cu Consiliul Atlantic al Statelor Unite și Școala Națională de Studii Politice și Administrative. La Forumul de Afaceri participă delegați de companii și oficiali guvernamentali din statele partenere în cadrul Inițiativei, din celelalte state membre UE, din Statele Unite ale Americii, din Balcanii de Vest, Republica Moldova, Ucraina și Georgia, reprezentanți ai Comisiei Europene și ai instituțiilor financiare europene și internaționale, precum și reprezentanți ai think-tank-urilor și mediului academic. Reprezentarea statelor participante la Summitul de la București este asigurată la cel mai înalt nivel, prin prezența anunțată a nouă președinți de stat, doi președinți de parlamente naționale, un prim-ministru și un ministru al Afacerilor Externe.

Inițiativa celor Trei Mări este o platformă politică flexilă și informală, la nivel prezidențial, reunind cele 12 state membre ale Uniunii Europene aflate între Marea Baltică, Adriatică și Marea Neagră. Primele două Summituri ale Inițiativei au avut loc la Dubrovnik, în 2016, și la Varșovia, în 2017.

Președintele Klaus Iohannis găzduiește, în perioada 17-18 septembrie, la Palatul Cotroceni, cel de-al treilea Summit al Inițiativei celor Trei Mări, la care participă președintele CE, Jean-Claude Juncker, nouă președinți de stat, dar și Secretarul Energiei din SUA, Rick Perry.

Proiectul a fost prezentat la finele lunii septembrie 2015, la Adunarea Generală a ONU de la New York, ca o inițiativă a președintelui Croației, Kolinda Grabar-Kitarovic, și a președintelui polonez Andrzej Duda.

În august 2016, în cadrul unui forum desfășurat la Dubrovnik, a fost adoptată o declarație comună a celor 12 state, iar în vara anului 2017 a avut loc al doilea forum al inițiativei, la care a participat și președintele american Donald Trump, manifestare dedicată relației transatlantice.

Spațiul celor 12 state care au aderat la demers apare ca o cale ce unește Nordul cu Sudul Europei. Inițiativa urmărește cooperare în domeniul energetic, precum și în cel al infrastructurii de transport și de comunicații între statele membre.

Potrivit sursei citate, în marja Summitului, va avea loc, la Romexpo, sub Înaltul Patronaj al Președintelui României, prima ediție a Forumului de Afaceri al Inițiativei celor Trei Mări, co-organizat de Administrația Prezidențială a României și Camera de Comerț și Industrie a României, în cooperare cu Consiliul Atlantic al Statelor Unite și Școala Națională de Studii Politice și Administrative.

La Forumul de Afaceri vor participa companii și oficiali guvernamentali din statele partenere în cadrul Inițiativei, din celelalte state membre UE, din Statele Unite ale Americii, din Balcanii de Vest, Republica Moldova, Ucraina și Georgia, reprezentanți ai Comisiei Europene și ai instituțiilor financiare europene și internaționale, precum și reprezentanți ai think-tank-urilor și mediului academic.

„Obiectivul Forumului este să stimuleze inițiativele de afaceri și investițiile în regiune, să dezbată implementarea proiectelor prioritare, dar și să abordeze factorii potențiali de creștere și inovare, cum ar fi IMM-urile, antreprenoriatul tânăr, start-up-urile și incubatoarele de afaceri din regiune. În cadrul Forumului, vor fi organizate întâlniri de tip business-to-business și business-to-government, precum și paneluri de dezbateri de tip policy care vor analiza implicațiile strategice ale evoluțiilor din cadrul Inițiativei”, mai informează Administrația Prezidențială.

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, va deschide Forumul de Afaceri luni, 17 septembrie a.c., și ulterior va participa la o sesiune plenară prezidențială alături de Președintele Croației, doamna Kolinda Grabar-Kitarović, Președintele Poloniei, domnul Andrzej Duda, Președintele Republicii Federale Austria, domnul Alexander van der Bellen, și de Comisarul European pentru Dezvoltare Regională, doamna Corina Crețu.

În seara zilei de 17 septembrie, Președintele României va fi gazda, la Palatul Cotroceni, a unui eveniment cultural dedicat Centenarului României Moderne și a unui Dineu de Gală cu o participare prestigioasă.

Martți, 18 septembrie a.c., va avea loc Sesiunea Plenară a Summitului, care va fi moderată de Președintele Klaus Iohannis. Ulterior, Președintele României va susține declarații de presă, alături de Președintele Croației, doamna

Kolinda Grabar-Kitarović, de Prim-ministrul Poloniei, domnul Mateusz Morawiecki, și de domnul Rick Perry, Secretarul Energiei al SUA.

Reprezentarea statelor participante la Summitul de la București va fi asigurată la cel mai înalt nivel, prin prezența anunțată a nouă Președinți de stat, doi Președinți de Parlamente naționale, un Prim-ministru și un ministru al Afacerilor Externe.

"Totodată, la Summit vor fi reprezentate, în calitate de parteneri ai Inițiativei, Comisia Europeană, prin Președintele Jean-Claude Juncker, guvernele Statelor Unite ale Americii, în persoana Secretarului Energiei, Rick Perry, și al Germaniei, prin ministrul federal al Afacerilor Externe Heiko Maas, precum și instituțiile financiare europene și internaționale, prin Președinții Băncii Europene pentru Reconstrucție și Dezvoltare, Sir Suma Chakrabarti, și al Băncii Europene de Investiții, domnul Werner Hoyer. Banca Mondială va fi, de asemenea, reprezentată la lucrările Summitului", se precizează în comunicatul Președinției.

Inițiativa celor Trei Mări este o platformă politică flexibilă și informală, la nivel prezidențial, reunind cele 12 state membre ale Uniunii Europene aflate între Marea Baltică, Adriatică și Marea Neagră – Austria, Bulgaria, Croația, Cehia, Estonia, Ungaria, Lituania, Letonia, Polonia, România, Slovacia și Slovenia. Primele două Summituri ale Inițiativei au avut loc la Dubrovnik, în 2016, și Varșovia, în 2017.

(Sursa: Mediafax)

• **Dăncilă și Juncker au stabilit o nouă întâlnire. Când ar urma să aibă loc**

Prima zi a Summitului Inițiativei celor Trei Mări a fost marcat de o gafă de protocol. Premierul României a ratat întâlnirea cu șeful Comisiei Europene. Din informațiile Digi24, Jean Claude Juncker și Viorica Dăncilă ar urma să se întâlnească totuși marți.

Vizita șefului Comisiei Europene la București a început cu stângul, luni după-amiază.

Premierul Viorica Dăncilă a ratat întâlnirea cu președintele Comisiei Europene, chiar la sosirea acestuia pe Aeroportul Băneasa. 15 minute trebuiau să discute și toată lumea aștepta ca unul dintre subiectele atinse să fie protestul din 10 august.

Asta după ce premierul i s-a plâns într-o scrisoare că protestul din Piața Victoriei a fost o „înlăturare pe cale violentă a unui guvern legitim”.

În scrisoare sunt și acuzații la adresa președintelui Klaus Iohannis, căruia i se reproșează faptul că nu și-a mai îndeplinit rolul de mediator în societate și că a făcut apel la continuarea protestelor. De asemenea, textul documentului ia și apărarea forțelor de ordine, despre care se afirmă că au acționat conform legii.

Fostul președinte Traian Băsescu spune că modul în care președintele Comisiei Europene a reacționat, la sosirea în România, când premierul Viorica Dăncilă a întârziat la aeroport iar oficialul european a plecat, arată respectul pe care Comisia Europeană îl are față de Guvernul României, nu față de România.

(Sursa: Digi 24)

• **CCR analizează sesizările președintelui Iohannis privind Legea CSM și Statutul magistraților**

Judecătoria CCR dezbat, marți, sesizările președintelui Klaus Iohannis cu privire la modificările aduse Legii 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii și la Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În sesizarea președintelui privind modificările aduse Legii 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii se contestă faptul că, deși legea a fost trimisă spre reexaminare, Senatul, în calitate de Cameră decizională, a adoptat legea dedusă controlului de constituționalitate în forma transmisă inițial la promulgare, respingând implicit cererea de reexaminare.

"După cum s-a stabilit constant în jurisprudența constituțională, reexaminarea unei legi ca urmare a unei cereri formulate de Președintele României implică o dezbatere specializată, limitată la motivele/rațiunile/textele cuprinse în însăși această cerere. Astfel, Curtea Constituțională a stabilit că „(...) relația dintre Președintele României și Parlament este caracterizată printr-un dialog constituțional permanent, iar în cadrul acestuia fiecare dintre cele două autorități trebuie să colaboreze în mod loial, cu respectarea rolului lor constituțional. Astfel, constituantul a acordat dreptul Președintelui de a cere reexaminarea legii pentru a se putea corecta erorile materiale comise în actul de legiferare sau pentru a se regândi o anumită soluție legislativă atât pentru motive de

constituționalitate, cât și de oportunitate. Prin intermediul acestui mecanism constituțional se deschide un dialog interinstituțional ce trebuie să fie guvernat de normele constituționale referitoare la colaborarea loială între acestea. În acest caz, Parlamentului îi revine rolul fie de a-și însuși observațiile, fie de a le repudia, fie de a respinge la vot propunerea/proiectul de lege, atunci când consideră că motivele invocate sunt întemeiate, iar anvergura acestora determină caracterul inacceptabil al legii. Prin urmare, dialogul constituțional are drept efect redeschiderea procedurii legislative între aceste instituții, însă numai în limitele cererii de reexaminare", se arată în sesizarea președintelui Klaus Iohannis.

Cu alte cuvinte, șeful statului reclamă faptul că odată trimisă legea spre reexaminare, aceasta trebuie să intre din nou în procedură parlamentară și dezbateră să fie reluată în limitele cererii de reexaminare.

"Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, întregul mecanism constituțional al reexaminării este guvernat de principiul colaborării loiale dintre Președinte și Parlament. Aplicat la dispozițiile art. 77 alin. (2) din Constituție, principiul constituțional al colaborării loiale dintre cele două autorități implică din partea Președintelui obligația de a formula o singură dată o asemenea solicitare către Parlament, precum și necesitatea ca această cerere să fie motivată în substanțialitatea sa. La rândul său, Parlamentul are obligația de a dezbate legea în limitele cererii de reexaminare, analizând rând pe rând motivele invocate de Președinte, analiză ce se va realiza cu respectarea normelor constituționale și regulamentare aplicabile procedurii de legiferare. În limitele mecanismului procedural deschis prin cererea de reexaminare, Parlamentul poate lua orice decizie (de admitere, respingere, modificare/completare a textelor/legii supuse reexaminării)", se mai arată în cererea de reexaminare.

"În absența motivelor de respingere se poate înțelege că cererea de reexaminare a făcut doar obiectul unei decizii politice, care deși justificate, este insuficientă pentru a determina caracterul pe deplin constituțional al unei dezbateri raportate la cadrul procedural deschis prin dispozițiile art. 77 alin. (2) din Constituție. În opinia noastră, un comportament loial al Parlamentului cu privire la cererea de reexaminare a Președintelui României nu exclude dezbateră cu celeritate a acesteia (fiind chiar o cerință a regulamentelor parlamentare – art. 137 din Regulamentul Camerei Deputaților și art. 150 din Regulamentul Senatului)", precizează sursa citată.

Președintele contestă faptul că din raportul comisiei sesizate în fond (atât la Camera Deputaților, cât și la Senat) această motivare a respingerii cererii de reexaminare lipsește. De asemenea, din dezbaterile din Plenul Camerei Deputaților nu rezultă că aceasta a dezbătut motivele de reexaminare cuprinse în cererea președintelui.

"În opinia noastră, nici din dezbaterile Plenului Senatului nu rezultă o asemenea împrejurare, câtă vreme în cadrul acestora discuțiile s-au purtat în jurul unor aspecte procedurale, iar raportul comisiei sesizate în fond nu cuprindea nicio motivare a rațiunii respingerii cererii de reexaminare. (...) În Plenul fiecăreia dintre cele două Camere au existat dezbateri, însă acestea nu au vizat motivele cererii de reexaminare, ci tocmai acest viciu de procedură, respectiv imposibilitatea de a depune amendamente și inexistența motivelor pentru respingerea cererii de reexaminare. În concret, în absența motivelor ce justifică respingerea punctuală a criticilor formulate de Președintele României, actul a cărui reexaminare s-a solicitat nu a beneficiat de o reală reexaminare. De aceea, se poate susține că în realitate, în lipsa unei dezbateri specializate limitate la motivele de reexaminare, nu a fost supus la vot actul normativ reexaminat, ci a fost supus la vot, pentru a doua oară, însuși actul normativ a cărui reexaminare s-a solicitat".

"Drept consecință, prin adoptarea legii de modificare și completare a Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii în modalitatea realizată de legiuitor, sunt încălcate art. 1 alin. (5), ale art. 64 alin. (4) și ale art. 147 alin. (4) din Constituția României. În considerarea argumentelor expuse, vă solicit să admiteți sesizarea de neconstituționalitate și să constatați că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin modul în care a fost adoptată, este neconstituțională", precizează textul.

Președintele cere reexaminarea modificărilor Legii nr. 303/2004 privind statutul magistraților Președintele Klaus Iohannis transmis, vineri, cererea de reexaminare a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, printre motive fiind faptul că unele modificări sunt neclare și contradictorii.

În sesizarea, care are 24 de puncte, se arată că, deși CCR a constatat neconstituționalitatea unui număr de 12 puncte din legea de modificare a Legii privind statutul procurorilor și judecătorilor, o serie de dispoziții din legea

transmisă la promulgare ridică în continuare probleme, unele dintre modificări fiind, "prin ele însele, neclare și contradictorii".

"Astfel, chiar punctul 1 al art. 1 al legii supuse reexaminării consacră o normă căreia i-a fost atribuită de către Curtea Constituțională valoare de principiu în toată reglementarea sistemului judiciar, respectiv separarea carierei judecătorilor de aceea a procurorilor, pentru ca, prin modificările legislative realizate cu privire la statutul judecătorilor și procurorilor, în cuprinsul legii, acest principiu să fie ignorat și chiar încălcat.

Totodată, în cerere se arată că prin modificările adoptate în privința criteriilor de promovare a examenului de capacitate ori de promovare la instanțele superioare și îndeosebi la Înalta Curte de Casație și Justiție se relativizează standardele profesionale, se introduc criterii subiective.

Este sesizat și faptul că textul de lege menționează că „Hotărârile pronunțate în căile de atac nu intră sub imperiul acestor restricții”. „Așadar, toate aceste principii stabilite în jurisprudența Curții Constituționale nu se aplică hotărârilor pronunțate în căile de atac și nici judecătorilor care iau aceste hotărâri. În primul rând, o atare dispoziție instituie un tratament diferențiat, nejustificat obiectiv și rațional, între judecătorii care pronunță hotărâri în primă instanță și judecătorii care pronunță hotărâri în căi de atac, precizează președintele.

„Se încalcă pe această cale art. 16 alin. (1) din Constituția României referitor la egalitatea în drepturi, fiind aplicat un tratament discriminatoriu, fără o justificare obiectivă și rațională, pentru persoane aflate în aceeași situație juridică”.

În al doilea rând, neaplicarea tezei întâi a art. 2 alin. (3) pentru hotărârile date în căile de atac conduce la concluzia că judecătorii care le pronunță pot fi supuși unor „restricții, influențe, presiuni, amenințări sau intervenții, directe sau indirecte”. O astfel de interpretare contravine flagrant art. 124 alin. (3) din Constituția României referitor la independența judecătorilor, iar prin modul neclar de redactare, dispoziția încalcă și art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta sa referitoare la calitatea legii.

La art. 1 pct. 6 din legea supusă reexaminării, alin. (3) al art. 4 din Legea nr. 303/2004 prevede: „(3) Judecătorii și procurorii trebuie atât să fie, cât și să apară, ca fiind independenți unii de ceilalți.”

„Textul este neclar, imprecis, contradictoriu și generează impredictibilitate prin imposibilitatea aplicării concrete, încălcând astfel art. 1 alin. (5) din Constituție. Pe de o parte, se stabilește obligația independenței procurorilor și judecătorilor unii față de ceilalți și, pe de altă parte, se acceptă lipsa de independență a unora față de ceilalți atâta timp cât există o aparență (nu o certitudine/obligație) a respectivei independențe”.

Un alt punct sesizat este alin. (2) al art. 5 prevede: „Judecătorii și procurorii sunt obligați să se abțină de la orice activitate legată de actul de justiție în cazuri care presupun existența unui conflict între interesele lor și interesul public de îndeplinire a justiției sau de apărare a intereselor generale ale societății”.

În forma anterioară punerii de acord a legii cu Decizia Curții Constituționale nr. 45/2018, alin. (2) conținea și următoarea teză: „În alte situații care exced activității legate de actul de justiție, conflictul de interese va fi adus la cunoștință, în scris, colegiului de conducere al instanței sau parchetului care apreciază asupra existenței sau inexistenței acestuia.

„Apreciem că eliminarea acestei posibilități pentru judecători sau procurori nu este una oportună, aducerea la cunoștință colegiului de conducere al instanței sau conducătorului parchetului fiind un filtru suplimentar în eliminarea situațiilor în care magistrații s-ar afla în conflicte de interese”.

(Sursa: Mediafax)

● CCR amana o luna dezbaterile pe Codul Penal. Iata de ce

Curtea Constitutională a României (CCR) a amanat pentru 16 octombrie dezbaterile pe obiectiile de neconstitucionalitate asupra legii de modificare a Codului Penal și Legii 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Surse din CCR au declarat pentru **Ziare.com** ca amanarea a fost cauzată de faptul că nu a fost finalizat până azi raportul pe modificările la Codul Penal.

Fiind o speta complexă, judecătorul raportor nu a reușit să depună la timp raportul și concluziile scrise.

Pentru aceasta lege, judecătorul raportor este Livia Stanciu, fostă sefa a Inaltei Curți și actuala membră CCR.

Trei sesizari pe Codul Penal

Obiectiile de la CCR pe Codul Penal au fost formulate de un numar de 110 deputati PNL, PMP, USR si neafiliati, precum si de Inalta Curte de Casatie si Justitie (ICCJ) si presedintele Romaniei.

Presedintele Klaus Iohannis a sesizat CCR pe 25 iulie in legatura cu modificarile aduse de catre Parlament Codului Penal si a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie.

Klaus Iohannis argumenta, in sesizarea depusa la CCR, ca dezbaterea si adoptarea de catre Senat a proiectului care aduce modificari Codului Penal incalca Constitutia, in sensul ca depaseste termenul constitutional de 60 de zile stabilit pentru prima Camera sesizata, termen care, arata seful statului, s-a implinit pe 16 iulie, insa initiativa legislativa a fost adoptata pe 3 iulie de catre Senat si pe 4 iulie de Camera Deputatilor, in calitate de for decizional. "Termenul de 45 de zile, respectiv de 60 de zile prevazut la art. 75 alin. (2) din Legea fundamentala este un termen ce priveste raporturile constitutionale dintre autoritatile publice, respectiv raporturile dintre cele doua Camere ale Parlamentului, pe de o parte, si intre acestea si Guvern, pe de alta parte. La implinirea acestuia, dreptul si, totodata, obligatia primei Camere competente sa dezbată o initiativa legislativa inceteaza, legea considerandu-se adoptata in forma depusa de initiator.

Ca efect al implinirii acestui termen, se naste dreptul Camerei decizionale de a se pronunta asupra initiativei adoptate in conditiile art. 75 alin. (2) si de a decide definitiv. De asemenea, implinirea acestui termen are consecinta imposibilitatii membrilor primei Camere competente de a mai formula amendamente, dincolo de acest interval de timp stabilit de Constitutie propunerile parlamentarilor sau ale comisiilor nemaifiind admisibile. Aceeasi este si consecinta pentru Guvern care, dincolo de acest termen, nu mai poate formula si depune amendamente cu privire la legea respectiva in cadrul primei Camere sesizate, nu mai poate solicita dezbaterea acesteia in procedura de urgenta sau inscrierea ei cu prioritate pe ordinea de zi, toate aceste drepturi putand fi exercitate de Guvern doar in cadrul Camerei decizionale", se arata in textul sesizarii sefului statului, potrivit Administratiei Prezidentiale.

Astfel, Iohannis sustine, in textul sesizarii ca modificarile atat la Codul Penal, cat si la Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea si sanctionarea faptelor de coruptie sunt neconstitutionale deoarece incalca urmatoarele aspecte: "1. sesiunea extraordinara a Camerei Deputatilor nu a fost constitutional intrunita; 2. legea nu a fost inscrisa in mod expres pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare a Camerei Deputatilor, aceasta nefiind adoptata de Senat in calitate de prima Camera sesizata si nici inregistrata la Biroul permanent al Camerei Deputatilor la momentul emiterii Deciziei Presedintelui Camerei Deputatilor de convocare in sesiune extraordinara".

PNL, USR si PMP au sesizat CCR pe 5 iulie asupra proiectului de lege pentru modificarea Codului Penal, sustinand ca peste 30 de articole sunt neconstitutionale, printre care si cel care referitor la abuzul in serviciu, cat si abrogarea articolului privind neglijenta in serviciu.

"Sesizarea pe care o adresam CCR va fi inregistrata astazi, asadar speram ca acest cod al protejarii infractorilor nu va deveni lege niciodata. Solicitam CCR sa trimita intrebarile preliminare care privesc statul de drept, care privesc aceasta valoare fundamentala a UE, sa puna aceste intrebari preliminare Curtii de Justitie a UE si apoi sa se aplece la sesizarea noastra de neconstitutionalitate a demersului PSD-ALDE. Aceasta sesizare este rodul muncii a PNL, USR si PMP. Impreuna am sesizat CCR. Ziua de ieri a fost o zi rusinoasa", a afirmat deputatul PNL Ioan Cupsa in Parlament.

Deputatul PNL a sustinut ca sunt peste 30 de articole notate in sesizarea depusa ca fiind neconstitutionale, printre care si articolul privitor la abuzul in serviciu.

"Peste 30 de articole sunt atacate de catre noi in acea sesizare de neconstitutionalitate. In egala masura, atacam actul in sine, in integralitatea sa (..), s-a incalcat principiul bicameralismului, s-a incalcat regulamentul Camerei atunci cand a fost adoptat acest act. Vom vedea ce aduce viitorul. (...) E vorba de neconstitutionalitatea articolului privind abuzul in serviciu, de asemenea consideram neconstitutionala abrogarea neglijentei in serviciu, e neconstitutionala modificarea legii penale", a mai precizat Cupsa.

Camera Deputatilor a adoptat, pe 4 iulie, proiectul care aduce modificari la Codul Penal, cu 167 de voturi pentru 97 impotriva, 19 abtineri, in calitate de for decizional, dupa ce initiativa a trecut de Senat pe 3 iulie.

(Sursa: ziare.com)

● **Comisia Juridică a Camerei Deputaților dezbate, marți, OUG 6/2016 privind mandatele de supraveghere/ Cum și-a dat directorul SRI avizul pe această ordonanță**

Deputații juriști încep, marți, dezbaterile privind proiectul de aprobare a OUG 6/2016 privind punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică în procesele penale. Respingerea OUG ar putea conduce la revizuirea anumitor probe în dosare, potrivit ministrului Justiției.

Comisia Juridică a Camerei Deputaților va lua în discuție, marți, de la ora 10.00, legea pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.6/2016 privind unele măsuri pentru punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, potrivit ordinii de zi a comisiei.

Legea a fost adoptată tacit în Senat, Camera Deputaților fiind cameră decizională în acest caz.

Vicepreședintele Camerei Deputaților, Florin Lordache, a declarat pe 13 septembrie că OUG 6/2016 trebuie dezbătută în Parlament pentru a se decide dacă va fi respinsă sau completată, susținând că „Ministerul Justiției, CSM și Parchetul General ar trebui să stea la o masă pentru a găsi soluția”.

„Există o dezbatere, așteptăm punctul de vedere al Ministerului Justiției, pentru că până la urmă ordonanța 6 nu a venit de undeva din cer, a fost emisă de doamna Prună, când era ministru al Justiției. Dacă cumva și fără îndoială ordonanța 6 trebuie respinsă sau în mare parte respinsă...dar trebuie să punem ceva la articolul II, adică toate persoanele care au fost instrumentate cu încălcarea normelor de drept, se întâmplă ce? Și atunci, discutăm... Soluția este în parlament. Toți cei de bună credință, pornind cu Ministerul Justiției, CSM, Parchetul General, să vină, ne așezăm la masă și găsim soluția legislativă. Sunt foarte importante și protocoalele, dar aceste protocoale au adăugat la lege. Dacă au adăugat la lege și câțiva oameni au avut de suferit nu trebuie să reglementăm? Nu este nicio amnistie mascată”, a afirmat președintele Comisiei speciale pentru modificarea legilor Justiției, Florin Lordache, în Parlament.

Întrebat dacă prin OUG 6/2016 se încearcă tatonarea unei legi pentru amnistie și grațiere, Florin Lordache a răspuns că nu, însă OUG 6/2016 trebuie ”rezolvată” în Parlament.

„Nu este o tatonare, este ordonanța 6 care trebuie rezolvată într-un fel sau altul în Parlament: adoptată, respinsă, adoptată cu modificări și așa mai departe. Discutăm de o Ordonanța 6. Ordonanța 6 care din punctul nostru de vedere, și ați văzut că există deja niște decizii la instanță, au venit să adauge cumva Codului penal și Codului de procedură penală. Dacă colegii mei au invocat această situație, care există în spațiul public... dacă trebuie să facem modificări și dacă deja instanțele deja am văzut că au dat primele hotărâri în care su spus că în primă instanță persoanele au fost cercetate abuziv, cu încălcarea normelor de drept, cu încălcarea normelor de procedură penală, etc. Putem sta impasibili, să așteptăm să vină de sus, de undeva? Nu”, a adăugat Lordache, care a precizat că OUG a fost dată în timpul guvernului condus de Dacian Cioloș.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat pe 11 septembrie că există în Camera Deputaților un proiect prin care se analizează Ordonanța 6 din 2016, care a stat la baza încheierii protocolului din același an, între PÎCCJ și SRI, iar dacă actul normativ va fi respins, se poate ca toate probele din dosare să fie revizuite.

„În Camera Deputaților se află un proiect de lege care analizează Ordonanța 6 ce a permis aceste echipe mixte și aceste protocoale. Am înțeles că e posibil ca ordonanța să fie respinsă, dacă respingi ordonanța, e echivalentul unei modificări substanțiale printr-o altă ordonanță de urgență. E important ca legiuitorul să stabilească ce se întâmplă cu efectele juridice (...) Dacă pică ordonanța, legea trebuie promulgată de președinte și produce efecte de la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial. Posibil ca președintele să o atace la CCR. Se respinge ordonanța, legiuitorul trebuie să spună ce se întâmplă cu efectele juridice pe care ordonanța le-a produs. Dacă legiuitorul spune că se mențin efectele... dar dacă le anulează, atunci ne întoarcem la ce spuneam, în sensul că toate probele soluționate prin echipe mixte vor fi supuse revizuirii”, a declarat Tudorel Toader, la Antena3.

Toader a vorbit din nou despre ordonanța care le-ar permite celor condamnați în baza protocoalelor să ceară revizuirea: „Eu spuneam că este posibilă o ordonanță, un act juridic cu putere de lege prin care să-i permită celui care crede că a fost condamnat pe protocoale, echipe mixte, pe aceste procedee probatorii, altele decât le permite legea. Să i se dea posibilitatea de a declara o procedură de admisibilitate în principiu să verifice dacă în dosarul lui a avut la bază astfel de procedee nelegale”.

Directorul SRI Eduard Hellvig a spus, la finele lunii august, că a încheiat protocolul secret din 2016 în baza legii și că l-a denunțat la scurt timp pentru că putea să aplice legea și fără a se stabili prin protocol relaționarea dintre Parchet și Serviciu.

"Trebuie să fii rupt de realitate să mă acuzi că am ceva de ascuns cu protocoalele, în condițiile în care am ordonat auditul cu privire la existența protocoalelor înainte ca subiectul să fie în dezbatere publică. S-a presupus că e un abuz al SRI. Personal, înțeleg ce înseamnă abuzul statului împotriva cetățenilor săi și voi lupta până în ultima zi împotriva abuzurilor, indiferent de cine le face.(...) De ce l-am semnat? Ordonanța 6 din 2016 a impus să semnăm protocolul cu instituțiile statului pentru exercitarea atribuțiilor noastre. De ce l-am denunțat? Am spus mai devreme, auditul intern a arătat că putem să ne exercităm atribuțiile în baza legii fără aceste protocoale asigurând securitatea națională a României. Personal, nu am nimic de ascuns. E un proces de transparență și normalitate pe care l-am inițiat chiar dacă legea nu ne obliga acest lucru", a declarat Eduard Hellvig, directorul SRI, într-o declarație de presă.

Cum și-a dat directorul SRI avizul pe OUG 6

Directorul SRI, Eduard Hellvig, a avizat proiectul ordonanței de urgență a Guvernului privind mandatele de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, transmițând și o precizare pe care ministrul Justiției de atunci Raluca Prună și-a însușit-o, potrivit unui amendament publicat de luj.ro.

Amendamentul este transmis de către Serviciul Român de Informații ministrului Justiției de la acea vreme, Raluca Prună.

"Urmare adresei dumneavoastră nr. 23227/2016, va transmitem anexat proiectul ordonanței de urgență a Guvernului privind unele măsuri privind punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, semnat de directorul Serviciului Român de Informații în calitate de avizator, cu următorul amendament: Dispozițiile legale propuse, de reglementare a modalității de punere în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, sunt în concordanță cu recomandările date de Curtea Constituțională în Decizia nr. 51/2016, îndeplinind cerințele de claritate, precizie, previzibilitate și accesibilitate a legii, în materie penală. Astfel, suntem de acord cu conținutul proiectului ordonanței de urgență a Guvernului supus analizei, cu precizarea că, în ceea ce privește competențele tehnice ale Centrului Național de Interceptare a Comunicărilor în scopul executării supravegherii tehnice, acestea sunt limitate numai la metoda specială de supraveghere sau cercetare prevăzută de art. 138 alin. (1) lit. a) Cod de Procedură Penală referitoare la interceptarea comunicațiilor ori a oricărui tip de comunicare la distanță", potrivit sursei citate.

Ulterior, Raluca Prună l-a informat pe președintele de atunci al Consiliului Superior al Magistraturii, Mircea Aron, că ministerul Justiției își însușește amendamentul Serviciului.

"În completarea corespondenței nr. 23227/09.03.2016 privind proiectul de ordonanță de urgență a Guvernului privind unele măsuri privind punerea în executare a mandatelor de supraveghere tehnică dispuse în procesul penal, va transmitem anexat amendamentul formulat de către Serviciul Român de Informații, formulat în contextul avizării proiectului acestui act normativ și pe care Ministerul Justiției îl însușește", se arată în adresa transmisă de către Raluca Prună CSM-ului.

(Sursa: Mediafax)

• Senat: Conducerea Comisiei de apărare și a celei economice, preluată de PSD

Liberalii au pierdut la Senat conducerea Comisiei de apărare și a celei economice, aceasta revenind PSD, relatează Agerpres.

Social-democratul Liviu Brăiloiu va fi președintele Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Senat, în locul liberalului Marcel Vela.

Comisia economică, al cărei președinte a fost liberalul Florin Cîțu, va fi condusă de senatorul PSD Aurel Soporan. Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale, nou-înființată, va fi condusă de senatorul PSD Gheorghe Marin.

La Comisia pentru muncă, președinte va fi Daniel Zamfir (ALDE) în locul social-democratului Ion Rotaru.

În ceea ce privește conducerile comisiilor repartizate PNL - Comisia pentru ape și păduri, pentru mediu, pentru comunicații și tehnologia informației și cea pentru cercetarea abuzurilor și USR - Comisia pentru constituționalitate și cea pentru comunitățile de români din afara țării, acestea vor fi desemnate ulterior, au declarat reprezentanții acestor grupuri parlamentare.

Senatorii au aprobat în ședința de luni, cu 73 de voturi 'pentru' și 33 'împotriva', componența birourilor comisiilor permanente în forma prezentată de liderul grupului parlamentar al PSD, Șerban Nicolae.

Președinția a 15 comisii a revenit 'alianței politice' PSD - ALDE - UDMR, la patru comisii conduce PNL, iar la două - USR.

Reprezentanții Opoziției au respins această repartizare, susținând că a fost încălcat Regulamentul Senatului. Alina Gorghiu a anunțat, în plen, că PNL va contesta la Curtea Constituțională această reorganizare a comisiilor permanente.

(Sursa: Agerpres)

Curtea de Apel București anunță că se delimitează de protestul MAGISTRAȚILOR, desfășurat pe scările instanței
Curtea de Apel București transmite, luni, că se delimitează de acțiunile de protest ce au avut loc duminică pe scările instituției, precizând că nu a existat un acord din partea instituției și nicio notificare prealabilă sau o informare cu privire la intenția de organizare a manifestației.

"Conducerea Curții aduce la cunoștința opiniei publice faptul că nu a existat un acord din partea instituției noastre și nici o notificare prealabilă sau informare cu privire la intenția de organizare a acestui protest, deși considerăm că acestea ar fi fost necesare, dată fiind afectarea imaginii acestei instanțe. Așa cum s-a arătat și cu ocazia protestelor anterioare, desfășurate în împrejurări similare, conducerea Curții de Apel București se delimitează de astfel de manifestări și subliniază necesitatea adoptării de către judecători a unei conduite responsabile în limitele stabilite prin Statutul profesiei și normele deontologice în vederea respectării principiului separației puterilor în stat și al echilibrului între acestea", transmite Curtea de Apel București, într-un comunicat de presă postat pe site-ul instituției.

Reprezentanții instituției menționează că instituția nu a avut nici o implicare în organizarea protestului, iar "participarea unor colegi judecători, în majoritate de la alte instanțe decât Curtea de Apel București, trebuie să fie asumată de către fiecare dintre aceștia".

Câteva zeci de magistrați din toată țara au protestat, duminică, pe treptele Curții de Apel București, față de ultimele modificări ale codurilor penale, dar și față de pachetul de legi ale justiției. Au existat și incidente. Câteva persoane au apostrofat magistrații care protestau pe treptele Curții de Apel București, spunându-le că toată țara plătește pentru erorile lor și că „au dat mâna cu infractorii”.

(Sursa: Mediafax)

• **Inspekția Judiciară anunță verificări privind modul de constituire a completelor de la ÎCCJ**

Inspekția Judiciară anunță, luni, că a fost sesizată cu privire la posibile abateri disciplinare referitoare la aplicarea modificărilor aduse Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară cu privire la constituirea și compunerea unor completuri de judecată de la instanța supremă.

Referitor la cerficările privind "modul de aplicare a modificărilor aduse Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară cu privire la constituirea și compunerea unor completuri de judecată de la Înalta Curte de Casație și Justiție", Inspekția Judiciară precizează, într-un comunicat de presă remis luni MEDIAFAX, că a fost sesizată la 23 august 2018 cu privire la posibile abateri disciplinare în legătură cu modul de aplicare de către conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție a Legii nr.207/2018 privind modificarea și completarea Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară.

Instituția mai transmite că cerficările pe care le efectuează nu sunt condiționate, potrivit Legii nr.317/2004, de nivelul instanței și de funcția deținută de magistratul vizat de sesizare.

"Tot astfel, verificările nu sunt condiționate de notorietatea cauzelor deduse judecării. În toate cazurile, verificările efectuate de Inspekția Judiciară vizează respectarea și corecta aplicare a legii. Expunerea publică a judecătorilor și procurorilor cu funcții de conducere determină, printre altele, un număr apreciabil de sesizări disciplinare privind activitatea și conduita acestora. Ca atare, efectuarea unor verificări de către Inspekția Judiciară cu privire la activitatea profesională a președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție nu poate reprezenta un fapt inedit. Asocierea activității desfășurate de Inspekția Judiciară cu evenimente având posibile semnificații în viața politică nu este decât o altă tentativă de decredibilizare și vulnerabilizare a instituției, precum

și de scădere a capacității sale de reacție la derapajele de ordin disciplinar", arată reprezentanții Inspecției Judiciare, în comunicatul de presă.

Verificările Inspecției Judiciare vin după informații potrivit cărora instanța supremă ar fi amânat până la finalul punerea în aplicare a dispozițiilor modificate din legea de organizare judiciară, care a intrat deja în vigoare, privind componența completelor de cinci judecători.

(Sursa: Mediafax)

● **Carmen Dan și Cătălin Paraschiv, audiați astăzi în Parlament**

Audieri în Parlament în cazul violențelor din timpul mitingului diasporei din 10 august. Ministrul de interne, Carmen Dan și șeful Brigazii Speciale a Jandarmeriei Romane, colonelul Cătălin Paraschiv vor da explicații în fața Comisiei pentru Drepturile Omului. La audieri va participa și Avocatul Poporului. Parlamentarii vor să stabilească dacă la protest au fost respectate drepturile și libertățile cetățenești.

Ședința Comisiei pentru drepturile omului din Camera Deputaților este programată la ora 11.00.

În 5 septembrie ar fi trebuit audiați în Comisia de Apărare din Senat prefectul Capitalei Speranța Cliseru, unul dintre coordonatorii jandarmilor, Laurențiu Cazan, și ministrul de Interne Carmen Dan, însă audierile au fost scoase de pe ordinea de zi, la propunerea reprezentanților PSD - ALDE, care i-au reproșat președintelui Comisiei, liberalul Marcel Vela, că nu i-a consultat când a decis invitarea la comisie a autorităților implicate în evenimente. Președintele Comisiei de Apărare din Senat, Marcel Vela (PNL) spunea atunci că parlamentarii puterii "s-au temut să audă lucruri din gura prefectului Capitalei, Speranța Cliseru", el precizând că în raportul MAI referitor la protestul din 10 august "sunt multe dezacorduri, multe situații care se bat cap în cap și ar fi fost o ședință foarte interesantă", scrie News.ro.

Prefectul Capitalei a declarat atunci, la ieșirea din Comisia de Apărare, unde nu a mai fost audiată, că este neobișnuit să se discute atât de mult despre prefect în situația creată după protestul din 10 august, în condițiile în care nu ea coordonează acțiunile jandarmilor.

"A fost probabil neobișnuit să se discute atât despre prefect, pentru că nu prefectul conduce operațiunile și nici nu pregătește acțiunea în apărarea instituțiilor și a ordinii publice, deci e prea multă discuție despre prefect. Nu sunt nicio victimă. De ce aș fi victimă? Eu îmi văd de treaba mea, de atribuțiile mele, știu ce am de făcut. Nu sunt victima nimănui, ca să fie foarte clar. Nu mă simt victimă, nu ma simt oropsită, eu îmi văd de treaba mea. Atâta vreme cât în statul român legislația și drepturile omului se respectă, eu nu am probleme. Eu dorm liniștită pe pernă. Nu am făcut nimic ilegal, nu am făcut nimic imoral, nu dau vina pe alții. Eu mi-am asumat responsabilitățile, m-am dus în Piață, cu toate că puteam să trimit un reprezentat, nu am făcut-o. M-am dus eu acolo. Nu în Piață, cum ați spus dumneavoastră (jurnaliștii – n.r), nu mă plimbam pe acolo. Eu am fost în locul în care mi s-a indicat să mă duc, ca un om disciplinat, nu sunt militar, nu sunt șeful Jandarmilor", a spus Cliseru. De altfel, Carmen Dan a vorbit săptămâna trecută în Camera Deputaților, după ce a fost citită moțiunea simplă depusă de PNL împotriva sa, despre evenimentele din 10 august. Ministrul a susținut atunci că intervenția în forță a jandarmilor la protest se face în baza acordului verbal dat de prefect, redactarea ordinului de intervenție făcându-se ulterior.

Carmen Dan a spus că în lege se vorbește doar de aprobarea, de acordul dat de prefect unei acțiuni, nu de semnarea unui document intitulat "ordin de intervenție".

"Dacă nu este prefectul acolo? Așteaptă Jandarmeria să vină prefectul de acasă să redacteze ordinul?", a adăugat ministrul de Interne. Ea a subliniat că în 10 august nu a fost un miting pașnic și că s-au putut vedea încercarea protestatarilor de a pătrunde în clădirea Guvernului și actele de vandalism ale unora dintre protestatari.

(Sursa: news.ro)

● **Parchetul Judecătorei Sector 1: 169 de jandarmi acuză că au fost agresați în timpul mitingului din 10 august**

Parchetul Judecătorei Sector 1 anunță, luni, că în dosarul privind violențele de la mitingul din 10 august din Piața Victoriei pe care-l instrumentează sunt 78 de acte de sesizare și 169 de jandarmi care acuză că au fost agresați în timpul protestului.

"Procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București efectuează cercetări într-o cauză penală, cu denumirea generică "Protestul Diasporei" formată în urma reunirii a 78 de acte de sesizare. Cercetările

privesc exercitarea de acte de violență fizică și morală împotriva a 169 de persoane vătămate, care au avut calitatea de organe de jandarmerie și au desfășurat activități cu ocazia protestului din Piața Victoriei în data de 10/11 august 2018", anunță Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1, într-un comunicat de presă remis luni MEDIAFAX.

Procurorii mai anunță că au dispus delegarea efecturării de activități către organele de poliție din cadrul Poliției Capitalei, respectiv Serviciul de Investigații Criminale, Serviciul Grupuri Infraționale Violente, Serviciul Criminalistic și Serviciul Investigații Criminale Sector 1.

Pe 11 septembrie, Jandarmeria Română a depus plângere la DIICOT în cazul mitingului din 10 august, sesizarea vizând infrațiuni împotriva ordinii constituționale.

Acțiunile împotriva ordinii constituționale sunt cuprinse în articolul 397 din Codul Penal, mai exact: "(1) Acțiunea armată întreprinsă în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat se pedepsește cu închisoarea de la 15 la 25 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi. (2) Întreprinderea de acțiuni violente împotriva persoanelor sau bunurilor săvârșite de mai multe persoane împreună, în scopul schimbării ordinii constituționale ori al îngreunării sau împiedicării exercitării puterii de stat, dacă se pune în pericol securitatea națională, se pedepsește cu închisoarea de la 10 la 20 de ani și interzicerea exercitării unor drepturi".

Jandarmeria Română este condusă actualmente de Ionuț Cătălin Sindile, împuternicit de ministrul Carmen Dan în această funcție, după ce mandatul fostului șef, Sebastian Cucoș, care era la rândul său împuternicit, a expirat.

(Sursa: Mediafax)

• EXPLICAȚIILE IJ după vizita la Secția parchetelor militare, înainte de audierea lui Liviu Dragnea în dosarul protestului din 10 august

Inspekția Judiciară precizează, luni, cu referire la vizita de vineri a inspectorilor la Secția parchetelor militare, că verificările au vizat lucrările de inspekție referitoare la activitatea procurorilor ce au început cercetările și că nu a fost verificat modul în care se face urmărirea penală. ICAȚIILE IJ după vizita la Secția parchetelor

Referitor la prezența de vineri a inspectorilor judiciari la Secția parchetelor militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Inspekția Judiciară precizează, într-un comunicat de presă remis luni MEDIAFAX, că inspectorii judiciari s-au deplasat la Secția parchetelor militare a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) pentru soluționarea lucrărilor de inspekție ce au ca obiect activitatea sau conduita procurorilor militari care au demarat cercetările în dosarul privind incidentele din 10 august 2018.

Conducerea Parchetului General a fost anunțată cu o zi înainte referitor la această deplasare și nu a avut nicio obiecție, arată IJ.

"Inspectorii judiciari au solicitat – în temeiul art. 73 alin.(4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată – actele privind procedura de începere a procesului penal în cauză, emise de procurorii vizați de sesizări. Cu această ocazie au fost ridicate, pe bază de proces-verbal, copii ale unor astfel de acte.

Inspectorii judiciari nu avut cunoștință nici anterior și nici în timpul prezenței lor la PÎCCJ, despre actele de urmărire penală pe care procurorii de caz urmau să le efectueze în ziua respectivă. Ca atare, Inspekția Judiciară nu a verificat modul în care se desfășoară urmărirea penală și probatoriul aflat la dosarul cauzei", potrivit sursei citate. Instituția transmite, în final, că încercarea de atragere a Inspekției Judiciare în spațiul disputelor politice, prin inducerea ideii că inspectorii s-au aflat la PÎCCJ în ziua în care demnitarii ai statului român au fost audiați la același parchet pentru a-i intimida pe procurorii de caz, "constituie, în realitate, o presiune asupra Inspekției Judiciare având un dublu scop: manipularea opiniei publice în sensul că activitatea de inspekție s-ar situa în afara cadrului legal și deturnarea cursului verificărilor".

Precizările Inspekției Judiciare vin după ce în spațiul public au apărut informații potrivit cărora inspectorii judiciari ar fi descins vineri la Parchetul General exact înainte de audierea președintelui PSD, Liviu Dragnea, pentru a cere date din dosarul privind violențele de la mitingul din 10 august.

(Sursa: Mediafax)

• Liviu Dragnea a avut o întrevedere cu președintele Federației Femeilor din Întreaga Chină, Shen Yueyue
Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a primit luni vizita unei delegații conduse de Shen Yueyue, vicepreședinte al Comitetului Permanent al Congresului Național al Poporului Chinez, pe agenda discuțiilor figurând și domeniile strategice în care China poate deveni principal investitor.

”Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a primit luni, 17 septembrie, vizita unei delegații conduse de Shen Yueyue, vicepreședinte al Comitetului Permanent al Congresului Național al Poporului Chinez și președinte al Federației Femeilor din Întreaga Chină. Întrevederea a reprezentat o oportunitate pentru evocarea relațiilor dintre România și China, care se bucură de un capital mare de încredere și sunt bazate pe prietenia tradițională dintre cele două popoare. În acest context, președintele Camerei Deputaților a exprimat interesul pentru dezvoltarea dialogului politic, astfel încât acesta să reprezinte un instrument în stimularea colaborării bilaterale”, se arată într-un comunicat de presă al Camerei Deputaților.

Pe agenda discuțiilor au figurat și domeniile strategice în care China poate deveni principal investitor.

”În contextul excelentei cooperări economice, China fiind principalul partener comercial al României în Asia, cei doi interlocutori au apreciat că există oportunități pentru extinderea colaborării pe acest palier, atât prin schimburi comerciale, cât și prin proiectele de investiții propuse de țara noastră. Printre domeniile strategice în care China poate deveni principal investitor s-a remarcat cel energetic, fiind menționate discuțiile avansate privind reactoarele 3 și 4 ale Centralei Nucleare de la Cernavodă și construirea unui nou grup energetic la Termocentrala Rovinari. De asemenea, a fost exprimat interesul deosebit pentru implicarea partenerilor chinezi în o serie de proiecte de infrastructură de anvergură pentru România, având în vedere poziționarea strategică a țării noastre pe tronsoanele culoarelor europene de transport și, complementar, pe cel al Noilor Drumuri ale Mătăsii. Astfel, prin valorificarea poziției geografice a României, aceasta poate deveni o componentă relevantă a coridoarelor de transport dintre Europa și Asia, în special prin intermediul Portului Constanța și al Dunării”, se mai arată în comunicat.

Liviu Dragnea a transmis companiilor de profil chineze să valorifice oportunitatea participării la implementarea proiectelor românești care se vor desfășura în sinergie cu prioritățile europene și în concordanță cu obiectivele platformei de conectivitate UE-China.

”Cei doi oficiali și-au exprimat satisfacția față de stadiul unor parteneriate aflate în desfășurare, menționându-se, sub acest aspect, înființarea de parcuri industriale și, în concret, inițiativa regiunii Liaoning pentru realizarea unui parc industrial chinez în județul Prahova, axat pe domeniul IT și al tehnologiilor de vârf, inclusiv de echipament medical și autovehicule electrice, cu o valoare estimată la 200 mil. euro. La finalul discuțiilor, președintele Camerei Deputaților a ținut să sublinieze importanța diplomației parlamentare și a dialogului partidelor politice în promovarea cooperării între state, inclusiv în contextul formatelor multilaterale, aceste două instrumente fiind vectori ai facilitării schimbului de idei și al contactelor interumane”, mai precizează comunicatul remis MEDIAFAX.

(Sursa: Mediafax)

• **Senatul a adoptat în procedură de urgență proiectul legislativ privind instituirea Zilei Dăruirii**

Senatul a adoptat luni, în procedură de urgență, proiectul legislativ privind instituirea „Zilei Dăruirii” pe data de 25 septembrie. Inițiatorul, Niculae Bădălău, a adus ca argument principal un citat din Blaise Pascal: “Plăcerea oamenilor cu adevărat mari e să facă oamenii fericiți”.

Propunerea legislativă privind instituirea Zilei dăruirii pe data de 25 septembrie, a fost adoptată în plenul Senatului cu 58 de voturi „pentru”, 20 de voturi „împotriva” și 11 abțineri.

”Dăruirea este, înainte de toate, un act profund și personal, izvorât dintr-o nevoie umană, aceea de a fi bun, generos: a de oferi celuilalt, de a te simți împlinit, de a-i contamina pe alții de bucuria vieții. A dăruia din inimă, a participa la ceva anume, a ajuta pe cineva, a face un bine cuiva, poate însemna și a simți că faci parte dintr-o comunitate pe care vrei să o faci un loc mai bun și mai frumos, a contribui la o activitate nobilă, valoroasă (...) Scopul promovării acestei inițiative legislative este acela de a crește responsabilitatea cetățenilor de toate vârstele, de a servi toate segmentele societății, de a contribui la o moștenire culturală care trebuie amplificată, de a încuraja generozitatea și implicarea socială prin instituirea unei Zile a dăruirii”, se arată în expunerea de motive a proiectului de lege.

Pe plan internațional, ziua Dăruirii a fost lansată în Statele Unite ale Americii, în anul 2012, GivingTuesday. Această zi creează o mișcare care reunește ONG-uri, instituții publice, companii și oameni pentru a încuraja implicarea în comunitate.

Conform proiectului de lege, Ziua Dăruirii poate fi organizată de către autoritățile publice centrale și locale și instituțiile aflate în coordonarea și subordonarea acestor, de către societatea civilă și persoane fizice și juridice,

prin organizarea și/sau participarea la programe și manifestări culturale, educative, artistice, de voluntariat, cu caracter social, dedicate sărbătoririi Zilei Dăruirii.

Propunerea legislativă a fost adoptată de Senat și urmează să fie dezbătută și votată de Camera Deputaților, care va avea rol de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

• **Guvernul se reunește în ședință**

Guvernul se reunește marți în ședință, potrivit unei comunicări a Biroului de presă al Executivului.

Guvernul a amânat ședința programată pentru luni după-amiază, precizând că reuniunea va avea loc marți, la o oră care va fi anunțată.

Potrivit unei declarații a purtătorului de cuvânt al Executivului, în ședința de luni cabinetul urma să aprobe o ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii 3/2000 a referendumului, în scopul organizării în bune condiții a consultării populare privind redefinirea familiei.

(Sursa: Agerpres)

• **Guvernul, convocat în ședință după ce CCR a dat UNDĂ VERDE pentru Referendum în România/ CCR a avizat favorabil Legea pentru revizuirea Constituției, în sensul redefinirii familiei**

Cabinetul Dăncilă se reunește, luni, în ședință extraordinară, începând cu ora 16.00, după ce Curtea Constituțională a stabilit că Legea pentru revizuirea Constituției respectă prevederile constituționale. Guvernul va emite o OUG pentru desfășurarea referendumului în două zile.

Astfel, Executivul va adopta, în ședința de luni, o Ordonanță de urgență pentru desfășurarea în două zile a referendumului pentru revizuirea Legii fundamentale, a declarat, pentru MEDIAFAX, purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu.

CCR a dat luni aviz favorabil inițiativei de revizuire a Constituției, după ce Senatul a adoptat, decizional, inițiativa cetățenească pentru revizuirea Legii fundamentale potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Astfel, judecătorii au decis cu șapte voturi "pentru" și două "împotriva" că legea pentru revizuire în sensul definirii familiei drept căsătoria între un bărbat și o femeie, adoptată de forul superior al Parlamentului, respectă dispozițiile constituționale.

Decizia de marți a Curții Constituționale vine în contextul în care liderul PSD, Liviu Dragnea, a spus că salută decizia Parlamentului de a adopta inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției în sensul redefinirii familiei și precizează că referendumul va avea loc pe 7 octombrie.

Senatul a adoptat, marțea trecută, în calitate de for decizional, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Din totalul de 136 de senatori, 127 au fost prezenți în plenul de marțea trecută. Propunerea legislativă de revizuire a Constituției a fost adoptată de Senat cu 107 "pentru", 13 voturi "împotriva" și șapte abțineri.

Camera Deputaților a adoptat, în mai 2017, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, semnată de trei milioane de cetățeni.

Referendumul a fost cerut de Coaliția pentru Familie.

„Prezentul act normativ își propune să înlăture orice echivoc pe care utilizarea termenului de „soți” în cuprinsul art. 48 al 1 din Constituția României ar putea să-l aducă în conturarea noțiunii de „familie”, a raportului dintre „familie” și dreptul fundamental al bărbatului și al femeii de a se căsători și a întemeia o familie. Dreptul de a se căsători și de a întemeia o familie este privit ca un drept comun al bărbatului și al femeii care, formând un cuplu, recunoscut prin căsătorie, pot întemeia în mod natural o familie. El nu poate fi conceput ca un drept al cărui conținut să depindă în mod arbitrar de voința unilaterală doar a bărbatului sau doar a femeii”, se arată în expunerea de motive a propunerii legislative.

„Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instituirea copiilor”, prevede modificarea adusă articolului 48 din Constituția României.

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, pe 5 iulie, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, după ce judecătorii CCR au respins pe 19 iunie ca fiind inadmisibilă sesizarea formulată de șeful statului. Modificările aduse legii referendumului l-au scos din procedura organizării referendumului pe președintele României, având în vedere că Parlamentul elabora câte un proiect separat de lege de fiecare dată când se organiza un referendum, pe care șeful statului îl promulga sau îl putea retrimite la reexaminare.

Ulterior votului în Senat, președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a declarat că salută decizia Parlamentului de a adopta inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției în sensul redefinirii familiei și precizează că referendumul va avea loc pe 7 octombrie.

Liderul senatorilor PSD, Șerban Nicolae, a declarat vineri, pentru MEDIAFAX, că Guvernul ar trebui să emită o ordonanță de urgență pentru modificarea legii referendumului în sensul introducerii posibilității desfășurării scrutinului de modificare a Constituției pe parcursul a două zile consecutive.

„Au fost discuții la Parlament, nu la partid. Eu am spus că se poate printr-o modificare legislativă. La vremea respectivă a apărut o aberație pentru că CCR, din motive care îmi scapă, a zis că trebuie să fixăm data prin lege. Și eu le-am explicat și le-am și demonstrat că nu se poate fixa o dată prin legea referendumului decât dacă am fixa, să zicem, că în fiecare an pe 25 Decembrie este Crăciunul, altminteri nu poți să pui în lege o dată fixă. Dar au apucat să dea decizia, motiv pentru care la vremea respectivă am găsit soluția cu ultima duminică înainte de expirarea celor 30 de zile, dar nu mi-am dat seama să las și ipoteza a două zile consecutive. Dar se poate, teoretic se poate”, a declarat vineri, pentru MEDIAFAX, liderul senatorilor PSD, Șerban Nicolae, întrebat dacă există discuții în partid privind organizarea referendumului pentru familie pe parcursul a două zile.

Întrebat care este soluția juridică, Nicolae a indicat o Ordonanță de Urgență.

„Ar fi perfect constituțională (o ordonanță de urgență - n.r.) din punctul meu de vedere, pentru că nu afectează drepturi și libertăți fundamentale, dimpotrivă, le susține. De asemenea, este justificată din toate punctele de vedere, ca oportunitate, urgență. Și, mai mult decât atât, revizuirea precedentă a Constituției s-a făcut prin referendum organizat pe parcursul a două zile, adică am și un precedent. Eu sunt de părere că Guvernul trebuie să emită o Ordonanță de Urgență care să facă toate modificările necesare”, a precizat Șerban Nicolae, pentru MEDIAFAX.

Potrivit liderului senatorilor PSD, există și o temere legată de posibilitatea ca o astfel de OUG să fie declarată neconstituțională.

„Unii se temeau de faptul că ar putea să fie contestată, să fie declarată neconstituțională, să ne trezim că vreo instanță o suspendă și așa mai departe”, a spus Șerban Nicolae.

(Sursa: Mediafax)

• Organizarea referendumului pentru familie va costa aproximativ 100 de milioane de lei

Organizarea referendumului pentru familia tradițională va costa aproximativ 100 de milioane de lei, au declarat, luni, pentru MEDIAFAX, surse guvernamentale.

„100 de milioane de lei. Bani sunt prevăzuți în rectificarea bugetară”, au declarat, luni, pentru MEDIAFAX, surse guvernamentale, despre costurile necesare organizării referendumului pentru modificarea Constituției.

Guvernul se reunește, marți, ședință, după ce Curtea Constituțională a stabilit că Legea pentru revizuirea Constituției respectă prevederile constituționale. Guvernul va adopta o Ordonanță de Urgență pentru desfășurarea în două zile a referendumului pentru revizuirea Legii fundamentale.

CCR a stabilit, luni, că inițiativa de revizuire a Constituției, potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți, respectă prevederile constituționale.

Senatul a adoptat, marțea trecută, în calitate de for decizional, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Liderul PSD, Liviu Dragnea, a spus că salută decizia Parlamentului de a adopta inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției în sensul redefinirii familiei și precizează că referendumul va avea loc pe 7 octombrie.

Referendumul a fost cerut de Coaliția pentru Familie, iar inițiativa semnată de 3 milioane de persoane „și propune să înlăture orice echivoc pe care utilizarea termenului de „soți” în cuprinsul art. 48 al 1 din Constituția României ar putea să-l aducă în conturarea noțiunii de „familie”, a raportului dintre „familie” și dreptul

fundamental al bărbatului și al femeii de a se căsători și a întemeia o familie", potrivit expunerii de motive a actului normativ.

"Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instituirea copiilor", prevede modificarea adusă articolului 48 din Constituția României", prevede textul din Constituție propus revizuirii și asupra căruia cetățenii trebuie să se exprime la referendum.

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, pe 5 iulie, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, după ce judecătorii CCR au respins pe 19 iunie ca fiind inadmisibilă sesizarea formulată de șeful statului. Modificările aduse legii referendumului l-au scos din procedura organizării referendumului pe președintele României, având în vedere că Parlamentul elabora câte un proiect separat de lege de fiecare dată când se organiza un referendum, pe care șeful statului îl promulga sau îl putea retrimite la reexaminare.

(Sursa: Mediafax)

● **Referendum pentru schimbarea numelui unui JUDEȚ din România, în aceeași zi cu cel privind redefinirea familiei**

Consilierii județeni din Olt au aprobat, luni, hotărârea privind organizarea unui referendum pentru schimbarea denumirii județului Olt în Olt-Romanați și au stabilit ca dată de desfășurare a consultării publice ziua de 7 octombrie, când va avea loc și referendumul privind redefinirea familiei.

Potrivit hotărârii Consiliului Județean (CJ) Olt, cetățenii din județul Olt vor fi chemați pe 7 octombrie să răspundă cu „da” sau „nu” la întrebarea: „Sunteți de acord cu atribuirea denumirii Olt-Romanați județului Olt?”.

"S-a aprobat organizarea referendumului județean având ca obiect consultarea cetățenilor din județul Olt, cu privire la atribuirea denumirii Olt-Romanați județului Olt. S-a stabilit ziua de duminică, 7 octombrie 2018, ca dată de desfășurare a referendumului județean, sumele necesare organizării și desfășurării referendumului fiind suportate din bugetul județului Olt", a declarat, corespondentului MEDIAFAX, Miruna Ginerică, consilierul președintelui CJ Olt.

Pentru organizarea referendumului privind schimbarea denumirii județului, CJ Olt a alocat 900.000 de lei, însă reprezentanții instituției susțin că este posibil să nu fie nevoie de întreaga sumă.

(Sursa: Mediafax)

● **Solicitare către Viorica Dăncilă, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu: Mai multe ONG-uri cer măsuri urgente pentru un referendum corect**

Mai multe ONG-uri solicită premierului Viorica Dăncilă, precum și președinților Camerei Deputaților și Senatului, Liviu Dragnea și Călin Popescu-Tăriceanu, măsuri urgente pentru organizarea unui referendum corect la data de 7 octombrie, în condițiile în care există "grave lipsuri" ale legislației aferente Legii 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, potrivit Agerpres.

Organizațiile solicită introducerea Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (SIMPV), folosit la ultimele alegeri.

"Organizațiile semnatare atrag atenția asupra gravelor lipsuri legislative aferente Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului în contextul în care pe data de 7 octombrie este previzionată organizarea unui referendum național privind modificarea Constituției. Legislația în vigoare este deficitară și nu reglementează conform normelor internaționale în domeniu procedurile privind organizarea referendumului, incluzând formarea birourilor electorale, campania pentru referendum, procedurile pentru contestații, cele privind observarea sau crearea transparenței necesare pentru a asigura încrederea publică în proces. În acest context, considerăm că una dintre problemele principale este lipsa Sistemului informatic de monitorizare a prezenței la vot și de prevenire a votului ilegal (SIMPV), care a fost introdus pentru alegerile locale (Legea 115/2015) și alegerile parlamentare (Legea 208/2015). Reglementările respective nu se regăsesc în Legea 3/2000", se arată în solicitarea organizațiilor guvernamentale.

Potrivit acestora, SIMPV este un sistem care a contribuit "semnificativ" la creșterea încrederii publice în procesele electorale și este absolut necesară utilizarea acestuia în condițiile în care nu ar exista alte metode eficiente de

verificare a votanților în timp real și nici pentru prezentarea unor informații esențiale despre prezența la referendum, votul pe listele suplimentare sau utilizarea urnei speciale.

"Ultimele două instrumente au generat dezbateri semnificative în sfera publică în timpul referendumului din 2012 și a alegerilor prezidențiale din 2014, când au existat suficiente suspiciuni privind utilizarea abuzivă a acestora. Conform legii actuale, situația potențialelor voturi multiple ar trebui verificată de către AEP, fapt care este total contraproductiv și care ar însuma resurse semnificative de timp, fonduri și personal. Verificarea trebuie realizată preventiv, iar datele publicate în timp real. Astfel, solicităm adoptarea cât mai curând a unei ordonanțe de urgență care să reglementeze utilizarea SIMPV pentru organizarea referendumului, asigurând în același timp o perioadă suficientă de timp Autorității Electorale Permanente și celorlalte instituții implicate în procesul de punere în funcțiune a SIMPV pentru a pregăti sistemul și personalul aferent în condiții optime", mai indică sursa citată.

Organizațiile semnatare consideră că trebuie preluate și prevederile privind filmarea procedurilor de numărare a voturilor în secțiile de votare și cele referitoare la organizarea votării și observarea din Legea 208/2015.

"De asemenea, susținem că organizarea proceselor electorale și a referendumurilor nu se poate realiza exclusiv prin reglementări în regim de urgență, astfel că solicităm introducerea ca prioritate legislativă în Parlament modificarea Legii 3/2000 pentru a satisface recomandările internaționale în domeniu, precum cele incluse în rapoartele OSCE/ODIHR privind România. Încheiem prin a sublinia faptul că un referendum sau orice alt proces electoral nu ar trebui să aibă loc în condițiile în care legislația care reglementează organizarea acestora (în speță Legea 3/2000) nu este coerentă și nu permite organizarea lor în condiții de transparență, corectitudine și încredere publică", se arată în solicitarea ONG-urilor.

Organizațiile semnatare sunt: Asociația pentru Dezvoltare, Transparență și Participare Publică "CIVICA" (CIVICA), Centrul pentru Studiul Democrației CENTRAS - Centrul de Asistență pentru Organizații Neguvernamentale, Centrul pentru Resurse Civice, Centrul pentru Inovare Publică, Centrul Român pentru Politici Europene, Centrul de Resurse pentru Participare Publică, Expert Forum (EFOR), Freedom House, Funky Citizens, Forum Apulum, Geeks for Democracy. De asemenea au mai semnat Mircea Kivu - sociolog și Andrei Tiut - politolog.

(Sursa: Agerpres)

● **Ministrul Eugen Teodorovici este nemulțumit de colaborarea cu Tudorel Toader**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, este criticat de colegul său din Guvern, Eugen Teodorovici.

Oficialul de la Finanțe spune că nu poate promova actul normativ privind insolvența din cauză că nu a obținut avizul de la Justiție.

Nemulțumirile sunt legate și de reglementările privind Fodul Suveran de Investiții.

Eugen Teodorovici a vorbit chiar de o lipsă de asumare a răspunderii.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Teodorovici s-a razgandit: Toate ONG-urile vor primi 3,5% din impozitul pe venit, nu doar cele sociale**

Ministrul de Finanțe Eugen Teodorovici a declarat, luni, ca prin proiectul de modificare a Codurilor fiscale, pentru toate organizatiile non-profit procentul din impozitul pe venit al persoanelor fizice care le este directionat va creste la 3,5% de la 2%, incepand de anul viitor.

"Ca principale modificari (ale Codului fiscal - n.red.) sunt multe. De exemplu, stiu ca era propunerea si solicitarea expresa din partea ONG-urilor - s-a modifica Codul fiscal pentru a lasa ca acest transfer din zona de impozit sa fie directionat de la 2% la 3,5% catre acele structuri non-profit care erau acreditate de catre Ministerul Muncii.

S-a vazut foarte clar ca sunt si alte ONG-uri care fac lucruri bune pentru societate, nefiind neaparat autorizate de Guvern sa spunem", a precizat Teodorovici, intr-o declaratie de presa, la ministerul de resort.

Ministrul a dat exemplul unor doamne care detin o clinica de oncologie pentru copii, cu care a avut discutii.

Aceasta clinica nu este autorizata de Ministerul Muncii, dar Teodorovici a spus ca face "lucruri foarte bune pentru romani".

"Atunci logic este sa poata si acele tipuri de ONG-uri sa primeasca acest transfer la 3,5%, nu la 2%, pentru a suplini scaderea de impozit (n.red. - pe venit) de la 15% la 10%. E una dintre propuneri pe care eu vreau sa o sustinem, dar va spun, sunt foarte multe (n.red. - masuri), venite din mediul economic si vor fi clar masuri pe care piata de la

accepta, nu cred ca vor fi oponenti", a precizat oficialul MFP.

Mai exact, este posibil ca acel criteriu care impunea ca doar furnizorilor de servicii sociale sa li se vireze cota de 2% din impozitul pe venit sa fie eliminat, incepand de anul viitor.

"Nu cred ca acel criteriu isi mai are rostul, daca noi spunem ca extindem de la 2% la 3,5% cum era inainte. Noi am fost de buna credinta, dar, la discutia pe care am avut-o, la nivel de Guvern (n.red. - in momentul in care a fost impus acel criteriu), ONG-urile prezente n-au spus ca sunt si alti colegi din ONG-uri care fac astfel de lucruri nefiind acreditati. Si aceasta a fost ideea pe care s-a mers", a detaliat Teodorovici.

Numai ca, in acelasi timp, legislatia prevede un registru al ONG-urilor, a atentionat ministrul Finantelor.

"Cu alte cuvinte, vor fi niste conditii pe baza carora, dupa aceea, pe baza inregistrarii in registru, se vor primi aceste transferuri, de 3,5%. Asa cum cere un sponsor unui ONG sa prezinte rapoarte cu felul in care acei bani din sponsorizare au fost cheltuiti si statul roman, printr-un raport al Curtii de Conturi, este obligat sa faca acelasi lucru. (...) Va fi mult mai simplu si pentru ONG-uri, vor avea mai repede transferul de bani facut, nu cum era in anii trecuti, cand dura luni de zile", a explicat Teodorovici.

In luna martie, Guvernul a decis, prin ordonanta de urgenta, sa majoreze de la 2% la 3,5% cota din impozitul pe venit pe care populatia o poate dona pentru sustinerea ONG-urilor. Insa Executivul a precizat ca aceasta cota majorata se aplica doar "entitatilor nonprofit si unitatilor de cult, care sunt furnizori de servicii sociale acreditati cu cel putin un serviciu social licentiat".

Printre ONG-urile ignorate de autoritati, potrivit acelei OUG, se numara si cele din domeniul sanatatii, cum ar fi Daruieste Viata, Daruieste Aripa, Inima Copiilor, MagiCamp, Fundatia pentru SMURD si multe altele. Sunt organizatii care construiesc spitale, modernizeaza sectii de spitale din intreaga tara, asigura lunar conditii pentru ca sute de copii sa poata fi operati gratis.

(Sursa: ziare.com)

• PNL atacă la CCR repartizarea funcțiilor de conducere în comisiile din Senat

Senatorul PNL Alina Gorghiu a anunțat, luni, că va ataca la Curtea Constituțională repartizarea funcțiilor de conducere în comisiile permanente din Senat, susținând că grupurile PSD-ALDE au făcut un abuz repartizând mai puține funcții pentru Opoziție.

„Grupurile parlamentare PSD, ALDE și UDMR, conform protocolului de colaborare parlamentară, au făcut opțiunea pentru 15 comisii pentru funcția de președinte după cum urmează: Comisia juridică- PSD, Comisia pentru transporturi și infrastructură-PSD, Comisia pentru buget PSD, Comisia pentru Afaceri europene-PSD, Comisia pentru Agricultură PSD, Comisia pentru politică externă PSD, Comisia pentru administrație publică PSD, Comisia pentru cultură și media PSD, Comisia pentru învățământ PSD, Comisia pentru muncă ALDE, Comisia pentru apărare PSD, Comisia pentru energie PSD, Comisia pentru drepturile omului ALDE, Comisia economică PSD, Comisia pentru sănătate publică-UDMR. În aceste condiții am prezentat Comitetului liderilor propunerea de repartizare pentru funcțiile grupurilor PNL și USR. Grupul PNL deține patru președinții pentru comisii permanente, grupul USR deține două președinții. Grupul PNL urmează să dețină președinția Comisiei pentru Ape și Păduri, Comisiei pentru Mediu, Comisia pentru comunicații și tehnologia informației și Comisia pentru petiții, cercetarea abuzurilor și combaterea corupției. Grupul USR urmează să dețină președinția Comisia pentru comunitățile de români din afara țării, Comisia pentru constituționalitate”, a anunțat senatorul PSD, Șerban Nicolae, în plenul Senatului.

Acesta a precizat că liderii grupurilor parlamentare nu au căzut de acord cu repartizarea funcțiilor de conducere în cadrul comisiilor permanente, astfel că propunerea trebuie votată în plenul Senatului. Propunerea a fost adoptată cu 73 de voturi „pentru” și 33 de voturi „împotriva”.

Senatorul PNL, Alina Gorghiu, a anunțat că va contesta la CCR reorganizarea funcțiilor de conducere în cadrul Comisiilor permanente ale Senatului.

„Nu cred că ne putem permite să schimbăm comisii după comisii în fiecare sesiune parlamentară în funcție de pofta ce-a poftit coaliția aflată la Guvernare, pentru că nu e în regulă, sunt articole în regulament pe care trebuie să le respectăm. (...) Speram că totuși comisiile se pot repartiza în baza regulamentului și nu a unor dorințe personale ale unor senatori. Motiv pentru care, în numele grupului parlamentar PNL, dacă această propunere pică la vot să vă rog să țineți cont că suntem complet împotriva acestei organizări a comisiilor permanente și că

începând cu astăzi, dacă propunerea trece, vom strânge semnături, grupul PNL va contesta la CCR acest abuz”, a anunțat Alina Gorghiu în plen.

Și senatorul USR, Vlad Alexandrescu, a declarat că reorganizarea comisiilor permanente încalcă regulamentul Senatului.

„Asist cu mare mirare cum se încarcă regulamentul Senatului. Comitetul liderilor nu a căzut de acord, noi am zis de la început că dacă se restructurează toate comisiile senatului atunci trebuie aplicate regula pasului pentru toate comisiile Senatului. Asistăm în continuare la principiul pumnului în gură. Coaliția PSD-ALDE-UDMR și-a ales comisiile pe care le-a dorit, lăsând opoziției comisiile ceea ce a rămas la urmă. Refuzăm acest mod de lucru și considerăm că este anticonstituțional”, a afirmat în plen, senatorul USR, Vlad Alexandrescu.

Senatorul PNL, Marcel Vela, care deținea funcția de președinte al Comisiei de apărare din Senat, a declarat că nu a existat democrație când s-a luat decizia reorganizării comisiilor permanente.

„Stimați colegi, doamnelor și domnilor senatori de la putere sau din opoziție, astăzi (luni-n.r) actuala coaliție a îngropat democrația și rezultatul votului din decembrie 2016. Nu scrie niciunde că ALDE sau UDMR pot lua voturi înaintea PNL-ului. Ați anunțat 15 comisii ale PSD, ALDE și UDMR. Ce ați făcut azi rămâne o pată neagră a senatului României”, a afirmat Marcel Vela în plenul Senatului.

Senatorul PSD, Șerban Nicolae, i-a acuzat pe parlamentarii din opoziție că nu cunosc prevederile regulamentului.

„Probabil ca unii dintre colegii noștri senatori nu au citit atent regulamentul, motiv pentru care explicația votului grupului parlamentar, unii explica pentru alt grup parlamentar. Să explice un parlamentar votul altui grup mi se pare nefiresc”, a afirmat Șerban Nicolae, în plen.

Senatul are în prezent 21 de comisii parlamentare permanente.

(Sursa: Mediafax)

● **Birourile externe de turism vor fi reînființate. Misiunea angajaților: să-i convingă pe străini să vină în vacanță în România**

După ce le-a desființat, Guvernul reînființează birourile externe de turism. De această dată vor fi 20 de birouri în toată lumea. Trei dintre ele numai în China. Misiunea angajaților va fi să-i convingă pe străini să-și facă vacanțele în România. În fiecare an, patru spre cinci milioane de turiști străini ne calcă pragul. Cei mai mulți află despre țara noastră de pe internet.

Noile birouri de promovare externă a României vor funcționa în cu totul alte condiții față de până acum.

Fiecare birou de turism din străinătate va avea câte doi angajați care vor fi atașați în turism.

Mandatul lor va fi limitat, de numai patru ani, ca să se evite situații ca aceea când șefii birourilor îmbătrâneau la post, peste hotare, chiar dacă aveau sau nu rezultate.

Momentan nu au fost stabilite țările în care vor funcționa aceste 20 de birouri noi. Dar, până anul trecut, am avut reprezentanțe în Statele Unite, Austria, Rusia, Germania, Franța, Italia, Polonia și Anglia.

Ministrul Turismului spune că vrea trei birouri în China, de unde anual pleacă 120 de milioane de turiști, dar prea puțini ajung la noi.

Anul trecut, cele opt reprezentanțe externe de turism ale României au fost închise, după ce Curtea de Conturi a descoperit nereguli grave în modul cum erau cheltuiți banii alocați pentru promovarea României.

O dată cu cele 20 de birouri externe vor fi înființate și cinci noi reprezentanțe teritoriale interne, la București, Suceava, Harghita, Sibiu și Bistrița-Năsăud.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Restricții de circulație pe Autostrada București - Constanța până în noiembrie**

Autostrada Soarelui intră din nou în reparații. Zona unde se va lucra este cea dintre Drajna și Lehliu.

Circulația rutieră pe Autostrada București - Constanța este închisă începând de marți și până în 4 noiembrie între Lehliu Gară și Drajna, județul Călărași, pentru lucrări de reparații la sistemul rutier, traficul urmând să se desfășoare pe calea 2, Constanța - București, în ambele sensuri, anunță Centrul Infotrafic.

Potrivit Centrului Infotrafic al Poliției României, începând de astăzi și până în 4 noiembrie pe Autostrada A2, pe sensul București - Constanța, circulația este închisă între kilometrii 68+700 metri - 75+900 metri (între Lehliu Gară

și Drajna, județul Călărași), pentru ucrări de reparații la sistemul rutier. Traficul se va desfășura pe calea 2, Constanța - București, în ambele sensuri, pe câte o bandă de circulație.

De asemenea, Infotrafic anunță că în județul Vaslui, pe DN 28 Albița - Răducăneni, pe tronsonul kilometric 132+400 metri - 138+350 metri, vor avea loc lucrări la carosabil până în 7 octombrie, circulația rutieră în anumite puncte desfășurându-se pe un fir, alternativ.

Șoferii sunt sfătuiți să sporească atenția la volan, să reducă viteza în zona lucrărilor și să semnalizeze din timp intenția de schimbare a benzii de circulație.

(Sursa: Digi 24)

● **Sprijin financiar nesperat. Cultivatorii de usturoi primesc 3.000 de euro de la stat**

Sprijin financiar nesperat pentru cultivatorii de usturoi. De anul viitor vor primi un ajutor nerambursabil de 3.000 de euro de la Ministerul Agriculturii, la fel ca producătorii de tomate.

Ei trebuie să aibă atestat de producător, să comunice direcțiilor agricole județene rezultatele recoltei și să valorifice producția.

Banii vor putea fi folosiți doar pentru semințe și întreținerea culturilor, însă nu și pentru cumpărarea de utilaje. Subvenția va fi plătită într-o singură tranșă.

(Sursa: Digi 24)

● **AFFER organizează, timp de trei zile, la Palatul Parlamentului, a doua ediție a Târgului Național de Energie**

AFFER organizează, în perioada 18-20 septembrie, cea de-a doua ediție a Târgului Național de Energie, un demers al furnizorilor pentru o corectă informare a consumatorilor, sub deviza "Fii informat! Alege ce ți se potrivește!". Târgul se va desfășura la Palatul Parlamentului, în cadrul International Electric&Automation Show. Deschiderea târgului va avea loc marți, la ora 10:00 și, cu această ocazie, va fi organizată o conferință la care sunt invitați reprezentanți ai autorităților și ai companiilor partenere, reprezentanți ai mediului de afaceri, consumatori și mass-media.

"În strategia pentru o Uniune Energetică, Comisia Europeană insistă asupra nevoii de poziționare a consumatorilor în centrul sistemului energetic. Aceasta este una dintre marile provocări ale pieței de energie electrică. Considerăm că este responsabilitatea noastră, a furnizorilor, să susținem consumatorii pentru o informare cât mai corectă, esențială pentru obținerea unor oferte cât mai apropiate de nevoile lor individuale. Cu sprijinul companiilor expozante la Târgul de Energie, dorim să le arătăm consumatorilor că nu doar prețul este cea mai importantă componentă, ci, în final, valoarea totală a facturii și a serviciilor oferite, afirmă Ion Lungu, președintele AFFER.

Târgul Național de Energie AFFER este un loc de întâlnire între furnizori și consumatori, dar și un bun prilej pentru companii să-și prezinte ofertele și serviciile energetice. În același timp, pentru consumatori, este o oportunitate pentru a putea alege oferta de electricitate cea mai potrivită nevoilor lor. Totodată, consumatorii vor putea afla despre avantajele liberalizării pieței de energie, vor putea discuta direct cu furnizorii despre negocierea prețului la energie sau vor putea înțelege mai bine factura la electricitate. Vor primi consultanță gratuită de la cei mai buni specialiști în domeniu și, nu în ultimul rând, vor avea acces la pachete atractive de servicii dar și surprize din partea furnizorilor prezenți la eveniment.

"Populația are nevoie de informații clare, transparente și cât mai ușor de înțeles. Sperăm, prin organizarea acestei noi ediții a Târgului de Energie, să aducem furnizorii mai aproape de consumatori și față de nevoile reale de informare ale acestora", afirmă Daniel Pintilie, consultant energie, responsabil din partea AFFER cu organizarea Târgului Național de Energie.

La ediția din acest an vor participa următorii furnizori, membri AFFER: CEZ Vânzare, E.ON Energie România, Electrica Furnizare, Electromagnetica, MET România Energy și Tinmar Energy.

Potrivit ultimelor rapoarte ANRE, activitatea furnizorilor participanți la eveniment acoperă aproximativ 50% din piața clienților finali și peste 70% din cea a Furnizorilor de Ultimă Instanță.

Asociația Furnizorilor de Energie Electrică din România este o organizație profesională, independentă, non-profit și apolitică ce are ca scop principal promovarea, într-un cadru organizat și transparent, a intereselor membrilor

săi, atât în fața autorităților cât și a celorlalți participanți la piața de energie. În prezent, AFEER numără 35 de membri, furnizori de energie, cu o cotă de piață totală de peste 90%.

(Sursa: Agerpres)

● **Consiliul pentru IMM-uri avertizează: Majorarea pensiilor va duce la creșterea taxelor și impozitelor, plus inflație**

Proiectul Legii privind sistemul public de pensii sabotează interesele majore ale economiei, în condițiile în care prevede o creștere a punctului de referință cu 79% în următorii trei ani, a afirmat, luni, Ovidiu Nicolescu, președintele de onoare al Consiliului National pentru Intreprinderi Private Mici și Mijlocii din România (CNIPMMR), într-o conferință de specialitate.

"Modificarea legislației privind sistemul public de pensii are implicații multiple sociale și economice, fiind imperios necesar ca înainte de luarea unei hotărâri în acest domeniu să fie realizate ample analize de impact (social, bugetar, economic) și consultări cu partenerii sociali și organizațiile societății civile.

Conform proiectului, valoarea punctului de referință va crește de la 1.265 de lei, la 1 septembrie 2019, la 1.875 de lei, la 1 septembrie 2021. Aceasta înseamnă o creștere cu 79%, fapt nemaiîntâlnit în vreo altă țară. **Această majorare a pensiilor va aduce creșteri ale taxelor și impozitelor, dar și a inflației, cu până la 15%**", a spus Ovidiu Nicolescu.

Conform acestuia, noua Lege a sistemului public de pensii trebuie să respecte pe deplin principiile politicii fiscal-bugetare, precum principiul transparenței, al stabilității, cu asigurarea predictibilității pe termen mediu, al responsabilității fiscale, al echității, cu luarea în calcul a impactului financiar potențial asupra dezvoltării economice pe termen mediu și lung.

Reprezentanții CNIPMMR apreciază că în 2018 va exista un deficit de circa 7 miliarde de lei la bugetul de pensii, ce va fi acoperit de la bugetul general.

Comisia Natională de Strategie și Prognoza estimează 5,7 milioane de salariați și un salariu mediu brut de 5.362 lei în 2021 (netul urmand să fie 3.313 lei). Astfel, 21,25% din salariul mediu brut în 2021 ar genera venituri la bugetul de pensii de 78 miliarde de lei, în condițiile unei colectări integrale, iar cheltuielile pentru pensii în 2021 vor fi de 115 miliarde de lei, deficitul fiind de peste 30 miliarde de lei.

(Sursa: ziare.com)

● **România are cea mai mare inflație din UE, pentru a șaptea luna consecutiv**

România a avut în august cea mai mare inflație din Uniunea Europeană, pentru a șaptea luna consecutiv, a anunțat luni Direcția pentru statistică a Comisiei Europene - Eurostat.

Eurostat ia în calcul Indicii Armonizați ai Preturilor de Consum (IAPC), astfel că în raport apare o inflație de 4,7% în august 2018 în România, în loc de 5,1% cât a fost Indicele Preturilor de Consum (IPC).

Cele mai mari rate ale inflației din august s-au mai înregistrat în Bulgaria (3,7%), Estonia (3,5%) și Ungaria (3,4%), iar la polul opus, cu cele mai scăzute rate au fost Danemarca (0,8%), urmata de Irlanda și Grecia (ambele 0,9%).

Eurostat precizează în raportul prezentat că spre deosebire de luna iulie 2018, inflația anuală a scăzut în douăsprezece state membre, a rămas stabilă în cinci și a crescut în zece dintre acestea.

În august 2018, cea mai mare contribuție la rata anuală a inflației din zona euro a provenit de la produsele din sectorul energetic, care au crescut cu 0,87 puncte procentuale, urmate de servicii (+0,59 pp), produse alimentare, alcool și tutun (+0,48 pp) bunuri industriale non-energetice (+0,09 pp).

Rata anuală a inflației din zona euro a fost de 2% în august 2018, în scădere de la 2,1% în iulie 2018, în timp ce în 2017, rata a fost de 1,5%. În privința UE28, inflația a fost de 2,1% în august 2018, în scădere de la 2,2% în luna iulie, iar cu un an mai devreme, rata inflației a fost de 1,7%.

(Sursa: ziare.com)

● **Bani pentru satul românesc. BEI ne dă 450 milioane euro**

BEI acordă României un împrumut de 450 de milioane de euro ca să avem banii necesari de cofinanțarea proiectelor rurale. Restul urmează să vină de la FEADR – Fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală. În

pofida faptului că instituțiile europene ne asigură ambele componente financiare, majoritatea satelor românești rămân cu ulițe defundate, fără servicii de apă și canalizare și fără iluminat public.

Banca Europeană pentru Investiții acordă României un împrumut de 450 milioane euro pentru a finanța contribuția națională la punerea în aplicare a Programului de Dezvoltare Rurală (PNDR), alături de ajutoarele nerambursabile de la fondul European Agricol pentru Dezvoltare Rurală pentru perioada 2014-2020.

Împrumutul a fost aprobat cu ocazia reuniunii Consiliului de Administrație al BEI, care are loc la București.

"România trebuie să schimbe abordarea privind implementarea și derularea acestor contracte. (...) Trebuie să insistăm foarte mult pe modul în care se derulează proiectele, modul în care se urmărește zi de zi, lună de lună, derularea unor proiecte, pentru ca banii să fie folosiți la timp", a declarat, cu ocazia semnării acordului de împrumut, ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici.

Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale va fi promotorul proiectului, iar beneficiarii finali ai împrumutului vor fi entități publice și private. Aceasta este a doua operațiune a BEI care sprijină dezvoltarea rurală în România. Operațiunea anterioară, în valoare de 300 milioane euro, care a sprijinit PNDR 2007-2013, a fost finalizată, de plățile din cadrul acesteia beneficiind circa 900 de proiecte de infrastructură rurală, 4.000 de fermieri și IMM-uri din domeniul industriei agroalimentare și din sectorul forestier.

(Sursa: Digi 24)

• Consiliul Judiciar National din Polonia a fost suspendat din rețeaua europeană din cauza ca nu e independent
Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare (ENCJ) a decis luni suspendarea Consiliului Judiciar National din Polonia (KRS).

Adunarea Generală a ENCJ, întrunită la București, a decis suspendarea dreptului de vot al KRS și excluderea organismului judiciar polonez de la activitățile viitoare.

Un comunicat publicat pe site-ul ENCJ (www.encj.eu) arată ca "este o condiție a calității de membru al ENCJ ca instituțiile să fie independente de executiv și de legislativ și să asigure responsabilitatea finală pentru sprijinul puterii judiciare în infaptuirea independentă a justiției".

"ENCJ a început să fie preocupată ca, urmare a reformelor recente din Polonia, KRS nu mai îndeplinește această cerință. De aceea, în iunie 2018 a avut loc o vizită în Polonia, pentru a studia problema.

Cu toate acestea, preocupările au persistat, iar în consecință Consiliul a propus suspendarea calității de membru a KRS. KRS a participat la reuniune și și-a prezentat poziția. Adunarea Generală a luat în considerare propunerea și a decis suspendarea calității de membru a KRS", precizează comunicatul citat.

ECRJ își reafirmă angajamentul de a păstra legătura cu KRS și va continua să monitorizeze situația. Rețeaua europeană își exprimă speranța că organizația poloneză va îndeplini din nou criteriile, în viitor, și va fi reprimată ca membru activ. Până atunci, ENCJ oferă KRS asistență și îndrumare în vederea respectării Standardelor Europene pentru Consiliile Judiciare.

ADVERTISING

"A existat sentimentul că a fost o zi foarte tristă, deoarece KRS era unul din părinții fondatori ai rețelei, iar reprezentanții săi în rețea erau foarte respectați și au contribuit mult la lucrările rețelei, atât în Consiliu cât și în diferitele proiecte ale ENCJ de-a lungul anilor", adaugă comunicatul.

Circumstanțele speciale care au dus la decizia Adunării Generale sunt prezentate în documentul Consiliului Executiv publicat pe 18 august.

Obiectivul ENCJ este cooperarea mai bună și înțelegerea reciprocă între consiliile judiciare ale statelor membre ale Uniunii Europene. **România este reprezentată în ENCJ de Consiliul Superior al Magistraturii.**

(Sursa: ziare.com)

• SUA impune noi taxe vamale, în valoare de 200 de miliarde de dolari, pentru importurile din China

Statele Unite impun noi taxe vamale pe importul de mărfuri chinezești, în valoare de 200 miliarde de dolari, ca urmare a escaladării războiului comercial cu China, transmite postul BBC.

Taxele de import mai mari se vor aplica la peste 5.000 de articole, marcând cea mai mare rundă de taxe impuse până acum de SUA.

China a promis anterior să se răzbune dacă Statele Unite impun alte tarife.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Impozitele vor intra în vigoare începând cu 24 septembrie, pornind de la 10% și crescând la 25% de la începutul anului viitor, cu excepția cazului în care cele două țări ajung la un acord.

Președintele Donald Trump a declarat că ultima rundă de tarife a venit ca un răspuns la "practicile comerciale neloiale ale Chinei, inclusiv subvențiile și regulile care impun companiilor străine în anumite sectoare să aducă parteneri locali".

(Sursa: Mediafax)