

## REVISTA PRESEI

### ● **Proteste anunțate ale sindicaliștilor de la penitenciarele Mărgineni și Târgu Mureș**

Sindicaliștii de la penitenciarele Mărgineni (Dâmbovița) și Târgu Mureș au anunțat că vor protesta, miercuri, în fața unităților de detenție, revendicările fiind condiții mai bune de lucru și demiterea ministrului Justiției, Tudorel Toader, potrivit unui comunicat al Federației Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor.

"Sindicaliștii din penitenciare continuă protestele împotriva indolenței guvernanților în a soluționa problemele acestei instituții. Solicităm rezolvarea urgentă a revendicărilor ce țin de îmbunătățirea condițiilor de lucru și de respectarea drepturilor salariaților, dar și demiterea ministrului Tudorel Toader pentru incompetență", se menționează în comunicat.

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor a mai organizat pe 7 septembrie un protest similar la penitenciarul din Botoșani, iar astfel de acțiuni sunt programate a avea loc și la celelalte unități de detenție din țară până la finalul acestei luni, pentru 3 octombrie intenționându-se organizarea unui miting în fața Ministerului Justiției.

Lista de revendicări cuprinde, printre altele: condiții de lucru mai bune, plata orelor suplimentare restante (sunt peste 1 milion de ore suplimentare restante neplătite), stoparea împrumuturilor ilegale, eliminarea discriminărilor salariale, aprobarea Statutului polițistului de penitenciare, încetarea abuzului asupra pensionarilor (eliminarea din legislație a "scamatoriei" legislative prin care, începând cu 15 septembrie 2017, au fost reduse cu peste 30%, prin ordonanță de urgență, pensiile angajaților din penitenciare, polițiștilor și militarilor), plata integrală a orelor suplimentare curente etc.

"În paralel, Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor continuă acțiunile în justiție împotriva ministrului Tudorel Toader și a directorului general al ANP, Marian Dobrică, pentru abuz în serviciu în legătură cu semnarea unor ordine și decizii ilegale", se precizează în comunicat.

Sindicaliștii avertizează că, dacă în urma acestor acțiuni de protest în strada autoritățile nu vor reacționa, vor lua în calcul blocarea activității penitenciarelor urmare a refuzului angajaților de a lucra în condițiile oferite de angajator în ceea ce privește siguranța personală și respectarea standardelor de personal în raport cu misiunile de îndeplinit.

**(Sursa: Agerpres)**

### ● **Senatul a ADOPTAT inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției pentru redefinirea familiei. Doar 13 aleși au votat împotriva/ Părerii împărțite în partide pe această temă**

Senatul a adoptat, marți, în calitate de for decizional, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Din totalul de 136 de senatori, 127 au fost prezenți în plenul de marți. Propunerea de revizuire a Constituției a fost adoptată de Senat cu 107 "pentru", 13 voturi "împotriva" și șapte abțineri.

Conducerea PSD a decis, pe 1 septembrie, în timpul ședinței grupurilor parlamentare, care s-a desfășurat la Neptun, că referendumul pentru redefinirea noțiunii de căsătorie în Constituție va avea loc pe 7 octombrie.

Anunțul a fost făcut de președintele partidului, Liviu Dragnea.

Camera Deputaților a adoptat, în mai 2017, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, semnată de 3 milioane de cetățeni.

### **Părerii împărțite în partide pe această temă**

Senatorii au avut opinii pro și contra la dezbaterile inițiativei de revizuire a Constituției. Șerban Nicolae (PSD) a argumentat că e dreptul oricărui copil să crească într-o familie cu mamă și tată, unii liberalii au susținut proiectul, iar USR a acuzat că PSD face campanie electorală.

„Există fără îndoială o dimensiune de natură religioasă și una de natură rațională. Dimensiunea religioasă eu am identificat-o în ceea ce vine din înțeleptul oamenilor. Procrearea se poate face numai între un bărbat și o femeie. Trei miliarde de bărbați fără o femeie nu pot procrea. 4 miliarde de femei fără un bărbat nu pot procrea. Asta este o lege naturală. Eu cred că există Dumnezeu și că el are rol creator. Există o dimensiune religioasă. Eu cred că avem

obligația să dăm un vot care să respecte ceea ce orice om înțelege prin familie și prin căsătorie. Eu cred că viața este rezultatul unui proces firesc care nu poate fi pus sub semnul întrebării. Aș fi vrut să vă spun câteva cuvinte legate de dimensiunea rațională. Eu cred că orice copil are dreptul să crească într-o familie cu mamă și tata. Nu cred că întâmplător primele cuvinte pe care le adresează orice copil și persoană de care se simte cel mai apropiat este „mama”, a afirmat Șerban Nicolae în plen.

Senatorul PSD a susținut că sintagma actuală din Constituție, în care se precizează cuvântul „soți”, pune accentul pe consimțământul liber exprimat, deoarece în perioada postbelică existau căsătorii din interes, încheiate prin acorduri, iar aceea nu putea fi numită „familie”.

„Pentru cei care nu știu sintagma în formă actuală preluată din Codul familie pune accentul pe consimțământul liber exprimat. Pe căsătoria liber consimțită, pentru că în perioadă postbelică încă se mai făceau în societatea românească căsătorii încheiate prin înțelegeri între părinți sau în diverse alte forme, și de aceea era nevoie de un consimțământ liber exprimat, prin care nu se înțelegea căsătoria ca bază a familiei. Suntem în situația să discutăm însă de un alt aspect, nu se mai pune problemă liberului consimțământ”, a adăugat Șerban Nicolae.

Senatorul USR, Vlad Alexandrescu, a declarat în plen, în timpul dezbaterilor pe revizuirea Constituției privind definirea familiei, că pentru senatorii care susțin această modificare nu contează familia sau tradițiile, ci doar „își fac campanie electorală pe spatele Referendumului”.

„Pentru USR este clar că nici familia, nici tradițiile nu contează pentru voi, ci să vă faceți campanie pe spatele acestui referendum. (...) L-ați amânat de atâtea ori și v-ați hotărât să îl votați acum, să distrageți atenția de la legile justiției, de la Codurile penale. (...) Un vot împotriva nu este un vot împotriva familiei. PSD vrea cu adevărat un referendum despre valorile tradiționale? Ce-ar fi să facem un referendum despre valorile tradiționale? Să facem un referendum ca cei condamnați penal să nu mai ocupe funcții publice, pentru alocarea a 6% din PIB pentru Educație, pentru eliminarea plagiatului. Despre asta nu aveți curaj să îi întrebați pe cetățenii români ce părere au? Nu, voi vreți un referendum inutil”, a afirmat senatorul USR, Vlad Alexandrescu, în plen.

Senatorul ALDE, Daniel Zamfir, a spus că un astfel de proiect de lege nu îi poate fi impus senatorilor și să li se spună cum să voteze.

„Eu cred cu tărie că acesta nu este un proiect de lege pe care orice grup parlamentar ar trebui să îl discute, și anume să se stabilească felul în care să se voteze. E un proiect de lege care nu poate să îi fie impus unui senator cum să voteze. (...) ALDE n-a impus și nu va impune cum să voteze vreun parlamentar. La nivel personal, vă spun că voi vota pentru, așa cum îmi spune mie conștiința”,

Senatorul PNL, Nicoleta Pauliuc, a anunțat că va vota în favoarea adoptării inițiativei cetățenești, deoarece este „un vot pentru păstrarea tradiției”, iar PNL susține stoparea declinului demografic.

„Am ales să votez astăzi pentru susținerea inițiativei cetățenești. Votul meu este pentru păstrarea tradiției. PNL dorește stoparea declinului demografic care poate fi realizat pe doi căi principale, printre care și sprijinirea natalității. Nu este cazul să politizăm dorința a peste trei milioane de români, a spus Pauliuc de la tribuna plenului Senatului.

Liderul grupului senatorial al UDMR, Cseke Atila, a declarat că sunt lucruri care trebuiau lămurite în timpul dezbaterilor, modificarea punând semn de egalitate între noțiunea de familie și cea de căsătorie.

„Dacă vreți o simplă propoziție despre textul propus, este un text care nu este perfect, dar este mai bun decât cel actual. Noi în grupul senatorial UDMR am analizat acest text propus și toți senatorii UDMR sunt de acord cu definiția căsătoriei în sensul în care această să fie consimțită casatoria să fie încheiată între un bărbat și o femeie. Există însă anumite deficiențe; Se pune într-un fel un semn de egalitate în noțiunea de familie și căsătorie ceea ce este greșit. Se încearcă inducerea ideii că aca nu ești căsătorit nu ai familie. Oare nu există cuplu care trăiesc de mult timp împreună și au copii, această nu este familie? Trebuia cu această ocazie în acest moment aceste situații să fie reglementate prin propoziții simple la nivel consitucional. Aceste lucruri puteau fi dezvoltate prin legi organice. Nu s-a întâmplat acest lucru drept urmare senatorii UDMR vor vota după propria conștiință și în concluzie va spune următoarele : Toți suntem de acord cu încheierea căsătoriei între un bărbat și o femeie. Unii vor vota pentru și alții se vor abține”, a declarat liderul grupului senatorial al UDMR, Cseke Atila.

Și senatorul PMP, Dorin Bădulescu, a declarat că dacă trei milioane de români vor această modificare privind revizuirea Constituției, parlamentarii trebuie să țină cont de ea.

„S-a vorbit despre democrație însă democrația nu înseamnă să renunțăm la tradiție și la familie. Toleranța noastră a poporului român nu poate trece peste anumite limite, Dacă trei milioane de români au considerat că este nevoie să avem o astfel de reglementare, trebuie să o facem. Poporul român are ca informație existențială căsătoria liber încheiată între un bărbat și o femeie, toți știm acest lucru. Nu poate fi un demers populist, pentru că este o inițiativă cetățenească. Nu reprezintă o discriminare”, a afirmat în plen senatorul ALDE Dorin Bădulescu.USR a votat împotriva inițiativei cetățenești.

Senatorul USR, Florina Presadă, a susținut că în loc ca Parlamentul și Guvernul să rezolve alte probleme ale României, precum legile justiției, se preocupă de o modificare a Constituției care nu rezolvă nicio problemă.

„Orice parlamentar de bună credință și onest își pune întrebarea dacă ceea ce va vota va schimba în bine sau nu modificarea propusă. Noi USR ne am întrebat ce problemă rezolvă modificarea constituției în acest caz? USR va vota împotriva acestei propuneri pentru că nu rezolvă o problemă prezentă în acest moment în societatea românească. S-a vorbit aici desore familiile monoparentale și faptul că ele nu vor fi afectate în urmă modificării articolului din Constituție. Dar ce se întâmplă cu familiile fără copiii, unde părinții cresc copiii că au plecat părinții în străinătate. Această modificare alimentează ură. În acest moment în Parlament și în societatea ar trebui să vorbim despre modificările la legile justiției și vizită Comisiei de la Veneția care va avea loc peste câteva zile. Ar trebui să vorbim despre anchetă violențelor jandarmeriei din 10 august, despre pensii. (...) La 100 de ani de România, fiți liber”, a afirmat senatorul USR, Florina Presadă, în plen.

Senatul a adoptat, marți, în calitate de for decizional, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției potrivit căreia familia se întemeiază pe căsătoria între un bărbat și o femeie, nu pe cea consimțită între soți.

Din totalul de 136 de senatori au fost prezenți în plenul de miercuri 127. Propunerea de revizuire a Constituției a fost adoptată de Senat cu 107 "pentru", 13 voturi "împotriva" și șapte abțineri.

Camera Deputaților a adoptat, în mai 2017, inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției care prevede că familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie, semnată de 3 milioane de cetățeni. Referendumul a fost cerut de Coaliția pentru Familie.

„Prezentul act normativ își propune să înlăture orice echivoc pe care utilizarea termenului de „soți” în cuprinsul art. 48 al 1 din Constituția României ar putea să-l aducă în conturarea noțiunii de „familie”, a raportului dintre „familie” și dreptul fundamental al bărbatului și al femeii de a se căsători și a întemeia o familie. Dreptul de a se căsători și de a întemeia o familie este privit ca un drept comun al bărbatului și al femeii care, formând un cuplu, recunoscut prin căsătorie, pot întemeia în mod natural o familie. El nu poate fi conceput ca un drept al cărui conținut să depindă în mod arbitrar de voința unilaterală doar a bărbatului sau doar a femeii”, se arată în expunerea de motive a propunerii legislative.

„Familia se întemeiază pe căsătoria liber consimțită între un bărbat și o femeie pe egalitatea acestora și pe dreptul și îndatorirea părinților de a asigura creșterea, educația și instituirea copiilor”, prevede modificarea adusă articolului 48 din Constituția României.

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, pe 5 iulie, Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, după ce judecătorii CCR au respins pe 19 iunie ca fiind inadmisibilă sesizarea formulată de șeful statului. Modificările aduse legii referendumului l-au scos din procedura organizării referendumului pe președintele României, având în vedere că Parlamentul elabora câte un proiect separat de lege de fiecare dată când se organiza un referendum, pe care șeful statului îl promulga sau îl putea retrimite la reexaminare.

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea a declarat, marți, că salută decizia Parlamentului de a adopta inițiativa cetățenească de revizuire a Constituției în sensul redefinirii familiei și precizează că referendumul va avea loc pe 7 octombrie.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Olguța Vasilescu anunță schimbări de ultimă oră la pensii. O nouă majorare decisă de PSD**

Ministrul Muncii a anunțat schimbări de ultimă oră la pensii. În exclusivitate la **România TV**, Olguța Vasilescu a vorbit despre o nouă majorare decisă în ședința PSD. Practic, la majorările cu rata inflației, s-ar putea adăuga la pensii încă două puncte procentuale.

"A mai fost o modificare decisa la sedinta Comitetului Executiv, dupa ce noi am spus ca din 2022 se merge pe rata inflatiei s-a cerut sa fie si inca 2% peste rata inflatiei, se poate ca inflatia sa fie negativa. Am lucrat la mai multe variante de amendamente.

Pana in 2021 noi crestem pe punctul de pensie, anul viitor va fi 1265 pana in 2020 1775. In 2021 era 1875, recalculat, pana in 2022 era precizat ca se creste doar pe rata inflatiei. Daca inflatia va fi negativa, una din variantele pe care noi am propus-o. Coalitia va lua in dezbatere una din cele 4 variante. Cu certitudine nu va ramane doar rata inflatiei", a spus Ministrul Muncii.

**(Sursa: Romania TV)**

● **Conflictul juridic între Președinție și Guvern, JUDECAT miercuri de CCR. De când datează plângerea și cine a făcut-o**

Curtea Constituțională a României (CCR) se va pronunța, miercuri, începând cu ora 12.00, pe marginea conflictului juridic între premier și președinte, în urma sesizării depuse de președintele Klaus Iohannis, după ce premierul Viorica Dăncilă și-a delegat atribuțiile în perioada 6-13 august.

Premierul Viorica Dăncilă și-a delegat atribuțiile privind de conducerea operativă a Executivului viceprim-ministrului Paul Stănescu, în perioada 6-13 august, potrivit unei decizii publicate în Monitorul Oficial. În acel interval prim-ministrul s-a aflat în concediu de odihnă.

La trei zile după ce decizia a apărut în Monitorul Oficial, pe 3 august, președintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constituțională în legătură cu un conflict juridic între premier și președinte, șeful statului considerând că prim-ministrul trebuie să își exercite în permanență funcția sau să anunțe delegarea.

*"Rolul constituțional și specificul atribuțiilor prim-ministrului presupun ca acesta să își exercite atribuțiile permanent și neîntrerupt oriunde s-ar afla, inclusiv în vacanță. Însă, ori de câte ori acesta ar aprecia că se află într-o imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, chiar și cu acest prilej, devin incidente prevederile constituționale referitoare la interimatul funcției de prim-ministru", se arată în sesizarea președintelui Klaus Iohannis.*

Șeful statului acuză faptul că delegarea nu a fost anunțată și la nivelul președintelui.

"Prin omisiunea Prim-ministrului României de a aduce la cunoștința Președintelui României imposibilitatea de a-și exercita atribuțiile în perioada 6-13 august 2018 și acțiunea acestuia de a desemna un alt membru al Guvernului să exercite, cu caracter temporar, atribuțiile de prim-ministru prin emiterea unui act (Decizia nr. 247/2018) cu depășirea competențelor stabilite de Legea fundamentală, s-a ivit un conflict juridic de natură constituțională între cele două autorități, pentru motivele expuse în cele ce urmează. Procedând în acest mod, Prim-ministru României se situează în afara cadrului constituțional prevăzut de art. 107 alin. (3) din Constituție. Totodată, prin această conduită, prim-ministrul a încălcat și prevederile art. 1 alin. (5) din Legea fundamentală în componenta sa referitoare la supremația Constituției, precum și principiul colaborării loiale, astfel cum a fost dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale", se mai arată în sesizarea la CCR.

Astfel, conflictul juridic de natură constituțională rezidă în mod direct din textul Constituției, respectiv din dispozițiile art. 107 alin (1) - (3) coroborate cu cele ale art. 85 alin. (1), anunță Administrația Prezidențială, ce prevăd:

- Art. 85 alin. (1) - Președintele României desemnează un candidat pentru funcția de prim-ministru și numește Guvernul pe baza votului de încredere acordat de Parlament.

- Art. 107 alin. (1) - (3) - (1) Primul-ministru conduce Guvernul și coordonează activitatea membrilor acestuia, respectând atribuțiile ce le revin. De asemenea, prezintă Camerei Deputaților sau Senatului rapoarte și declarații cu privire la politica Guvernului, care se dezbate cu prioritate. (2) Președintele României nu îl poate revoca pe primul-ministru. (3) Dacă primul-ministru se află în una dintre situațiile prevăzute la articolul 106, cu excepția revocării, sau este în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, Președintele României va desemna un alt membru al Guvernului ca prim-ministru interimar, pentru a îndeplini atribuțiile primului-ministru, până la formarea noului Guvern. Interimatul, pe perioada imposibilității exercitării atribuțiilor, încetează dacă primul-ministru își reia activitatea în Guvern.

"Problema de drept ce trebuie dezlegată de Curtea Constituțională vizează posibilitatea prim-ministrului de a desemna un alt membru al Guvernului în vederea exercitării cu caracter temporar a atribuțiilor de prim-ministru, în condițiile în care Președintele României are, potrivit art. 107 alin. (3) din Constituție, competența de a desemna

un alt membru al Guvernului ca prim-ministru interimar, în situația în care prim-ministrul se află în imposibilitate de a-și exercita atribuțiile, aspect ce se subsumează unui raport de drept constituțional pur. În acest cadru, Curtea Constituțională urmează să analizeze și să stabilească întinderea și conținutul sintagmei "imposibilitate de a-și exercita atribuțiile" din cuprinsul art. 107 alin. (3) prin raportare și la art. 110 alin. (2) din Constituție. Fiind în prezența unor raporturi constituționale între Prim-ministrul României și Președintele României, dezlegarea prezentei probleme litigioase nu intră în competența altor autorități și instituții publice, ci doar în competența de soluționare a Curții Constituționale, în conformitate ", solicită președintele.

Termenul de trimitere a punctelor de vedere de către Președinție și Guvern a fost stabilit pe 14 august de către CCR termenul pentru transmiterea punctelor de vedere de către Președinție și Guvern.

Vicepremierul Paul Stănescu a declarat, pe 3 august, că atât el cât și prim-ministrul vor respecta decizia CCR în cazul cererii de soluționare a conflictului juridic președinte - premier pe tema interimatului la Palatul Victoria.

„E decizia președintelui, sigur că doamna prim-ministru, bineînțeles și eu, vom respecta decizia Curții Constituționale. Altceva nu pot să vă spun la această oră. Eu cred că acest conflict Curtea Constituțională va da o decizie cât mai repede și sigur că cu toții respectăm deciziile Curții Constituționale. Toți trebuie să respectăm Constituția și legile țării, indiferent cum ne cheamă și indiferent ce funcții deținem la un moment dat în statul român”, a afirmat viceprim-ministrul Paul Stănescu, la Ministerul Dezvoltării.

Pe 3 august, premierul Viorica Dăncilă l-a sunat pe șeful statului Klaus Iohannis, și l-a informat despre faptul că săptămâna viitoare va intra în concediu de odihnă. Discuția a avut loc înainte ca președintele să dea publicității comunicatul prin care anunța că a trimis sesizarea către CCR.

O zi mai târziu, președintele Klaus Iohannis declara, în cadrul discursului susținut la Consiliul Național al PNL, referitor la discuția telefonică pe care a avut-o cu Viorica Dăncilă, că aceasta i-a spus că nu știa că s-a publicat în Monitorul Oficial decizia de a delega atribuțiile pe perioada concediului său, telefonul venind după ce șeful statului a sesizat CCR.

"Ieri (3 august - n.r.) am avut o discuție care m-a făcut să cred că avem chiar un guvern ireal. Dacă n-ar fi trist, ar fi de râs. Dar e trist. După ce doamna Prim-ministru a publicat – vă povestesc doar ultima fază, pentru că sunt nenumărate, este un șir nesfârșit – deci, doamna Prim-ministru a publicat în Monitorul Oficial o decizie prin care domnia sa instaura un premier interimar. Surpriză, am crezut că este atributul meu! Și am contestat la Curtea Constituțională acest demers. Este un conflict constituțional, de natură juridică. După ce am înaintat la Curtea Constituțională acest demers, doamna Prim-ministru m-a sunat, să îmi spună că pleacă în concediu și că toate sunt bune. Asta, după ce, în paranteză, publicase acel draft de rectificare bugetară, care este o catastrofă. Dar nu despre asta am vorbit prioritar. I-am atras atenția că nu e bine totuși ce a făcut și că acea decizie este temei de conflict constituțional. Și știți ce mi-a spus? Nu a știut că se publicase! Mai ireal decât așa, mă scuzați, nu cred că se poate!", a declarat Iohannis.

O zi mai târziu, liderul PSD, Liviu Dragnea, a declarat că președintele Klaus Iohannis este ridicol prin faptul că a contestat la CCR concediul premierului Viorica Dăncilă, precizând că șeful statului a proliferat minciuni și dezacorduri la Consiliul Național al PNL.

"În primul rând, Iohannis ieri și vineri s-a făcut de râs. Asta este prima constatare a mea. Prima dată s-a umplut de ridicol cu contestarea la CCR a plecării în concediu a doamnei premier și ieri a fost apogeul ridicolului. O serie întreagă de minciuni, a mai făcut și două dezacorduri", a spus Liviu Dragnea, la Antena 3, adăugând că premierul i-a relatat că șeful statului a țipat de nenumărate ori la ea la telefon, fiind nemulțumit de rectificarea bugetară, dar și de vizita în Israel.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Teodorovici despre tăierea bugetului SRI: Din păcate, ne-am concentrat efortul și activitatea în interiorul țării**  
Referitor la bugetul alocat serviciilor secrete, ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici, susține că, la o rectificare bugetară, nu poate fi modificat în întregime, ci doar ajustat, iar modificări importante se pot face, în următorii ani, când aceste structuri primesc noi atribuții.

Bugetul de 2,3 miliarde de lei (500 de milioane de euro) al SRI-ului a fost tăiat cu 113 milioane de lei la rectificarea bugetară din septembrie. În schimb, SIE are un buget de 63 de milioane de euro, SPP are unul de 42 de milioane de euro și STS are unul de 72 de milioane de euro. Referitor la bugetul SRI, mult mai ridicat comparativ cu al



celorlalte servicii, ministrul Finanțelor a afirmat că „din păcate, ne-am concentrat efortul și activitatea în interiorul țării”.

Ministrul finanțelor a menționat că, în cazul SRI, MFP nu poate urmări toate cheltuielile. „SRI nu se supune Guvernului, ci Parlamentului. Pe bugetul de anul viitor, discuțiile trebuie să fie mult mai aplicate: «Mai ai aceleași atribuții ca structură?», «Nu», «Cât s-a tăiat?», «Ce număr de personal era afectat printr-o astfel de operațiune?», «Atât!». Faci un calcul și dai jos”, a completat Teodorovici, într-o emisiune la TVR1.

Oficialul MFP a răspuns, în nume personal, fără a reprezenta instituția, că nu crede că suma alocată SRI se justifică. „Pe mine mă deranjează foarte mult, chiar dacă se vor supăra unii, diferența dintre SRI și SIE”, a punctat Teodorovici.

Ministrul finanțelor a subliniat că MFP nu poate interveni, când se face o rectificare, pentru a tăia semnificativ din bugetele unor instituții, ci doar pentru a face unele corecții. În plus, discuții referitoare la rectificare s-au purtat cu fiecare structură în parte, pentru a vedea dacă banii solicitați pot fi justificați sau nu.

„În momentul în care aprobi o rectificare, o faci pe ceva ce s-a aprobat de la început de an ca buget. O schimbare de abordare pe acest serviciu (n.red.- SRI) poate fi gândită pe următorul an. Legea spune că tu nu mai ai anumite atribuții conform legii actuale, înseamnă că tu trebuie să îți diminuezi activitatea pe care o ai în acea structură. Atunci, tu trebuie să îți faci bugetul în acea structură”, a precizat Teodorovici.

Ministrul finanțelor a completat că, la rectificare, bugetele le-au fost tăiate nu doar structurilor care fac parte Consiliul Superm de Apărare a Țării CSAT), ci mai multor structuri. „A fost o abordare orizontală. Când mergem în Guvern la o rectificare, spunem care sunt principiile pe baza cărora se face o rectificare. Adică, ministerele, instituțiile publice, agenții, servicii, ce sunt ele, dacă te uiți pe un tabelăș foarte clar și vezi ce execuție a avut la șase luni, la șapte luni chiar, pentru că, fiind mai târziu rectificarea, am avut și luna a șaptea, ce au anticipat ei că vor cheltui și n-au cheltuit - aveau chiar și 35% și chiar 5% la cheltuieli de capitaluri, cum să lași bani unde tu nu ai cheltuit?! Ceea ce spun eu acum este întărit de faptul că toți cei vizați de rectificarea bugetară, inclusiv cei care sunt membri în CSAT și-au dat acordul asupra felului în care se propune rectificarea”, a explicat Teodorovici.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

● **Ministrul Finanțelor: La rectificare am alimentat fondul de rezervă al Guvernului, care era zero/ Când vor fi semnate contractele pentru schema de ajutor de stat/ OUG pentru scăderea TVA în turism de la 9% la 5%**  
Ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marți seara, că la rectificarea bugetară, a fost alimentat fondul de rezervă al Guvernului care ajunsese pe zero, deoarece s-au făcut plăți de 600 de milioane de lei doar pentru despăgubirea persoanelor afectate de inundații.

„La rectificare noi am alimentat acest fond de rezervă care era la momentul respectiv zero, pentru că am plătit foarte mult și pe partea de inundații”, a declarat Eugen Teodorovici, marți la TVR 1.

„Mai mult a fost (n.r - 100 de milioane de lei), pentru că am plătit foarte mult anul acesta pentru calamități naturale”, a adăugat ministrul.

Întrebat dacă banii din fondul de rezervă al Guvernului au plecat și către plata salariilor, ministrul Finanțelor a precizat că „din fondul de rezervă nu poți să duci în salarii, duci în partea de investiții, în zona asta de refacere a unor proiecte de infrastructură. 600 de milioane de lei s-au dus numai pe zona aceasta, inundații”.

Oficialul MFP a mai precizat că dezastrele produse de calamitățile naturale „nu au fost anticipate când s-a făcut bugetul pe 2018, de asta este nevoie și de rectificare”.

Proiectul de rectificare bugetară a fost publicat vineri seara în Monitorul Oficial. În Monitorul Oficial de vineri a, 7 septembrie, u fost publicate Ordonanța de Urgență cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2018 și Ordonanța de Urgență pentru rectificarea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2018. Executivul a aprobat, în ședința de miercuri, 5 septembrie, prima rectificare bugetară pe anul 2018, fără avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT).

**Pentru schema de ajutor de stat au fost depuse multe proiecte. Contractele vor fi semnate în octombrie**  
În două zile de la deschidere, pentru schema de ajutor de stat, s-au depus foarte multe proiecte, a anunțat ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici.

„Ieri (luni – n.r.), s-au depus la Ministerul de Finanțe, schema aceea faimoasă, HG 807, pentru proiecte de minimum 3 milioane de euro, în zona economică și s-au depus foarte multe proiecte și unele sunt foarte mari și

importante. Până la final de octombrie, chiar vom semna aceste contracte, pentru ca oamenii de afaceri care au depus proiectele să le poată și începe în economie”, a detaliat Teodorovici, la TVR 1.

Investitorii pot depune de luni, 10 septembrie, cererile de finanțare pentru schema de ajutor de stat 807/2014, iar bugetul alocat în acest anul pentru emiterea de acorduri pentru finanțare cu plată în perioada 2019-2021 este de 614 milioane lei.

„Bugetul de 614 milioane de lei reprezintă prima alocare bugetară din anul 2018 din bugetul schemei de ajutor de stat neutilizat până în anul 2018 în valoare de 1,8 miliarde lei”, a precizat MFP într-un comunicat de presă din 29 august. Această sumă este cu 3,8% mai mică decât cea anunțată inițial ca buget anual alocat programului, respectiv de 638 milioane de lei (aproximativ 145 de milioane de euro).

Valoarea minimă a investiției pe care o pot solicita investitorii este de 13,5 milioane lei (aproximativ 3 milioane de euro). Operatorul economic poate demara proiectul de investiții după depunerea cererii de acord pentru finanțare. Cererile de acord pentru finanțare se depun în sesiune continuă, până la data epuizării bugetului anual. Companiile care pot solicita ajutor de stat în baza acestei scheme sunt întreprinderi nou-înființate sau cel în activitate, atât IMM-uri, cât și întreprinderi mari.

Cererile de acord pentru finanțare, însoțite de documentele justificative, se transmit la Registratura generală a Ministerului Finanțelor Publice, din Bd. Libertății nr. 16, sector 5, București, menționându-se pe plic: „Unitatea de implementare a schemei de ajutor de stat instituită prin H.G. nr. 807/2014”. Aceste cereri se analizează și se soluționează în ordinea înregistrării și în limita creditelor de angajament și bugetare aprobate prin legile bugetare anuale.

MFP va publica pe site-ul său, săptămânal, lista cererilor de acord pentru finanțare depuse și stadiul analizei acestora (în analiză, s-a emis acord, s-a emis scrisoare de respingere, în așteptare, după caz). Cererile de acord pentru finanțare nesoluționate până la data epuizării creditelor de angajament și bugetare aprobate prin legile bugetare anuale se restituie companiilor.

„În cazul în care, în urma evaluării se emit scrisori de respingere a cererilor de acord pentru finanțare, și astfel rămân disponibile credite de angajament și bugetare cererile de acord pentru finanțare rămase în așteptare, care nu au făcut obiectul evaluării din cauza faptului că ajutorul solicitat depășea bugetul alocat, se vor analiza în ordinea înregistrării. Pentru Cererile de acord pentru finanțare, aflate inițial în așteptare, termenele de analiză/soluționare prevăzute de actul normativ vor curge de la data publicării pe site-ul Ministerului Finanțelor Publice a listei săptămânale a cererilor depuse”, se explică într-un document de presă al Finanțelor.

Toate informațiile privind condițiile care trebuie îndeplinite în vederea obținerii finanțării și modul de completare a documentelor necesare se regăsesc la secțiunea Ajutor de stat – H.G. nr. 807/2014. În plus, orice întrebări, sesizări și solicitări de clarificări referitoare la prevederile acestui mecanism de finanțare pot fi adresate prin intermediul platformei dedicate, aflată la dispoziția operatorilor economici pe site-ul MFP, susțin reprezentanții ministerului.

#### **Teodorovici: Săptămâna viitoare este posibil să dăm OUG pentru scăderea TVA în turism de la 9% la 5%**

Măsura de reducere a TVA-ului în turism de la 9% la 5% poate fi adoptată săptămâna viitoare de către Guvern, a anunțat ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici.

„S-a anunțat TVA-ul de la 9% la 5% în zona de turism. Este posibil să avem, săptămâna viitoare, un proiect de Ordonanță de Urgență tocmai pentru a scădea TVA-ul de la 5% la 9% în zona de turism și produse din zona aceasta. (...) S-a dovedit a fi o măsură bună, atunci când a fost luată în anii trecuți, a produs efectele scontate în economie, chiar dacă unii s-au grăbit să spună: «Uitați câtă gaură dă la buget dacă renunți la TVA de la 24 la 9%. Din contră, a fost efectul exact invers”, a declarat Teodorovici, marți seara, la TVR 1.

De asemenea, voucherele de vacanță vor fi păstrate, a reiterat ministrul finanțelor. „Va rămâne voucherul, nu banii, care se duc în salariu. Rămânând voucher-ul, banii se consumă în România”, a adăugat ministrul finanțelor. Marți, 21 august, președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat că premierul Viorica Dăncilă i-a transmis că vrea să dea o ordonanță de urgență pentru reducerea TVA la serviciile hoteliere de la 9 la 5%, la parcurile de agrement de la 19% la 5%, iar pentru apele termale TVA va fi 0%.

„Doamna prim-ministru mi-a spus că intenționează să adopte o ordonanță de urgență privind reducerea TVA la serviciile hoteliere de la 9 la 5%, la parcurile de agrement și de wellness de la 19% la 5%, iar redevența pentru

apele termale să meargă la 0%. Ungaria are 0%. Noi avem o bogăție inimaginabilă în ceea ce privește apele termale tămăduitoare. Sunt 31 de stațiuni de interes național român, sunt 20 și ceva de stațiuni balneoclimaterice", a declarat liderul PSD, Liviu Dragnea, marți seară la Antena 3.

Liderul social-democrat a adăugat că prin această OUG vor fi înființate și două fonduri, unul care vine în sprijinul agenților economici care vor să facă investiții și un altul pentru autoritățile locale pentru a facilita investițiile în infrastructură.

„Am avut o discuție inițial cu doamna premier. Ce mi-a zis este că vrea să adopte această ordonanță. Vrea de asemenea să creeze două fonduri. Un fond pentru a sprijini agenții economici care investesc acolo și un fond special pentru acest sector, care are un potential uriaș, pentru autoritățile locale, ca să investească în infrastructura respectivă. Nu se poate. Ungaria nu are atâta bogăție ca noi, dar are un turism mai dezvoltat pe zona balneară decât are România și România are de zece ori mai mult potential, dacă nu și mai bine", a completat Dragnea.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

#### ● Ministrul Finanțelor anunță că analizează eliminarea supraccizei pentru carburanți

Ministrul finanțelor publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marți seara, că se ia în calcul eliminarea supraccizei pentru carburanți, iar la minister este în lucru un astfel de proiect.

„Va fi o propunere din partea noastră ca Minister de Finanțe vizavi de supracciză, până la final de an. Vom face o analiză de oportunitate. Prima acțiune în România este să spui că vei avea un minus pe buget, dacă scoți o taxă, dar trebuie să te uiți la efectele de runda a doua. Dacă o astfel de taxă poate produce efecte pozitive în economie, este foarte bine”, a spus Teodorovici, la TVR.

„Analizăm. Facem niște calcule. Eu sunt tentat să propun o astfel de chestiune”, a precizat ministrul.

În ceea ce privește efectele de runda a doua, oficialul de la Finanțe a dat drept exemplu alinierea rovinei la o directivă europeană, ceea ce ar fi crescut costurile pentru transportatori, astfel încât s-a decis ca aceasta să nu fie aliniată la normele europene.

„Am avut o discuție în Guvern. Doamna prim-ministru a decis amânarea unei astfel de măsuri, ceea ce este foarte corect, pentru că o creștere a ei (a rovinei - n.r.), chiar dacă li se aplica transportatorilor, efectele erau în economie. (...) Acesta este un lucru foarte bun, pentru că nu mai transpunem imediat ceea ce la nivel european vine ca și obligație”, a subliniat Teodorovici.

(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

#### ● Teodorovici confirma ca in curand vom avea taxe pe autostrazi: La Guvern se lucreaza deja

Ministrul Finantelor, Eugen Teodorovici, a precizat ca s-ar putea introduce taxe pentru autostrazile din Romania. Acesta a motivat ca in acest fel se intretine infrastructura rutiera si a dat ca model tarile europene unde se aplica aceste taxe.

"Sistemul acesta de operare trebuie sa fie undeva pus in seama unui privat. Uitati-va la cate activitati trebuiesc derulate, fie de reparatie de drumuri, fie de intretinere si asa mai departe, iarna-vara. Stiti foarte bine ca in afara tarii sunt astfel de mecanisme aplicate", a precizat Teodorovici, marti seara, intr-o emisiune la TVR.

"Nu o sa vina un privat sa-ti faca o investitie sa ia banii in 50 de ani", a spus Teodorovici.

"Pentru podul de peste Dunare, nu se plateste trecerea pe el?! Afara nu se plateste nicio taxa pentru trecere de pod sau autostrada?! Asa se intretin drumurile, infrastructura asa se intretine.

Cum de unde se intretine ea? Bani de unde? (...) Daca operezi in acest mecanism public-privat, nu iei si vigneta si i pui sa si plateasca taxa de drum. Nu poti sa suprapui", a detaliat Teodorovici.

Oficialul a adaugat ca **Ministerul Transporturilor este cel care propune cuantumul taxei in functie de trafic**, inasa se face cu avizul Ministerului Finantelor, care va acorda tot sprijinul MT. Acesta a precizat ca in acest sens **exista deja o echipa de lucru**.

De asemenea, ministrul Finantelor a adaugat ca, pana la sfarsitul acestui an, se vor atribui cele mai multe contracte pentru constructia de autostrazi. "Guvernul si-a asumat ca, pana la final de an, se va atribui o mare parte din aceste contracte, importante de altfel", a punctat Teodorovici.



(Sursa: [stiri.tvr.ro](http://stiri.tvr.ro))

● **PNL depune, miercuri, o sesizare la Avocatul Poporului. Partidul vrea ca instituția să atace la CCR rectificarea bugetară**

Liberalii vor depune miercuri, la Avocatul Poporului, o sesizare prin care îi va solicita să atace la CCR rectificarea bugetară adoptată de Guvern săptămâna trecută. Deputatul PNL, Gabriel Andronache, și purtătorul de cuvânt al PNL, Ionel Dancă, vor merge la instituție la ora 10:00.

„Deputatul PNL, Gabriel Andronache, alături de purtătorul de cuvânt al PNL, Ionel Dancă, va depune miercuri, 12 septembrie a.c., la ora 10.00, la Avocatul Poporului solicitarea de sesizare a Curții Constituționale în privința Ordonanței de Urgență 78/2018 cu privire la rectificarea bugetului de stat”, au transmis reprezentanții PNL într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Liberalii susțin în document că există mai multe motive pentru care OUG pentru adoptarea rectificării bugetare să fie declarată neconstituțională. Aceștia precizează în solicitarea trimisă către instituția Avocatul Poporului, că adoptarea OUG pentru rectificarea bugetară nu se putea face fără avizul Consiliului Legislativ.

„Încălcarea dispozițiilor art.9 alin.(2) din Legea 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative și ale art.4 alin.(1) din Legea nr.73/1993 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Consiliului Legislativ cu consecința încălcării dispozițiilor art.1 alin.(4) din Constituția României. Guvernul avea obligația legală de a obține, anterior adoptării actului normativ, avizul Consiliului Legislativ și să opereze eventualele modificări prealabil ședinței de Guvern în care urma a fi adoptată ordonanța de urgență. Pe cale de consecință, adoptarea ordonanței de urgență fără avizul Consiliului Legislativ este vădit ilegală, ceea ce afectează principiul securității juridice dedus din dispozițiile art.1 alin.(4) din Constituția României”, se arată în solicitarea care va fi depusă miercuri la Avocatul Poporului.

PNL precizează că, un alt motiv pentru care OUG pentru rectificarea bugetară este neconstituțională, este încălcarea articolului din Constituție care arată că OUG nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului.

„Încălcarea art. 115 alin. (6) din Constituție care dispune că -Ordonanțele de urgență nu pot fi adoptate în domeniul legilor constituționale, nu pot afecta regimul instituțiilor fundamentale ale statului, drepturile, libertățile și îndatoririle prevăzute de Constituție, drepturile electorale și nu pot viza măsuri de trecere a unor bunuri în proprietate publică.- Dispozițiile acestei norme constituționale reprezintă o limită expresă instituită de legiuitorul constituant. În jurisprudența sa, Curtea a statuat că „sunt instituții fundamentale ale statului acelea reglementate expres de Constituție, în mod detaliat ori măcar sub aspectul existenței lor, în mod explicit sau doar generic (instituțiile cuprinse în titlul III din Constituție, precum și autoritățile publice prevăzute în alte titluri ale Legii fundamentale)”. (Decizia nr. 55 din 5 februarie 2014). Astfel, instituțiile fundamentale ale statului au un statut constituțional”, se arată în actul normativ care va fi depus miercuri la Avocatul Poporului.

De asemenea, liberalii susțin că Ordonanța privind rectificarea bugetară, adoptată săptămâna trecută de către Guvern, „încălcarea principiului colaborării loiale între autoritățile publice dedus din dispozițiile art. 1 alin.( 4), Constituția României”.

”Consiliul Suprem de Apărare a Țării reprezintă o autoritate autonomă de rang constituțional cu atribuții fundamentale în materia apărării țării și al siguranței naționale. Conform Legii nr. 415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare al Țării (C.S.A.T.) această autoritate trebuie să se pronunțe cu privire la actele normative emise de Guvern în materia apărării țării și a siguranței naționale, rectificarea bugetului instituțiilor membre ale C.S.A.T. intrând sub incidența acestei dispoziții legale [art.4 lit. d) din Legea nr. 415/2002]. Pronunțarea se realizează prin emiterea unui aviz care poate avea caracter favorabil sau caracter de respingere a actului normativ. În temeiul respectării principiului colaborării loiale între autoritățile statului numai solicitarea avizului nu este suficientă, pentru ca actul normativ să întrunească condițiile de legalitate, pentru că astfel avizul ar fi nul ab initio, nemaiavănd nicio valoare juridică. Considerăm existența avizului C.S.A.T., în privința ordonanței de urgență de rectificare a bugetului de stat pentru anul 2018, ca fiind o condiție de fond pentru adoptarea actului normativ și, pe cale de consecință, adoptarea acestei ordonanțe de urgență în absența avizului C.S.A.T. reprezintă o încălcare a principiului colaborării loiale între autoritățile statului, implicit a dispozițiilor art.1 alin.( 4) din Constituția României”, precizează în sursa citată.

Guvernul a aprobat, pe 5 septembrie, prima rectificare bugetară pe anul 2018. Rectificarea bugetară a fost adoptată fără avizul CSAT, proiectul fiind introdus pe ordinea suplimentară a ședinței de miercuri a Executivului. Surse guvernamentale au declarat, pentru MEDIAFAX, că decizia Guvernului s-a bazat pe un punct de vedere de la Ministerul Justiției care prevede că Executivul poate adopta rectificarea bugetară fără aviz de la CSAT, baza legală pentru acest punct de vedere fiind o decizie a CCR din 2015 potrivit căreia este obligatorie solicitarea unui aviz de la CSAT, nu și primirea avizului.

Potrivit proiectului de rectificare bugetară, publicat pe 3 septembrie de Ministerul Finanțelor, veniturile bugetului general consolidat se majorează, pe sold, cu suma de 8.819,2 milioane lei, iar cheltuielile bugetului general consolidat se majorează, pe sold, cu suma de 9.925,9 milioane lei. Deficitul bugetului general consolidat, în sumă absolută, crește de la 26.959,8 milioane lei la 28.066,5 milioane lei, dar, urmare a modificării nivelului PIB estimat pe anul 2018, se menține, în termeni cash, la nivelul de 2,97% din PIB.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Procurorii CSM discută, miercuri, o acțiune disciplinară pe numele Codruței Kovesi**

Secția pentru procurori a CSM va discuta, miercuri, acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară pe numele Laurei Codruța Kovesi, care a fost cercetată în urma înregistrărilor apărute în spațiul public, din timpul unei ședințe de lucru. Și Marius Iacob este vizat în această lucrare.

Abaterea disciplinară a fostului procuror-șef al DNA, constatată de inspektorii, se referă la înregistrările apărute în spațiul public, din timpul unei ședințe de lucru, pe data de 18 iunie 2017.

"Procurorul șef al DNA s-a exprimat în sensul combaterii efectelor negative în planul imaginii și credibilității instituției, generate de Decizia CCR 68/2017, prin instrumentarea urgentă a unor dosare „cu miniștri”, de impact mediatic, și-a exprimat dezacordul cu privire la caracterul legal, definitiv și general obligatoriu al Deciziei CCR 68/2017 și a folosit exprimări inadecvate la adresa Curții Constituționale și a unui judecător al Curții Constituționale, inducând ideea în cadrul opiniei publice că unul din criteriile în funcție de care se prioritizează soluționarea dosarelor este impactul mediatic al acestora și calitatea oficială a persoanelor cercetate", spuneau inspektorii, într-un comunicat de presă, în ianuarie.

Potrivit sursei citate, Kovesi a folosit "față de colegii procurori un ton superior și agresiv, inadmisibil în raport cu standardele minimale de etică și deontologie ale unui magistrat, de natură a genera în rândul opiniei publice un sentiment de indignare și a unui dubiu legitim cu privire la respectarea principiilor supremației Constituției și a legilor, precum și a imparțialității procurorilor".

O altă încălcare a legii se referă la un e-mail trimis de Kovesi, în calitate de procuror-șef, în care, spun inspektorii, "a adoptat o atitudine nedemnă, folosind la adresa procurorilor cuvinte și expresii cu un conținut vădit denigrator, insultător și amenințător, respectiv „lași”, „bârfitori”, „infractori”, făcând cunoscut acestora faptul că „există deja un cerc de suspecti” ,cu referire la un dosar penal, încălcând astfel obligația de rezervă și normele de conduită atașate profesiei de magistrat".

De asemenea, Inspekția Judiciară susținea că Laura Codruța Kovesi ar fi încălcat Regulamentul de ordine interioară al DNA, "care se referă la atribuțiile procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și prevede că acesta : „urmărește repartizarea cauzelor sau, după caz, repartizează cauze în raport cu criteriile obiective precum specializarea și pregătirea procurorului, volumul de activitate, complexitatea și operativitatea soluționării cauzelor, conflictele de interese sau incompatibilitățile în exercitarea funcției”, prin desemnarea în calitate de procuror de caz a unui magistrat care se afla într-o vădită stare de incompatibilitate".

În cadrul acestei acțiuni este vizat și adjunctul DNA, magistratul Marius Iacob. Acesta ar fi săvârșit abaterea disciplinară prevăzută de articolul care reglementează „nerespectarea îndatoririi de a se abține atunci când judecătorul sau procurorul știe că există una din cauzele prevăzute de lege pentru abținerea sa.” "constând în aceea că a efectuat acte de urmărire penală fără a formula declarație de abținere, deși se afla, în mod vădit, în situația de incompatibilitate prevăzută de art. 64 alin.1 lit. f, cu referire la art. 65 alin.1 și art. 66 Cod procedură penală".

**(Sursa: Mediafax)**

● **Carmen Dan, despre moțiunea în care i se cere DEMISIA: Este o compunere fără argumente raționale/ Ce spune despre acuzațiile de spionaj pe care i le-a adus Firea și ancheta de la Parchetul General**

Ministrul de Interne, Carmen Dan, a declarat, marți, în plenul Camerei Deputaților, la dezbaterile moțiunii simple în care opoziția îi cere demisia, că acuzațiile care i se aduc sunt false, bazate pe „pasaje din presă” și că nu a ascuns de parlamentari raportul despre protestele din 10 august.

„Sunt acuzată de mușamalizarea oricărei discuții și de fuga de Parlament. Pe 11 august am prezentat într-o conferință de presă datele preliminare referitoare la acțiunile din 10 august. În 19 august, am prezentat raportul. Ați reclamat că raportul a fost ascuns timp de două săptămâni, însă pentru că MAI să poată să pună la dispoziția parlamentarilor un raport clasificat trebuie îndeplinită o procedură. În 21 august, la comisia de apărare din Camera Deputaților, această procedură nu era îndeplinită, iar pe 22 august Parchetul ne-a solicitat acest raport. Prin urmare, ca să nu fim acuzați că am diseminat documente care ar putea constitui probe într-un dosar, am solicitat Parchetului opinia cu privire la transmiterea raportului, iar în urma răspunsului primit, în 30 august, am făcut demersurile pentru transmiterea documentului către comisiile parlamentare. Așadar, este falsă tema că acest raport a fost ascuns”, a declarat, marți, în plenul Camerei Deputaților, ministrul de Interne, Carmen Dan.

Ministrul de Interne, Carmen Dan a adăugat că opoziția nu are argumente raționale să îi ceară demisia.

„Am citit cu atenție textul moțiunii și am constatat o lipsă totală de argumente raționale care să susțină cererile din acest document. Absența unor fapte și situații concrete este pueril acoperită de un joc pueril, superficial, susținut de abordări mediatice și păreri nefundamentate legal (...) Această compunere denumită moțiune nu conține fapte, realități, evenimente, ci doar pasaje regăsite în presă”, a precizat ministrul de Interne.

Ministrul a mai susținut, în plenul Camerei Deputaților, că Jandarmeria a avut, pe 10 august, acordul prefectului Capitalei pentru intervenția în forță la protestele antiguvernamentale din Piața Victoriei.

Camera Deputaților dezbate, marți, moțiunea simplă cu titlul „Bastoanele PSD peste obrazul democrației românești”, prin care 67 de deputați din opoziție solicită demisia ministrului de Interne, Carmen Dan, pentru intervenția Jandarmeriei la protestele din 10 august.

Potrivit inițiatorilor moțiunii simple, jandarmii subordonați ministrului de Interne, Carmen Dan, au intervenit pe 10 august, la protestul antiguvernamental din Piața Victoriei, <cu indicativul ascuns (împotriva regulamentelor)>, au utilizat practici <interzise (lovituri la cap)>, au acționat împotriva unei „majorități pașnice a protestatarilor” și au intervenit „în baza unui ordin care nu exista legal în momentul intervenției”, toate acestea fiind catalogate, în textul moțiunii simple, ca fiind un <cumul de ilegalități>.

Ministrul de Interne, Carmen Dan, mai este acuzată că a acționat <la ordin politic>.

„Cum să lovești în cap cetățeni nevinovați, fără ca nimeni să te poată recunoaște, pentru că ai avut grijă să îți acoperi numărul de identificare, cu binecuvântarea șefilor? Cum să folosești gaze iritante la câțiva centimetri de fața unor femei căzute? Cum să ataci fără discernământ turiști care nu aveau nicio legătură cu protestul din Piața Victoriei? Pentru toate aceste întrebări avem un singur răspuns: din răzbunare împotriva contestatarilor și opozanților. La ordin politic. Cu speranța că românii <se vor învăța minte>, vor fi speriați, așa cum se întâmplă în regimurile totalitare”, scrie în textul moțiunii simple.

Potrivit documentului, PSD încearcă „mușamalizarea oricărei discuții despre 10 august” și textul moțiunii menționează în acest sens că șefii Jandarmeriei au fost avansați după proteste, PSD a refuzat convocarea unei sesiuni extraordinare pentru dezbaterile evenimentelor din 10 august, iar raportul Internelor asupra evenimentelor din 10 august „a fost ascuns timp de două săptămâni”.

În moțiunea simplă cu titlul „Bastoanele PSD peste obrazul democrației românești” se face referire și la o posibilă premeditare a evenimentelor din 10 august.

„Primul mare mister este de ce nu a convocat ministrul Carmen Dan Centrul Național de Conducere a Acțiunilor de Ordine Publică, deși acest organism există tocmai pentru situații speciale și de criză? Având în vedere faptul că existau dinainte informații cu privire la posibile violențe, întrunirea acestui Centru de decizie era necesară, cu atât mai mult cu cât asta implică și colaborarea cu Președintele, prim-ministrul și cu CSAT”, se arată în textul moțiunii. Documentul mai amintește de explicații contradictorii ale oficialilor.

„Al doilea mare mister este în ce condiții legale a avut loc intervenția în Piață, în contextul în care explicațiile celor implicați se bat cap în cap și se exclud reciproc. De exemplu, din raportul prezentat de Carmen Dan am aflat că prefectul Capitalei, Speranța Cliseru, a fost în Piața Victoriei de la ora 16.00. Am aflat apoi de la Speranța Cliseru

că ea nu a fost în niciun moment prezentă în Piață în data de 10 august. Aceleași bâlbe instituționale și când vine vorba de ora emiterii ordinului de evacuare – avem varianta lui Carmen Dan, varianta Speranței Cliseru și varianta Jandarmeriei, care implica momente radical diferite. Dacă prefectul Capitalei spune adevărul, atunci Jandarmeria a acționat fără un ordin scris din partea acesteia - și a încercat abia ulterior săși acopere violențele cu hârtii (...). Al treilea mare mister este lipsa oricărei măsuri preventive împotriva grupurilor violente care se apropiau de Piață. În loc să fie identificați, izolați și evacuați cei care făceau parte din aceste grupuri, forțele de ordine au recurs la folosirea generalizată a violenței, împotriva protestatarilor pașnici. Dacă este să dăm crezare afirmațiilor făcute de viceprimarul Capitalei, Aurelian Bădulescu, aflăm că nu a existat un centru efectiv de comandă pentru coordonarea operațiunilor. Tot el a declarat, implauzibil, că în ziua protestelor cei chemați să gestioneze situația primeau informații de pe Facebook. Ceea ce contrazice, din nou, informațiile prezentate de ministrul Carmen Dan", scrie în moțiunea simplă.

Potrivit inițiatorilor, Carmen Dan a afectat și imaginea României pe plan internațional.

„Doamna Carmen Dan, vă asumați răspunderea pentru faptul că ați stricat imaginea României în plan internațional prin toate aceste acțiuni? Imagini și filmări de la suprimarea protestelor de pe 10 august au fost prezentate în presa internațională. "Poliția a tras cu gaze lacrimogene în timp ce românii se mobilizează împotriva Guvernului", a scris agenția Reuters. "Revoltă în România: Haos pe străzile din București unde poliția a folosit gaze lacrimogene și un tun cu apă" - Daily Express. "România: gaze lacrimogene și tun cu apă pentru dispersarea demonstrației expatriaților" - Liberation, "Mii pe străzile Bucureștiului, diaspora românească împotriva corupției"- La Repubblica, "Înregistrări video postate pe rețelele de socializare arată poliția bătând protestatari non-violenți care țineau mâinile sus" - The Guardian. Mai mult, publicația americană Washington Post reclama că "forțele poliției au organizat atacuri cu tunuri de apă, gaze lacrimogene și bastoane, lovind violent pe protestatarii pașnici, pe jurnaliști și chiar pe mai mulți cetățeni israelieni" și menționa că democrația din România are nevoie de ajutorul UE și al SUA. Acțiunile Jandarmeriei aflate în subordinea ministrului Carmen Dan au fost condamnate ferm și de cancelarul austriac, care a spus că așteaptă clarificarea totală a acestor fapte, după ce inclusiv un cameraman din Austria a fost bătut de jandarmi cu bastoanele. "Violența nu poate fi niciodată o soluție în politică" - a afirmat și Comisia Europeană", scrie în moțiunea simplă.

În încheiere, opoziția cere votul parlamentarilor PSD-ALDE pentru „demiterea urgentă a ministrului Carmen Dan". „Din perspectiva Partidului Național Liberal, demisia ministrului Carmen Dan, care a coordonat de facto intervenția de pe 10 august, precum și a șefilor din Jandarmerie implicați în represiune este o prioritate de siguranță națională și ordine publică: acești oameni au dovedit că nu vor și nu sunt capabili să asigure ordinea și să respecte legea, inclusiv o serie de documente esențiale, cum ar fi Strategia Națională de Apărare a Țării - care subliniază faptul că garantarea siguranței cetățenilor reprezintă un interes național de securitate. Zeci de mii de protestatari pașnici au fost loviți și atacați cu gaze lacrimogene din cauza unui grup provocator care nu a putut fi identificat și izolat ore în șir. Și ne putem gândi la premeditare, amintindu-ne că recent Liviu Dragnea și Carmen Dan voiau să ofere Jandarmeriei atribuții de cercetare penală, dar și pază și protecție pentru demnitari. Nu este permis și generației noastre să accepte încă o mineriadă fără ca vinovații să plătească. Nu trebuie să mai tolerăm niciodată imaginea cetățenilor români nevinovați, pașnici, loviți peste cap cu bastoane de cauciuc. Nu aceasta este țara pe care am ales să o construim la Revoluția din 1989. Fiecare lovitură ilegală din 10 august a fost una peste obrazul democrației românești, iar cei vinovați trebuie să plătească. Carmen Dan trebuie să plece azi din fruntea Ministerului Afacerilor Interne", se încheie textul moțiunii.

#### **Dan: Am prezentat în CExN al PSD mesajele dintre secretarul de stat din MAI și prefectul Capitalei**

Carmen Dan a declarat că a prezentat în CExN al PSD de la Neptun mesajele între secretatul de stat din MAI care coordonează prefectii și prefectul Capitalei, Speranța Cliseru.

„În spațiul public s-au vehiculat frânturi de informații care constat că se regăsesc și în textul moțiunii, mă refer la acele scenarii de spionită care mi-au fost atribuite fără niciun fel de temei. Un episod este cel petrecut în CEX-ul PSD când am avut la mine un schimb de mesaje dintre secretarul de stat care coordonează prefectii și prefectul Capitalei în legătură cu momentul din 10 august. Aceste mesaje mi-au fost puse la dispoziție, în mod asumat, de secreterul de stat pentru relația cu instituțiile prefectului, din telefonul lui, în contextul declarațiilor publice confuze pe care prefectul Capitalei le făcuse atunci cu privire la prezența sau nu a acesteia în piață sau la prezența

sau nu în punctul de comandă, precum și a discuțiilor asupra responsabilității fiecăruia dintre cei care au avut un rol în gestionarea evenimentelor din 10 august. Acele mesaje nu curpind aspecte personale ci doar un mod de comunicare instituțională", a declarat, marți, ministrul de Interne, Carmen Dan, în plenul Camerei Deputaților, la dezbaterile moțiunii simple în care opoziția îi cere demisia pentru protestele violente din 10 august.

Carmen Dan a adăugat că discuțiile prezentate în CExN de la Neptun, pe 1 septembrie, se referă la solicitarea Prefectului Capitalei, de a se aproba o deplasare externă pe perioada desfășurării protestului.

„Subiectul principal era acela ca aprobasem anterior deplasarea doamnei prefect, împreună cu primarul general al Capitalei, la Tokyo, în perioada 7-12 august, însă cum deplasarea nu s-a mai putut efectua, prefectul a solicitat, în seara zilei de 8 august, undeva în jurul orelor 18.00, aprobarea pentru altă deplasare în Tallin, pentru perioada 9-11 august. În aceste condiții, secretarul de stat îi explică că este imposibil să fie finalizată procedura de aprobare a unei asemenea deplasări, de pe o zi pe alta. Mesajele au avut un caracter pur tehnic și prezentau în principal procedura prevăzută de HG 189/2001 conform căreia deplasarea în străinătate a unui prefect se aprobă prin Memorandum semnat de ministrul de Interne și de cel de Externe. De altfel, în data de 9 august, dna prefect a primit și un răspuns oficial cu privire la motivele pentru care cererea dânzei neînregistrată, nedată, și fără ștampila instituției, nu putea fi soluționată favorabil. Acestea sunt comunicările despre care s-a făcut atâta vâlvă. Nu am ținut în mod special ca prefectul să ie pe 10 august în București, dar nu pot să fiu eu de vina ca taifunul a lovit Japonia și a împiedicat deplasarea prefectului. În acea întâlnire politică din 1 septembrie nu am făcut copii ale acestei comunicări instituționale pentru membrii CEX, am invocat însă aceste aspecte tocmai pentru a lămurii cum au stat lucrurile și pentru a restabili adevărul", a precizat ministrul de Interne.

Ministrul de Interne a mai spus că ea nu dă ordine „celor de la Rezist”.

„În aceeași logică a filmelor cu spioni este și afirmația că am pus un activist Rezist să o hărțuiască pe doamna prefect. Vă imaginați că dau eu ordine celor de la rezist, sau cum? (...) Nici astăzi nu pot să înțeleg supărarea primarului general", a spus ministrul de Interne în plenul Camerei Deputaților.

### **Despre ancheta privind violențele 10 august: Probabil Lazăr aștepta ordinul de zi pe unitate**

Ministrul de Interne a declarat, cu privire la demararea cercetărilor penale cu privire la evenimentele din 10 august, că procurorul general, Augustin Lazăr, „probabil aștepta ordinul de zi pe unitate”.

„Cel mai grav lucru pe care îl putem face în aceste dispute politice este să timorăm o instituție fundamentală a statului. A început asta dl Președinte, încă din noaptea protestului, a continuat-o cerând Parchetului General diverse anchete, ca și când domnul procuror general Augustin Lazăr avea nevoie de vreun ordin și o continuăți dumneavoastră de câteva săptămâni. Eu credeam că dl Președinte este comandatul suprem al armatei, nu și al procurorilor. În mod firesc, Procurorul General se putea putea sesiza, dar probabil că aștepta ordinul de zi pe unitate", a declarat, marți, ministrul de Interne, Carmen Dan, la dezbaterile din plenul Camerei Deputaților pe marginea moțiunii simple în care opoziția îi cere demisia din funcție pentru gestionarea protestelor violente din 10 august.

Parchetul General a anunțat, pe 14 august, faptul că Secția Militară a instituției preia ancheta privind violențele din 10 august din Piața Victoriei, pentru a uni toate denunțurile într-un singur dosar, fiind avute în vedere și plângerile depuse împotriva ministrului de Interne și a prefectului Capitalei. În cursul zilei de 14 august, procurorul general, Augustin Lazăr, a dispus prin ordonanță preluarea de către Parchetul General – Secția Parchetelor Militare, de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București a dosarului privind incidentele violente de la mitingul din 10 august 2018.

În acest dosar, s-a dispus la data de 11 august începerea urmăririi penale în cauză sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de purtare abuzivă, abuz în serviciu și neglijență în serviciu, spune Parchetul General.

„Preluarea dosarului are ca temei cercetarea unitară a evenimentelor, avându-se în vedere și formularea unor plângeri împotriva ministrului afacerilor interne, prefectului municipiului București, conducerii Jandarmeriei Române și Direcției Generale de Jandarmi a Municipiului București, constituindu-se dosar penal la nivelul Secției Parchetelor Militare – PICCJ, dosar în care s-a dispus începerea urmăririi penale în rem pentru săvârșirea infracțiunilor de abuz în serviciu și purtare abuzivă”, au precizat reprezentanții Parchetului General, printr-un comunicat de presă.



Sursa citată mai precizează că dosarul preluat de la Parchetul Militar de pe lângă Tribunalul Militar București a fost constituit ca urmare a sesizării din oficiu a procurorului militar de serviciu al Parchetului Militar de pe lângă Tribunalul Militar București, care a constatat din imaginile prezentate în spațiul public că există suspiciunea posibilă comiterii a unor fapte de natură penală de către cadrele militare.

Președintele Klaus Iohannis i-a solicitat, pe 11 august, procurorului general, Augustin Lazăr, demararea de urgență a cercetărilor în vederea stabilirii situației de fapt și elucidării modului concret în care s-a produs intervenția Jandarmeriei, pentru restabilirea ordinii publice, la protestul de vineri. De asemenea, șeful statului a solicitat procurorului general stabilirea legalității intervenției și identificarea persoanelor și a gradului de implicare sau vinovăție a tuturor celor care au luat parte la incidentele violente petrecute în Capitală.

Camera Deputaților dezbate, marți, moțiunea simplă cu titlul „Bastioanele PSD peste obrazul democrației românești”, prin care 67 de deputați din opoziție solicită demisia ministrului de Interne, Carmen Dan, pentru intervenția Jandarmeriei la protestele din 10 august.

Votul final pentru moțiunea simplă cu titlul „Bastioanele PSD peste obrazul democrației românești” va avea loc miercuri în plenul Camerei Deputaților.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Președintele Comisiei de control a SRI, declarație NEAȘTEPTATĂ privind protestele plătite din străinătate: Sunt mai multe subiecte**

Președintele Comisiei de control SRI, Claudiu Manda, a declarat, marți, cu referire la informațiile potrivit cărora mitingul din 10 august ar fi fost finanțat din plan extern, că "rămâne de văzut dacă SRI a știut acest lucru", scrie Mediafax.

"Am văzut și eu ce a apărut în spațiul public. Rămâne să vedem dacă SRI a știut despre acest lucru. Sunt mai multe subiecte. Sigur că, în măsura în care o să avem răspunsuri și o să le putem oferi opiniei publice, o s-o facem. Eu cred că în primul rând ar trebui să existe o finanțare transparentă, dacă vine din străinătate și aici este o chestiune de legislație, pe de o parte. Pe de altă parte, dacă această finanțare vine cu un anumit scop, de a destabiliza structuri și instituții ale statului, sunt lucruri de competența organelor de anchetă, din zona Parchetelor, eventual și din alte instituții", a declarat Claudiu Manda, președintele Comisiei de control al activității SRI.

PSD a cerut, marți, instituțiilor statului să investigheze de urgență informațiile "de o gravitate excepțională" care au apărut în spațiul public cu privire la finanțarea externă a protestelor de stradă și premeditarea acțiunilor violente de la mitingul din 10 august.

"PSD cere instituțiilor statului să investigheze de urgență informațiile de o gravitate excepțională care au apărut în spațiul public cu privire la finanțarea externă a protestelor de stradă și premeditarea acțiunilor violente de la mitingul din 10 august. Cetățenii României, mai ales participanții de bună credință la aceste manifestații, au dreptul să știe întreg adevărul din spatele acestor mișcări de stradă, cine sunt autorii manipularilor și intoxicărilor publice, cine a plătit și cu scop real s-a urmărit provocarea unei reacții emoționale împotriva instituțiilor statului român și a ordinii constituționale", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Potrivit sursei citate, PSD consideră că informațiile apărute în presă cu privire la mitingul din 10 august "conțin indicii temeinice cu privire la acțiuni subversive menite să vulnerabilizeze siguranța națională și autoritatea statului român".

**(Sursa: Mediafax)**

● **Procurorii CSM sesizează Inspekția Judiciară, după controlul de la DNA, privind situația achitărilor**

Procurorii CSM au aprobat raportul Inspekției Judiciare realizat după controlul privind achitățile de la DNA și au decis să sesizeze IJ în legătură cu unele afirmații ale procurorilor Direcției, care spun că aceste soluții sunt imputabile judecătorilor, întrucât nu au apreciat corect probele.

„Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit conținutul răspunsului Inspekției Judiciare la obiecțiunile formulate. Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul

Inspekției Judiciare nr. 2316/IJ/590/DIP/2018 având ca obiect "controlul tematic la Secția judiciară a Direcției

Naționale Anticorupție privind situația achitărilor definitive înregistrate în perioada 2016 - semestrul I/2017", se arată în decizia procurorilor CSM.

De asemenea, Secția pentru procurori a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare cu privire la afirmațiile unor procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție făcute cu ocazia analizării cauzelor care au condus la pronunțarea unor soluții de achitare de către instanțele judecătorești.

Concret, Secția pentru procurori a decis să sesizeze Inspecția Judiciară după ce procurorii DNA au precizat, în cadrul controlului inspectorilor, că achitățile sunt imputabile judecătorilor.

În raport se arată că procurorii DNA au găsit următoarele justificări privind achitățile: - „deși a fost admis apelul Direcției Naționale Anticorupție, hotărârea instanței de control judiciar este netemeinică. Până la acest moment decizia instanței de apel nu este motivată.”

- „menționăm că soluția definitivă de achitare a fost dispusă în complet de divergență, unul dintre judecători având opinia că în cauză se impune admiterea apelului declarat de procuror și condamnarea inculpatului pentru infracțiunea imputată”;

- „Dat fiind că în cazul unei soluții de achitare este firesc ca argumentația din rechizitoriu mai mult sau mai puțin să se reflecte, după cum o soluție de achitare cu argumentele apărării în mod similar se regăsește într-o astfel de hotărâre, neputând exista o a treia variantă de interpretare, deoarece motivațiile sunt aceleași și într-un caz și în altul / ... / Până la acest moment decizia instanței de apel nu a fost încă motivată.”

- „Apreciem ca fiind netemeinică hotărârea atacată, sub aspectul soluției de achitare a inculpatului ..., dat fiind faptul că din probatoriul administrat rezultă fără dubiu că inculpatul se face vinovat de comiterea infracțiunilor pentru care a fost trimis în judecată, astfel cum acestea au fost reținute în actul de inculpare, situație în care soluția de achitare a acestuia este greșită, impunându-se achitarea inculpatului /... / La data întocmirii prezentului referat hotărârea instanței de apel nu era motivată.”

- „La soluționarea cauzei în apel, care a avut loc pe rolul Curții de Apel Constanța, Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Constanța a fost reprezentată de procuror ..., care a susținut situația de fapt și încadrarea în drept, și a cerut menținerea soluției de condamnare a inculpaților la pedeapsa închisorii și respingerea ca nefondate a apelurilor inculpaților. Până la acest moment nu a fost motivată decizia Curții de Apel Constanța”

- „Apreciem însă că nici instanța de fond, nici instanța de control judiciar nu au ținut seama de probele administrate în cursul urmăririi penale / ... / Hotărârea instanței de apel este definitivă.” (la întocmirea acestui referat procurorul a avut la dispoziție hotărârea definitivă motivată nefiind însă solicitat dosarul cauzei);

- „Menționăm că soluția definitivă de achitare a fost dispusă în complet de divergență, unul dintre judecători având opinia că în cauză se impune admiterea apelului declarat de procuror și condamnarea inculpaților pentru infracțiunile imputate”.

- „Soluția de achitare credem că este consecința evaluării incomplete a materialului probator și a preluării apărărilor formulate de către inculpat, fără cenzurarea lor prin prisma actelor aflate la dosar.”

- „Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nu este motivată. Apreciez că soluțiile de achitare nu sunt imputabile procurorului, iar probele au fost greșit interpretate de instanță.”

Pe 23 aprilie, Inspecția Judiciară a demarat un control tematic la structura centrală DNA, verificările vizând, printre altele, și lucrările ce au avut ca obiect achitățile definitive înregistrate în perioada 2016 - primul semestru al anului 2017. Verificările au vizat eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor de către conducerea structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, "precum și respectarea normelor procedurale și regulamentare de către procurorii și personalul auxiliar de specialitate din cadrul acestei direcții".

**(Sursa: Mediafax)**

● **Toader, curios ce calificativ a primit Lazăr de la CSM/ Cum ar putea fi revizuite toate probele din dosarele realizate pe baza protocoalelor/ Despre OUG 6: A primit aviz de la SRI și CSAT**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat că a cerut de la CSM, marți, o situație privind evaluările lui Augustin Lazăr din ultimii trei ani, pentru a afla dacă a fost evaluat și care a fost calificativul pe care procurorul general l-a primit.

„Dincolo de evaluarea care este în desfășurare, procurorul general își face și o autoevaluare. După statut, orice magistrat este supus periodic unei evaluări cu calificative, de regulă sunt de foarte bine. Procurorul general, în

ultimii trei ani, nu a avut o astfel de evaluare din partea nimănui. Azi am cerut la CSM să comunice dacă procurorul general, care e procuror ca ceilalți, dincolo de funcție, iar funcțiile sunt temporare. Dacă a avut o astfel de evaluare, să îmi dea o copie să văd cine l-a evaluat și calificativul pe care l-a primit”, a declarat ministrul Tudorel Toader, la Antena3.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat la finele lunii august, pe Facebook, că declanșează procedura legală pentru evaluarea activității desfășurate de către procurorul general, Augustin Lazăr.

### **Cum ar putea fi revizuite toate probele din dosarele realizate pe baza protocoalelor**

Tudorel Toader a declarat că există în Camera Deputaților un proiect prin care se analizează Ordonanța 6 din 2016, care a stat la baza încheierii protocolului din același an, între PÎCCJ și SRI, iar dacă actul normativ va fi respins, toate probele din dosare vor fi revizuite.

„În Camera Deputaților se află un proiect de lege care analizează Ordonanța 6 ce a permis aceste echipe mixte și aceste protocoale. Am înțeles că e posibil ca ordonanța să fie respinsă, dacă respingi ordonanța, e echivalentul unei modificări substanțiale printr-o altă ordonanță de urgență. E important ca legiuitorul să stabilească ce se întâmplă cu efectele juridice (...) Dacă pică ordonanța, legea trebuie promulgată de președinte și produce efecte de la 3 zile de la publicarea în Monitorul Oficial. Posibil ca președintele să o atace la CCR. Se respinge ordonanța, legiuitorul trebuie să spună ce se întâmplă cu efectele juridice pe care ordonanța le-a produs. Dacă legiuitorul spune că se mențin efectele... dar dacă le anulează, atunci ne întoarcem la ce spuneam, în sensul că toate probele soluționate prin echipe mixte vor fi supuse revizuirii”, a declarat Tudorel Toader, la Antena3.

### **Despre OUG 6 din 2016: A primit aviz de la SRI și CSAT**

Ministrul Justiției a declarat că Ordonanța 6 din 2016, cea care a stat la baza protocolului încheiat în același an între PÎCCJ și SRI, a fost avizat de CSAT și de Serviciul de Informații, aspect pe care, spune el, nu l-a mai întâlnit până în prezent.

„Ordonanța care a permis constituirea acestor echipe mixte, încheierea protocoalelor a primit aviz de la SRI, de la CSAT. (...) A primit aviz și de la CSAT. L-a cerut și l-a primit. Așa scrie în documentație. 10 martie 2016, am făcut public. Pe 10 l-a cerut, pe 10 l-a primit. Se numește operativitate și loialitate față de valorile constituționale, cu ghilimelele de rigoare. (...) Nu pot pretinde că le-am auzit pe toate, dar de așa ceva nu am mai auzit”, a spus Tudorel Toader, la Antena3.

„Ordonanța de urgență are puterea juridică precum o lege și atunci nu putem spune dacă o lege e legală, dar putem discuta dacă ea e constituțională. Cel care cere nu e vinovat, poate nu știe, poate încearcă, dar problema e la cel care îl dă. Cum dau eu aviz într-o problemă care nu e de competența mea? Și, sigur, eu am repetat și cât voi fi ministru voi mai repeta când voi avea ocazia că o regulă elementară minimală și de bază e aceea de a ne cunoaște competențele și de a ni le respecta. Dacă nu le cunoaștem, atunci nu avem cum să le respectăm, dar e posibil să le cunoaștem și să nu le respectăm. Sunt două condiții cumulative. CSAT-ul a dat dezlegare SRI-ului să intre în activitatea asta, așa se traduce”, a mai subliniat Tudorel Toader.

Directorul SRI Eduard Hellvig a spus, la finele lunii august, că a încheiat protocolul secret din 2016 în baza legii și că l-a denunțat la scurt timp pentru că putea să aplice legea și fără a se stabili prin protocol relaționarea dintre Parchet și Serviciu.

Trebuie să fii rupt de realitate să mă acuzi că am ceva de ascuns cu protocoalele, în condițiile în care am ordonat auditul cu privire la existența protocoalelor înainte ca subiectul să fie în dezbateră publică. S-a presupus că e un abuz al SRI. Personal, înțeleg ce înseamnă abuzul statului împotriva cetățenilor săi și voi lupta până în ultima zi împotriva abuzurilor, indiferent de cine le face.(...) De ce l-am semnat? Ordonanța 6 din 2016 a impus să semnăm protocolul cu instituțiile statului pentru exercitarea atribuțiilor noastre. De ce l-am denunțat? Am spus mai devreme, auditul intern a arătat că putem să ne exercităm atribuțiile în baza legii fără aceste protocoale asigurând securitatea națională a României. Personal, nu am nimic de ascuns. E un proces de transparență și normalitate pe care l-am inițiat chiar dacă legea nu ne obliga acest lucru”, a declarat Eduard Hellvig, directorul SRI, într-o declarație de presă.

**(Sursa: Antena 3)**

● **Parchetul General a deschis dosar penal după ce ministrul Tudorel Toader a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor/ Răspunsul ministrului Justiției**

Procurorii Parchetului General au început urmărirea penală in rem în urma unui denunț privind modul în care ministrul Justiției, Tudorel Toader, a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor. Denunțul vizează infracțiunile abuz în serviciu și folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane.

Reprezentanții Parchetului General au confirmat, pentru MEDIAFAX, că a fost începută urmărirea penală in rem, în urma unui denunț pentru abuz în serviciu și folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane, după ce ministrul Justiției, Tudorel Toader, a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor Publici, în urmă cu câteva săptămâni. La acel moment, ministrul a subliniat că nu intenționează să demisioneze, după ce a apărut, în spațiul public, informația potrivit căreia a a cerut să fie admis în corpul notarilor.

„Simple precizari! Dupa incetarea mandatului ca urmare a expirarii termenului pentru care a fost numit, judecatorul Curtii Constitutionale poate opta pentru intrarea in avocatura sau notariat, fara examen" - art. 69 aln 4) din Legea nr. 168/ 2018, pentru modificarea si completarea Legii nr. 47/ 1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, nr. 595 din 12 iulie 2018. Nu intentionez sa demisionez de la Ministerul Justitiei”, a scris Tudorel Toader pe Facebook.

**Toader: E valorificarea unui drept fără marjă de apreciere**

Toader a spus, după ce a aflat că Parchetul General a deschis dosar penal in rem pentru că a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor, că a făcut această solicitare în baza legii și că demersul său este „valorificarea unui drept fără marjă de apreciere”.

„În domeniul Dreptului, cel mai dificil este să vorbești despre tine, că despre altul este ușor. Prin urmare, vă voi răspunde pe jumătate. Adevărat este că am făcut solicitare de a deveni notar public. În ce bază? În baza legii am făcut solicitarea, legea CCR, care spune că la încheierea mandatului pentru care a fost numit judecătorul se poate face notar fără examen. Solicitarea am făcut-o în baza legii 168, art 60. Am solicitat, în același timp, dobândirea calității de notar public și suspendarea din funcție pentru că altfel aș fi intrat în incompatibilitate”, a spus Tudorel Toader la Antena3.

Ministrul Justiției a mai spus că, de fapt, a valorificat un drept: „Este valorificarea unui drept fără nicio marjă de apreciere. Închei, lăsând pe ceilalți să aprecieze”.

Procurorii Parchetului General au început urmărirea penală in rem în urma unui denunț privind modul în care ministrul Justiției, Tudorel Toader, a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor. Denunțul vizează infracțiunile abuz în serviciu și folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane.

Reprezentanții Parchetului General au confirmat, pentru MEDIAFAX, că a fost începută urmărirea penală in rem, în urma unui denunț pentru abuz în serviciu și folosirea funcției pentru favorizarea unei persoane, după ce ministrul Justiției, Tudorel Toader, a cerut să fie admis în Uniunea Notarilor Publici, în urmă cu câteva săptămâni. La acel moment, ministrul a subliniat că nu intenționează să demisioneze, după ce a apărut, în spațiul public, informația potrivit căreia a a cerut să fie admis în corpul notarilor.

„Simple precizari! Dupa incetarea mandatului ca urmare a expirarii termenului pentru care a fost numit, judecatorul Curtii Constitutionale poate opta pentru intrarea in avocatura sau notariat, fara examen" - art. 69 aln 4) din Legea nr. 168/ 2018, pentru modificarea si completarea Legii nr. 47/ 1992 privind organizarea si functionarea Curtii Constitutionale, publicata in Monitorul Oficial al Romaniei, nr. 595 din 12 iulie 2018. Nu intentionez sa demisionez de la Ministerul Justitiei”, a scris Tudorel Toader pe Facebook.

**(Sursa: Mediafax)**

● **În ce stadiu este ideea privind amnistia și grațierea. Ministrul Justiției: Suntem în an centenar, iar legiuitorul poate fi generos**

Tudorel Toader a spus că nu există, la Ministerul Justiției, un proiect privind amnistia sau grațierea, subliniind totodată că legiuitorul ar putea fi generos în an centenar, mai ales pentru că de-a lungul vremii au fost mai multe astfel de acte de clemență.

„În istorie au fost multe acte de clemență referitoare la amnistie, eventual la grațiere. De fiecare dată, emitentul a prevzut condițiile, dar și excepțiile – nu e normal să grațiezi, amnistiezi faptele grave împotriva persoanei. Suntem

în an Centenar. Legiuitorul ar putea fi generos. Există în Parlament de anul trecut un proiect privind amnistia și grațierea. E vorba de o voință politică, o politică penală pe care legiuitorul are deplină libertate să o promoveze. Vom vedea dacă aceasta e calea de urmat. La Ministerul Justiției nu există nici în discuție, nici în elaborare sau avizare un proiect de act normativ – lege sau OUG – de amnistie sau grațiere”, a declarat Tudorel Toader, la Antena3.

**(Sursa: Antena 3)**

● **George Maior va fi audiat, miercuri, în Comisia pentru politică externă a Senatului**

Ambasadorul în SUA, George Maior, va fi audiat, miercuri, ora 13.00, în Comisia pentru politică externă a Senatului, a anunțat Călin Popescu-Tăriceanu. Acesta este chemat să ofere explicații cu privire la declarațiile legate de scrisoarea lui Rudolph Giuliani, avocatul președintelui Donald Trump.

"Miercuri, la ora 13:00, Comisia de politică externă a Senatului l-a solicitat pe ambasadorul României la Washington, domnul Maior George, să se prezinte în fața comisiei pentru a da o serie de explicații, pentru a ne oferi, poate, un tablou mai larg în legătură cu activitatea domniei sale ca ambasador, în legătură cu declarațiile publice pe care le-a făcut în ultima vreme care au stârnit o serie de întrebări și, probabil, mai mult de atât, și anumite îngrijorări și nemulțumiri, pentru că ele pot să afecteze în mod serios relația, Parteneriatul Strategic între SUA și România", a declarat, luni seară la Antena 3, Călin Popescu-Tăriceanu.

Liderul ALDE a adăugat că va supune la vot ca ședința să fie una publică, deoarece George Maior este invitat să dea explicații în Comisie în calitate de ambasador, nu de fost director al SRI.

"Vom face aceste discuții publice, noi nu suntem comisia de supraveghere a activităților SRI, care are obligația menținerii secrete a acestor discuții, noi îl invităm pe domnul Maior în calitate de ambasador și nu de fost șef al SRI. Sigur că este o premieră această ipostază inedită care va avea loc, în care Comisia de politică externă a hotărât să se pună, pentru că din păcate, în perioada aceasta modernă a parlamentarismului, după 1990, din păcate unele comisii au făcut de multe ori o activitate superficială, nu și-au luat în serios rolul de control al executivului. Și sigur că ambasadorii țării noastre, ai României în străinătate, sunt trimișii Executivului și atunci sigur că este normal ca Parlamentul să se implice, să-și exercite acest rol pe care Constituția i-l dă", a completat Tăriceanu.

Ministrul Afacerilor Externe, Teodor Meleșcanu, a declarat, marți, referitor la o posibilă rechemare în țară a ambasadorului României în SUA George Maior, că toate variantele sunt luate în calcul, precizând că i-a spus și personal că nu e normal ca diplomații să se implice în astfel de dezbateri.

"Am avut o discuție, trebuie să vedem. Măine va avea loc audierea în Comisia pentru politică externă și o să vedem care este și părerea Parlamentului", a afirmat Meleșcanu.

Întrebat dacă ia în calcul rechemarea lui George Maior în țară, Teodor Meleșcanu a răspuns: "Toate variantele sunt luate în calcul, dar nu pot să spun acum că iau în calcul o variantă sau alta".

"Din punctul meu de vedere, i-am spus și personal, că nu e normal ca diplomați să se implice în dezbateri de acest tip, îmi pare rău. O să vedem ce discută domnul Maior la comisie", a completat actualul ministru de Externe, solicitat să comenteze afirmațiile făcute de ambasadorul român în SUA referitor la scrisoarea trimisă de Rudolf Giuliani, avocatul lui Donald Trump.

Pe 1 septembrie, președintele PSD Liviu Dragnea anunța că i s-a cerut premierului ca ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu, să pornească procedura de rechemare în țară a ambasadorului României în SUA, George Maior. Totodată, Dragnea, a declarat, pe 9 septembrie, că ambasadorul României în SUA George Maior încă se mai crede directorul SRI și că încă mai are întâlniri și discuții cu diverși oameni.

"Pe noi ne interesează ca ofițerii să aibă toate dotările asigurate, să fie plătiți bine, să aibă infrastructură, logistică, dar trebuie văzut și ținut cont și de contextual național și de raportul cu celelalte instituții. Adică nu se poate la nesfârșit și poate în situația aceasta conducerile de la aceste servicii că noi nu mai acceptăm să iasă din matca constituțională. El crede că și acum e directorul SRI (George Maior – n.r.). Face și acum discuții, jocuri, întâlniri politice. Așa mi-a zis cineva alaltăseară. Să vedem dacă se va confirma sa nu. A fost în perioada asta în România și au început ceva tulburări la partid. Doar remarcam o coincidență", a declarat Liviu Dragnea, la Antena 3.

Liderul PSD a anunțat că George Maior urmează să dea explicații în Comisia de politică externă din Parlament.



"Știu că urmează să fie audiat la Comisia de politică externă, să vedem și noi în ce se implică și cum a sprijinit statul român. Bineînțeles că o să-l țină în brațe Iohannis pe Maior", a completat Dragnea.

Pe 29 august, George Maior a afirmat, referitor la scrisoarea transmisă de Rudolph Giuliani, avocat al președintelui Donald Trump, că aceasta este expresia unui lobby inițiat de forțe interesate să apere persoane cu probleme cu legea.

„Un personaj spumos și extrem de combativ în discuțiile din Statele Unite, nu știu dacă mai e avocatul lui Donald Trump. În orice caz, ea este expresia unui lobby, inițiat de anumite forțe care sunt interesate de apărarea unor personaje de la noi care au avut probleme cu justiția, asta vă spun clar" a declarat George Maior, ambasadorul României în SUA.

George Maior este nominalizat de Giuliani ca fiind unul dintre semnatarii protocoalelor care au permis abuzuri în România.

„În plus, față de excesele făcute de DNA în numele 'aplicării legii', am luat la cunoștință cu tristețe în cursul ultimelor luni despre existența „protocoalelor secrete” pe care mai multe instituții publice le-au semnat cu Serviciul Român de Informații ('SRI'). Acestea includ protocoale secrete cu: Înalta Curte de Casație și Justiție a României; Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliul Superior al Magistraturii. Semnatarii protocoalelor secrete includ: Laura Codruța Kovesi, din partea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și George-Cristian Maior, care acum îndeplinește funcția de ambasador al României în Statele Unite, din partea SRI", se arată în scrisoarea transmisă de Rudolph Giuliani președintelui Klaus Iohannis și altor oficiali români în care cere verificarea protocoalelor PG-SRI și stoparea presiunilor asupra judecătorilor.

George Maior este unul dintre principalii semnatori ai protocoalelor, care au funcționat în perioada în care acesta era director al Serviciului Român de Informații, înțelegeri prin care se constituiau echipe operative din justiție și serviciul secret. Maior a fost acuzat în repetate rânduri că este cel care a permis implicarea în Justiție a SRI și a intervenit în favoarea unor anumite personaje politice.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Eduard Hellvig, șeful SRI, a aflat data la care este chemat la AUDIERI în Comisia parlamentară de control al activității Serviciului**

Președintele Comisiei de control al activității SRI, Claudiu Manda, a anunțat, marți, că, împreună cu ceilalți membri ai comisiei, au decis invitarea la audiere în forul legislativ, joi, de la ora 11.00, a directorului Serviciului, Eduard Hellvig.

"Am avut astăzi ( marți - n.r.) o discuție cu colegii din Comisia de control a activității SRI și am decis să îl invităm la ședința Comisiei noastre pentru ziua de joi, la ora 11.00, pe directorul SRI, împreună cu colegii domniei sale. Avem o serie de subiecte pe care dorim să le lămurim, sunt subiecte legate de protocoale semnate de SRI de-a lungul timpului, inclusiv ultimul protocol, o să vorbim de bugetul SRI, o să vorbim despre pesta porcină, despre evenimentele din 10 august, să vedem dacă sunt și alte lucruri pe care SRI dorește să le aducă în atenția noastră. Eventual o să avem și o discuție despre raportul pe anul 2017 pentru că la discuțiile despre raportul pe 2015 am dorit lămuriri de la Curtea de Conturi și de la alte instituții ale statului. Să vă așteptați la o ședință destul de lungă, iar concluziile vor fi prezentate după ședință", a declarat președintele Comisiei de control al SRI, Claudiu Manda, înaintea începerii ședinței plenului de marți a Senatului.

Pe 24 august, președintele PSD, Liviu Dragnea, a cerut, în calitate de președinte al Camerei Deputaților, o anchetă a Comisiei de Supraveghere a SRI, pentru „eventualele fapte ilegale săvârșite de SRI", după ce consilierul premierului, Darius Vâlcov, a făcut public un protocol secret al SRI.

„Ca președinte al Camerei Deputaților cer Comisiei de Supraveghere a SRI să demareze de urgență o anchetă care să cerceteze eventualele fapte ilegale săvârșite de SRI și să scoată la lumină toate amănunțele acestei povești. Cred că, la rândul ei, Inspekția Judiciară trebuie să se autosizeze în legătură cu aceste protocoale și să pornească o anchetă la Parchetul General. E inacceptabil ca o țară întreagă să fie mințită în acest fel iresponsabil și lipsit de rușine. (...) Am fost asigurați că protocoalele de cooperare ilegală între instituțiile din Justiție și Serviciul Român de Informații au încetat să existe. Ele ar fi trebuit să nu mai existe fiindcă legea cere acest lucru, fiindcă CCR a găsit neconstituțional amestecul ofițerilor din servicii în cercetarea penală. Și SRI, și Parchetul General au afirmat

răspicat, prin șefii lor sau prin comunicate oficiale, că nu mai există protocoale.”, a scris președintele PSD, Liviu Dragnea, pe Facebook.

Liderul PSD spune că au mai existat și alte documente semnate între Eduard Hellvig și Augustin Lazăr.

„Aseară (pe 23 august - n.r.), însă, am văzut cu toții că nu e așa. Alte protocoale au fost semnate între SRI și Parchetul General. Presa a dezvăluit documentele, iar SRI, încolțit de evidența lor, le-a recunoscut. Avem de-a face cu două documente, ambele datate decembrie 2016, la nouă luni după ce CCR stabilise neconstituționalitatea lor. Ambele semnate de Eduard Hellvig și Augustin Lazăr.”, a adăugat Dragnea.

El apreciază situația ca fiind una ”gravă, de neconstituționalitate, de minciună publică”. ”Instituții și șefi ale unor instituții implicate în justiție și în siguranța națională au mințit prin omisiune, ca să acopere săvârșirea unei fapte neconstituționale”, a conchis Liviu Dragnea.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Senatul a constituit, marți, trei noi comisii, iar altele au fost comasate sau redenumite**

Președintele Comisiei pentru regulament, Nicolae Moga (PSD), a anunțat, marți, că mai multe comisii permanente ale Senatului au fost comasate, redenumite sau și-au încetat activitatea. El a anunțat înființarea a trei comisii noi. ”Dispar două comisii, și anume, Comisia pentru dezvoltare regională, administrarea activelor statului și privatizare și Comisia pentru dezvoltare și strategie economică. Apar trei comisii noi, și anume: Comisia pentru energie, infrastructură energetică și resurse minerale; Comisia pentru comunicații și tehnologia informației și Comisia pentru drepturile omului, egalitate de șanse, culte și minorități. Se comasează câteva comisii și își schimbă și modul de denumire: Comisia pentru constituționalitate, libertăți și monitorizarea executării hotărârilor CEDO devine Comisia pentru constituționalitate; Comisia pentru agricultură, silvicultură și dezvoltare rurală devine Comisia pentru agricultură, industrie alimentară și dezvoltare rurală; Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului devine Comisia pentru administrație publică; Comisia pentru transporturi și energie devine Comisia pentru transporturi și infrastructură; Comisia permanentă a românilor de pretutindeni devine Comisia pentru comunitățile de români din afara țării”, a anunțat președintele Comisiei pentru regulament a Senatului, senatorul PSD Nicolae Moga, în ședința de plen de marți a forului superior al Parlamentului. Social-democratului a mai precizat că modificările au fost făcute din cauza unor schimbări constituționale, economice și sociale.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Ministrul Ștefan Radu Oprea anunță că Guvernul lucrează la Ordonanța de Urgență pentru ediția 2018 a programului Start-up Nation**

În acest moment lucrăm la Ordonanța de Urgență pentru ediția 2018 a programului Start-up Nation și cred că săptămâna viitoare va fi în transparență decizională pe site-ul ministerului, a declarat marți ministrul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat, Ștefan Radu Oprea, la ZF Live.

„Acum lucrăm la Ordonanța de Urgență pentru ediția Startup 2018. Cred că săptămâna viitoare va fi în transparență, apoi urmează avizarea, hotărârea - adoptarea ei în Guvern, apoi, desigur, publicarea procedurilor și intrarea în normalitate a acestui program”, a declarat ministrul

În privința începerii programului Start-up Nation 2018, ministrul a precizat că aplicațiile vor putea fi depuse „cu certitudine în această toamnă. Lucrurile s-ar fi întâmplat mai repede dacă rectificarea bugetară ar fi fost la timp, pentru că avem toate acele credite de angajament pe care deja le-am obținut, sunt în bugetul nostru, le-am fi avut mai devreme, însă această etapă a fost depășită, zic eu și intrăm în normalitate cu Start-up Nation 2018. În această toamnă va fi lansată aplicația. Pot să spun, [www.imm.gov.ro](http://www.imm.gov.ro) este site-ul unde vor găsi toate aceste informații”, a mai adăugat Ștefan Radu Oprea.

Ministrul pentru Mediul de Afaceri a mai menționat că 21.000 de locuri de muncă vor fi generate prin Start-up Nation, din care 16.000 sunt pentru grupurile țintă - tineri absolvenți, șomeri, persoane cu dizabilități - însă cifrele nu sunt încurajatoare, deoarece din punct de vedere antreprenorial, România se află pe ultimul loc în Uniunea Europeană.

„Sunt cifre care nu sunt prietenoase cu noi, cu România, suntem pe ultimul loc (n.r. din Uniunea Europeană) din punct de vedere al numărului de firme mici și mijlocii la suta de locuitori - 2,2, în timp ce media europeană este la

4,5%. De aici și nevoia unui proiect dedicat, specific pentru România de a redeștepta spiritul antreprenorial”, a spus ministrul pentru Mediul de Afaceri.

La sfârșitul lunii iunie, ministrul pentru Mediul de Afaceri Comerț și Antreprenoriat declara că pentru a se putea demara programul pe 2018, aplicații pentru ediția 2017 trebuie să-și depună cererile de plată.

„Vreau să transmit către toți aplicații din 2017 că banii îi așteaptă în agențiile regionale și în conturile băncilor și îi rugăm să vină cât mai repede cu cererile de plată, astfel încât visul lor să revină realitate, pentru că Start-up Nation are un scop principal, acela de a redeștepta spiritul antreprenorial din România”, declara atunci Ștefan Radu Oprea.

**(Sursa: zf.ro)**

● **Vicepreședintele Senatului, AVERTISMENT DUR: România nu are nicio șansă**

Vicepreședintele Senatului, Adrian Țuțuianu, a declarat, marți, că trebuie abordată foarte serios problema pregătirii personalului din administrația publică, "pentru că altfel România nu are nicio șansă". Țuțuianu a arătat că foarte multe dintre "neîmplinirile noastre ca stat" au fost cauzate de nivelul redus de pregătire din administrația publică, scrie [Agerpres](#).

"Foarte multe dintre neîmplinirile noastre de astăzi ca stat se datorează nivelului redus de pregătire din administrația publică centrală și locală. Foarte multe chestiuni de genul 'Mi-e frică să fac asta', de fapt ascund o problemă, o carență de pregătire profesională (...). Un funcționar public, pe lângă pregătire profesională, trebuie să aibă și onestitate și mai cred că un funcționar public de calitate trebuie să aibă atașament față de instituție și față de statul român. Din păcate, lucrurile astea au fost uitate și funcționarii publici din România țin minte doar chestiunea cu stabilitatea pe funcții (...). Cred că trebuie să abordăm foarte serios problema pregătirii oamenilor din administrația publică, pentru că altfel România nu are nicio șansă", a declarat Țuțuianu, cu prilejul participării sale la festivitatea de deschidere a programului de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare categoriei înalților funcționari publici.

În opinia sa, ordonanța Guvernului prin care s-a înființat Institutul Național de Administrație (INA) a fost o decizie corectă.

"După 1990 avem peste tot secții sau facultăți de administrație publică, avem facultăți de drept, dar opinia mea, și nu vreau să supăr pe nimeni, este că nivelul de pregătire al funcționarilor publici în multe situații este departe de cel pe care-l cere viața astăzi și de aceea eu cred că în 2001, când s-a adoptat ordonanța Guvernului prin care s-a înființat Institutul Național de Administrație, s-a luat o decizie corectă. Decizia incorectă a fost în 2009, când s-a desființat acest institut și a devenit o direcție de specialitate în cadrul Agenției Naționale a Funcționarilor Publici, de aceea eu cred că reînființarea acestui institut este un lucru foarte bun, că pregătirea corespunzătoare a funcționarilor publici este foarte importantă și că fără o resursă umană de calitate nu vom putea să avem niciodată o administrație publică care să răspundă provocărilor actuale", a spus Țuțuianu.

El este de părere că schimbările tehnologice își vor pune amprenta asupra administrației publice. "Probabil că multe lucruri pe care astăzi le considerăm normale, cum ar fi ghișeu de taxe și impozite sau, știu eu, dosarul așa mare cu care te duci să-ți iei o autorizație de construcție, vor dispărea. Ele vor deveni ghișee virtuale, vom avea cu totul altă administrație", a adăugat Țuțuianu.

Florin Lordache, vicepreședintele Camerei Deputaților, a declarat că INA este o instituție importantă și foarte necesară pentru România, mai ales că la nivel european există instituții similare.

Ambasadoarea Franței la București, Michele Ramis, a menționat că țara sa a susținut implementarea de programe de cooperare pentru formarea funcționarilor români înainte de aderarea României la UE. Ea a spus că în fiecare an funcționari români se formează în Franța.

Ea a afirmat că relația dintre România și Franța este cu atât mai fructuoasă cu cât se înscrie în urmărirea construirii unei Europe mai puternice.

Ambasadoarea Franței la București a spus că profesionalizarea funcției publice nu înseamnă numai formarea unor buni specialiști în buget, piețe publice sau resurse umane și a afirmat că peste tot în UE trebuie pregătiți înalți funcționari pentru a integra mai bine problemele europene.

Pavel Năstase, președintele Institutului Național de Administrație, a spus că printre cursanți se numără și ministrul Turismului. Admiterea la programul de formare specializată pentru ocuparea unei funcții publice corespunzătoare

categoriei înalților funcționari publici s-a realizat prin concurs național, fiind înmatriculați 100 de cursanți, preciza Ministerul Dezvoltării Regionale.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Iohannis, atac la Dăncilă în timpul campaniei „Let's Do It, Romania!": Cred că în general curățenia e necesară mai în profunzime**

Președintele Klaus Iohannis a declarat, marți, referitor la faptul că premierul Viorica Dăncilă nu a participat săptămâna trecută la consultările de la Cotroceni pe tema rectificării bugetare, că în opinia sa, "în general curățenia este necesară mai în profunzime".

Întrebat, marți la Cernica unde a participat la campania "Let's Do It, Romania!", cum vede absența premierului Viorica Dăncilă la consultările de la Cotroceni pe marginea rectificării bugetare, președintele Klaus Iohannis a răspuns: "Nici asta nu vreau s-o discutăm astăzi, dar cred că în general curățenia este necesară mai în profunzime". Chestionat dacă politicienii ar trebui să participe la acțiuni precum "Let's Do It, Romania!", Iohannis a replicat: "Primul politician a început și sunt convins că și alți politicieni vor participa la astfel de acțiuni. În definitiv, nu are culoare politică natura și curățenia și atunci sper să fie cât mai mulți care participă, iar prin participare să dea exemple pentru ceilalți".

Șeful statului a participat, marți de la ora 16.00, la campania „Let's Do It, Romania!”, care a avut loc la pădurea Cernica.

Declarațiile președintelui Iohannis despre premier și rectificarea bugetară vin în contextul în care șeful statului i-a delegat, joia trecută, pe consilierii prezidențiale Mihaela Ciochină și Cosmin Marinescu ca să discute cu ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, și ministrul Justiției, Tudorel Toader, la Palatul Cotroceni despre rectificarea bugetară, a informat Administrația Prezidențială. Guvernul a aprobat, în ședința de miercuri, prima rectificare bugetară pe anul 2018, fără avizul CSAT.

Ulterior întâlnirii de joia trecută pe subiectul rectificării, bugetare Klaus Iohannis a afirmat că premierul Viorica Dăncilă a ignorat invitația acestuia de a participa la consultările de la Palatul Cotroceni, în legătură cu rectificarea bugetară, precizând că situația creată "evidențiază un precedent periculos".

Premierul Viorica Dăncilă a efectuat, joia trecută, o vizită în Spania unde a avut o întrevedere cu omologul spaniol Pedro Sanchez, ulterior fiind primită în audiență de regele Felipe al VI-lea la Palatul Zarzuela.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Data la care li s-a recomandat filialelor din PSD conduse de interimari să organizeze alegeri**

Secretarul general al PSD, Marian Neacșu, a declarat marți, la Parlament, că recomandarea sa către conducerea centrală a partidului este ca alegerile în cele 11 filiale social-democrate conduse de președinți interimari să se organizeze după data de 10 octombrie.

„Așa cum am decis la ședința Comitetul Executiv, se vor organiza alegeri în cele 11 organizații care au conduceri interimare. Într-un material pe care l-am transmis în această săptămână și care conține și ghidurile pentru organizarea respectivelor alegeri, am convenit, am recomandat ca alegerile locale, acolo unde este cazul, în organizațiile locale, nu județene, să aibă loc până pe data de 10 octombrie, iar conferințele județene în care se vor alege președinții să se deruleze după 10 octombrie”, a declarat Marian Neacșu, marți, la Parlament.

Secretarul general al PSD a adăugat că termenul limită pentru organizarea alegerilor în județele conduse de președinți interimari este „sfârșitul lunii octombrie”.

Fostul premier Mihai Tudose a anunțat, pe 5 septembrie, că va candida la funcția de președinte al PSD Brăila. „DA, candidez! Dacă toată lumea își dorește acest lucru, este o onoare!”, a scris Tudose pe pagina sa de facebook. Mihai Tudose a mai spus că inițial nu a intenționat să candideze dar s-a răzgândit în urma discuțiilor purtate cu colegii săi.

PSD Alba susține că nu este printre organizațiile județene în care se vor organiza alegeri pentru funcția de președinte, deoarece în 2016 demisia lui Ioan Dîrzu nu a fost acceptată de conducerea partidului. Potrivit unui comunicat transmis luni de PSD Alba, deputatul Ioan Dîrzu a fost ales președinte pentru un mandat de patru ani, iar organizația județeană nu se află printre filialele în care se vor organiza alegeri pentru funcția de președinte.

CExN al PSD a stabilit, sâmbătă, la Neptun, să se organizeze alegeri pentru funcția de președinte în 11 organizații județene conduse de lideri interimari, printre acestea fiind și organizația PSD București condusă de primarul Capitalei, Gabriela Firea, au declarat pentru MEDIAFAX surse din PSD.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a propus sâmbătă, la Neptun, în ședința Comitetului Executiv Național al partidului, să se organizeze alegeri județene pentru funcția de președinte în toate filialele conduse de lideri interimari, au declarat pentru MEDIAFAX surse social-democrate participante la ședință.

Potrivit surselor citate, după ce CExN a admis propunerea lui Dragnea, președintele partidului le-a cerut liderilor județeni interimari ai PSD să înceapă chiar de săptămâna viitoare pregătirile pe plan local pentru organizarea de conferințe județene de alegere a noilor președinți.

Filialele județene PSD din Botoșani, Suceava, Cluj, Alba, Brașov, Brăila, Timiș, Iași, Giurgiu și Sibiu, precum și organizația PSD București sunt conduse de președinți interimari.

Statutul PSD a fost modificat la Congresul extraordinar din 10 martie în sensul în care alegerea președintelui organizației județene nu se va mai face prin scrutin intern, în care votează direct toți membrii de partid din județ, ci se revine la formula de alegere a conducerii organizației județene prin delegați.

Pe 30 iunie 2016, Comitetul Executiv Național (CExN) al PSD a luat act, la Târgoviște, de demisia a șase președinți de organizații județene, ca urmare a rezultatelor slabe la alegerile locale. Cei șase lideri județeni care și-au dat atunci demisiile au fost Ovidiu Portariuc (Botoșani), Cătălin Nechifor (Suceava), Remus Lăpușan (Cluj), Ioan Dîrzu (Alba), Mihai Mohaci (Brașov) și Octavian Petric (Satu Mare). În locul lor, CExN al PSD i-a numit președinți interimari, până la organizarea de alegeri județene, pe Doina Fedorovici (Botoșani), Ioan Stan (Suceava), Horia Nasra (Cluj), Marius Dunca (Brașov) și Aurelia Fedorca (Satu Mare), în timp ce la PSD Alba a fost numit interimar tot demisionarul Ioan Dîrzu. Din cele 6 organizații județene, doar PSD Satu Mare a organizat alegeri interne în care Aurelia Fedorca a devenit președinte ales, nu desemnat de la centru.

O altă organizație județeană PSD condusă interimar este Brăila. Fostul președinte al PSD Brăila, ex-premierul Mihai Tudose, a demisionat din funcție după ce a fost ales vicepreședinte național al PSD la Congresul din 18 octombrie 2015. Potrivit vechiului Statut PSD, membrilor partidului li se interzicea să dețină în același timp o funcție în conducerea centrală a partidului și o funcție de președinte al unei organizații județene. Interimatul, după demisia lui Tudose, a fost preluat de primarul municipiului Brăila, Aurel Simionescu. Pe 9 februarie 2016, după ce DNA l-a arestat preventiv pe Simionescu, conducerea județeană a PSD Brăila l-a numit președinte interimar pe senatorul Ion Rotaru, care ocupă funcția și în prezent.

Cel mai nou lider interimar din PSD este Călin Dobra. Acesta a preluat pe 23 ianuarie a.c. conducerea provizorie a filialei județene din Timiș a social-democraților, după ce CExN al PSD l-a exclus din partid, pe 15 iunie 2017, pe președintele județean de la acea vreme, fostul premier Sorin Grindeanu.

De asemenea, organizația PSD Iași este condusă interimar de președintele Consiliului Județean Iași, Maricel Popa. Acesta asigură interimatul filialei județene din 22 februarie 2017, după ce într-o ședință a CExN al PSD desfășurată la București, conducerea centrală a partidului a decis să-l demită pe fostul președinte PSD Iași, Mihai Chirica, din toate funcțiile deținute în partid, la finalul unui șir de critici ale lui Chirica cu privire la OUG 13.

Și filiala județeană PSD Giurgiu este condusă interimar, din februarie 2017, de Marian Mina, președintele Consiliului Județean. Interimatul din Giurgiu a apărut după ce fostul președinte al filialei, senatorul Niculae Bădălău, a fost promovat în 28 decembrie 2016, prin vot în CExN, în funcția de președinte executiv al PSD.

Printre șefii interimari ai PSD se află și ministrul Turismului, Bogdan Trif, președintele organizației județene Sibiu. Filiala PSD București este condusă și ea, interimar, de primarul general al Capitalei, Gabriela Firea. La 9 februarie 2016, după un conflict cu social-democrații din Sectorul 5, Robert Negoită s-a retras de la conducerea PSD București, în locul acestuia fiind numită provizoriu Gabriela Firea.

**(Sursa: Mediafax)**

● **INS: Numărul pensionarilor, 5,2 milioane de persoane, la trim II, o scădere de 16.000 față trim I**

În trimestrul al doilea al acestui an, numărul mediu al pensionarilor a fost de 5,207 milioane de persoane, în scădere cu 16 mii de persoane față de trimestrul precedent, potrivit unui comunicat de presă al Institutului Național de Statistică (INS), emis miercuri, scrie Mediafax.

Comparativ cu trimestrul al doilea al anului trecut, numărul mediu de pensionari a scăzut cu 18 mii de persoane.



În plus, la finele lunii iunie, numărul mediu de pensionari de asigurări sociale de stat a fost de 4,68 milioane de persoane, în scădere cu 6 mii persoane față de trimestrul precedent, dar în creștere cu 7 mii, comparativ cu același trimestru al anului trecut.

În aceeași perioadă, pensionarii de asigurări sociale dețineau ponderea majoritară (99,9%) în numărul total de pensionari, iar pensionarii de asigurări sociale de stat reprezentau 89,9% în totalul celor de asigurări sociale. Pe categorii de pensii, numărul pensionarilor pentru limită de vârstă a fost preponderent (76,7%) în cadrul pensionarilor de asigurări sociale, iar pensionarii cuprinși în categoriile de pensii – anticipată și anticipată parțial - au reprezentat 2,1%.

Raportul pe total dintre numărul mediu de pensionari de asigurări sociale de stat și cel al salariaților a fost de 9 la 10. Acest raport prezintă variații semnificative în profil teritorial, de la numai 5 pensionari la 10 salariați în Municipiul București, la 16 pensionari la 10 salariați în județul Teleorman, 15 la 10 în Giurgiu și Vaslui și 14 la 10 în Botoșani, Dâmbovița și Neamț.

Numărul total al beneficiarilor prevederilor OUG nr.6/2009 privind instituirea pensiei sociale minim garantate (în prezent - indemnizație socială), în trimestrul II 2018, a fost de 806,3 mii persoane, din care: 661,8 mii persoane din sistemul asigurărilor sociale de stat, reprezentând 14,1% din totalul pensionarilor din această categorie; 143 mii persoane din rândul pensionarilor proveniți din fostul sistem pentru agricultori, reprezentând 42,2% din totalul acestora; 1,5 mii persoane din sistemul militar, reprezentând 0,8% din totalul acestei categorii.

(Sursa: Mediafax)

#### ● **Autoritățile ar putea lua o măsură RADICALĂ, în lupta cu pesta porcină: Interzicerea creșterii porcilor în anumite gospodării**

Gospodăriile în care au fost depistați porci cu pestă africană trebuie să-i sacrifice „fără posibilitatea repopulării”, arată un document publicat marți de Agrointeligența.

Documentul prevede, între altele, „determinarea depopulării într-un termen limită prin sacrificarea pentru consum propriu sub control sanitar-veterinar, fără posibilitatea repopulării și abatorizarea porcilor din gospodăriile populației, fără posibilitatea repopulării”.

Pentru prevenirea pestei porcine africane, autoritățile au pregătit un set de măsuri care includ depopularea suinelor pe o rază de minim 10 km în jurul fermelor afectate și respectarea condițiilor de biosecuritate pentru gospodării.

„În urma discuțiilor purtate în cadrul Grupului Național de Experți privind combaterea și prevenirea răspândirii pestei porcine africane, președintele ANSVSA a prezentat măsurile recomandate: 1 - depopularea în jurul fermelor; 2 - respectarea condițiilor de biosecuritate din exploatații nonprofesionale cu suine”, arată documentul citat.

Potrivit înscrisului, pentru depopularea în jurul fermelor se propune depopularea pe raza a minim 10 km în jurul exploatațiilor afectate de virus.

În act se mai precizează că măsurile au fost supuse la vot, fiind aprobate în unanimitate de voturi.

„În încheierea ședinței, domnul secretar de stat dr. Raed Arafat a menționat faptul că în cadrul acesteia s-a luat act de recomandările Grupului Național de Experți și a supus aprobării măsurile propuse, acestea fiind acceptate în unanimitate. Totodată s-a aprobat ca prezenta minută să fie transmisă instituțiilor reprezentate în CNCB și instituțiilor prefectului prin grija IGSU/ISUJ/ISU BIF”, arată actul citat.

Potrivit Agrointeligența, documentul a fost elaborat și aprobat în 29 august.

Un nou focar de pestă porcină africană a fost confirmat marți în județul Galați, în localitatea Tudor Vladimirescu, în extravilanul căreia, la sfârșitul săptămânii trecute, au fost sacrificați 15 porci din cauza virusului. De data aceasta, pesta a apărut într-o gospodărie. Numărul porcilor sacrificați din cauza infestării cu virusul pestei porcine africane a ajuns la 159.645 de capete, boala evoluând în 11 județe și 190 de localități - 826 de focare, a anunțat la începutul lunii septembrie, Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentară - ANSVSA.

Potrivit ANSVSA, pesta porcină africană evoluează în 11 județe, 190 de localități, cu un număr total de 826 de focare (dintre care 11 în exploatații comerciale industriale, unul în abatorul aparținând unei ferme și unul într-o

exploatație comercială de tip A) și 46 de cazuri la mistreți, iar în total au fost eliminați 159.645 de porci afectați de boală.

Pesta porcină africană nu afectează oamenii, neexistând nici cel mai mic risc de îmbolnăvire pentru oameni, acest virus având, însă, impact la nivel social din punct de vedere economic.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • Comisarul european pentru sănătate și siguranță alimentară anunță că va analiza situația peștei porcine din România

Comisarul european Vytenis Andriukaitis pentru sănătate și siguranță alimentară, va analiza „împreună cu aparatul tehnic” situația peștei porcine africane din România, dar și ce măsuri pot fi luate pentru creșterea eficienței în combatere și eradicare, transmite marți Ministerul Agriculturii.

În data de 6 septembrie s-a desfășurat la Bruxelles o conferință cu tema „Bolile transfrontaliere în Europa, importanța cooperării internaționale pentru creșterea sustenabilă a animalelor”, la conferință fiind prezenți reprezentanți din 41 de țări, iar din partea României a participat ministrul Agriculturii, Petre Daea și Traian Petcu, subsecretar de stat.

„Cu ocazia acestei conferințe, ministrul Petre Daea a avut o întrevedere cu comisarul european, Vytenis Andriukaitis și cu directorul general DG Sante, Xavier Prats Monne. În cadrul întâlnirii s-a făcut o analiză a evoluției peștei porcine africane (PPA) în România, în care ministrul Agriculturii, Petre Daea, a prezentat toate informațiile existente până în prezent în acest domeniu”, anunță ministerul Agriculturii.

„Comisarul Andriukaitis s-a arătat extrem de interesat de aceste discuții, afirmând că, împreună cu aparatul tehnic, va analiza evoluția PPA în România, precum și măsurile ce pot fi luate pentru creșterea eficienței în combatere și eradicare”, adaugă Ministerul.

Potrivit documentului transmis, una dintre concluziile conferinței a fost aceea că bolile transfrontaliere nu pot fi eradicate fără cooperarea fermierilor, dar și nevoia de cooperare internațională pentru prevenirea răspândirii bolilor.

Petre Daea a subliniat „necesitatea discutării problematicei legate de existența și manifestarea bolilor la animale, care nu țin cont de granițe, afectând în acest mod dezvoltarea zootehniei”.

De asemenea, reprezentanții delegați ai României au apreciat că este necesară alocarea de sume distincte pentru cercetare în privința bolilor transfrontaliere.

„Mecanismele actuale sunt costisitoare, consumatoare de resurse financiare, umane și administrative și au un important impact economic și social. Ca mod de abordare în perspectivă, este necesară alocarea de sume distincte și consistente pentru cercetare, iar România este și va fi parte în lupta comună împotriva bolilor animalelor, folosindu-ne de experiența proprie și de analiza temeinică în interpretarea evoluției acestora, pentru îmbunătățirea metodelor de lucru atât de necesare în eradicarea lor”, menționează sursa citată.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • 53 de migranți au fost găsiți ascunși într-un camion încărcat cu miere de albine, la ieșirea din țară

53 de migranți Irak, Iran și Palestina, între care 16 copii, au fost prinși ascunși într-un camion încărcat cu miere de albine, la ieșirea din țară prin Arad.

În noaptea de luni spre marți, la PTF Nădlac, județul Arad, s-a prezentat pentru a ieși din țară cetățeanul român A.A., în vârstă de 46 de ani, la volanul unui autocamion înmatriculat în România. Șoferul transporta, conform documentelor de însoțire a mărfii, miere de albine pentru o societate comercială din Germania.

Polițiștii au controlat camionul, găsind în interior 53 de persoane, dintre care 32 bărbați, 5 femei și 16 minori, adulții având vârste cuprinse între 18 și 44 de ani, iar copiii între 9 luni și 17 ani.

Cu ocazia verificărilor preliminare, polițiștii de frontieră au stabilit că cei în cauză sunt cetățeni din Irak, Iran și Palestina, majoritatea solicitanți de azil în România.

La cercetări, aceștia au declarat că doreau să ajungă într-un stat din vestul Europei, iar șoferul român a susținut că nu avea cunoștință despre faptul că persoanele în cauză sunt ascunse în interiorul mijlocului de transport.

În cauză, polițiștii de frontieră fac cercetări pentru trafic de migranți pentru șoferul camionului, respectiv tentativă trecere ilegală a frontierei de stat față de cele 53 de persoane.

**(Sursa: Mediafax)**

● **La dezbaterile din PE privind situația din Ungaria s-a discutat despre protestul de la București**

Manfred Weber, liderul grupului Partidului Popular European (PPE) din cadrul Parlamentului European, a declarat marți, la Strasbourg, cu prilejul unei dezbateri privind situația din Ungaria, că în această vară au existat demonstrații de masă nu la Budapesta, ci la București.

„Am avut demonstrații de masă în această vară nu la Budapesta, ci la București. Această violență stradală. Președintele (României - n.r.) a trebuit să intervină în aceste demonstrații și să le ceară profesioniștilor să fie puțin mai atenți”, a spus Weber în cadrul intervenției sale, care a avut loc imediat după cea a premierului ungar Viktor Orban.

„Există un guvern care își folosește în mod greșit majoritatea pentru a-l proteja pe liderul partidului socialist deja condamnat. Ei (...) au fost de acord să pună subiectul pe agendă în plenara următoare. Și, din nou, sper că toată lumea este pregătită să lupte împotriva corupției în toate aspectele și doar nu într-un anumit caz specific”, a adăugat Manfred Weber.

Deputații europeni urmează să supună la vot miercuri un raport care critică situația statului de drept în Ungaria, pregătit de Comisia pentru libertăți civile a PE (LIBE). Raportul eurodeputatei din grupul Verzilor Judith Sargentini prezintă o listă lungă de „preocupări” referitoare la încălcarea libertăților și valorilor UE în presă, în sânul universităților, împotriva minorităților, a migranților, dar și în materie de corupție și de independență a justiției.

**(Sursa: Agerpres)**

● **MAS Talks: Despre contribuția României la redefinirea Inițiativei celor Trei Mări și summit-ul de la București, cu consilierul prezidențial Bogdan Aurescu, într-o ediție live, de la 11.10**

Consilierul prezidențial Bogdan Aurescu vorbește despre contribuția României la noua „față” a Inițiativei celor Trei Mări și despre summit-ul care va avea loc săptămâna viitoare la București.

Despre ce deosebește și ce apropie Inițiativa de formatul București 9 și despre nevoia ca România să fie un lider regional, cu consilierul prezidențial Bogdan Aurescu, într-o ediție live, de la 11.10, pe [www.mediafax.ro](http://www.mediafax.ro) și paginile de Facebook ale Mediafax, Monitorului Apărării și Securității ([monitorulapararii.ro](http://monitorulapararii.ro)) și Prosport.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene, va rosti miercuri discursul anual despre „Starea Uniunii”**

Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene, va rosti, miercuri dimineață, în sediul din Strasbourg al Parlamentului European, discursul anual despre "Starea Uniunii".

Discursul de anul acesta intervine în perspectiva scrutinului europarlamentar din 2019 și în contextul dezbaterilor privind viitorul Uniunii Europene după ieșirea Marii Britanii, programată în martie 2019.

Jean-Claude Juncker urmează să prezinte viitoarele măsuri concrete în sensul construirii unei Uniuni Europene "mai coezive, mai puternice și mai democratice", după lansarea acestei teme în discursul din 2017.

Anul trecut, Juncker a prezentat viziunea sa privind evoluția Uniunii Europene până în anul 2025.

**(Sursa: Mediafax)**

● **UE și Marea Britanie plănuiesc un summit special pentru a semna acordul privind Brexitul – Bloomberg**

Marea Britanie și Uniunea Europeană se pregătesc pentru un summit special în noiembrie pentru a semna acordul privind Brexitul, iar întâlnirea ar putea fi anunțată în următoarele zile, conform unor surse Bloomberg.

Deși mai există anumite probleme de rezolvat, UE se pregătește să programeze o întâlnire la jumătatea lui noiembrie pentru ca liderii să se pună de acord oficial privind termenii Brexitului, au informat sursele, conform [news.ro](http://news.ro).

Tensiunile continuă, însă, în Partidul Conservator. Membrii pro-Brexit ar fi petrecut mai multe ore marți noapte pentru a concepe un plan de a o înlătura de la putere pe prim-ministrul Theresa May, despre care cred că le-a trădat viziunea privind ieșirea din blocul european, conform unor surse.



Împreună vom fi mai puternici

## UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

May își va prezenta planul către omologii săi europeni în timpul unei întâlniri neoficiale de la Salzburg de miercură viitoare iar apoi ceilalți 27 de lideri vor discuta între ei despre propunerile prim-ministrului britanic. Este așteptat ca planurile privind summit-ul din noiembrie să fie făcute publice în timpul întâlnirii de la Salzburg. „Lucrăm la un acord care va fi bun pentru industria britanică și suntem încrezători că vom reuși acest lucru”, a declarat un purtător de cuvânt al guvernului britanic.

Deși stabilirea acestui summit este un semn că liderii europeni sunt încrezători că se va ajunge la un acord în curând, există încă obstacole importante. Unul dintre ele este felul în care ar putea fi evitate controale la granița dintre Irlanda de Nord și Republica Irlanda.

Una dintre surse a informat că summit-ul ar urma să aibă loc în săptămâna care începe pe 12 noiembrie.

Luni, negociatorul-șef al UE, Michel Barnier, a declarat că, în mod realist, se va ajunge la un acord în următoarele șase-opt săptămâni. „Cred că este posibil să ajungem la un acord până la începutul lui noiembrie. Nu suntem departe de un acord”, a declarat el.

După ce se ajunge la un acord, acesta trebuie să fie aprobat de parlamentul britanic și de cel european.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

### • NATO avertizează: Rusia se pregătește pentru un conflict de amploare

**NATO a avertizat marți că Rusia se pregătește pentru un "conflict la scară largă", relatează dpa.**

În Rusia are loc săptămâna aceasta un exercițiu militar de amploare, anunțat drept cel mai mare de după războiul rece. Manevrele militare se desfășoară în estul țării și implică peste 300.000 de militari, inclusiv din China și Mongolia.

Aceste manevre "demonstrează că Rusia se concentrează pe exersarea unui conflict la scară largă", a afirmat într-un comunicat purtătoarea de cuvânt a NATO, Oana Lungescu. Ele "corespund unui model pe care l-am observat de ceva vreme: o Rusie mai agresivă, care își majorează semnificativ bugetul apărării și prezența militară", a adăugat Lungescu.

"De-a lungul ultimilor ani, am remarcat o semnificativă consolidare a prezenței militare a Rusiei, inclusiv în regiunile Mării Baltice și Mării Negre, precum și a Mediteranei", se adaugă în comunicat. "Mai mult, Rusia a arătat că este dispusă să folosească forța militară împotriva vecinilor ei, de exemplu Ucraina și Georgia", notează comunicatul NATO.

**(Sursa: Agerpres)**