

REVISTA PRESEI

● Ziua decisivă: Candidații pentru funcția de procuror-șef al DNA susțin joi interviurile cu ministrul Tudorel Toader: La 9 începem. Dacă spunem că nominalizez unul, era antepunutare

Cei patru candidați pentru funcția de procuror-șef al DNA vor susține, joi, interviurile cu ministrul Justiției, Tudorel Toader. Procurorii Florentina Mirică, Cristian Lazăr, Marius Iacob și Elena Grecu sunt cei care s-au înscris în această cursă.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat joi dimineață că începând cu ora 9:00 îi așteaptă la interviu pe cei patru candidați pentru funcția de procuror-șef al DNA, subliniind încă o dată faptul că e posibil ca niciunul să nu fie desemnat în funcție.

„Potrivit celor pe care vi le-am spus de foarte multe ori, deci la orele 9 începem interviul, i-am invitat să se prezinte într-o anumită ordine, neputând fi alta decât alfabetică. Noi am studiat programele manageriale, dosarul, îi așteptăm la ora 9:00. Este posibil ca unul dintre candidați să fie desemnat pentru procuror-șef, după cum este posibil ca niciunul să nu fie. Speculația e a duneavoastră, eu am redat cele două variante posibile. (...) Dacă v-aș fi spus că sigur nominalizez unul era o antepunutare, eu v-am redat variantele posibile”, a declarat ministrul Tudorel Toader.

Cei patru candidați pentru funcția de procuror-șef al DNA vor susține, joi, interviurile cu ministrul Justiției, Tudorel Toader. Procurorii Florentina Mirică, Cristian Lazăr, Marius Iacob și Elena Grecu sunt cei care s-au înscris în această cursă.

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, miercuri, că, inițial au fost stabilite trei zile pentru susținerea interviului de către candidații pentru conducerea DNA, neștiind câți procurori se vor înscrie, iar miercuri se va stabili exact când va avea loc acesta.

"Dosarele sunt complete. Prin urmare, eu nu mai pot elimina acuma din competiție pe motivul care? Că am apreciat eu programul managerial altfel? Nu se poate așa ceva. Noi am planificat inițial trei zile pentru interviu, neștiind câți candidați sunt. Vom hotărî în comisie astăzi", a declarat Tudorel Toader, la sediul ministerului.

Martți, ministerul Justiției anunța că toți cei patru candidați pentru șefia DNA, respectiv Florentina Mirică, Cristian Lazăr, Marius Iacob și Elena Grecu, întrunesc condițiile legale pentru a susține interviul.

Candidații declarați admiși cu privire la îndeplinirea condițiilor legale de participare la selecție vor susține un interviu joi, ora 09.00, la sediul Ministerului Justiției, potrivit anunțului publicat pe pagina instituției.

Ministrul Justiției a anunțat inițial că interviurile candidaților pentru conducerea DNA vor avea loc joi, urmând ca vineri să fie anunțată o concluzie. Tudorel Toader a precizat că e posibil ca unul din cei patru să fie desemnat pentru șefia DNA, dar e posibil să nu fie desemnat niciunul.

(Sursa: Mediafax)

● Procurorii CSM resping acțiunea Inspecției Judiciare pe numele lui Kovesi pentru neprezentarea la comisia parlamentară

Secția pentru procurori a CSM a respins, miercuri, cu majoritate de voturi acțiunea disciplinară formulată de Inspeția Judiciară pe numele Laurei Codruța Kovesi, care a fost cercetată pentru refuzul de a se prezenta la comisia parlamentară. A existat și o opinie separată în sensul admiterii acțiunii.

„Cu majoritate - Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspeția Judiciară împotriva pârâtei Laura Codruța Kovesi, procuror în cadrul DIICOT – BT Sibiu, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată. Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare, la Completul de 5 Judecători al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Cu opinie separată - în sensul admiterii acțiunii disciplinare formulată de Inspeția Judiciară împotriva pârâtei Laura Codruța Kovesi, procuror în cadrul DIICOT – BT Sibiu, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare”, se arată în soluția Secției pentru procurori a CSM.

De asemenea, procurorii CSM au respins, însă în unanimitate, o excepție invocată de fostul procuror-șef al DNA, Laura Codruța Kovesi.

„Cu unanimitate - Respinge excepția invocată de pârâta Laura Codruța Kovesi, procuror în cadrul DIICOT – BT Sibiu, privind nulitatea acțiunii disciplinare, ca neîntemeiată. Respinge acțiunea disciplinară formulată de Inspekția Judiciară împotriva pârâtei Laura Codruța Kovesi, procuror în cadrul DIICOT – BT Sibiu, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. ș) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ca neîntemeiată”, arată decizia procurorilor.

Inspekția Judiciară a exercitat, în luna aprilie, o acțiune disciplinară față de Laura Codruța Kovesi, referitor la refuzul de a se prezenta în fața Comisiei speciale de anchetă a Parlamentului. Raportul Inspekției a fost transmis Secției pentru Procurori a CSM.

„Inspekția Judiciară a exercitat acțiunea disciplinară față de doamna Laura Codruța Kovesi, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție („DNA”) pentru manifestări care aduc atingere onoarei profesionale și prestigiului justiției săvârșite în exercitarea sau în afara exercitării atribuțiilor de serviciu și nerespectarea deciziilor Curții Constituționale, abateri disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și ș) din Legea nr. 303/2004. În motivarea acțiunii s-a reținut că procurorul șef al DNA a încălcat dispozițiile explicite ale Deciziei Curții Constituționale nr. 611 din 03 noiembrie 2017 prin refuzul de a se prezenta în fața Parlamentului României - Comisia specială de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea aspectelor ce țin de organizarea alegerilor din anul 2009 și de rezultatul scrutinului prezidențial și de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziție celelalte documente sau mijloace de probă deținute, utile activității comisiei”, a transmis Inspekția Judiciară, la acea vreme, printr-un comunicat de presă.

(Sursa: Mediafax)

• Iohannis ataca la CCR modificările la Codul Penal și legea pentru prevenirea faptelor de corupție

Presedintele Klaus Iohannis a trimis miercuri Curții Constituționale o sesizare de neconstitucionalitate asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Printre obiectiile presedintelui se numără unele **de tehnica legislativă**.

"Ca prima Camera competentă, legea supusă controlului de constituționalitate a fost adoptată de Senat în ședința din data de 3 iulie 2018.

Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, precum și a Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție a fost adoptată cu încălcarea prevederilor art. 75 alin. (2), fiind dezbătută și adoptată cu depășirea termenului constituțional de 60 de zile stabilit pentru prima Camera sesizată", transmite Administrația Prezidențială.

În plus, Iohannis mai sesizează și că legea a fost "dezbătută și adoptată de către Camera Deputaților cu încălcarea dispozițiilor art. 61 alin. (2) coroborate cu cele ale art. 66 alin. (2) și (3) din Constituție întrucât, pe de o parte, această lege a fost adoptată în cadrul unei sesiuni extraordinare a Camerei Deputaților neconstituțional întrucât, iar pe de altă parte, legea criticată nu a fost expres înscrisă pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare a Camerei Deputaților, existența acesteia pe ordinea de zi a acestei Camere neputând fi prezumată ca fiind implicată, întrucât la momentul convocării Camerei Deputaților în sesiune extraordinară (27 iunie 2018) legea în cauză nu fusese adoptată de Senat și nici nu fusese înregistrată la Biroul Permanent al Camerei Deputaților".

Obiectiile presedintelui

Pe de altă parte, șeful statului s-a oprit și asupra prevederilor nou introduse în Codul Penal, ca de exemplu cele referitoare la **aplicarea legii penale mai favorabile**.

"Criteriile de stabilire a legii penale mai favorabile nu pot fi inventariate, o astfel de enumerare fiind de natură să piardă întotdeauna din vedere împrejurări cu relevanță într-o anumită situație de fapt, acesta reprezentând, de altfel, motivul pentru care legislațiile penale nu operează cu astfel de norme.

Spre exemplu, textul propus ignoră chiar două dintre instituțiile care au avut relevanță importantă în situațiile tranzitorii, după intrarea în vigoare a noului Cod penal în 2014, și anume plângerea prealabilă și impacarea părților.

Textul va crea situații inechitabile și va duce la aplicarea, în concret, a legii penale mai grave, nu a celei mai favorabile", susține Iohannis în sesizarea depusă la CCR.

Alta prevedere asupra careia s-a oprit Iohannis se refera la **infracțiunile comise prin omisiune**.

"Prin modificarea realizata si criticata, legiuitorul a eliminat de la litera a) a art. 17 obligatia de a actiona avand temei contractual, ceea ce are ca efect dezincriminarea faptelor comise savarsite prin omisiune, in ipoteza in care obligatia de a actiona nu rezulta din lege, ci dintr-un contract existent intre parti.

Spre exemplu, infracțiunile contra vietii ori integritatii corporale ori sanatatii pot fi savarsite prin omisiune de catre persoane obligate sa actioneze in baza unui contract (de munca, de colaborare etc.).

Apreciem ca - prin restrangerea de catre legiuitor a incriminarii infracțiunii comise savarsite prin omisiune doar daca obligatia de a actiona este prevazuta expres de lege, eliminandu-se obligatia de natura contractuala - devin lipsite de ocrotire valori esentiale, precum dreptul la viata ori la integritate fizica si psihica, fiind incalcat astfel art. 22 alin. (1) din Constitutie", arata presedintele.

Iohannis se refera si la **concurusul de infracțiuni**:

"Prin noua reglementare a modului de stabilire a pedepselor in cazul concursului de infracțiuni, legiuitorul a renuntat la caracterul obligatoriu al aplicarii sporului si, in acelasi timp, a limitat cuantumul sporului de pedeapsa aplicabil atat in cazul pedepselor cu inchisoarea, cat si in cazul celor cu amenda.

Cu alte cuvinte, aplicarea sporului devine facultativa, iar cuantumul sporului maxim de pedeapsa aplicabil este redus semnificativ, fiind limitat de catre legiuitor.

Totodata, prin aceasta modificare, judecatorul este lipsit de libertatea de a sanctiona in mod corespunzator o perseveranta infractionala deosebita, indeosebi in cazul savarsirii de catre aceeasi persoana a unui numar mare de infracțiuni, toate cu un ridicat grad de pericol social, pentru care un spor de pana la 3 ani inchisoare echivaleaza cu o nepedepsire a acestei perseverente si a gradului sporit de pericol social prezentat de persoana infractorului."

Iohannis mai sustine ca este contradictoriu si imprecis textul care restrange revocarea obligatorie a **suspendarii executarii pedepsei** sub supraveghere in cazul savarsirii doar a unei noi infracțiuni intentionate si doar la ipoteza in care, pentru noua infracțiune, s-a pronuntat o condamnare la pedeapsa inchisorii mai mare de un an.

ADVERTISING

El critica si prevederile privind modul in care pot fi dispuse **liberarea conditionata in cazul inchisorii si confiscarea extinsa**.

Cu privire la **termenele de prescriptie a raspunderii penale**, seful statului spune ca vor avea ca efect ingreunarea sau impiedicarea anchetarii unor cauze penale si este ignorat dreptul persoanelor vatamate prin acest gen de infracțiuni de a beneficia de o procedura echitabila.

Iohannis precizeaza si ca legea reduce pedepse si termene de prescriptie, in lipsa unei nevoi sociale care sa justifice renuntarea la traditiile dreptului penal.

El mai arata ca abrogarea prevederii prin care este "considerata functionar public, in sensul legii penale, persoana care exercita un serviciu de interes public pentru care a fost investita de autoritatile publice sau care este supusa controlului ori supravegherii acestora cu privire la indeplinirea respectivului serviciu public", conduce la **dezincriminarea partiala a acelor fapte care sunt prevazute ca infracțiuni de coruptie si de serviciu** cand sunt comise de catre un functionar public sau fata de un astfel de functionar.

Potrivit lui Klaus Iohannis, prevederea referitoare la "informatii nedestinate publicitatii" este neclara si incalca standardele privind calitatea reglementarii, intrucat acestea sunt limitate doar la informatiile clasificate ca secret de stat sau de serviciu.

El critica si alte prevederi, intre care si cea referitoare la faptul ca "favorizarea savarsita de un membru de familie sau de afin pana la gradul II nu se pedepseste".

"Prin instituirea unor asemenea reglementari contradictorii, legiuitorul da dovada de lipsa de consecventa in reglementare, ceea ce instituie premisele pentru interpretari diferite in practica judiciara, dar si pentru crearea de inechitati intre destinatarii normelor legale.

Respectarea legilor este obligatorie, inasa nu se poate pretinde unui subiect de drept sa respecte o lege care nu este clara, precisa si previzibila, intrucat acesta nu isi poate adapta conduita in functie de ipoteza normativa a legii. De aceea, legiuitorul trebuie sa manifeste o deosebita atentie atunci cand adopta un act normativ", afirma

seful statului.

Presedintele Iohannis atrage atentia si asupra prevederilor care stipuleaza ce **actiuni nu constituie infractiuni**, sustinand ca acestea sunt de natura sa incurajeze actele de coruptie la nivelul demnitarilor si al magistratilor si sa aiba consecinte negative grave asupra procesului de legiferare si asupra corectitudinii actului de justitie, vulnerabilizand toate cele trei puteri ale statului.

El subliniaza ca aceste prevederi sunt de natura a afecta activitatea si imaginea publica a autoritatilor statului si contravin principiului statului de drept si principiului suprematiei Constitutiei si obligativitatii respectarii legilor, vulnerabilizand increderea cetatenilor in autoritatile statului.

Seful statului mai sustine in sesizare, intre altele, ca prevederea conform careia "mituitorul nu se pedepseste daca denunta fapta mai inainte ca organul de urmarire penala sa fi fost sesizat cu privire la aceasta, dar nu mai tarziu de un an de la data savarsirii acesteia" este neclara si reprezinta o "incurajare" a fenomenului infractional.

El spune si ca modul in care este definit **grupul infractional organizat** conduce la dezincriminarea partiala a asocierii in vederea savarsirii de infractiuni, in lipsa scopului urmarit si in lipsa unor infractiuni grave.

"Daca asemenea fapte nu sunt sanctionate, respectiv nu sunt descurajate prin mijloace de drept penal, are loc o incalcare a valorilor fundamentale, ocrotite de legea penala, printre care statul de drept, apararea ordinii publice, a drepturilor si libertatilor cetatenilor. Constitutia consacra, astfel, obligatia legiuitorului de a lua masuri prin adoptarea tuturor instrumentelor ce sunt necesare in vederea prevenirii starii de pericol si a fenomenului infractional", adauga Iohannis in sesizare.

Citeste integral textul sesizarii presedintelui Iohannis

Codul Penal adoptat pe repede inainte

Modificarile aduse Codului Penal au fost contestate la CCR si de Opozitie si Inalta Curte de Casatie si Justitie, iar Curtea va dezbate aceste sesizari abia pe 17 septembrie, raportor in acest caz fiind judecatorul Livia Stanciu. Amintim ca Consiliul Europei a cerut Romaniei sa nu modifice Codurile Penale fara avizul Comisiei de la Venetia, care este asteptat abia in 19 octombrie.

Camera Deputatilor, decizionala, a votat, pe 4 iulie, modificarile Codului Penal in forma adoptata de Senat cu doar o zi inainte. Ambele Camere erau in sesiune extraordinara.

(Sursa: ziare.com)

• Forumul Judecatorilor sare in apararea sefei Inaltei Curti si a libertatii de exprimare a magistratilor

Forumul Judecatorilor din Romania (FJR) a avut, miercuri, o prima reactie, referitor la schimbul de replici dintre sefa Inaltei Curti de Casatie si Justitie, Cristina Tarcea, ministrul Justitiei, Tudorel Toader, si liderul PSD, Liviu Dragnea, pornit de la un interviu dat de presedintele ICCJ.

FJR cere politicianilor sa "se abtina de la declaratii care aduc atingere libertatii de exprimare a magistratilor si independentei Justitiei", se arata intr-un comunicat remis miercuri **Ziare.com**.

"Presedintele Inaltei Curti de Casatie si Justitie si-a exprimat opinia asupra unor evenimente recente care preocupa, in cel mai inalt grad, societatea civila si magistratura romana si au format obiect de analiza si pentru entitati internationale cu preocupari in domeniul functionarii statului de drept si independentei Justitiei, precum Comisia de la Venetia.

Referitor la libertatea de exprimare a magistratilor, Comisia de la Venetia a stabilit urmatoarele repere:

'83. In evaluarea proportionalitatii unei ingerinte in libertatea de exprimare a unui judecator, Curtea Europeana a Drepturilor Omului ia in calcul toate circumstantele cauzei, inclusiv functia indeplinita, continutul declaratiei, contextul sau, natura si gravitatea sanctiunilor aplicate. [...]

84. In ceea ce priveste participarea judecatorilor la dezbaterile politice, situatia politica interna in care are loc aceasta dezbateri este, de asemenea, un element important care trebuie luat in considerare pentru a preciza limitele libertatii de exprimare. Astfel, contextul istoric, politic si juridic al dezbaterii - fie ca dezbaterile poarta sau nu asupra unei chestiuni de interes general, fie ca declaratiile contestate au fost facute sau nu intr-o campanie electorala - este deosebit de important. O criza democratica sau o inversare a ordinii constitutionale trebuie,

desigur, sa fie considerata decisiva in contextul concret al unui caz si esentiala pentru determinarea domeniului de aplicare al libertatilor fundamentale ale judecatorilor", precizeaza sursa citata.

FJR arata ca, in avizul preliminar al Comisiei de la Venetia privind Legile Justitiei, forul european propunea ca art. 9 lit. 3 din Legea 317 sa nu fie introdus, in motivare fiind expus ca "**magistratii sunt indreptatiti sa isi exprime opiniile asupra modului de functionare a sistemului judiciar, chiar daca aceste opinii ar avea si implicatii politice**".

"In insusi avizul preliminar dat de Comisia de la Venetia asupra proiectelor de modificare a Legilor Justitiei, pe langa propunerea masurii de abandonare a introducerii art.9 alin.3 din Legea nr.303/2004, care statueaza obligarea judecatorilor si procurorilor ca, 'in exercitarea atributiilor, **sa se abtina de la manifestarea sau exprimarea defaimatoare, in orice mod, la adresa celorlalte puteri ale statului - legislativa si executiva**', se arata in motivare ca **magistratii sunt indreptatiti sa isi exprime opiniile asupra modului de functionare a sistemului judiciar, chiar daca aceste opinii ar avea si implicatii politice, dat fiind ca functionarea sistemului judiciar este un subiect de interes public; pentru acest motiv, libertatea de exprimare a magistratilor asupra acestor chestiuni este protejata de Conventia Europeana a Drepturilor Omului**", se arata in document.

FJR da exemplu in acest sens cauza Baka c. Ungariei, in care instanta de contencios european a statuat ca opiniile exprimate de judecatori in legatura cu buna functionare a Justitiei, chestiune de interes public, sunt protejate conventional, "chiar daca au implicatii politice, judecatorii neputand fi impiedicati sa se implice in dezbaterile pe aceste subiecte.

Teama de sanctiuni poate avea un efect descurajator pentru judecatori in a-si exprima punctele de vedere cu privire la alte institutii publice sau politici publice. Acest efect descurajator se manifesta in detrimentul societatii in ansamblul sau".

"In cauza Kudeshkina c. Rusiei, Curtea Europeana a Drepturilor Omului a considerat ca 'sanctiunea disciplinara dispusa fata de reclamanta (exclusa din magistratura pe motiv ca a semnalat opiniei publice prin intermediul mass-media o serie de slabiciuni ale sistemului de justitie, in care de 18 ani activa ca judecator) a fost grav disproportionata si de natura a induce un efect de inhibare in randul magistratilor care intentioneaza sa aduca in dezbateri publice eficienta institutiilor sistemului judiciar'.

Instanta europeana a concluzionat ca autoritatile nationale nu au reusit sa pastreze un echilibru intre nevoia de a proteja autoritatea judecatoreasca si protectia reputatiei sau a drepturilor altora, pe de o parte, si nevoia de a proteja dreptul reclamantei la libertatea de exprimare, pe de alta parte", conform comunicatului.

Asociatia mai arata ca CE, prin rapoartele MCV, "subliniaza constant faptul ca ar trebui sa se intreprinda masuri suplimentare pentru a furniza un sprijin adecvat magistratilor impotriva carora sunt indreptate critici ce submineaza independenta justitiei, nicidecum recomandarea ca ar fi necesare asalturi ale politicianilor asupra judecatorilor si procurorilor din Romania".

"Respectarea libertatii de exprimare este, in cazul de fata, cu atat mai necesara, cu cat Inalta Curte de Casatie si Justitie este instanta suprema a tarii, iar presedintele sau este membru de drept al Consiliului Superior al Magistraturii, garantul independentei Justitiei.

In aceste conditii, reactiile virulente ale oamenilor politici la adresa opiniilor exprimate de doamna Iulia-Cristina Tarcea sunt de natura sa puna in discutie nu doar libertatea de exprimare a magistratilor asupra chestiunilor ce privesc functionarea sistemului judiciar, ci insasi functionarea mecanismelor care trebuie sa vegheze la protejarea independentei justitiei", a completat FJR.

Declaratiile lui Tarcea

Reactia asociatiei vine dupa ce sefa ICCJ a afirmat intr-un interviu ca nu i se pare normal ca initiativa revocarii sefei DNA, Laura Codruta Kovesi, sa porneasca din mediul politic.

"Nu mi se pare normal ca initiativa revocarii sa porneasca din mediul politic, nu mi se pare normal ca un ministru al Justitiei sa sesizeze Curtea Constitutionala pe un aspect pana la urma comun al revocarii unui procuror-sef, nu mi se pare normal ca acelasi aspect sa ridice probleme de suspendare a presedintelui tarii. Este inadmisibil de politizat acest aspect si nu mi-as mai dori sa se intample", a declarat Cristina Tarcea.

Iata aici mai multe detalii: Sefa ICCJ, despre revocarea lui Kovesi: Nu mi se pare normal sa ridice probleme de suspendare a presedintelui

Reactia ministrului Justitiei

Ministrul Justitiei, Tudorel Toader, a criticat-o voalat pe Tarcea dupa aceste declaratii, postand un mesaj pe Facebook in care ridica doua intrebari retorice.

"Sa intelegem ca este normal ca un judecator de rang inalt sa faca politica? Sa intelegem ca nu este normal ca un ministru sa critice un judecator, dar este normal ca un judecator sa critice un ministru?", a scris pe Facebook Tudorel Toader.

Iata aici mai multe detalii: Toader, atac la sefa Inaltei Curti: Sa intelegem ca este normal ca un judecator de rang inalt sa faca politica?

Reactia lui Dragnea

La randul sau, liderul PSD, Liviu Dragnea, s-a declarat "socat" de afirmatiile presedintelui instantei supreme, care in acelasi interviu a anuntat ca le-a dat termen judecatorilor de la ICCJ pana la 1 septembrie pentru a motiva toate deciziile.

Presedintele Camerei Deputatilor a sustinut ca Tarcea "a spus-o cu subiect si predicat ca se face presiune sa se faca motivarea mai repede, sa se faca procesul mai repede" si ca este o presiune clara asupra judecatorilor in dosarul sau, in care a fost condamnat in prima instanta la trei ani si jumatate de inchisoare.

Iata aici mai multe detalii: Dragnea, atac la sefa Inaltei Curti. Liderul PSD, despre judecarea apelului sau: Am auzit ca sunt in cautare de judecatori, minim 3 din 5

Ce spune inspectia Judiciara

Marti, si inspectia Judiciara a reactionat in acest schimb de replici. IJ a precizat, privind declaratia sefei instantei supreme potrivit careia IJ ar fi efectuat presiuni asupra instantelor cand a cerut redactarea motivarilor, ca acest lucru este inacceptabil, mai ales pentru ca intarzierile au cauze obiective.

(Sursa: ziare.com)

● Presemnalizarea radarelor rutiere încinge spiritele. GODINĂ: A modificat legea după ce a fost amendat!

ROMAN: Un maestru al tertipurilor milițienești

Marian Godină îl acuză pe inițiatorul legii care impune presemnalizarea radarelor rutiere că și-a făcut lege pentru el. Florin Roman îi răspunde lui Godină și-l numește maestru al manipulărilor milițienești.

Marian Godină susține că liberalul a modificat articolul din CODUL RUTIER referitor la amplasarea radarelor, după ce **el însuși a fost amendat** de autorități. Godină publică o **motivare** a hotărârii date de instanță în dosarul în care **Roman a cerut anularea procesului verbal de contravenție**.

*"Domnul deputat a ocolit și dumnealui **PE CONTRASENS** un limitator de viteză montat la o trecere de pietoni din dreptul unei școli, dar a fost **filmat** de camera unui aparat radar montat pe o mașină de Poliție. **A rămas fără permis 60 de zile**, a contestat sancțiunea spunând ba că nu a intrat pe contrasens pentru că veneau mașini, ba că a intrat, dar a fost **caz fortuit**. Instanța mai că-l face mincinos pe față. Domnul deputat se supără și se apucă de schimbat legi. Vă las să vă delectați citind mai jos",* a scris Godină pe Facebook.

Potrivit documentului prezentat de Godină, Florin Roman **a fost amendat în 9 februarie 2016** de polițiștii de la IPJ Vâlcea. El a cerut anularea contravenției și a încercat să arate că se situa în imposibilitatea "săvârșirii contravenției, având în vedere că, din sens opus, circulau alte autovehicule și se afla în cazul fortuit și **a invocat prezumția de nevinovăție**".

Cererea sa a fost însă **RESPINSĂ** de instanță, care a constatat că politicianul **a încălcat normativele Codului Rutier**. Fostul lider al PNL Hunedoara, Florin Roman, a scris ulterior un mesaj pe Facebook, o posibilă **REPLICĂ** la acuzele aduse de Godină.

Roman vorbește în termeni nu foarte laudativi despre **PURTĂTORII DE UNIFORMĂ**. "În aceste zile am văzut **adevărate fațuri** a multor purtători de uniformă, care amenință, înjură, folosesc tot soiul de procese verbale vechi, mizerii și atacuri de «baston» supărați ca mi-am permis să îmi fac treaba, deci să legiferez. Am fost

atenționat de un alt inițiator al unei legi similare, care nu a trecut de Parlament, că reacția sistemului va fi una murdară. Sunt obișnuit cu astfel de atacuri. Înțeleg că pot exista și **alte opinii**, nu înțeleg însă cum oameni puși să apere legea o **încalcă**, folosind jumătăți de adevăr trunchiate și amenințări în spațiul public. Voi respecta legea și mă voi îndrepta împotriva acestor indivizi care se comportă ca niște interlopi. Argumentul lor este «bulanul» și minciuna. Am văzut **trei sondaje** pe tema radarelor ascunse în tufișuri: în toate, numărul celor care spun că este o măsură bună este mai mare. Această lege a stat aproape **doi ani** în dezbateri. Unde ați fost, măi contestatarilor? Ascunși prin boscheți? **Un maestru al manipulărilor milițienești** spune că am dat **o lege pentru mine:))! Prietene, ești dus cu pluta:))!** Legea a fost votată de Camera Deputaților! Când faci 12 ani naveta între Alba Iulia și București e imposibil să nu fii agățat de unii milițieni care stau **la ciupeală**, în timp ce la câteva sute de metri mai departe se întâmplă accidente. Pentru că pe unii nu-i interesează soarta participanților la trafic, ci ciupeala. Atât... din păcate! Nu voi ceda acestor mizerii și voi riposta instituțional împotriva celor care amenință, folosesc instituțiile statului pentru a atac la persoană, doar pentru că nu le convine o lege. Se pare că ministrul de paie al Internelor a pierdut busola, iar o instituție respectată este murdărită de tot soiul de personaje frustrate cu comportament **infracțional**”, a scris Florin Roman pe Facebook. Într-o altă intervenție, Roman acuză polițiștii rutieri că se opun semnalizării radarelor „**doar pentru că dispare spaga**”.

Într-o altă intervenție, Roman acuză polițiștii rutieri că se opun semnalizării radarelor „**doar pentru că dispare spaga**”.

Grupul Polițiștilor Rutieri nu a rămas însă indiferent. Polițiștii vor să depună **plângere penală** împotriva lui Roman, după ce acesta i-a catalogat pe oamenii legii drept „**SPĂGARI**” și „**CIUBUCARI**”. GPR a transmis și o scrisoare deschisă către Klaus Iohannis, cerându-i șefului statului să **NU promulge legea** care prevede presemnalizarea radarelor. Potrivit lor, numărul accidentelor (și așa ridicat!) va crește după implementarea acestei legi.

(Sursa: Mediafax)

● Iohannis, la evenimentul de lansare a prototipului unei case solare: O mulțime de idei incoerente ajung de multe ori inițiative legislative sau ordonanțe

Președintele Klaus Iohannis a declarat, miercuri, la evenimentul de lansare a prototipului casei solare EFdeN, că în România există un “sistem învechit, cu o mulțime de idei incoerente care ajung, culmea, de multe ori, să devină inițiative legislative sau ordonanțe”.

“Este pentru prima dată în mandatul meu de Președinte când am ocazia să particip la inaugurarea unui astfel de proiect. Vorbim aici despre un spațiu de locuit inovator, confortabil, automatizat, rezistent la ploaie, care produce mai multă energie decât consumă și care este rodul muncii a peste 50 de tineri studenți, profesori și absolvenți cu preocupări în multiple discipline. Creativitatea și perseverența acestei echipe, care a reușit să aducă la un loc parteneri importanți din mediul academic, dar și din cel privat, reprezintă cea mai bună dovadă că cercetarea din România se află pe mâini bune. De altfel, proiectul dumneavoastră înglobează multe dintre lucrurile care îmi dau speranță pentru viitor. Nu este doar rezultatul unui demers creativ, bazat pe cercetare, ci și o propunere cât se poate de concretă pentru rezolvarea problemelor actuale. Când mi-a făcut prezentarea proiectului colega mea, doamna consilier Deca, am întreat de unde vine denumirea de EFdeN și acum m-ați lămurit și o să spun ceva la sfârșit apropo de EFdeN”, a declarat președintele Klaus Iohannis la evenimentul de lansare a prototipului casei solare EFdeN.

El le-a spus tinerilor care au inițiat proiectul casei solare că au oportunitatea de a motiva și alți tineri să-și investească talentul și energia în cercetare și inovare.

“Nu este însă suficient să încurajăm implicarea tinerilor, ci trebuie să punem bazele unui transfer sistematic al rezultatelor cercetării în societate. Modernizarea României depinde de menținerea stabilității economice, care să permită promovarea unei societăți bazate pe cunoaștere, capabilă să exploateze inteligent și sustenabil provocările tehnologice ale viitorului. Economia bazată pe tehnologie și industrii creative este viitorul lumii dezvoltate, din care și noi, românii, dorim să facem parte. De aceea, am tot repetat că avem nevoie de o Românie educată, o Românie în care numărul copiilor care fac performanță crește, în timp ce dezvoltarea sistemului de învățământ se bazează pe strategii bine gândite. Ceea ce v-am descris este dorința mea, ceea ce avem este un

sistem învechit, cu o mulțime de idei incoerente care ajung, culmea, de multe ori, să devină inițiative legislative sau ordonanțe. Și ceea ce ați menționat înainte, din păcate, se arată a fi parte din acest sistem învechit, în care un grup de tineri entuziaști, care riscă totul ca să arate ce pot, sunt certați când se întorc acasă. Nu știu cine v-a certat, dar cu certitudine au greșit”, a adăugat șeful statului.

El a mai afirmat că inovația în domeniul construcțiilor este una deosebit de importantă pentru România, dar că, din nefericire, fondul de locuințe pe care îl are România în prezent are un standard foarte scăzut, raportat la normele europene.

”Avem de departe cele mai mici locuințe din Uniunea Europeană, iar cele mai multe nu sunt eficiente deloc din punct de vedere energetic. Tehnologia ne oferă oportunitatea de a găsi soluții care să asigure confort și, în același timp, să reducă semnificativ consumul de energie. În final, vreau să mă refer la importanța plasării protecției mediului în centrul activității noastre economice, dar și al vieții noastre de zi cu zi. Recordurile de temperatură se observă ușor și fenomenele meteo extreme din ultimii ani ne arată clar că semnalele de alarmă ridicate de climatologi se adeveresc și că riscăm să ne îndreptăm spre grave dezechilibre ecologice, provocate, evident, de încălzirea globală rapidă. România știți că este parte a Acordului de la Paris și a eforturilor Uniunii Europene de a reduce emisiile de dioxid de carbon. Deși aceste acorduri au ținte care par abstracte, punerea lor în aplicare necesită eforturile noastre active. De fiecare dată când mergem cu mașina pe o distanță scurtă, în loc să folosim, de exemplu, bicicleta sau transportul în comun, de fiecare dată când utilizăm în exces diverse aparate electrocasnice sau când nu sortăm gunoiul, contribuim la creșterea cantității de dioxid de carbon din atmosferă”, a mai spus Iohannis.

Potrivit acestuia, prin construirea de locuințe eficiente din punct de vedere energetic, prin utilizarea de vehicule și aparate cu consum redus, se poate contribui la atingerea obiectivelor asumate de către România și Uniunea Europeană și să oferim, astfel, un viitor mai bun generațiilor care vin. Voi v-ați canalizat energia pentru a dezvolta un proiect extraordinar, cu aplicabilitate directă și cu o importantă componentă educativă. Apreciez foarte mult acest tip de inițiative și sper că pe viitor vor urma și alte demersuri ambițioase și creative. Aveți întreaga viață înainte pentru a ne demonstra nouă, generațiilor epocii economiei bazate pe carbon, cum se construiește o nouă societate, care reușește să trăiască în armonie cu natura și cu clima planetei. Vă mulțumesc, vă felicit și vă urez mult succes în competiția de la Dubai! Apropo de EFdeN mă bucur foarte mult că aveți alături două universități extrem de importante, de Arhitectură și de Construcții, și de abia aștept ca astfel de proiecte pilot să se integreze în spațiul urban românesc și atunci veți avea un proiect care se numește Integrală de EFdeN de N”, a conchis președintele Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

• **Casa lui Iohannis: Teodorovici cere Ministerului Justiției sa-l verifice pe notarul care a suspendat acțiunea ANAF**

Ministrul Finanelor, Eugen Teodorovici, a declarat miercuri ca a trimis Corpul de Control la ANAF pentru a cerceta demersurile privind recuperarea banilor de la familia Iohannis si ca va cere Ministerului Justiției sa faca verificari cu privire la notarul de la Sibiu, care in 2016 a suspendat acțiunea ceruta de ANAF.

"Ieri, am semnat la minister ordinul de serviciu pentru ca echipa de la corpul de control de la minister sa faca o verificare atat la Ministerul Finanelor Publice, cat si la ANAF vizavi de acest subiect, pentru a vedea exact care au fost hibe, lipsurile, intarzierile, motivate desigur intr-un fel sau altul. In special, pentru ca pe viitor astfel de fapte sa nu se mai intample", a afirmat Teodorovici.

Ministrul a spus ca Liviu Dragnea nu are de ce sa-l critice pe el referitor la acest subiect.

"Sigur nu m-a criticat pe mine, cu siguranta. (...) Am plecat in 2015, la inceput de noiembrie, de la Ministerul de Finante, odata cu schimbarea Guvernului, iar decizia de instanta a fost undeva in acea perioada.

In 2016, am inteles ca in Finante lucurile nu au fost chiar aplicate in mod legal, adica au fost unele intarziri nejustificate si tocmai de aceea am cerut o astfel de analiza pentru a sti exact daca au fost intarziri, de ce, care au fost argumentele pentru ca pe viitor astfel de lucruri sa nu se mai intample.

Sa fie o procedura foarte clara, pentru fiecare astfel de hotarare de instanta. Chiar am cerut o situatie a tuturor deciziilor de instanta pe toate situatiile, o situatie foarte clara, defalcata, pentru a sti exact cand a fost emisa, care este obiectul respectiv, daca a fost sau nu pusa in aplicare si daca nu, de ce nu", a spus Teodorovici.

Teodorovici a menționat, totodată, ca **va cere Ministerului Justiției să facă verificări cu privire la notarul de la Sibiu care în 2016 a suspendat acțiunea cerută de ANAF.**

"Verificarea modului în care notarul, la un moment dat pe zona Sibiu, a decis la momentul 2016 să facă acea suspendare a acțiunii pe care ANAF-ul a cerut-o, pe motiv că **există două procese pe rol în Hunedoara**. Repet, legea spune că poate să facă o astfel de suspendare, cei care sunt cei mai în măsură să ne spună dacă da sau nu, au fost argumente în acest sens, o pot face cei de la Ministerul Justiției. Și va urma să avem și o astfel de cale parcursă", a spus Teodorovici.

(Sursa: ziare.com)

Rovana Plumb anunță lansarea unei platforme cloud și internet wireless în campusuri/ Ministrul susține că au fost semnate contracte de finanțare de 13 miliarde de euro

2.000 de școli din mediul rural vor avea internet, iar ministerele vor beneficia de un sistem de interconectare a informațiilor, a anunțat miercuri ministrul Fondurilor Europene, Rovana Plumb, la Antena 3.

"Mă bucur că ieri, în urma comitetului tehnico-științific, care este organizat la nivelul ministerului comunicațiilor, a trecut un proiect foarte important pentru sistemul educațional, wi-fi-ul în campusuri, care înseamnă așa: că 2.000 de școli din mediul rural vor avea acces la internet, că vom avea o bibliotecă școlară virtuală, că vom avea un catalog electronic, iar copiii vor fi, împreună cu profesorii, pregătiți pentru tot ceea ce înseamnă era digitală, care este era de viitor", a declarat Rovana Plumb.

Ministrul fondurilor europene a mai ținut să precizeze că a fost lansat și cloud-ul guvernamental, un proiect ce are rolul interconectării datelor diverselor ministere.

"Altaieri am lansat, în sfârșit, cloud-ul guvernamental, care este sistemul care va reuni tot ceea ce înseamnă interconectare, și va asigura interconectarea acestor date, de la toate ministerele, și care ne privesc pe noi: certificatul de naștere, buletinul, toate actele administrative de care avem nevoie. Toate vor fi facilitate pentru voi", a adăugat Rovana Plumb.

Plumb: Până la finalul acestui an, aplicațiile pentru cele trei spitale regionale vor fi gata

Până la sfârșitul lunii decembrie 2018, aplicațiile pentru cele trei spitale regionale vor fi gata, urmând să se facă licitațiile și să înceapă construcțiile, a declarat ministrul Fondurilor Europene.

"Am fost împreună cu doamna prim-ministru Viorica Dăncilă care ne ajută foarte mult în privința absorbției fondurilor europene și am discutat despre speciile regionale, asigurând Comisia, dar noi vrem să asigurăm populația că până la finalul acestui an aplicațiile pentru cele trei spitale regionale care vor fi transpuse de Comisie vor fi gata", a declarat Rovana Plumb.

"Am fost la Banca Europeană de Investiții săptămâna trecută, am avut întâlnire la nivelul conducerii băncii cu vicepreședintele împreună cu tot comitetul director, cei care coordonează infrastructura în România, inclusiv infrastructura spitalicească, coordonare în sensul de sprijin de asistență tehnică. Am discutat inclusiv despre aceste trei spitale regionale", a spus ministrul.

Rovana Plumb a precizat că în data de 13 iulie a avut loc o dezbatere publică la Iași „pentru că, după cum bine știți, este aproape gata studiul de fezabilitate”, menționând că peste două zile ministrul Sănătății Sorina Pinteș va avea o dezbatere publică la Cluj „pentru că este gata și studiul de fezabilitate pentru spitalul regional de la Cluj, urmând în perioada următoare și Craiova”.

"Ne-au dat toate asigurările că nu vor fi întârzieri și că vor fi finalizate aceste aplicații, dat fiind faptul că ne vor acorda o asistență tehnică specializată, ceea ce se solicită, este ca răspunsul din partea autorităților române să fie rapid și punctual, lucru care sunt convinsă că se întâmplă, de aceea sunt convinsă că imediat după trimiterea aplicațiilor, doamna comisar Crețu va face în așa fel încât să fie aprobate aceste aplicații, pentru a putea da drumul la construcție", a adăugat Rovana Plumb.

Ministrul susține că au fost semnate contracte de finanțare de 13 miliarde de euro

Au fost semnate contracte de finanțare de 13 miliarde de euro în toate domeniile: în capitalul uman, în sănătate, educație, în mediul de afaceri și Infrastructura Mare, a declarat într-o emisiune la Antena 3, ministrul pentru Fonduri Europene, Rovana Plumb.

„Am semnat contracte de finanțare de 13 miliarde de euro în toate domeniile, capital uman, sănătate, mediul de afaceri, în educație, în Infrastructura Mare”, a declarat Rovana Plumb.

„În ceea ce privește domeniul de sănătate, investițiile pe care le facem din fonduri europene sunt de 800 de milioane de euro. Cu ce am început, am început să venim în sprijinul cetățenilor cu depistare precoce de anumite boli, principalele boli care afectează populația, dar și cu tratament care însoțesc această depistare”.

„Avem tratamente precoce pentru bolnavii de tuberculoză de care beneficiază ca și tratament în momentul de față 20.000 de persoane. Avem 70.000 de persoane care beneficiază de servicii medicale de depistare a acestei boli, avem tratament precoce pentru HIV SIDA. Avem tratament precoce și depistare pentru 280.000 de beneficiari pentru cancerul de col uterin”.

În privința plăților către beneficiari, ministrul Fondurilor Europene a precizat că suma alocată a ajuns la 2,4 miliarde de euro.

„Am plecat în 30 iunie 2017 de la 380 de milioane de euro și am ajuns astăzi la 2,4 miliarde de euro, plăți pe care le facem către beneficiari. Sigur că aceste plăți demonstrează că proiectele sau contractele de 13 miliarde de euro sunt în implementare, Ministerul Fondurilor Europene vine în întâmpinarea beneficiarilor cu partea de prefinanțare, avansuri, pentru a putea face, din punctul meu de vedere mai ușoară implementarea în sensul de a-l sprijini pe tot ceea ce înseamnă buget”, a precizat ministrul, la Antena 3.

(Sursa: Antena 3)

● ALDE: Referendumul pentru familie nu e prioritate

Partidul lui Călin Popescu Țăriceanu nu crede că este o prioritate organizarea, în septembrie, a referendumului pentru familie. Problemele economice, de exemplu, ar trebui să fie priorități în acest moment, crede vicepreședintele ALDE Andrei Gerea. Opoziția spune că organizarea unei consultări populare nu este altceva decât un plan al celor de la Putere de a distra atenția de la teme publice importante, precum controversatele legi ale justiției.

ALDE nu se opune organizării referendumului de modificare a Constituției, dar nu face din asta o prioritate.

„Noi considerăm că în acest moment sunt alte lucruri mai stringente. Încercăm să ne concentrăm pe temele economice”, spune Andrei Gerea, vicepreședinte ALDE.

Coaliția pentru Familie a adunat peste 3 milioane de semnături în urmă cu doi ani pentru modificarea legii fundamentale astfel încât familia să fie definită ca uniunea dintre un bărbat și o femeie. Inițiativa cetățenească a fost votată deja de Camera Deputaților.

„Cred că în prima săptămână a lunii septembrie trebuie să fie votul în Senat pentru declanșarea referendumului. Poate fi organizat poate fi 30 septembrie sau prima duminică din octombrie”, spunea ieri Liviu Dragnea, președintele PSD.

Președintele PNL nu crede că liderii actualei puteri sunt cei mai în măsură să se declare susținători ai familiei tradiționale.

„Sunt ultimii oameni care să poată să se bată cu cărămida în cap că sunt niște familiști adevărați. Lăsăm fiecare membru al Partidului Național Liberal să se poziționeze conform propriilor convingeri”, a spus Ludovic Orban, președintele PNL.

USR și PMP cred că PSD vrea ca prin organizarea referendumului să abată atenția societății de la alte teme.

„Problema noastră acum va fi redefinirea familiei pentru că asta e fumigena pe care ne-a pregătit-o PSD de data aceasta. Cred că timpul acesta, septembrie, nu e întâmplător ales. Se anunță noi bătălii pe legile justiției ca să scape scape Dragnea și camarila din spatele lui care au probleme penale prin redefinirea acestor coduri”, a spus Claudiu Nasui, deputat USR.

„PSD încearcă să se agațe disperat de orice subiect care îl poate absolvi de explicațiile publice pe care trebuie să le ofere legat de actul de guvernare. Trebuie să respectăm și ultimul referendum la care au participat românii și anume reducerea numărului de parlamentari”, a spus Eugen Tomac, președintele PMP.

În 2009, românii au votat ca Parlamentul să aibă 300 de membri, însă rezultatul acestui referendum nu a fost nici până astăzi pus în practică.

(Sursa: Digi 24)

● **Primăria Capitalei discută rectificarea bugetară. Catedrala Mântuirii primește 10 milioane lei**

Primăria Capitalei discută, joi, proiectul prin care intenționează să aloce alte 10 milioane de lei, printr-o rectificare bugetară, pentru finalizarea Catedralei Mântuirii Neamului. Rectificarea prevede alocarea, pentru bisericile din București, suma totală de peste 63 de milioane de lei. milioane lei

Primăria Capitalei va rectifica bugetul pe anul acesta și va aloca aproximativ 18 milioane de lei pentru construirea, amenajarea sau reparațiile a 166 de biserici din Capitală. În urma acestei rectificări bugetare, în total, în anul 2018, vor fi alocate, pentru lăcașurile de cult peste 63 de milioane de lei, se arată în proiectul de hotărâre publicat pe ordinea de zi a Consiliului General al Municipiului București, care se va întruni joi.

De asemenea, Primăria intenționează să aloce, prin rectificare, alte zece milioane de lei pentru finalizarea lucrărilor la Catedrala Mântuirii Neamului, suma totală pe care acest lăcaș de cult îl va primi anul acesta fiind de 25 de milioane de lei.

(Sursa: Mediafax)

● **Virusul pestei porcine africane îmbolnăvește afacerile fermierilor**

Epidemia de pestă pocină din ultima perioadă afectează afacerile fermierilor, care sunt nevoiți să sacrifice mii de animale. Peste 3.000 de porci au fost sacrificați în județul Brăila din cauza virusului, iar autoritățile au anunțat că eutanasierea animalelor va continua zilele următoare.

Fermierii români sunt afectați din pricina numărului mare de porci pe care sunt nevoiți să îi sacrifice, anunțând că își vor închide afacerile. De pildă, producătorul de mezaturi Carniprod Tulcea, o afacere de 18 milioane de euro, condus de Nicolae Ciuleac, a anunțat că va renunța la activitatea de creștere a porcinelor, după ce pesta porcină africană i-a afectat peste 40.000 de porci.

„Am ajuns la 29.000 de porci uciși dintr-un total de 45.000 de porci ce urmează să fie uciși și incinerați. Trebuie să distrugem și 500-600 de tone de carne de porc din depozite. Suntem într-o zonă critică aici în apropiere de Delta Dunării. Pe viitor vom achiziționa carne de porc de la alți producători“, a spus, pentru Ziarul Financiar, Nicolae Ciuleac.

Fermierii au avertizat că peste 65.000 de porci urmează să fie sacrificați la nivelul țării din cauza virusului pesta de porcină africană care a fost depistat în județe precum Satu Mare, Bihor, Constanța, Ialomița, Brăila, cel mai recent focar depistându-se miercuri în județul Sălaj, acest lucru urmând să influențeze creșterea importurilor.

Potrivit datelor furnizate de Eurostat, Biroul de Statistică al Uniunii Europene, în primele patru luni din 2018, importurile de carne de porc au crescut cu 30% față de anul precedent, ajungând la peste 140 de milioane de euro în aprilie 2018, iar în anul 2017, românii au mâncat carne de porc provenită din import în valoare de 475 de milioane de euro.

La jumătatea lunii iulie, autoritățile române au apelat la ajutor din partea Uniunii Europene, pentru fermierii afectați de virusul pestei porcine.

„Am socotit necesar, stimați colegi, să vă informez și să mă folosesc de această întâlnire și să solicit în numele țării mele ajutor. De altfel, am transmis celor doi comisari europeni, domnului Phil și Vytenis Andriukaitis, o solicitare pentru un sprijin concret financiar, pentru a-i putea ajuta pe fermierii români greu încercați de prezența acestui virus și de măsurile radicale de intervenție necesare a fi luate“, a precizat Ministrul Agriculturii.

Miercuri, ANSVSA a anunțat că un nou caz de pestă porcină africană a fost depistat în județul Sălaj, la două cadavre de poci mistreți găsite într-o pădure din comuna Măierîște care se află în apropierea limitei de județ dintre Satu Mare și Bihor.

„În urma confirmării diagnosticului de către Institutul de Diagnostic și Sănătate Animală București (IDSA) - Laboratorul Național de Referință pentru Diagnostic și Sănătate Animală, serviciile veterinare au intervenit de urgență“, precizează Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor (ANSVSA).

(Sursa: Mediafax)

● **Viorica Dăncilă a făcut o nouă GAFĂ, în Muntenegru: A încurcat capitala țării cu cea a Kosovo**

Premierul Viorica Dăncilă a făcut, miercuri, o nouă gafă, în timpul declarațiilor comune cu omologul muntenegrean, Dusko Markovic, ea afirmând că se bucură că se află la Priștina, capitala Kosovo, deși se afla în capitala Muntenegrului, Podgorica.

„Mă bucur să mă aflu astăzi la Priștina în prima vizită a unui prim-ministru român în Muntenegru”, a spus la începutul declarației sale Viorica Dăncilă, potrivit filmărilor publicate în spațiul public. Gafa a fost corectată de translator, care a tradus Podgorita în loc de Priștina, capitala Kosovo, nerecunoscut de România.

Ulterior, pe canalul de youtube al guvernului muntenegrean sunetul din partea în care premierul român a spus Priștina în loc de Podgorita a fost tăiat.

Până la transmiterea acestei știri Guvernul de la București nu a publicat filmarea cu declarațiile celor doi premieri.
(Sursa: Mediafax)

● **UDMR a înființat un fond de solidaritate pentru edili maghiari amendați pentru neîndeplinirea steagului secuiesc**

UDMR a înființat un fond de solidaritate unde fiecare membru poate dona sume de bani pentru sprijinirea financiară a primarilor Uniunii condamnați de instanțe să plătească amenzi pentru neîndeplinirea steagului Ținutului Secuiesc arborat pe clădirile instituțiilor.

Vicepreședintele executiv al UDMR, Horvath Anna, coordonatorul proiectului, a declarat, miercuri, corespondentului MEDIAFAX că donațiile vor fi colectate, în primul rând, de la cei peste 2.000 de aleși locali ai Uniunii, de la parlamentari și europarlamentari.

„Am înființat în urmă cu o săptămână, prin intermediul unei asociații, un fond de solidaritate pentru primarii UDMR condamnați să plătească amenzi administrative de zeci de mii de lei pentru neîndeplinirea steagului Ținutului Secuiesc arborat pe clădirile primăriilor, în urma unor procese pornite după somații primite de la prefecti. Inițiativa a pornit de la ultima decizie a instanței care îl vizează pe fostul primar din Sovata, Peter Ferenc, obligat să plătească 42.000 de lei. Anterior, au mai fost cazurile primarilor din Mădăraș Ciuc și din Miercurea Ciuc, obligați să achite 90.000 de lei, respectiv 75.000 de lei, amenzile fiind exorbitant de mari. În acest cont se vor colecta donații, venite de la cei peste 2.000 de aleși locali ai UDMR, parlamentari și europarlamentari, și se vor plăti acele amenzi”, a spus Horvath, făcând apel la întreaga comunitate maghiară să contribuie la acest fond, având în vedere alte decizii similare care pot să apară, deoarece mai sunt procese pe rol.

Potrivit acesteia, prin demersul inițiat, UDMR dorește să transmită și un mesaj către comunitatea românească prin care să arate că acțiunile primarilor care au arborat diverse simboluri pe primării nu sunt cauze individuale ale lor, ca aleși locali, ci aceștia au în spate comunități întregi.

Horvath Anna a menționat că membrii comunității maghiare au constatat că, în ultimul deceniu, nu au un partener politic de dialog în ceea ce privește realizarea unor proiecte cum sunt Legea privind protecția minorităților naționale sau cea care vizează autonomia culturală a Ținutului Secuiesc.

„Din partea statului român primim și aceste semnale care încearcă să interzică și să controleze și acele modalități de exprimare a apartenenței noastre comune la anumite simboluri și valori culturale. Noi credem că acest lucru este foarte dăunător, periculos și nedemn față de ceea ce ar trebui să însemne anul Centenarului, sărbătorit de o țară întreagă. Anul 2018 ar trebui să însemne acceptarea de către majoritatea românească a acelor valori care înseamnă o resursă unică a țării, iar astfel de decizii ale instanței merg într-o direcție opusă. O astfel de decizie judecătorească încalcă flagrant art. 6 din Constituția României și angajamentele internaționale asumate de România înainte de aderarea la UE și NATO, prin ratificarea Convenției Cadru pentru protecția minorităților naționale”, a subliniat Horvath.

Vicepreședintele executiv al UDMR a afirmat că nu există în legislația națională nicio prevedere care să interzică utilizarea unor simboluri pe instituții publice, astfel că este de neînțeles cadrul legal care a stat la baza condamnării unor edili maghiari.

Din sumele strânse în fondul de solidaritate al UDMR se va plăti amenda fostului edil din Sovata, iar ulterior și cea a primarului Uniunii din Miercurea Ciuc, în condițiile în care primarul din Mădăraș Ciuc a achitat, deja, banii datorati.

(Sursa: Mediafax)

● **Prima reacție a ambasadorul SUA la București după ce a aflat că va fi înlocuit: Nu îl cunosc pe Zuckerman. Nu știu când mi se va încheia mandatul**

Ambasadorul SUA la București, Hans Klemm, a declarat, miercuri, la Alba Iulia, că nu știe când i se va încheia mandatul, iar acest lucru depinde de Senatul Satelor Unite, precizând că nu îl cunoaște pe Adrian Zuckerman, nominalizat în locul său de Donald Trump.

Întrebat de jurnaliști ce va face după ce i se va încheia mandatul de ambasador, întrucât președintele american Donald Trump l-a nominalizat pe Adrian Zuckerman, Hans Klemm a spus, miercuri, la Alba Iulia, că nu știe când i se va termina mandatul.

„În final, depinde de Senatul SUA. Imediat după ce președintele face o propunere de numire în funcție, trebuie confirmat în funcție, trebuie să ajungă la post. Această perioadă ne va oferi mie și soției mele puțin timp pentru a stabili ce vom face ulterior”, a răspuns Hans Klemm.

De asemenea, Hans Klemm a afirmat că nu îl cunoaște pe Adrian Zuckerman.

Pus să spună câteva cuvinte despre mandatul său din România, Hans Klemm a spus, râzând, că „încă nu s-a încheiat”, iar despre acest lucru va vorbi ulterior.

Muzeul Național al Unirii Alba Iulia a găzduit miercuri un eveniment omagial dedicat personalității președintelui american Thomas Woodrow Wilson, la care a participat și ambasadorul SUA în România, Hans Klemm.

La finalul manifestării, Klemm a primit, din partea autorităților județene, un crochiu cu figura președintelui Wilson. Tot cu această ocazie a fost prezentat în premieră bustul în bronz al lui Thomas Woodrow Wilson, lucrare realizată de artistul albaiulian Stefan Bințișan.

„Suntem foarte recunoscători Consiliului Județean din Alba și Muzeului Unirii pentru recunoașterea meritelor președintelui Woodrow Wilson astăzi. Este un bust frumos și măreț realizat de un artist aici în Alba. Ne oferă o oportunitate de a omagia contribuția președintelui Wilson nu doar în încheierea celui de-al Doilea Război Mondial, ci și în articularea principiilor autodeterminării, independenței politice și economice, ceea ce au reprezentat o sursă de inspirație pentru cei care au proclamat unirea României și a României Mari, aici, în Alba Iulia, în decembrie 1918. Suntem foarte recunoscători Muzeului și Consiliului județean pentru invitația de a participa la această ceremonie și suntem foarte onorați, atât ambasada, cât și eu că fostul nostru președinte este recunoscut”, a mai spus Klemm, la finalul manifestării.

(Sursa: Mediafax)

● **Agerpres: Procurorii Lucian Onea și Mircea Negulescu, sub control judiciar**

Fostul șef al DNA Ploiești Lucian Onea și fostul procuror Mircea Negulescu vor fi puși, miercuri, sub control judiciar de Parchetul General în dosarul în care sunt acuzați de participație improprie, sub forma complicității, la săvârșirea infracțiunii de inducere în eroare a organelor judiciare, scrie Agerpres citând surse judiciare.

În luna mai, Parchetul General i-a pus sub urmărire penală pe Lucian Onea (foto) și pe fostul procuror Mircea Negulescu, aceștia fiind acuzați că au constrâns o persoană să întocmească în fals o sesizare și documente care au fost folosite drept probe în două dosare, precum și în susținerea/motivarea unei cereri de extrădare.

„Procurorii ai Secției de urmărire penală și criminalistică din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție efectuează acte de urmărire penală față de suspectii Negulescu Mircea și Onea Lucian sub aspectul participației improprie, sub forma complicității, la săvârșirea infracțiunii de inducere în eroare a organelor judiciare (art. 52 rap. la art. 48 Cod penal rap. la art. 268 alin. 2 Cod penal)”, preciza atunci Parchetul General.

Potrivit anchetatorilor, în perioada aprilie - mai 2015, suspectii Mircea Negulescu (la data săvârșirii faptelor procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Ploiești) și Lucian Onea (procuror în cadrul DNA Ploiești) ar fi determinat o persoană, prin constrângere, să întocmească în fals o sesizare și documente care să susțină cele reclamate în conținutul acestora.

„Documentele falsificate au fost expediate Direcției Naționale Anticorupție - Serviciul Teritorial Ploiești și folosite drept probe în două dosare, precum și în susținerea/motivarea unei cereri de extrădare”, arăta Parchetul General.

(Sursa: Agerpres)

● **Șerban Pop, fostul șef al ANAF condamnat în dosarul Bica, a fost arestat în Italia**

Fostul șef al ANAF, Șerban Pop, condamnat la 5 ani de închisoare în dosarul Alinei Bica, a fost depistat marți, în Italia, urmând ca instanța din acel stat să se pronunțe cu privire la executarea mandatului european de arestare emis pe numele acestuia și predarea lui către România.

Fostul șef al ANAF, Șerban Pop, a fost depistat, marți, în Como - regiunea Milano din Italia, în urma unui schimb de informații și a unei acțiuni ale poliției, au precizat, pentru MEDIAFAX, surse judiciare.

Potrivit acestora, în continuare urmează să se aplice mandatul european de arestare, urmând ca instanța din Italia să se pronunțe cu privire la executarea acestui mandat și predarea fostului șef al ANAF către România. Această etapă va avea loc după ce instanța din România va transmite documentația necesară.

În prezent, Șerban Pop este arestat și se află în Penitenciarul Como.

Fostul șef ANAF Șerban Pop, condamnat la 5 ani de închisoare în dosarul Alinei Bica, a fost dat în urmărire națională și internațională, anunțul fiind postat miercuri pe site-ul Poliției Române.

Fostul șef al Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF), nu a fost găsit, în luna iunie, la domiciliu de către polițiști, aceștia constatând că se sustrage punerii în aplicare a mandatului, astfel că a fost dat în urmărire națională și internațională.

Magistrații Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) au respins apelul formulat de fostul șef al Agenției Naționale de Administrare Fiscală, Șerban Pop, și de afaceristul Horia Simu, astfel că aceștia au rămas cu condamnările inițiale de cinci ani de închisoare cu executare pentru trafic de influență, respectiv patru ani de închisoare cu executare pentru cumpărare de influență.

Deciziile au fost luate în dosarul în care Alina Bica, fosta șefă a DIICOT, a fost achitată pentru că ar fi luat mită pentru cauza afaceristului Horia Simu.

(Sursa: Mediafax)

● **Banca Mondială acordă României 50 de milioane de euro pentru infrastructura de urgență și răspuns la dezastre**

Banca Mondială a aprobat o finanțare de 50 de milioane de euro pentru Proiectul de Consolidare a Managementului Riscurilor de Dezastre, care va îmbunătăți reziliența infrastructurii de urgență și răspuns la dezastre din clădirile de pompieri și urgențe, anunță un comunicat transmis de instituție.

„Acest împrumut va contribui la îmbunătățirea rezilienței infrastructurii de urgență și răspuns la dezastre și va spori capacitățile instituționale pentru planificarea investițiilor vizând reducerea riscurilor la dezastre și adaptarea la schimbările climatice. Proiectul investițional aprobat va completa eforturile de dezvoltare a politicilor publice privind capacitatea de răspuns a României în fața dezastrelor naturale, susținute prin intermediul unui împrumut pentru politici de dezvoltare privind managementul riscurilor de dezastre”, precizează Banca Mondială.

„Foarte multe clădiri aparținând serviciilor de urgență și răspuns la dezastre din România au vulnerabilități structurale și se pot prăbuși în cazul unui cutremur”, a declarat Tatiana Proskuryakova, Director de Țară al Băncii Mondiale pentru România și Ungaria.

„Noul Proiect de Consolidare a Managementului Riscurilor de Dezastre va sprijini investițiile în clădirile de pompieri și urgențe, precum și în cele ce au rol de coordonare a răspunsului la dezastre, asigurând buna funcționare a acestora în cazul producerii oricărui tipuri de calamități.

De asemenea, proiectul va urma să sprijine activități de comunicare și sensibilizare privind riscurile de dezastre și schimbări climatice, oferind suport pentru planificarea investițiilor în scopul reducerii riscurilor de dezastre pe termen lung.

„Proiectul vine în completarea obiectivelor aferente împrumutului pentru politici de dezvoltare privind managementul riscurilor de dezastre (Catastrophe Deferred Drawdown Option - CATDDO), al cărui scop este acela de a îmbunătăți cadrul național de management al riscurilor și reacție în caz de dezastru, și sporirea gradului de înțelegere a situațiilor de dezastru de către români, precum și capacitatea acestora de reacție în astfel de situații”, se arată în comunicat.

Potrivit Băncii Mondiale, România se confruntă cu unele dintre cele mai mari riscuri seismice din Uniunea Europeană, cu multe vieți pierdute și zeci de mii de clădiri deteriorate în urma cutremurelor produse în ultimele două secole. „Peste 75% din populația țării, inclusiv 65% din populația urbană, locuiește în zone expuse

pericolelor seismice. Mai mult decât atât, 45% din toate serviciile critice de transport, energie, apă și comunicații, precum și 70-80% din PIB-ul României se află localizate în zone expuse riscului seismic. De asemenea, efectele schimbărilor climatice au sporit și ele în mod semnificativ în ultimele decade, producând alunecări de teren, incendii naturale, secete și fenomene meteorologice extreme. În 2006, de exemplu, au fost înregistrate inundații extreme care au cauzat pagube economice în valoare de 1% din PIB”, anunță Banca Mondială.

Banca Mondială are birou în România din 1991, iar de atunci a furnizat finanțare în valoare totală de peste 13,6 miliarde de dolari, reprezentând împrumuturi, garanții și granturi în toate sectoarele de activitate ale economiei românești.

Portofoliul curent al Băncii include împrumuturi pentru investiții, activități analitice și asistență tehnică pentru sprijinirea priorităților de reformă ale României. În anul 2016, Grupul Băncii Mondiale și România au sărbătorit 25 de ani de parteneriat continuu având drept obiectiv sprijinirea măsurilor de reducere a sărăciei și de dezvoltare durabilă.

MAE anunță că nu se numără și români printre victimele de până acum ale incendiilor din Grecia

MAE a informat, miercuri seara, că nu există cetățeni români printre victimele incendiilor din Grecia, precizând că a emis titluri de călătorie pentru șapte persoane cu dublă cetățenie, printre care și cea română, ca urmare a faptului că actele de identitate le-au fost distruse.

”Ambasada României la Atena continuă monitorizarea cu atenție a evoluției evenimentelor produse pe teritoriul Greciei și menține permanent contactul cu Celula de Criză activată la nivelul MAE elen, fiind pregătită să acorde asistență consulară, în funcție de solicitări. Conform datelor comunicate de autoritățile locale, până la momentul actual, nu sunt informații cu privire la existența unor cetățeni români printre victimele incendiilor, persoane rănite sau declarate dispărute”, se arată într-un comunicat de presă al Ministerului Afacerilor Externe.

Potrivit MAE, Ambasada României la Atena a eliberat titluri de călătorie unui grup de șapte persoane cu dublă cetățenie, printre care și cea română, ca urmare a faptului că actele de identitate le-au fost distruse în zona afectată de incendiu.

Citește și: [INCENDIILE devastatoare din Grecia | România trimite două aeronave pentru stingerea focului și 20 de militari în sprijinul autorităților elene/ Teodor Meleșcanu: Nu sunt informații că sunt și români printre victime | VIDEO](#)

”Aceștia nu au necesitat asistență medicală și au părăsit zona în siguranță. Misiunea a întreprins demersuri inclusiv pe lângă comunitatea locală de români din zonele afectate de incendii pentru a verifica dacă există persoane care au nevoie de sprijin. Ministerul Afacerilor Externe recomandă cetățenilor români să evite zona afectată de incendiile care au avut loc în ultimele zile. În acest sens, reamintim că MAE a transmis și o atenționare de călătorie pentru cetățenii români care se află, tranzitează sau doresc să călătorească în Republica Elenă”, se mai arată în comunicat.

Cetățenii români afectați pot solicita asistență consulară la următoarele numere de telefon ale Ambasadei României în Republica Elenă: +30 210 6728879, +30 210 6744544, apelurile fiind redirecționate către Centrul de Contact și Suport al Cetățenilor Români din Străinătate (CCSCRS) și preluate de către operatorii Call Center în regim de permanență sau la numărul de urgență al misiunii diplomatice: +30 697 8996222.

Cel puțin 79 de persoane au decedat, iar alte aproape 200 au fost rănite, inclusiv 23 de copii, în urma incendiilor de vegetație de la periferia orașului Atena, au anunțat autoritățile, care au avertizat că numărul victimelor va continua probabil să crească, informează cotidianul Ekathimerini.

Bilanțul anterior al incendiilor de vegetație, anunțat marți seara, era de cel puțin 76 de morți. Câteva ore mai târziu au fost descoperite alte două corpuri neînsuflețite în localitatea Mati.

(Sursa: Mediafax)

● Comisia Europeană a anunțat lansarea a patru noi sateliți Galileo

Comisia Europeană a anunțat lansarea a patru noi sateliți Galileo ce vor face parte din sistemul de navigație cu același nume, și care este varianta europeană a sistemului de GPS, scrie Mediafax.

Lansarea, efectuată de Agenția Spațială Europeană (ASE), a urcat astfel numărul sateliților Galileo la 26, deși doar 24 erau necesari pentru ca sistemul de navigație să intre în funcțiune.

"Galileo este diferit de celelalte datorită faptului că oferă acuratețe - până la un metru sau mai puțin, și asta este important nu doar pentru persoane și companii, dar și pentru serviciile de urgență sau tehnologii noi, precum mașinile autonome", a precizat Jeremy Wilks, corespondent la Euronews pe știință și tehnologie.

Potrivit Euronews, vor mai fi lansați încă patru sateliți Galileo, pentru a oferi o rezervă de șase sateliți, iar prețul proiectului este de zece miliarde de dolari.

(Sursa: Mediafax)

● **Acordul comercial dintre SUA și UE: Jean-Claude Juncker și Donald Trump au ajuns la o înțelegere privind reducerea taxelor vamale**

Președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker și președintele american Donald Trump au ajuns la un acord privind reducerea taxelor vamale în comerțul transatlantic, relatează site-ul agenției Bloomberg și Financial Times. Declarând o nouă fază, liderul de la Casa Albă a declarat miercuri că, împreună cu președintele Executivului UE, a convenit să înceapă discuțiile privind reducerea tarifelor și a altor bariere în comerțul între SUA și UE.

Cele două părți au convenit de asemenea să renunțe la impunerea unor noi tarife, după ce președintele Donald Trump a amenințat anterior că va extinde noile taxe vamale la autoturismele și piesele de schimb din Uniunea Europeană.

"Am avut o zi foarte importantă. Începem să negociem chiar acum, dar deja știm unde o să ajungem", a declarat Trump în cadrul unei conferințe de presă cu Juncker, desfășurată la Casa Albă.

Donald Trump a adăugat că va încerca să "rezolve" de asemenea și problema tarifelor impuse la importurile de oțel și aluminiu. SUA și UE au mai anunțat că vor lucra împreună pentru a reforma Organizația Mondială a Comerțului și pentru a se adresa practicilor incorecte în comerț, au declarat Trump și Juncker într-o declarație comună.

"Am fost de acord că dacă facem suficient progres în privința acestei probleme, acest lucru poate fi făcut într-o zi", a declarat Juncker pentru reporteri, în urma vizitei sale în SUA.

În luna martie, Donald Trump a anunțat tarife mai mari cu 25% la importurile de oțel și de 10% la cele de aluminiu.

(Sursa: Mediafax)