

## REVISTA PRESEI

### ● **FSANP - plângere împotriva lui Toader pentru ilegalități la plata orelor suplimentare pentru angajații penitenciarelor**

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) a anunțat marți că a depus la Parchetul General o plângere penală împotriva ministrului Justiției, Tudorel Toader, pe care îl acuză de presupuse ilegalități la plata orelor suplimentare pentru angajații din penitenciare.

"În data de 23 iulie (luni - n.r.), Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) a depus la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție o nouă plângere penală împotriva ministrului Justiției, Tudorel Toader, pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu", precizează FSANP.

Tudorel Toader este acuzat că, "în mod ilegal și abuziv", ar fi emis, la 10 iulie, Ordinul 2.721 prin care ar cauza prejudicii lunare de aproximativ 1,2 milioane lei angajaților din penitenciare, în ciuda faptului că Federația l-ar fi avertizat în scris și cu prilejul dezbaterilor organizate la Ministerul Justiției despre acest caz.

Concret, arată Federația, prin articolul 13 alineatul 2 din Ordinul ministrului Justiției 2.721/C/10.07.2018, Tudorel Toader ar interzice în mod ilegal plata a peste jumătate din orele suplimentare nerecuperate sub pretextul că s-ar plăti deja o majorare pentru lucrul în zile de repaus săptămânal, deși legea prevede în mod expres că aceste două drepturi se aplică distinct, situațiile juridice pentru care se acordă fiind diferite. Sindicaliștii mai arată că prejudiciului de 1,2 milioane de lei pe lună cauzat angajaților din penitenciare prin această dispoziție i se adaugă restanțe de peste 45 milioane lei, aferente orelor suplimentare nerecuperate și neplătite în ultimii doi ani.

"Urmare a acțiunilor abuzive ale ministrului Justiției, Statul Român va fi obligat la plata acestora, în paralel cu plângerea penală fiind deschisă și o acțiune în justiție pentru anularea ordinului ilegal", mai precizează aceștia. Federația cere, totodată, demiterea lui Tudorel Toader pentru "incompetență și acțiuni ilegale" și amenință cu acțiuni de protest în toate penitenciarele dacă ministrul Justiției nu modifică ordinul prin care acesta "sustrage în formă continuată, din buzunarele angajaților, suma de 1,2 milioane de lei în fiecare lună".

**(Sursa: Agerpres)**

### ● **Primele declaratii ale noului sef al DIICOT: Nu poti sa fii indragit de toata lumea**

Procurorul-sef al Directiei de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT), Oliver-Felix Banila, a anuntat, luni, ca in prima parte a activitatii sale va face o evaluare a activitatii institutiei.

Acesta a precizat ca planul de management pe care l-a propus la audierea pentru obtinerea postului va suferi modificari in functie de rezultatul evaluarii. Banila spune ca vrea sa fie "un sef cat mai eficient" si ca se bazeaza pe procurorii din subordine.

Intrebat ce fel de sef isi doreste sa fie, Banila a spus, la Digi 24, ca intr-o astfel de structura este foarte greu sa fie indragit de toata lumea.

"Intr-o astfel de structura nu poti sa fii indragit de toata lumea. Eu sunt constient de acest lucru. O sa incerc sa fiu un sef cat mai eficient", a spus Banila.

Acesta a precizat ca, cel mai probabil, planul sau de management va suferi modificari, in functie de analiza pe care o va face activitatii DIICOT.

Intrebat ce parere are despre procurorii care i-au criticat prestatia de la interviul sustinut in fata Sectiei pentru procurori a CSM, Felix Banila a spus: "Nu sunt nici patimas, nici ranchiunos. Voi trece sub auspiciile trecutului ceea ce s-a intamplat".

Presedintele Klaus Iohannis a semnat, luni, decretul pentru numirea in functia de procuror-sef al Directiei de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism a procurorului Oliver-Felix Banila, pentru o perioada de trei ani.

Ministrul Justitiei, Tudorel Toader, i-a trimis presedintelui Klaus Iohannis propunerea de numire a procurorului Oliver-Felix Banila la conducerea DIICOT in 11 iunie, propunerea fiind avizata favorabil de Sectia pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Contraandidatul lui Felix Banila la concursul pentru ocuparea postului de procuror sef al DIICOT a fost actualul sef al DIICOT Daniel Horodniceanu.

Felix Banila, in varsta de 46 de ani, este procuror la Parchetul Tribunalului Bacau. In perioada 2010 - 2017, el s-a aflat la conducerea Parchetului Tribunalului Bacau. In 2016, Banila a candidat pentru un post in CSM, fara succes. Mandatul lui Daniel Horodniceanu la conducerea DIICOT a expirat in 19 mai, fiind apoi prelungit cu sase luni, conform procedurii.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **Răspunsul lui Dăncilă legat de o posibilă remaniere: Evaluarea n-o facem asupra persoanei/ Cum a interpretat cererea lui Iohannis de a-și da demisia**

Premierul Viorica Dăncilă a afirmat, luni, referitor la activitatea miniștrilor și la o posibilă remaniere, că încă nu a făcut o evaluare, aceasta precizând că "evaluarea nu o facem asupra persoanei, ci asupra îndeplinirii programului de guvernare".

*"Nu am făcut încă o evaluare, dar aș vrea să fac o precizare. Evaluarea nu o facem asupra persoanei, ci asupra îndeplinirii programului de guvernare. Fiecare ministru nu va fi evaluat în ceea ce privește persoana respectivă, ci asupra modului în care și-a îndeplinit măsurile din programul de guvernare",* a declarat prim-ministrul Viorica Dăncilă, luni seară la Antena 3.

Liviu Dragnea a anunțat, duminică, că nu a fost stabilită în coaliție o discuție despre o posibilă remaniere guvernamentală în această vară, precizând însă că o discuție despre o evaluare a actului de guvernare în sine va exista. Liderul PSD s-a arătat mâhnit de maniera cum comunică unii miniștri.

*"Nu am avut nicio discuție cu premierul, domnul Tăriceanu pe acest subiect. Nu știu. Va fi o discuție despre o evaluare a actului de guvernare în sine, dar n-am stabilit ca în această vară să vorbim despre o posibilă remaniere. Sigur că sunt mai mulțumit de unii și mai puțin mulțumit de alții, dar nu vreau să dau nume",* a declarat Liviu Dragnea, la România Tv.

Președintele PSD s-a arătat nemulțumit de maniera în care unii miniștri ai Cabinetului Dăncilă comunică măsurile adoptate.

"Dacă e vreo mâhnire din partea mea și a premierului, este că, miniștrii dacă nu ar avea ce să prezinte, aș mai zice, dar au destule măsuri luate și să prezinte ce măsuri bune au luat într-un domeniu. Aud zgomotul de fond negativ că nu s-a făcut nimic și de aceea trebuie să comunice ce au făcut pe baza programului de guvernare. Nu există ministru din acest Guvern care să nu aibă ce comunica. Nu există niciun domeniu din viața economică, socială a României unde să nu se fi implementat măsuri. Tot amânând o să se prezinte mult deodată și trebuie să știe să își structureze", a completat Dragnea.

• **Dăncilă: Președintele Iohannis mi-a cerut de multe ori demisia. A fost un gest politic**

Premierul Viorica Dăncilă a declarat, luni, referitor la faptul că președintele Klaus Iohannis i-a cerut în mai multe rânduri să-și dea demisia din fruntea Guvernului, că acest demers poate fi catalogat drept "un gest politic".

"Încă de la preluarea mandatului am spus că vreau să avem o bună cooperare interinstituțională între Parlament, Guvern și Președinție. Am discutat acest lucru cu domnul președinte Liviu Dragnea și cu domnul președinte Iohannis. Din păcate, mi s-a cerut de multe ori demisia, lucru pe care îl cataloghez ca pe un gest politic, pentru că datele acestea arată că nu era un temei pentru cererile domnului Iohannis. Am fost la Bruxelles, am discutat despre președinția Consiliului UE, și într-adevăr la întâlnirea cu președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker și prim-vicepreședintele CE, Frans Timmermans mi-au spus că trebuie să avem liniște și trebuie să cooperez cu președintele Iohannis. Același lucru a spus că îl va cere și președintelui", a afirmat, luni seară, prim-ministrul Viorica Dăncilă, la Antena 3.

Premierul a adăugat că solicitarea oficialilor europeni a fost făcută în contextul în care România va prelua președinția Consiliului UE din ianuarie 2019.

*"Această solicitare cred că a venit în sensul faptului că România va încheia mandatul 2014-2019. Toate proiectele strategice se vor încheia odată cu președinția Consiliului UE deținută de către România. Cred că și Comisia are tot interesul să răspundem cât mai multor provocări. Mare parte din dosarele care trebuie soluționate vor reveni României. Cred că e în interesul Comisiei să descurcă în condiții bune și să aibă succes",* a explicat Dăncilă.

Pe 10 iulie, premierul Viorica Dăncilă a efectuat o vizită la Bruxelles unde a avut o întrevedere președintele Comisiei Europene, Jean-Claude Juncker, și prim-vicepreședintele CE, Frans Timmermans.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Dăncilă face bilanțul Cabinetului, la 6 luni de guvernare**

Guvernul condus de Viorica Dăncilă a prezentat bilanțul primelor șase luni de mandat. Potrivit premierului, economia României duodecime. Salariile au crescut, pensiile s-au mărit, în vistieria statului au intrat mai mulți bani, iar străinii investesc tot mai mult.

„Total venituri bugetare: semestrul I 2017 - 117,2 miliarde de lei, semestrul I 2018 - 132 miliarde de lei. Se observă că veniturile la bugetul de stat au fost în primele 6 luni din 2018 cu 12% mai mari față de aceeași perioadă a anului trecut. Deci, în vistieria statului au intrat cu aproape 15 miliarde de lei în plus față de primul semestru al anului trecut. Acest surplus a fost folosit pentru a susține creșterile de venituri ale populației, precum și creșterile cu investițiile publice”, a spus Viorica Dăncilă.

Pe de altă parte, s-a înregistrat o scădere a sumelor din impozitul pe venit de la 14,8 miliarde de lei - în semestrul I 2017 la 11,7 miliarde de lei - în semestrul I 2018.

„Acest lucru este datorat faptului că impozitul a fost redus de la 16% la 10%. Pe de altă parte, transferul contribuțiilor de la angajator la angajat a adus la buget un plus de 12,6 miliarde de lei de la 34,2 miliarde de lei în semestrul I 2017 la 46,8 miliarde de lei în semestrul I 2018”, a adăugat premierul.

Dacă în decembrie 2017 gradul de absorbție al fondurilor europene era de 16%, în iunie 2018 gradul de absorbție este de 19% față de 20% cât este media europeană, a mai spus Dăncilă.

„Investițiile publice reprezintă un capitol vizat de critici. Dacă ne uităm în grafic, în semestrul unu 2017, investițiile publice erau de 6 miliarde de lei. În semestrul unu 2018, investițiile publice sunt de 9,1 miliarde de lei. Graficul de față arată cât de lipsite de temei a fost aceste critici. Investițiile publice au crescut cu mai mult de jumătate din suma de anul trecut”, a spus Dăncilă.

Premierul a adăugat că investitorii nu se lasă impresionați de „știrile false și alarmiste”: „Am adăugat aici și anul 2016, pentru că aș vrea să vă reamintesc cum se spunea că vor pleca investorii dacă vom mări salariul minim, așa cum e prevăzut în programul de guvernare. Iată că investitorii nu au plecat, dimpotrivă, au venit și a investit cu încredere în România”.

Premierul a mai spus că investițiile străine directe au crescut cu 65,7% după primele șase luni ale anului, față de aceeași perioadă din 2016, la 2,21 miliarde euro.

**(Sursa: Digi 24)**

#### ● **Siegfried Muresan prezinta bilantul real al Guvernului: Inflatie-record, scumpirea creditelor, atacuri la adresa Justitiei**

Premierul Viorica Dancila a prezentat azi o farsa mediatica pe care a numit-o "bilant dupa 6 luni de guvernare", afirma europarlamentarul Siegfried Muresan.

Potrivit acestuia, Dancila s-a grabit sa prezinte o propaganda electorala pe post de bilant in avans, cu 6 zile inainte de implinirea a 6 luni de guvernare, tocmai de teama de a nu prezenta altcineva inainte un bilant real de guvernare.

Siegfried Muresan afirma ca premierul ar fi trebuit sa vorbeasca despre inflatia record a ultimilor 5 ani, de 5,4% in luna iunie, generata de politicile populiste ale Guvernului bazate pe incurajarea consumului si lipsa reformelor.

#### **Iata bilantul prezentat de Viorica Dancila**

"Oamenii isi permit mai putine lucruri cu aceiasi bani fata de acum 6 luni, nivelul de trai al majoritatii romanilor a scazut in guvernarea Dancila. Inflatia-record a generat si o crestere record a indicelui ROBOR in baza caruia se calculeaza rata creditelor la dobanzile variabile in lei. Chiar astazi, indicele a atins cel mai mare nivel din ultimii 4 ani jumătate, de 3,41%. Din cauza acestei cresteri, romanii platesc si cu 100 de lei mai mult in fiecare luna la creditele bancare", afirma Siegfried Muresan intr-un comunicat remis **Ziare.com**.

Un alt record negativ al Guvernului Dancila, spune europarlamentarul roman, este cresterea deficitului bugetar.

"Executivul s-a imprumutat masiv in numele romanilor anul acesta, astfel ca deficitul bugetar a crescut de 4 ori fata de aceeași perioada a anului trecut, de la 2,2 miliarde de lei, la 8,14 miliarde de lei.

**Cresterea veniturilor cu care s-a laudat astazi prim-ministrul Dancila nu valoreaza nimic, atat timp cat cheltuielile au crescut si mai mult**, cu 19 miliarde de lei in doar 5 luni, si a generat un deficit de patru ori mai mare.

Acest deficit inseamna ca Guvernul a facut datorii in numele nostru, datorii pe care tot noi le vom plati mult dupa ce acest guvern nu va mai fi in functie. Din cauza cresterii deficitului, Romania este subiectul procedurii privind abaterea bugetara semnificativa din partea Consiliului UE.

Astfel, daca Romania nu reduce semnificativ deficitul bugetar pana la finalul anului, risca sa intre in procedura de deficit excesiv si sa fie sanctionata inclusiv cu suspendari de fonduri europene", precizeaza Muresan.

### **Guvernul a indepartat Romania de zona euro**

Din cauza inflatiei si a deficitului, Guvernul a indepartat Romania de zona euro, adauga europarlamentarul.

#### **ADVERTISING**

Potrivit lui Siegfried Muresan, tara noastra mai indeplineste doar 1 din cele cinci criterii principale de aderare la zona euro, conform Raportului de convergenta privind zona euro publicat in mai de Comisia Europeana. Totodata, spune el, Guvernul Dancila are o absorbtie slaba a fondurilor europene.

"Romania a atras doar 3,5 milioane de euro din cele 4,37 de miliarde de euro fonduri europene de care beneficiaza tara noastra pentru reducerea somajului in perioada 2014 - 2020. Actualul Guvern nu a cheltuit niciun euro din cele 302 milioane de euro fonduri europene dedicate crearii de locuri de munca in randul tinerilor. De asemenea, din cele 6,7 miliarde de euro alocate pentru investitii prin Programul Operational Regional, Guvernul Dancila a absorbit doar 34 de milioane de euro. In acest ritm vom avea sigur dezangajari de fonduri europene pana la finalul anului", a subliniat Siegfried Muresan.

Europarlamentarul mai afirma ca, desi Romania beneficiaza de fonduri europene nerambursabile in valoare de 5,1 miliarde de euro tocmai pentru investitii in transporturi, zero kilometri de autostrada au fost inaugurati in 2018.

### **Prioritatea zero a Executivului s-a dovedit a fi slabirea Justitiei si a luptei anticoruptie**

In schimb, declara Siegfried Muresan, daca masurile economice sustenabile au lipsit de pe agenda de prioritati a Guvernului Dancila, prioritatea zero a Executivului s-a dovedit a fi slabirea Justitiei si a luptei anticoruptie.

"A cerut revocarea procurorului-sef al DNA, desi Consiliul Superior al Magistraturii, institutie abilitata sa evalueze activitatea judecatorilor si procurorilor, a avizat negativ procedura de demitere. Guvernul condus de Dancila a sprijinit, totodata, modificarile la Legile justitiei prin care este slabit actul justitiei, iar abuzul in functie este aproape dezincriminat. Si in acest caz, Comisia de la Venetia, organismul european abilitat sa se pronunte in chestiuni ce tin de stat de drept, a spus ca legile nu sunt bune.

Din cauza atacurilor la adresa Justitiei, Guvernul a anulat toate progresele realizate de tara noastra in ultimii ani privind Mecanismul de Cooperare si Verificare (MCV) al Comisiei Europene. Astfel, Romania nu mai are nicio sansa sa scape de MCV cu actuala guvernare", a precizat europarlamentarul roman.

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

### **● Guvernul urmează să adopte măsuri pentru îmbunătățirea activității în punctele de trecere a frontierei**

Guvernul urmează să adopte, în ședința de marți, un memorandum cu măsuri pentru îmbunătățirea activității în punctele de trecere a frontierei și/sau a calității acestora, în scopul reducerii timpilor de așteptare.

Pe ordinea de zi a reuniunii guvernamentale figurează și adoptarea unui proiect de lege privind unele măsuri pentru punerea în aplicare a Regulamentului (UE, EURATOM) nr.1141/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 octombrie 2014 privind statutul și finanțarea partidelor politice europene și a fundațiilor politice europene.

Totodată, Guvernul va adopta și un proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Anexei la HG 793/2016 pentru aprobarea Programului național de reabilitare a infrastructurii principale de irigații din România.

În cadrul ședinței de Executiv urmează să fie adoptată și o notă privind stadiul acțiunilor în constatarea neîndeplinirii obligațiilor declanșate de Comisia Europeană împotriva României.

**(Sursa: Agerpres)**

• **Toader: Vineri deliberăm și ajungem la o concluzie în cazul candidaturilor pentru șefia DNA**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat marți că dosarele celor patru candidați pentru șefia DNA vor fi analizate în perioada următoare iar vineri se va ajunge la o concluzie cu privire la o eventuală nominalizare sau se va relua procedura.

"Direcția de Resurse Umane (...) va verifica să vadă dacă fiecare dosar conține toate piesele necesare. Măine, membrii comisiei vor studia dosarele, vor analiza programele manageriale. Joi, începând cu ora 9,00, voi convoca membrii comisiei pentru interviu, evident, și candidații. După care, vineri, deliberăm, ajungem la o concluzie, funcție de care continuăm procedura", a precizat Toader, la sediul Ministerului Justiției.

El a adăugat că este foarte posibil ca unul dintre cei patru să fie desemnat candidat pentru șefia DNA, dar, în aceeași măsură, este foarte posibil ca niciunul să nu fie propus, în acest caz fiind reluată procedura.

Cei patru procurori care și-au depus candidatura la selecția organizată pentru funcția de procuror-șef al DNA sunt: Florentina Mirică - procuror-șef serviciu la Secția de combatere a corupției din cadrul DNA, Cristian Lazăr - procuror-șef adjunct la Secția urmărire penală din cadrul Parchetului General, Marius Iacob - procuror-șef adjunct al DNA și Elena Grecu - procuror-șef serviciu în structura centrală a DNA.

Funcția de procuror-șef al DNA a devenit vacantă după ce Laura Codruța Kovesi a fost revocată din această calitate printr-un decret emis pe 9 iulie de președintele Klaus Iohannis, care a pus în aplicare o decizie a Curții Constituționale.

**(Sursa: Agerpres)**

• **Cum schimbă justiția modificările aduse legislației privind organizarea judiciară. Comparație între vechea și noua lege**

Printre cele mai importante modificări ale legii 304/2004, se numără cea potrivit căreia procurorii trebuie să respecte prezumția de nevinovăție, dar și cea privind introducerea principiului egalității în ceea ce privește așezarea judecătorului, procurorilor și avocaților în sala de judecată.

Proiectul care modifică legea 304 din 2004 privind organizarea judiciară, care a fost promulgat de către președintele Klaus Iohannis, aduce schimbări importante în domeniul judiciar. Printre acestea, se numără:

- înființarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție
- introducerea principiului egalității de arme în ceea ce privește așezarea în sala de judecată a judecătorului, procurorilor și avocaților
- faptul că sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe complete de judecată se auditează extern, la fiecare doi ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților
- prevederea potrivit căreia procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale ale oamenilor, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, dar și principiul egalității de arme.

Consultanții noștri judiciari au explicat, pentru agenția de presă MEDIAFAX, modificările aduse de noua lege privind organizarea judiciară.

Redăm explicațiile referitoare la articolele din legea 304/2004 ce au suferit modificări:

Articolul 1

Forma anterioară

Art. 1. – „(1) Puterea judecătorească se exercită de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.”

Forma actuală

Art. 1. – „(1) Justiția se realizează prin Înalta Curte de Casație și Justiție și prin celelalte instanțe judecătorești stabilite de lege.”



**Rolul avut de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești din România este clarificat, forma actuală a Art. 1 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 fiind preluată integral din dispozițiile Art. 126 alin. (1) din Constituția României. Procurorii constituiți în parchete nu reprezintă „putere / autoritate judecătorească”, iar deficiența în redactarea Constituției României a fost corectată prin modificarea dispozițiilor Art. 1 alin. (1) din Legea nr. 304/2004, deoarece forma anterioară putea conduce la interpretări eronate.**

Articolul 2

Forma anterioară

Art. 2. – „(1) Justiția se înfăptuiește în numele legii, este unică, imparțială și egală pentru toți”.

Forma actuală

Art. 2. – „(1) Justiția se înfăptuiește de către judecători în numele legii, este unică, imparțială și egală pentru toți.”  
**Rolul avut de Înalta Curte de Casație și Justiție și de celelalte instanțe judecătorești din România este clarificat, fiind subliniat faptul că justiția se înfăptuiește de către judecători, nu de către Ministerul Public, autoritate care își exercită atribuțiile prin procurori constituiți în parchete.**

Articolul 7

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 7, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Configurația sălii de judecată trebuie să reflecte principiul egalității de arme în ceea ce privește așezarea judecătorului, procurorilor și avocaților.”

**Modificarea reprezintă o transpunere în plan legal a Hotărârii nr. 1152 din 17 decembrie 2015 a Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la amenajarea sălilor de judecată. Prin această hotărâre, Consiliul Superior al Magistraturii a decis că locul avocatului care pune concluzii în fața unui judecător să fie situat pe un podium orientat precum biroul procurorului. Atât biroul procurorului, cât și cel al avocatului trebuie să fie distinct de cel al judecătorilor, situat în partea opusă a spațiului amenajat pentru persoanele private de libertate. De asemenea, sunt cunoscute din practica instanțelor de judecată problemele privind așezarea biroului procurorului în sălile de judecată, în cele mai multe cazuri acesta fiind situat la o înălțime aproape egală cu biroul judecătorului și foarte aproape de acesta, în timp ce avocații sunt nevoiți să se adreseze instanței de la o anumită distanță, din spatele unui pupitru care este așezat direct pe podeaua sălii de judecată, deci, nu pe un podium, astfel cum este biroul procurorului. De asemenea, sunt și săli de judecată unde biroul judecătorului este împărțit chiar cu procurorul de ședință. Judecătorul este poziționat la mijlocul acestui birou, cu fața înspre sala de judecată, iar procurorul ocupă unul dintre capetele acestui birou, așezat în lateral.**

Articolul 9

Forma anterioară

„Art. 9. – Plenul Consiliului Superior al Magistraturii funcționează ca instanță de judecată pentru soluționarea contestațiilor formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară”.

Forma actuală

„Art. 9. – Hotărârile Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, în orice alte situații decât cele prevăzute la art. 134 alin. (3) din Constituția României, republicată, în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, pot fi atacate la secția de contencios administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun.”

**Anterior modificării, hotărârile Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară, puteau fi atacate cu contestație care era soluționată tot de către Consiliul Superior al Magistraturii, prin plenul său. Prin această modificare, calea de atac împotriva hotărârilor Secției pentru judecători, respectiv ale Secției pentru procurori ale Consiliului Superior al Magistraturii, altele decât cele în care Consiliul Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și procurorilor, vor fi soluționate de către o autoritate separată de Consiliul Superior al Magistraturii, respectiv de către secția de contencios**

**administrativ a curții de apel competente, conform dreptului comun. În materie disciplinară, așa cum precizează și excepția întâlnită în cuprinsul acestei modificări, hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii pot fi atacate la Înalta Curte de Casație și Justiție, conform art. 134 alin. (3) din Constituția României.**

Articolul 16

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 16, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins: „(3) Hotărârile judecătorești trebuie redactate în termen de cel mult 30 de zile de la data pronunțării. În cazuri temeinic motivate, termenul poate fi prelungit cu câte 30 de zile, de cel mult două ori.”

**Este cunoscută în practică problema redactării întârziate a hotărârilor, unul dintre motive fiind și numărul foarte mare de dosare atribuite unui judecător / complet de judecată. În articol, nu este stipulată însă o sancțiune directă cu privire la depășirea termenului stabilit. Până la această completare a Legii nr. 304/2004, Codul de procedură penală stabilea prin dispozițiile art. 406 alin. (1) că hotărârea se redactează în cel mult 30 de zile de la pronunțare, iar art. 426 alin. (1) din Codul de procedură civilă arată că hotărârea se va redacta și se va semna în cel mult 30 de zile de la pronunțare.**

Articolul 17

Forma anterioară

Art. 17 – „(2) Completul de divergență se constituie prin includerea în completul de judecată a președintelui sau a vicepreședintelui instanței, a președintelui de secție ori a judecătorului din planificarea de permanență.”

Forma actuală

Art. 17 – „(2) Completul de divergență se constituie prin includerea, în completul de judecată, a judecătorului din planificarea de permanență.”

**Atunci când completul format din doi judecători nu ajungea la un acord asupra hotărârii ce urma a se pronunța, procesul se judeca din nou în complet de divergență, fiind inclus președintele sau vicepreședintele instanței, respectiv președintele de secție. Prin această modificare, s-a dat sens principiului distribuirii aleatorii a unui dosar, iar în cazul unui complet de divergență nu se va mai cunoaște dinainte componența acestuia, deoarece va fi inclus judecătorului din planificarea de permanență, funcție ocupată prin rotație de către magistrații unei instanțe.**

Articolul 19

Forma anterioară

Art. 19 – „(21) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și 4 complete de 5 judecători”.

Forma actuală

Art. 19 – „(21) În cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție funcționează Completul pentru soluționarea recursului în interesul legii, Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, precum și completele de 5 judecători.”

**Potrivit art. 24 din aceeași Lege nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, completele de 5 judecători judecă apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecă recursurile în casație împotriva hotărârilor pronunțate în apel de completele de 5 judecători după admiterea în principiu, soluționează contestațiile împotriva încheierilor pronunțate în cursul judecății în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, soluționează cauzele în materie disciplinară potrivit legii și alte cauze date în competența lor prin lege.**

**De asemenea, art. 32 din Lege nr. 304/2004 privind organizarea judiciară arată că, la începutul fiecărui an, în materie penală se stabilesc complete de 5 judecători formate numai din judecători din cadrul Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar în alte materii decât cea penală se stabilesc la începutul fiecărui an două complete de 5 judecători.**

**Printr-un calcul raportat la forma anterioară a textului de lege, rezultă că – și în materie penală - se stabilesc doar două complete de 5 judecători, iar aceste două complete (cu o componență fixată și cunoscută de la începutul anului) judecau toate apelurile împotriva hotărârilor pronunțate în primă instanță de Secția penală a Înaltei Curți de Casație și Justiție, judecă recursurile în casație împotriva hotărârilor pronunțate în apel de**

**completele de 5 judecători după admiterea în principiu. Având în vedere același principiu al distribuirii aleatorii a dosarelor și modificarea adusă, cel mai probabil vor fi constituite mai mult de două complete de 5 judecători care să judece în materie penală.**

Articolul 21

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 21, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (2) și (3), cu următorul cuprins:

„(2) Hotărârea de respingere a cererii de înaintare a excepției de neconstituționalitate, pronunțată de ultima instanță, este supusă căii de atac a recursului.

(3) Secția I civilă, Secția a II-a civilă și Secția de contencios administrativ și fiscal ale Înaltei Curți de Casație și Justiție judecă printr-un complet diferit al acestora recursul formulat împotriva hotărârilor pronunțate de aceste secții, prin care a fost respinsă cererea de sesizare a Curții Constituționale.”

**Modificarea reprezintă o transpunere pe plan legislativ a Deciziei nr. 321 din 9 mai 2017 a Curții Constituționale a României, prin care s-a hotărât că dispozițiile art. 21 și art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în măsura în care nu exclud posibilitatea formulării recursului împotriva hotărârii judecătorești de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești.**

Potrivit art. 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, încheierea de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale poate fi atacată numai cu recurs la instanța imediat superioară, în termen de 48 de ore de la pronunțare. Recursul se judecă în termen de 3 zile.

În practică au apărut probleme privind aplicarea acestui text de lege în situația în care procesul se afla în ultima cale de atac și, prin urmare, nu mai exista „instanța imediat superioară”. Prin această modificare, este respectat dublul grad de jurisdicție, chiar dacă procesul se află în fața ultimei instanțe de control judiciar, iar această instanță respinge excepția de neconstituționalitate invocată.

**Alineatul (3) arată modul în care va fi soluționat recursul la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, având în vedere că această instanță nu cunoaște o altă instanță imediat superioară. Astfel, dacă un proces se află în ultima cale de atac la nivelul Curții de Apel București, iar această instanță respinge excepția de neconstituționalitate invocată, hotărârea va fi atacată pe cale separată, cu recurs, la Înalta Curte de Casație și Justiție. Însă, dacă procesul se află în ultima cale de atac la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, atunci se va face aplicarea Alineatului (3), recursul urmând să fie soluționat de un complet diferit al aceleiași secții din care face parte completul care a respins excepția de neconstituționalitate.**

La articolul 31 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, lit. h), cu următorul cuprins:

„h) pentru recursurile împotriva încheierilor prin care curțile de apel și Curtea Militară de Apel resping cererile de sesizare a Curții Constituționale, completul de judecată este format din 3 judecători;”.

Articolul 24

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 24, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins: „(2) Completele de 5 judecători soluționează și recursurile împotriva hotărârilor de respingere a cererilor de sesizare a Curții Constituționale, pronunțate de un alt complet de 5 judecători.”

**Modificarea reprezintă, de asemenea, o transpunere pe plan legislativ a Deciziei nr. 321 din 9 mai 2017 a Curții Constituționale a României, prin care s-a hotărât că dispozițiile art. 21 și art. 24 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară sunt constituționale în măsura în care nu exclud posibilitatea formulării recursului împotriva hotărârii judecătorești de respingere a cererii de sesizare a Curții Constituționale pronunțate de ultima instanță în ierarhia instanțelor judecătorești.**

Articolul 28

Forma anterioară

Art. 28 – „(1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, vicepreședinte și colegiul de



conducere.

(...)

(3) Președintele, vicepreședintele și 9 judecători, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, cu reprezentarea fiecărei secții, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții.

Forma actuală

La articolul 28, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

Art. 28. – „(1) Conducerea Înaltei Curți de Casație și Justiție se exercită de președinte, 2 vicepreședinți și colegiul de conducere.

(...)

(3) Președintele, vicepreședinții și câte 2 judecători de la fiecare secție, aleși pe o perioadă de 3 ani în adunarea generală a judecătorilor, constituie Colegiul de conducere al Înaltei Curți de Casație și Justiție. Când se dezbate probleme economico-financiare și administrative, la ședințele colegiului de conducere participă managerul economic al Înaltei Curți de Casație și Justiție, care are vot consultativ. La ședințele colegiilor de conducere pot participa și președinții de secții.”

Articolul 301

Forma anterioară

Art. 301 - „(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se face în condițiile prevăzute prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Forma actuală

La articolul 301 , alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Verificarea prevăzută la alin. (1) se face în condițiile prevăzute prin Regulamentul privind organizarea și funcționarea administrativă a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Raportul întocmit cu ocazia verificărilor va fi făcut public, prin afișare pe site-ul oficial al Înaltei Curți de Casație și Justiție.”

Articolul 31

Forma anterioară

Art. 31 – „(1) În materie penală, completele de judecată se compun după cum urmează:

(...)

b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format dintr-un judecător;”

Forma actuală

La articolul 31 alineatul (1), litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) pentru contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, completul de judecată este format din 2 judecători;”.

**Articolul 31 se regăsește în secțiunea dedicată Înaltei Curți de Casație și Justiție, stabilind numărul judecătorilor care fac parte din completele de judecată care judecă sau soluționează cauzele aflate pe rolul instanței supreme. În ceea ce privește hotărârilor pronunțate de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la curțile de apel și Curtea Militară de Apel, contestația era soluționată de Înalta Curte de Casație și Justiție (instanța ierarhic superioară) printr-un complet format dintr-un singur judecător. Prin această modificare, numărul judecătorilor care fac parte din acest complet a fost mărit la doi.**

Articolul 54 alin. (11)

Forma anterioară

Art. 54 – „(11) Contestațiile împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la judecătorii și tribunale se soluționează în complet format dintr-un judecător”.

Forma actuală

Art. 54 – „(1) Contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală de către judecătorii și tribunale în cursul judecării în primă instanță, de către judecătorii de drepturi și libertăți și judecătorii de cameră preliminară de la aceste instanțe se soluționează în complet format din 2 judecători.”

**Este modificată compunerea completului care va soluționa contestațiile formulate împotriva hotărârilor pronunțate în materie penală, prin creșterea numărului de judecători. În plus față de forma anterioară, modificarea dispozițiilor art. 54 alin. (1) cuprinde și situațiile în care se formulează contestație în cursul judecării în primă instanță, altele decât cele care privesc activitatea judecătorilor de drepturi și libertăți și a judecătorilor de cameră preliminară. Această situație este acoperită prin dispozițiile art. 4251 C.pr.pen., ce cuprind o reglementare de principiu a „contestației”, care constituie sediul materiei. În cuprinsul Codului de procedură penală pot fi identificate situații în care este prevăzută calea de atac a „contestației”, dar nu este reglementată în mod expres și procedura care trebuie urmată. În aceste situații, se vor aplica normele regăsite în cuprinsul art. 4251 C.pr.pen. În alte situații, spre exemplu în cazul celor care țin de activitatea judecătorilor de drepturi și libertăți și a judecătorilor de cameră preliminară, procedura contestației este reglementată în mod special, fiind aplicate dispozițiile respective, și nu cele de la art. 4251 C.pr.pen.**

Articolul 54 alin. (2)

Forma anterioară

Art. 54 – „(2) Apelurile se judecă în complet format din 2 judecători, iar recursurile, în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel”.

Forma actuală

La articolul 54, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Apelurile și recursurile se judecă în complet format din 3 judecători, cu excepția cazurilor în care legea prevede altfel.” La fel precum în cazurile anterioare, se observă o modificare a compunerii completului care va judeca apelul, sub aspectul numărului judecătorilor care fac parte din acest complet”.

Articolul 38

Forma anterioară

Art. 38 – „(2) Localitățile care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ se stabilesc prin hotărâre a Guvernului, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii.”

Forma actuală

La articolul 38, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Localitățile care fac parte din circumscripțiile judecătorilor din fiecare județ se stabilesc, cu avizul conform al ministrului justiției, prin hotărâre a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, care se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.”

Articolul 41

Forma anterioară

Art. 41 – „(1) Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii. Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe”.

Forma actuală

La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 41. – (1) Secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe, prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Completele specializate ale secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se înființează de președintele instanței, la propunerea colegiului de conducere al fiecărei instanțe.”

**Conform Legii nr. 317/2004, Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care: 9 judecători și 5 procurori, 2 reprezentanți ai societății civile, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.**

**Prin modificarea adusă, secțiile curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora se vor înființa prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, această secție fiind alcătuită exclusiv prin judecători. Procurorii care fac parte din Consiliul Superior al Magistraturii nu vor mai hotărî cu privire la**

**chestiuni ce țin de activitatea instanțelor de judecată, respectiv înființarea secțiilor curților de apel și ale instanțelor din circumscripția acestora.**

Articolul 53

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 53, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), cu următorul cuprins:

„(3) Sistemul de repartizare aleatorie a cauzelor pe complete de judecată se auditează extern, la fiecare 2 ani, sub conducerea Ministerului Justiției și cu implicarea societății civile și a organizațiilor profesionale ale magistraților. Concluziile auditului sunt publice.”

**Se instituie un control suplimentar al sistemelor informatice de repartizare aleatorie a cauzelor, asigurându-se astfel transparența cu privire la funcționarea acestui sistem.**

Articolul 62

Forma anterioară

Art. 62 - „(3) Procurorii își exercită funcțiile în conformitate cu legea, respectă și protejează demnitatea umană și apără drepturile persoanei.”

Forma actuală

La articolul 62, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Procurorii trebuie să respecte drepturile și libertățile fundamentale, prezumția de nevinovăție, dreptul la un proces echitabil, principiul egalității de arme, independența instanțelor și forța executorie a hotărârilor judecătorești definitive. În comunicarea publică, parchetele trebuie să respecte prezumția de nevinovăție, caracterul nepublic al urmăririi penale și dreptul nediscriminatoriu la informare.”

**Modificarea stipulează că și procurorii, drept participanții în procesul penal, sunt datori să respecte principiile fundamentale ale procesului penal, astfel cum acestea sunt enumerate de dispozițiile art. 1 – 12 ale Codului de procedură penală. Prin această reglementare se dă un efect legislativ hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului prin care s-a constatat încălcarea prezumției de nevinovăție prin declarații ale reprezentanților statului. Curtea Europeană a Drepturilor Omului s-a pronunțat în sensul că reprezentanții poliției și ai parchetului nu vor putea face declarații publice din care să rezulte vinovăția persoanei în cauză, înainte de condamnarea acesteia. Organele de urmărire penală au dreptul de a informa publicul cu privire la mersul anchetei, însă cu discreția și rezervele impuse de respectarea prezumției de nevinovăție .**

Articolul 64

Forma anterioară

„(2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.

(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale.

(5) Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin. (4), de procurorul ierarhic superior.”

Forma actuală

La articolul 64, alineatele (2), (3) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În soluțiile dispuse, procurorul este independent, în condițiile prevăzute de lege. Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei judecătorilor și procurorilor, intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției.

(3) Soluțiile adoptate de procuror pot fi infirmate motivat de către procurorul ierarhic superior, când sunt apreciate ca fiind nelegale sau netemeinice.

(...)

(5) Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cadrul procedurii de verificare a conduitei procurorilor, măsura dispusă, potrivit alin.(4), de procurorul ierarhic superior.”

Potrivit Legii nr. 317/2004, Consiliul Superior al Magistraturii este alcătuit din 19 membri, din care: 9 judecători și 5 procurori, 2 reprezentanți ai societății civile, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție, ministrul justiției și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Cei 9 judecători și 5 procurori, aleși în adunările generale ale judecătorilor și procurorilor, compun cele două secții ale Consiliului: Secția pentru judecători și Secția pentru procurori.

Modificarea alineatului (2) al art. 64 reprezintă punerea în practică a regulii separării carierei judecătorilor de cea a procurorilor. În cazul în care un procuror va contesta intervenția procurorului ierarhic superior, în orice formă, în efectuarea urmăririi penale sau în adoptarea soluției, soluționarea respectivei contestații va fi de competența exclusivă a Secției pentru procurori și nu a întregului Consiliu, din care fac parte și judecători. Au fost modificate și dispozițiile alineatului (5) conform căruia procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii măsura dispusă, potrivit alineatului (4), de procurorul ierarhic superior. În ceea ce privește aceste măsuri, alineatul (4) arată că lucrările repartizate unui procuror pot fi trecute altui procuror în următoarele situații:

- a) suspendarea sau încetarea calității de procuror, potrivit legii;
- b) în absența sa, dacă există cauze obiective care justifică urgența și care împiedică rechemarea sa;
- c) lăsarea cauzei în nelucrare în mod nejustificat mai mult de 30 de zile.

Astfel, respectându-se regula separării carierei judecătorilor de cea a procurorilor, în cazul în care procurorul ierarhic superior dispune una dintre măsurile de mai sus, procurorul interesat se va adresa cu contestație la Secția pentru procurori din cadrul Consiliului și nu întregului Consiliu Superior al Magistraturii.

Modificarea alineatului (3) reprezintă o armonizare a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară cu normele procesual penale care se aplică de mai multă vreme. Apoi, modificarea alineatului (3) reprezintă și o expresie a principiului controlului ierarhic specific Ministerului Public (spre deosebire de instanțele de judecată), astfel cum acesta este reglementat prin art. 132 alin. (1) din Constituția României: „(1) Procurorii își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic, sub autoritatea ministrului justiției”.

Articolul 67

Forma anterioară

Art. 67 – „(2) Procurorul este liber să prezinte în instanță concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii, ținând seama de probele administrate în cauză. Procurorul poate contesta la Consiliul Superior al Magistraturii intervenția procurorului ierarhic superior, pentru influențarea în orice formă a concluziilor.

Forma actuală

La articolul 67, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Procurorul este liber să prezinte în instanță concluziile pe care le consideră întemeiate, potrivit legii, ținând seama de probele administrate în cauză. Procurorul poate contesta la Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii intervenția procurorului ierarhic superior, pentru influențarea în orice formă a concluziilor.”

**Modificarea reprezintă expresia separării carierei judecătorilor de cea a procurorilor.**

Articolul 661

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

La articolul 661, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alin. (31), cu următorul cuprins:

„(31) Nu pot ocupa funcția de ofițer sau agent de poliție judiciară, lucrători, informatori sau colaboratori, chiar acoperiți, ai serviciilor de informații. Anterior numirii în funcție, aceștia vor da o declarație olografă pe propria răspundere că nu fac și nu au făcut parte din serviciile de informații, că nu sunt și nu au fost colaboratori sau informatori ai acestora.”

**Completarea Legii nr. 304/2004 reprezintă o transpunere în oglindă a dispozițiilor care se regăsesc deja în Legea nr. 14/1992 privind organizarea și funcționarea Serviciului Român de Informații. Astfel, potrivit art. 13 din această lege, organele Serviciului Român de Informații nu pot efectua acte de cercetare penală. Acest nou**

**alineat (31) lărgeste garanțiile aduse drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, deoarece se face vorbire de „servicii de informații”, indiferent care ar fi acest serviciu și indiferent dacă este național sau străin.**

Articolul 79

Forma anterioară

Art. 79 – „(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.

(...)

(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

(11) De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.

Forma actuală

La articolul 79, alineatele (2), (3) și (9) – (11) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

(3) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.

(...)

(9) Procurorii numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(10) La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine.

(11) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții.”

**Alineatele (2) și (9) au fost modificate astfel încât să fie respectată regula separării carierei judecătorilor de cea a procurorilor. Modificarea alineatului (3) aduce o condiție în plus pentru ca un procuror să fie numit în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv să nu fi fost sancționat disciplinar. De asemenea, acest procuror trebuie să aibă o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător, spre deosebire de vechea reglementare care prevedea o vechime de cel puțin 6 ani. Prin modificările aduse alineatelor (10) și (11), s-a stabilit că, la data încetării activității în cadrul DIICOT, procurorul va reveni la parchetul de unde provine, fără a mai exista posibilitatea de a ajunge „la alt parchet unde are dreptul să**



**funcționeze potrivit legii”. Această modificare, regăsită și la DNA, se explică prin faptul că un procuror nu poate funcționa la un alt parchet în afara celui de care aparține decât în urma delegării, detașării sau prin concurs.**

Articolul 794

Forma anterioară

Nu există

Forma actuală

După articolul 793 se introduce un nou articol, art. 794, cu următorul cuprins:

„Art. 794. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.”

**Modificarea aduce simetrie între Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) și Direcția Națională Anticorupție (DNA), deoarece – în cazul DNA – existau deja aceste prevederi și, implicit, obligația de întocmire a unui raport privind activitatea desfășurată, conform dispozițiilor art. 88 din Legea nr. 304/2004.**

Articolul 86

Forma anterioară

Art. 86 – „(1) În cadrul Parchetului Național Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, prin ordin al procurorului general al acestui parchet.”

Forma actuală

La articolul 86, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 86. – (1) În cadrul Direcției Naționale Anticorupție se pot înființa servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, prin ordin al procurorului-șef al acestei direcții, cu avizul conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.”

**Au fost actualizate denumirile, Parchetul Național Anticorupție devenind Direcția Națională Anticorupție; în același sens, procurorul care conduce această unitate de parchet poartă în prezent titulatura de „procuror șef”. În ceea ce privește înființarea unor servicii teritoriale, servicii, birouri și alte compartimente de activitate, procurorul-șef al acestei direcții este în continuare competent, dar a fost introdusă și condiția avizului conform al Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. Este respectată regula separării carierei judecătorilor de cea a procurorilor, avizul conform urmând a fi solicitat direct Secției pentru procurori. Acest aviz nu are rol consultativ, legea stabilind că trebuie să fie „conform”.**

Articolul 87

Forma anterioară

Art. 87 – „(1) Parchetul Național Anticorupție se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

(2) Pentru a fi numiți în cadrul Parchetului Național Anticorupție, procurorii trebuie să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui interviu organizat de comisia constituită în acest scop.

(3) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin. (2).

(...)

(6) Comisia prevăzută la alin. (2) este numită prin ordin al procurorului general al Parchetului Național Anticorupție și este formată din 3 procurori de la Parchetul Național Anticorupție. Din comisie pot face parte și specialiști în psihologie, resurse umane și alte domenii.

(...)

(8) Procurorii numiți în cadrul Parchetului Național Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului general al Parchetului Național Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(9) La data încetării activității în cadrul Parchetului Național Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde

provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.

(91) De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze, potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției.

Forma actuală

La articolul 87, alineatele (1) – (3), (6), (8), (9) și (91) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 87. – (1) Direcția Națională Anticorupție se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, la propunerea Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în urma concursului organizat în acest sens, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii.

(2) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar, să aibă o bună pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, cel puțin 8 ani vechime în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma unui concurs susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) Concurusul prevăzut la alin. (2) constă în:

- a) un interviu transmis în direct, susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) o probă având ca obiect evaluarea a minimum 5 rechizitorii alese aleatoriu, precum și a altor acte întocmite de candidați și considerate relevante de aceștia, din ultimii 5 ani de activitate.

(...)

(6) Evaluarea prevăzută la alin. (3) lit. b) se efectuează de o comisie desemnată de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formată din 2 procurori de la Direcția Națională Anticorupție propuși de procurorul-șef al direcției, 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție propuși de procurorul general și un formator propus de Institutul Național al Magistraturii.

(...)

(8) Procurorii numiți în cadrul Direcției Naționale Anticorupție pot fi revocați prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul conform al secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul exercitării necorespunzătoare a atribuțiilor specifice funcției sau în cazul aplicării unei sancțiuni disciplinare.

(9) La data încetării activității în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, procurorul revine la parchetul de unde provine.

(91) De la data revenirii la parchetul de unde provin, procurorii care au activat în cadrul Direcției Naționale Anticorupție își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul direcției.”

**Este modificată maniera de numire a procurorilor în cadrul Direcției Naționale Anticorupție. Forma anterioară preciza că aceștia sunt numiți prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii. În prezent, ca urmare a modificărilor, procurorii vor fi numiți tot prin ordin al procurorului-șef al Direcției Naționale Anticorupție, însă va exista o propunere anterioară emisă de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, propunerea se va face în urma concursului organizat în acest sens.**

**În ceea ce privește alineatul (2), la fel ca în cazul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT), modificarea arată că, pe lângă condițiile deja existente, procurorii trebuie să nu fi fost sancționați disciplinar. De asemenea, trebuie să aibă o vechime de cel puțin 8 ani în funcția de procuror sau judecător, spre deosebire de vechea reglementare care prevedea o vechime de cel puțin 6 ani. Modificările aduse alineatului (3) sunt efectul direct al schimbării procedurii de numire a unui procuror în cadrul Direcției Naționale Anticorupție, stabilit prin alineatul (1). Astfel, forma anterioară arăta că la interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute de lege. În prezent, ca urmare a instituirii concursului pentru a putea fi propus de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, alineatul (3) prezintă modalitatea de desfășurare a respectivului concurs:**

- a) un interviu transmis în direct, susținut în fața Secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) o probă având ca obiect evaluarea a minimum 5 rechizitorii alese aleatoriu, precum și a altor acte întocmite

de candidați și considerate relevante de aceștia, din ultimii 5 ani de activitate.

De asemenea, și alineatul (6) a fost modificat în consecință, având în vedere că nu mai există procedura interviului, locul acestuia fiind luat de concursul prevăzut de alineatul (1). Astfel, se arată că evaluarea prevăzută la alin. (3) lit. b) (arătat mai sus) se efectuează de o comisie desemnată de secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, formată din 2 procurori de la Direcția Națională Anticorupție propuși de procurorul-șef al direcției, 2 procurori de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție propuși de procurorul general și un formator propus de Institutul Național al Magistraturii.

Alineatul (8) a fost modificat pentru a da eficiență unei reguli întâlnite la nivel european, respectiv separarea carierei judecătorilor de cea a procurorilor, separarea competențelor celor două secții din cadrul CSM fiind un pas în această direcție. Pentru revocare, trebuie obținut avizul conform al secției de procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și nu avizul întregului Consiliu.

Prin modificările aduse alineatelor (9) și (91), s-a stabilit că, la data încetării activității în cadrul DNA, procurorul va reveni la parchetul de unde provine, fără a mai exista posibilitatea de a ajunge „la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii”. Această modificare se explică prin faptul că un procuror nu poate funcționa la un alt parchet în afara celui de care aparține decât în urma delegării, detașării sau prin concurs. De aceea, la fel ca și în cazul DIICOT, la data încetării activității va exista o repunere naturală în situația anterioară numirii în cadrul DNA, respectiv procurorul va reveni la parchetul de unde provine.

Articolul 88

Forma anterioară

Art. 88 - „Parchetul Național Anticorupție elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate al Parchetului Național Anticorupție.

Forma actuală

Articolul 88 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 88. – Direcția Națională Anticorupție elaborează anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii și ministrului justiției, nu mai târziu de luna februarie a anului următor. Ministrul justiției va prezenta Parlamentului concluziile asupra raportului de activitate al Direcției Naționale Anticorupție.”

**Modificarea are în vedere separarea carierei judecătorilor de cea a procurorilor, separarea competențelor celor două secții din cadrul CSM fiind o componentă a acestui principiu.**

După articolul 88 a fost introdusă o nouă secțiune, Secțiunea 21, care instituie și reglementează o nouă secție în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție: „Secția pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție”.

Astfel, în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție se înființează și funcționează Secția pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție care are competența exclusivă de a efectua urmărirea penală pentru infrafracțiunile săvârșite de judecători și procurori, inclusiv judecătorii și procurorii militari și cei care au calitatea de membri ai Consiliului Superior al Magistraturii. Această secție va efectua urmărirea penală și în situația în care, alături de persoanele enumerate anterior, sunt cercetate și alte persoane.

Păstrându-se reglementările aplicabile în cazul celorlalte secții, se arată că Secția pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție este condusă de un procuror-șef secție, ajutat de un procuror-șef adjunct, numiți în funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în condițiile prezentei legi.

Preluând dispozițiile constituționale, Secția pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție își desfășoară activitatea potrivit principiului legalității, al imparțialității și al controlului ierarhic. De asemenea, același articol precizează că este interzisă delegarea sau detașarea de procurori în cadrul Secției pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție. Secția pentru Investigarea Infrafracțiunilor din Justiție funcționează cu un număr maxim de 15 procurori, dar acest numărul de posturi poate fi modificat, în funcție de volumul de activitate, prin ordin al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la solicitarea procurorului-șef secție, cu avizul conform al Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Procurorul-șef al Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție este numit în funcție de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în urma unui concurs care constă în prezentarea unui proiect referitor la exercitarea atribuțiilor specifice funcției de conducere respective, urmărindu-se competențele manageriale, gestiunea eficientă a resurselor, capacitatea de a-și asuma decizii și responsabilități, competențele de comunicare și rezistența la stres, precum și integritatea candidatului, evaluarea activității sale ca procuror și modul în care acesta se raportează la valori specifice profesiei, precum independența justiției ori respectarea drepturilor și libertăților fundamentale.

Pentru a participa la concursul pentru numirea în funcția de Procuror-șef al Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, procurorii candidați trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

- a) să nu fi fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani;
- b) să aibă cel puțin gradul de parchet de pe lângă curte de apel;
- c) să aibă o vechime efectivă de cel puțin 18 ani în funcția de procuror;
- d) să aibă o bună pregătire profesională;
- e) să aibă o conduită morală ireproșabilă.

Comisia de concurs va propune Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea procurorului-șef al Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție, după evaluarea candidaturilor și a proiectelor, în urma unui interviu transmis în direct. Procurorul-șef al Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție este numit în funcție pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată.

Aceleași condiții trebuie îndeplinite și de către procurorii care doresc a participa la concursul pentru numirea în cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție. Concursul constă în:

- a) un interviu transmis în direct, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii, susținut în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii;
- b) o evaluare a activității din ultimii 5 ani;
- c) o evaluare a unor acte profesionale întocmite de candidați din ultimii 3 ani de activitate.

Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție se încadrează cu procurori numiți de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în urma unui concurs, în limita posturilor prevăzute în statul de funcții, aprobat potrivit legii, pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea continuării activității în cadrul secției pentru o perioadă totală de cel mult 9 ani. Numirea în funcția de procuror din cadrul Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție se va face de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturile vacante și în ordinea punctelor obținute.

La fel precum DIICOT și DNA, Secția pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție va elabora anual un raport privind activitatea desfășurată, pe care îl prezintă, nu mai târziu de luna februarie a anului următor, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul de Finanțe, declarații de ULTIMĂ ORĂ despre amnistia fiscală: 'Nu șterg datoriile colegilor de partid'**

Eugen Teodorovici a vorbit luni seara, la Antena 3, despre amnistia fiscală mult discutată în ultima perioadă.

Ministrul de Finanțe a precizat că amnistia nu înseamnă că se vor șterge datoriile colegilor săi din partid.

Teodorovici a dat exemplu amnistia fiscală din 2015, atunci când nu a șters nici măcar propriile datorii.

„Trebuie să plătească ce au de plătit pentru că nu se vor șterge așa. sunt oameni care își plătesc la zi toate dările și sunt alții care nu le plătesc. Statul a creat probleme în acele situații. Avem multe firme de stat. Datoriile făcute de stat la stat sunt făcute după Revoluție înapoi. Nu vreau să șterg datoria vreunui coleg de partid, nu am astfel de preocupări. În 2015, când eu am dat amnistia, eu nu mi-am șters datoriile mele, am plătit leu cu leu”, a spus Teodorovici.

Teodorovici a declarat sâmbătă că amnistia fiscală va viza în principal companiile de stat cu datorii istorice.

Ministrul a dat de înțeles că amnistia nu va viza datoriile persoanelor fizice. O decizie finală va fi luată la finalul lunii august, urmând să fie consultată și Comisia Europeană.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Teodorovici, despre casa lui Iohannis: Ministerul Finanțelor, prin ANAF, trebuie să aplice legea/ O nouă cerere către Mișa: Planul de colectare să fie îndeplinit 100%**

Ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, a declarat, luni seară, că mecanismul pe care Ministerul de Finanțe, prin ANAF, trebuie să-l urmeze în cazul casei din Sibiu deținute de președintele Klaus Iohannis este aplicarea legii. *"Noi înțelegem foarte bine, avem o lege, o aplicăm și aia este"*, a declarat Eugen Teodorovici.

Legat de declarațiile președintelui PSD, Liviu Dragnea, de duminică cu privire la schimbul de replici pe care ministrul de Finanțe l-a avut cu șeful ANAF, Eugen Teodorovici a precizat: *"Dispute nu pot fi între mine și ceilalți, care sunt în interior, dacă sunt, dacă există, cu argumente de o parte și de alta. Ce am spus eu s-a dovedit foarte clar că așa a fost, cum am spus, ca dovadă că ANAF a trimis vineri acea solicitare către Cartea Funciară. Eu am spus că vor demara o analiză, o verificare, în care să cer corpului de control să facă verificarea și pe minister, și pe ANAF pentru a vedea exact care a fost situația"*, a precizat Eugen Teodorovici.

Referitor la disputa avută cu Ionuț Mișa, șeful ANAF, săptămâna trecută, ministrul de Finanțe a precizat că: *"Nu am nicio problemă, dânsul are o obligație pe care trebuie să și-o asume (...) și anume că planul de colectare să fie îndeplinit 100%, nu per total sau per ansamblul său, ci pe fiecare element din structura sa, și mă refer în special la TVA și la accize. Adică 100%. Și mie nu-mi prezintă comparații cu anii anteriori, mie-mi prezintă comparația și raportarea pe anul 2018"*.

De asemenea, ministrul a declarat că are așteptarea de la Ionuț Mișa să sprijine reformarea ANAF-ului prin debirocratizare, securizarea vămile și informatizarea instituției.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Robor la trei luni a crescut la 3,41%, cel mai mare nivel din februarie 2014**

Indicele ROBOR la trei luni, în funcție de care sunt calculate dobânzile la majoritatea creditelor în lei, a crescut la 3,41%, cel mai mare nivel din februarie 2014, potrivit datelor publicate luni de Banca Națională a României (BNR). ROBOR la trei luni este indicatorul principal în funcție de care se calculează dobânzile variabile la creditele în lei. Vineri, indicele a crescut la 3,39%.

Luni, acesta a crescut la 3,41%, cel mai mare nivel din 25 februarie 2014, când a fost 3,46%.

Totodată, indicele ROBOR la șase luni a crescut luni la 3,52%, cel mai mare nivel din 6 martie 2014, când a fost 3,52%.

„ROBOR-ul a crescut foarte mult din mai multe motive: lichiditatea a dispărut, condițiile externe s-au înrăutățit. De aceea, noi ne așteptăm ca, pe termen scurt, putem să vedem corecții, putem să vedem scăderi. Pentru decembrie, având în vedere că statul cheltuiește mai mult, s-ar putea ca Robor-ul la trei luni să scadă chiar și la 3,1%. Deci, pe termen scurt, putem să vedem corecții. Dar așa, în general, dacă ne uităm la ce se întâmplă în SUA, la ce se întâmplă în zona euro, trendul general este de creștere. Foarte probabil, nu cu astfel de salturi, cum am văzut până acum, dar trendul general e spre sus”, explica, în urmă cu circa zece zile, Csaba Balint, analist macroeconomic al OTP Bank România.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Gabriela Firea a aprobat mega-mitingul diasporei. La protest sunt anunțați un milion de oameni/ Mai multe străzi din București vor fi închise**

Primarul general al Capitalei, Gabriela Firea, a aprobat mitingul Diasporei de pe data de 10 august, la care organizatorii au anunțat prezența a unui milion de persoane. Traficul va fi restricționat pe mai multe străzi din jurul Pieței Victoriei din Capitală.

„În urma întâlnirii de lucru cu reprezentanții tuturor instituțiilor responsabile de ordinea, liniștea publică și siguranța cetățenilor - Prefectura Capitalei, Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, Brigada de Poliție Rutieră, Poliția Locală, Jandarmeria, S.R.I., R.A.T.B., Serviciul de Ambulanță București-Ilfov, Inspectoratul pentru Situații de Urgență, precum și reprezentanți ai Direcțiilor din Primăria Capitalei cu atribuții în acest domeniu - Primarul General al Capitalei, Gabriela Firea, a aprobat solicitarea Federației Românilor de Pretutindeni de a organiza o manifestație de protest în Piața Victoriei, în data la 10 august 2018, la care sunt anunțate să participe 1 milion de persoane”, se arată într-un comunicat al Primăria Capitalei, remis luni MEDIAFAX.

Mai multe străzi din București vor fi închise în ziua protestului.



„Pentru desfășurarea în deplină securitate a unui eveniment la care ar urma să participe un număr atât de mare de persoane este necesar ca zona anunțată inițial să fie extinsă și cu arterele adiacente, după cum urmează: Bd. Lascăr Catargiu până la Piața Romană inclusiv, Bd. Aviatorilor, până la Piața Charles de Gaulle inclusiv, Bd. Kiseleff, până la Piața Arcului de Triumf, Bd. Titulescu până la intersecția cu str. Dr. Felix, str. Buzești, până la intersecția cu str. Dr. Polizu, Calea Victoriei, până la intersecția cu Bd. Dacia. În funcție de numărul real de participanți, circulația în acest perimetru va fi restricționată gradual”, se mai arată în comunicat.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Premieră. Statul devine acționar majoritar la Șantierul Naval Mangalia, pe care îl privatizase**

Premieră a ultimilor 28 de ani: statul devine acționar majoritar la Șantierul Naval Mangalia, șantier pe care îl privatizase. De conducerea șantierului se vor ocupa însă olandezii de la Damen, grup care are acum 49% din acțiunile Șantierului Naval Mangalia. Iar noii directori au planuri mari: din 2019 vor să fabrice acolo nave mari, feriboturi și nave de croazieră. Mai mult spun că nu vor să dea niciun om afară. Dimpotrivă, le lipsesc cam 2.000 de salariați.

La începutul acestui an, statul român se înțelegea cu olandezii de la Damen să renunțe la dreptul de preempțiune asupra pachetului majoritar de acțiune vândut de coreeni de la Daewoo cu o condiție. Damen preia conducerea șantierului naval și cedează gratuit statului român 2% din pachetul majoritar. În această tranzacție, statul român înseamnă Șantierul Naval 2 Mai S.A, societate controlată de Ministerul Economiei, care deține acum 51% dintre acțiuni.

Damen rămâne cu 49% și cu managementul șantierului naval.

Chris Groninger, director general al Damen Shipyards Mangalia: „Vom construi nave mari, nu prea multe vase comerciale, dar mai multe vase de croazieră și aceasta este o piață foarte interesantă pentru noi; nave ropax, feriboturi mari și în al treilea rând nave offshore, care întind cabluri de telecomunicații pe fundul mării, nave de acest gen”.

Promisiuni ferme sunt și în ceea ce privește numărul angajaților. Planul olandezilor este să aibă peste 3.000 de salariați în 2020 pentru a putea onora toate comenzile.

Chris Groninger: „La acest moment avem 2000 de oameni în minus în compania noastră, dar pentru a profita la maximum de acest șantier cred că trebuie să dublăm numărul angajaților, în timp”.

Liderul de sindicat spune că mâine va avea loc și prima negociere cu noua conducere. Speră să obțină salarii mai mari pentru cei aproximativ 1.500 de angajați ai șantierului naval.

Laurențiu Gobeajă, lider de sindicat la Damen Mangalia: „Salariile sunt undeva între 2.800 și 3.600 de lei, aproximativ, vă spun din memorie acum, la care se adaugă sporul de vechime, deoarece nu este inclus în salariu. Spre deosebire de Damen Galați, de exemplu, diferența salarială pe anumite categorii este între 1.000 și 2.000 de lei”.

Angajații au și ei așteptări mari de la olandezi:

„În primul rând creșterea salariului și începerea activității cât mai curând, multe nave, să lucrăm, să fie bine”

„Să avem o continuitate în domeniul de reparații și construcții navale, să nu mai stăm cu incertitudinea locurilor de muncă”

La șantierul Naval Damen Mangalia ar urma să fie construite nave cu o lungime mai mare de 150 de metri. Damen a livrat până acum mai mult de 6.000 de nave în peste 100 de țări.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Judecătorul din dosarul Colectiv a cerut pensionarea. Procesul ar putea fi RELUAT de la zero/ Eugen Iancu acuză: Se vrea întârzierea dosarului**

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) va discuta, marți, cererea de pensionare depusă de Valeriu Mihail Terceanu, care este judecător în dosarul Colectiv, aflat pe rolul Tribunalului București. Dacă solicitarea e aprobată, procesul ar putea fi reluat de la început. Judecătorul din dosarul Colectiv a cerut

Dacă solicitarea de pensionare va fi admisă de către plenul CSM, potrivit normelor în vigoare, există șansa ca procesul să se reia de la zero.

Reprezentanții victimelor din incendiul Colectiv au acuzat de nenumărate ori tergiversarea dosarului.

Procurorii de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) au trimis în judecată dosarul Colectiv încă de pe 28 aprilie 2016.

Patronii clubului, George Alin Anastasescu, Paul Cătălin Gancea și Costin Mincu, sunt acuzați de ucidere din culpă și vătămare corporală din culpă.

Cercetările au fost extinse și asupra reprezentanților firmei care a livrat artificiile în club, Golden Ideas Fireworks. În 15 ianuarie 2018, judecătorii Tribunalului București au decis reunirea cauzei aflate pe rolul acestei instanțe cu cea a dosarului de la Tribunalul Militar, în care sunt cercetați doi angajați ai ISU, Antonina Radu și George Petrică Matei, pentru abuz în serviciu. În același dosar este judecat și judecat fostul primar al Sectorului 4, Cristian Popescu Piedone.

Artificierul firmei, Viorel Zaharia, este acuzat de ucidere din culpă și vătămare corporală din culpă în timp ce patronii Cristian Niță și Daniela Niță sunt acuzați de favorizarea făptuitorului și sustragerea sau distrugerea de probe ori înscrisuri.

În dosar au fost puse sub acuzare firmele SC Colectiv Club SRL și SC Golden Ideas Fireworks Artists SRL, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ucidere din culpă, în formă agravantă, având ca urmare decesul mai multor persoane și vătămare corporală din culpă, în formă agravantă, având ca urmare vătămarea mai multor persoane.

**Eugen Iancu, despre posibila pensionare a unui judecător din Colectiv: Se vrea întârzierea dosarului**

Eugen Iancu, președintele Asociației Colectiv, a declarat că, până la sfârșitul acestui an nu se va mai întâmpla nimic în procesul „Colectiv”, după ce judecătorul Valentin Terceanu a cerut pensionarea și că se dorește tergiversarea dosarului.

*„Cererea judecătorului de a ieși la pensie este una firească, în condițiile în care li s-a pus la dispoziție ca în cazul în care ies la pensie (judecătorii – n.red.) să iasă în condiții foarte avantajoase. Ce mi se pare anormal este faptul că există pericolul ca acest dosar să se reia de la zero. Iar aici avem o mare problemă, pentru că mai sunt trei luni și se fac trei ani de la această tragedie, iar procesul stă pe loc. Am stat doi ani și jumătate ca să înceapă procesul, care are două înfățișări pe fond, iar acum a apărut această lovitură, mai ales că în septembrie trebuia să fie următoarea înfățișare. Aștept să văd ce răspuns dă CSM”,* a declarat, pentru MEDIAFAX, Eugenu Iancu, președintele Asociației Colectiv GTG 3010 și părintele unui tânăr decedat după incendiul de la Colectiv. Potrivit lui Iancu, anul acesta nu va mai fi nicio înfățișare în acest proces după ce judecătorul Valeriu Terceanu va ieși la pensie.

*„Judecătorul care va prelua dosarul trebuie să-l studieze, și probabil că vom aștepta, astfel încât anul acesta nu se va mai întâmpla nimic. Ar trebui ca noul judecător să studieze bine dosarul și să-l preia de unde a rămas, așa ar fi normal”,* mai precizează Eugenu Iancu.

Președintele Asociației Colectiv GTG 3010 este de părere ce se dorește tergiversarea procesului, iar ancheta decurge foarte greu.

*„Din punctul meu de vedere s-a dorit mereu întârzierea acestui dosar, și se dorește în continuare. De doi ani de zile avem o plângere penală cu privire la ce s-a întâmplat după incendiu, cu problemele din spitale, iar aici ancheta merge extrem de greu. De ce trebuia să ne batem cu pumnii în piept că putem face față în țară în ceea ce privește răniții?”,* conchide Iancu.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Președintele Iohannis a semnat! Se majorează vârsta de pensionare pentru acești bugetari

Președintele Klaus Iohannis a promulgat legea! Astfel, se majorează vârsta de pensionare pentru acești bugetari. La finele săptămânii trecute, șeful statului a promulgat legea care vizează medicii militari și subofițerii sanitari din sistemul de Apărare, precum și personalul medical din cadrul Ministerului de Interne și din sistemul penitenciar. Aceștia vor putea să își continue activitatea profesională și după vârsta de pensionare, care este cu câțiva ani mai redusă decât în cazul personalului civil. Astfel, medicii militari și subofițerii sanitari vor putea profesa, dacă își vor dori acest lucru, până la vârsta de 65 de ani, practic la aceeași vârstă la care ies la pensie și colegii lor din sistemul civil.

Pentru personalul medical din sistemul de apărare, Ministerul de Interne și sistemul penitenciar vârsta de pensionare este de 56 de ani și 8 luni, iar noua lege le permite acestora să își continue activitatea până la vârsta de pensionare prevăzută pentru medicii și asistenții din unitățile medicale civile, informează sanatateabuzoiana.ro.

„Personalul militar de specialitate medico-sanitar, indiferent de gradul militar, ofițerii de poliție și agenții de poliție, personal de specialitate medico-sanitar, indiferent de gradul profesional deținut, pot fi menținuți în serviciu, la cerere, cu aprobare, după împlinirea vârstei standard de pensionare, dacă starea de sănătate le permite rezolvarea în bune condiții a atribuțiilor ce le revin, până la împlinirea vârstei de pensionare pentru personalul de specialitate medico-sanitar civil”, se precizează în noua lege.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

#### ● **Premierul Irlandei - vizită oficială în țara noastră; se va întâlni cu Klaus Iohannis, Liviu Dragnea și Viorica Dăncilă**

Prim-ministrul Irlandei, Leo Varadkar, efectuează marți o vizită oficială în țara noastră, ocazie cu care va avea întâlniri cu șeful statului, Klaus Iohannis, cu președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, dar și cu prim-ministrul Viorica Dăncilă.

\* Președintele Klaus Iohannis îl va primi marți, la ora 12,30, la Palatul Cotroceni, pe prim-ministrul Irlandei. Pe agenda discuțiilor figurează subiecte referitoare la relațiile bilaterale, dar și aspecte legate de principalele teme aflate pe agenda europeană, respectiv viitorul Uniunii Europene, președinția română a Consiliului Uniunii Europene, viitorul buget al UE și gestionarea migrației, informează Administrația Prezidențială.

De asemenea, va fi abordat și subiectul privind ieșirea Marii Britanii din Uniunea Europeană, o temă de maxim interes pentru ambele părți, precizează sursa citată.

Potrivit Administrației Prezidențiale, președintele Iohannis va prezenta viziunea țării noastre cu privire la viitorul Uniunii Europene, accentuând ideea de adâncire a integrării în cadrul acesteia și de menținere a unității statelor membre UE.

Totodată, președintele Iohannis va pleda pentru consolidarea relațiilor bilaterale, pentru extinderea și diversificarea cooperării dintre cele două state.

\* Tot marți, la ora 14,00, prim-ministrul irlandez va avea o întrevvedere și cu președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, potrivit programului postat pe site-ul Camerei.

\* Întâlnirea cu premierul Viorica Dăncilă va avea loc la ora 14,45, la Palatul Victoria. Șefa Guvernului va oferi un dejun de lucru în onoarea omologului irlandez, iar la ora 16,10 cei doi vor susține declarații de presă comune.

(Sursa: [Agerpres](http://Agerpres))

#### ● **Ministrul Șova, chemat la Bruxelles să dea explicații în legătură cu 1,23 miliarde euro**

Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, s-a întâlnit luni la Bruxelles cu Violeta Bulc, comisarul european pentru Mobilitate și Transporturi, responsabil de programul UE de 26,3 miliarde de euro, Connecting Facility Europe (CFE).

Supărare mare la Bruxelles în privința României asupra modului în care țara noastră cheltuie suma de 1,23 miliarde euro de care dispune prin instrumentul EU, Connecting Facility Europe.

Cu doi ani înainte de expirarea termenului limită, grosul banilor nu sunt cheltuiți.

Programul CEF reprezintă un mecanism de finanțare din fonduri europene nerambursabile în perioada 2014-2020 dedicat în special sectorului de transport, dar și sectoarelor de telecomunicații și energie.

Finanțarea totală prevăzută de acest mecanism pentru sectorul de transport la nivelul UE este de 26,25 miliarde EUR, din care 11,3 miliarde EUR pentru statele eligibile sub politica de coeziune.

În cadrul alocării de 11,3 miliarde EUR România are rezervată suma de 1,23 miliarde EUR.

Problema este că România a început cu dreptul dar sfârșește la coadă. „Comisia Europeană a făcut publice rezultatele selecției proiectelor Statelor membre propuse în cadrul celui de-al doilea apel de proiecte aferent anului 2015, din cadrul Mecanismului Interconectarea Europei. Pentru România au fost evaluate pozitiv 12 proiecte al unor companii publice și private, din toate cele patru moduri de transport, dintr-un total de 18 proiecte transmise în competiție însumând 639 de milioane de Euro. Este pentru prima oară când România

reușește să propună în Transporturi proiecte care să depășească limita disponibilă care era în acest caz 519 milioane Euro”, spunea la lansarea programului, acum doi ani, Dan Costescu, la acel moment ministru al Transporturilor.

În cei doi ani scurși nu s-a întâmplat mai nimic. Durerea Comisiei Europene este modernizarea căii ferate Brașov Sighișoara, proiect care ar putea absorbi aproximativ un miliard de euro din alocarea României. Proiectul este împărțit în două sectoare, primul format din loturile de capăt Brașov - Apața și Cața - Sighișoara, al doilea din lotul intermediar Apața - Cața.

Câțiva ani după ce România a prezentat spre finanțare proiectelor, constructorii lucrărilor nici măcar nu sunt selectați darămite să fie începute acestea. Dar care este istoricul proiectelor:

#### **Brașov - Apața și Cața - Sighișoara**

- Data limita de depunere a ofertelor: 1 februarie 2017
- După contestații și suspendări a procedurii de achiziție deschiderea ofertelor a avut loc în data de 23 august 2017.
- În data de 5 iulie 2018 când a fost publicat rezultatul procedurii de achiziție în care a fost desemnată câștigătoare oferta depusă de Asocieria BRASIG, formată din Strabag și Swietelsky.
- Încep bâlbele la companie: În primul raport intermediar al evaluării la data 13.03.2018 oferta depusă de Asocieria RailWorks, formată din Alstom Transport, Aktor, Arcada Company și Euroconstruct SA, este declarată ca admisibilă și s-a clasat pe primul loc. În urma Raportului procedurii din data de 05.07.2018 oferta Asocierii RailWorks a fost declarată însă inacceptabilă pentru neîndeplinirea cerinței de clarificare privind experiența similară și a intervenirii stării de intrare în insolvență a membrului asocierii Euroconstruct SA având un procent de 20% pondere în Asocierie. Firma Euroconstruct Trading 98 este deținută de Dan Beșciu, patron al restaurantului Golden Blitz.

Pe parcursul procedurii de evaluare în data de 13.02.2018 Euroconstruct SA a intrat în insolvență după care CFR a cerut clarificări cu privire la starea de insolvență, indicând prevederile art.180 alin. (2) din Legea nr.99/2016 precum și informații și documente din care să rezulte că Euroconstruct are capacitatea de a executa partea sa de contract.

După clarificările primite, Asocieria a comunicat de existența unui plan de reorganizare dar și faptul că Euroconstruct are capacitatea de a executa lucrările asumate prin ofertă.

De asemenea pe parcursul evaluării ANAP a exprimat un punct de vedere cu privire la interpretarea prevederilor art.167 lit.b din Legea 98/2016 și art.180 alin.(1) lit,b) din Legea 99/2016, alin.(2) prin care Autoritatea Contractantă nu exclude din procedura de atribuire un operator economic împotriva căruia s-a deschis procedura generală de insolvență atunci când, pe baza informațiilor și /sau documentelor prezentate de operatorul economic în cauză, stabilește că acesta are capacitatea de a executa contractul de achiziție publică ținând cont de măsurile adoptate de respectivul operator economic.

Observatorii ANAP la procedura de achiziție au formulat observații și recomandarea de menținere a Asocierii RailWorks în procedura.

La raportul procedurii au fost întocmite și note suplimentare prin care au fost invocate și prevederile Regulamentului UE nr.966/2012 privind excluderea de la procedura de achiziție a ofertanților care pe parcursul procedurii intră în insolvență.

De asemenea, Asocieria RailWorks care a depus oferta în procedura de achiziție nu a intrat în insolvență iar starea de insolvență privește doar pe Euroconstruct.

Astfel:

- oferta clasată pe locul 1 depusă de Asocieria RailWorks (ofertă cu prețul cel mai scăzut) a fost declarată drept inacceptabilă

- oferta clasată pe locul 2 depusă de Asocieria BRASIG a fost declarată oferta acceptabilă și câștigătoare cu o propunere financiară mai mare cu aproximativ 35 milioane euro față de cea de pe locul 1.

În prezent este depusă contestație la Tribunal de către Alstom Transport în contradictoriu cu CFR și Asocieria BRASIG.

#### **Apața – Cața**

- anunț de participare la licitație publicat în 28 septembrie 2017, valoarea estimată a lucrărilor: 2.867.944.000 lei (fără TVA)
  - Data limita de depunere a ofertelor conform anunț: 6 decembrie 2017
  - După contestații și suspendări a procedurii de achiziție deschiderea ofertelor a avut loc în data de 24 aprilie 2018
  - În prezent este în procedura de evaluare, data estimată de finalizare decembrie 2018
- În prezent, datorită întârzierilor din ultimii 2 ani, România a coborât pe locul 27 în clasamentul țărilor membre beneficiare CFE (de pe locul 2 unde se afla în 2016).

Contrar practicii de a da comunicate de presă ori de câte ori ministrul Transporturilor, Lucian Șova, face o deplasare la o instituție europeană, Ministerul nu a făcut publică luni nicio informație privind acest eveniment. Întâlnirea a fost confirmată însă de către direcția de presă a Comisiei Europene care a menționat întâlnirea în calendarul comisariatului european Bulc.

**(Sursa: Digi 24)**

#### **Ministrul Daea vrea să cumpere avioane antigrindină**

Ministrul Agriculturii vrea să spargă norii de grindină cu avioanele. Petre Daea are în plan să cumpere șase avioane, care să lanseze rachete antigrindină. Nu a vrut să vorbească însă despre banii cu care să le cumpere. „Avem în programul de investiții procurarea unor escadrile de avioane în așa fel încât să avem o libertate mai mare de acțiune și să acoperim, în perspectivă, întreaga suprafață a țării. Două escadrile a câte trei avioane fiecare”, a precizat ministrul Petre Daea, aflat la Stâncă, în județul Botoșani.

Întrebat dacă Guvernul are și banii pentru așa ceva, ministrul agriculturii a răspuns: „Avem voință, avem capacitatea de organizare, avem puterea de a învinge”.

**(Sursa: Digi 24)**

- **Programul Rabla pentru bucureșteni. Primăria Capitalei vrea să dea 5.000 de vouchere de câte 9.000 de lei**  
Bucureștenii care nu au reușit să-și ia o mașină nouă prin Programul Rabla mai au o șansă. Primăria Capitalei vrea propriul program de înnoire a parcului auto. Vrea să acorde eco-vouchere în valoare de 9.000 de lei, celor care vor să-și cumpere un autoturism nou, non-diesel. Propunerea este pe ordinea de zi a ședinței de Consiliu General de săptămâna aceasta.

Municipalitatea pregătește 5.000 de eco-vouchere de câte 9.000 de lei. Banii vor putea fi folosiți de bucureșteni ca să își cumpere o mașină prietenoasă cu mediul: să fie EURO 6, non-diesel sau electrică.

Beneficiarul va putea obține eco-voucherul abia în momentul în care va preda mașină spre casare. Asta nu înainte de a îndeplini câteva condiții minime: să aibă domiciliul în București, să nu aibă datorii la bugetul local, iar mașina să fie înmatriculată în Capitală.

Primăria Capitalei vrea propriul Program Rabla ca să îmbunătățească calitatea aerului. Mai ales că din cauza traficului sufocant, Comisia Europeană a deschis procedura de infringement pentru București, Iași și Brașov.

Specialiștii din domeniul auto salută intenția primăriei. Dar cred că așa nu se rezolvă problema traficului și nici calitatea aerului din București.

Anul trecut prin programul Rabla Clasic au fost scoase din traficul bucureștean aproape 7.500 de rable. Dacă va fi aprobat de Consiliul General, Programul Rabla al primăriei va fi susținut financiar din bugetul municipalității.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

- **Cu o intarziere de peste 2 ani, in sfarsit, se va deschide traficul pe loturile 3 si 4 ale autostrazii Sebes-Turda**  
Compania Nationala de Autostrazi ar putea, in sfarsit, receptiona, chiar zilele urmatoare, lucrarile la loturile 3 si 4 ale autostrazii Sebes-Turda. Or, asta inseamna ca mult asteptata zi a deschiderii circulatiei pe cei 28,8 kilometri de autostrada care leaga Aiudul de Turda se apropie cu pasi repezi.  
De fapt, de la Aiud la Turda ar fi trebuit sa putem circula pe autostrada inca din 2016. Din pacate, lucrarile nu s-au desfasurat in ritmul in care ar fi trebuit.



Dupa fiecare vizita pe santier, Compania Nationala de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR) a anuntat ca a constatat probleme serioase atat pe Lotul 3 al autostrazii (dintre Aiud si Decea, pe care lucreaza firma Tirena Scavi Spa), cat si pe cel al Lotului 4 (dintre Decea si Turda, coordonat de Porr Construct SRL).

Receptia lucrarilor a fost amanata, in repetate randuri, in conditiile in care pe lotul 4 aparusera mai multe probleme legate de alunecarea taluzurilor, iar pe Lotul 3 al autostrazii asfaltul nu avea rugozitatea necesara.

"Pe lotul 3 am facut o multime de masuratori ale parametrilor. Am masurat clasic, folosind dreptatul de 3 metri (lata, in limbajul constructorilor), pendulul si pata de nisip. Am masurat si cu un dispozitiv modern, Hawkey 2000. De fiecare data rezultatele masuratorilor au demonstrat ca noi avem dreptate, iar problemele soselei sunt reale. De fiecare data constructorul a contestat rezultatele masuratorilor noastre. In cele din urma, insa, la inceputul acestei luni, constructorul pare sa fi acceptat rezultatele masuratorilor noastre si si-a asumat remedierea problemelor.

Pe Lotul 4, remediile sunt realizate in proportie de peste 99%, iar asta inseamna ca, speram noi, in aceasta luna ar trebui sa putem, in sfarsit, sa facem receptia lucrarilor pe ambele loturi. Evident, cu amendamentul ca vom merge pe santier abia dupa ce constructorii ne vor notifica cu privire la faptul ca au terminat lucrarile si solicita receptia lor", a declarat pentru **Ziare.com** purtatorul de cuvânt al CNAIR, Alin Serbanescu.

Asociatia Pro Infrastructura sustine de mai multa vreme ca sectorul de autostrada dintre Aiud si Turda este circulabil, dar ca autoritatile statului intarzie sa il inaugureze din comoditate si inconstienta, lasandu-i pe soferi sa circule in conditii de risc doar pe DN1.

Cativa membri ai asociatiei au si circulat, inca din luna februarie, cu masina pe soseaua neinaugurata, pentru a demonstra ca e practicabila. Argumentul n-a schimbat, insa, pozitia CNAIR, care a sustinut, in continuare, ca toate lucrarile prevazute in proiect trebuie finalizate inainte de deschiderea circulatiei pe sectorul de autostrada.

Recent, Pro Infrastructura a postat o noua fotografie, exprimandu-si optimismul cu privire la faptul ca circulatia s-ar putea deschide curand pe Loturile 3 si 4 ale Autostrazii Sebes-Turda.

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

#### • **Unitatea 1 de la Cernavodă a fost reconectată la Sistemul Energetic Național**

Unitatea 1 a CNE Cernavodă a fost reconectată la Sistemul Energetic Național în noaptea de luni spre marți, după ce luni după-amiaza, la ora 16:38, s-a deconectat automat ca urmare a unui semnal fals care a declanșat unul din sistemele turbinei (lagăr), partea clasică a centralei, informează Nuclearelectrica.

În urma analizei realizate, specialiștii CNE Cernavodă au stabilit că semnalul fals a fost cauzat de o conexiune slăbită pe segmentul supraveghere.

Potrivit sursei citate, activitățile de remediere nu au avut nici un impact advers asupra personalului, populației și mediului înconjurător.

**În data de 2 mai 2018, Unitatea 1 a intrat în programul de oprire planificată, în vederea efectuării lucrărilor de mentenanță, realizate o dată la doi ani pentru fiecare unitate, fiind repornită o lună mai târziu, pe 4 iunie 2018.**

"În perioada opririi planificate s-au efectuat peste 10.500 de activități din următoarele programe: programul de mentenanță preventivă și corectivă; programul de inspecții; programul de testare obligatorie pe perioada opririlor planificate, conform cerințelor Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare, care se poate efectua numai cu centrala oprită; programul de implementare a modificărilor pe proiect pe anumite sisteme/ echipamente/ componente", au spus atunci reprezentanții Nuclearelectrica.

Cele două reactoare ale CNE Cernavodă asigură aproximativ 20% din necesarul de energie al României în condițiile în care fiecare are o putere instalată de producție de 700 MW.

**(Sursa: Agerpres)**

● **UNDĂ VERDE de la Ministerul Apărării Naționale: Interdicția de zbor pentru flota de MIG 21 LanceR a României a fost ridicată**

Interdicția de zbor pentru flota de MIG 21 LanceR a României a fost ridicată, după ce aeronavele fuseseră consemnate la sol în urma accidentului de la Borcea, județul Călărași, în care a murit pilotul Florin Rotaru, au precizat, pentru MEDIAFAX, reprezentanții ai MAPN.

Reprezentanții Ministerului Apărării Naționale (MAPN) au declarat, pentru agenția de presă MEDIAFAX, că interdicția de zbor pentru flota de MIG 21 LanceR a României a fost ridicată, după ce aeronavele fuseseră consemnate la sol în urma accidentului de la Borcea, județul Călărași, în care a murit pilotul Florin Rotaru. Flota de MIG 21 LanceR a României era consemnată la sol până la publicarea concluziilor anchetei demarate după accidentul de la Borcea, când un aparat de zbor MIG 21 Lancer s-a prăbușit. Mii de oameni se aflau în zonă și participau la evenimentele dedicate Zilei Porților Deschise, la Baza 86. Pilotul, Florin Rotaru, și-a pierdut viața. Zborurile cu aeronavele de tip IAR 99 Șoim sunt în continuare sistate până la finalizarea anchetei cu privire la prăbușirea aparatului de același tip, în zona localitatea Nicolae Bălcescu din județul Bacău. În avion se aflau cei doi piloți, care s-au salvat.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Romania a inregistrat cea mai mare crestere din UE a numarului de angajati in sectorul guvernamental**

Romania, Ungaria si Slovenia sunt tarile care au inregistrat, in perioada 2000 - 2016, cea mai mare crestere din Uniunea Europeana a ponderii numarului de salariati in sectorul guvernamental, in timp ce la nivelul Uniunii Europene procentul s-a mentinut aproape stabil, intre 15% si 17% din numarul total de angajati, din anul 2000, arata datele publicate luni de Oficiul European de Statistica (Eurostat).

Conform Eurostat, printre cei care lucreaza in sectorul guvernamental se afla functionarii publici si alti angajati guvernamentali (la nivel national, regional si local), precum si fortele armate.

Limitele sectorului guvernamental variaza in randul statelor membre ale Uniunii Europene, de exemplu locurile de munca din domeniul educatiei sau sanatatii fac parte din sectorul guvernamental in unele tari, in timp ce in altele nu fac parte.

In perioada 2000 - 2016, cel mai semnificativ avans din UE al procentului de angajati in sectorul guvernamental s-a inregistrat Romania, Ungaria si Slovenia, iar cel mai scazut in Slovacia, Marea Britanie si Italia.

In 2016, la nivelul UE, procentul de angajati in sectorul guvernamental era de 16%, cel mai ridicat nivel fiind in Suedia (29% din totalul angajatilor), Danemarca (28%), Finlanda (25%), Estonia (23%), Lituania, Franta si Ungaria (toate cu 22%), iar cel mai scazut in Germania (10%), Luxemburg (12%), Olanda (13%), Italia (14%), Portugalia, Irlanda si Spania (toate cu 15%) si Romania (putin peste 15%).

Eurostat precizeaza ca datele pentru Ungaria si Romania sunt din 2015.

In 2014, la nivelul UE, castigurile lunare brute in administratia publica si aparare (excluzand sectorul educatiei si sanatatii publice) erau de 2.600 de euro.

Cel mai ridicat nivel in 2014 se inregistra in Danemarca (4.500 euro), Irlanda (4.300 euro), Suedia (3.700 euro) si Olanda (3.600 euro), iar cel mai scazut in Bulgaria (500 euro), Romania (600 euro) si Ungaria (700 euro).

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **Bulgaria va construi un gard la frontiera cu România, de teama răspândirii pestei porcine**

Autoritățile bulgare au inițiat procedurile pentru construirea unui gard la frontiera cu România, în scopul blocării răspândirii pestei porcine africane, informează presa de la Sofia.

Procedurile de pregătire a terenurilor pentru construirea gardului pe segmente ale frontierei Bulgariei cu România au început luni, informează publicația Sofia Globe. Măsura are obiectivul blocării răspândirii pestei porcine africane.

Ministrul bulgar al Agriculturii, Rumen Porojanov, a confirmat că sunt luate o serie de măsuri pentru oprirea transmiterii pestei porcine africane în Bulgaria, explicând însă că acest lucru nu va fi ușor.

Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară și pentru Siguranța Alimentară din România a anunțat, sâmbătă, două noi cazuri de infectare cu virusul pestei porcine africane, în comuna Giurgeni din județul Ialomița, autoritățile intervenind de urgență. ANSVSA a precizat că cele două gospodării au fost puse sub supraveghere oficială și au

fost aplicate măsuri de restricție pentru circulația persoanelor, animalelor, a produselor, subproduselor și a mijloacelor de transport, animalele au fost sacrificate, iar carcasele ecarisate.

Lungimea frontierei României cu Bulgaria este de 631,3 km, dintre care 139,1 km este frontieră terestră, 470,0 km frontieră fluvială și 22,2 km frontieră maritimă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Peste 450 de părinți au fost deportați din SUA fără copiii lor**

Peste 450 de părinți imigranți care au fost separați de copiii lor când au intrat ilegal în SUA nu se mai află în țară, deși copiii lor au rămas în urmă, potrivit unei documentații comune depuse în instanță luni de guvernul federal și de ONG-ul American Civil Liberties Union (ACLU), relatează Reuters, preluată de [agerpres](#).

Absența celor 463 de părinți, despre care avocații guvernului american au afirmat că "este analizată", ar putea afecta eforturile guvernului de a reuni familiile separate până joi, termenul dispus de un judecător federal.

Documentația nu menționează de ce au părăsit țara cei 463 de părinți, dar oficiali guvernamentali au recunoscut anterior că unii părinți au fost deportați fără copiii lor.

Până luni, un număr de 879 de părinți au fost reuniți cu copiii lor, potrivit documentației depuse.

În jur de 2.500 de copii au fost separați de părinții lor după ce administrația Trump a anunțat o politică de "toleranță zero" în aprilie, menită să descurajeze imigrația ilegală. În luna iunie s-a pus capăt acestei politici, după ce tratamentul aplicat de guvernul american copiilor imigranți a provocat indignare la nivel internațional.

Judecătorul districtual Dana Sabraw din San Diego a dispus luna trecută că guvernul trebuie să-i reunească pe copii cu părinții lor, în urma unui proces intentat de ACLU.

Tot luni, guvernul de la Washington a mai anunțat că 917 părinți nu sunt eligibili să fie reuniți cu copiii lor. În acest număr sunt incluși părinții care nu mai sunt în țară, precum și cei considerați inapți din cauza unor condamnări penale sau a altor motive.

Militanții pentru drepturile imigranților și-au exprimat îngrijorarea în legătură cu părinții deportați fără copii, afirmând că acest lucru poate crea probleme pentru dosarele de imigrație ale copiilor. "Cum putem merge mai departe cu un caz dacă nu știm care este dorința părinților?", a declarat pentru Reuters în această lună Megan McKenna, purtătoarea de cuvânt a ONG-ului Kids in Need of Defense.

Deși informațiile apărute luni indică progrese în reunificare familiilor imigranților, ACLU nu și-a ascuns frustrarea în legătură cu acest proces. Grupul susține că nu deține o listă a părinților care au semnat un formular prin care aleg să fie deportați fără copii.

"Acești părinți au nevoie urgentă de consultare cu avocați, pentru ca să nu-și blocheze din greșeală copiii în SUA", a scris ACLU în documentația depusă în instanță.

Guvernul american a mai precizat că a autorizat încă 538 de părinți pentru reunirea cu copiii lor, care se va petrece pe măsură ce aceștia vor putea fi transportați.

**(Sursa: Agerpres)**