

## REVISTA PRESEI

### • Consilierii de probațiune din Capitală și din 7 județe au intrat în grevă generală

Consilierii de probațiune din Capitală și din șapte județe au intrat miercuri în grevă generală, fiind nemulțumiți de faptul că nu le-au fost rezolvate problemele de natură salarială.

Potrivit unui comunicat transmis miercuri, au intrat în grevă consilierii de probațiune din București și județele Arad, Brașov, Cluj, Galați, Ilfov, Timiș și Vrancea.

De asemenea, consilierii de probațiune din alte 12 județe intenționează să declanșeze greva generală în cursul zilei de joi și vineri. Joi au anunțat grevă județele Alba, Botoșani, Dâmbovița, Harghita, Maramureș, Satu Mare și Sălaj, iar vineri - Argeș, Bistrița-Năsăud, Iași, Mureș și Teleorman.

"Consilierii de probațiune protestează astfel față de nerezolvarea problemelor de natură salarială pe care le-au semnalat în ultimii ani către conducerea Direcției Naționale de Probațiune (DNP), respectiv a Ministerului Justiției (MJ), și care s-au acumulat în timp, culminând cu calculul incorect al salariilor tuturor angajaților din sistemul de probațiune începând cu luna ianuarie 2018, odată cu intrarea în vigoare a noii Legi cadru de salarizare unitară în sistemul bugetar. La nivel declarativ, responsabilii din DNP și MJ au recunoscut toate problemele semnalate de consilierii de probațiune, dar până în prezent nu au luat măsuri pentru soluționarea acestora. Numeroasele încercări ale angajaților de a obține rezolvarea acestor probleme pe calea dialogului au eșuat și au condus în cele din urmă la decizia acestora de a intra în grevă", se arată într-un comunicat al consilierilor de probațiune din București.

Consilierii din cadrul SP București aflați în grevă solicită conducerii DNP și a MJ să procedeze de îndată la: calcularea corectă a salariilor conform formulei de calcul stabilită de Legea cadru de salarizare unitară în sectorul bugetar și confirmată de Ministerul Muncii; plata efectivă a sumelor de bani rezultate din calcularea incorectă a salariilor, în baza unei formule de calcul eronate, din luna ianuarie 2018 până în prezent; elaborarea și emiterea Ordinului Ministrului Justiției (OMJ) comun și calcularea imediată a salariului având la bază Valoarea de Referință Sectorială (VRS) de 463,5 lei, conform adresei emise de ministrul Justiției în luna mai 2018, în vederea emiterii OMJ individuale cu VRS 463,5 lei; plata efectivă a drepturilor salariale în conformitate cu OMJ individuale; aducerea la îndeplinire a OMJ 542/05.02.2018 prin plata efectivă a drepturilor salariale restante pentru perioada decembrie 2016 - noiembrie 2017; punerea în executare a hotărârilor judecătorești definitive și irevocabile pronunțate în favoarea consilierilor de probațiune.

Pe perioada grevei, angajații Serviciului de Probațiune București anunță că vor respecta legislația în vigoare și vor asigura serviciile esențiale aflate în sarcina instituției, reprezentând cel puțin o treime din activitatea normală. În conformitate cu art. 59 din Legea 123/2006 privind statutul personalului de probațiune, consilierii din cadrul SP București vor asigura, în timpul grevei, "participarea serviciului la ședințele de judecată la care a fost citat, întocmirea la termen a referatelor de evaluare pentru inculpați, precum și rezolvarea altor sarcini considerate urgente, potrivit legii, sau apreciate ca atare de către organele judiciare".

**(Sursa: Agerpres)**

### • Protest la Ministerul Mediului. Oamenii sunt nemulțumiți de mirosul gropii de la Chiajna

Sute de oameni sunt așteptați să se adune în fața sediului Ministerului Mediului, pentru un protest legat de situația gropii de gunoi de la Chiajna. Acolo se află Vlad Ungar.

Autoritățile locale au contestat în instanță autorizația primită de firmă pentru groapa de gunoi.

În replică, firma l-a dat în judecată pe primarul Sectorului 1, în calitate de persoană fizică.

Până la rezolvarea situației în instanță, locuitorii cartierelor Militari, Bucureștii Noi, Străulești, Dămăroaia și Chitila, plus ilfovenii din Mogoșoaia și Chiajna sunt nevoiți să suporte mirosul gunoaielor.

**(Sursa: stiri.tvr.ro)**

● **Purtătorul de cuvânt al Guvernului, la finalul ședinței de Guvern: Nu a fost azi un act privind amnistia sau grațierea. Joi, o nouă ședință de Guvern**

Purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu, a declarat că nu a existat în ședința de marți a Guvernului vreun document care să vizeze amnistia sau grațierea, precizând că o nouă întrunire a Cabinetului Dăncilă va avea loc joi, deoarece sunt acte normative care "nu suportă amânare".

*"Nu a fost în ședință de Guvern despre un act privind amnistia sau grațierea. O să fie și joi ședință de Guvern. Ora nu v-o pot comunica. Tematica și ordinea de zi o putem furniza exact în ziua ședinței de Guvern în funcție de avizele pe care le primesc actele care vin spre aprobare în ședința de Guvern", a afirmat la finalul ședinței Executivului, purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu.*

Întrebat de ce sunt două ședințe ale Executivului într-o singură săptămână, Nelu Barbu a răspuns: *"Pentru că în această zi a fost adoptat un act foarte important, acea OUG venit de la Ministerul Mediului care nu suporta amânare și s-a luat decizia să se facă această ședință pentru a se adopta acest act. Pe de altă parte, având în vedere că se apropie vacanța parlamentară sunt acte normative care trebuie adoptate și nu suportă amânare. În funcție de avizele care vor veni, atunci joi vor fi incluse pe ordinea de zi a ședinței de Guvern."*

Informații au apărut în spațiul public potrivit cărora Guvernul ar vrea o OUG pentru grațiere și amnistie. Ar fi ultima săptămână în care Cabinetul Dăncilă ar putea emite ordonanțe de urgență, joi fiind ultima zi a sesiunii extraordinare, nemaifiind necesară convocarea Parlamentului pentru o adoptare ulterioară.

Reamintim că președintele Klaus Iohannis a convocat-o, pe prim-ministrul Viorica Dăncilă miercuri dimineață pentru discuții la Palatul Cotroceni, a informat Administrația Prezidențială.

Liderii coaliției PSD-ALDE, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, au negat informațiile potrivit cărora Executivul ar avea intenția adoptării unei astfel de ordonanțe de urgență.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a negat, luni, că Executivul ar intenționa să adopte în ședința de marți o ordonanță de urgență privind amnistia și grațierea, el afirmând că, într-o discuție, premierul Viorica Dăncilă și ministrul Justiției, Tudorel Toader, au infirmat zvonurile în acest sens.

*"I-am întrebat pe doamna premier și pe domnul ministru al Justiției dacă există vreo intenție de adoptare a unei OUG de grațiere pentru ședința de Guvern de mâine (marți - n.r.). Amândoi au infirmat aceste zvonuri apărute în spațiul public", se arată în mesajul transmis de Liviu Dragnea Digi24.*

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, luni, că nu a discutat cu Liviu Dragnea, în cadrul întâlnirii de la Parlament, despre ordonanța de urgență privind amnistia și grațierea, despre care unii spun că ar urma să fie dată pentru liderul PSD, dar că "din cauza lui Dragnea" nu trebuie lăsați să sufere oameni nevinovați.

Președintele Senatului a adăugat că o astfel de măsură trebuie analizată dacă este oportună sau nu.

*"Nu s-a discutat subiectul (unei ordonanțe de urgență privind amnistia și grațierea - n.r.). Cred că a fost aruncat în presă pe anumite canale, nu e prima oară când se întâmplă și atunci văd că foarte mulți mușcă la subiect și subiectul se umflă. Am fost și astăzi întrebat dar nu am făcut declarații publice pentru că eram îmbrăcat nepotrivit. E un subiect care îi pasionează pe foarte mulți. Să nu credeți cumva că vreau să închid subiectul. Nu vreau să credeți că mi-e teamă sau mă jenez să discut acest subiect. Primul lucru pe care vreau să îl remarc este cel că această idee a unei amnistii și a unei grațierii nu ar fi de neconceput. S-a mai făcut în România, ultima dată cu foarte mulți ani în urmă", a declarat Călin Popescu Tăriceanu la TVR.*

**(Sursa: Mediafax)**

● **Viorica Dăncilă se întâlnește cu președintele Iohannis, la Palatul Cotroceni, după ce au apărut informații că Executivul ar vrea o OUG pentru grațiere și amnistie**

Prim-ministrul Viorica Dăncilă va avea, miercuri, de la ora 10.30, o întâlnire la Palatul Cotroceni cu președintele Klaus Iohannis. Discuțiile dintre cei doi vin în contextul în care în spațiul public au apărut informații că Executivul ar vrea să adopte o OUG pentru grațiere și amnistie.

Guvernul a avut marți o ședință, ulterior purtătorul de cuvânt al Executivului, Nelu Barbu, a declarat că nu a existat la întrunirea Cabinetului Dăncilă vreun document care să vizeze amnistia sau grațierea. Acesta a precizat că o altă ședință de Guvern urmează aibă loc joi, deoarece, în condițiile în care se apropie vacanța parlamentară, "sunt acte normative care trebuie adoptate și nu suportă amânare".

În această săptămână, au apărut informații în spațiul public potrivit cărora Guvernul ar vrea o OUG pentru grațiere și amnistie. Ar fi ultima săptămână în care Cabinetul Dăncilă ar putea emite ordonanțe de urgență, joi fiind ultima zi a sesiunii extraordinare, nemaifiind necesară convocarea Parlamentului pentru o adoptare ulterioară. Liderii coaliției PSD-ALDE, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, au infirmat informațiile potrivit cărora Executivul ar avea intenția adoptării unei astfel de ordonanțe de urgență.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a negat, luni, că Executivul ar intenționa să adopte în ședința de marți o ordonanță de urgență privind amnistia și grațierea, el afirmând că, într-o discuție, premierul Viorica Dăncilă și ministrul Justiției, Tudorel Toader, au infirmat zvonurile în acest sens.

"I-am întrebat pe doamna premier și pe domnul ministru al Justiției dacă există vreo intenție de adoptare a unei OUG de grațiere pentru ședința de Guvern de mâine (marți - n.r.). Amândoi au infirmat aceste zvonuri apărute în spațiul public", se arată în mesajul transmis de Liviu Dragnea Digi24.

Președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat, luni, că nu a discutat cu Liviu Dragnea, în cadrul întâlnirii de la Parlament, despre ordonanța de urgență privind amnistia și grațierea, despre care unii spun că ar urma să fie dată pentru liderul PSD, dar că "din cauza lui Dragnea" nu trebuie lăsați să sufere oameni nevinovați.

Președintele Senatului a adăugat că o astfel de măsură trebuie analizată dacă este oportună sau nu.

"Nu s-a discutat subiectul (unei ordonanțe de urgență privind amnistia și grațierea - n.r.). Cred că a fost aruncat în presă pe anumite canale, nu e prima oară când se întâmplă și atunci văd că foarte mulți mușcă la subiect și subiectul se umflă. Am fost și astăzi întrebat dar nu am făcut declarații publice pentru că eram îmbrăcat nepotrivit. E un subiect care îi pasionează pe foarte mulți. Să nu credeți cumva că vreau să închid subiectul. Nu vreau să credeți că mi-e teamă sau mă jenez să discut acest subiect. Primul lucru pe care vreau să îl remarc este cel că această idee a unei amnistii și a unei grațierii nu ar fi de neconceput. S-a mai făcut în România, ultima dată cu foarte mulți ani în urmă", a declarat Călin Popescu Tăriceanu la TVR.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Iohannis a promulgat legea care abilitază Guvernul să emită ordonanțe în vacanța parlamentară

Președintele Klaus Iohannis a promulgat, marți, Legea privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, informează Administrația Prezidențială. În perioada vacanței parlamentare Executivul poate emite ordonanțe în domenii care nu fac obiectul legilor organice, conform actului normativ.

Pe 26 iunie, Camera Deputaților a adoptat proiectul de lege care abilitază Guvernul să emită ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, în domenii care nu fac obiectul legilor organice, precum fondurile europene, agricultură, sănătate, transporturi, finanțe, afaceri interne, cultură și comunicații.

Proiectul de Lege privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe a fost adoptat cu 172 de voturi "pentru", 95 de voturi "împotriva" și 4 abțineri.

Conform propunerii legislative adoptată în procedură de urgență, de la data intrării în vigoare a legii, dar nu înainte de încheierea primei sesiuni ordinare parlamentare a anului, Executivul va putea emite ordonanțe pe perioada vacanței parlamentare, până pe 31 august 2018, în domeniile fondurilor europene, agriculturii și dezvoltării rurale, afacerilor interne, sănătății, transporturilor, finanțelor publice și economiei, culturii și identității naționale și comunicațiilor și societății informaționale. De altfel, Guvernul este abilitat să proroge sau să modifice unele termene din actele normative cu putere de lege.

Senatul a adoptat pe 4 iunie inițiativa, Camera Deputaților având rol decizional.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Gestionarea deșeurilor provenite din ambalaje, reglementată prin Ordonanță de Urgență: Se va plăti o garanție pentru majoritatea tipurilor de ambalaje

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, marți, adoptarea unei ordonanțe de urgență care reglementează gestionarea deșeurilor provenite din ambalaje. Aceasta a precizat că actul normativ are ca scop creșterea ratei de reciclare.

"Obiectivul central al măsurilor introduse prin acest act normativ este de a crește rata de reciclare a deșeurilor și de a pune astfel România pe harta europeană a reciclării și a economiei circulare. Mai simplu spus, măsurile introduse prin această ordonanță de urgență aduc o schimbare de abordare în materie de gestionare a deșeurilor,

astfel încât să ne obișnuim să nu mai tratăm deșeurile ca pe ceva inutil, ci ca pe o resursă care merită și trebuie să fie valorificată", a afirmat prim-ministrul Viorica Dăncilă la începutul ședinței de Guvern.

Șeful Executivului a adăugat că măsurile din OUG se vor aplica începând de anul viitor și acestea ar viza "introducerea unor indicatori de performanță atât pentru societățile de salubritate, cât și pentru stațiile de sortare, precum și pentru încurajarea colectării separate a deșeurilor la sursă și detalierea modului de aplicare a tarifului diferențiat la populație".

"De asemenea, este stabilit rolul fiecărui actor din lanțul de gestiune a deșeurilor, începând de la obligațiile cetățenilor, colectorilor, operatorilor de salubritate și terminând cu cele ale producătorilor, reciclatorilor și autorităților publice locale. De asemenea, a fost schițat un calendar etapizat pentru înlocuirea ambalajelor de unică folosință în pregătirea strategiei europene pentru produsele de plastic de unică folosință", a explicat Dăncilă.

### **Executivul a dat undă verde ordonanței de urgență pentru gestionarea deșeurilor: Se introduce o garanție pentru ambalajele reutilizabile**

Executivul a aprobat, în ședința de marți, o ordonanță de urgență privind gestionarea deșeurilor provenite din ambalaje. Una dintre măsurile prevăzute este aplicarea, de la 31 martie 2019, a unei garanții pentru ambalajele reutilizabile, în valoare de 0,5 lei/bucată.

Printre noutățile pe care această OUG le aduce legislației actuale privind deșeurile se numără aplicarea, începând cu 31 martie 2019, a unei garanții pentru ambalajele reutilizabile, în valoare de 0,5 lei/buc. Începând cu 31 martie 2022, această garanție se va aplica și ambalajelor nereutilizabile cu volume cuprinse între 0,1 și 3 litri, destinate anumitor tipuri de băuturi.

Totodată, autoritățile publice locale au obligația ca, începând cu 1 ianuarie 2019, să aplice sistemul "plătește pentru cât arunci", iar în acest sens vor trebui să asigure recipiente separate pentru fracția uscată, respectiv cea umedă. De asemenea, vor trebui să colaboreze mai bine cu producătorii de produse ambalate și cu organizațiile de transfer de responsabilitate (OTR), care vor acoperi costurile pentru colectarea, tratarea și valorificarea deșeurilor de ambalaje de la populație.

În felul acesta, transmite Ministerul Mediului, oamenii vor avea posibilitatea să plătească doar pentru deșeurile menajere – cea fracție umedă – care ajunge să fie eliminată la depozitul de deșeuri.

Proiectul aprobat introduce și o contribuție pentru economie circulară în valoare de 30 lei/tonă de deșeuri eliminată prin depozitare.

"Această contribuție va fi suportată de către operatorii de salubritate pentru cantitățile de deșeuri municipale care urmează să fie depozitate, în cazul în care acestea depășesc cantitățile corespunzătoare indicatorilor de performanță stipulați în contracte", arată Ministerul Mediului.

Prin OUG, se stabilește clar rolul fiecărui actor din lanțul de gestiune a deșeurilor, începând de la obligațiile cetățenilor, colectorilor, salubriștilor și terminând cu cele ale producătorilor, reciclatorilor și autorităților publice locale.

Totodată, în pregătirea Strategiei Europene pentru produsele de plastic de unică folosință, se propune un calendar etapizat pentru înlocuirea ambalajelor de unică folosință, în special a celor din plastic, pentru băuturi de orice fel, cu ambalaje reutilizabile, care să permită utilizări multiple, și creșterea ponderii acestor tipuri de ambalaje din totalul ambalajelor puse pe piață, până în anul 2025.

Proiectul mai prevede introducerea, începând cu 2019, a unor indicatori de performanță, atât pentru societățile de salubritate, cât și pentru stațiile de sortare, care să conducă la scăderea cantităților direcționate către depozitul de deșeuri, la creșterea gradului de valorificare a deșeurilor în România și stimularea industriei de reciclare.

Proiectul de Ordonanță de Urgență a fost lansat în dezbatere publică pe 1 februarie 2018, iar în cele cinci luni care au trecut până în momentul adoptării lui, Ministerul Mediului anunță că a organizat mai multe întâlniri cu reprezentanți ai mediului economic, asociații patronale, reprezentanți ai producătorilor, reciclatori, operatori de salubritate și autorități publice locale.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Guvernul majorează cu 90 de lei plafonul maxim până la care pensionarii pot beneficia de medicamente compensate**

Premierul Viorica Dăncilă a anunțat, marți, că Guvernul va adopta un act normativ, propus de Ministerul Sănătății, prin care va fi majorat de la 900 la 990 de lei plafonul veniturilor până la care pensionarii pot beneficia de medicamente compensate.

*"Vom majora plafonul veniturilor până la care pensionarii pot beneficia de medicamente la costuri cât mai accesibile. Creștem de la 900 de lei la 990 de lei plafonul veniturilor până la care se acordă compensarea cu 90% a medicamentelor. Așadar, avem o creștere de 10%",* a declarat prim-ministrul Viorica Dăncilă la începutul ședinței de la Palatul Victoria.

Aceasta a adăugat că este a doua majorare efectuată de către Guvern, după ce plafonul a crescut cu 30%, în iunie 2018.

*"Dorim ca pensionarii care au beneficiat de o nouă majorare a pensiilor începând cu 1 iulie să-și păstreze acest drept, și anume accesul la medicamente compensate",* a completat Dăncilă.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Ministrul de Finante vrea sa faca amnistie fiscala masiv si cat mai repede**

Guvernul ar putea decide o amnistie fiscala chiar in acest an, anunta ministrul de Finante, Eugen Orlando Teodorovici.

Seful de la Finante isi doreste ca acest lucru sa se intample cat mai rapid, pentru ca, spune el, ar fi o masura foarte buna pentru economie si mediul privat.

Iata declaratiile lui Teodorovici, facute marti seara, la Digi24:

*"Si persoanele fizice si persoanele juridice intra in 100 de miliarde, 17 miliarde ar fi suma recuperabila, iar 3 miliarde ar fi suma aferenta persoanelor fizice.*

*Daca este favorabila economiei noastre, stam la masa, propunem un mecanism foarte clar si daca totul e OK, luam o astfel de decizie ca economia sa aiba de castigat.*

*Este corect, si acest lucru, am spus in 2015 ca trebuie sa ne uitam si la cei care fac eforturi pentru a achita la timp aceste obligatii, iar in alte situatii se intampla altfel. Trebuie vazut care au fost motivele care au dus la situatii de acest gen, ca poate genera situatii fara iesire. Va fi o discutie, nu ia nimeni masuri asa fara sa nu discutam cu toti cei implicati, sa vedem care sunt avantajele.*

*Ea trebuie luata in acest an, ne dorim ca tot ce avem de reglat **trebuie sa se intample in acest an, masiv si cat mai repede**, pentru ca in viitor sa fie investitii in toate zonele economiei, tu ca stat sa incurajezi investitiile publice.*

*Ministerul de Finante nu are altceva in discutie decat cele care vin sa sprijine mediul economic, nu exista altceva la minister, vreo idee ascunsa, e dialog constant, normal, parteneriat fie ca sunt persoane fizice, fie juridice".*

*Nu e prima data cand seful MF vorbeste pe acest subiect. Iata declaratiile sale anterioare:*

*Ministrul de Finante chiar era serios cu amnistia fiscala, dar deocamdata nu stie cum o face: E luata in calcul, ar putea stimula economia.*

*Despre asta a vorbit acum doua zile si Darius Valcov, consilierul condamnat al premierului Dancila: Amnistia fiscala se face, nu se discuta. E in programul de guvernare*

*Precizam ca cel mai mare datornic la stat este un coleg primar PSD, Robert Negoita, cu o suma astronomica.*

**(Sursa: ziare.com)**

● **Guvernul a aprobat o OUG prin care Damen poate prelua Santierul Naval Mangalia, desi nu figura pe ordinea de zi - UPDATE**

Guvernul a aprobat in sedinta de marti un proiect de OUG care le va da olandezilor de la Damen posibilitatea sa preia controlul Santierului Naval Mangalia. Proiectul initiat de Ministerul Economiei si Ministerul Finantelor nu figura insa pe ordinea de zi a sedintei de azi.

In urma negocierilor care au durat mai bine de jumătate de an, statul roman si grupul Damen au cazut de acord asupra modului in care vor administra, in comun, Santierul Naval de la Mangalia.



Mai exact, Damen va cesa să fie acționarul majoritar al statului român, cu titlul gratuit, 2% din pachetul majoritar de acțiuni, cumpărat de la sud-coreenii de la DSME, care dețin în prezent 51% din participatie. Această cesiune îi va permite statului să devină acționar majoritar în șantier. În schimbul cedării acțiunilor, Damen va primi controlul operațional. Mai exact, olandezii vor primi dreptul de a ocupa posturi de directori și de a conduce efectiv unitatea de producție.

Cu alte cuvinte, potrivit informațiilor obținute pe surse de **Ziare.com**, directorul general ar urma să fie olandez. Problema este că, până astăzi, România nu și-a putut respecta angajamentul, în condițiile în care legislația națională nu-i permitea să le dea olandezilor dreptul de a conduce efectiv o societate în care acționar majoritar va fi statul român. Motivul: potrivit prevederilor Ordonanței 109/2011 a guvernantei corporative, factorii de decizie într-o companie de stat trebuie aleși în baza unei proceduri specifice de selecție.

Iar cum statul nu le asigură olandezilor preluarea conducerii operaționale, aceștia au întârziat, la rândul lor, cumpărarea pachetului majoritar al acțiunilor de la sud-coreenii de la DSME pentru a nu fi nevoiți să-i cedeze statului 2% din acțiuni, în lipsa oricărui garanții că aceștia își va respecta partea din înțelegere privind tranzacția. Ca să rezolve problema, Ministerul Finanțelor și Ministerul Economiei a lansat, pe 13 iulie, în dezbateri publice, un proiect de ordonanță care exceptează de la prevederile Ordonanței 109/2011 tocmai companiile aflate acum în situația grupului Damen, permitându-le să conducă societăți cu capital de stat. Ieri, în ședința de Guvern, proiectul a fost adoptat.

Mai exact, în textul ordonanței puse în dezbateri se arată că:

*"Sunt exceptați de la aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe de urgență operatorii economici care se încadrează în prevederile art.2, pct.2 (adică "societăți comerciale la care statul (...) este acționar unic, majoritar sau la care deține controlul" - n.red) ca urmare a faptului că acționarul privat nu mai deține participatia majoritară și deține capacitatea financiară și tehnică necesară dezvoltării obiectului de activitate al operatorului, caz în care i se poate încredința conducerea executivă a societății, controlul managerial și/sau operațional al acestuia, în condiții de eficiență economică cu asigurarea de know-how, a portofoliului de clienți și a forței de muncă."*

Ordonanța a fost adoptată în ședința de Guvern de astăzi, 17 iulie, deși nu figura pe ordinea de zi. În aceste condiții, statul are cadrul legal de a-i da grupului olandez Damen conducerea operativă a Șantierului Naval Mangalia.

Ministerul Economiei informează, prin intermediul unui comunicat de presă că:

"Actul normativ promovat permite încredințarea conducerii executive a societății controlul managerial și/sau operațional către acționarul privat numai după o analiză a Adunării Generale a Acționarilor și doar în anumite condiții, printre care:

ca statul român să devină acționar majoritar, după ce a fost acționar minoritar;

ca operatorul privat să dețină capacitatea tehnică și financiară dezvoltării companiei".

Inițierea societății romano-olandeze de tip *joint venture* care să permită statului și grupului Damen să administreze, în comun, Șantierul Naval Mangalia a întârziat deja exagerat de mult.

În mod normal, societatea ar fi trebuit inițiată încă din primăvară, dar, potrivit surselor **Ziare.com**, statul și olandezii și-au disputat intens conducerea șantierului și s-a ajuns cu greu la un acord.

### **Anunțata ca un succes, vânzarea Șantierului Naval Mangalia către Damen s-a împotmolit**

Șantierul Naval Mangalia - deținut de sud-coreenii de la DSME (cu 51% din acțiuni) și de Ministerul Economiei (prin intermediul SN 2 Mai, în care este acționar majoritar) - era de ani buni îngropat în datorii de sute de milioane de dolari. Singurul mod în care societatea mixtă cu aproape 2.000 de salariați mai putea scăpa de faliment era să găsească un nou acționar dispus să o readucă pe linia de plutire.

Olandezii de la Damen au anunțat încă din 2017 că vor să facă ei asta, dacă statul le permite să cumpere acțiunile sud-coreenilor și să se apuce cât mai repede de treabă, la Mangalia.

Inițial, statul a acceptat. Ulterior, însă, când toate detaliile venirii olandezilor la Mangalia erau puse la punct, Mihai Tudose - pe atunci premier - a anunțat că înțelegerea cu Damen a căzut.

Motivul: Guvernul luase brusc decizia de a naționaliza șantierul naval pentru a construi "barcute" autohtone.

Așa cum era de așteptat, Guvernul nu s-a ținut de cuvânt și nu a naționalizat șantierul. Dimpotrivă, n-a făcut nimic pentru a-l sprijini și, în consecință, situația financiară a acestuia s-a agravat.

Desi in martie Ministerul Economiei anunta ca a ajuns la o noua intelegere cu Damen privind salvarea de la faliment a santierului naval, aceasta nu s-a concretizat, de fapt, nici pana astazi. Urmeaza sa vedem daca adoptarea ordonatei de astazi va grabi lucrurile.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

● **SCANDAL: Ministrul Sănătății, PE FĂRAȘ! Dragnea s-a SĂTURAT să audă de CRIZA medicamentelor!**

Adușă la conducerea ministerului cu speranța că experiența de manager de spital va folosi urgentării construcției spitalelor regionale, Sorina Pintea este pe cale să piardă încrederea liderilor social democrați. Nu numai că spitalele sunt cu mult întârziate din cauza lipsei documentației necesare, așa cum avertiza și Comisarul european Corina Crețu săptămâna trecută, dar lipsa continuă a medicamentelor din farmacii i-a exasperat pe șefii PSD. Surse din interiorul partidului spun că lipsa unor medicamente esențiale pentru cancer, cum ar fi Cisplatinul, i-a afectat personal pe câțiva parlamentari social democrați, care au găsit cu greu medicamente pentru cei apropiați, cu toate pilele din dotare. Chiar și Liviu Dragnea ar fi avut de suferit când o persoană apropiată s-a confruntat cu aceeași problemă.

Rezultatul este un val de antipatie împotriva Ministrului Sănătății, liderii puterii susținând că această criză continuă a medicamentelor rămâne o bombă cu ceas în perspectiva alegerilor de anul viitor. Lucrurile sunt cu atât mai grave cu cât medicamentele care lipsesc nu sunt cele extrem de scumpe, ci variantele lor cele mai ieftine, care sunt folosite în special de românii obișnuiți, tratați în spitalele de stat. Adică exact grosul votanților PSD. Liviu Dragnea a promis să rezolve problema și să-i dea Sorinei Pinte de ales: fie să găsească o soluție pentru ca medicamentele să nu mai dispară, fie să-și depună demisia imediat după apariția unui nou scandal legat de medicamente.

Ministrul Sănătății a susținut tot timpul că există medicamente. A indicat chiar și valoarea stocurilor de fiecare dată când a fost acuzată de lipsa acestora și a încercat să cumpere din străinătate ce nu se mai găsea în România. Doar că stocurile au fost de cele mai multe ori pe hârtie, iar medicamentele de strictă necesitate se găseau doar în anumite spitale, nu peste tot unde era nevoie de ele la nivel național.

**Cine trage sforile?**

De problema medicamentelor nu s-a ocupat direct Sorina Pinte, care avea puțină experiență cu rechinii farma, lăsând la o parte achizițiile din spitalul pe care l-a condus. S-a ocupat în schimb secretarul de stat Dan Octavian Alexandrescu, care coordonează Direcția de politică a medicamentului din MS. Nici acesta, ca medic chirurg, nu avea prea mare experiență, dar a învățat repede jocul, beneficiind și de sprijinul politic necesar din partea celui care-l recomandase pentru post, nimeni altul decât secretarul general PSD Marian Neacșu, mâna dreaptă a lui Dragnea. Doar că deciziile sugerate de Alexandrescu și avizate de Pinte nu au făcut decât să stingă câte un foc pe ici, pe colo, problema cronică a lipsei medicamentelor agravându-se pe zi ce trece.

Principala cauză a acestei crize este că nimănui nu i-a păsat de medicamentele generice, care sunt copiile gemene, dar ieftine, ale medicamentelor originale. Astfel, după ce statul român a acceptat să compenseze fără limită medicamentele noi, foarte scumpe, taxa clawback a crescut la 25% și a doborât toate medicamentele ieftine. Taxa ajunge uneori să fie mai mare decât prețul de producție. Exemplul Cisplatinului, medicament fără de care bolnavii de cancer mor rapid și care are prețul la fabrică de doar 6 lei, care a ajuns să nu mai fie profitabil pentru nimeni, este doar unul dintr-un lung șir. Producătorii au avertizat că alte mii de medicamente sunt marcate pentru dispariție, în special cele cu prețul sub 20 de lei.

Producătorii de medicamente ieftine le-au scris săptămâna trecută atât liderului PSD Liviu Dragnea, cât și lui Călin Popescu Tăriceanu, șeful ALDE, cerându-le să micșoreze taxa clawback pentru medicamentele pe care le produc. Nu se putea un moment mai bun, pe fondul nemulțumirilor personale ale liderilor PSD, iar gestul lor ar fi pus gaz pe focul nemulțumirii lui Dragnea față de performanța Ministerului Sănătății.

**Ce va urma?**

Surse din partid susțin că Dragnea a discutat deja cu Neacșu să se ocupe de problemă, motivul principal fiind acela că partidul nu mai are nevoie de un nou scandal, mai ales într-o zonă atât de sensibilă ca sănătatea, și mai ales într-o perioadă în care legile justiției aduc partidului destule probleme de imagine. Rămâne de văzut dacă Marian Neacșu va apela la Alexandrescu să rezolve problema sau îi va pregăti acestuia, precum și ministrului Pinte o surpriză, în momentul în care o nouă criză a medicamentelor va izbucni.

O variantă de înlocuitor al lui Pintea este Președintele Comisiei de Sănătate din Camera Deputaților, social democratul Florin Buicu, care așteaptă de multă vreme să ocupe postul de ministru. El a reintrat de curând în grațiile lui Dragnea, fiind un specialist în domeniul farma. Buicu a sprijinit un proiect de micșorare a clawbackului pentru medicamentele ieftine și este un mare suportor al legii vaccinării. Cu el la timona Ministerului Sănătății, PSD ar putea rezolva dintr-un foc și criza medicamentelor ieftine, dar și cea a vaccinurilor.

Pentru postul lui Alexandrescu se vehiculează deja numele lui Alexandru Rafila, care a mai deținut acest post în perioada 2012 -2013, dar și cel al lui Răzvan Vulcănescu, actualul președinte interimar al CNAS, care ar putea fi înlocuit de cineva mai conectat la nenumăratele probleme ale Casei. Discuțiile au început deja pe culoare, iar deznodământul va fi cunoscut cel târziu în septembrie, dacă nu vom avea parte de o nouă criză a medicamentelor mult mai devreme.

(Sursa: [stirpesurse.ro](http://stirpesurse.ro))

#### • Petre Daea apelează la UE, după ce peste porcină a făcut ravagii în România: 'Solicit în numele țării mele ajutor'

România apelează la ajutorul financiar al UE pentru fermierii români afectați de apariția virusului pestei porcine africane și de măsurile de intervenție, a declarat luni, ministrul Agriculturii, Petre Daea, în Consiliul Uniunii Europene.

„Am socotit necesar, stimați colegi, să vă informez și să mă folosesc de această întâlnire și să solicit în numele țării mele ajutor. De altfel, am transmis celor doi comisari europeni, domnului Phil și Vytenis Andriukaitis, o solicitare pentru un sprijin concret financiar, pentru a-i putea ajuta pe fermierii români greu încercați de prezența acestui virus și de măsurile radicale de intervenție necesare a fi luate”, a precizat Ministrul Agriculturii, scrie Mediafax.

Potrivit ministrului, sprijinul pentru instituirea de măsuri excepționale vor include compensații pentru animalele ucise sau distruse din focare și din exploatațiile contact, pentru pierderile suferite ca urmare a încetării producției de carne de porc pe o perioadă determinată, pentru produsele de origine animală distruse, precum și pentru pierderile fermierilor generate de scăderea prețurilor pentru porcii din zonele afectate trimiși la abator.

De asemenea ministrul a mai precizat că ajutoarele vor viza și costurile operaționale legate de curățire, dezinfecție, transportul și distrugerea furajelor, inclusiv cheltuielile legate de ecarisare.

În discursul său, Petre Daea a precizat măsurile luate de stat în 2017, pentru răspândirea pestei porcine africane pe teritoriul României, atunci când virusul a fost depistat în țări vecine, Ucraina sau Moldova.

„Știindu-se pericolul iminent prin prezența virusului în apropierea granițelor, instituțiile statului român au luat măsurile de prevenție stabilite și au pus în stare de funcțiune structurile abilitate pentru prevenirea pătrunderii în țară a acestuia. S-au aprobat acte normative cu putere de lege în Guvern și Parlament, pentru a introduce cele mai potrivite măsuri în acest sens. Cu toate acestea, în data de 31 iulie 2017, am avut primul focar de pestă porcină africană pe teritoriul României într-o zonă apropiată, la 6 km de Ucraina”, a spus ministrul.

„Apariția a fost explozivă și deosebit de agresivă, numărându-se sute de focare și contaminarea unei ferme cu 45.000 de capete, unde erau asigurate măsuri de biosecuritate ridicată. Apariția virusului în această zonă a determinat autoritățile române să aplice măsuri suplimentare în regim de urgență, acte normative, mobilizări de forță umană și introducerea în dispozitiv a 11 instituții cu atribuții în domeniu și efective din armată. Practic zona este sub control strict și se acționează pe baza planului de contingență”, a spus Petre Daea.

Potrivit ministrului Agriculturii, se fac zilnic analize, interpretări și acțiuni concrete specifice fiecărei situații.

„La această dată în România sunt practic două zone cu intensitate maximă: județul Satu Mare, în nord-vestul țării, și județul Tulcea, în sud-estul țării, amândouă aflate în vecinătatea Ucrainei. Acționăm pentru menținerea virusului în aceste zone apelând la măsuri specifice în vederea eradicării acestuia”, a precizat sursa citată.

„Sunt pierderi de tot felul, atât în plan financiar cât și social, cu efecte imediate pe termen mediu și lung, afectând și încrederea consumatorilor. Băncile au devenit reticente în folosirea instrumentelor financiare pentru acest sector extrem de afectat în zonă. Vor fi probleme și în aplicarea măsurilor de bunăstare a animalelor. România a intrat în această suferință făcând tot ce poate și este în stare să facă”, a mai adăugat Petre Daea.

(Sursa: [stirpesurse.ro](http://stirpesurse.ro))



• **Iohannis a promulgat legea privind protecția persoanelor în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal**

Președintele Klaus Iohannis a semnat, marți, decretul de promulgare a legii privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, a informat Administrația Prezidențială.

Proiectul adoptat de Parlament prevede că prelucrarea datelor genetice, biometrice sau a informațiilor privind sănătatea este permisă doar consimțământul explicit al persoanei vizate sau numai dacă prelucrarea se face în baza unor dispoziții legale exprese.

Parlamentarii au decis că dacă sunt folosite sisteme de monitorizare prin mijloace de comunicații electronice și/sau prin mijloace de supraveghere video la locul de muncă, "prelucrarea datelor cu caracter personal ale angajaților în scopul realizării intereselor legitime urmărite de angajator este permisă numai dacă: interesele angajatorilor sunt temeinic justificate și prevalează asupra intereselor sau drepturilor și libertăților persoanelor vizate; angajatorul a realizat informarea prealabilă obligatorie completă și în mod explicit a angajaților; angajatorul a consultat sindicatul înainte de introducerea sistemelor de monitorizare, precum și dacă alte forme și modalități mai puțin intruzive pentru atingerea scopului nu și-au dovedit eficiența", se arată în textul legii. Durata de stocare a acestor informații nu poate să depășească 30 de zile. Acest lucru se poate întâmpla doar în situații expres reglementate de lege sau a cazurilor temeinic justificate. Cine încalcă prevederile riscă avertisment scris sau amendă contravențională.

(Sursa: Mediafax)

• **CCR dezbate, miercuri, sesizările PNL, USR și ÎCCJ la modificarea Codului de procedură penală**

Curtea Constituțională are miercuri în dezbatere sesizarea a 94 de deputații PNL, USR și neafiliați asupra proiectului care aduce modificări la Codul de procedură penală. Judecătorii CCR vor discuta, tot miercuri, și obiecția de neconstituționalitate a ÎCCJ la aceeași inițiativă legislativă.

Pe ordinea de zi a ședinței de miercuri a Curții, publicată pe site-ul instituției, apare obiecția de neconstituționalitate a Legii pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală, formulată de 94 de deputați liberali, USR și neafiliați. CCR va dezbate tot miercuri o sesizare a Înaltei Curți de Casație și Justiției referitoare la modificarea aceleiași legi.

Pe 21 iunie, PNL și USR au sesizat Curtea Constituțională în legătură cu proiectul care modifică prevederile Codului de procedură penală. Opoziția argumentează că încalcă în primul rând principiul bicameralismului, iar circa 100 de articole care se bat cap în cap sunt neconstituționale.

În sesizarea adresată Curții Constituționale, PNL și USR precizează că proiectul de lege încalcă principiul bicameralismului consacrat de art.61 alin. (2) și art.75 din Constituția României.

"Este evident aportul semnificativ cantitativ, dar și calitativ pe care îl aduce legea în forma trimisă la promulgare, față de forma supusă dezbaterii Camerei de reflecție. Așa cum s-a arătat și în jurisprudența în materie a Curții Constituționale, principiul bicameralismului trebuie să concilieze structura bicamerală a Parlamentului nostru - bicameral atât în sens instituțional, cât și funcțional -, adică să permită fiecărei Camere să-și exprime voința politică în privința unei anumite problematice supuse legiferării, cu respectarea prevederilor art. 75 din Constituție referitoare la ordinea de sesizare a celor două Camere în funcție de categoriile din care fiecare propunere legislativă sau proiect de lege face parte, dar și cu respectarea art. 61 din Constituție, în virtutea căruia legiferarea este opera întregului Parlament, ca entitate unică și suverană. De aceea, este contrar principiului bicameralismului ca reglementări de substanță, care se îndepărtează de concepția originară a legii și care îi conferă acesteia o altă configurație, să fie adoptate de forul decizional, fără ca acestea să fi fost dezbătute și de prima Cameră. O astfel de procedură echivalează cu eliminarea primei Camere, în calitate de prim-legiuitor sau "prim cititor" al legii, și transformarea Parlamentului într-unul unicameral, cel puțin sub aspect funcțional", se arată în textul sesizării partidelor din Opoziție.

Printre articolele sesizate ca fiind neconstituționale se numără și articolul 4, care prevede că autoritățile nu pot furniza informații cu privire la situația urmăririlor penale ale persoanele.

"Potrivit art. 4 alin. (3) din Directiva (UE) 2016/343 privind consolidarea anumitor aspecte ale prezumției de nevinovăție și a dreptului de a fi prezent la proces în cadrul procedurilor penale, Directiva nu împiedică

autoritățile să difuzeze informații în mod public privind procedurile penale atunci când acest lucru este strict necesar din motive legate de ancheta penală sau în interes public, cu respectarea principiului prezumției de nevinovăție. Așadar, Directiva nu introduce o interdicție absolută a dreptului autorităților de a oferi informații legate de procedurile penale aflate în curs de desfășurare, ci realizează o circumstanțiere, în sensul ca acestea „să nu se refere la persoana respectivă ca fiind vinovată”, scrie în sesizarea depusă la CCR.

Pe 19 iunie, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au constituit în Secții Unite "pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală", se arată într-un comunicat de presă al ÎCCJ.

Pe 18 iunie, Camera Deputaților a adoptat, în calitate de for decizional, proiectul de lege privind Codul de procedură penală, prin care procurorii vor avea interdicție de a da informații în timpul urmăririi penale a unor persoane, după ce Comisia pentru legile justiției a dat în aceeași zi raport favorabil acestei inițiative. Inițiativa legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.135/2010 privind Codul de procedură penală a fost adoptată de deputați cu 175 de voturi "pentru", 78 voturi "împotriva" și o abținere.

Și președintele Klaus Iohannis a sesizat CCR asupra neconstituționalității modificării prevederilor din Codul de procedură penală. Curtea Constituțională a României a stabilit dezbaterea acestei sesizări pe data de 25 septembrie.

**(Sursa: Mediafax)**

• **CCR a admis parțial sesizarea lui Iohannis privind modificarea unor legi din domeniul educației**

Curtea Constituțională a admis, marți, parțial sesizarea formulată de președintele Klaus Iohannis în legătură cu modificarea unor legi din domeniul educației, judecătorii CCR declarând trei articole constituționale și alte trei neconstituționale, informează instituția.

Conform unui comunicat de presă al Curții Constituționale remis MEDIAFAX, judecătorii Curții au admis, cu unanimitate de voturi obiecția de neconstituționalitate a șefului statului, constatând că "dispozițiile articolului unic pct.2 (cu referire la art.253 alin.(1) și pct.3 - cu referire la art.254(1), alin.(21) din Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, art.II (cu referire la art.321 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2005 în partea privitoare la divizare) din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației și articolul unic (cu referire la art.16 alin.(1) din Legea pentru modificarea art.16 din Legea educației naționale nr.1/2011 sunt neconstituționale".

În schimb, CCR a respins, ca neîntemeiată, o altă obiecție formulată de președintele Klaus Iohannis, constatând că "dispozițiile art.I pct.1 [cu referire la art.19 alin.(3) din Legea nr.1/2011] din din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației și art.II [cu referire la art.321 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.75/2005 în partea privitoare la fuziune] din Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației, precum și Legea pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr.1/2011, Legea pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației și Legea pentru modificarea art.16 din Legea educației naționale nr.1/2011 sunt constituționale în raport cu criticile formulate".

Pe 6 iunie, Klaus Iohannis a sesizat CCR asupra legii pentru modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011, a Legii pentru modificarea art. 16 din Legea educației naționale nr. 1/2011 și a Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul educației.

Șeful statului a susținut în sesizare că Parlamentul a adoptat trei legi distincte, care au același obiect, însă Legislativul nu a corelat legile după regulile și cerințele de ordin tehnic-legislativ pentru elaborarea actelor normative.

"Considerăm că atât prin modul în care au fost adoptate, cât și prin conținutul normativ, cele trei legi contravin normelor și principiilor constituționale", se arată în sesizarea înaintată de Iohannis la CCR.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CCR a admis sesizarea PMP asupra modificării legii statutului aleșilor locali prin care acest partid ar fi pierdut consilieri și primari**

Curtea Constituțională a României a admis, marți, sesizarea formulată de 80 de parlamentari ai Partidului Mișcarea Populară, PNL și deputați neafiliați în legătură cu inițiativa legislativă care modifică Legea 393/2004 privind statutul aleșilor locali. Proiectul se reîntoarce astfel în Legislativ.

Președintele PMP, deputatul Eugen Tomac, a anunțat pe 21 iunie, că sesizează Curtea Constituțională în legătură cu inițiativa legislativă de modificarea a Legii privind statutul aleșilor locali. Parlamentul a decis că mandatul consilierilor, primarilor și președinților consiliilor județene să nu înceteze de drept în cazul în care partidul pe listele căruia au candidat fuzionează cu alt partid.

Liderul PMP a declarat marți, referitor la proiectul de lege privind statutul aleșilor locali, care se dezbate marți la CCR, că a contestat inițiativa deoarece este concepută de PSD pentru a fura cât mai mulți aleși locali din partidul pe care îl conduce.

*"Curtea Constituțională a României va judeca astăzi sesizarea de neconstituționalitate făcută de grupurile parlamentare ale PMP și PNL cu privire la modificările aduse Legii nr. 393/2004 privind statutul aleșilor locali. Prin aceasta lege, dată de PSD împotriva PMP, partidul - stat vrea să "fure" cât mai mulți aleși locali ai partidului nostru. Practic, prin această lege, PSD vrea să elimine din viața politică orice formă de asociere politică și cere ca orice partid care fuzionează să își piardă consilierii locali și județeni. Având în vedere că PMP este singurul partid care, după alegerile locale, a absorbit alt partid – pe UNPR, este evident că această lege antidemocratică și neconstituțională a fost adoptată împotriva noastră",* a afirmat liderul PMP, Eugen Tomac, într-o postare marți pe Facebook.

Inițiativa legislativă a fost adoptată de Senat, în calitate de cameră decizională, cu 77 de voturi " pentru", nicio abținere și 34 de voturi "împotriva". În urma deciziei de marți a CCR, proiectul urmează să se reîntoarcă la Parlament pentru ca prevederile declarate neconstituționale să fie puse în acord cu hotărârea judecătorilor Curții. (Sursa: Mediafax)

● **ALERTĂ - CCR a respins sesizarea PNL și USR asupra modificării Legii 317/2004 privind CSM**

Curtea Constituțională a respins, marți, ca inadmisibilă sesizarea formulată de PNL și USR în legătură cu proiectul care modifică legea 317/2004 privind organizarea și funcționarea CSM. Curtea a decis să reprogrameze miercuri pronunțarea asupra sesizării președintelui Klaus Iohannis pe aceeași lege.

Președintele Klaus Iohannis a sesizat, pe 6 iulie, din nou Curtea Constituțională cu privire la modificările aduse Legii 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, scrie Mediafax.

În sesizarea președintelui se contestă faptul că, deși legea a fost trimisă spre reexaminare, Senatul, în calitate de Cameră decizională, a adoptat legea dedusă controlului de constituționalitate în forma transmisă inițial la promulgare, respingând implicit cererea de reexaminare.

Șeful statului reclamă faptul că odată trimisă legea spre reexaminare, aceasta trebuie să intre din nou în procedură parlamentară și dezbaterile să fie reluate în limitele cererii de reexaminare.

Președintele contestă faptul că din raportul comisiei sesizate în fond (atât la Camera Deputaților, cât și la Senat) această motivare a respingerii cererii de reexaminare lipsește. De asemenea, din dezbaterile din Plenul Camerei Deputaților nu rezultă că aceasta a dezbătut motivele de reexaminare cuprinse în cererea președintelui.

"În opinia noastră, nici din dezbaterile Plenului Senatului nu rezultă o asemenea împrejurare, câtă vreme în cadrul acestora discuțiile s-au purtat în jurul unor aspecte procedurale, iar raportul comisiei sesizate în fond nu cuprindea nicio motivare a rațiunii respingerii cererii de reexaminare. (...) În Plenul fiecăreia dintre cele două Camere au existat dezbateri, însă acestea nu au vizat motivele cererii de reexaminare, ci tocmai acest viciu de procedură, respectiv imposibilitatea de a depune amendamente și inexistența motivelor pentru respingerea cererii de reexaminare. În concret, în absența motivelor ce justifică respingerea punctuală a criticilor formulate de Președintele României, actul a cărui reexaminare s-a solicitat nu a beneficiat de o reală reexaminare. De aceea, se poate susține că în realitate, în lipsa unei dezbateri specializate limitate la motivele de reexaminare, nu a fost supus la vot actul normativ reexaminat, ci a fost supus la vot, pentru a doua oară, însuși actul normativ a cărui reexaminare s-a solicitat".

"Drept consecință, prin adoptarea legii de modificare și completare a Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii în modalitatea realizată de legiuitor, sunt încălcate art. 1 alin. (5), ale art. 64 alin. (4) și ale art. 147 alin. (4) din Constituția României. În considerarea argumentelor expuse, vă solicit să admiteți sesizarea de neconstituționalitate și să constatați că Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin modul în care a fost adoptată, este neconstituțională", precizează textul.

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

• **Un grup civic anunță că sesizează CCR pentru cercetarea disciplinară a lui Valer Dorneanu**

Membri ai grupului civic #rezistenta anunță, marți, că au trimis către CCR o sesizare privind anumite abateri disciplinare săvârșite de judecătorul Valer Dorneanu în cazul mandatului lui Petre Lăzăroiu. Aceștia cer plenului Curții încetarea mandatului de judecător a lui Dorneanu.

*"Membri ai grupului civic #REZISTENȚA au trimis către CCR o sesizare privind fapte care permit stabilirea săvârșirii de către domnul judecător Valer Dorneanu a unor abateri disciplinare și, pe cale de consecință, solicită Plenului Curții cercetarea și sancționarea disciplinară a acestor abateri. În opinia noastră, președintele CCR nu și-a îndeplinit atribuțiile de serviciu, afectând în acest fel în mod grav funcționarea Curții Constituționale și punând în pericol legalitatea deciziilor luate de Curte. Acest fapt poate conduce la un blocaj instituțional, iar acesta este ultimul lucru de care România are nevoie în aceste vremuri tulburi",* se arată într-un mesaj al grupului civic, postat pe Facebook.

Mesajului i-a fost atașat și un document, care nu conține nicio semnătură olografă, și în care membrii grupului civic îl acuză pe președintele Curții Constituționale Valer Dorneanu că a interpretat eronat și că a încălcat legea în ceea ce privește mandatul judecătorului CCR Petre Lăzăroiu.

*"În prezenta speță, actul subsecvent fiind Decretul nr. 553/2010 de numire ca judecător constituțional (pentru o perioadă de 9 ani) a domnului Petre Lăzăroiu, act emis în temeiul articolul 68 alin 3 din legea 47/1992 (articol declarat neconstituțional) Președintele Curții Constituționale ar fi trebuit să constate că odată cu publicarea Deciziei nr. 136/2018 în data de 4 mai, se încheie și mandatul domnului judecător Petre Lăzăroiu și ar fi trebuit să facă strică aplicare de articolul 9, alin e din legea nr.47/1992 (...) Abrogarea articolului 68 alin 3 prin legea nr. 168/2018 atrage încetarea efectelor Decretului nr. 553/2010 și, pe cale de consecință, chiar acceptând ipoteza că Decizia nr. 136/2018 nu a produs efecte imedoate asupra Decretului nr. 553/2010, începând cu data de 12 iulie, Președintele Curții Constituționale ar fi trebuit să constate că mandatul domnului judecător Petre Lăzăroiu a expirat",* se arată în document.

Astfel, Valer Dorneanu este acuzat că a săvârșit o abatere disciplinară gravă, prin aceea că a încălcat articolul 64 alineat b) din legea nr. 47/1992, respectiv că "judecătorii Curții Constituționale sunt obligați... să nu ia poziție publică sau să dea consultații în probleme de competența Curții Constituționale", dar și articolul 9 litera e) din legea nr. 47/1992 ("e), respectiv "constată cazurile de încetare a mandatului judecătorilor, prevăzute în prezenta lege, și sesizează autoritățile publice care i-au numit, pentru ocuparea postului devenit vacant", omițând să emită ordinul de constatare a încetării mandatului judecătorului Petre Lăzăroiu.

Grupul civic cere Curții Constituționale încetarea mandatului de judecător constituțional în cazul lui Valer Dorneanu.

"Pledăm în fața Plenului Curții pentru aplicarea sancțiunii celei mai severe (încetarea mandatului de judecător constituțional), având în vedere faptele săvârșite de președintele Curții, domnul judecător Valer Dorneanu: nerespectarea și neaplicarea unei Decizii a Curții, luarea de poziție publică și oferirea de consultanță într-o problemă de competența Curții și refuzul de a constata încetarea mandatului domnului judecător Petre Lăzăroiu", potrivit sursei citate.

Documentul va fi depus miercuri și în formă fizică la CCR, potrivit anunțului.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CCR face acuzații GRAVE la adresa Guvernului pentru Legea privind securitatea rețelelor și sistemelor informatice: Nu a cerut avizul CSAT**

Legea privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice a fost declarată neconstituțională în ansamblul ei de către Curtea Constituțională a României (CCR) deoarece Guvernul nu a solicitat avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT), se arată în motivarea deciziei CCR.

"În ceea ce privește critica de neconstituționalitate formulată, Curtea constată că autorul sesizării a contestat Legea privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, în ansamblul său, întrucât, în cadrul procedurii legislative, nu s-a solicitat avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării," se precizează în motivare, scrie [agerpres.ro](http://agerpres.ro).

CCR a analizat în detaliu dacă sfera de reglementare a legii în cauză vizează securitatea națională, fapt care ar impune obligativitatea obținerii acestui aviz.

Curtea a constatat, de asemenea, că legea a fost emisă în aplicarea unei directive a Parlamentului European și a Consiliului Uniunii Europene privind măsuri pentru un nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și a sistemelor informatice în Uniune.

CCR a reținut că termenul "securitate națională" este unul plurivalent. "Astfel, din punct de vedere al art.53 alin.(1) din Constituție, se poate vorbi de securitate militară, economică, financiară, informatică, socială a țării. Oricare dintre aceste tipuri de securitate poate fi ținta unei amenințări interne sau externe, motiv pentru care legiuitorul ar putea recurge la restrângerea exercițiului unor drepturi sau libertăți constituționale", se menționează în motivare.

Chiar dacă legea contestată nu mai definește securitatea cibernetică ca fiind o componentă a securității naționale a României, Curtea a analizat dacă, din interpretarea sistematică a normelor instituite prin legea criticată, acestea au sau nu incidență/legătură asupra/cu securității/securitatea naționale/națională.

"Curtea constată că ritmul actual al realităților obiective este în continuă schimbare, iar relațiile sociale referitoare la securitatea rețelelor și sistemelor informatice vizează un interes general a cărui amploare impune calificarea acestui domeniu ca fiind în strânsă interdependență cu securitatea națională. Această teză este susținută de împrejurarea că Legea privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice reglementează cu privire la servicii publice esențiale (energie, alimentare cu apă, sănătate și transporturi), care prin natura lor pot afecta securitatea națională. Astfel, criticile vizând lipsa solicitării sau existenței unor avize în procedura de elaborare a actelor normative au fost calificate de Curte ca aspecte ce țin de respectarea obligațiilor legale ale autorităților implicate în această procedură și, implicit, ca vizând o neconstituționalitate a actelor normative", se arată în documentul citat.

CCR mai arată că deși norma constituțională, exprimând rolul CSAT de coordonare unitară a activităților care privesc securitatea națională, nu face niciun fel de referire expresă la obligația inițiatorilor proiectelor de acte normative de a solicita avizul acestei autorități, avizarea proiectelor de acte normative ce privesc securitatea națională este tratată în Legea nr.415/2002. De aceea, indiferent că este vorba de o competență acordată prin lege sau direct prin textul Constituției, autoritățile sunt obligate să o aplice și să o respecte în virtutea art.1 alin.(5) din Constituție, potrivit căruia "în România, respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor este obligatorie".

O atare concluzie se impune datorită faptului că principiul legalității este unul de rang constituțional.

În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a statuat că lipsa avizului autorităților publice implicate nu conduce în mod automat la neconstituționalitatea legii asupra căreia acesta nu a fost dat, întrucât ceea ce prevalează constă în obligația Guvernului de a-l solicita. "Împrejurarea că autoritatea care trebuie să emită un astfel de aviz, deși i s-a solicitat, nu și-a îndeplinit această atribuție 'constituie o înțelegere greșită a rolului său legal și constituțional, fără a fi însă afectată constituționalitatea legii asupra căreia nu a fost dat avizul'. (...). În cauza de față Curtea constată că, dimpotrivă, avizul Consiliului Suprem de Apărare a Țării nu a fost solicitat", se arată în motivare. CCR a stabilit, în temeiul dispozițiilor legale, că Guvernul avea obligația de a solicita avizul CSAT atunci când a elaborat proiectul Legii privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice.

"Pentru argumentele expuse, întrucât în cadrul procedurii legislative, inițiatorul nu a respectat obligația legală, conform căreia Consiliul Suprem de Apărare a Țării avizează proiectele de acte normative inițiate sau emise de



Guvern privind securitatea națională, Curtea constată că actul normativ a fost adoptat cu încălcarea prevederilor constituționale ale art.1 alin.(5) care consacră principiul legalității și ale art.119 referitoare la atribuțiile Consiliului Suprem de Apărare a Țării", se precizează în motivare.

În 4 iulie, CCR a decis că Legea privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice este neconstituțională în ansamblul ei. Obiecția de neconstituționalitate, formulată de președintele Klaus Iohannis, a fost admisă cu unanimitate de voturi.

Decizia CCR este definitivă și general obligatorie.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Klaus Iohannis a SEMNAT: înainte de negocierile cu premierul, președintele dă vești bune Guvernului**

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a semnat marți, 17 iulie, mai multe decrete prin care se aprobă măsuri ale Guvernului. Decizia președintelui vine în contextul în care, miercuri, a convocat-o pe Viorica Dăncilă la o discuție, la Palatul Cotroceni.

- Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 24/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie și pentru modificarea unor acte normative (PL-x 198/15.05.2017);
- Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2018 privind modificarea și completarea Legii cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996 (PL-x 375/18.06.2018);
- Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 98/2017 privind funcția de control ex ante al procesului de atribuire a contractelor/acordurilor-cadru de achiziție publică, a contractelor/acordurilor-cadru sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii (PL-x 94/12.03.2018);
- Decret pentru promulgarea Legii privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe (PL-x 361/06.06.2018);
- Decret pentru promulgarea Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 11/2018 pentru adoptarea unor măsuri bugetare și pentru completarea art. 63 din Legea nr. 273/2006 privind finanțele publice locale (PL-x 214/18.04.2018);
- Decret pentru promulgarea Legii privind limitarea emisiilor în aer a anumitor poluanți proveniți de la instalații medii de ardere (PL-x 334/29.05.2018);
- Decret pentru promulgarea Legii privind integrarea în muncă, în cadrul instituțiilor publice de la nivel local, a tinerilor dezavantajați (PL-x 102/12.03.2018);
- Decret pentru promulgarea Legii privind măsuri de punere în aplicare a regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/EC (Regulamentul general privind protecția datelor (PL-x 167/03.04.2018).

**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Curtea Constituțională dezbate sesizarea despre recunoașterea căsătoriilor homosexuale**

Curtea Constituțională a României va a relua, miercuri, dezbaterile pe marginea sesizării referitoare la nerecunoașterea căsătoriilor dintre persoanele de același sex, după decizia Curții de Justiție a Uniunii Europene în cazul Coman-Hamilton.

Sesizarea este legată de excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 277 alin. (2) și (4) din Codul civil.

Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis, la începutul lunii iunie, că statele membre nu pot împiedica libertatea de ședere a unui cetățean al UE prin refuzul de a acorda soțului său de același sex, cetățean al unei țări non-UE, un drept de ședere derivat pe teritoriul lor.

Pe 29 noiembrie 2016, judecătorii CCR suspendaseră dezbaterile, pentru a cere un punct de vedere de la Curtea de Justiție a Uniunii Europene.

Excepția de neconstituționalitate a fost dezbătută prima dată pe 20 iulie la Curtea Constituțională, argumentele principale invocate de cei care au ridicat excepția fiind recunoașterea dreptului fundamental la viața privată.

Președintele Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a pledat atunci în favoarea recunoașterii căsătoriei.

Adrian Coman și Clai Hamilton s-au cunoscut în 2002 la New York și au format un cuplu stabil timp de opt ani. În 2009, Adrian a plecat din New York pentru a lucra la Parlamentul European, în Bruxelles. Un an mai târziu, cei doi au decis să se căsătorească în Belgia. În 2012, Adrian Coman și-a încheiat contractul la Parlamentul European și a început să își caute de lucru în Belgia și Statele Unite, luând în calcul și varianta de a veni în România, unde avea părinți, rude și prieteni. A mers la Consulatul României din Bruxelles pentru a transcrie certificatul de căsătorie, lucru necesar pentru a cere rezința în România pentru partenerul său.

Adrian Coman, Clai Hamilton și Asociația ACCEPT au fost audiați de Marea Cameră a CJUE pentru stabilirea definiției termenului „soți” în legislația europeană privind libera circulație pe teritoriul UE în data de 21 noiembrie 2017. Cazul a ajuns pe masa judecătorilor europeni după ce opinia lor a fost solicitată de Curtea Constituțională a României, pentru a stabili dacă articolele din Codul Civil care interzic recunoașterea căsătoriilor gay încheiate în afara României sunt constituționale.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Liviu Dragnea l-a asigurat pe ministrul de stat german că reforma în justiție nu afectează statul de drept**

Președintele Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, a avut o întrevedere la Parlament cu Michael Roth, ministru de stat pentru Afaceri Europene în cadrul Ministerului Federal german de Externe, în care liderul PSD l-a asigurat pe acesta că reforma în justiție nu afectează statul de drept.

"Printre subiectele abordate s-au regăsit și modificările din domeniul justiției, ocazie cu care președintele Camerei Deputaților a transmis asigurări cu privire la respectarea statului de drept și a independenței sistemului judiciar în România", se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Cei doi au discutat și despre prioritățile României la preluarea președinției Consiliului UE din ianuarie 2019, Liviu Dragnea susținând că viziunea țării noastre este "una puternic proeuropeană, favorizând o integrare mai profundă, bazată pe valorile și principiile fundamentale ale UE - unitate, solidaritate, tratament egal și convergență". În acest context, obiectivele României sunt aprofundarea coeziunii europene, menținerea unei Europe sigure și stabile, dar și definirea și consolidarea rolului global al UE, potrivit sursei citate.

Michael Roth a subliniat că obiectivele României în cadrul președinției Consiliului UE sunt "cu atât mai importante și cu un mai mare impact la nivelul Uniunii atât din perspectiva alegerilor pentru Parlamentul European, cât și din cea a negocierilor privind noul cadru financiar multianual".

**(Sursa: Mediafax)**

● **CCR: Parlamentul nu a respectat legea când a făcut numirile membrilor în CNCD**

Hotărârea Parlamentului prin care Theodora Bertzi a fost numită membru al Colegiului director al Consiliului Național pentru Combaterea Discriminării (CNCD) a fost declarată neconstituțională de către Curtea Constituțională a României (CCR), la sesizarea formulată de către PNL, deoarece ar fi trebuit, în mod obligatoriu, ca noul membru să fie licențiat în științe juridice, pentru a se respecta îndeplinirea condiției ca „minimum două treimi dintre aceștia să fie licențiați în științe juridice”.

„Raportat la cauza de față, Curtea constată că art.23 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000, care prevede că «La numirea membrilor Colegiului director se va urmări ca minimum două treimi dintre aceștia să fie licențiați în științe juridice», nu reprezintă o normă supletivă, de recomandare și nici nu instituie o obligație de mijloace, ci una de rezultat, ea fiind imperativă și dispozitivă. Astfel, semnificația sintagmei 'se va urmări' este aceea că autoritatea care numește în funcție trebuie să se asigure că minimum două treimi dintre membrii Colegiului director au studii juridice finalizate prin diploma de licență”, se arată în motivare.

Din analiza acestui text, Curtea a reținut că numărul total al persoanelor în componența Colegiului director fără asemenea studii poate fi de maximum trei.

„Proporția de două treimi trebuie raportată la numărul total al persoanelor din care este compus Colegiul director, și nu la numărul persoanelor în funcție la data numirii, pentru că, în caz contrar, ar exista o variație permanentă și de necontrolat al acestui număr, mai mult, s-ar putea ca numărul de două treimi să nu fie unul natural, ci zecimal”, precizează documentul citat.

În aceste condiții, se constată că, la data adoptării Hotărârii Parlamentului nr.21/2018, erau în funcție 8 membri ai Colegiului director, dintre care 5 aveau studii juridice, iar 3 nu aveau astfel de studii.

„În consecință, neținându-se cont de cota de maximum 3 membri care pot fi acceptați fără a avea studii juridice, a fost numită doamna Theodora Bertzi în funcția de membru al Colegiului director, ceea ce denotă faptul că dispozițiile art.23 alin.(4) din Ordonanța Guvernului nr.137/2000 nu au fost respectate. Curtea reține că, începând cu data de 30 iunie 2017, odată cu numirea doamnei Maria Lazăr (...), Colegiul director funcționa cu încălcarea art.23 alin.(4) din ordonanță, situația putând fi remediată la proxima numire în funcție; însă, aceasta nu s-a întâmplat, fiind reinvestită în funcție o persoană care nu avea studii juridice. O atare concluzie se impune chiar dacă doamnei Theodora Bertzi îi expirase mandatul anterior și, practic, a fost reinvestită”, au apreciat judecătorii CCR.

Prin urmare, CCR a constatat că Parlamentul, prin adoptarea acestei hotărâri, nu a respectat legea, în condițiile în care Constituția prevede că respectarea legilor este obligatorie.

În ceea ce privește critica referitoare la lipsa audierii persoanei în cauză în cadrul comisiilor permanente de specialitate, Curtea constată că aceasta nu poate fi reținută.

„Astfel, în virtutea autonomiei parlamentare de care se bucură cele două Camere ale Parlamentului, acestea își pot organiza modul de lucru într-un mod corespunzător și adaptat cerințelor procedurilor parlamentare. (...). În final, Curtea subliniază că procedurile parlamentare, chiar și la nivelul comisiilor, trebuie să se bucure de transparență și publicitate, având în vedere, pe de o parte, natura Parlamentului de organ reprezentativ suprem al poporului român, iar, pe de altă parte, prevederile legale exprese, ceea ce presupune evitarea situațiilor în care să se procedeze la eliminarea audierilor în cadrul procedurilor de numire în diverse funcții publice. Așadar, procedurile parlamentare nu trebuie să devină sibilinice, din contră, transparența în forul legislativ trebuie să fie una maximă”, recomandă CCR.

În 21 iunie, CCR a admis sesizarea de neconstituționalitate formulată de grupul parlamentar al PNL din Camera Deputaților și a constatat, în unanimitate, că Hotărârea Parlamentului nr.21/2018 privind numirea Theodorei Bertzi ca membru al Colegiului director al CNCD este neconstituțională. Decizia CCR este definitivă și general obligatorie.

**(Sursa: Agerpres)**

● **CCR: Sintagma „sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului” nu e constituțională**

Curtea Constituțională a admis, marți, o excepție ridicată de Avocatul Poporului și a decis că sunt neconstituționale dispozițiile art.30 alin.(2) și (3), precum și sintagma "sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului" din cuprinsul art.280 alin.(2) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.

Plenul Curții Constituționale a luat în dezbatere excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.30 alin.(2) și (3) și art.280 alin.(2) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată direct de Avocatul Poporului.

Potrivit unui comunicat al CCR, în urma deliberărilor, cu unanimitate de voturi, a admis excepția de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile art.30 alin.(2) și (3), precum și sintagma "sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului" din cuprinsul art.280 alin.(2) din Legea nr.95/2006 privind reforma în domeniul sănătății sunt neconstituționale.

"Curtea a constatat că dosarul electronic de sănătate, instituit prin reglementările criticate, cuprinde date personale cu caracter medical, protejate prin art.26 din Constituție. În măsura în care statul a instituit prin lege o măsură în aplicarea dreptului la ocrotirea sănătății persoanei, prevăzut de art.34 din Constituție, tot acestuia îi revine obligația de a proteja și garanta caracterul confidențial al informațiilor medicale prelucrate printr-un act normativ de același nivel. Aceasta, întrucât, nu este îndeajuns ca protejarea datelor medicale să fie realizată printr-o legislație infralegală, care este caracterizată printr-un grad sporit de instabilitate sau inaccesibilitate (a se vedea în acest sens decizia nr.17 din 21 ianuarie 2015, decizia nr.51 din 16 februarie 2016 sau decizia nr.61 din 7 februarie 2017). Or, dispozițiile legale criticate nu reglementează în sine nicio măsură care să poată fi calificată drept garanție a dreptului la viață intimă, familială sau privată, astfel încât Curtea a constatat încălcarea art.26 din Constituție", declară CCR.

Totodată, Curtea a reținut că legislația infralegală adoptată în temeiul textelor legale criticate cuprinde, în realitate, garanțiile asociate art.26 din Legea fundamentală.

"Prin urmare, s-a ajuns la situația în care un act administrativ cu caracter normativ să stabilească aceste garanții, neprevăzute de lege, în condițiile în care legislația secundară trebuia să se limiteze doar la organizarea punerii în executare a acestor garanții. Actul administrativ normativ nu poate, prin conținutul său, să excedeze domeniului organizării executării legii. Printr-un atare procedeu s-ar ajunge la modificarea/completarea însăși a legii. În consecință, Curtea a constatat și încălcarea art.1 alin.(5) din Constituție", mai spune CCR.

Decizia este definitivă și general obligatorie și se comunică celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Hans Klemm s-a întâlnit cu noua șefă a DNA, asigurând-o de sprijinul ambasadei SUA**

Ambasadorul SUA la București Hans Klemm și atașatul FBI David Varner, recent sosit la post, s-au întâlnit marți cu procurorul șef interimar al Direcției Naționale Anticorupție (DNA), Anca Jurma, pe care au asigurat-o de continuarea sprijinului ambasadei, anunță reprezentanța diplomatică la București.

„Ambasadorul Hans Klemm și atașatul FBI David Varner, recent sosit la post, s-au întâlnit astăzi cu doamna Anca Jurma, procuror șef interimar al Direcției Naționale Anticorupție (DNA) la sediul instituției și au asigurat-o de continuarea sprijinului Ambasadei. Ambasadorul Hans Klemm și doamna Anca Jurma au discutat și despre modalitățile de întărire a cooperării dintre Statele Unite și România în domeniul aplicării legii”, a anunțat, pe Facebook, Ambasada SUA la București.

Anca Jurma a preluat săptămâna trecută mandatul de procuror-șef interimar al DNA, după ce președintele Klaus Iohannis a semnat decretul de revocare din funcție a Laurei Codruța Kovesi. Jurma spunea că DNA are o răspundere majoră, și anume combaterea corupției, astfel că instituția trebuie să rămână independentă și relevantă, mai ales în condițiile în care România încă se confruntă cu acest fenomen. Procurorul a dat asigurări că va avea un mandat echilibrat și că în cele șase luni pe care le va petrece la conducerea Direcției va continua lupta anticorupție pe care instituția a început-o în urmă cu 15 ani.

**(Sursa: news.ro)**

● **Consultanți Big Four critică prevederi din legea offshore**

**EY România spune că eliminarea creditului fiscal din Legea offshore pune piedici în continuarea investițiilor în platformele din Marea Neagră. Aceasta este însă doar una dintre problemele proiectului acestei legi, după cum a fost modificat de Camera Deputaților.**

Eliminarea creditului fiscal din legea offshore, care reglementează exploatarea gazelor din Marea Neagră, pune piedici în continuarea investițiilor, a avertizat marți liderul departamentului de asistență fiscală și juridică din cadrul EY România, Alex Milcev, potrivit [News.ro](http://news.ro).

În 9 iulie, legea offshore a fost adoptată de Camera Deputaților, în calitate de for decizional. În varianta adoptată de deputați, a fost scoasă prevederea legată de creditul fiscal, măsură care exista în varianta adoptată de senatori.

Eliminarea acestei facilități va îngreuna semnificativ investițiile în platformele din Marea Neagră, consideră Milcev.

„În ceea ce privește eliminarea creditului fiscal, de reținut că acesta a fost conceput ca o măsură de stabilitate și predictibilitate fiscală pentru titularii de acorduri petroliere pentru perimetre offshore aflate în curs de executare la data intrării în vigoare a Legii. Eliminarea lui, așadar, pune anumite piedici în continuarea discuțiilor și luarea unei decizii pentru continuarea investițiilor în proiecte pentru exploatarea gazelor naturale din perimetre offshore”, a spus Milcev, în cadrul comunicatului.

*Milcev a atras atenția și asupra modului în care sunt acordate deducerile pentru investiții, în limita a 60%.*

„Deși această deducere ar trebui, la nivel teoretic, să reprezinte un avantaj fiscal pentru titulari, formula de calcul detaliată în Anexa 2 la proiectul Legii offshore pare să condiționeze deducerea de luna în care s-a realizat efectiv vânzarea gazelor naturale – ceea ce reprezintă o restrângere a efectelor benefice ale acestei măsuri și o potențială limitare a avantajului fiscal aferent. Având în vedere valoarea mare a investițiilor upstream inițiale,

specifică segmentului de offshore, ar trebui căutate mecanisme care să permită acordarea deducerilor pe parcursul realizării investițiilor (și nu doar la momentul vânzării propriu-zise)", a spus Milcev.

Todată, rămâne în continuare controversă referitoare la obligativitatea angajării cetățenilor români cu rezidență fiscală în România, după cum a fost și cea legată de obligația de a folosi subcontractori români, subiect al contestării de către Ministerul Energiei în adrese trimise către Camera Deputaților.

"Pot oare asemenea prevederi să conducă la un potențial infrigement din partea Comisiei Europene din perspectiva încălcării principiilor pieței libere? Rămâne de văzut", a spus Milcev.

(Sursa: news.ro)

#### • IGSU va cumpăra 22 de elicoptere pentru mai multe tipuri de intervenții

Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU) va achiziționa 22 de elicoptere și cel puțin un simulator de zbor, destinate Inspectoratului General de Aviație (IGAv), potrivit unei Ordonanțe de Urgență a Guvernului (OUG) adoptate în ședința de marți. Aparatele de zbor vor fi achiziționate din fonduri europene nerambursabile prin Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM).

Potrivit OUG adoptate în ședința de marți, IGSU a fost desemnat drept unitate de achiziție centralizată, MAI urmând să suplimenteze dotarea IGAv cu 22 de elicoptere, dintre care 10 elicoptere ușoare, 12 medii sau grele și cel puțin un simulator de zbor.

**„Acestea vor îmbunătăți substanțial capacitatea de răspuns și de pregătire în cazul situațiilor de urgență de amploare și intensitate deosebită. De asemenea, amplasarea în teritoriul a resurselor ce vor fi achiziționate va permite furnizarea unui răspuns rapid în situații de urgență pe întreg teritoriul național, dar și acoperirea a două componente esențiale a misiunilor de căutare-salvare, respectiv cele din mediul montan și misiunile pe mare”,** a transmis Ministerul de Interne.

Achiziția se va face din fonduri europene nerambursabile, prin Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM), din care MAI beneficiază de aproximativ 600 milioane de euro. Din această sumă, au fost alocate aproximativ 170 de milioane de euro pentru achiziția de elicoptere.

De asemenea, precizează reprezentanții ministerului, în perioada următoare IGSU va iniția o licitație deschisă având ca scop încheierea unui acord cadru pentru satisfacerea necesităților ministerului, în valoare de aproximativ 418 milioane de euro și care se va derula pe parcursul a patru ani.

În 20 aprilie, MAI a supus dezbaterii publice un ordin prin care IGSU devine unitate de achiziții centralizată pentru cumpărarea de elicoptere și simulatoare de zbor necesare pentru intervenția în situații de urgență.

În prezent, IGAv dispune de 22 de aeronave (20 elicoptere și 2 avioane) reprezentând un grad general de asigurare de 56% față de totalul prevăzut în Strategia dezvoltării aviației MAI 2010-2020.

**„Din totalul de 14 elicoptere ușoare aflate în dotare, 10 sunt destinate executării misiunilor aeromedicale, dar niciuna dintre aceste aeronave nu este echipată conform specificului misiunilor de căutare-salvare, respectiv misiunilor de salvare din medii montane, medii maritime sau greu accesibile. Pe de altă parte, distribuția teritorială a resurselor este actualmente stabilită preponderent pe principiul timpului de răspuns la urgențe medicale și nu permite o alocare rapidă a acestora în cazul acțiunilor de căutare-salvare, necesitând deseori adaptări ale echipării în funcție de tipologia misiunilor care trebuie executate”,** anunță MAI.

Instituția precizează că IGAv nu dispune de capacitățile necesare executării tuturor misiunilor specifice gestionării situațiilor de urgență, fiind nevoie de achiziționarea unor elicoptere noi cu dotări moderne, care să poate fi folosite în misiunile de salvare.

**„Desemnarea IGSU ca unitate de achiziții centralizată pentru achiziția de elicoptere și simulatoare de zbor pentru gestionarea situațiilor de urgență este motivată de faptul că la acest moment singura posibilitate de finanțare a necesarului aeronautic a fost identificată ca fiind Programul Operațional Infrastructură Mare (POIM), în care IGSU este eligibil, independent sau împreună cu alte instituții specializate care asigură funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență”,** mai arată MAI.

(Sursa: news.ro)



• **Autoritatile americane de mediu dezvaluie ca Holzindustrie Schweighofer continua sa ia lemn din parcurile nationale ale Romaniei**

Compania de prelucrare a lemnului Holzindustrie Schweighofer continua sa se aprovizioneze cu material lemnos provenit din parcurile nationale ale Romaniei, in ultimele 18 luni furnizorii de lemn ai firmei transportand peste 35.000 de metri cubi de lemn provenit din doua parcuri nationale, sustine un raport al Agentiei americane pentru Investigatii de Mediu (EIA - Environmental Investigation Agency) prezentat marti.

Autorii raportului solicita Guvernului sa continue instrumentarea cazului Schweighofer, imbunatatirea platformei Inspectorul Padurii pentru a pune mai multe informatii la dispozitia publicului, consolidarea aplicarii legii in domeniul taierilor ilegale si coruptiei si oprirea taierilor comerciale in parcurile nationale.

Potrivit raportului intitulat "Jaful padurilor din Romania", furnizorii firmei Schweighofer exploateaza peste 50 de zone din doua parcuri nationale din nordul Romaniei. In ultimul an si jumatate, arata realizatorii raportului, au fost transportati peste 35.000 de metri cubi de lemn din aceste zone.

EIA arata ca firma Schweighofer si-a vandut majoritatea depozitelor proprii si toate padurile pe care le detinea, iar acum este dependenta de depozitele private.

"Compania a facut numeroase afirmatii inselatoare cu privire la capacitatea sa de a-si monitoriza lantul de aprovizionare, in special referindu-se la sistemul sau de monitorizare prin GPS, Timflow.

Compania pretinde ca fiecare camion care livreaza lemn la gaterile companiei este prevazut cu un dispozitiv GPS care dovedeste cu precizie locul de incarcare al bustenilor. Cu toate ca acest lucru este adevarat, locul de incarcare pentru aproape jumatate din aceste transporturi este doar un depozit de busteni, lucru care nu ajuta compania sa cunoasca efectiv padurea de origine a bustenilor respectivi", scrie in raport.

**Cine livreaza lemn din Romania pentru Schweighofer**

Unul dintre depozitele care furnizeaza lemn catre Schweighofer este compania romaneasca Frasinul, care vinde lemn din patru depozite de langa parcurile nationale Rodna si Calimani. Camioanele firmei Frasinul au transportat cel putin 6.000 de metri cubi de lemn din aceste parcuri pe parcursul ultimelor 18 luni.

"Firma Frasinul are un istoric in privinta problemelor cu legea. Patronul acesteia se afla sub investigatia autoritatilor romanesti anticoruptie incepand cu anul 2014", atrag atentia realizatorii raportului.

Ei amintesc si de ancheta DIICOT privind modul ilegal de obtinere a lemnului de catre Schweighofer, care este acuzata de fraudarea statului cu suma de 25 de milioane de euro.

Potrivit raportului EIA, din Parcul National Calimani, dintr-un singur loc, o companie de exploatare a lemnului care aprovizioneaza firma austriaca a taiat peste 4.600 de copaci, mai multi decat in orice alt loc dintr-un parc national romanesc in 2017.

De asemenea, importurile de lemn ale companiei Schweighofer in Romania au crescut la 1,6 milioane de metri cubi, o mare parte din acestea provenind din tari vecine cu niveluri de coruptie ridicate, printre care Ucraina si Belarus.

Realizatorii studiului mai spun ca au verificat numerele de inmatriculare ale camioanelor care au intrat in fabricile companiilor Kronospan si Egger, doua dintre cele mai mari companii producatoare de cherestea din Romania, ambele austriece si cu legaturi de afaceri cu Schweighofer.

Pe durata a cinci ore de supraveghere, au fost inregistrate 137 de camioane care au intrat in fabrica Kronospan din Sebes, dintre acestea 86 erau acoperite, 19 erau incarcate cu resturi lemnoase, alte 30 erau incarcate cu busteni intregi. 22 dintre aceste camioane veneau direct de la locurile de incarcare din paduri, in timp ce alte opt veneau de la depozite. 18 erau inregistrate ca transportand busteni pentru lemn de foc, in timp ce alte 12 transportau busteni cu calitate standard.

**Cele mai multe dintre camioanele care transportau lemn tocat si camioanele acoperite nu erau inregistrate.**

De asemenea, intr-o padure din care se aprovizioneaza firma Kronospan cu busteni, langa locul de incarcare, EIA a descoperit o operatiune de exploatare forestiera in curs de desfasurare, unde muncitorii faceau mici defrisari circulare, transformand un rau intr-un drum forestier ilegal, pe care tarau bustenii pe o distanta de 700 de metri pana la zona de incarcare.

In ceea ce priveste firma Egger din Radauti, realizatorii raportului au observat 20 de camioane care intrau in fabrica si niciunul nu era inregistrat in sistemul Inspectorul Padurii.

### **Romania ramane o tara cu risc ridicat in privinta taierilor ilegale de lemn**

EIA atrage atentia ca Romania ramane o tara cu risc ridicat in privinta taierilor ilegale de lemn si cere companiei Schweighofer sa stopeze achizițiile de material lemnos fara deplina trasabilitate pana in padurea de origine, nu doar la punctul de incarcare, iar companiilor Kronospan si Egger - reanalizarea lanturilor de aprovizionare si stabilirea unor termene pentru obtinerea trasabilitatii pana cel tarziu in 2020.

Guvernului japonez, care in prezent se aprovizioneaza de la Schweighofer, EIA ii solicita sa opreasca aprovizionarea pana in momentul in care compania poate asigura o trasabilitate completa.

De asemenea, realizatorii raportului solicita Guvernului sa continue instrumentarea cazului Schweighofer, imbunatatirea platformei Inspectorul Padurii pentru a pune mai multe informatii la dispozitia publicului, consolidarea aplicarii legii in domeniul taierilor ilegale si coruptiei si oprirea taierilor comerciale in parcurile nationale.

**(Sursa: ziare.com)**

### **• Protocol pentru diaspora. Ce vor să facă Patriarhia și Ministerul pentru Românii de Pretutindeni**

Patriarhia Română și Ministerul pentru Românii de Pretutindeni au semnat marți un nou protocol de colaborare. Scopul este sprijinirea comunităților românești din afara granițelor țării, pentru păstrarea identității etnice, culturale și religioase, relatează Agerpres.

În protocol sunt reglementate eforturile comune în beneficiul comunităților românilor de pretutindeni prin construcția, reparația, conservarea și dotarea bisericilor, bibliotecilor și muzeelor, prin renovarea și întreținerea caselor memoriale, a monumentelor istorice și a cimitirelor, potrivit unui comunicat de presă al Patriarhiei. De asemenea, păstrarea, protejarea și revitalizarea tradițiilor și obiceiurilor românești vor fi sprijinite prin organizarea în țară și în străinătate a unor manifestări culturale destinate românilor de pretutindeni, prin proiecte educaționale, precum și prin consolidarea rolului educațional, spiritual și identitar al parohiilor și mănăstirilor ortodoxe românești din afara granițelor țării.

În cadrul parohiilor ortodoxe românești vor fi organizate evenimente tradiționale cu ocazia sărbătorilor, diverse manifestări culturale, tabere pentru copiii și tinerii din afara granițelor țării, concursuri de limba română, derulate în cadrul proiectului „Școala de Duminică”, ore de religie având drept scop familiarizarea copiilor cu credința ortodoxă, cu legătura dintre poporul român și creștinism și cu respectarea libertății religioase, potrivit comunicatului.

„Patriarhia Română și Ministerul pentru Românii de Pretutindeni reînnoiesc astfel angajamentul asumat prin protocoalele anterioare pentru realizarea demersurilor comune în interesul major și diversificat al comunităților românești din afara granițelor țării”, se arată în comunicat.

Protocolul a fost semnat de patriarhul Daniel și de ministrul pentru Românii de Pretutindeni, Natalia Elena Intotero.

**(Sursa: Agerpres)**

### **• Eurostat publică cifre de COȘMAR pentru România: număr uriaș de români trăiesc în sărăcie lucie**

Peste 38% din populația României este expusă riscului de sărăcie și excluziune socială, cu 15,3% peste media europeană - care este de 23,5%, potrivit datelor publicate, marți, într-o analiză a Eurostat.

Potrivit biroului de Statistică al Comisiei Europene, în România, 38,8% din populația țării este expusă riscului de sărăcie și excluziune socială, înaintea Bulgariei, unde 40,4% din cetățeni sunt expuși sărăciei.

Comparativ cu 2010, când 41,1% dintre români erau expuși riscului de sărăcie și excluziune socială, în 2016 ponderea acestora a scăzut cu 2,7%.

Printre țările unde riscul de sărăcie și excluziune socială este scăzut, se numără Suedia, cu 16,8% din populația țării, Olanda (16,7%), Danemarca (16,8%), Austria (18%), Franța (18,2%) sau Germania (19,2%).

La nivelul Uniunii Europene, în perioada 2000-2009, venitul disponibil al gospodăriilor populației a crescut cu 16% în UE, scăzând în urma crizei financiare cu aproximativ 3% între 2009 și 2013, urmând să crească ulterior cu 5% în perioada 2013-2016.

Venitul disponibil al gospodăriei a crescut per total cu aproximativ 18% între 2000 și 2016, reprezentând o rată medie de creștere de 1% pe an, anunță Eurostat.

(Sursa: [stiripesurse.ro](http://stiripesurse.ro))

● **Românii solicită sprijin partenerilor internaționali în cazul inginerului răpit în Libia**

Ministerul Afacerilor Externe a precizat, referitor la românul răpit în Libia, că pe lângă activarea celei de criză, România a cerut sprijinul partenerilor internaționali. MAE a adăugat că marți a avut loc în întrevedere cu reprezentantul ambasadei Libiei la București.

*"În contextul eforturilor susținute la nivelul MAE în sprijinul cetățeanului român semnalat ca fiind răpit pe teritoriul Libiei, menționăm că Celula de criză interinstituțională convocată de ministrul afacerilor externe și-a continuat activitatea. În cursul zilei de 16 iulie 2018 a avut loc, la sediul Ministerului Afacerilor Externe, o nouă reuniune destinată evaluării celor mai recente informații privind situația cetățeanului român. În cadrul reuniunii, reprezentanții instituțiilor care fac parte din Celula de criză au analizat diverse scenarii de evoluție a cazului și acțiunile posibile pentru soluționarea situației cetățeanului român",* arată Ministerul de Externe, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Reprezentanții MAE au mai spus că, în cadrul Celulei de criză s-a luat legătura cu ambasada României în Libia și cu ambasada Libiei la București.

*"Conform instrucțiunilor transmise de Celula de criză, Ambasada României în Libia, relocată la Tunis, a întreprins, în regim de urgență, demersuri pe lângă autoritățile centrale și locale libiene pentru soluționarea cazului. Totodată, a fost solicitat sprijinul partenerilor internaționali ai României. Precizăm că Celula de criză își continuă în mod susținut activitatea și colaborează, în continuare, cu partenerii internaționali ai României. În același context, în dimineața zilei de 17 iulie 2018 conducerea MAE a avut o întrevedere cu Însărcinatul cu afaceri al Ambasadei Libiei la București, pentru coordonarea demersurilor de soluționare a situației. De asemenea, Celula de criză este în permanență în contact cu reprezentanții companiei angajatoare și cu familia cetățeanului român. Dat fiind caracterul specific și sensibil al acestuia, Celula de criză interinstituțională reiterează recomandarea ca abordarea în spațiul public a elementelor privind acest caz să se facă cu toată precauția",* potrivit sursei citate.

MAE adaugă că încă din anul 2015, pentru Libia, ministerul a instituit "nivelul maxim de alertă: Pericol major - Părăsiți imediat zona sau țara!".

Un inginer român a fost răpit de persoane înarmate, în apropierea unei zone de sonde petroliere din vestul Libiei, afirmă surse citate de cotidianul Libyan Express.

Potrivit surselor citate, patru ingineri, inclusiv unul din România, au fost răpiți din zona complexului de sonde petroliere El Sharara, situat în vestul Libiei.

Inginerii au fost preluați de indivizi înarmați și transportați într-un loc necunoscut. Ulterior, doi ingineri au fost eliberați, au declarat sursele citate, precizând că ceilalți doi rămân în captivitate.

(Sursa: [Mediafax](http://Mediafax))

● **Evoluții pozitive în negocierile dosarului controversat al tranzitului gazelor naturale rusești către Europa**

Europeenii erau optimiști marți, după primele negocieri cu rușii și ucrainenii, la Berlin, pe tema viitorului exporturilor prin Ucraina a gazelor naturale ruse către Europa, un compromis urmând să aibă loc în vederea evitării unor noi conflicte energetice până în 2019, când contractul cu privire la acest tranzit expiră, relatează AFP, informează news.ro.

Negocierile au loc, de asemenea, în contextul atacului în toată regula lansat de președintele american Donald Trump contra unui proiect de gazoduct germano-rus controversat care va marginaliza Ucraina și mai mult în acest domeniu.

Comisarul european însărcinat cu Energia, slovacul Maros Sefcovic, a apreciat în urma unei întâlniri cu ministrul rus al Energiei Aleksandr Novak și ministrul ucrainean de Externe Pavlo Klimkin, dar și cu reprezentanți ai grupurilor în domeniul gazelor naturale rus Gazprom și ucrainean Naftogaz, că s-au pus bazele unor negocieri fructuoase, în pofida neîncrederii între Moscova și Kiev, din cauza conflictului din estul Ucrainei și anexării Crimeei.

"Am avut o discuție foarte sinceră și cred că este foarte important în vederea construirii încrederii", a declarat el, anunțând întâlniri ale unor experți în toamnă, iar apoi la nivel politic. "Timpul trece", a subliniat el.

"Discuțiile s-au desfășurat într-o atmosferă constructivă, dar este adevărat că mizele sunt deosebit de complicate și merită discuții suplimentare pentru a se avansa", a declarat ministrul rus pentru AFP, în timp ce protagoniști ruși și ucraineni ai acestor negocieri nu au apărut în mod public împreună în vreun moment al întâlnirii.

"Suntem pregătiți să prelungim contractul existent", a continuat emisarul rus, cerând ca litigiile legate de precedentul contract cu privire la volume și tarife să fie soluționate mai întâi în justiție, în contextul în care grupurile rus Gazprom și ucrainean Naftogaz se înfruntă la tribunal de ani de zile.

Însă timpul trece, iar 2019 două gazoducte care ocolesc teritoriul ucrainean urmează să intre în serviciu, cel germano-rus Nord Stream 2 și cel turco-rus Turkish Stream, ceea ce ar priva Kievul de o adevărată mană financiară și de o armă redutabilă în fața Rusiei.

În urma unei serii de "războaie ale gazelor naturale" ruso-ucrainene, aflate la originea unor perturbări în aprovizionarea Europei în anii 2000, volumele care tranzitează Ucraina au fost considerabil reduse, odată cu inaugurarea în 2011 a gazoductului Nord Stream 1, care leagă Rusia și Germania via Marea Baltică.

Iar în pofida unor relații ruso-europene aflate la cel mai scăzut nivel, din cauza conflictului din estul Ucrainei și anexării de către Rusia a Crimeei în 2014, germanii și rușii au vrut să continue pe această cale, cu atât mai mult cu cât cererea europeană de gaze naturale ruse este în creștere din 2015.

În iarna 2017-2018, Gazprom și-a "pulverizat" recordurile de export, iar în primul trimestru din 2018 Nord Stream 1 s-a impus drept principalul canal de aprovizionare cu gaze naturale rusești al UE - 36% din total, față de 34% prin Ucraina.

În opinia oponenților noilor gazoducte, ca Polonia, Europa nu face decât să-și sporească, pe de o parte, dependența de hidrocarburi ruse, iar pe de altă parte își plasează aliatul ucrainean într-o poziție dificilă. Donald Trump a sporit presiunile, acuzând Germania că este "complet controlată de Rusia".

Iar președintele american nu a ascuns luni, cu ocazia întâlnirii sale cu omologul său rus Vladimir Putin, că intenția sa era "să facă concurență" Nord Stream și să vândă Europei gaz natural lichefiat (GNL), în pofida faptului că acesta este mai scump ca gazele naturale ruse.

La rândul său, după ce a dat asigurări că aceste gazoducte sunt doar infrastructuri comerciale, cancelarul german Angela Merkel a recunoscut recent o dimensiune "politică" și a cerut ca rolul Ucrainei să fie recunoscut.

Șeful statului ucrainean Petro Poroșenko tună, la rândul său, contra unui proiect care costă "zeci de miliarde de dolari și face economia europeană mai puțin eficientă, mai puțin competitivă, iar politica energetică a UE mai dependentă de Rusia".

Ministrul german al Economiei Peter Altmeier a promis luni "o soluție pe termen lung (...) care răspunde îngrijorărilor Ucrainei".

Președintele rus a declarat, la rândul său, că Rusia este pregătită să mențină o formă de tranzit a gazelor naturale ruse prin Ucraina, dacă Gazprom și Naftogaz își reglează, în sfârșit, diferendele în justiție.

Putin i-a propus totodată lui Trump o cooperare în domeniul petrolului și gazelor naturale.

Însă, după intrarea în funcțiune a Nord Stream 2 și Turkish Stream, Ucraina va fi nevoită să se mulțumească cu puțin iarna, când capacitățile celorlalte căi de aprovizionare își vor atinge limita, notează unii analiști.

"Mai puțin în cazul unui acord specific cu Comisia Europeană (CE)" sau al unor "clienți care cer ca gazul să continue să tranziteze prin Ucraina", sublinia cercetătorul Jack Sharples într-un material recent al Oxford Institute for Energy Studies.

(Sursa: [news.ro](http://news.ro))

#### ● UE și Japonia au semnat un acord comercial masiv. Acesta sfidează protecționismul promovat de administrația Trump

Uniunea Europeană și Japonia au semnat marți un amplu acord comercial ce va crea o zonă de liber schimb în care locuiesc aproximativ 600 de oameni și care generează aproape o treime din PIB-ul global, informează presa internațională.

Acordul comercial prevede eliminarea a 99% din taxele vamale care costă anual companiile europene și nipone aproximativ 1 miliard de euro.

Potrivit Comisiei Europene, Acordul de Parteneriat Economic UE-Japonia este cel mai amplu tratat comercial negociat vreodată de Uniunea Europeană.

Donald Tusk, președintele Consiliului European, a declarat după semnarea formală a acordului că cele două puteri economice "trimit un mesaj clar că se opun împreună protecționismului".

La rândul său, premierul nipon Shinzo Abe a declarat că acordul "arată lumii voința politică neclintită a Japoniei și a UE de a călăuzi lumea ca niște campioni ai comerțului liber într-un moment în care protecționismul s-a răspândit".

Acordul este semnat în contextul în care Administrația de la Washington impune taxe controversate și amenință mai multe state de pe glob cu războaie comerciale.

La ceremonia de semnare a acordului, care s-a desfășurat marți la Tokyo, au fost prezenți Donald Tusk, președintele Consiliului European, și Jean-Claude Juncker, președintele Comisiei Europene.

Inițial, acordul era programat să fie semnat miercuri trecută, în cadrul unui summit UE-Japonia, însă premierul nipon a trebuit să-și anuleze participarea la acest eveniment din cauza inundațiilor devastatoare din Japonia, soldate cu peste 200 de morți, informează postul Deutsche Welle.

Acordul este rezultatul a patru ani de negocieri, fiind finalizat la sfârșitul anului 2017, și ar urma să intre în vigoare în toamna anului 2019. Valoarea totală a comerțului între UE și Japonia este de 86 de miliarde de euro.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● SUA atacă la OMC măsurile de retorsiune pe oțel și aluminiu ale Uniunii Europene

Statele Unite a declanșat cinci litigii separate la Organizația Mondială a Comerțului (OMC) împotriva măsurilor de retorsiune pe oțel și aluminiu ale Uniunii Europene, Canadei, Mexicului și Turciei, relatează Reuters.

"Conform regulilor OMC, măsurile de retorsiune, în valoare combinată de 28,5 de miliarde de dolari pe exporturi americane, sunt ilegale", a precizat reprezentantul pe Comerț al Statelor Unite, Robert Lighthizer, citat de Reuters.

"Aceste taxe vamale par să încalce angajamentele fiecărui membru al OMC. Statele Unite va lua toate măsurile necesare pentru a-și proteja interesele și facem apel la partenerii noștri comerciali să lucreze constructiv cu noi pe problemele create de capacitatea în exces, masivă și persistentă, din sectorul oțelului și aluminiului", a completat Robert Lighthizer.

Reprezentantul pe Comerț al Statelor Unite a mai precizat că taxele vamale impuse de Statele Unite pe oțel și aluminiu sunt în conformitate cu regulile OMC datorită impunerii lor în virtutea unei excepții ce ține de securitatea națională.

Robert Lighthizer a făcut referire la decizia implementării taxelor vamale americane ca urmare a investigației efectuate de Departamentul pentru Comerț în baza Secțiunii 232 a Actului de Expansiune Comercială (Trade Expansion Act) din 1962 - invocat de Președintele american, Donald Trump.

Acesta oferă posibilitatea Departamentului pentru Comerț să determine dacă importurile de orice fel au vreun efect asupra securității naționale americane - o solicitare similară a fost făcută și în cazul importurilor de mașini produse în Europa.

Statele Unite a devenit astfel al nouălea membru OMC care a inițiat litigii cu privire la taxele vamale pe oțel și aluminiu, după Elveția, Norvegia, Federația Rusă, Mexic, Canada, Uniunea Europeană, India și China.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Donald Trump respinge criticile dure de la Washington, lăudându-se cu rezultatele summitului NATO și ale întâlnirii cu liderul de la Kremlin/ Vladimir Putin: Eforturile de izolare a Rusiei au eșuat

Președintele SUA, Donald Trump, susține, pe fondul criticilor dure de la Washington, că a avut succes la summitul NATO, reușind să colecteze fonduri suplimentare, iar întâlnirea cu omologul său din Rusia, Vladimir Putin, a fost "chiar mai bună".

"Am avut o reuniune extraordinară la NATO. Au plătit în plus 33 de miliarde de dolari și vor plăti suplimentar sute de miliarde de dolari în viitor, doar datorită mie. Alianța Nord-Atlantică era slabă, acum este din nou puternică (un lucru rău pentru Rusia). Presa scrie doar că am fost nepoliticos cu liderii, nu menționează niciodată fondurile!", a transmis Donald Trump prin Twitter.



"Chiar dacă am avut o reuniune extraordinară la NATO, obținând sume mari, am avut o întrevvedere chiar mai bună cu președintele Rusiei, Vladimir Putin. Din nefericire, relatările sunt în acest fel - Știrile False au înnebunit!", a adăugat Donald Trump.

Președintele SUA, Donald Trump, și-a atras critici dure pentru că a sugerat că are încredere mai mare în Vladimir Putin decât în evaluările serviciilor secrete americane privind ingerințele electorale ruse. "Eu am încredere în oamenii mei din serviciile de informații, dar vă pot spune că președintele Putin a fost extrem de puternic în negarea acuzațiilor", a spus Donald Trump după întâlnirea cu liderul de la Kremlin.

Donald Trump trebuie să înțeleagă că "Rusia nu este aliatul nostru", a reacționat unul din liderii Partidului Republican, Paul Ryan, președintele Camerei Reprezentanților.

Rusia este responsabilă de "tentative intense, în curs" pentru subminarea democrației din Statele Unite, a afirmat Dan Coats, directorul Serviciilor de informații americane.

Pe fondul criticilor, Donald Trump a subliniat că își menține "încrederea în oamenii" lui "din serviciile de informații".

"Întâlnirea de la Helsinki a fost o oportunitate pierdută de tragere la răspundere a Rusiei pentru ingerințele electorale din 2016", a comentat un alt lider republican, senatorul Lindsey Graham.

Chuck Schumer, liderul grupului democrat din Senatul SUA, a afirmat că acțiunile lui Donald Trump "au contribuit la consolidarea adversarilor, slăbind apărarea SUA și a aliaților".

John Brennan, fost director al Agenției Centrale de Informații (CIA), a catalogat "trădătoare" și "imbecile" afirmațiile lui Donald Trump. "Nu sunt altceva decât declarații trădătoare. Nu doar că sunt afirmații imbecile, el este în totalitate sub controlul lui Vladimir Putin. Unde sunt patrioții republicani?", a transmis John Brennan prin Twitter.

#### **Vladimir Putin: Întâlnirea cu Donald Trump demonstrează că Rusia nu poate fi izolată**

Președintele rus, Vladimir Putin, consideră că rezultatul întâlnirii cu omologul său din SUA, Donald Trump, demonstrează că Rusia nu poate fi izolată pe plan internațional, informează site-ul Axios.com.

"Multe lucruri s-au schimbat în bine la această întrevvedere", a declarat Vladimir Putin într-un interviu acordat postului Fox News.

"Întâlnirea reprezintă un nou drum, este un început. Avem un început bun. Cred că puteți vedea că eforturile de izolare a Rusiei au eșuat", a subliniat liderul de la Kremlin, referindu-se la sancțiunile impuse de Occident Moscovei.

#### **Serviciile secrete americane: Vladimir Putin a ordonat influențarea scrutinului din SUA pentru subminarea sistemului democratic**

Președintele Rusiei, Vladimir Putin, a ordonat campania de influențare a rezultatului scrutinului prezidențial din SUA în scopul facilitării victoriei lui Donald Trump și în ambiția de a submina sistemul liberal-democratic occidental, au concluzionat serviciile secrete americane.

"Eforturile Rusiei de a influența scrutinul prezidențial american reprezintă cea mai recentă expresie a dorinței pe care Moscova o are de mult timp de a submina ordinea liberal-democratică occidentală promovată de Statele Unite; activitățile Rusiei demonstrează o escaladare semnificativă din punctul de vedere al modului direct de acțiune, al intensității și scopului eforturilor, comparativ cu operațiunile anterioare", se arată în versiunea declasificată a Raportului de evaluare elaborat de Comunitatea serviciilor de informații din SUA.

"Principala concluzie este că președintele Vladimir Putin a ordonat o campanie de influențare a scrutinului prezidențial desfășurat în SUA în 2016. Scopurile Rusiei au fost subminarea încrederii publice în procesul democratic american, denigrarea candidatului Hillary Clinton, compromiterea capacității sale de a fi aleasă și afectarea eventualului mandat prezidențial. Vladimir Putin și Administrația de la Moscova au dezvoltat o preferință clară pentru republicanul Donald Trump", precizează raportul.

"Vladimir Putin și Administrația Rusiei au încercat să crească șansele electorale ale lui Donald Trump prin discreditarea lui Hillary Clinton și prezentarea candidatei democrate în mod nefavorabil. Toate cele trei agenții de informații americane sunt de acord cu această concluzie. Agenția Centrală de Informații (CIA) și Biroul Federal de Investigații (FBI) au mare încredere în această concluzie; Agenția pentru Siguranța Națională (NSA) are o încredere moderată în această concluzie", subliniază raportul.

**(Sursa: Mediafax)**