

## REVISTA PRESEI

### ● Codul administrativ al României, care introduce pensii speciale pentru aleșii locali, AMÂNAT în Camera Deputaților/ Cseke: Nu se elimină pragul de 20% pentru folosirea limbii materne/ Tomac: Vom ataca la CCR, e blat național

Camera Deputaților a amânat votul pentru luni a proiectului de lege privind Codul administrativ, prin se elimină pragul de 20% pentru folosirea limbii materne a minorităților naționale în administrația locală, și prin care aleșii locali vor primi indemnizații speciale după încetarea mandatului. Camera Deputaților trebuia să voteze joi decizional proiectul de lege privind Codul administrativ. Potrivit liderului grupului UDMR din Senat, Cseke Attila, Codul administrativ al României nu se elimină pragul de 20% pentru folosirea limbii materne, ci se reglementează, în lege, posibilitatea folosirii acesteia în localitățile unde o minoritate are o pondere de sub 20%.

### UPDATE 12.40 Camera Deputaților a amânat pentru luni votul pentru adoptarea Codului administrativ

Camera Deputaților a amânat votul pentru luni a proiectului de lege privind Codul administrativ. Inițial, proiectul de lege privind Codul administrativ al României a fost la vot final în ședința Camerei Deputaților din 27 iunie, dar a fost retrimis la comisie, pentru raport suplimentar. Ulterior, comisia a operat o serie de corelări legislative privind incompatibilitățile și conflictul de interese, pentru a nu exista dublă reglementare.

### UPDATE 12.12 Korodi: UDMR susține Codul administrativ. E mult mai reprezentativ pentru o democrație europeană

Deputatul UDMR Attila Korodi a anunțat că Uniunea va vota pentru noul Cod Administrativ, acesta prevăzând, printre altele, eliminarea pragului de 20% pentru folosirea limbii materne a minorităților naționale în administrația locală.

„S-a lucrat intens pentru propunerea care venea cu modificări substanțiale. E mult mai reprezentativă pentru o democrație europeană. Vom susține acest cod”, a declarat Attila Korodi, deputat UDMR.

Acesta i-a dat un drept la replică și lui Eugen Tomac, președintele PMP, ce a afirmat, cu câteva minute înaintea sa, că în anul Centenarului, România permite niște lucruri de nepermis, cu referire la desființarea pragului de 20% pentru folosirea limbii materne în instituțiile publice.

„Un antevorbitor a spus că în anul Centenarului au fost date lucruri nepermise, dar deja acest drept e statuat în actuala lege”, a spus Korodi.

### UPDATE 11.30 Codul administrativ. Tomac: Vom ataca la CCR, ce faceți aici e un blat național

Președintele PMP Eugen Tomac a declarat joi, în plenul Camerei Deputaților unde se discută Codul administrativ, că partidele din Opoziție vor ataca proiectul la Curtea Constituțională, declarând că acesta este un blat național.

*"Asistăm la un blat național. Ce se întâmplă este o chestiune clară. Există o înțelegere ca Parlamentul să dea un vot ca aleșii locali să aibă alt statut decât alți cetățeni. Nu înțelegem că funcția de demnitate publică este o onoare pe care ne-o oferă societatea? Sunt categoric împotriva pensiilor speciale. Este o onoare că în această țară, cetățenii delegă puterea către aleși. PMP este împotriva ideii de a se crea pensii speciale", a declarat Eugen Tomac.*

Acesta a făcut referire la o prevedere din Codul administrativ, potrivit căreia se vor acorda pensii speciale aleșilor locali, la încetarea mandatului, ce vor fi suportate din bugetul de stat.

Printre prevederile proiectului legislativ se numără eliminarea pragului de 20% pentru folosirea limbii materne a minorităților naționale în prefecturi, primării, consilii județene și locale, dar și cum vor fi montate plăcuțele bilingve.

*"Ați cedat în anul Centenarului lucruri de nepermis în statul roman. Nu sunt supărat pe UDMR. Faptul că azi aici în Parlament vreți să dați un vot prin care toate instituțiile se transformă în instituții controlate de minorități. E o cedare de nepermis, iar cei care vor da un vot sunteți complici, Opoziția va ataca la CCR codul administrativ"*

Inițial, proiectul de lege privind Codul administrativ al României a fost la vot final în ședința Camerei Deputaților din 27 iunie, dar a fost retrimis la comisie, pentru raport suplimentar. Ulterior, comisia a operat o serie de corelări legislative privind incompatibilitățile și conflictul de interese, pentru a nu exista dublă reglementare.

Printre prevederile proiectului legislativ se numără eliminarea pragului de 20% pentru folosirea limbii materne a minorităților naționale în prefecturi, primării, consilii județene și locale, dar și cum vor fi montate plăcuțele bilingve.

*"Art.94.- Folosirea limbii minorităților naționale (1) În unitățile/subdiviziunile administrativ-teritoriale, în care cetățenii aparținând minorităților naționale au o pondere de peste 20% din numărul locuitorilor, autoritățile administrației publice locale, instituțiile publice aflate în subordinea acestora, organismele prestatoare de servicii publice și de utilitate publică de interes local sau județean, precum și prefecturile, serviciile publice deconcentrate, au obligația să asigure în raporturile cu aceștia, folosirea limbii minorității naționale respective, în conformitate cu prevederile Constituției, ale prezentului Cod și ale tratatelor internaționale la care România este parte. (2) Autoritățile și instituțiile publice, precum și celelalte entități juridice prevăzute la alin.(1), prin hotărârea organelor lor deliberative sau după caz, organelor de conducere pot decide asigurarea folosirii limbii minorităților naționale în unitățile administrativ-teritoriale în care cetățenii aparținând minorităților naționale nu ating ponderea prevăzută la alin (1)",* prevede proiectul de Cod administrativ care a fost adoptat de Senat.

Cseke Attila a declarat, joi, corespondentului MEDIAFAX că, din anul 2001, autoritățile locale sunt obligate să asigure folosirea limbii materne dacă o minoritate are peste 20% pondere în acele localități.

*„Prin Codul administrativ nu se elimină pragul de 20% pentru folosirea limbii materne. Deși există țări în UE în care acest prag este semnificativ mai mic decât cel prevăzut în România, de 20%, nu s-a propus și nici nu figurează în raportul privind Codul administrativ nici reducerea acestui prag, nici eliminarea sa. Pragul de 20% este prevăzut din 2001 ca fiind o obligativitate pentru autoritățile locale ca, dacă au peste 20% pondere a unei minorități, să asigure folosirea limbii materne. Practic, acum este o formalizare în lege în sensul că, peste 20% rămâne obligatoriu, iar sub 20% pondere a unei minorități, dacă autoritatea locală decide că dorește folosirea limbii materne, o poate face. Deci nu este o obligativitate, ci o posibilitate, nu este o eliminare a pragului”,* a explicat Cseke.

Acesta a precizat că în raportul comisiei de Cod Administrativ se regăsește ceea a fost și până acum în logica juridică, adică dacă peste 20% este obligatorie folosirea limbii materne și amplasarea de indicatoare bilingve la intrările în localități, atunci sub 20% să existe această posibilitate, în cazul în care există voință la nivel local.

*„Și până acum exista această posibilitate, dar au fost instanțe care au spus că trebuie temei legal”,* a subliniat senatorul UDMR.

#### **Pensii speciale la finalul mandatului**

O altă prevedere adoptată de Senat este cea care se referă la pensiile speciale ale aleșilor locali, la încetarea mandatului, care vor fi suportate din bugetul de stat.

*"Persoanele alese începând cu anul 1992 de către cetățeni, prin vot universal, egal, direct, secret, respectiv prin vot secret indirect și liber exprimat, respectiv primarii, viceprimarii, președinții și vicepreședinții consiliilor județene, care îndeplinesc condițiile vârstei standard de pensionare, ale vârstei standard de pensionare redusă așa cum sunt prevăzute în Legea nr 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, sau cele prevăzute de alte legi speciale au dreptul, la încetarea mandatului, la o indemnizație pentru limită de vârstă de la data la care li se acordă drepturile de pensie pentru limită de vârstă, dar nu mai devreme de data încetării mandatului aflat în derulare",* se arată în articolul 248 din proiectul Codului administrativ.

Senatul a adoptat proiectul de lege în data de 11 iunie.

**(Sursa: Mediafax)**

#### **• Consiliul Europei cere României să aștepte avizul Comisiei de la Veneția în cazul codurilor penale**

Thorbjørn Jagland, secretarul general al Consiliului Europei, a cerut joi instituțiilor din România să aștepte raportul de evaluare al Comisiei de la Veneția înainte de a avansa reformarea Codului Penal și a Codului de Procedură Penală.

"Le cer tuturor părților implicate să aștepte avizul Comisiei Veneția și să țină cont de această evaluare înainte de a face noi pași în sensul modificării Codului Penal și Codului de Procedură Penală din România", a declarat joi Thorbjørn Jagland, potrivit unui comunicat postat pe site-ul Consiliului Europei.

"Aceste reforme riscă să intre în contradicție cu obligațiile internaționale ale României, mai ales cu cele asumate în cadrul Convenției Consiliului Europei privind Legislația Penală în cazul Corupției, după cum s-a semnalat în

recentul raport ad hoc elaborat de Grupul de State împotriva Corupției (GRECO). În calitatea de stat membru al organizației noastre, România are obligația de a susține principiile statului de drept", a adăugat Thorbjørn Jagland. "Consiliul Europei va continua urmărirea cu atenție a evoluțiilor în curs din România și suntem pregătiți să furnizăm expertiză suplimentară dacă va fi nevoie", a subliniat Jagland.

Avizul Comisiei de la Veneția a fost solicitat de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei printr-o decizie luată pe 28 iunie. Evaluarea urmează să fie prezentată pe 19 octombrie. Alături de recomandările GRECO, acest aviz are rolul de a identifica cea mai bună soluție posibilă pentru abordarea problemelor generate de proiectele de amendamente, în conformitate cu standardele europene și cu angajamentele europene ale României, precizează Consiliul Europei.

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul care aduce modificări la Codul Penal, cu 167 de voturi pentru 97 împotriva, 19 abțineri, în calitate de for decizional, după ce marți inițiativa a trecut de Senat.

La rândul său, Comisia Europeană a transmis miercuri, într-un punct de vedere remis agenției MEDIAFAX, că urmărește cu tot mai mare îngrijorare evoluțiile din România, precizând că nu va ezita să treacă la acțiuni unde va fi necesar pentru asigurarea compatibilității cu tratatele europene. "Comisia Europeană urmărește îndeaproape și cu preocupări din ce în ce mai mari evoluțiile din România. Noi, la fel ca și alți parteneri internaționali și state membre, am subliniat în mod repetat că lupta împotriva corupției și asigurarea unei justiții independente și profesionale au o importanță foarte mare. Aceasta este și esența rapoartelor MCV. Este crucial pentru România să intensifice eforturile și să evite regresele de la realizările înregistrate în trecut", se arată într-un răspuns al unui purtător de cuvânt al Comisiei Europene remis MEDIAFAX. "În acest context, urmărim îndeaproape reformele în sistemul judiciar și ale codurilor penale din România. Observăm că reforma Codului Penal a fost adoptată de Parlamentul român. Vom examina versiunile finale ale acestor legi pentru a observa compatibilitatea cu reglementările relevante ale UE în domeniul justiției penale și cu standardele internaționale. În calitatea de garant al tratatelor europene, nu vom ezita să trecem la acțiune unde va fi necesar pentru a asigura această compatibilitate", subliniază oficialul CE.

**(Sursa: Mediafax)**

#### • **Președintele Comisiei de la Veneția: Deciziile Curților Constituționale trebuie implementate**

Președintele Comisiei, Gianni Buquicchio (foto), a trimis o scrisoare către judecătorii CCR, potrivit căreia deciziile Curților Constituționale sunt definitive, obligatorii și trebuie să fie implementate, ca răspuns la sesizarea lui Valer Dorneanu, în care acuza presiunile unor politicieni.

Potrivit textului scrisorii intrată în posesia Q Magazine, președintele Comisiei de la Veneția arată că deciziile Curții Constituționale pot fi criticate pentru că libertatea de exprimare este o valoare fundamentală într-un stat democratic, „dar deținătorii funcțiilor publice trebuie să se abțină în criticile lor. Criticile nerespectuoase și apelurile publice la neexecutarea deciziilor Curții sunt inadmisibile”.

„Deciziile Curților Constituționale sunt definitive, obligatorii și trebuie să fie implementate. Această poziție importantă a Curților Constituționale vine, de asemenea, cu o înaltă responsabilitate a Curților de a adopta decizii care să fie în conformitate cu Constituția și cu principiile sale”, se arată în scrisoarea Președintelui Buquicchio. Scrisoarea vine într-un context în care președintele Klaus Iohannis a amânat luarea unei decizii cu privire la revocarea șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, deși Curtea Constituțională a motivat hotărârea care impune această măsură încă din 7 iunie.

Curtea Constituțională a sesizat pe 19 iunie Secretarul General al Consiliului Europei și a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) în legătură cu un nou demers îndreptat împotriva CCR, adică scandalul iscat în cazul judecătorului Petre Lăzăroiu.

”Plenul Curții Constituționale a României, întrunit la data de 19 iunie 2018, a hotărât, cu majoritate de voturi, sesizarea Secretarului General al Consiliului Europei și a Comisiei Europene pentru Democrație prin Drept (Comisia de la Veneția) în legătură cu un nou demers îndreptat împotriva Curții Constituționale, care vizează, în concret, o anumită situație de fapt ce este de natură a crea presiuni cu privire la mandatul domnului judecător Petre Lăzăroiu, dar care urmărește, înainte de toate, delegitimarea deciziilor pronunțate de Curtea Constituțională în actuala sa componență. Textul scrisorii a fost trimis astăzi către organismele internaționale mai sus menționate”, a transmis CCR.

Petre Lăzăroiu, care a votat în favoarea revocării Laurei Codruța Kovesi, a declarat că fost căutat de consilierul prezidențial Simina Lăzărescu, ce i-a spus că se pune în discuție revocarea sa, după ce un ONG i-a cerut acest lucru președintelui Iohannis.

Administrația Prezidențială a anunțat că Simina Tănăsescu se află în concediu de odihnă, iar discuția a fost una pur teoretică pe marginea solicitării asociației civice VeDem Just. Mai mult, sursa citată susține că nu este implicată Administrația Prezidențială.

Simina Tănăsescu a demisionat pe 20 iunie din funcția de consilier prezidențial.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Înalta Curte de Casație și Justiție a sesizat CCR pe modificările aduse Codului Penal**

Judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție (ÎCCJ) anunță, joi, că au sesizat Curtea Constituțională pe aspectele de neconstituționalitate cuprinse în legea de modificare a Codului Penal.

"Joi, 5 iulie 2018, judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție s-au constituit în Secții Unite, conform dispozițiilor art.25 lit. c) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru sesizarea Curții Constituționale în vederea exercitării controlului de constituționalitate, înainte de promulgare, asupra Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție", a transmis Înalta Curte de Casație și Justiție, prin intermediul unui comunicat de presă remis joi MEDIAFAX.

Astfel, secțiile unite ale Înaltei Curți de Casație și Justiție au sesizat Curtea Constituțională asupra aspectelor de neconstituționalitate cuprinse în Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție.

Și PNL, USR și PMP au sesizat, joi, CCR asupra proiectului de lege pentru modificarea Codului Penal, susținând că peste 30 de articole sunt neconstituționale, printre care și cel care referitor la abuzul în serviciu, cât și abrogarea articolului privind neglijența în serviciu.

Președintele Klaus Iohannis a criticat modificările aduse Codului Penal în Parlament și a anunțat că va contesta Codul Penal la Curtea Constituțională. El a mai spus că "este pur și simplu inadmisibil" cum a transformat PSD procedurile parlamentare.

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul care aduce modificări la Codul penal, cu 167 de voturi pentru 97 împotriva, 19 abțineri, în calitate de for decizional, după ce marți inițiativa a trecut de Senat.

**(Sursa: Mediafax)**

• **PNL, USR și PMP au sesizat CCR asupra proiectul privind modificarea Codului Penal**

PNL, USR și PMP au sesizat, joi, CCR asupra proiectului de lege pentru modificarea Codului Penal, susținând că peste 30 de articole neconstituționale, printre care și cel care referitor la abuzul în serviciu, cât și abrogarea articolului privind neglijența în serviciu.

"Sesizarea pe care o adresăm CCR va fi înregistrată astăzi, așadar sperăm că acest cod al protejării infractorilor nu va deveni lege niciodată. Solicităm CCR să trimită întrebările preliminare care privesc statul de drept, care privesc această valoare fundamentală a UE, să pună aceste întrebări preliminare Curții de Justiție a UE și apoi să se aplece la sesizarea noastră de neconstituționalitate a demersului PSD-ALDE. Această sesizare este rodul muncii a PNL, USR și PMP. Împreună am sesizat CCR. Ziua de ieri a fost o zi rușinoasă", a afirmat Ioan Cupșa în Parlament. Deputatul PNL a susținut că sunt peste 30 de articole notate în sesizarea depusă ca fiind neconstituționale, printre care și articolul privitor la abuzul în serviciu.

" Peste 30 de articole sunt atacate de către noi în acea sesizare de neconstituționalitate. În egală măsură, atacăm actul în sine, în integralitatea sa (..), s-a încălcat principiul bicameralismului, s-a încălcat regulamentul Camerei atunci când a fost adoptat acest act. Vom vedea ce aduce viitorul. (...) E vorba de neconstituționalitatea articolului privind abuzul în serviciu, de asemenea considerăm neconstituțională abrogarea neglijenței în serviciu, e neconstituțională modificarea legii penale", a mai precizat Cupșa.

Deputatul USR, Stelian Ion a afirmat că speră ca și șeful statului Klaus Iohannis și Cristina Tarcea, președinta Înaltei Curte de Cauze și Justiție (ÎCCJ) să sesizeze CCR în legătură cu modificarea Codului Penal.

"Începând de astăzi această problemă, care este una care afectează societatea românească, este spre soluționarea CCR. Acum problema poate fi dezlegată de CCR și pot fi rezolvate foarte multe dintre aspectele negative pe care le-am arătat zilele trecute.(...) Sperăm de asemenea să mai sesizeze CCR și președintele României, deja a spus că o va face, sperăm să sesizeze și ÎCCJ, toate aceste eforturi sunt binevenite și având un obiectiv comun. unt aproape 40 de puncte contestate din 70 de amendamente trecute la votul din Camera Deputaților, nu am omis articole pentru a le ataca ulterior, am contestat absolut tot ce era de contestat, fără a exagera însă", a afirmat Stelian Ion.

Deputatul Ionuț Simionca, a anunțat că românii așteaptă de la aleși să emită legi drepte pentru cetățeni, iar proiectul de modificare a Codului Penal, adoptat miercuri de Parlament, nu este una dintre ele.

"PMP este categoric împotriva acestor propuneri legislative, românii așteaptă de la noi să dăm legi drepte pentru cetățeni, nu legi speciale pentru liderii politici, de aceea ne-am alăturat celor din PNL și USR și noi credem că noi trebuie să luptăm pentru cetățenii noștri", a explicat deputatul PMP.

Camera Deputaților a adoptat, miercuri, proiectul care aduce modificări la Codul penal, cu 167 de voturi pentru 97 împotriva, 19 abțineri, în calitate de for decizional, după ce marți inițiativa a trecut de Senat.

Președintele Klaus Iohannis a criticat modificările aduse Codului Penal în Parlament și a anunțat, miercuri, că va contesta Codul Penal la Curtea Constituțională. El a mai spus că "este pur și simplu inadmisibil" cum a transformat PSD procedurile parlamentare.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CSM, despre declarațiile lui Dragnea despre procurori: Au fost de natură să genereze presiune**

CSM arată că afirmațiile despre justiția din România lansate la mitingul PSD au pus sub semnul îndoielii corectitudinea proceselor și au afectat grav independența sistemului judiciar, iar declarațiile lui Liviu Dragnea despre procurorii DIICOT au fost de natură să genereze presiuni.

„În ședința din data de 04.07.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât apărarea independenței sistemului judiciar față de atacurile recente ale unor reprezentanți ai celorlalte puteri. Discursurile unor lideri politici din cadrul întâlnirii publice „Stop abuzurilor din justiție”, din data de 09.06.2018, au pus sub semnul îndoielii corectitudinea derulării procedurilor judiciare, afectând în mod grav independența sistemului judiciar. De asemenea, afirmațiile făcute în cadrul unei emisiuni TV din data de 10.06.2018, de către președintele Camerei Deputaților, sunt de natură să genereze presiuni cu privire la modul de instrumentare a unei cauze penale”, au precizat reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii (CSM), printr-un comunicat de presă.

Sursa citată a mai subliniat că CSM asigură societatea românească de faptul că magistratura își exercită atribuțiile conform standardelor constituționale și „face un apel ferm la responsabilitate din partea clasei politice, în vederea garantării respectării principiilor separației și al echilibrului între puterile statului”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) a decis, miercuri, că declarațiile președintelui PSD Liviu Dragnea despre magistrați, dar și cele de la mitingul PSD au afectat independența justiției, au declarat pentru MEDIAFAX surse din cadrul CSM.

Decizia plenului CSM a fost luată cu 15 voturi "pentru" din 17, potrivit sursei citate.

Miercuri, în ședința plenului CSM, membrii Consiliului au avut opinii contradictorii privind afirmațiile lui Liviu Dragnea despre magistrați, dar și despre cele de la mitingul PSD, unii subliniind că trebuie acționat pentru a apăra independența justiției, în timp ce alții au spus că nu este cazul, deoarece nu tot discursul este de blamat.

Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat, la începutul lunii iunie, Inspekția Judiciară în legătură cu declarațiile președintelui PSD, Liviu Dragnea, după ce acesta a spus, referitor la sesizarea ce o vizează pe Viorica Dăncilă, că speră că procurorii să nu meargă mai departe cu "demența aceasta". De asemenea, s-a sesizat și în legătură cu afirmațiile despre justiție, lansate la mitingul PSD.

„Nu știu dacă vor merge mai departe cu demența. Ce vă pot spune cu siguranță este că este o comandă foarte fermă. Adică nu întâmplător a fost pus imediat Horodniceanu să gestioneze interimar la DIICOT, pentru că nu era obligatoriu să-l pună tot pe el. Aia a fost făcută coordonat. <<Te mai ținem, fă ceva cu aia>>. Sper să nu fie niciun procuror care să riște atât de mult încât să dea curs la această demență. Este o demență. Foarte mulți procurori



riscă să plătească greu. Frica pe care o au îi face să nu mai aibă niciun fel de rațiune. Sunt unii care încearcă să se depărteze de această zonă otrăvită, sunt alții care nu vor să mai participe la aceste execuții și abuzuri, și sunt alții care ori de frică, ori că așa simt ei, rămân acolo ca amazoanele până când moare și ultimul din statul paralel. Da, au de plătit, pentru că există prevederi în Codul penal care nu au fost aplicate, dar o să fie aplicate. Și vă spun, oamenii au început să vorbească din diverse parchete, sunt destui care abia așteaptă să înceapă să vorbească, să spună”, a declarat Liviu Dragnea, la Antena 3.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Dragnea, despre chiria imobilului pierdut în instanță de Iohannis: ANAF ar trebui să se recupereze sutele de mii de euro/ Teodorovici: Procedura va fi declanșată. Dacă va fi cazul, se poate ajunge și la executare silită**  
Liderul PSD, Liviu Dragnea, a afirmat, joi, că Ionuț Mișa, șeful ANAF, ar trebui să fie preocupat să recupereze prejudiciile de la toată lumea, inclusiv paguba de sute de mii de euro făcută de președintele Klaus Iohannis prin "case obținute prin fals".

Întrebat, joi la Parlament, dacă are dovezi cu care să demonstreze existența statului paralel, președintele PSD, Liviu Dragnea a răspuns: *"O să vă aduc dovezile când va plăti sute de mii de euro statul român. Dacă Teodorovici și Mișa au de când să recupereze banii de la președintele Iohannis. Dacă nu mai sunt bani și nu mai au loc în cuferele de la trezorerie, atunci facem o amnistie fiscală. E făcută și plângere penală împotriva domnului Iohannis. Acolo discutăm de niște case obținute prin fals și sute de mii de euro care trebuie dați la statul român."*

**Teodorovici: ANAF va recupera prejudiciile de la Iohannis, inclusiv prin executare silită**

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a declarat ulterior că Agenția Națională de Administrare Fiscală - ANAF - va recupera, inclusiv prin executare silită dacă va fi cazul, prejudiciile create de familia președintelui Klaus Iohannis, menționând și că datele respective vor fi făcute publice.

*„Orice informație legată de banii publici este o informație publică și voi aduce la cunoștință, în mod public, ce bani a câștigat familia Iohannis”,* a declarat Eugen Teodorovici, într-o emisiune la Antena 3.

*„Procedura de recuperare va fi declanșată de ANAF, este pentru chiria obținută din acel imobil pe care l-a pierdut în instanță. Dacă va fi cazul, se poate ajunge, desigur, și la executare silită”,* a mai spus ministrul Finanțelor.

La 22 februarie 2017, magistrații Curtii de Apel Pitești au adoptat o decizie definitivă în acest caz. Ca reacție, purtătorul de cuvânt al Președinției, Mădălina Dobrovolschi, a declarat: *„Președintele Klaus Iohannis respectă deciziile instanțelor de judecată. Președintele României a luat act de hotărârea civilă a Curtii de Apel Pitești. Președintele s-a conformat deciziei instanței încă din noiembrie 2015, când a fost pronunțată decizia irevocabilă de către Curtea de Apel Brașov”.*

Liderul PSD, Liviu Dragnea, a afirmat, joi, că Ionuț Mișa, șeful ANAF ar trebui să fie preocupat să recupereze prejudiciile de la toată lumea, inclusiv „paguba de sute de mii de euro făcută de președintele Klaus Iohannis prin case obținute prin fals”.

Întrebat joi, la Parlament, dacă are dovezi cu care să demonstreze existența statului paralel, președintele PSD, Liviu Dragnea a răspuns: *„O să vă aduc dovezile când va plăti sute de mii de euro statul român. Dacă Teodorovici și Mișa au de când să recupereze banii de la președintele Iohannis. Dacă nu mai sunt bani și nu mai au loc în cuferele de la trezorerie, atunci facem o amnistie fiscală. E făcută și o plângere penală împotriva domnului Iohannis. Acolo discutăm de niște case obținute prin fals și sute de mii de euro care trebuie dați la statul român”.*

Pe 10 mai, Luj.ro a depus o plângere la DNA pe numele președintelui Klaus Iohannis, al soției sale, Carmen Iohannis, și a notarului Radu Bucșa, în legătură cu modul în care familia prezidențială ar fi intrat în posesia a două imobile. Petentul susține că este vorba despre două imobile din centrul Sibiului, în posesia cărora familia Iohannis ar fi intrat începând cu anul 1999, menționând că de pe urma închirierii unuia dintre acestea ar fi încasat 320.000 euro.

*"În ultimii 14 ani, soții Iohannis și Ioan Bastea au câștigat câte 320.000 euro (640.000 euro în total) din închirierea acestui spațiu comercial, potrivit contractelor de închiriere. Astfel, trei din cele șase „case”, câte sunt consemnate, în total, în declarația de avere a numitului Klaus Werner Iohannis, au fost cumparate cu banii proveniți din închirierea acestui spațiu comercial, patru din cele șase „case” ale președintelui României – cele trei menționate mai sus și spațiul comercial de sine stătător – au o origine juridică considerată de instanțe ilegală”,* arată Luj.ro.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Augustin Lazăr: Cred în Curtea Constituțională și cred că va analiza corect legile**

România are o magistratură puternică și trebuie să își demonstreze maturitatea, spune procurorul general Augustin Lazăr. El a spus, într-un interviu pentru RFI, că are încredere în Curtea Constituțională, în ciuda presiunilor politice la care sunt supuși judecătorii, și crede că aceștia vor analiza corect constituționalitatea legilor. „Fără îndoială că magistrații, în general, sunt îngrijorați de evoluția evenimentelor. (...) Noi sperăm că în perioada următoare, Curtea Constituțională, luând la examinare aceste texte va observa că nu se realizează o protecție efectivă a cetățenilor prin textul de lege, așa cum a fost adoptat. Dimpotrivă, nu se realizează deloc o protecție pentru că s-a dezincriminat infracțiunea de abuz în serviciu. Noi sperăm că s-ar putea declara neconstituțional acest text de lege. Ministerul Public a făcut un inventar cu suspiciunile de neconstituționalitate observate la cele două coduri. Am transmis observațiile noastre la instituțiile care au competența de a sesiza Curtea Constituțională a României. Sperăm ca în perioada următoare să fie sesizată Curtea Constituțională a României cu toate aceste aspecte”, a spus Augustin Lazăr într-un interviu pentru RFI.

Întrebat dacă judecătorii CCR ar putea îndrepta lucrurile, în condițiile în care s-a tot vorbit despre politizarea acestei instituții, procurorul general a spus că e misiunea magistraților să analizeze textul legilor, exprimându-și încrederea în Curtea Constituțională, pentru că judecătorii sunt profesioniști.

„Ca magistrat nu aş putea să comentez aspectele de politizare, dar ca jurist de bună-credință știu că există în această țară suficient de mulți juriști de bună-credință. Eu cred și în Curtea Constituțională. Sunt niște profesioniști care trebuie să observe și să facă un examen corect de constituționalitate”, a explicat Lazăr. Procurorul general al României a subliniat că România are o magistratură puternică și ea trebuie să își demonstreze maturitatea. Lazăr s-a declarat convins că magistrații vor reuși să mențină un echilibru, mai ales că autoritatea judecătorească este „cea mai europeană, mai reformată, mai matură și mai competentă dintre autoritățile care lucrează, o autoritate cu o etică europeană”.

„În domeniul nostru mereu se găsesc instrumente juridice pentru a fi folosite. Într-un termen rezonabil lucrurile se vor limpezi, în sensul că profesioniștii își vor face datoria și adevărul mereu va ieși la suprafață”, a adăugat Augustin Lazăr.

Procurorul a explicat că modificările aduse Codurilor penale au fost făcute în grabă, fără studii de impact, fără a fi analizate eventualele consecințe.

Augustin Lazăr a vorbit și miercuri, înainte de ședința Consiliului Superior al Magistraturii (CSM) despre abuzul în serviciu redefinit în noul Cod penal, spunând că textul din Codul penal este doar de formă, iar cei peste 2.000 de inculpați trimiși în judecată în ultimii patru ani pentru această infracțiune ar fi achitați, în timp ce prejudiciul de peste 4 miliarde de lei nu ar fi recuperat, amintește [News.ro](http://news.ro).

„În ultimele două zile, Ministerul Public a realizat un studiu de impact pentru a vedea ce s-ar întâmpla dacă acest text de lege ar intra în vigoare. Mai întâi, în ultimii patru ani au fost trimiși în judecată 2.099 de inculpați, funcționari publici, aleși locali, județeni, la nivel central pentru comiterea unor fapte de abuz în serviciu. Am căutat printre acești inculpați să vedem dacă vreunul dintre ei au comis faptele pentru sine sau pentru rude. Și nu am găsit niciun caz, (...) presupune mereu folosirea unor terți, a unor oameni de paie care primesc foloasele respective și dispar după acel paravan. Potrivit acestui proiect de articol, infracțiunea de abuz în serviciu ar fi discriminată. Ceea ce ar rămâne în Codul penal este doar așa, o formă de text, care ar indica faptul că nu s-a abrocat total abuzul în serviciu, însă în practică, dacă în ultimii patru ani nu am întâlnit niciun caz care să privească tipologia care este reținută în acest text, înseamnă că textul este pur formal. Ar rezulta că toți cei 2.099 de inculpați ar fi achitați, iar prejudiciul de peste 4 miliarde de lei nu ar mai fi recuperat”, a spus Lazăr.

(Sursa: [news.ro](http://news.ro))

● **Proteste în București și în țară. Incidente în Capitală**

Oamenii au ieșit din nou în stradă, joi, în mai multe orașe din țară și au protestat față de modificările aduse Codului Penal, a Guvernului și a coaliției PSD ALDE. În Piața Victoriei din București au avut loc incidente între jandarmi și manifestați

**Actualizare 22:40** - Protestul din Piața Victoriei împotriva modificărilor la Codul penal adoptate de Parlament s-a încheiat.

Manifestanții, al căror număr a fost în momentele de vârf de peste 600, au avut pancarte cu mesaje ca: "Demisia Guvernului și Parlamentului. Anticipate", "Să vă fie rușine!", "În democrație hoții stau la pușcărie!", "Fără penali în funcții publice", "O caut pe Elodia justiției", "PSD+ALDE=hoții", potrivit Agerpres.

Ei au scandat printre altele "Justiție, nu corupție", "Nu scăpați!", "Fără penali", "Hoții!", "Nu cedăm, rezistăm", "Demisia", "România, trezește-te!", "Nu vrem să fim conduși de hoți".

La ora 21 a fost intonat Imnul național iar protestatarii au aprins luminile telefoanelor mobile.

Mai multe persoane au aprins lumânări în memoria lui Călin Farcaș, tânărul de 29 de ani din Brașov care a murit la Institutul "Marius Nasta" din Capitală, în timp ce aștepta un transplant de plămâni.

Circulația a fost oprită pe breteaua care face legătura între bulevardele Kiseleff și Nicolae Titulescu timp de aproximativ două ore, până în jurul orei 21, după ce mai mulți protestatari au pătruns pe carosabil.

În București, la fel ca ieri, protestatarii vor să blocheze circulația în Piața Victoriei, în fața Guvernului. Oamenii au pornit pe trecerea de pietoni într-un mers continuu, chiar dacă semaforul trecuse pe culoarea roșie.

Șoferii au așteptat cu multă răbdare și spuneau că înțeleg perfect demersul protestatarilor, chiar îl susțin.

La fața locului au venit numeroși jandarmi care încearcă să-i convingă pe manifestanți să intre în perimetrul unde se desfășoară de obicei protestele.

Câțiva jandarmi au tras de persoanele care blocau circulația mașinilor, acestea ajungând să fie târâte pe jos.

Circulația în zonă a fost oprită parțial de polițiști.

Digi24.ro a primit imagini și cu protestul de la Brașov.

**(Sursa: Digi 24)**

#### • **Noua Curte de Conturi: cu atribuții amputate, dar cu pensii speciale**

**Senatul a adoptat joi, în calitate de for decizional, propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.**

Propunerea legislativă, inițiată de un grup de parlamentari PSD și PNL, are ca scop, menționat în raportul Comisiei de buget a Senatului, corelarea prevederilor actualei legi a Curții de Conturi cu standardele internaționale de audit și o mai bună transparență și responsabilitate în gestionarea fondurilor din sectorul public și în administrarea patrimoniului.

Potrivit actului normativ, adoptat cu 76 de voturi "pentru", 7 - "împotriva" și 5 abțineri, la cererea Camerei Deputaților sau a Senatului Curtea de Conturi controlează modul de gestionare a resurselor publice și raportează cele constatate.

#### **Care sunt principalele modificări:**

Noile prevederi amputează puterea Curții însă conferă drepturi suplimentare angajaților. Care sunt modificările:

- în cazul controalelor care vizează și proceduri de achiziții publice, punctele de vedere ale Agenției Naționale pentru Achiziții Publice (ANAP) sunt obligatorii.USR obiectează că deoarece ANAP este în subordinea Guvernului prevederea este neconstituțională căci CC este în subordinea Parlamentului.
- Curtea de Conturi va controla modul de administrare și cheltuire a banilor publici de către instituțiile statului și ale sectorului public, dar nu se va putea pronunța asupra oportunității acestor operațiuni
- Dispare obligația recuperării prejudiciului, iar fapta trebuie să fie obligatoriu ilicită. Cât privește prejudiciul constat de Curtea de Conturi, definiția acestuia era inițial: "pierdere provocată patrimoniului public sau patrimoniului unei entități auditate, ca urmare a săvârșirii unei fapte ilicite de către o persoană cu atribuții în administrarea patrimoniului unei entități auditate. Prejudiciul trebuie să fie recuperat integral prin acoperirea pierderii și a beneficiilor nerealizate." La propunerea Guvernului Dăncilă, din definiție a fost eliminată obligativitatea recuperării integrale a prejudiciului, iar în definiția acestui termen a fost păstrată doar condiția existenței faptei ilicite: "pierdere provocată patrimoniului public sau privat al statului, al unei unități administrativ-teritoriale sau al unei entități publice a acestora, ca urmare a săvârșirii unei fapte ilicite".
- Dacă în legea în vigoare Curtea de Conturi prezenta Parlamentului doar un raport asupra conturilor de gestiune ale bugetului general consolidat din exercițiul bugetar expirat, cuprinzând neregulile constatate, în



proiectul adoptat de Senat Curtea de Conturi prezintă Parlamentului încă două rapoarte pe lângă cel stipulat anterior și anume un raport anual de activitate a Curții de Conturi și raportul public anual referitor la stadiul implementării recomandărilor formulate ca urmare a activităților specifice desfășurate.

- Pensii speciale. Persoanele care au îndeplinit funcția de auditor public extern pe o durată de cel puțin 14 ani în cadrul Curții de Conturi vor beneficia, la împlinirea vârstei de 60 de ani, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% în baza de calcul reprezentată de media veniturilor brute realizate, corespunzătoare ultimelor 12 luni de activitate anterioare lunii în care se depune cererea de pensionare. Aceste venituri din baza de calcul nu vor include sporul de risc și de suprasolicitare neuropsihică de 50%, precum și majorarea de până la 75% din salariul de bază, câștigate în instanță.

**Proiectul a trecut cu voturile PSD, ALDE și UDMR, în timp ce parlamentarii PNL s-au abținut iar cei au USR au votat împotriva.**

**(Sursa: Digi 24)**

• **Protest la spital. Tichetele de masă, înlocuite cu indemnizația de hrană. Cea din urmă se impozitează**

Protest la Spitalul Județean din Cluj-Napoca pentru că scade indemnizația de hrană. Cum? Prin impozitare. Cu peste 40 la sută. Câțeva zeci de angajați au protestat hotărâți să nu lase lucrurile așa.

Angajat: **Vrem dreptate pentru sănătate! Să se audă până în mijlocul Clujului.**

Oamenii spun că banii pe care îi iau erau și așa puțini, mai ales că nu au avut parte de măriti salariale.

Angajat: **Normal că ne deranjează. Că vrem și noi salariu mai mare și condiții mai bune de lucru. Am salariu foarte puțin, plus abonamentele, plus transportul, mai rămân cu nouă milioane în mână... foarte puțin.**

Noua lege a salarizării bugetare a înlocuit vechile tichete de masă cu indemnizația de hrană. Prin noua prevedere, indemnizația este impozitată cu până la 45%.

Reprezentanții Sindicatului Sanitas au cerut lămuriri suplimentare Ministerului de Finanțe încă din luna decembrie a anului trecut. Răspunsul a sosit abia după șase luni, iar impozitul a intrat în vigoare de la 1 iunie.

Norbert Racz, lider sindical: **Până în acest moment, în Spitalul Județean Cluj s-a impozitat cu 10%. De când o venit hârtia, răspunsul către Federația Sanitas, se va impozita cu 41,5%. Indemnizația este acum de 317 lei și dacă va fi impozitat cu 45%, vom ajunge la 150 de lei.**

Reprezentanții spitalului spun că nu pot face altceva decât să respecte prevederile legale.

Monica Costin, director îngrijiri medicale: **Avem o adresă de răspuns de la Ministerul Finanțelor Publice.**

**Răspunsul este în felul următor. Norma de hrană este venit de natură salarială și se datorează impozit pe venit și contribuții sociale obligatorii, respectiv contribuții sociale de asigurări de sănătate.**

Pe perioada protestului, activitatea din cadrul spitalului nu a fost afectată.

**(Sursa: Digi 24)**

**FSANP: Statul alocă de 1.000 de ori mai mulți bani deținuților decât victimelor**

Federația Sindicatelor din Administrația Națională a Penitenciarelor (FSANP) arată că Ministerul Justiției a pus în dezbatere publică, pe 4 iulie, proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2004 privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor. Dincolo de faptul că proiectul a fost lansat cu o întârziere de aproape opt luni, rezultă o concluzie amară: statul român vrea să aloce victimelor 1,2 milioane de euro pe an, în condițiile în care alocă pentru deținuți 1,3 miliarde de euro pe an. Adică, de peste 1.000 de ori mai mult.

**„Cu aproape 3 ani întârziere, România începe timid să pună în practică Directiva 2012/29/UE de stabilire a unor norme minime privind drepturile, sprijinirea și protecția victimelor criminalității. Între timp au fost peste 20 de inițiative pentru protecția infractorilor, dacă excludem modificarea de ansamblu a legilor justiției și a legislației penale în același scop”,** arată FSANP, printr-un comunicat.

Conform inițiatorului proiectului de lege, prin acesta ar fi puse în practică din Directiva 2012/29/UE: art. 8 - Dreptul de acces la serviciile de sprijinire a victimelor, art. 9 – Sprijinul din partea serviciilor de sprijinire a victimelor și art. 22 – Evaluarea individuală a victimelor pentru identificarea nevoilor de protecție specifice potrivit tipului de infracțiune.

„Proiectul presupune cheltuieli anuale de aproximativ 1,2 milioane de euro (6.797.081 lei/an în medie) pentru înființarea, organizarea și funcționarea serviciilor pentru sprijinirea victimelor infracțiunilor în cadrul DGASPC, la

nivel de compartiment cu cel puțin trei salariați: asistent social, psiholog, consilier juridic, conform art. 8 și 9 din Directivă”, precizează FSANP.

Federația subliniază, prin urmare, „discrepanța majoră” între ceea ce este dispus statul să plătească victimelor și ceea ce vrea să plătească infractorilor.

**„1,2 milioane de euro/an pentru victime, versus 1,3 miliarde de euro/an pentru deținuți. De peste 1.000 de ori mai multe resurse alocate pentru infractori, iar această prăpastie este adâncită de costurile măsurilor recent adoptate sau propuse. Costurile estimate pentru fiecare deținut pus în libertate prin recursul compensatoriu și care recidivează sunt de peste 24.000 de euro/recidivist. Estimăm peste 5.000 de recidiviști din «promoția Toader» în următorii ani și peste 120 milioane/an în prejudicii pentru victime, costuri sociale și de administrare a justiției”,** arată FSANP.

Reprezentanții lucrătorilor din penitenciare mai precizează și că la sumele menționate se adaugă peste 13 milioane euro/an pentru sisteme de supraveghere electronică pentru deținea la domiciliu și peste 500 de milioane de euro pentru despăgubirile propuse a fi acordate foștilor deținuți.

În acest context, Federația solicită ca, dacă proiectul va fi adoptat, mecanismul de protecție a victimelor să nu fie gestionat de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului (DGASPC).

**„De acolo s-a demonstrat că pot fi deturnați bani pentru partid prin angajari fictive. Liviu Dragnea, președintele Camerei Deputaților, este condamnat în prima instanță pentru deturnarea banilor destinați copiilor aflați în dificultate, în interes de partid. Este, deci, extrem de posibil ca și banii destinați victimelor infracțiunilor să aibă aceeași soartă dacă aceștia rămân sub control politic și dacă mecanismul instituțional presupune încadrarea de personal la comandă politică”,** argumentează FSANP.

(Sursa: Digi 24)

#### ● **Vlase a depus jurământul pentru funcția de director al SIE. Fara comentarii de la Iohannis**

Deputatul Gabriel Vlase (PSD), votat, miercuri, în plenul reunit al Senatului și Camerei Deputaților pentru a prelua funcția de director al Serviciului de Informații Externe, a depus joi jurământul la Cotroceni.

Depunerea jurământului a avut loc în lipsa președintelui Camerei Deputaților, Liviu Dragnea, și a președintelui Senatului, Calin Popescu Tariceanu.

Președintele Klaus Iohannis i-a urat lui Vlase succes, fără să facă alte comentarii. Ceremonia de depunere a jurământului a durat aproximativ cinci minute.

Votul de miercuri din plenul reunit al Parlamentului a fost secret, cu bile. 341 de parlamentari au votat pentru și doar 31 împotriva înscăunării lui Vlase la SIE.

Nominalizarea lui Vlase la șefia SIE a fost făcută de președintele Klaus Iohannis și așa se explica largă susținere de care s-a bucurat, pentru că liberalii au anunțat că îl vor vota alături de majoritatea parlamentară.

#### **Dragnea spera că e de bună-credință**

Înca de marți președintele ALDE, Calin Popescu Tariceanu, a precizat că Vlase are susținerea PSD-ALDE.

La rândul său, președintele PSD, Liviu Dragnea a spus: "Domnul Vlase are susținere universală". Miercuri, însă, cu puțin înainte de anunțul rezultatului votului, Dragnea a spus că spera că Vlase să fie "de bună-credință", arătând, astfel, că nu are încredere 100% în el.

Secretarul general adjunct al PSD, Codrin Stefanescu, se arată însă foarte încântat de numirea lui Vlase, arătând că nu poate nimănui spune că "e omul statului paralel, când el a fost varf de lance în Parlament", făcând referire la faptul că Vlase a condus ședințele din Parlament atât la Legile Justiției, cât și la Codurile Penale.

Deputatul PSD, Gabriel Vlase, a primit, luni, aviz favorabil pentru funcția de director al Serviciului de Informații Externe, în Comisia de Control SIE.

Klaus Iohannis a transmis, pe 14 iunie, o scrisoare președintilor celor două Camere ale Parlamentului, în care propune numirea în funcția de director al Serviciului de Informații Externe a lui Petru-Gabriel Vlase.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **DNA a intrat pe fir dupa ce Firea i-a dat nasului Becali ingrijirea terenului de pe National Arena fara licitatie**

DNA a cerut atat clubului FCSB, cat si Primariei Capitalei, actele referitoare la protocolul pentru ingrijirea terenului de la National Arena.

Procurorii au solicitat atat protocolul dintre FCSB si Primarie, cat si contractele in cascada, de pilda cele prin care FCSB a achizitionat aceleasi servicii de ingrijire a gazonului pentru propria baza, din "Berceni", anunta Catalin Tolontan pe site-ul sau.

**Contract cu dedicatie? Firea i-a dat nasului Becali ingrijirea terenului de pe National Arena fara licitatie**

Primaria Capitalei a oferit clubului FCSB ingrijirea terenului de la National Arena, intr-un contract secret atribuit fara licitatie, potrivit jurnalistului Catalin Tolontan de la Gazeta Sporturilor.

In realitate, FCSB nu se ocupa de ingrijirea gazonului, ci joaca doar rol de intermediar intrucat a angajat o alta firma - Cris Garden - pentru a se ocupa de lucrari.

Contractul dintre Primaria Capitalei si FCSB a fost semnat pe 1 noiembrie 2017 si a expirat pe 30 iunie 2018.

Ciudat este ca Primaria Capitalei a oferit firmei Cris Garden, prin procedura directa a SEAP, mentenanta gazonului in octombrie 2017.

Dupa numai o luna inasa, in schema a aparut si FCSB, care are rolul de intermediar. FCSB isi ia angajamentul ca se va ocupa de ingrijirea terenului, numai ca tot firma Cris Garden este cea subcontractata de clubul lui Becali pentru a face lucrarile.

Din banii publici alocati pentru mentenanta gazonului, lui FCSB i s-a sczut o parte din chiria aferenta disputarii meciurilor pe National Arena.

Potrivit jurnalistului Catalin Tolontan, clauzele din contract prevedeau ca Becali "are dreptul sa aleaga prestatorul de servicii" si "sa negocieze clauzele contractuale si pretul serviciilor", in timp ce Primaria trebuie doar informata si nu are un cuvânt de spus sau vreun control.

FCSB are un contract cu firma Cris Garden si pentru ingrijirea bazei de la Berceni, aflata in proprietatea lui Becali, doar ca intre cele doua contracte exista diferente substantiale.

Concret, mentenanta gazonului de pe National Arena, suportata din banii bucurestenilor, a depasit 30 de mii de euro pe luna in noiembrie si decembrie 2017, cand stadionul a gazduit cate trei meciuri pe luna plus doua antrenamente.

Pe de alta parte, mentenanta a cinci terenuri din baza de pregatire a FCSB, suportata de Becali, costa 12 mii de euro pe luna, potrivit informatiilor publicate de Catalin Tolontan, in conditiile in care lucrarile sunt facute de aceeasi firma.

Sursa citata scrie ca, in cazul de fata, avem de-a face cu un conflict de interese. Asta deoarece FCSB are tot interesul sa aiba un pret cat mai mare pentru mentenanta gazonului de la National Arena, din banii bucurestenilor, deoarece si plata chiriei pentru stadion, suportata de Becali, scade implicit.

FCSB plateste 12 mii de euro pentru fiecare meci disputat pe National Arena, inasa si incaseaza in jur de 30 de mii de euro lunar pentru mentenanta gazonului din partea Primariei.

**Presedintele ros-albastrilor, Valeriu Argaseala, spune ca ideea acestui contract a venit din partea Primariei.**

"Primaria a avut ideea. Primaria a venit si a spus ca doreste ca in contul chiriei pe care trebuie s-o platim pentru stadion, in masura in care sumele respective nu depasesc valoarea chiriei, noi sa facem acest protocol in trei", a explicat Argaseala.

Gigi Becali este nasul de cununie al lui Florentin Pandelescu si Gabriela Firea.

(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

• **INS nu și-a revizuit estimările din iunie - Ce se întâmplă cu economia României**

În trimestrul I 2018, față de același trimestru din 2017, Produsul Intern Brut (PIB) a înregistrat o creștere cu 4% pe seria brută și cu 4,2% pe seria ajustată sezonier, arată datele comunicate vineri de Institutul Național de Statistică - INS.

„Seria ajustată sezonier a PIB trimestrial nu s-a modificat, ca urmare a revizuirii estimărilor pentru trimestrul I 2018, față de varianta provizorie (1) publicată în Comunicatul de presă nr. 140 din 7 iunie 2018”, precizează INS, într-un comunicat, citat de Mediafax.

„Produsul Intern Brut - date ajustate sezonier - estimat pentru trimestrul I 2018 a fost de 226,28 miliarde de lei prețuri curente, în creștere cu 0,1% față de trimestrul IV 2017 și cu 4,2% față de trimestrul I 2017. Produsul Intern Brut estimat pentru trimestrul I 2018 a fost de 180,51 miliarde de lei prețuri curente, în creștere – în termeni reali – cu 4% față de trimestrul I 2017”, arată INS.

Comparativ cu varianta provizorie (1), dinamicile PIB și a valorii adăugate brute au rămas nemodificate, valoarea adăugată brută diminuându-și contribuția la creșterea PIB cu 0,1 puncte procentuale; volumul și contribuția impozitelor nete pe produs s-a majorat cu 0,8, respectiv cu 0,1 puncte procentuale.

Potrivit INS, volumul valorii adăugate brute pe ramuri de activitate nu a înregistrat, în general, modificări importante, cu excepția:

- Comerțului cu amănuntul și ridicata; repararea autovehiculelor și motocicletelor; transport și depozitare; hoteluri și restaurante, cu o reducere a volumului de activitate de 0,4 puncte procentuale;
- Tranzacțiilor imobiliare, cu o creștere a volumului de activitate de 0,2 puncte procentuale;
- Activităților de spectacole, culturale și recreative; reparații de produse de uz casnic și alte servicii, cu o creștere a volumului de activitate de 0,2 puncte procentuale.

Din punctul de vedere al utilizării PIB, modificări semnificative ale contribuției la creșterea PIB, între cele două estimări, au înregistrat:

- cheltuiala pentru consumul final al gospodăriilor populației, de la +3,4% la +3,7%, ca urmare a creșterii volumului său de activitate de la 105,4% la 105,9%;
- cheltuiala pentru consumul final individual și colectiv al administrațiilor publice, de la +0,4% la -0,6%, ca urmare a reducerii volumului lor de activitate de la 102,4% la 96,6%;
- formarea brută de capital fix, de la +0,8% la +1,0%, ca urmare a creșterii volumului său de activitate de la 104,8% la 106,3%;
- exportul net, de la -0,6% la -1,8%.

INS mai precizează că seria brută a PIB s-a revizuit pentru perioada 2013-2017 pentru a asigura coerența cu conturile sectorului „Administrații publice” și cu Balanța de Plăți. „Revizuirea a avut loc ca urmare a aplicării noii politici de revizuire a indicatorilor macroeconomici elaborată pentru a respecta cerințele impuse de Regulamentului 2304/2016 referitor la modalitățile, structura, periodicitatea și indicatorii de evaluare ai rapoartelor privind calitatea datelor transmise conform Regulamentului (UE) nr. 549/2013 al Parlamentului European și al Consiliului”, se arată în comunicat.

Seriile ajustate sezonier se recalculează trimestrial ca urmare a modificării modelelor adoptate, a numărului de regresori folosiți, a modificării seriilor brute și a numărului de observații disponibile.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● Mugur Isărescu, avertisment pentru Guvern

**Stimularea fiscală și creșterea salariilor nu pot continua la infinit căci mai devreme sau mai târziu acestea lovesc înapoi cu putere, spune guvernatorul BNR.**

Principalul factor care limitează creditarea în România este incertitudinea legislativă, iar stimulii fiscali nu pot continua la infinit, întrucât corelația între cât încasezi și cât cheltui, mai devreme sau mai târziu, lovește cu putere de foc, a declarat, joi, în cadrul unei conferințe de specialitate, Guvernatorul Băncii Naționale a României (BNR), Mugur Isărescu, potrivit [Agerpres.ro](http://Agerpres.ro).

"Există factori care limitează materializarea potențialului de creditare. Primul este incertitudinea legislativă, creată de inițiative legislative nefericite care au afectat și afectează profilul de risc, nu doar al creditelor viitoare, ci și al stocului existent. După perturbațiile apărute la aplicarea Legi dării în plată, la rambursarea la cursul istoric al creditelor în franci elvețieni, în pofida faptului că prevederile acestora au fost atenuate în urma intervenției Curții Constituționale, în prezent se află în diferite stadii ale procedurii legislative alte acte normative care fie îngreunează recuperarea creanțelor, fie stabilesc un regim de limitarea a dobânzilor anuale cu privire la creditele

destinate consumatorilor într-o manieră mai mult sau mai puțin arbitrară, nediferențiat pe categorii de produse, fără o aprofundare a plafoanelor respective, în funcție de caracteristicile fluxurilor de creditare. Noi vom discuta sau amâna până la toamnă și vom discuta în această vară cu decență", a apreciat Isărescu.

Potrivit Guvernatorului BNR, stimulii fiscali nu pot continua la infinit, pentru că "mai devreme sau mai târziu" corelațiile între salarii și productivitate, între cât încasezi și cât cheltui "lovesc cu putere de foc".

"Stimulii fiscali și salariile nu pot să continue la infinit. Corelațiile astea între salarii, productivitate, între cât încasezi și cât cheltui, mai devreme sau mai târziu lovesc cu putere de foc. Nu poți să le neglijezi. Nu le corectezi din timp, le corectează piața, economia, într-o manieră sau alta. Atunci întrebarea este: când își epuizează puterea de acțiune acești stimuli, ce punem în loc? România va crește inertial ca potențial, dar de regulă înțelept este să te gândești care este motorul cu care înlocuiești stimularea creșterii economice. Acest motor ne poate aduce creditarea și la 40% din PIB, o tracțiune extraordinară pe care poate să o ofere, bineînțeles în mod echilibrat, sustenabil și sănătos. Aș aminti un al doilea factor indicator care vizează vulnerabilități structurale și care limitează accesul firmelor la finanțarea bancară. În anul 2016, ultimul an pentru care sunt disponibile informații bilanțiere centralizate, o treime dintre firmele din România au raportat pierderi. Jumătate dintre acestea, pentru al treilea an consecutiv, deci nu e vorba de chestiuni întâmplătoare și nu e vorba de perioada de criză. În plus, 44% dintre companii aveau un nivel al capitalizării sub cel prevăzut de lege. În medie, firmele care au înregistrat pierderi au reprezentat între 40 și 50% din numărul companiilor active, iar ponderea firmelor cu nivel al capitalizării sub limita reglementată a depășit 40%. Creditul acordat de instituțiile financiare autohtone reprezintă o sursă de finanțare prea puțin importantă pentru companiile locale, sub 9% din bilanțul agregat, la mare distanță de creditul comercial, situat pe primul loc cu 19%. Parte din creditul comercial e aproape sălbatic, adică nu plătești furnizorii și obții un credit nesănătos", a menționat Mugur Isărescu.

Oficialul BNR a precizat, totodată, că, în ceea ce privește creșterea economică, aceasta va înregistra o decelerare spre 4% în acest an, ceea ce va duce, printre altele, la o inversare a intermedierei financiare.

"Creșterea economică decelerează spre 4% și probabil că vom avea o inversare a intermedierei financiare și s-ar putea să fie un punct de cotitură în 2018. Revenind la perspectiva creditării, primul aspect care ar trebui lămurit se referă la existența resurselor. Personal, cred că există resursele pentru creșterea expunerii băncilor față de economie. Sistemul bancar românesc are un grad semnificativ de adecvare a capitalului. Lichiditatea este situată confortabil peste limitele impuse prudențial. Au fost momente când excesul de lichiditate noi l-am tolerat pe piața monetară, ceea ce nu face o Bancă Centrală. Rata rezervelor minime obligatorii, de 8%, este suficient de mare încât, pe termen mai îndepărtat, asta ar putea să însemne o stabilizare a situației pe toate părțile și să fie luată în calcul o eliberare suplimentară de resurse canalizată spre creditare", a subliniat guvernatorul Băncii Naționale.

**(Sursa: Agerpres)**

• **Ministerul pentru Românii de Pretutindeni comunică rezultatele primei etape a Campaniei Naționale 'INFORMARE acasă! SIGURANȚĂ în lume!'**

Ministerul pentru Românii de Pretutindeni (MRP) a încheiat prima etapă a Campaniei Naționale „INFORMARE acasă! SIGURANȚĂ în lume!”, o inițiativă dedicată informării în prealabil a românilor care își doresc să lucreze, studieze sau locuiască în afara granițelor.

Astfel, campania MRP a ajuns în toate cele 41 de județe ale țării și în municipiul București, cu sprijinul Ministerului Educației Naționale, prin intermediul Inspectoratelor Școlare Județene, și al Prefecturilor de Județ, alături de toți partenerii proiectului, reunind toate ministerele și instituțiile cu atribuții în domeniu.

Peste 10.000 de tineri, elevi, studenți, profesori, directori de școli, reprezentanți ai ligilor studentești etc. au participat la etapa mai-iunie a proiectului și au discutat atât cu membri ai Guvernului, cât și cu experți despre piața de muncă din străinătate, metode de identificare a contractelor de muncă legale / ilegale, riscurile acceptării lucrului la negru, pericolul rețelelor de trafic, precum și despre numerele de contact și instituțiile abilitate să ofere asistență în cazul unor situații dificile.

„Vreau să le mulțumesc tuturor celor implicați în realizarea cu succes a acestei prime etape a Campaniei Naționale „INFORMARE acasă! SIGURANȚĂ în lume!”. Mă refer aici, la partenerii noștri de la nivel central și local, care au depus toate diligențele pentru buna desfășurare a proiectului. Totodată, vreau să mulțumesc în mod deosebit



profesorilor și directorilor de școli, precum și tinerilor care au venit la ședințele de informare. Cred că, împreună, prin astfel de inițiative putem să asigurăm un viitor mai bun tinerilor noștri și să-i echipăm cu instrumentele de care au nevoie pentru a face față situațiilor dificile", a evidențiat ministrul pentru românii de pretutindeni, Natalia-Elena Intotero.

A doua etapă a programului se va derula în perioada septembrie-octombrie și va fi destinată adulților.  
**(Sursa: stiripesurse.ro)**

● **Ambasadorul britanic la București nu comentează modificările aduse legilor Justiției, dar spune că trebuie respectată cooperarea cu forurile internaționale**

Paul Brummell, ambasadorul Marii Britanii la București, a declarat joi, la final de mandat, că nu comentează modificările aduse legilor Justiției, fiind atributul țării gazdă și a Parlamentului să dezbată aceste probleme, dar spune că trebuie respectată cooperarea cu forurile internaționale.

"În 2007 România a intrat în UE. În această perioadă a fost considerat un progres trebuie să fie făcut în ceea ce privește lupta anticorupției și stabilirea stautului de drept și de aceea a fost stabilit MCV. După aceea, în ultimii 10 ani, practic în fiecare an rapoartele MCV au înregistrat progrese semnificative aici în România, a lăudat rolul instituțiilor DNA, ANI, DIICOT. Au recunoscut că mai mult trebuie să fie făcut, dar un progres a fost. Nu este pentru mine să comentez aceste lucruri, în ceea ce privește detaliile noii legislații. Este pentru România, este Parlament, conform Constituției, dar este important să luăm în considerare diverse lucruri. În primul rând, dacă în reformă trebuie să ajuți lupta împotriva corupției și stabilirea statului de drept și să nu împiedice aceste obiective", a declarat Paul Brummell, ambasadorul Marii Britanii.

Ambasadorul britanic, aflat la final de mandat, a evitat să comenteze scrisoarea celor 12 ambasade care au criticat modificările la legile Justiției, dar și să se pronunțe pe aceste schimbări.

"În al doilea rând este un important aspect internațional. Avem o colaborare bilaterală în domeniile de Securitate și justiție foarte importantă în România, în lupta împotriva traficului de ființe umane, de droguri și criminalitatea transfrontalieră și este importantă ca reformele să ajute o astfel de colaborare și nu să o împiedice. Al treilea aspect, este important ca reformele să implice toate părțile, să fie consultări și contribuție a acestora. Repet, este pentru România, nu pentru mine să fac aceste lucruri, dar sunt aspecte importante. Am observant de exemplu că ieri a fost o declarație în Comisia Europeană care a spus că monitorizează cu îngrijorare situația din România și că va examina toate noile prevederi, în ceea ce privește conformitatea cu cu directivele UE. Deci astfel de discuții și eu le consider foarte importante", a mai spus Brummell.

Paul Brummell a fost numit ambasadorul Marii Britanii la București în anul 2014.

**(Sursa: Mediafax)**

● **Dialogul de unul singur al domnului Tariceanu cu restul Europei**

Presedintele Senatului ne vesteste pe pagina sa de socializare ca a participat, joi, la "*un mic dejun de lucru cu sefii misiunilor diplomatice din statele membre ale Uniunii Europene*", explicand ca tema discutiilor a vizat probleme legate de prioritatile Romaniei in UE, preluarea de catre Romania a Presedintiei Consiliului UE, Constructia Europeana si rolul Romaniei in redefinirea acestui proiect.

Iar, mai departe, dl Tariceanu ne insira destul de detaliat tot ce figureaza pe propria sa agenda si nimic din ce ar fi fost normal sa figureze pe agenda invitatilor sai, poftiti desigur la un dialog, nu la un monolog.

Multi dintre ei sunt semnatari ai unei cunoscute scrisori catre autoritatile din Bucuresti, unde tema era legata de Legile Justitiei, de coruptie, de independenta instantelor, de probleme care fac sa clocoteasca societatea romaneasca si sunt reflectate in presa internationala.

Este de neinchipuit ca invitatii sa nu fi profitat de ocazie, ca sa-l intrebe pe interlocutor in limbaj diplomatic, ceea ce mai pe olteneste suna cam asa: "Dar astea cui i le lasi, nene? Te faci ca ploua?".

Si, chiar daca nu l-au intrebat, este de neinchipuit ca l-au ascultat ca niste elevi cuminti, fara sa comenteze in niciun fel cuvintele dlui Tariceanu, asa cum nu comentezi Evanghelia, la slujba de duminica.

### **Am semnalat, am trecut in revista, am subliniat, am recomandat**

Caci iata cum isi incepe dl Tariceanu prezentarea "dialogului" avut cu ambasadorii: *"Am subliniat ca Romania este o tara ai carei cetateni au o orientare puternic pro-europeana si cu o pozitionare favorabila unei integrari mai profunde, bazate pe principiile si valorile fundamentale ale Uniunii Europene"*. Si, de la un capat la altul, continua tot in stilul bla-bla-bla.

Nu cred ca prea multa lume este interesata sa afle ce a subliniat dl Tariceanu. Stim cu totii ce tot subliniaza dansul, caci aproape in fiecare zi subliniaza cate ceva. Ar fi fost poate mai interesant sa stim daca si invitatii au avut dreptul la cuvânt si - mai ales - ce le-a raspuns dl Tariceanu lor, dupa ce au spus ei ce aveau pe suflet. Mucles. Niciun cuvânt despre asa ceva in postarea dlui Traiceanu. Caci dansul continua in acelasi stil din care imi permit sa citez esentialul, paragraf cu paragraf:

*"Romania considera important ca principiul coeziunii sa se regaseasca in toate politicile UE..."*  
*"In acest context am semnalat preocuparea din ce in ce mai accentuata cu privire la MCV..."*

*"Romania continua sa acorde o importanta deosebita aderarii la Acordul de la Schengen..."*  
*"...am trecut in revista procesul de revizuire a legislatiei penale..."*  
*"In dialogul pe aceasta tema cu sefii misiunilor diplomatice din statele membre UE, am subliniat ..."*  
*"Am recomandat acelor misiuni diplomatice care doresc sa impartaseasca din experienta nationala ..."*

Observati in ce a constat dialogul? "Romania considera", "am semnalat", "am trecut in revista", "am subliniat", "am recomandat".

Nimic despre ce au replicat ambasadorii la toate acestea. Unii din ei sunt tocmai semnatari ai recenteii scrisori, unde vorbeau de Legile Justitiei, de statul de drept, de coruptie si inca vreo cateva teme care poate nu figureaza in agenda dlui Tariceanu, dar figureaza cu siguranta intr-a lor.

### **Interlocutorii neglijati de gazda**

Cum de nu si-a amintit niciunul despre ce scrisese acolo? Chiar nu s-a gandit vreunul sa profite de acest "mic dejun", ca sa repete pozitia lor, exprimata nu o data, despre toate acestea?

Merita sa aflam si ce au spus ei, dar si ce le-a raspuns dl Tariceanu lor, ceva in plus fata de ce a subliniat, a semnalat si a recomandat dansul, fara sa-l fi intrebat nimeni de sanatate.

Iar daca postarea de pe Internet nu are un cuvânt despre asa ceva, deduc cu logica mea modesta, ca cele spuse de interlocutori n-au fost deloc convenabile pentru cel care-i invitase la respectivul mic dejun, numai ca sa se faleasca el si nu sa-i asculte pe altii.

Altfel, fara indoiala ar fi declarat ceva de genul: "...iar ambasadorul Cutare a spus ca retine ideea mea si ca ammulta dreptate".

Deduc ca nimeni n-a spus-o, iar pledoaria de pe site a dlui Traiceanu este o informare *pro domo* de prost gust, ceva care seamana cu o anecdota, cunoscuta de altfel:

"Problema este pe jumătate rezolvata: vreau eu. A mai ramas sa rezolv si jumătatea cealalta: sa vrea ea".  
(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))

### **• Subvenții de 2.250 de lei pentru angajatorii care încadrează persoane din grupuri vulnerabile**

Guvernul a aprobat, în ședința de joi, majorarea cuantumului subvențiilor acordate angajatorilor care încadrează în muncă persoane care provin din grupuri vulnerabile. Subvențiile au fost majorate de la 900 la 2.250 de lei.

„Pentru încadrarea în muncă a persoanelor din grupuri vulnerabile, cuantumului subvențiilor acordate din bugetul asigurărilor pentru șomaj se majorează de la 900 lei la 2.250 lei”, a decis Guvernul, în ședința de joi.

Potrivit Ordonanței de Urgență a Guvernului, angajatorii care încadrează în muncă, pe durată nedeterminată, cu normă întreagă, absolvenți ai unor instituții de învățământ primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, suma de 2.250 lei, pentru fiecare absolvent încadrat; angajatorii care încadrează în muncă pe durată nedeterminată, cu normă întreagă, absolvenți din rândul persoanelor cu handicap primesc lunar, pentru fiecare absolvent, 2.250 lei, pe o

perioadă de 18 luni; angajatorii care încadrează în muncă, pe perioadă nedeterminată, cu normă întreagă, șomeri în vârstă de peste 45 de ani, șomeri de lungă durată, tineri NEET sau șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, 2.250 lei, cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni.

De asemenea, „angajatorii care, în raport cu numărul de angajați, și-au îndeplinit obligația, potrivit legii, de a încadra în muncă persoane cu handicap, precum și angajatorii care nu au această obligație legală, dacă încadrează în muncă pe durată nedeterminată persoane cu handicap și le mențin raporturile de muncă sau de serviciu cel puțin 18 luni, primesc lunar, pe o perioadă de 12 luni, pentru fiecare persoană angajată din această categorie, 2.250 lei”, se arată într-un comunicat al Ministerului Muncii și Justiției Sociale, transmis joi.-0:19

În același timp, potrivit sursei citate, cuantumul primei de activare acordată șomerilor înregistrați care nu beneficiază de indemnizație de șomaj este majorat de la 500 lei la 1.000 lei, în situația în care se angajează cu normă întreagă, pentru o perioadă de cel puțin 3 luni.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Ministerul Educației vrea ca profesorii din învățământul preuniversitar să muncească în regim de plată cu ora**  
MEN a lansat, joi, în consultare publică, un proiect prin care oferă profesorilor din învățământul preuniversitar posibilitatea de a preda în regim de plată cu ora. Astfel, cadrele didactice vor desfășura activitatea la clasă în baza unui contract, care le va reglementa plata muncii prestate.

“Ministerul Educației Naționale a lansat, astăzi, 5 iulie, în consultare publică, proiectul de ordin pentru aprobarea normelor metodologice privind întocmirea proiectului de încadrare, respectiv a planului de încadrare a personalului didactic de predare din unitățile de învățământ preuniversitar și încadrarea în regim de plată cu ora a personalului didactic de predare din învățământul preuniversitar. Ordinul va reglementa cadrul formal pentru încheierea contractelor de muncă prin identificarea tuturor posturilor/catedrelor ce conțin orele propuse a fi susținute în regim de plată cu ora”, se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX de Ministerul Educației Naționale.

Sursa citată menționează că, în acest mod, profesorii din învățământul preuniversitar vor desfășura activitățile la clasă în baza unui contract de muncă care le va garanta întotdeauna plata integrală a muncii prestate.

În acest mod, cadrele didactice din învățământul preuniversitar vor avea siguranța că desfășoară activitatea la clasă în baza unui contract de muncă care le va garanta întotdeauna plata integrală a muncii prestate.

**-0:14**

În comunicat se mai arată că prin acest proiect se va asigura, în premieră, o formă unitară națională a planului de încadrare, cu personal didactic de predare, la nivelul tuturor unităților de învățământ preuniversitar.

“Se asigură ordinea în care se ocupă posturile didactice de predare/catedrele vacante și rezervate în regim de plată cu ora, precum și perioada pentru care se realizează încadrarea personalului didactic de predare calificat pe posturi didactice/catedre, în regim de plată cu ora. (...) Reglementarea atribuirii, în mod unitar, la nivel național, în toate unitățile de învățământ preuniversitar, a posturilor didactice de predare/catedrelor în regim de plată cu ora, în baza unui contract individual de muncă separat de cel aferent funcției de bază. Evidențierea activităților desfășurate de personalul didactic de predare, atât în fișa postului, cât și prin întocmirea unor fișe de activitate lunară aferente contractelor în regim de plată cu ora. Reglementarea situațiilor în care orele de activitate de predare pot fi susținute prin suplینire colegială”, se mai arată în comunicatul de presă trimis de MEN.

Tot ca element de noutate, au fost create instrucțiuni pentru evidențierea tuturor orelor în posturile titularilor și a orelor în posturile vacante având diferite destinații, precum: concurs de titularizare, definitivat, ocupare în regim de plată cu ora.

**(Sursa: Mediafax)**

• **Statul plătește chiria celor relocați din clădirile cu risc seismic, proiect adoptat de Cameră**

Camera Deputaților a adoptat, joi, decizional, un proiect de lege care modifică o Ordonanță a Guvernului și care prevede că finanțarea chiriei pentru proprietarii relocați din clădirile cu risc seismic, în perioada lucrărilor de consolidare, va fi asigurată prin bugetele locale.

Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.20/1994 pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor, inițiat de deputatul PNL, Ovidiu Raețchi, a fost adoptat de deputați cu 260 de voturi "pentru" și o abținere.

"Locuințele de necesitate care satisfac exigențele minimale prevăzute de Legea locuinței nr. 114/1996, precum și utilitățile pentru aceste locuințe vor fi asigurate prin grija autorităților administrației publice locale. Fondurile necesare pentru finanțarea cheltuielilor privind mutarea persoanelor evacuate în și din locuințele de necesitate și, după caz, plata chiriei pe perioada execuției lucrărilor de intervenție se vor asigura din bugetele locale. De asemenea, autoritățile administrației publice locale vor asigura spațiile necesare depozitării, în condiții de siguranță și cu asigurarea accesului proprietarilor, a bunurilor materiale care nu pot fi mutate în locuințele de necesitate", se arată în textul inițiativei legislative.

"La aproape doi ani și jumătate de la momentul în care am depus proiectul, Camera Deputaților a votat azi legea privind reducerea riscului seismic pentru clădirile care prezintă pericol de prabusire. Este un mare pas înainte pentru protejarea romanilor în cazul unui cutremur major. Câteva dintre modificările pozitive: posibilitatea finanțării chiriei pentru proprietarii care trebuie să fie mutați pentru consolidarea clădirilor; oferirea unor termene limită pentru ca primăriile să acționeze, atât în faza de documentație, precum și în cea de execuție, dacă proprietarii nu fac acest lucru, precum și acordarea de către autoritățile administrației publice locale a unor facilități financiare pentru proprietarii spațiilor publice cu altă destinație decât cea de locuință din clădirile supuse consolidării în vederea realizării măsurilor de intervenție. Din momentul promulgării acestei legi, autoritățile locale, în frunte cu doamna Gabriela Firea, nu mai au nicio scuză pentru a nu acționa ferm în direcția consolidării clădirilor cu risc seismic. Au legi - să își facă treaba!", a afirmat liberalul, Ovidiu Raețchi, pe Facebook, după adoptarea joi a proiectului de către deputați.

Camera Deputaților a votat joi proiectul, în calitate de for decizional, prin urmare inițiativa urmează să ajungă la promulgare, la președintele Klaus Iohannis.

**(Sursa: Mediafax)**

#### ● **Parlamentul le-a dat unda verde vitezomanilor. Suntem deja țara din UE cu cei mai mulți oameni morți în accidente**

Chiar dacă soselele din țara noastră sunt deja cele mai nesigure din întreaga Uniune Europeană, parlamentarii le-au dat romanilor liber la apasat pedala de accelerație!

După ce trecuse deja de Senat, proiectul de lege care-i obliga pe politisti să își semnalizeze de la sute de metri sau chiar kilometri mașinile dotate cu radar a fost adoptat, joi, și în Camera Deputaților. Legea va ajunge, în continuare, pe masa președintelui Klaus Iohannis, pentru promulgare.

Statisticile Comisiei Europene arată că pe soselele din România mor în medie, zilnic, nu mai puțin de 5 oameni, în accidente rutiere.

Cu alte cuvinte, informează Comisia Europeană, în țara noastră și-au pierdut viața, în 2017, în urma accidentelor, 98 de oameni dintr-un milion. Asta înseamnă că s-au înregistrat mai mulți morți în astfel de evenimente decât în orice alt stat din UE. Din păcate, au fost chiar mai mulți decât se înregistrasera la noi, în 2016.

Aproape la fel de riscant ca în România mai e traficul din Bulgaria, unde au murit în 2017 nu mai puțin de 96 de locuitori dintr-un milion. La polul opus, numărul de suedezi care mor în accidente rutiere - 25 dintr-un milion - este de aproape 4 ori mai mic decât al romanilor care își găsesc sfârșitul în acest mod groznic.

Politia Romana nu recunoaste ca lucurile stau atat de rau. Astfel, într-un comunicat postat pe site-ul propriu, informează că "anul 2017 a reprezentat, pentru țara noastră, un pas înainte, din punct de vedere al siguranței rutiere.

Comparativ cu 2016, anul trecut s-au înregistrat cu 42 de accidente rutiere grave mai puțin, în timp ce numărul persoanelor ranite grav și ranite ușor a scăzut cu 106, respectiv 16 persoane.

Dacă analizăm lucrurile în ansamblu, în ultimii 10 ani, observăm că unul dintre indicatorii care definesc siguranța rutieră, numărul persoanelor care și-au pierdut viața în evenimente rutiere, s-a redus la jumătate față de acum 10 ani (...)

În primele 3 luni ale acestui an, numărul persoanelor decedate în accidente de circulație a scăzut față de aceeași perioadă a anului precedent cu 1,7%".

E clar că Poliția Română și Comisia Europeană nu se bazează pe aceleași seturi de date. Indiferent cui am da crezare, însă, e destul de clar că pe străzile din România se moare des. Iar printre cauzele care duc la producerea accidentelor mortale se numără și viteza excesivă.

Chiar Poliția Rutieră informează, prin intermediul aceluiași comunicat, dintre cele 2.618.101 de sancțiuni pe care le-a dat în 2017, cele mai multe (adică 758.003 - n.red.) au fost pentru depășirea vitezei legale.

#### **Radare semnalizate și de la 4 kilometri departare**

Chiar dacă străzile din România sunt cele mai periculoase din întreaga Uniune Europeană, atât senatorii cât și deputații au votat proiectul de lege care le da românilor ocazia să circule pe sosele cu ce viteze doresc, fără să mai riște să fie amendati sau să rămână fără carnet de conducere.

Proiectul de lege a fost inițiat de 15 parlamentari PNL, care și-au dorit să modifice prevederile OUG 195/2002. Printre altele, proiectul prevede că mașinile dotate cu radar trebuie semnalizate, astfel încât șoferul să știe că peste 500 de metri, 1.000 de metri sau chiar 4.000 de metri există un echipament de măsurare a vitezei. În expunerea de motive a proiectului de lege se arată că astfel de măsuri se impun, printre altele, din cauza că "mare parte dintre lucrătorii de poliție rutieră sunt constrânși, pe linie ierarhică, să 'colecteze', în termene bine definite, săptămânal sau lunar, așa numite 'norme de amezi'".

În aceste condiții, potrivit aceluiași document, "cetățenii încep să perceapă lucrătorii de poliție rutieră doar ca pe cei care 'stau după tușuri' și aplică sancțiuni".

Iar cum folosirea radarilor nesemnalizate n-a dus la scăderea numărului de accidente, spun deputații - deși Poliția Rutieră susține contrariul - s-ar impune semnalizarea lor.

Până aici, proiectul de lege încă pare să aibă noima. Prevederile cu adevărat de neînțeles sunt introduse abia printr-un amendament adus de deputații Bodea Marius (PNL), Bende Sandor (UDMR) și Benedek Zacharie (UDMR). Acesta prevede că radarele trebuie semnalizate chiar și de la 4 kilometri departare.

Or, asta înseamnă că nu mai au nicio eficiență, în condițiile în care, aflând că urmează radar, șoferul va avea timp să frâneze și să evite amenda, indiferent cu ce viteză va circula. Iată cum sună amendamentul:

*"În cazul utilizării dispozitivelor radar instalate pe autovehicule staționare sau pe suportii amenajărilor rutiere, ori a utilizării dispozitivelor radar tip pistol, este obligatorie presemnalizarea prezentei acestora în zona drumului public prin panouri de atenționare, postate mai înainte pe sensul de mers, cu minimum 500 m în localitate și cu minimum 2000 m în afara localității, dar nu mai mult de 1.000 m în localitate și 4.000 m în afara localității față de radar".*

#### **Catalin Drula (USR): Deputații sunt suparați pe Poliția Rutieră, pentru că îi oprește și îi amendează**

Deputatul Catalin Drula (USR) a susținut, în repetate rânduri, că legea riscă să facă foarte mult rău, dacă va fi adoptată în forma actuală.

În plus, Drula a spus că susținătorii legii n-au niciun argument valabil pentru semnalizarea radarilor, ci vin cu "argumente complet ilogice de genul 'am avut radare nesemnalizate și am văzut că n-au scăzut accidentele, să încercăm și altceva, să le semnalizăm'".

"Deci punem clopotei pe politist și asta va duce la respectarea legii. Asta este nivelul de iresponsabilitate din Parlamentul României. Nu-i interesează statisticii, nu-i interesează experții, nu-i interesează nici măcar poziția propriului guvern", a precizat Catalin Drula într-o postare pe Facebook.

Într-un interviu acordat RFI România, Catalin Drula a declarat că acest proiect de lege s-a născut, din cauza că "deputații sunt suparați pe Poliția Rutieră, pentru că îi oprește și îi amendează".

#### **Când ai infrastructură, viteza nu contează. Dar România n-are infrastructură...**

Opinia deputatului USR Catalin Drula este împărtășită și de directorul Asociației Pro-Infrastructură (API), Ionuț Ciurea.



"E clar o lege data pentru oamenii care n-au chef sau rabdare sa respecte regulile, in trafic. Din pacate, ea nu limiteaza abuzurile Politiei Rutiere, asa cum sustine ca ar face.

S-o recunoastem, acele abuzuri chiar exista. Sunt politisti care stau sa-i prinda pe soferi cu depasiri mici ale vitezei legale, in locuri in care riscul de accident din aceasta cauza este minim. Dar nici problema depasirii de viteza si nici cea a accidentelor nu se rezolva anuntandu-l pe sofer ca peste un kilometru sau doi urmeaza radar.

La noi, in ciuda declaratiilor reprezentantilor statului, nu viteza este principalul factor care sta la baza producerii accidentelor. Ele se petrec pe fondul vitezei, dar cauzele sunt altele. Cum ar fi infrastructura proasta. Daca in loc sa poata circula pe un drum modern, soferul este nevoit sa mearga pe unul cu doua benzi, plin de gropi si eventual sa stea kilometri intregi in spatele unui tir, e mult mai probabil sa fie tentat sa depaseasca limita de viteza in localitati, ca sa recupereze.

De ce exista, in Germania, portiuni de autostrada fara limita de viteza? Pentru ca infrastructura permite. La noi, nu permite. Iar legea nu face decat sa creeze premise pentru producerea unor accidente grave. Si asa eram pe primul loc la numarul de morti pe sosele, in UE", a declarat pentru **Ziare.com**, Ionut Ciurea.

Acesta a mai apreciat ca, in loc sa vina cu tot soiul masuri greu de inteles, statul ar trebui sa se concentreze pe dezvoltarea infrastructurii rutiere si pe educatia participantilor la trafic.

Altfel, nicio sansa sa scada numarul romanilor care isi pierd zilnic viata pe sosele, mai ales ca - in conditiile in care presedintele Iohannis va promulga legea votata astazi de deputati - soferii vor avea liber la apasat pedala de acceleratie, pe drumurile tarii...

**(Sursa: ziare.com)**

#### ● **Şase milioane de lei, ajutoare de la stat pentru persoanele din zonele afectate de inundații**

Guvern va aproba, în şedința de joi, acordarea de ajutoare de urgență, în valoare de 6 milioane de lei, dar și scoaterea din rezervele de stat a unor materiale de construcții, paturi, locuințe modulare și alimente pentru persoanele afectate de inundațiile din ultima perioadă.

"Pagubele produse de inundații sunt foarte mari și oamenii se uită cu speranțe la noi. Au nevoie să știe că se pot baza pe noi și să aratăm solidaritate față de ei. Oamenii au nevoie urgentă de ajutorul nostru. Avem deja pregătite măsuri pe care le vom adopta în şedința de guvern", a declarat Viorica Dăncilă la începutul şedinței Executivului de joi.

Ea a mai spus că nu are o evaluare finală, deoarece sunt zone în care, din cauză că apele nu s-au retras, nu se pot face evaluările.

"Am discutat și cu dna comisar Corin Crețu, dar și cu vicepreședintele Comisiei Europene, Sefcovic (Maroš Šefčovič - n.r.), pentru accesarea Fondului de solidaritate al Uniunii Europene. Procedurile sunt în derulare, dar fondurile vin mult mai târziu, iar oamenii au nevoie de aceste fonduri și de ajutor imediat. În același timp, consider că este nevoie de o schimbare de optică, să ne axăm mai mult pe prevenire, decât pe înlăturarea inundațiilor. De aceea am cerut o evaluare completă a situației zonelor de risc de inundații. Trebuie să vedem cu exactitate unde pot apărea în viitor probleme cu digurile, pentru a interveni în consolidarea lor", a adăugat premierul Dăncilă.

Potrivit ordinii de zi, Guvernul urmează să aprobe acordarea unor ajutoare de urgență, în limita sumei de 6.000.000 lei, din creditele bugetare aprobate cu această destinație în bugetul Ministerului Muncii și Justiției Sociale pentru anul 2018, pentru familiile și persoanele singure ale căror locuințe ori gospodării au fost afectate de inundațiile, alunecările de teren și fenomenele meteorologice deosebite produse în perioada iunie – iulie 2018. De asemenea, un alt proiect de hotărâre prevede scoaterea din rezervele de stat și acordarea imediată ca ajutoare umanitare interne de urgență, cu titlu gratuit, a unor cantități de produse, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, în limita sumei de 767.700 lei, exclusiv transportul, pentru populația afectată de fenomenele hidrometeorologice periculoase produse în județele Bacău, Botoșani, Buzău, Covasna, Dâmbovița și Neamț.

Potrivit anexei hotărârii de guvern, este vorba, printre altele, de 15 locuințe modulare, 174 de paturi, 174 de saltele, peste o tonă de conserve de carne, 19.585 litri de apă minerală, 2.200 de kilograme de făină, 400 de saci de dormit, ciment, BCA, oțel beton și var.

**(Sursa: Mediafax)**

● **România, cea mai mare rată de creștere din lume a cheltuielilor militare**

România a avut cea mai mare rată de creștere din lume a cheltuielilor militare în intervalul 2016-2017, se arată în datele unui raport conceput de Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI).

Rata creșterii, de aproximativ 50%, a însumat patru miliarde de dolari (3,41 miliarde de euro) și a fost consecința începerii implementării planului de modernizare și expansiune a forțelor armate pe perioada 2017-2026.

Inclusă de SIPRI în regiunea Europei Centrale, România s-a aflat pe locul doi în topul celor mai mari cheltuieli militare din această regiune, după cele ale Poloniei. Cheltuielile acesteia din urmă au reprezentat 42% din totalul regional.

Și Letonia și Lituania și-au mărit cheltuielile militare, fiecare cu câte 21%, în cazul celei dintâi totalul ajungând la 514 milioane de dolari, iar în cazul celei din urmă la 812 milioane de dolari.

**-0:14**

Calculat la nivelul întregii Europe Centrale, cheltuielile militare au crescut cu 12%, în principal pe fondul percepției conform căreia Federația Rusă reprezintă o amenințare.

Datele mai arată că, la nivel continental, cheltuielile militare au însumat 342 de miliarde de dolari, echivalentul a 20% din totalul cheltuielilor militare de la nivel global.

**(Sursa: Mediafax)**

● **CNAIR a desemnat câștigătorul documentației pentru construirea unui tronson din Ploiești-Pașcani**

Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere anunță joi într-un comunicat, că a fost desemnat primul câștigător pentru elaborarea documentației necesare construirii unuia dintre tronsoanele drumului de mare viteză Ploiești - Pașcani.

„Astăzi (n.r. joi) a fost finalizată evaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii <<Elaborare Studiu de Fezabilitate și Proiect Tehnic pentru drumul de mare viteză Buzău - Focșani>> și au fost transmise comunicările rezultatului procedurii”, precizează CNAIR.

Potrivit CNAIR, ofertantul desemnat câștigător, Consitrans SRL, a câștigat proiectul cu valoarea ofertei de 13.933.291,10 lei, fără TVA, iar lungimea estimată a tronsonului de drum este de 72 km, iar perioada derulării de 24 de luni.

„Semnarea contractului va fi posibilă după expirarea perioadei de depunere a eventualelor contestații la CNSC sau la Tribunalul București și după emiterea unor decizii definitive”, anunță sursa citată.

CNAIR anunță că desemnarea ofertei câștigătoare pentru sectorul Buzău- Focșani „reprezintă primul pas spre întocmirea documentației necesare realizării unei legături de mare viteză între Muntenia și Moldova pe ruta Ploiești- Pașcani, cu o lungime estimată de 329 de km”.

„În prezent se mai află în faza de evaluare a ofertelor, contractele pentru elaborarea Studiilor de Fezabilitate și a Proiectelor Tehnice destinate tronsoanelor de drum de mare viteză Ploiești – Buzău, cu o lungime de 65 de km, Focșani – Bacău, cu o lungime de 110 km și Bacău – Pașcani, în lungime de 82 de km”, precizează compania.

**(Sursa: Mediafax)**

● **ANAT: Degeaba dam legi daca nu gasim si banii necesari pentru despagubirea turistilor. Romania va respecta exigentele europene doar pe hartie**

Romanii mai au de asteptat pana cand isi vor putea primi integral banii inapoi pe pachete de vacanta platite in avans, in caz de insolventa a agentiei de turism.

Motivul: chiar daca Guvernul ar transpune astazi Directiva (UE) 2302/2015 - care obliga la despagubire integrala a turistilor - agentile tot n-ar avea de unde lua banii necesari. Timp sa rezolvam aceasta problema a fost din belsug, sustine conducerea Asociatiei Nationale a Agentiilor de Turism (ANAT), doar ca statului nu i-a pasat de asta.

Desi Directiva (UE) 2302/2015 a fost publicata in Jurnalul Oficial al UE inca de acum 3 ani, Romania a inceput abia in 2017 sa lucreze la transpunerea ei. Din pacate, prea mare lucru n-a reusit sa faca.

Sub conducerea fostului ministru al Transporturilor, Mircea Titus Dobre, dupa mai multe incercari nereusite, s-a dat legea 277/28.12.2018. Aceasta prevedea ca turistii vor fi despagubiti integral pentru pachetele de vacanta

platite in avans si neefectuate, din cauza ca agentia a intrat in insolventa.

Banii urmau sa vina din Fondul National de Garantare a Pachetelor de Servicii Turistice (FNGPST), care ar fi functionat in subordinea Fondului National de Garantare a Creditelor pentru Intreprinderi Mici si Mijlocii (FNGCIMM).

Legii nu i s-au mai facut, inasa, niciodata norme de aplicare. In plus, un proiect de ordonanta care prevedea aceleasi lucruri ca si legea fara norme a fost lansat si apoi abandonat.

Noul ministru al Turismului, Bogdan Trif, a anuntat intr-o conferinta de presa ca infiintarea FNGPST - asa cum il prevazuse predecesorul sau - nu doar ca n-ar fi fost eficienta, dar ar fi si incalcat o serie de alte legi europene.

### **Problema este a asiguratorului, care nu poate oferi un produs**

In consecinta, s-a lansat un nou proiect de transpunere a Directivei (UE) 2302/2015. Acesta prevede doar ca va exista un fond, fara a da detalii cu privire la infiintarea sa.

De asemenea, noul proiect prevede ca rambursarea integrala a banilor catre turisti se va face pe baza politelor de asigurare incheiate de agentile de turism.

Intr-o conferinta de presa, conducerea ANAT a apreciat, joi, ca **noul proiect de ordonanta va ajuta statul sa se spele pe maini, dar nu va rezolva problema.**

"Noi am vorbit cu asiguratorii si ni s-a spus ca nu exista un produs viabil pentru garantarea, in proportie de 100%, a banilor dati de clienti pe pachetele turistice, in caz de insolventa a agentiei.

Un produs exista, dar daca va fi lansat acum, s-ar bloca in scurt timp. Si n-am ajunge nicaieri. Sa ne intelegem: pentru agentie nu e o problema garantarea. Agentia incheie o polita, iar cheltuiuala suplimentara se regaseste in pretul pachetului turistic. Si sunt romani care ar plati mai mult ca sa fie asigurat. Problema este a asiguratorului, care nu poate oferi un produs", a spus vicepresedintele ANAT, Dragos Anastasiu.

Acesta a mai spus ca agentile au cerut inca din 2015 demararea unui proces de pregatire pentru implementarea Directivei (UE) 2302/2015, dar ca vreme de doi ani statul nici n-a vrut sa auda despre asta.

"Ceea ce vrem noi, acum, este sa trecem Dunarea dintr-un singur pas. Or, nu se poate face asa ceva, in nicio piata. Avem nevoie de mai multi pasi, de etape. Noi inca din 2015 spunem: hai sa incepem adaptarea. Sa crestem limita de garantare de la 50.000 de dolari, cat prevede legislatia romaneasca, la 150.000 de dolari. Apoi la 500.000 de dolari. Apoi la un milion de dolari si la doua milioane de dolari. Si asa mai departe.

Iar, ajunsi la un asemenea nivel, sa reusim sa rambursam tot, in caz de insolventa a agentiei.

Dar in ciuda insistențelor noastre, nu s-a luat nicio masura in acest sens. Trebuie sa tinem cont de faptul ca **niciun asigurator nu poate trece de la aproape nimic la aproape infinit.** Nu are nici cifre de piata si nici experienta de a manageria o asemenea afacere.

Noi ne trezim astazi, dupa ce a trecut deja termenul de implementare a unei directive, ca nu avem mecanismele necesare pentru a ne armoniza legislatia. Nici nu credem ca se pot crea peste noapte. Iar Comisia Europeana se uita la noi si spune: *treaba voastra!*", a spus Dragos Anastasiu.

### **Se va merge, in continuare, pe despagubirea in valoare maxima de 50.000 de dolari**

Presedintele ANAT, Nicolae Demetriade, spune ca se va merge, in continuare, pe despagubirea in valoare maxima de 50.000 de dolari pana la momentul in care se vor gasi solutii viabile.

"La momentul de fata, directiva nu rezolva problema pentru care a fost data. Speram ca in urmatoarea perioada de 6 luni sa gasim instrumente de garantare eficiente ca sa o putem aplica.

Momentan, fara polite de asigurari si fara un fond mutual pe care sa-l organizam noi, n-are cine sa asigure rambursarea efectiva a banilor catre turisti.

Fondul mutual se poate organiza. Totul depinde de cum vor arata legile. Daca licentierea unei agentii va fi conditionata de participarea ei la un fond mutual, atunci sigur ca se vor strange bani.

Chiar daca cele 2.000 de agentii ar veni doar cu cate 1.000 euro, sa spunem, tot s-ar strange sume importante. La inceput, despagubirea turistilor s-ar face si cu bani de la fondul mutual, dar si cu bani din politele de asigurare.

Ulterior, pe masura ce fondul ar creste, s-ar ajunge in situatia sa nu mai avem nevoie de polite, fiind suficienti banii de la fond.

Dar pana cand se vor gasi solutii, se va merge, in continuare, pe asigurare cu maximul politei, in valoare de 50.000 de dolari", a precizat presedintele ANAT, Nicolae Demetriade.

Potrivit vicepresedintelui ANAT, Dragos Anastasiu, alte opt state din UE, printre care Bulgaria, nu au implementat inca Directiva (UE) 2302/2015. Iar in multe state cu mare putere economica exista deocamdata plafoane in limita carora agentii intrate in insolventa isi pot despagubi clientii.

Spre exemplu, asa cum in Romania plafonul este 50.000 de dolari, in Germania, plafonul este de 110 milioane de euro.

**(Sursa: [ziare.com](http://ziare.com))**

● **MAE anunță lansarea procedurii de cooperare cu partenerii asociativi în vederea organizării de acțiuni în marja Președinției la Consiliul UE**

Ministerul Afacerilor Externe a lansat procedura privind cooperarea cu partenerii asociativi în vederea organizării de acțiuni în marja Președinției României la Consiliul Uniunii Europene, informează un comunicat al instituției remis joi.

Documentul, care este disponibil pentru aplicații începând de joi, stabilește modalitatea de acordare de către Ministerul Afacerilor Externe a patronajului Președinției României la Consiliul Uniunii Europene, respectiv a statutului de eveniment partener al Președinției României la Consiliul Uniunii Europene ("Friends of the Presidency"), precizează sursa citată.

"Ne dorim ca proiectul Președinției României la Consiliul Uniunii Europene să aibă impact la nivelul întregii societăți. Efortul nostru este de a stimula participarea și implicarea tuturor celor interesați pe parcursul celor șase luni de mandat, în completarea celor aproximativ 1.400 de reuniuni externe, care urmează a fi găzduite cu predilecție de sediile Consiliului Uniunii Europene și a celor circa 300 de evenimente pe care le vom organiza în toată țara. După ce un alt demers pe care l-am inițiat, Forumul EU-RO 2019, a generat idei constructive care au fost integrate în procesul de fundamentare a agendei Președinției României la Consiliul Uniunii Europene, mizăm din nou pe ambiția, potențialul și profesionalismul partenerilor asociativi, astfel încât vocea cetățenilor români să se facă auzită la nivelul factorilor de decizie ai Uniunii Europene", a declarat ministrul delegat pentru afaceri europene, Victor Negrescu, potrivit MAE.

Procedura, care poate fi accesată pe site-ul de prezentare a pregătirilor pentru Președinția României la Consiliul Uniunii Europene (<http://www.romania2019.eu/patronaj/>), se aplică în vederea integrării în marja mandatului pe care România îl va exercita în primul semestru al anului viitor a diferitelor evenimente cu tematică culturală, profesională, socială, academică, civică, desfășurate la nivel local, național și internațional, prin acordarea patronajului Președinției României la Consiliul Uniunii Europene, pe baza îndeplinirii unor criterii, inclusiv a obținerii avizului ministerului de linie care gestionează tema respectivă. Evenimentele de acest tip care nu vor îndeplini toate criteriile vor putea beneficia de statutul de evenimente partenere ale Președinției, menționează comunicatul.

Sunt eligibile pentru obținerea patronajului sau a statutului de parteneri ai Președinției României la Consiliul Uniunii Europene persoanele juridice cu sediul în România sau în străinătate. Acestea includ următoarele categorii: entități publice; autorități locale; organizații nonguvernamentale; instituții de învățământ (școli generale, licee, universități); institute de cercetare; organizații românești din diaspora care își desfășoară activitatea în străinătate.

Patronajul acordat evenimentelor organizate în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2019, care nu poate îmbrăca forma unui sprijin financiar, va consta în: dreptul de utilizare a logoului oficial al Președinției României la Consiliul Uniunii Europene pe toate materialele promoționale ale evenimentului; includerea evenimentului în calendarul evenimentelor organizate în marja Președinției României la Consiliul Uniunii Europene; participarea unui reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe sau al ministerului de linie care gestionează tematica respectivă la eveniment, difuzarea materialelor de prezentare ale Președinției României la Consiliul Uniunii Europene.

Evenimente care nu îndeplinesc criteriile de acordare a patronajului nu vor putea utiliza sigla Președinției, dar vor putea beneficia, prin includerea în categoria "Friends of the Presidency", de sprijin prin participarea unui reprezentant al Ministerului Afacerilor Externe sau al ministerului de linie care gestionează tematica respectivă, prin difuzarea materialelor de prezentare ale Președinției României la Consiliul Uniunii Europene.

România va asuma, în perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2019, Președinția Consiliului Uniunii Europene. Acest mandat se asigură prin rotație între statele membre ale Uniunii Europene la fiecare șase luni.

În timpul exercitării Președinției, România va reprezenta Consiliul Uniunii Europene în dialogul cu celelalte instituții europene, în special Comisia Europeană și Parlamentul European, lucrând de asemenea în strânsă coordonare cu Președintele Consiliului European în cadrul procesului decizional.

**(Sursa: Agerpres)**

● **Pedeapsa pentru invalidarea alegerilor de la Chișinău: Parlamentul European blochează ajutorul de 100 de milioane de euro**

Parlamentul European a votat o rezoluție în care "își exprimă profunda îngrijorare cu privire la decizia de invalidare a rezultatelor alegerilor pentru Primăria Chișinăului de către Curtea Supremă de Justiție a Moldovei, luată în mod dubios și netransparent, ceea ce a subminat în mod semnificativ integritatea procesului electoral". Documentul, care face și o trecere în revistă a altor derapaje majore, cere "garantarea funcționării mecanismelor democratice", dar și blocarea ajutorului macrofinanciar și bugetar oferite de Uniunea Europeană Republicii Moldova.

Parlamentul European "consideră că, în urma deciziei de invalidare a alegerilor pentru primării din Chișinău, nu au fost îndeplinite condițiile politice de acordare a asistenței macrofinanciare, reamintind că o condiție prealabilă pentru acordarea asistenței macrofinanciare este ca țara beneficiară să respecte mecanisme democratice eficiente, inclusiv un sistem parlamentar multipartit și statul de drept și să garanteze respectarea drepturilor omului", se arată într-o rezoluție votată joi de Legislativul comunitar. Este vorba de o tranșă de 100 de milioane de euro.

"Deteriorare serioasă a relațiilor dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană", semnaleză, în acest context, analistul Paul Ivan, de la European Policy Centre. Într-o postare pe Facebook, expertul anticipează că, în urma rezoluției, ajutorul macrofinanciar "va fi cu siguranță blocat".

"Este cea mai dură rezoluție despre Moldova adoptată de Parlament în ultimii 10 ani", comentează și eurodeputatul Siegfried Mureșan, purtătorul de cuvânt al PPE și vicepreședinte al comisiei pentru bugete din Parlamentul European.

Cei trei lideri ai opoziției, Maia Sandu, Andrei Năstase și Viorel Cibotaru, au subliniat caracterul de penalizare al acestei rezoluții pentru abuzul făcut de puterea politică în contextul alegerilor din capitala țării (detalii [AICI](#)). În schimb, reprezentanții PD, partid aflat la guvernare, au scos în evidență calitatea "eminamente politică" a documentului (detalii [AICI](#)).

**Alte semnale de alarmă trase de rezoluția votată joi**

\*"Reiterează preocupările privind concentrarea puterii economice și politice în mâinile unui grup restrâns de persoane, deteriorarea statului de drept, a standardelor democratice și a respectării drepturilor omului, politizarea excesivă a instituțiilor statului, corupția sistemică, investigarea insuficientă a fraudei bancare din 2014 și pluralismul media limitat; își exprimă îngrijorarea față de lipsa de independență a sistemului judiciar și în special de cazurile în care justiția selectivă este folosită ca instrument de exercitare a presiunii asupra adversarilor politici; solicită autorităților moldovene să reformeze sistemul judiciar, inclusiv prin numirea unor noi judecători, pentru a împiedica intervenția judiciară în procesul electoral și politic sau subminarea voinței democratice a poporului moldovean;"

\*"Este preocupat de faptul că oponenții politici și avocații acestora sunt persecutați de autoritățile moldovene prin acuzații fabricate și proceduri penale și avertizează că, în acest sens, autoritățile încalcă statul de drept și drepturile oponenților și avocaților politici;"

\*"Regretă faptul că, în urma fraudei bancare din 2014, în cursul căreia au fost furate circa 1 miliard de dolari din sistemul financiar al Republicii Moldova, autoritățile au făcut foarte puține progrese în ceea ce privește





Împreună vom fi mai puternici

## UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRAȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;  
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva  
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504  
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: [ujenslrfratiahd@yahoo.com](mailto:ujenslrfratiahd@yahoo.com)

desfășurarea unei investigații aprofundate și imparțiale a acestei chestiuni; îndeamnă să se întreprindă eforturi hotărâte în vederea recuperării fondurilor furate și a aducerea celor responsabili în fața justiției, indiferent de apartenența politică; consideră că acest lucru este indispensabil pentru refacerea încrederii cetățenilor moldoveni în instituții și pentru restabilirea credibilității autorităților;"

\*"Invită autoritățile moldovene să respecte principiile internaționale și cele mai bune practici și să garanteze un mediu favorabil societății civile; își exprimă îngrijorarea în special cu privire la includerea în actualul proiect de lege privind ONG-urile, discutate acum în Parlament, a unor dispoziții care ar putea reduce finanțarea externă a ONG-urilor moldovenești;"

**(Sursa: Digi 24)**

● **Călătorii din țări non-UE scutiți de viză vor avea nevoie de autorizație. Cele 60 de state vizate de noua lege**  
Cetățenii din țări non-UE scutiți de obligația de a deține viză vor fi obligați să obțină o autorizație înainte de a călători în UE, conform noilor reguli votate joi de către Parlamentul European.

Noul Sistem european de informații și de autorizare privind călătoriile/European Travel Information and Authorisation System (ETIAS), care ar trebui să fie operațional în anul 2021 va permite controale avansate asupra călătorilor care nu au nevoie de viză, urmând să nu le se permită accesul celor despre care se consideră că prezintă riscuri de securitate sau migrație neregulamentară, precum și riscuri epidemice.

Cetățenii din peste **60 de state și teritorii**, scutiți de viză de intrare în UE, vor avea obligația de a completa un formular electronic înainte de călătoria planificată, formular care va conține datele lor personale (inclusiv numele, data și locul nașterii, sex și naționalitate), informații referitoare la documentul de călătorie (valabilitate, țară emitentă), adresa de domiciliu și date de contact, precum și prima țară de intrare în UE.

Autorizația de călătorie va costa 7 euro - este gratuită pentru persoanele sub 18 ani și peste 70 de ani - și va fi valabilă pe o perioadă de 3 ani, sau până la data de expirare a documentului de călătorie.

**(Sursa: Digi 24)**

● **Uniunea Europeană a prelungit sancțiunile împotriva Rusiei**

Uniunea Europeană a anunțat, joi, prelungirea până în ianuarie 2019 a sancțiunilor impuse Rusiei din 2014 ca reacție la ingerințele politice din Ucraina, informează site-ul agenției Associated Press.

"Consiliul UE a adoptat decizia prin procedură scrisă și (...) în unanimitate", se arată într-un comunicat oficial. Sancțiunile împotriva Rusiei au fost prelungite șase luni.

Uniunea Europeană a impus Rusiei sancțiuni politice, economice și diplomatice în 2014, din cauza anexării regiunii ucrainene Crimeea și a implicării în conflictul separatist din estul Ucrainei.

**(Sursa: Mediafax)**