

REVISTA PRESEI

• Lideri ai PSD, reacții vehemente după apelul celor 12 state: "Ambasadorul SUA crede că noi suntem vreo colonie. Îl chem pe Meleșcanu să dea explicații"/ "Ar trebui să vă îngrijoreze statul paralel"

Deputatul PSD Cătălin Rădulescu a declarat, joi, pentru MEDIAFAX, că "actul legislativ nu-l poate dicta niște state sau niște ambasadori", ci îl face poporul prin aleși și că îl va chema în Parlament pentru a da explicații pe ministrul de Externe, Teodor Meleșcanu. Și secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, a replicat critic. El le-a transmis ambasadorilor statelor partenere că ar trebui să fie îngrijorați de statul paralel din România și de posibilitatea ca liderul PNL, Ludovic Orban, să le facă plângere penală pentru înaltă trădare.

"Eu luni dimineată o să depun o interpelare, o să fac și o declarație politică marți dimineată. O să fac o interpelare către ministrul de Externe Meleșcanu să văd și eu ce demersuri face dânsul, să văd și eu dacă nu era normal să facă primul demers dintre noi. Dânsul trebuia să facă acest demers, să cheme pe ambasadorul Klemm și să-i spună: Domnule ambasador, dumneata nu respecti lucruri elementare, dumneata uiți că ești într-o țară străină, dumneata nu înțelegi că nu poți să exprimi public, ci să vii să le discuți cu mine, ca ministru de Externe. El (Hans Klemm - n.r.) își bate joc, el crede că noi suntem vreo colonie a Statelor Unite. Nu suntem colonia nimănui. Suntem o țară independentă. Actul legislativ nu poate să-l dicteze niște state sau niște ambasadori. Actul legislativ îl face poporul român prin aleși", a declarat Cătălin Rădulescu, pentru MEDIAFAX.

El a precizat că-i va cere lui Teodor Meleșcanu să răspundă întrebărilor personal în Parlament.

"În primul rând îl voi întreba dacă a făcut vreun demers ulterior acestei chestiuni, dacă a făcut vreun demers de a-l invita să aibă o discuție și să-i spună că nu respectă chestiuni fundamentale. (...) Condamn grav imixtiunea acestor ambasade și a acestor ambasadori, în primul rând a ambasadorilor - persoane fizice, în treburile interne ale țării noastre. Convenția de la Geneva nu le permite acest lucru. Dacă inițiatorul acestui demers este dl. Klemm (Hans Klemm, ambasadorul SUA în România - n.r.), faimosul ambasador, dacă face de capul lui sau l-a informat pe președintele Trump. Pe de altă parte, tot dânsul, împreună cu ceilalți ambasadori, nu respectă Carta Națiunilor Unite, care spune că nu au voie să intervină în treburile interne, în actul legislativ, nici direct, nici indirect. Am mari rezerve că vorbesc în numele statelor respective", a mai spus Rădulescu.

Deputatul social-democrat a lansat critici la adresa ultimilor miniștri de Externe.

"Noi am fost foarte tari în decursul istoriei în diplomatie prin miniștrii de Externe pe care i-am avut. Se pare că nu-i mai avem, că am devenit foarte moi. Iată că ajungem să avem miniștri de Externe cărora le e teamă să mai reacționeze, să-și apere țara", a conchis social-democratul.

Ștefănescu, către ambasadori: Ar trebui să vă îngrijoreze statul paralel. Poate vă face Orban plângere

Secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, le-a transmis ambasadorilor statelor partenere că ar trebui să fie îngrijorați de statul paralel din România și de posibilitatea ca liderul PNL, Ludovic Orban, să le facă plângere penală pentru înaltă trădare.

"Îi rog pe distinșii parteneri din ambasade să analizeze o situație: dacă în viitorul apropiat, în urma recepțiilor sau întâlnirilor pe care le organizează, nu există riscul ca domnul Ludovic Orban să facă vreo plângere penală pentru trădare de țară, iar DIICOT să deschidă o anchetă penală, doar pentru că invitații conspiră și spionează împreună cu gazdele din ambasadă. Pentru că stimați ambasadori, asta se petrece în România. Acum! Guvernul este anchetat de DIICOT pentru spionaj și înaltă trădare de țară, motivul fiind întâlnirile oficiale cu omologii lor din Israel. Deci, asta numesc eu Stat Paralel și putere ocultă în România, și asta ar trebui să vă îngrijoreze și pe dumneavoastră", a afirmat secretarul general adjunct al PSD, Codrin Ștefănescu, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Acesta a adăugat că cei 12 ambasadori ar trebui să fie îngrijorați sau preocupați și de protocoalele secrete încheiate între SRI și instituțiile din sistemul judiciar românesc.

"Cred că îngrijorarea celor 12 ambasadori privind independența judecătorilor și procurorilor rezultă în primul rând din publicarea Protocoalelor secrete dintre serviciile de informații și diverse instituții cheie din sistemul judiciar, Protocoale care au arătat existența unor mecanisme total ilegale și total în afara Constituției. Acele Protocoale

care puneau magistrații într-o relație de subordonare față de câțiva șefi din serviciile secrete. Adică aceia care tăiau și spânzurau în România", a completat Ștefănescu.

Social-democratul a asigurat pe ambasadori că toate modificările la Codul de procedură penală au fost făcute pentru transpunerea directivei UE cu privire la prezumția de nevinovăție.

"Trebuie să îi asigur pe distincții reprezentanți ai celor 12 ambasade că toate amendamentele aduse la Codul de Procedură Penală au fost formulate având la bază următoarele imperative: transpunerea Directivei UE 2016/343 privind prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil (directivă de altfel obligatorie pentru toate statele membre ale UE); punerea în acord a legislației penale cu deciziile CCR (decizii care sunt definitive și general obligatorii); punerea în acord a legislației penale naționale cu deciziile CEDO (de asemenea sunt obligatorii pentru România)".

12 state partenere, Belgia, Canada, Danemarca, Elveția, Finlanda, Franța, Germania, Luxemburg, Olanda, Norvegia, Suedia și Statele Unite ale Americii, transmit autorităților române un mesaj comun prin care cer să nu fie slăbit statul de drept prin modificarea Codurilor penale și de procedură.

"Noi, partenerii și aliații internaționali ai României, facem apel la toate părțile implicate în modificarea Codului Penal și a Codului de procedură penală să evite schimbările care ar slăbi statul de drept sau capacitatea României de a lupta împotriva infracționalității și corupției. România a demonstrat un progres considerabil în combaterea corupției și construirea unui stat de drept eficient. Îi încurajăm pe români să continue pe această cale. Partenerii UE evocă de asemenea concluziile Consiliului European privind Mecanismul de Cooperare și Verificare, din 12 decembrie 2017, care solicitau României să își concentreze eforturile asupra consolidării progreselor obținute, să evite orice pași înapoi și să apere independența judecătorilor și procurorilor", se arată în mesajul comun.

Camera Deputaților a adoptat săptămâna trecută, ca for decizional, proiectul de lege care aduce modificări Codului de procedură penală, urmând ca în sesiune extraordinară să fie votat Codul penal. USR și PNL au atacat deja modificările la Codul de Procedură Penală la CCR.

(Sursa: Mediafax)

● **Klaus Iohannis, despre atenționarea celor 12 state cu privire la modificările la Codurile penale: Au perfectă dreptate, este lucrul pe care l-am spus**

Președintele Klaus Iohannis a declarat joi, la Bruxelles, că atenționarea celor 12 state partenere, cu privire la modificarea Codurilor Penale, este una îndreptățită.

"Au perfectă dreptate, este lucrul pe care l-am spus de multă vreme, legile justiției se pot modifica, dar modificările trebuie să fie de așa natură încât să îmbunătățească eficiența sistemului de justiție. Iar acest lucru este ceva ce spun de multă vreme și pe care le spun mulți români. Sper să se audă și la PSD", a declarat Klaus Iohannis, la Bruxelles.

12 state partenere, Belgia, Canada, Danemarca, Elveția, Finlanda, Franța, Germania, Luxemburg, Olanda, Norvegia, Suedia și Statele Unite ale Americii, transmit autorităților române un mesaj comun prin care cer să nu fie slăbit statul de drept prin modificarea Codurilor penale și de procedură.

"Noi, partenerii și aliații internaționali ai României, facem apel la toate părțile implicate în modificarea Codului Penal și a Codului de procedură penală să evite schimbările care ar slăbi statul de drept sau capacitatea României de a lupta împotriva infracționalității și corupției. România a demonstrat un progres considerabil în combaterea corupției și construirea unui stat de drept eficient. Îi încurajăm pe români să continue pe această cale. Partenerii UE evocă de asemenea concluziile Consiliului European privind Mecanismul de Cooperare și Verificare, din 12 decembrie 2017, care solicitau României să își concentreze eforturile asupra consolidării progreselor obținute, să evite orice pași înapoi și să apere independența judecătorilor și procurorilor", se arată în mesajul comun.

(Sursa: Mediafax)

● **PROTEST la Palatul Cotroceni: Zeci de oameni cer DEMISIA lui Klaus Iohannis**

Zeci de oameni protestează, pentru a doua zi consecutivă, la Palatul Cotroceni! Manifestanții sunt simpatizanți ai PSD și cere demisia lui Klaus Iohannis, demiterea șefei DNA, Laura Codruța Kovesi, și schimbarea legilor justiției, pentru ca magistrații să răspundă pentru deciziile luate în instanță.

Protestarii au vuvuzele, fluiere și pancarte. "Vrem Guvernul României, nu Guvernul meu" și "Iohhănel, nu mai minți la Bruxelles!", se poate citit pe pancartele celor care protestează.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Protest #Rezist in fata sediului UDMR, dupa ce a sustinut Guvernul Dancila: Nu in numele meu!**

UDMR a intrat in atentia protestatarilor #Rezist ca urmare a sustinerii aratate majoritatii PSD-ALDE si deciziei de a nu vota, miercuri, motiunea de cenzura depusa de Opozitie impotriva Guvernului Dancila.

Joi dimineata, cativa tineri au venit in fata sediului central al UDMR din Cluj Napoca si au afisat bannere scrise in limba maghiara, exprimandu-si astfel nemulțumirea fata de actiunile din ultima vreme ale formatiunii care reprezinta aceasta minoritate in Parlamentul Romaniei. "**Nu in numele meu!**", scria pe una dintre pancarte.

Protestul a durat 15 minute, iar imaginile au fost postate pe pagina de Facebook "**Umbrela anticoruptie Cluj**".

"Contributia fiecarui cetatean conteaza in dezvoltarea si pentru bunastarea unei natiuni. Nu ne permitem sa stam deoparte fiindca 'fac altii'. Fiecare dintre noi face parte din acei 'altii', iar cand fiecare face cate putin, impreuna facem foarte mult. Astazi ne vedem in strada, actiunile noastre din ultimii doi ani incep sa isi arate efectele de lunga durata. Nu renuntam si nu ne descurajam!

Schimbarea porneste de la noi si se realizeaza prin perseverenta! #rezist #ajunge #joscoruptia #probakepviset Kevesebb jelenjen meg", au scris organizatorii pe rețeaua de socializare.

Lozinci impotriva UDMR au fost strigate si la protestul de miercuri, inceput in fata Parlamentului si incheiat in Piata Victoria, dupa ce s-a aflat ca partidul condus de Kelemen Hunor a decis sa participe la dezbatere, dar sa nu voteze nici pro, nici contra la motiunea de cenzura pentru demiterea Guvernului Dancila.

(Sursa: ziare.com)

● **Comisia Iordache: Termenele de prescriere a răspunderii penale, diminuate de la 10 la 8 ani**

Comisia pentru legile justiției a adoptat, joi, un amendament la Codul penal, prin care se reduc termenele de prescriere a răspunderii penale de la 10 la 8 ani, atunci când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de cinci ani, dar care nu depășește 20 de ani.

"Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt: a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani; b) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani; d) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda", prevede modificarea adusă de către Comisia parlamentară specială la articolul 154 din Codul penal.

Varianta aflată în vigoare a articolului 154 este: "Termenele de prescripție a răspunderii penale sunt: a) 15 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 20 de ani; b) 10 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 10 ani, dar care nu depășește 20 de ani; c) 8 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani, dar care nu depășește 10 ani; d) 5 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii mai mare de un an, dar care nu depășește 5 ani; e) 3 ani, când legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa închisorii care nu depășește un an sau amenda."

Un alt amendament adus Codului penal de către Comisia pentru legile justiției condusă de Florin Iordache prevede că persoanele care nu au executat plata unei amenzi, nu pot fi obligate să presteze muncă în folosul comunității, numai în prezența unei expertize medico-legale.

"Executarea pedepsei amenzii prin prestarea unei munci neremunerată în folosul comunității: În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în

folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate stabilite prin expertiză medico-legală, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității.", arată forma adoptată joi de membrii Comisiei.

Forma aflată în vigoare a articolului este: "În cazul în care pedeapsa amenzii nu poate fi executată în tot sau în parte din motive neimputabile persoanei condamnate, cu consimțământul acesteia, instanța înlocuiește obligația de plată a amenzii neexecutate cu obligația de a presta o muncă neremunerată în folosul comunității, afară de cazul în care, din cauza stării de sănătate, persoana nu poate presta această muncă. Unei zile-amendă îi corespunde o zi de muncă în folosul comunității."

Comisia a mai adoptat un amendament potrivit căruia persoanele condamnate la mai puțin de 10 ani de închisoare pot fi eliberate condiționat, dacă au executat jumătate din pedeapsă, iar condamnații care au peste 60 de ani pot fi eliberați dacă au efectuat o treime de pedeapsă.

De asemenea, Comisia nu a ajuns la votul asupra articolului 297, privind abuzul în serviciu, Florin Lordache, președintele forului de specialitate, susținând că această prevedere nu reprezintă o prioritate.

"Repet, pentru noi nu a fost o prioritate și nu este nici în continuare o prioritate numai articolul 297. Credem că întreg Codul penal trebuie pus în concordanță cu directivele, cu deciziile Curții, cu hotărârile CEDO și așa mai departe și cu Codul de procedură penală, care a fost dezbătut prin Parlament și în acest moment este supus controlului de constituționalitate", a declarat Lordache, după ședința de joi a Comisiei.

Comisia specială pentru modificările Legilor Justiției, a dezbătut și votat, joi, aproape jumătate din amendamentele aduse Codului penal, opoziția susținând că argumentele aduse de ea nu au fost ascultate de ceilalți membri ai Comisiei și că în continuare cei care dețin puterea se preocupă de soarta infractorilor din România.

"Suntem la capătul unei ședințe care a durat 7 ore, o ședință destul de tensionată, o ședință însă în care nu am remarcat să strălucim prin profesionalism unii dintre noi, au fost argumente puține, argumente de care nu s-a ținut cont.(...) În continuare se pare că cei care dețin puterea se preocupă în special de soarta infractorilor din România. (...)", a spus deputatul PNL, Ioan Cupșa, la finalizarea ședinței de joi.

Și deputatul USR Stelian Ion a declarat că este inimaginabil ceea ce s-a adoptat în comisie, membrii comisiei neavând încă textul propus de PSD pentru amendamentele aduse Codului penal.

"L-am ascultat cu atenție pe Florin Lordache și mi s-a părut că această persoană nu e reală, e o hologramă. Spunea cu atâta seninătate domnul Florin Lordache de faptul că luptă în continuare împotriva corupției și că merge neabătut pe drumul pe care și l-a propus, când în realitate se întâmplă exact invers. S-a spus că acest proiect de lege va pune în concordanță legislația actuală cu Directivele europene. (...) Ceea ce s-a discutat astăzi aici este doar o parte a discuțiilor referitoare la Codul penal. Este inimaginabil, cu toate că discuțiile au început din toamna anului trecut, nici până acum nu avem textul propus de PSD. Am înțeles că domnul Tudorel Toader a anunțat un prag în jurul unei sume egale cu un salariu minim pe economie. Era și propunerea noastră. Temerea, în prezent, este aceea de a nu veni cu alte modificări, astfel încât multe persoane să scape nepedepsite", a afirmat deputatul USR, Ion Stelian.

Următoarea ședință a Comisiei pentru legile Justiției, în vederea modificării prevederilor Codului penal, va avea loc luni, începând cu ora 10:30.

Comisia pentru legile Justiției a eliminat, joi, prevederile din Codul penal potrivit cărora se putea dispune confiscarea averilor pentru infracțiuni precum spălarea de bani sau constituirea de grup infracțional organizat. Tot în ședința de joi, comisia Lordache a adoptat un amendament potrivit căruia persoanele condamnate la mai puțin de 10 ani de închisoare pot fi eliberate condiționat, dacă au executat jumătate din pedeapsă, iar condamnații care au peste 60 de ani pot fi eliberați dacă au efectuat o treime de pedeapsă.

O altă modificare adoptată de forul legislativ de specialitate prevede că în cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă au intervenit una sau mai multe legi penale se aplică legea mai favorabilă în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisia lordache, modificări la Codul Penal: Condamnații sub 10 de închisoare pot fi eliberați dacă au executat jumătate din pedeapsă/ Confiscarea averii nu se mai aplică pentru spălarea de bani/ Abuzul în serviciu, amânat**

Comisia specială comună a Camerei Deputaților și Senatului pentru sistematizarea, unificarea și asigurarea stabilității legislative în domeniul justiției, condusă de Florin lordache, a început joi dezbaterile și votul asupra modificărilor aduse Codului penal.

UPDATE 14.20 Confiscarea averii nu se mai aplică pentru spălarea de bani, prevedere eliminată din Codul penal Comisia pentru legile Justiției a eliminat, joi, prevederile din Codul penal potrivit cărora se putea dispune confiscarea averilor pentru infracțiuni precum spălarea de bani sau constituirea de grup infracțional organizat.

"Sunt supuse confiscării și alte bunuri decât cele menționate la art. 112, în cazul în care persoana este condamnată pentru comiterea uneia dintre următoarele infracțiuni, dacă fapta este susceptibilă să îi procure un folos material și pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea de 4 ani sau mai mare: d) infracțiunea de spălare a banilor; și g) constituirea unui grup infracțional organizat", arătau prevederile articolului 112 al Codului penal, abrogate de comisia specială condusă de Florin lordache.

Un alt amendament adoptat de forul de specialitate la articolul 112 prevede: "Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit; b) din probele administrate rezultă că bunurile provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1)."

În forma actuală, articolul 112 stipulează: "Confiscarea extinsă se dispune dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) valoarea bunurilor dobândite de persoana condamnată, într-o perioadă de 5 ani înainte și, dacă este cazul, după momentul săvârșirii infracțiunii, până la data emiterii actului de sesizare a instanței, depășește în mod vădit veniturile obținute de aceasta în mod licit; b) instanța are convingerea că bunurile respective provin din activități infracționale de natura celor prevăzute la alin. (1)."

UPDATE 14.10 Comisie: Condamnații sub 10 de închisoare pot fi eliberați dacă au executat jumătate din pedeapsă Comisia lordache a adoptat joi un amendament potrivit căruia persoanele condamnate la mai puțin de 10 ani de închisoare pot fi eliberate condiționat, dacă au executat jumătate din pedeapsă, iar condamnații care au peste 60 de ani pot fi eliberați dacă au efectuat o treime de pedeapsă.

"Liberarea condiționată în cazul închisorii poate fi dispusă, dacă cel condamnat a executat cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii care nu depășește 10 ani, sau cel puțin două treimi din durata pedepsei, dar nu mai mult de 15 ani, în cazul închisorii mai mari de 10 ani", prevede un amendament adoptat, adus articolului 100 din Codul penal.

O altă prevedere adoptată de comisie prevede: *"În cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a cel puțin o treime din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la alin. (1) lit. b)-d)".*

În prezent, prevederea este că *"în cazul condamnatului care a împlinit vârsta de 60 de ani, se poate dispune liberarea condiționată, după executarea efectivă a jumătate din durata pedepsei, în cazul închisorii ce nu depășește 10 ani, sau a cel puțin două treimi din durata pedepsei, în cazul închisorii mai mari de 10 ani, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute în alin. (1) lit. b)-d)".*

De asemenea, comisia a amânat modificarea articolului referitor la abuzul în serviciu, surse politice precizând pentru MEDIAFAX că acesta nu va fi dezbătut și votat joi, ci într-o ședință ulterioară.

"Membrii Comisiei au început, joi dimineață, să dezbată modificarea Codului penal, însă au amânat discuțiile pe articolul privind abuzul în serviciu pentru o ședință viitoare", au precizat surse parlamentare.

UPDATE 13.40 Amendament adoptat: Legea mai favorabilă integral, fără a se combina prevederi din legi succesive Unul din amendamentele adoptate în Comisia condusă de lordache prevede că în cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă au intervenit una sau mai multe legi penale se aplică legea mai favorabilă în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive.

Comisia a adoptat, joi, un amendament propus de UNJR, preluat de PNL, PSD și ALDE, la articolul 5, care prevede: "În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă, în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive". În forma inițială, articolul 5 arăta astfel: "În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă."

Un alt amendament prevede că atunci când s-au stabilit numai pedepse cu închisoarea, se aplică cea mai grea, adăugându-se un spor de până la 3ani.

"La articolul 39, alineatul (1) literele b), c) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins: „b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor de până la 3 ani.; c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se poate adăuga un spor până la o treime din acel maxim.; e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai multe pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa închisorii potrivit dispoziției de la lit. b), la care se adaugă pedeapsa amenzii potrivit dispoziției de la lit. c)", prevede amendamentul adoptat, adus articolului 39.

În forma inițială, articolul 39 arăta astfel: "*Pedeapsa principală în caz de concurs de infracțiuni (1) În caz de concurs de infracțiuni, se stabilește pedeapsa pentru fiecare infracțiune în parte și se aplică pedeapsa, după cum urmează: b) când s-au stabilit numai pedepse cu închisoare, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite; c) când s-au stabilit numai pedepse cu amendă, se aplică pedeapsa cea mai grea, la care se adaugă un spor de o treime din totalul celorlalte pedepse stabilite; e) când s-au stabilit mai multe pedepse cu închisoare și mai multe pedepse cu amendă se aplică pedeapsa închisorii conform lit. b), la care se adaugă în întregime pedeapsa amenzii conform lit. c).*"

De asemenea, un alt amendament propus de PSD și adoptat pentru articolul 39 prevede: "(2) Prin aplicarea dispozițiilor din alineatul 1 nu se poate depăși totalul pedepselor stabilite de instanță pentru infracțiunile concurente."

Printre amendamentele aduse joi Codului penal se numără și cel care se referă la pedepsele accesorii.

"La articolul 65, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (31), cu următorul cuprins: Pe durata suspendării sub supraveghere a executării pedepsei închisorii se suspendă executarea pedepselor accesorii", forma inițială fiind "Pedeapsa accesorie a interzicerii exercitării unor drepturi se execută din momentul rămânerii definitive a hotărârii de condamnare și până când pedeapsa principală privativă de libertate a fost executată sau considerată ca executată".

"La articolul 75 alin. (2), după litera b) se introduc două noi litere, literele c) și d), cu următorul cuprins: „c) conduita bună a infracțorului înainte de săvârșirea infracțiunii; d) conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, fără a se aprecia această circumstanță în defavoarea inculpatului, dacă aceasta a adoptat o poziție de nerecunoaștere a săvârșirii infracțiunii, deoarece s-a considerat nevinovă."

De asemenea, la articolul 75 se adaugă o nouă prevedere: "(3) Împrejurările enumerate în alin. (2) au caracter exemplificativ".

UPDATE Comisia lordache amână modificarea articolului privind abuzul în serviciu

Comisia lordache amână modificarea articolului referitor la abuzul în serviciu, surse politice precizând pentru MEDIAFAX că acesta nu va fi dezbătut și votat joi, ci într-o ședință ulterioară.

"Membrii Comisiei au început, joi dimineață, să dezbată modificarea Codului penal, însă au amânat discuțiile pe articolul privind abuzul în serviciu pentru o ședință viitoare", au precizat surse parlamentare.

"Fapta funcționarului public care, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, nu îndeplinește un act sau îl îndeplinește în mod defectuos și prin aceasta cauzează o pagubă ori o vătămare a drepturilor sau intereselor legitime ale unei persoane fizice sau ale unei persoane juridice se pedepsește cu închisoarea de la 2 la 7 ani și interzicerea exercitării dreptului de a ocupa o funcție publică", prevede forma inițială a articolului 297 din Codul penal, care se referă la abuzul în serviciu.

Până în momentul de față, comisia a eliminat toate amendamentele aduse articolului 4, care se referă la aplicarea legii penale de dezincriminare.

De asemenea, comisia a adoptat un amendament propus de UNJR, preluat de PNL, PSD și ALDE, la articolul 5, care prevede: "În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau

mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă, în integralitate, neputându-se combina prevederi din legi succesive".

În forma inițială, articolul 5 arăta astfel: "În cazul în care de la săvârșirea infracțiunii până la judecarea definitivă a cauzei au intervenit una sau mai multe legi penale, se aplică legea mai favorabilă."

Biroul permanent al Camerei Deputaților a stabilit, miercuri, perioada sesiunii extraordinare pentru intervalul 1-19 iulie, pentru ca aleșii să poată finaliza, prin procedură parlamentară, modificarea prevederilor Codului penal.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, că va exista o variantă asumată de partid în ceea ce privește infracțiunea de abuz în serviciu prevăzută în Codul penal, iar aceasta va fi prin procedură parlamentară, mai întâi comisia pentru legile Justiției va da un raport care va primi vot în plen.

"Va fi o variantă asumată de PSD, am înțeles că sunt 16 sau 18 variante privind abuzul în serviciu. Totuși nu putem sta la nesfârșit cu un articol care este neconstituțional. Nu putem să stăm cu o legislație schioapă doar așa pentru că țipă unii. Nu are rost să tot prelungim. S-a lucrat cu argumente, au fost consultări cu toate organizațiile neguvernamentale, e o comisie parlamentară, care trebuie să își încheie un raport după care va intra la vot în Parlamentul României. Va fi o formă în care în integralitatea lui Codul penal să intre la vot. Până la urma dau vina pe mine, cred că mai multă fermitate este necesară. Este vorba de un mandat dat de români la vot, este o majoritate parlamentară, care după dezbateri, trebuie să își exercite dreptul de vot", a declarat președintele PSD, Liviu Dragnea, la Parlament.

Președintele PSD Liviu Dragnea a declarat, luni, că va cere membrilor Comisiei Lordache să grăbească dezbaterile și votul pe Codul Penal, pentru ca acesta să intre în procedură parlamentară cât mai repede, excluzând posibilitatea emiterii unei ordonanțe de urgență în acest sens.

(Sursa: Mediafax)

● **Senatul, CONVOCAT în sesiune extraordinară. Pe ordinea de zi se află modificarea Codului penal**

Senatul a fost convocat în sesiune extraordinară pentru perioada 3-19 iulie, a decis, joi, Biroul permanent, pe ordinea de zi aflându-se adoptarea modificărilor care vor fi aduse Codului penal.

Pe ordinea de zi a sesiunii extraordinare, potrivit deciziei Biroului Permanent de joi, se află mai multe puncte, printre care modificarea Codului Penal, sub rezerva primirii raportului, proiectul de lege pentru aprobarea OUG 46/2018 privind înființarea Oficiului Național pentru Achiziții Centralizate și modificarea Legii 94/1992 privind organizarea și funcționarea Curții de Conturi.

Și deputații au fost convocați în sesiune extraordinară, perioada stabilită fiind 2 - 19 iulie.

(Sursa: Mediafax)

● **MAE: Comisia Europeană a clasat 12 proceduri de infringement la adresa României**

Comisia Europeană a clasat 12 proceduri de infringement la adresa României și s-a desistat într-o clauză aflată pe rolul Curții de Justiție a Uniunii Europene, în perioada 4 mai - 18 iunie 2018, informează Ministerul Afacerilor Externe (MAE).

Nota privind stadiul acțiunilor în constatarea neîndeplinirii obligațiilor declanșate de Comisia Europeană împotriva României a fost prezentată în ședința de joi a Guvernului, anunță MAE, într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

În perioada de referință, Comisia Europeană a clasat 12 proceduri de infringement, a suspendat decizia de sesizare a Curții de Justiție a Uniunii Europene într-o cauză și s-a desistat într-o cauză aflată deja pe rolul instanței europene, iar aceasta din urmă va fi radiată.

Documentul conține informații detaliate referitoare la acțiunile privind neîndeplinirea obligației de comunicare a măsurilor naționale de transpunere a directivelor UE și la acțiunile privind transpunerea sau aplicarea incorectă a dreptului UE, fiind evidențiate și demersurile necesare să fie realizate de către instituțiile de linie cu atribuții în domeniu.

Nota cuprinde și rezultatele înregistrate în perioada 4 mai - 18 iunie 2018 în procedurile de transpunere și aplicare a actelor legislative ale Uniunii Europene.

De asemenea, au fost notificate Comisiei Europene măsurile de transpunere a trei directive europene și a fost închis favorabil un dosar EU Pilot.

„România realizează demersuri active pentru a asigura transpunerea legislației europene în cea națională. La nivelul MAE, am urmărit și am reușit să creștem gradul de conștientizare la nivelul instituțiilor și autorităților publice a particularităților procedurilor de infringement și să accelerăm adoptarea actelor normative de transpunere. Împreună cu instituțiile competente în domeniile care fac obiectul acțiunilor, am întărit dialogul instituțional cu reprezentanții Comisiei Europene și am instituit și instituim acele măsuri necesare pentru evitarea sesizării Curții de Justiție a Uniunii Europene și pentru evitarea pronunțării unor hotărâri de condamnare a statului român”, a declarat Cristian Winzer, secretar de stat pentru relații interinstituționale și juridice în cadrul MAE.

Ministerul Afacerilor Externe exercită, în numele Guvernului, prerogativele de Agent guvernamental în fața Curții de Justiție a Uniunii Europene, a Tribunalului Uniunii Europene, a celorlalte instituții ale Uniunii Europene, asigurând reprezentarea juridică în cadrul procedurilor prevăzute la art. 258–260 din TFUE, în legătură cu, după caz, etapele precontencioase și contencioase ale respectivelor proceduri.

Totodată, MAE realizează coordonarea interministerială în vederea transunerii directivelor UE, precum și coordonarea procesului de notificare electronică a legislației naționale care transpune dreptul UE.

Responsabilitatea transunerii și aplicării actelor legislative UE revine, în mod exclusiv, instituțiilor și autorităților publice cu atribuții în domeniul care face obiectul de reglementare al actelor respective.

(Sursa: Mediafax)

● **ROBOR la 3 luni crește din nou. Valoarea la care a ajuns astăzi**

Indicele ROBOR la 3 luni, în funcție de care se calculează costul creditelor de consum în lei cu dobânda variabilă, a crescut ușor joi la 3,16%, de la 3,15% cât înregistrase miercuri, în timp ce indicii la 6,9, și 12 luni au rămas constanți, reiese din datele Băncii Naționale a României (BNR).

Indicele ROBOR la 6 luni, utilizat în calculul dobânzilor la creditele ipotecare în lei cu dobândă variabilă, a rămas la valoarea din ziua precedentă, indicând la 3,23%.

Și indicele ROBOR la 9 luni, care reprezintă rata dobânzii plătită la creditele în lei atrase de către băncile comerciale de la alte bănci comerciale pentru o perioadă de nouă luni, a rămas constant la 3,25%.

Indicele ROBOR la 12 luni a rămas la valoarea de miercuri, 3,31%.

ROBOR reprezintă rata medie a dobânzii la care bancile românești se împrumută între ele în lei. Indicele se stabilește zilnic ca medie aritmetică a cotațiilor practicate de 10 bănci selectate de Banca Națională.

(Sursa: Mediafax)

● **Comisia de la Veneția, sesizată pe tema codurilor penale, de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei**

Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei a sesizat, la solicitarea PNL, Comisia de la Veneția cu privire la proiectele de modificare a Codului penal și a Codului de procedură penală.

Camera Deputaților a adoptat deja schimbările pentru Codul de procedura penală, iar USR și PNL le-au atacat la CCR.

În plus, liderul liberalilor a cerut Curții Constituționale să amâne pronunțarea, până când Comisia de la Veneția va transmite un punct de vedere.

Forumul Judecătorilor a salutat în această seară decizia Consiliului Europei și susține că Parlamentul are obligația să aștepte și să ia în considerare în întregime rapoartele Comisiei de la Veneția.

Aceasta a fost deja sesizată și de președintele Iohannis în legătură cu modificările aduse legilor justiției.

Un raport preliminar va fi elaborat la sfârșitul lunii iulie, iar cel final în toamnă.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **Tăriceanu a discutat, la Bruxelles, despre MCV și protocoalele SRI cu instituțiile din Justiție**

Președintele Senatului Călin Popescu Tăriceanu a discutat, joi la Bruxelles, cu prim-vicepreședintele Comisiei Europene, Frans Timmermans, despre MCV și despre riscurile pentru democrație și încălcările drepturilor cetățenilor prin protocoalele SRI și instituții din Justiție.

"Cei doi oficiali au discutat despre Mecanismul de Verificare și Cooperare, despre riscurile pentru democrație și încălcările drepturilor și libertăților cetățenilor generate de protocoalele dintre Serviciul Român de Informații și

instituții din Justiție, respectiv despre necesitatea respectării deciziilor Curții Constituționale. Președintele Senatului a prezentat pe larg efectele negative generate de protocoalele dintre Serviciul Român de Informații și instituțiile din Justiție: atât din perspectiva deturnării luptei anti-corupție, cât și din perspectiva derapajelor în protecția drepturilor și libertăților cetățenilor și a dreptului fundamental la un proces echitabil. Dl Călin Popescu-Tăriceanu și-a exprimat încrederea că va exista, din partea Comisiei Europene, un mesaj public de condamnare a protocoalelor", se arată într-un comunicat de presă al Senatului României.

Șeful Senatului a discutat cu prim-vicepreședintele CE și despre Mecanismul de Verificare și Cooperare, spunând că MCV riscă să devină ineficient și este timpul ca acesta să fie ridicat.

"România s-a înscris într-un maraton și de fiecare dată când s-a apropiat de linia de final s-au schimbat regulile și a trebuit să o luăm de la capăt. Am început cu patru recomandări și acum avem 12. Prin urmare am alergat de trei ori maratonul și ni se cere să mai alergăm o distanță suplimentară. Pe de o parte, cred că mecanismul riscă să devină ineficient, iar pe de altă parte, cred că a sosit timpul să recunoaștem că MCV-ul și-a îndeplinit scopul și să fie ridicat", a afirmat Tăriceanu, în cadrul întrevederii cu Timmermans.

Călin Popescu Tăriceanu i-a mai transmis oficialului european că Parlamentul este instituția care are legitimitatea și responsabilitatea de a acționa pentru a se asigura că astfel de practici nedemocratice nu se vor mai repeta, respectiv să adopte legi care asigură independența Justiției și respectarea drepturilor și libertăților cetățenilor. În acest context, liderul ALDE a subliniat faptul că modificările legislative în domeniul justiției, inclusiv modificarea Codurilor Penale, vor fi puse în acord cu deciziile CCR, cu directivele europene referitoare la prezumția de nevinovăție și dreptul la un proces echitabil, precum și cu recomandările Comisiei de la Veneția.

Tăriceanu i-a mai spus prim-vicepreședintelui CE că este îngrijorat de amânarea președintelui Klaus Iohannis, și în fapt refuzul său, de a pune în practică decizia recentă a Curții Constituționale, "ceea ce reprezintă un semnal negativ pentru susținerea statului de drept și ordinii constituționale".

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu a avut o întrevedere joi, la sediul Comisiei Europene cu prim-vicepreședintele CE, Frans Timmermans, întâlnire prilejuită de participarea lui Tăriceanu la „Reuniunea informală a liderilor de partide reprezentate în Grupul ALDE din Parlamentul European”.

(Sursa: Mediafax)

● Guvernul vrea să construiască aeroportul București Sud în parteneriat public-privat. O bancă națională de sânge, plasmă umană și celule stem, printre alte proiecte anunțate

Guvernul vrea să construiască în parteneriat public-privat aeroportul București Sud, o bancă națională de sânge, plasmă umană și celule stem, o fabrică de mijloace de transport electrice și amenajarea unui complex turistic de schi în masivul Făgăraș, a anunțat joi premierul Viorica Dăncilă.

„În ședința de astăzi (joi - n.r.) adoptăm cel de-al doilea pachet de investiții strategice care vor fi realizate în parteneriat public-privat. În ședința din 24 mai am adoptat primele cinci proiecte. Astăzi (joi - n.r.) adoptăm încă opt proiecte strategice de investiții care urmează să fie pregătite și atribuite în parteneriat public privat. Dintre acestea, trei sunt în domeniul sănătății, ceea ce arată interesul guvernului României pentru îmbunătățirea serviciilor medicale”, a spus la începutul ședinței Executivului premierul Viorica Dăncilă.

Ea a precizat că este vorba despre construirea unei bănci naționale de sânge, plasmă umană și celule stem, în condițiile în care România s-a confruntat cu o criză de plasmă în ultimul an. De asemenea, Executivul intenționează construirea spitalelor regionale Timișoara și Brăila-Galați, ultimul cu o capacitate de 800-1000 de paturi.

„Celelalte cinci proiecte vizează amenajarea râurilor Argeș și Dâmbovița pentru navigație, construirea aeroportului București Sud, canalul Siret-Bărăgan, construcția unei fabrici de mijloace de transport electrice și un nou complex turistic de schi în masivul Făgăraș”, a mai anunțat Dăncilă.

Aeroportul București Sud apare în mai multe inițiative anterioare, ultima (din 2016) indicând zona Adunații Copăceni ca fiind locul de amplasare a viitoarei aerogări.

(Sursa: Mediafax)

● **Parlamentul a adoptat legile GDPR. Institutiile de stat scapa mai ieftin decat privatii, daca incalca noile norme de protectia datelor**

Senatul a adoptat, in sfarsit, legea care sa permita aplicarea GDPR in Romania, la mai bine de o luna de cand noile norme de protectie a datelor cu caracter personal au intrat in vigoare in toate cele 28 de state membre ale UE.

Ca sa armonizeze legislatia nationala cu prevederile GDPR, statul roman a creat doua legi.

Prima - adica cea initiata de Ministerul Afacerilor Interne toamna trecuta si al carei rol era sa abilitizeze Autoritatea Nationale de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal (ANSPDCP) sa aplice GDPR - a fost adoptata la finele lunii mai si promulgata prin decret de Klaus Johannis doua saptamani mai tarziu.

Abia miercuri, pe 27 iunie, a fost insa adoptata de Senat, ca for decizional, cea de-a doua lege de armonizare a legislatiei nationale cu GDPR. Intarzierea adoptarii acestei legi a fost cauzata, in principal, de faptul ca ea a fost neclar formulata si initiata foarte tarziu - adica abia in primavara acestui an - de ministrul de Interne, Carmen Dan, (din postura sa de deputat) si de senatorul Serban Nicolae.

Prea putin analizat, acest al doilea proiect de lege risca, inca de la bun inceput, sa le creeze probleme grave multora dintre companiile care prelucreaza date cu caracter personal.

Mai exact, din cauza ca era insuficient documentat, in loc sa faciliteze implementarea GDPR, proiectul prevedea aplicarea unor masuri care ar fi blocat activitatea multor companii, printre care cele de asigurari, dar si spitalele private.

In plus, acelasi proiect de lege risca sa-i transforme in infractori pe privatii care folosesc autentificarea pe baza de scanare a retinei sau pe baza de amprenta digitala.

Amenzi drastice la privat, dar statul scapa mai ieftin

Din fericire - datorita presiunilor companiilor private si in urma negocierilor din comisiile Camerei Deputatilor - parte dintre articolele proiectului de lege au fost reformulate, astfel incat actul normativ sa nu impiedice desfasurarea activitatii mediului de afaceri. Din pacate, n-au fost modificate toate prevederile inechitabile din textul proiectului.

"Vorbim despre legi foarte tehnice, cu cuantumuri ale amenziilor prevazute per abatere. De fapt, in cazul celor mai multe dintre abateri, amenda maxima pe care o va putea primi o institutie (de stat - n.red.) nu va fi nici macar de 200.000 lei, ci de numai 100.000 lei", a declarat pentru **Ziare.com** deputatul PNL Pavel Popescu, referindu-se la forma in care legea initiata de Carmen Dan si Serban Nicolae a fost adoptata de Camera Deputatilor.

Respectivele prevederi s-au pastrat si in forma legii adoptata de senatori.

Astfel, pentru contraventii in ceea ce priveste aplicarea GDPR, institutiile de stat pot fi amendate cu sume cuprinse intre 10.000 si 200.000 lei. Legea nu prevede, insa, asemenea limitari pentru privati.

In consecinta, acestia pot fi in continuare sanctionati, in functie de gravitatea abaterilor de la normele GDPR, cu sume care pot ajunge la 4% din cifra globala de afaceri sau 20 de milioane de euro.

In schimb, pentru a mai reduce diferentele dintre obligatiile institutiilor de stat si firmelor in privinta aplicarii GDPR, senatorii au scurtat perioada pe care institutiile o au la dispozitie pentru remedierea neconformitatilor prelucrării datelor personale constatate de ANSPDCP.

Mai exact, deputatii decisera ca institutiile au cel mult 180 de zile in acest scop, in vreme ce senatorii au hotarat sa reduca perioada la jumatate, cu posibilitatea prelungirii cu inca 30 de zile, in cazuri justificate.

Statul a armonizat legislatia tarziu si i-a lasat pe intreprinzatori sa se descurce cum pot

Statul roman a avut timp berechet pentru a armoniza legislatia nationala in vederea implementarii GDPR, in conditiile in care textul regulamentului a fost publicat in Jurnalul Oficial al UE inca de pe data 4 mai 2016.

Cu toate acestea, statul a intarziat nejustificat de mult luarea masurilor care se impuneau in vederea implementarii GDPR la nivelul institutiilor si nu i-a sprijinit nici pe privati in incercarea de a se alinia noilor exigente europene in materie de protectia datelor.

Asa se face ca, la intrarea in vigoare a GDPR, o companie din 5 nici macar nu stia ca acest regulament exista, potrivit Raportului European privind Platile pe primul trimestru din 2018, realizat de Intrum.

In plus, potrivit informatiilor oferite la inceputul lunii iunie 2018 de Florin Jianu, presedintele Consiliului National al Intreprinderilor Private Mici si Mijlocii (CNIPMM), 7 din 10 intreprinzatori romani nu reusisera inca sa implementeze prevederile regulamentului si intampinau dificultati majore in acest sens.

Iar principalul motiv al intampinarii dificultatilor, potrivit lui Florin Jianu, era lipsa de implicare a statului in informarea si sustinerea intreprinzatorilor.

(Sursa: ziare.com)

● Iohannis sesizeaza CCR pe una dintre Legile Justitiei, dupa ce Parlamentul i-a dat-o la promulgat de doua ori in aceeasi forma

Presedintele Klaus Iohannis a sesizat Curtea Constitutionala pe Legea 304/2004, privind organizarea judiciara. Este una dintre cele trei Legi ale Justitiei.

Seful statului o trimisese inainte spre reexaminare inapoi Parlamentului, insa Florin Iordache a anuntat chiar inainte sa vada ce probleme a gasit Iohannis ca nici nu se vor uita pe cerere, ci vor trimite legea din nou spre promulgare exact in forma initiala. Acest lucru s-a si intamplat la sfarsitul saptamanii trecute, asa ca presedintele a dus acum problema la CCR.

Nu e prima data cand Iohannis contesta la CCR Legea 304. Prima oara cand a facut-o, insa, institutia condusa de Valer Dorneanu a respins, la finalul lunii mai, ca inadmisibila obiectia de neconstitutionalitate. Magistratii au motivat atunci ca presedintele a depasit termenul legal de sesizare a institutiei.

Ce contesta acum Iohannis la CCR

Iohannis spune acum in sesizarea catre Curte ca prin modul in care Parlamentul i-a respins cererea de reexaminare fara ca macar sa o examineze a incalcat Constitutia.

"Prezenta sesizare vizeaza motive de neconstitutionalitate extrinseca referitoare la respectarea normelor si principiilor constitutionale aplicabile in procedura de adoptare a legilor. (...) Desi motivele din cererea de reexaminare trimiteau la texte concrete din legea criticata, din rapoartele comisiilor sesizate in fond ale ambelor Camere ale Parlamentului nu rezulta care sunt ratiunile pentru care s-a ajuns la solutia respingerii acestora. De asemenea, lipsa acestor argumente ori a dezbaterii motivelor cererii de reexaminare reiese si din dezbaterile plenului Camerei Deputatilor. Spre deosebire de Camera, la Senat, plenul a respins, fara vreo motivare, amendamentele formulate", se arata in sesizarea Administratiei Prezidentiale.

Iohannis avertizeaza: Cererea de reexaminare devine pur formala, atributia presedintelui golita de continut

Iohannis spune in cerere ca se incalca principiul constitutional al separarii puterilor in stat prin modul in care Parlamentul nici macar nu s-a uitat pe reexaminare.

Citand din Constitutie, Iohannis arata care ar fi trebuit sa fie procesul in cazul cererii de reexaminare.

"Reexaminarea poate fi ceruta o singura data, pentru orice motiv - de forma/procedura sau de fond/continut, cu privire la legea in integralitatea sa sau pentru o parte dintre normele sale. Ca urmare a formularii cererii de reexaminare, legea este retrimisa in Parlament, care este obligat sa reia procedura de legiferare si sa dezbata in plenul celor doua Camere solicitarile adresate de Presedinte".

"In absenta motivelor de respingere se poate intelege ca cererea de reexaminare a facut doar obiectul unei decizii politice (...). Din dezbaterile din Plenul Camerei Deputatilor nu rezulta ca aceasta a dezbatut motivele de reexaminare cuprinse in cererea Presedintelui Romaniei. In opinia noastra, nici din dezbaterile Plenului Senatului nu rezulta o asemenea imprejurare, cata vreme in cadrul acestora discutiile s-au purtat in jurul unor aspecte procedurale, iar raportul comisiei sesizate in fond nu cuprindea nicio motivare a ratiunii respingerii amendamentelor formulate de senatori.

Absenta oricaror motive de respingere a cererii de reexaminare in cadrul raportului comisiei sesizate in fond conduce la ideea ca aceasta nu si-a indeplinit rolul constitutional, cel statuat prin jurisprudenta Curtii Constitutionale, de a organiza si de a realiza actele pregatitoare pentru Plenul fiecărei Camere", se mai arata in document.

In final, seful statului avertizeaza ca aceasta atributie a functiei prezidentiale devine golita de continut si orice cerere de reexaminare devine pur formala.

"Orice alta interpretare ar face ca reexaminarea ceruta de Presedintele Romaniei sa fie pur formala, iar atributia constitutională de care acesta dispune potrivit art. 77 alin. (2) ar fi golita de continut", isi incheie Klaus Iohannis expunerea de motive.

(Sursa: ziare.com)

● **Klaus Iohannis a semnat: veste uriașă pentru toți funcționarii publici**

Președintele României, domnul Klaus Iohannis, a semnat joi, 28 iunie a.c., următoarele decrete:

Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2017 privind modificarea și completarea Legii nr. 160/1998 pentru organizarea și exercitarea profesiei de medic veterinar; Decret privind promulgarea Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **DIICOT a inceput urmarirea penala pentru inalta tradare in cazul Orban-Dancila**

DIICOT anunta ca a inceput urmarirea penala *in rem* (asupra faptei) dupa plangerea penala depusa la Parchet de liderul PNL, Ludovic Orban.

"La data de 07.06.2018 s-a inceput urmarirea penala in rem (cauza Dancila/Orban) pentru savarsirea infractiunii prevazute de art.398 Cod Penal (inalta tradare) raportat la articolul 394 lit.b si articolul 407 al.1 Cod Penal (divulgarea secretului care pericliteaza securitatea nationala) ", transmite DIICOT intr-un comunicat remis **Ziare.com**.

Amintim ca, pe 17 mai, Ludovic Orban a depus o sesizare la Parchetul General cerand cercetarea unor "fapte savarsite de Viorica Dancila, dar si de presedintele PSD, Liviu Dragnea".

Liderul PNL a precizat ca sesizarea este legata de "pregatirea, adoptarea, aducerea la cunostiinta opiniei publice si tot ce s-a intamplat ulterior adoptarii memorandumului" cu privire la mutarea ambasadei din Israel.

"Aceasta sesizare este depusa de mine, Ludovic Orban, in calitate de cetatean al Romaniei. Am facut acest demers, pentru ca l-am considerat o obligatie morala pentru mine. Niciodata nu am acceptat sa inchid ochii, sa tac, sa fiu pasiv atunci cand am sesizat lucruri grave care afecteaza interesele fundamentale ale Romaniei. Ceea ce se intampla de o buna bucata de vreme risca sa distruga orice urma de credibilitate a Romaniei, sa distruga puncti care au fost construite zeci de ani. Risca sa puna in pericol interese fundamentale ale Romaniei, care sunt puse pe taraba, ca la talcioc, de Dragnea si acolitii lui pentru interese personale", a declarat liderul PNL.

Ulterior, Parchetul General a dispus trimiterea dosarului in care Ludovic Orban a sesizat fapte de tradare nationala si uzurpare de functii in cazul lui Liviu Dragnea si al Vioricai Dancila structurii de parchet competenta, adica Directiei de Investigare a Infractiunilor de Criminalitate Organizata si Terorism (DIICOT) .

(Sursa: ziare.com)

● **Radu Mazăre, achitat pentru luare de mită**

Amendă penală de 5000 de lei pe numele lui Radu Mazăre pentru fals în declarația de avere și achitare pentru luare de mită! Decizia a fost luată de Curtea supremă și este valabilă și pentru fratele fostului edil, Alexandru Mazăre, fost senator judecat pentru fals în declarațiile de avere și complicitate la luare de mită. Omul de afaceri Avraham Morgenstern, acuzat că l-a mituit pe fostul primar din Constanța cu 175.000 de euro pentru a îi acorda

contractul de construire a cartierului social Henri Coandă a fost achitat. Decizia instanței poate fi contestată cu apel.

Radu Mazăre este urmărit internațional, după ce a fost arestat în lipsă în alt dosar, pentru încălcarea controlului judiciar.

Fostul primar a plecat în decembrie anul trecut în Madagascar și nu a mai mers la poliție, așa cum era obligat de instanța de judecată.

Radu Mazăre este judecat și anchetat în mai multe dosare și are două condamnări în primă instanță.

Ultimul termen în dosarul în care fostul primar al Constanței, Radu Mazăre, fratele său, fostul parlamentar Alexandru Mazăre, și omul de afaceri Avraham Morgenstern au fost judecați în dosarul campusului social Henri Coandă a avut loc, în 7 iunie, la Înalta Curte de Casație și Justiție, pronunțarea fiind amânată până acum de două ori.

Procurorul DNA prezent la ședința de judecată a cerut la ultimul termen ca Radu Mazăre și Alexandru Mazăre să fie condamnați la câte șapte ani de închisoare pentru luare de mită, respectiv complicitate la luare de mită și la câte doi ani de închisoare pentru fals în declarații. De asemenea, procurorul anticorupție a solicitat ca omul de afaceri Avraham Morgenstern să primească o pedeapsă de cinci ani de închisoare pentru dare de mită.

Fostul primar al municipiului Constanța, Radu Mazăre, fratele acestuia, fostul senator Alexandru Mazăre, și omul de afaceri Avraham Morgenstern au fost trimiși în judecată, în 1 aprilie 2016, pentru fapte de corupție, în dosarul privind construirea locuințelor sociale din cartierul "Henri Coandă" din Constanța.

Potrivit rechizitoriului procurorilor, Radu Mazăre, în calitate de primar al municipiului Constanța, a lansat, la începutul anului 2011, programul de construire a unor locuințe modulare grupate în Campusul Social "Henri Coandă", aprobat prin hotărâre a Consiliului Local Constanța. În acest context, Avraham Morgenstern i-ar fi dat lui Radu Mazăre 175.000 de euro, pentru că acesta să-i faciliteze câștigarea licitației pentru contractul de construire a campusului social, în valoare de 40.964.030 lei fără TVA (circa 10 milioane de euro).

Anchetatorii susțin că din cei 175.000 de euro, 95.000 de euro au fost transferați în contul personal al lui Radu Mazăre și 80.000 de euro în contul pus la dispoziție de fratele acestuia, senatorul Alexandru Mazăre, ambele fiind deschise la o banca din Israel.

"Banii, primiți în mai multe tranșe, au urmat un circuit ascuns, prin intermediul unor conturi aparținând unor societăți off shore, conturi deschise la bănci din străinătate", au scris procurorii în actul de sesizare a instanței.

În schimbul banilor primiți de la Morgenstern, Radu Mazăre a inițiat hotărâri de consiliu local prin care au fost aprobate diverse etape ale procedurii de achiziție sau prin care a fost favorizată societatea comercială reprezentată de omul de afaceri. În ce privește acuzațiile de fals în declarații, procurorii au stabilit că, în declarațiile de avere depuse în perioada 2011-2012, Radu Mazăre și Alexandru Mazăre nu au menționat conturile personale deschise la unitatea bancară din Israel și nici sumele de bani virate cu titlu de mită de către omul de afaceri.

Radu Mazăre are până în prezent două condamnări, una de patru ani de închisoare cu suspendare, dată anul trecut de Curtea de Apel București și alta dată în acest an de Tribunalul Constanța, de șase ani și șase luni de închisoare, pentru că a vândut subevaluat mai multe terenuri din Mamaia.

Fostul primar al Constanței Radu Mazăre a plecat în Madagascar la sfârșitul lunii decembrie. Atunci, el trebuia să se prezinte la Poliția Constanța, în cadrul controlului judiciar, dar a transmis că a plecat în Madagascar, unde face demersuri pentru a obține azil politic.

(Sursa: Digi 24)

● **Ministerul Sănătății: Vor fi decontate costurile însoțitorilor pacienților minori tratați în străinătate/ Noile reglementări au intrat în vigoare**

Noile reglementări privind accesul pacienților la tratamente în străinătate, decontate de Ministerul Sănătății, au intrat în vigoare, anunță, joi, instituția, precizând că vor fi decontate costurile însoțitorilor pacienților minori sau celor care suferă de o boală gravă.

„Prin publicarea în Monitorul Oficial a Ordinului nr. 81/2018 care modifică Ordinul 50/2004 privind metodologia de trimitere a unor categorii de bolnavi pentru tratament în străinătate, au fost simplificate procedurile de acces

și decontare a tratamentelor în străinătate. Una dintre prevederile Ordinului nr. 81/2018 se referă la accesul la tratament în străinătate pentru bolnavii care necesită efectuarea de transplant de organe, țesuturi sau celule de origine umană și care prezintă și patologii asociate ce nu permit efectuarea intervenției în centrele acreditate din România”, se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX, de Ministerul Sănătății.

De asemenea, noile reglementări prevăd și modalitățile de decontare a tratamentelor în străinătate, precum și asigurarea medicației după transplant pentru pacienții care au suportat o intervenție într-o clinică din străinătate. „Pentru că tratamentele în străinătate presupun situații de urgență medicală, conform noului ordin de ministru aprobat de Sorina Pinteș, pentru copiii cu vârste 0 -1 an, dosarul necesar pentru accesul la tratament în străinătate se poate întocmi imediat după diagnosticarea afecțiunii într-o unitate sanitară din cadrul unui centru universitar, fără a mai fi necesară parcurgerea tuturor etapelor prevăzute pentru pacienții din alte categorii de vârstă”, se mai precizează în comunicat.

Totodată, Comisia ministerului Sănătății poate aproba efectuarea tratamentului în străinătate în baza unei singure oferte de tratament a unei clinici din străinătate, aleasă de comisia teritorială. Astfel, timpul de întocmire și aprobare a dosarelor pentru accesul la tratament în străinătate va fi mai scurt.

În cazuri excepționale, impuse de natura și gravitatea bolii, precum și pentru bolnavii minori, comisiile de specialitate teritoriale pot recomanda ca pacienții cu vârsta cuprinsă între 0 și 18 ani să se deplaseze în străinătate cu însoțitor, iar costurile de deplasare și cazare vor fi decontate de către direcția de sănătate publică.

„A fost necesară simplificarea procedurilor de acces la tratamente în străinătate și adaptarea lor la cerințele de azi. Sunt adepta regulilor clare în sistem, dar formalitățile erau extrem de greoaie și întârziiau mult obținerea aprobării pentru pacienții care au nevoie urgentă de servicii medicale și pentru care afecțiunile nu stau pe loc în așteptarea unor aprobări”, a declarat Sorina Pinteș, ministrul Sănătății.

(Sursa: Mediafax)

● **Cardul național de sănătate: Termenul de valabilitate a fost prelungit de la 5 ani la 7 ani**

Termenul de valabilitate al cardului național de sănătate a fost prelungit de la 5 ani la 7 ani, anunță, joi, Ministerul Sănătății, printr-un comunicat de presă.

„În ședința de Guvern de astăzi (n.r. - joi) a fost aprobată o Hotărâre de Guvern prin care se prelungeste, de la 5 la 7 ani, termenul de valabilitate al cardurilor naționale de sănătate emise până la data de 31 iulie 2018. De asemenea, pentru cardurile emise până la data de 31 decembrie 2012, cei 7 ani de valabilitate se vor calcula începând cu data de 1 ianuarie 2013”, se arată în sursa citată.

Ministerul Sănătății anunță că prin prelungirea duratei de valabilitate a cardului până la data expirării valabilității certificatului digital necalificat emis de Autoritatea de Certificare a CNAS, se degreveză bugetul de stat pentru anul 2018 - 2019 cu cheltuielile aferente tipăririi unui număr de aproximativ 14,2 milioane carduri naționale de asigurări de sănătate, precum și a bugetului FNUASS de cheltuielile aferente distribuirii acestora.

„De asemenea, Hotărârea de Guvern aprobată astăzi de Executiv, prevede o nouă reglementare menită să asigure un acces mai bun al pacienților la tratamente. Astfel, pentru unele medicamente prevăzute în Lista de medicamente care fac obiectul programelor naționale cu scop curativ și care necesită prescriere pe bază de protocol terapeutic, dar acesta nu a fost aprobat prin ordin al ministrului Sănătății și al președintelui Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, până la elaborarea și aprobarea protocolului, în condițiile legii, prescrierea se face cu respectarea indicațiilor, dozelor și contraindicațiilor din rezumatul caracteristicilor produsului, în limita competenței medicului prescriptor”, se mai arată în sursa citată.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiect adoptat de Senat: Spitalele, policlinicile sau dispensarele medicale trebuie expertizate seismic, până în 2024**

Spitalele, policlinicile sau dispensarele medicale trebuie expertizate, până în 2024, în vederea încadrării acestora într-o categorie de risc seismic, sub sancțiunea interzicerii oricărei investiții mai mari de 450.000 lei, prevede un proiect al USR adoptat în unanimitate de Senat, potrivit [Agerpres](#).

Potrivit unui comunicat al USR transmis, joi, AGERPRES, responsabilitatea de a demara aceste lucrări de expertiză revine administratorilor instituțiilor medicale, iar nerespectarea prevederilor se sancționează cu amendă de la

50.000 la 100.000 de lei.

De asemenea, pentru a garanta investițiile făcute de către autoritățile centrale și locale în consolidarea și reabilitarea imobilelor care au utilitatea de spital, policlinică sau dispensar medical, toate documentațiile pentru investiții în cuantum de peste 450.000 lei vor conține în mod obligatoriu o expertiză tehnică seismică cu o vechime de cel mult 10 ani.

"Reabilitarea unităților sanitare fără adresarea riscului seismic, dincolo de pericolul zilnic evident pentru personal și pacienți, poate cauza probleme în lanț în cazul unui seism major. Pe lângă efectele imediate, din cadrul unității respective, pierderea unei unități sanitare într-o situație de urgență duce indirect la pierderea a sute, mii de vieți care ar fi putut beneficia de asistență în unitatea respectivă la momentul crizei", se arată în expunerea de motive a propunerii legislative semnată de senatorul USR Cristian Ghica.

Ghica susține că aceste măsuri sunt necesare pentru siguranța cetățenilor astfel încât tragedii similare celor din 4 martie 1977 să nu se mai repete.

"Scopul acestor modificări legislative este conștientizarea pericolului seismic, responsabilizarea administratorilor unităților sanitare, dar și realizarea unor economii bugetare pe termen mediu și lung", a declarat Cristian Ghica, citat în comunicat.

Actul normativ este inițiat de un grup de parlamentari din întreg spectrul politic.

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea OG 20/1994 privind măsuri pentru reducerea riscului seismic al construcțiilor existente, pentru modificarea și completarea Legii nr. 500/2002 privind finanțele publice, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 273/2006 privind finanțele publice locale va fi dezbătută de Camera Deputaților, for decizional în acest caz.

(Sursa: Agerpres)

● ANAF a publicat noul model al declarației fiscale aferente sponsorizărilor. Cum arată Formularul 107

Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) a publicat joi, pe site, un proiect normativ care conține modelul și conținutul Formularului 107 „Declarație informativă privind beneficiarii sponsorizărilor/mecenatului/burselor private”.

„Prin art.56 alin. (1[^]1) din Codul fiscal, s-a dat dreptul și contribuabililor care sunt plătitori de impozit pe veniturile microîntreprinderilor să efectueze sponsorizări potrivit prevederilor Legii nr.3 2/1994 pentru susținerea entităților nonprofit și a unităților de cult, care sunt furnizori de servicii sociale acreditați cu cel puțin un serviciu social licențiat”, se arată în referatul de aprobare a viitorului act normativ.

Totodată, „a fost instituită obligația contribuabililor care efectuează sponsorizări să depună o declarație informativă privind beneficiarii sponsorizărilor. Prin același act normativ, s-a reglementat și obligația plătitorilor de impozit pe profit care efectuează sponsorizări și/sau acte de mecenat sau acordă burse private să depună o declarație informativă privind beneficiarii sponsorizărilor/mecenatului/burselor private, aferentă anului în care au înregistrat cheltuielile respective”, menționează ANAF.

Modelul și conținutul Formularului 107 a fost elaborat „în vederea îndeplinirii de către plătitorii de impozit pe profit, respectiv plătitorii de impozit pe veniturile microîntreprinderilor, a respectivelor obligații declarative”, se mai arată în documentul citat.

(Sursa: Mediafax)

● Ministrul Culturii: Amânarea includerii Roșia Montană pe lista UNESCO este o prioritate de securitate națională

Ministrul Culturii, George Ivașcu, spune că amânarea includerii Peisajului Cultural Minier de la Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial este o prioritate de securitate națională și ține de protejarea intereselor financiare ale statului român, potrivit unui comunicat publicat pe site-ul MCIN.

Ministerul Culturii și Identității Naționale (MCIN) a anunțat, joi, că instituția pe care o conduce George Ivașcu rămâne responsabilă "în problematica de securitate națională cu privire la Roșia Montană și propune soluția

rațională: amânarea cererii de includere a Peisajului Cultural Minier de la Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial Unesco, până la finalizarea procesului de la Curtea de Arbitraj de la Washington".

Potrivit ministrului, "România poate pierde suma de 4,37 miliarde de dolari, Guvernul României a solicitat amânarea analizării dosarului depus la UNESCO până la soluționarea litigiului de la Curtea de Arbitraj de la Washington, în vederea protejării patrimoniului național și a intereselor financiare ale statului român. Nu suntem dispuși să plătim din buzunarul cetățeanului cele 4 miliarde de dolari care se pot pierde în urma litigiului mai sus menționat".

Oficialul insistă că "Guvernul României nu solicită retragerea dosarului ci amânarea acestuia până la soluționarea litigiului în dosarul de arbitraj nr. ARB/ 15/ 31 - Roșia Montană, pentru care în data de 22 februarie 2018, casa de avocatură care reprezintă statul român a depus apărarea la Curtea de Arbitraj de la Washington. Acest subiect trebuie scos din paradigma propagandistică și tratat de către toți decidenții statului român ca pe o prioritate de securitate națională".

Textul publicat pe site-ul Ministerului Culturii arată că amânarea includerii Peisajului Cultural Minier de la Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial ar ține astfel de protejarea intereselor financiare ale statului român. Includerea Peisajului Cultural Minier de la Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial UNESCO se află pe ordinea de zi a celei de-a 42-a ședințe a Comitetului Patrimoniului Mondial, ce are loc la Manama, în Bahrain, în perioada 24 iunie - 4 iulie, urmând ca o decizie să fie transmisă ulterior țării noastre.

"România este reprezentată de secretarul de stat responsabil din cadrul Ministerului Culturii, acesta având mandatul de a prezenta poziția de amânare a includerii Peisajului Cultural Minier de la Roșia Montană în lista Patrimoniului Mondial până la finalizarea procesului de la Washington", se arată în același text.

Subiectul Roșia Montană a fost inclus pe ordinea de zi a ședinței Consiliului Suprem de Apărare a Țării (CSAT) de miercuri, la solicitarea premierului Viorica Dăncilă. După ședința CSAT, Administrația Prezidențială a anunțat că problema Roșia Montană va gestionată în continuare de Guvernul României.

Pe 7 iunie, ambasadorul României la UNESCO, Adrian Cioeroianu, a declarat pentru MEDIAFAX că stoparea procedurii de includere a localității Roșia Montană în patrimoniul UNESCO, la cererea Guvernului, este o situație inedită, deoarece primise deja recomandare de înscriere în Lista Patrimoniului Mondial.

"Asta a fost instrucțiunea pe care am primit-o, de stopare a dosarului la nivelul la care se ajunsese. El primise deja recomandarea de înscriere în Patrimoniul Mondial, acum câteva săptămâni, iar acest lucru urma să se discute peste câteva săptămâni în Bahrein, la o reuniune mai mare a Patrimoniului Mondial. Instrucțiunea pe care am primit-o de la Ministerul Culturii, prin intermediul Ministerului de Externe, a fost, pe de o parte, stoparea evaluării la nivelul la care se ajunsese și, totodată, organizarea unei întâlniri între o delegație din partea unor ministere de la București și dna Rossler de la Patrimoniul Mondial. Întâlnirea a avut loc chiar în aceste zile la Paris. Patrimoniul Mondial urmează să dea răspuns în câteva zile, pentru că e o situație inedită, adică nu cred că s-a mai întâmplat", a declarat la momentul respectiv pentru MEDIAFAX Adrian Cioeroianu.

Ministerul Culturii a trimis, pe 4 ianuarie 2017, la UNESCO dosarul "Peisajul Cultural Minier Roșia Montană", pentru înscrierea în Patrimoniul Mondial.

(Sursa: Mediafax)

● **UBER, interzis în Cluj-Napoca. Decizie în prima instanță a Tribunalului/ Compania se declară "foarte" dezamăgită de această decizie**

"Practicile de concurență neloială" desfășurate de Uber, constând în furnizarea de servicii în domeniul transportului, implicând transportul de persoane fără deținerea autorizațiilor legale, au fost interzise în Cluj-Napoca. Decizia Tribunalului Specializat Cluj nu este definitivă.

Potrivit hotărârii Tribunalului Specializat Cluj adoptată miercuri, decizia va trebui publicată de Uber într-un ziar de largă circulație.

„Dispune încetarea și interzicerea practicilor de concurență neloială desfășurate de pârâtele SC Uber Systems România SRL și Rasier Operations B.V, constând în furnizarea de servicii în domeniul transportului, implicând transportul de persoane fără deținerea autorizațiilor legale, pe raza municipiului Cluj-Napoca. Dispune publicarea dispozitivului prezentei hotărâri într-un ziar de largă circulație, pe cheltuiala pârâtelor. Obligă pârâtele la plata în

favoarea intervențiilor a sumei de 60 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru. Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare”, se arată în documentul citat.

Potrivit unui comunicat al Asociației de Monitorizare Taxi Transilvania, care a deschis în 2016 un proces împotriva Uber la Cluj-Napoca, transmis, joi, după precizările făcute în speța Uber la nivel european prin decizia de la finalul anului 2017 a CJUE, „iată că și instanțele de judecată din România califică activitatea realizată de Uber ca fiind aceea a unui transportator care realizează activități de transport fără deținerea de autorizații legale în acest sens”. Oficialii companiei Uber se declară dezamăgiți de decizia Tribunalului Specializat Cluj, de interzicere a activității în Cluj-Napoca, și anunță că vor depune apel, precizând, totodată, că vor continua dialogul cu autoritățile și vor face pași proactivi către un model licențiat.

Potrivit unui comunicat al Uber România transmis, joi, corespondentului MEDIAFAX, este nevoie ca serviciile precum Uber să fie reglementate.

„Sute de mii de oameni din România se bazează pe Uber pentru drumurile lor zilnice și mii de șoferi câștigă un venit suplimentar prin parteneriatul cu noi. Suntem foarte dezamăgiți de această decizie și vom face apel. Așa cum a declarat și noul nostru CEO, Dara, este nevoie ca serviciile precum Uber să fie reglementate. Prin urmare, vom continua dialogul cu autoritățile, iar între timp facem pași proactivi către un model licențiat”, arată oficialii Uber România în documentul citat.

Uber a intrat pe piața din Cluj-Napoca în august 2016.

(Sursa: Mediafax)

• Cazul femeii suspectate de spionaj în favoarea României | Avocatul Karinei Țurcan: "Nu înțelege de ce este acuzată" / Decizia unui tribunal din Moscova

O instanță de la Moscova a hotărât că arestarea Karinei Țurcan, o femeie originară din Republica Moldova, despre care unele surse diplomatice afirmă că are cetățenie română, este legitimă, ea fiind acuzată de spionaj în favoarea României, informează presa rusă.

Karina Țurcan respinge toate acuzațiile ce îi sunt aduse, a declarat avocatul ei, Dmitri Tsuprik, pentru agenția de știri Tass.

"Nu înțelege de ce este acuzată și nu are nicio informație despre ce (infracțiune) ar fi comis. Crede că acest caz are drept scop înlăturarea ei din funcție", a declarat avocatul.

În luna iunie, la cererea procurorilor, Tribunalul din Lefortovo a aprobat măsura arestării preventive pe numele Karinei Țurcan. Ea ar urma să stea în arest până pe 13 august.

Tribunalul orașului Moscova a decis joi că arestarea Karinei Țurcan este legitimă, respingând contestația apărării.

Potrivit unor surse diplomatice, Țurcan a renunțat la cetățenia moldoveană și are pașaport românesc.

Karina Valerievna Țurcan, angajată a companiei Inter RAO, este acuzată de încălcarea articolului 276 din codul penal, care se referă la spionaj, în sensul de trădare națională. În conformitate cu legislația din Rusia, acuzația de spionaj se aplică numai străinilor, pe când în cazul cetățenilor ruși acuzația devine "trădare națională" sau "a statului". Țurcan riscă până la 20 de ani în închisoare dacă este găsită vinovată.

Potrivit site-ului companiei, Țurcan este membră a consiliului de administrație al companiei Inter RAO din 2012, conducând pentru o perioadă divizia geografică Moldova — Ucraina — România, potrivit platformei de știri Sputnik.

Ministerul Afacerilor Externe din România a solicitat oficial Ambasadei Federației Ruse la București detalii suplimentare și clarificări cu privire la informațiile vehiculate în mass-media rusă referitoare la cazul Karinei Țurcan, care a fost reținută la Moscova.

Portalul de știri Unimedia, citând grupul media RBK, scria că Țurcan este bănuită că ar fi transmis serviciilor străine de informații date privind negocierile Rusiei în legătură cu aprovizionarea cu energie electrică a Crimeei și regiunii Luhansk din Ucraina. Informațiile ar fi fost furnizate României.

Sursa citată de RBK a declarat că Țurcan ar fi transmis informații despre cine sunt colaboratorii Moscovei din Ucraina, Donețk, Crimeea: "cine colaborează, cine refuză, cu cine vorbim, ce fel de probleme există, ce fel de scheme".

(Sursa: Mediafax)

● **OFICIAL România ratează startul. Bulgaria va depune cererea de aderare la zona euro în luna iulie**

Bulgaria va depune cererea de aderare la zona euro cel mai probabil în data de 14 iulie, a declarat joi premierul Boiko Borisov, transmite Reuters preluat de agerpres.

Bulgaria vrea să depună cererea de aderare la zona euro în momentul în care deține președinția rotativă a Uniunii Europene și se bucură de sprijinul politic al actualei Comisii Europene.

Prezent la Bruxelles, premierul Boiko Borisov a anunțat că va prezenta cererea Bulgariei de a adera la ERM-2 (mecanismul ratelor de schimb - n. r.), anticamera zonei euro, vineri la o întâlnire cu liderii Eurogrupului. Borisov a precizat că ministrul de Finanțe va discuta detaliile cererii Bulgariei cu omologii săi din Eurogrup, la o reuniune care va avea loc peste două săptămâni, în data de 14 iulie. Întrebat dacă țara vecină va depune atunci o cerere pentru a adera la zona euro, Borisov a răspuns: "cel mai probabil da."

"Sunt invitat la o reuniune cu liderii Eurogrupului unde voi prezenta scrisorile și candidatura noastră pentru a adera la anticamera zonei euro, pentru că îndeplinim toate cele cinci criterii", a spus Boiko Borisov cu ocazia summitului european care a început joi. "Iar mâine voi pune întrebarea de ce este necesar să fie modificate criteriile", a subliniat Borisov, făcând aluzie la o recomandare venită de la Comisia Europeană și Banca Centrală Europeană (BCE) potrivit căreia Bulgaria ar trebui să se alăture uniunii bancare înainte de intrarea în mecanismul ERM-2.

Bulgaria, cea mai săracă țară membră a Uniunii Europene, îndeplinește toate criteriile nominale pentru aderare la ERM-2. Moneda națională, leva, este deja legată de euro, datoria publică este sub media din zona euro și sub limita de 60% din PIB cerută de UE, iar țara înregistrează un surplus bugetar.

Însă, faptul că Produsul Intern Brut per capita în Bulgaria este la jumătate față de media din UE precum și corupția răspândită au ridicat semne de întrebare cu privire la ambiția Bulgariei de a se alătura zonei euro.

Mecanismul ERM-2 prevede că evoluția cursului de schimb al monedei unei țări candidate trebuie să rămână într-un interval de variație de plus/minus 15% față de un nivel central agreat, timp de doi ani înainte de adoptarea euro.

(Sursa: Agerpres)

● **Liderii statelor UE au ajuns la o înțelegere privind problema imigranților**

Liderii statelor membre UE au ajuns la un acord privind imigranții, după zece ore de discuții privind o problemă ce amenința zona de liberă circulație și guvernul cancelarului german Angela Merkel, relatează site-ul agenției Reuters.

"Ceii 28 de lideri UE au convenit asupra unor concluzii, inclusiv privind imigranții", a declarat Donald Tusk, președintele Consiliului European.

Italia a amenințat că va bloca orice înțelegere, inclusiv privind comerțul și securitatea, dacă UE nu îi va îndeplini cererile privind imigranții.

Liderul formațiunii politice CSU și ministrul german de Interne, Horst Seehofer, plănuiește să refuze imigranții care sunt deja înregistrați în altă țară UE. Acesta a fost de acord să îi ofere lui Merkel timp pentru a găsi o soluție europeană.

(Sursa: Mediafax)

● **Vladimir Putin și Donald Trump se vor întâlni pe data de 16 iulie la Helsinki**

Președinții Vladimir Putin și Donald Trump se vor întâlni pe data de 16 iulie la Helsinki, se arată într-un comunicat dat publicității joi de către Kremlin, informează agenția de știri Tass.

Cei doi lideri vor discuta despre "starea actuală și perspectivele dezvoltării relațiilor ruso-americane, dar de asemenea și chestiuni vitale de pe agenda internațională", mai precizează Administrația prezidențială de la Moscova.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Yuri Ushakov, un consilier prezidențial rus, a declarat anterior că întâlnirea va dura probabil câteva ore și va include o conferință de presă comună. Oficialul rus a sugerat că Putin și Trump ar putea conveni asupra unei declarații comune la finalul întrevederii.

Anunțul a fost făcut după ce Vladimir Putin s-a întâlnit cu John Bolton, consilier prezidențial american pentru Siguranță Națională, aflat recent în vizită la Moscova.

(Sursa: Mediafax)