

REVISTA PRESEI

• Delegația Comisiei de la Veneția a ajuns la București pentru a analiza Legile Justiției

O delegație a Comisiei de la Veneția a ajuns, luni, la București, pentru a face o analiză a Legilor Justiției. Delegația va avea o serie de întâlniri atât cu președintele Iohannis, cât și cu ministrul Justiției, dar și cu reprezentanții comisiei parlamentare pentru Legile Justiției.

"O delegație a Comisiei de la Veneția va efectua o vizită în România pentru a discuta despre trei proiecte de lege care vor revizui legile privind organizarea judiciară, Consiliul Superior al Magistraturii și statutul judecătorilor și procurorilor. Delegația va avea întâlniri cu președintele României, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție, Curtea Constituțională, Biroul Procurorului General și Direcția Națională de Anticorupție, Consiliul Superior al Magistraturii, reprezentanți ai Parlamentului, inclusiv Consiliul Parlamentar Special pentru modificarea legilor justiției, asociații de judecători și procurori, precum și cu organizații ale societății civile", se arată pe site-ul Comisiei de la Veneția.

Sursa citată precizează că atât președintele României cât și Comisia de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei au cerut opinia Comisiei de la Veneția privind cele trei proiecte de lege.

Tudorel Toader a afirmat, vineri, la Arad, că se va întâlni cu delegația Comisiei de la Veneția.

-0:10

"Eu fac parte din Comisia de la Veneția din mai 2004, tocmai am intrat în al doilea mandat, din mai 2018. Dar voi discuta nu în calitate de membru al comisiei, ci în calitate de ministru al Justiției. Luni, la ora 08.00, vom avea prima întâlnire la Ministerul Justiției. Vizita este coordonată de către Ministerul Afacerilor Externe. Dâșii vor avea întâlniri cu multe autorități implicate din sistemul judiciar. Vom discuta despre subiectele actuale: Legile justiției, coduri penale modificate, eventuale alte întrebări ale dâșilor. Dar, repet, eu voi fi acolo, eu voi coordona din partea Ministerului Justiției dezbaterile, dar în calitate de ministru al Justiției, nu de membru al comisiei", a declarat Tudorel Toader.

Comisia de la Veneția a anunțat, la începutul lunii mai, că a înregistrat solicitarea adresată de președintele Klaus Iohannis prin care șeful statului cere un punct de vedere forului european pe marginea pachetului Legilor Justiției adoptate de Parlamentul României.

Totodată, pe 26 aprilie, Comisia de Monitorizare a Adunării Parlamentare a Consiliului Europei a aprobat, solicitarea PNL, sesizarea Comisiei de la Veneția pentru exprimarea unui punct de vedere cu privire la modificările Legilor Justiției propuse de PSD și ALDE.

(Sursa: Mediafax)

• Codurile administrativ și de procedură penală, pe ordinea de zi a Senatului

Plenul Senatului va avea pe ordinea de zi a ședinței de luni codurile administrativ și de procedură penală, în ambele cazuri Senatul fiind primă cameră sesizată. rile administrativ și de procedură penală, pe ordinea de Senatorii vor avea pe ordinea de zi Codului administrativ. Printre articolele adoptate de forul de specialitate se numără cele referitoare la indemnizațiile pentru aleșii locali care și-au încetat mandatul și posibilitatea edililor și primarilor generali de a avea calitatea de persoană fizică autorizată sau de persoană care exploatează o întreprindere individuală sau o întreprindere familială.

Prin eliminarea literei f din articolul 262 al Codului administrativ, primarii și primarii generali nu mai sunt declarați incompatibili în exercitarea calității de persoană fizică autorizată sau de persoană care exploatează o întreprindere individuală sau o întreprindere familială. Astfel, aceștia pot avea întreprinderi individuale sau de familie, însă, ei nu pot să facă afaceri cu instituțiile publice, inclusiv cu primăriile, potrivit președintelui Comisiei speciale pentru elaborarea Codului administrativ, Marcel Ciolacu.

"Nu fac nicio afacere cu statul (...) Nu au cum să facă afaceri cu statul, sunt alte legi care reglementează acest lucru. (...) Sunt sute de cazuri în care primarii care au avut PFA, au accesat fonduri europene, au candidat la primărie și au fost aleși primari. După a trebuit să aleagă. Ori înstrăinau PFA-ul (...) sau își pierdeau calitatea de primar", a declarat miercuri deputatul PSD, Marcel Ciolacu, după ședință.

Un alt articol din actul normativ adoptat de comisia de specialitate prevede ca aleșii locali să primească indemnizații speciale după ce își încheie mandatul, Ministerul Finanțelor urmând să stabilească impactul bugetar. Prin urmare, un primar de comună va primi o indemnizație de 800 de lei, în timp ce primarul general al Capitalei va primi o indemnizație de 1.400 de lei. Edilii care au avut trei mandate vor primi, la încetarea acestora, suma propusă pentru un mandat înmulțită cu trei.

"Impactul urmează să fie făcut de Ministerul Finanțelor. La primarii de comună în jur de 800 de lei înseamnă această indemnizație, iar primarul Capitalei de 1.400 de lei pentru un mandat. Sunt vreo 200 de cazuri de primari de comune cu peste trei mandate", a menționat președintele Comisiei speciale, Marcel Ciolacu.

Printre articolele adoptate cu amendamente se numără art. 250, la care parlamentarii PSD-ALDE au modificat sintagma "indemnizație de ședință" cu sintagma "indemnizație lunară". Astfel, modificată prevede acum că: "Pentru participarea la ședințele consiliului și ale comisiilor de specialitate, consilierii locali, respectiv consilierii județeni au dreptul la o indemnizație lunară". De asemenea, indemnizația lunară pentru consilieri locali și județeni care participă la ședințele ordinare sau extraordinare ale consiliului local și ale "consiliului județean și ale comisiilor de specialitate este în cuantum de până la 10% din indemnizația lunară a primarului, respectiv a președintelui consiliului județean" și nu de 5%, cum este în varianta actuală.

Comisia pentru elaborarea Codului administrativ a dat raport favorabil cu 12 voturi "pentru", nicio abținere și o singură împotrivire, cea a deputatei USR, Florina Presadă.

Tot pe ordinea de zi de luni a Senatului ar putea figura și modificarea Codului de procedură penală, decizia urmând a fi luată de Biroul Permanent al Senatului.

Comisia pentru legile Justiției a dat vot favorabil modificărilor Codului de procedură penală. Au fost 15 voturi "pentru" și 3 voturi "împotrivă".

"Codul de procedură penală vizează transpunerea directivei UE legată de prezumția de nevinovăție, cât și cealaltă care se referă la confiscarea extinsă. Tot în acest Cod sunt modificările care vizează armonizarea cu deciziile Curții Constituționale și decizia CEDO. De asemenea, aici se pun în concordanță și cea mai importantă este cea cu eliminarea Camerei preliminare pentru a scurta procedura judiciară. Luni intră deja raportul în Senat pentru a fi adoptat și ca România să nu mai plătească eventuale penalități pentru neaplicarea directivei UE cu prezumția de nevinovăție. Directivele sunt cuprinse aici. În două săptămâni va ieși din Parlament", a declarat, pentru MEDIAFAX, deputatul PSD Florin Iordache.

Printre amendamentele adoptate de Comisia pentru legile Justiției aduse Codului de procedură penală, se numără cel care prevede că procurorii pot distruge probele unei înregistrări obținute în mod ilegal.

"Probele obținute în mod nelegal nu pot fi folosite în procesul penal, fiind lovite de nulitate absolută. (...)

Nulitatea actului prin care s-a dispus sau autorizat administrarea unei probe ori prin care aceasta a fost administrată determină excluderea probei și a mijloacelor de probă. Probele și mijloacele de probă excluse se păstrează sigilate la sediul Parchetului în ce privește cauzele aflate în fața de urmărire penală, respectiv al instanței, în ce privește cauzele aflate în curs de judecată", prevede propunerea CSM, asumată de PSD și ALDE, adoptată în Comisie.

Un alt amendament se referă la faptul că o persoană poate beneficia de reducerea pedepsei, pentru un denunț pe care l-a făcut, doar dacă acesta este făcut într-un termen de maximum șase luni de la data la care persoana a luat la cunoștință de săvârșirea infracțiunii.

Forul de specialitate a modificat Codul de procedură penală, adoptând o propunere potrivit căreia o instanță de apel nu poate desființa decizia, în primă instanță, de achitare a unui inculpat și nu poate da o hotărâre de condamnare în apel, fără readministrarea probelor sale fără probe noi. O altă modificare, adoptată de forul de specialitate, și adusă unei litere din articolul 453 din Codul de procedură penală prevede că: "g) neredactarea și/sau nesemnarea hotărârii de condamnare de judecătorul care a participat la soluționarea cauzei".

(Sursa: Mediafax)

● **Tudorel Toader, despre decizia pe care președintele Iohannis o va lua în legătură cu revocarea Codruței Kovesi: Am înțeles că va citi până va înțelege**

Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a declarat, luni, dimineață, referitor la decizia pe care președintele o va lua în legătură cu revocarea Laurei Codruța Kovesi, că a înțeles că președintele va citi " până va înțelege", exprimându-și convingerea că șeful statului își va îndeplini obligațiile.

"Eu am declarat în nenumărate rânduri, chiar dacă în spațiul public, din considerente diferite, au apărut și alte afirmații. Decizia produce efecte juridice, ca orice decizie, obligație în cazul acesta, de la momentul publicării în Monitorul Oficial al României. Nu avem un termen. Am înțeles că domnia sa va citi , am înțeles că domnia sa va citi până va înțelege, iar eu exprim aceeași convingere, că-și va îndeplini obligațiile. Nu (a fost o ironie -n.r.), să înțelegeți că doar am repetat ceea ce domnia sa a afirmat. Preferabil să întrebați pe domnul președinte (dacă încalcă legea -n.r.)", a declarat Tudorel Toader.

În urmă cu o săptămână, președintele Klaus Iohannis spunea că așteaptă motivarea Curții, pe care "o vom citi până o înțelegem sau până înțelegem ceva din ea, după care voi comunica ce trebuie făcut sau ce voi face eu mai exact".

CCR a publicat motivarea, de 133 de pagini, în cazul conflictului președinte- ministrul Justiției, generat ca urmare a refuzului președintelui Iohannis de a o revoca pe Laura Codruța Kovesi din funcția de procuror șef al DNA.

"Independența judecătorilor nu o schimbă nimeni, procurorii au fost și rămân independenți în instrumentarea cauzelor, niciun ministru nu s-a dus și nu se va duce să întrebe un procuror despre modul de soluționare a unei cauze. Această competență funcțională de exercitarea a urmăririi penale nu a fost nici într-un fel modificată. A câștigat, dacă vreți statul, de drept. Decizia foarte explicită mai pune o temelie la fundamentele statului de drept a României, că procurorii se numesc în Constituție magistrați, dar categoric au alte competențe de umărire Pentru buna funcționare a statului de drept trebuie ca fiecare dintre noi să ne cunoaștem bine competențele, să ne respectăm limitele de competență trasate de Constituție", a mai spus ministrul Justiției.

Curtea Constituțională arată în motivarea privind conflictul instituțional președinte- ministrul Justiției că șeful statului și-a arogat niște atribuții pe care nu le are, atunci când a respins revocarea Laurei C. Kovesi, blocând în acest fel autoritatea ministrului asupra activității procurorilor.

(Sursa: Mediafax)

● **Asociația „Forumul Judecătorilor din România” a transmis un avertisment cu privire la declarațiile dure făcute de politicienii PSD și ALDE la adresa sistemului judiciar, acuzând apelativele „inacceptabile” și „derapajul extrem de grav de la principiile democrației” în contextul mitingului PSD. De asemenea, asociația cere CSM să apere independența magistraților și să sesizeze CNA, CNCD dar și alte instituții abilitate în acest sens.**

Asociația "Forumul Judecătorilor din România" a trimis luni către Consiliului Superior al Magistraturii „o cerere de apărare a independenței sistemului judiciar față de atacurile recente ale reprezentanților de seamă ai puterii legislative și ai puterii executive, materializate în discursurile unor lideri politici din data de 9 iunie 2018, respectiv data de 10 iunie 2018, în privința cărora este necesară intervenția neîntârziată a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției, pentru a stopa atacurile fără precedent la adresa judecătorilor și procurorilor”.

„În condițiile în care organizatorii mitingului desfășurat la 9 iunie 2018 sunt persoane aflate în diverse proceduri judiciare penale, iar mesajele au vizat în mod expres justiția, cu motivarea devoalată ca puterea politică să primeze asupra independenței instituțiilor „nereformate”, apelul la încetarea așa-ziselor „abuzuri” reprezintă o formă de presiune asupra magistraților care au în lucru dosare penale, chiar în etapa deliberării, ceea ce constituie un precedent extrem de periculos, ce nu poate rămâne nesancționat în condițiile legii. Duritatea discursului politic, pornind de la catalogarea magistraților, în cadrul unor afirmații generalizatoare, drept „corupți”, „staliniști”, „securiști”, „torționari”, culminând cu denumirea absolut inacceptabilă de „șobolani”, reprezintă un derapaj extrem de grav de la principiile democrației, iar întregul „scenariu” al mitingului politic, „recuzita” utilizată și așa-zisă „voință a poporului” de a fi ocoliți „cei aleși” de mijloacele legale de atragere a răspunderii penale, asociate cu declarația de „luptă în stradă”, „până la capăt” conturează imaginea unei amenințări grave la independența justiției”, se mai arată în comunicatul asociației.

În plus, Forumul Judecătorilor mai arată că este nepermisă amenințarea lui Liviu Dragnea la adresa procurorilor DIICOT care anchetează plângerea la adresa Vioricăi Dâncilă.

„Într-o emisiune de televiziune subsecventă acestui eveniment, președintele Camerei Deputaților a amenințat nepermis procurorii DIICOT care anchetează o plângere aflată pe rol, în exercitarea atribuțiilor de serviciu, acuzându-i că "riscă să plătească la greu" pentru soluția luată. Independența magistraților nu constituie doar o garanție a statului pentru înfăptuirea justiției, ci în egală măsură, un drept și o obligație a magistraților. Independența este privită ca „atribut al funcției, care îi permite judecătorului să acționeze în realizarea actului juridic și, mai ales, să decidă doar în baza legii și a propriei conștiințe, fără nici o subordonare sau influență”, mai arată sursa citată.

Potrivit Forumului Judecătorilor, liderii politici și ceilalți oameni care au vorbit la mitingul PSD au acreditat acuzații „printr-o nepermisă generalizare”:

- Lipsa de integritate, de profesionalism și de independență a unei părți importante a magistraților ce compun sistemul judiciar, prin susținerea existenței unui așa-zis "stat paralel", din care fac parte magistrați „corupți”, "staliniști", "securiști", "torționari".
- Funcționarea anormală și incorectă a sistemului judiciar, în sensul că procurorii ar instrumenta dosarele penale în mod preferențial, doar pe baza unor denunțuri obținute prin șantaj sau presiuni, și nu în baza unor probe administrate legal.
- De asemenea, referirile simbolice la grupări teroriste și amenințările voalate ori care direct reprezintă o formă de presiune și o tentativă de intimidare a corpului magistraților, nepermisă într-o societate democratică.

„Afirmările din cadrul mitingului "Stop abuzurilor din Justiție", prin raportare la calitatea persoanelor care le-au făcut, la faptul că mitingul a fost difuzat pe majoritatea posturilor de televiziune și la legislația incidentă, au avut ca urmare discreditarea modului de funcționare a sistemului judiciar în ansamblul său și compromiterea, din punct de vedere profesional și moral, a corpului magistraților. Modalitatea de exprimare creează un dubiu greu de înlăturat cu privire la independența magistraților, cu consecința afectării imaginii sistemului de justiție. O asemenea abordare, care nu poate fi circumscrisă libertății de opinie, ca formă de manifestare a libertății de exprimare, afectează atât independența sistemului judiciar, cât și încrederea pe care, într-o societate democratică, organele judiciare și instituțiile din sistemul judiciar trebuie să o inspire opiniei publice (în competența, corectitudinea și probitatea pe care, în mod legitim, orice persoană care încredințează magistraților apărarea drepturilor sale le așteaptă). Într-un stat de drept, nimeni - și cu atât mai puțin un reprezentant al uneia din celelalte două puteri, chiar dacă are calitatea de inculpat ori de condamnat penal - nu are dreptul să extrapoleze nemulțumirile referitoare la instrumentarea unei anumite cauze, asupra întregului sistem judiciar. În măsura în care se procedează astfel, persoana care face aceste afirmații generalizatoare aduce, inevitabil, atingere principiului constituțional al separației puterilor în stat, cu consecința afectării prestigiului justiției și, implicit, a independenței și reputației magistraților”, punctează Asociația Forum Judecătorilor din România.

Ea mai arată că „puterea judecătorească trebuie să fie independentă, ceea ce implică existența unor anumite garanții față de celelalte puteri ale statului, pentru a se evita politizarea și pentru a apăra independența și imparțialitatea magistratului. Când, din motive infame, se urmărește diminuarea funcției și a rolului puterii judecătorești, statul pierde calitatea de stat de drept, cu toate consecințele și implicațiile socio-economice ce decurg din aceasta”.

„În Raportul Singhvi către Comisia drepturilor omului a ONU din 1987 se precizează că „principiile independenței și imparțialității sunt pietrele de fundament ale motivării și legitimității funcției judiciare în orice stat” - (pct. 75). În Recomandarea (2000)19 a Comitetului de Miniștri al statelor membre privind rolul urmăririi penale în sistemul de justiție penală, adoptată la data de 06 octombrie 2000 la cea de-a 724-a reuniune a delegațiilor miniștrilor, la pct. 11 din capitolul „Relația dintre procurorii publici și puterea executivă și legislativă” se prevede că „statele trebuie să ia măsurile adecvate pentru a asigura că procurorii publici își pot efectua îndatoririle și responsabilitățile profesionale fără intervenție nejustificată sau expunere la responsabilitatea civilă, penală sau de alt tip”, precizează judecătorii.

„Consiliul Superior al Magistraturii este singura autoritate statală care gestionează cariera magistraților și are obligația constituțională de a apăra independența acestora, interesul de a proteja reputația și de a asigura autoritatea magistraților fiind superior aceluia de a permite o discuție liberă asupra imparțialității acestora, chiar dacă este ocazionată de discursul sau acțiunile unui ministru al justiției. Rapoartele MCV subliniază constant

faptul că ar trebui să se întreprindă măsuri suplimentare pentru a furniza un sprijin adecvat magistraților împotriva cărora sunt îndreptate critici ce subminează independența justiției, nicidecum recomandarea că ar fi necesare asalturi ale politicianilor asupra judecătorilor și procurorilor din România. Pe cale de consecință, se impune apărarea justiției ca sistem, precum și a judecătorilor și a procurorilor, întrucât afirmațiile formulate în condițiile arătate sunt de natură să producă un impact negativ asupra sistemului judiciar, aducând atingere independenței, prestigiului și credibilității în ansamblul său. De asemenea, Asociația "Forumul Judecătorilor din România" a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii să sesizeze Consiliul Național al Audiovizualului, Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării și alte autorități publice competente, în raport de faptele relatate și de aspectele suplimentare care vor rezulta din verificările ce vor fi dispuse", mai arată asociația.

(Sursa: Digi 24)

● Olguta Vasilescu anunta ca Pilonul II de pensii va deveni optional

Pilonul II de pensii va fi optional, iar aceasta varianta fara doar si poate este batuta in cuie, a declarat, duminica seara, ministrul Muncii, Lia Olguta Vasilescu, la Romania TV, adaugand ca pe durata verii va face o prezentare foarte clara pe acest pilon, "care sunt avantajele si care sunt o parte din dezavantaje".

"Ne-am hotarat ceea ce vrem sa facem cu Pilonul II de pensii si este ceea ce am comunicat de anul trecut: sa fie optional acest Pilon II. **Fara doar si poate aceasta varianta este batuta in cuie. Intre timp am aflat cu stupefactie ca sunt si eu cotizant la Pilonul II de pensie**, in conditiile in care am fost ferm convinsa ca fiind la limita de varsta, atunci mi s-a luat in considerare o cerere pe care o depusesem la Camera Deputatilor, unde lucram atunci, dar nu s-a luat in considerare.

Timp de 10 ani nu am primit nicio informare despre valoarea unitatilor de fond pe care le aveam la firma respectiva. Am fost absolut convinsa ca timp de 10 ani neprimind niciun plic acasa, in conditiile in care legea spune foarte clar ca anual esti obligat sa ii spui asiguratului care este valoarea si numarul unitatilor de fond, neprimind nimic am fost absolut convinsa ca nu sunt", a explicat ministrul Muncii.

Ea a mentionat ca oricine ar trebui sa aiba dreptul sa opteze in privinta contributiilor catre Pilonul I sau Pilonul II de pensii.

"Eu vreau sa optez, vreau sa am aceasta posibilitate si oricine ar trebui sa aiba acest drept. Sigur pe perioada verii veti vedea o prezentare foarte clara vizavi de Pilonul II de pensii, ce inseamna, care sunt avantajele, care sunt o parte din dezavantaje", a spus Vasilescu.

Intrebata daca poate sa spuna ca ministru al Muncii in cabinetul Dancila ca nu va fi nationalizat Pilonul II de pensii, ea dat asigurari: "**nu va fi nationalizat Pilonul II de pensii**".

"Vom explica foarte clar tuturor persoanelor cotizante la Pilonul II cat va fi pensia lor. Oamenii au asteptari si am constatat, stand de vorba cu foarte multe persoane, urmatorul lucru: cred ca vor avea pensia de stat echivalenta cu a unor persoane care nu sunt la Pilonul II de pensii, la care suplimentar se va mai adauga si aceasta pensie. Nu. Se ia o parte din contributia de la Pilonul I de pensii ca sa asigure aceasta pensie de la Pilonul II. Deci, vor fi multe lucruri pe care va trebuie sa le explicam oamenilor", a adaugat ministrul Muncii.

Recent, Adrian Mitroi, profesor de finante comportamentale la Academia de Studii Economice (ASE), a declarat ca posibilitatea de a opta intre Pilonul I si Pilonul II de pensii este o masura corecta, iar daca sistemul Pilonului I ar putea gasi o solutie de nominalizare a portofoliilor individuale, cu posibilitatea de transfer, de mostenire, de transformare in renta viagera, ar fi un competitor letal pentru Pilonul II.

"Oferirea optiunii de alegere intre cele doua sisteme - privat si de stat - dar si reducerea semnificativa a necrutatorului comision de 2,5% initial (1,7%, doar recent) sunt doua masuri corecte. Acest coeficient perceptut

initial, lipsit de curtoazie profesionala, cumuleaza un minus semnificativ din capitalizarea portofoliului prezent (pentru calculul performantei investitionale exista multe cercetari academice si profesionale in care adevarul este, de obicei, la mijloc).

Sistemul Pilonului 1 are marele minus al ne-personalizarii contributiilor. Daca sistemul ar putea gasi o solutie de nominalizare a portofoliilor individuale, cu posibilitatea de transfer, de mostenire, de transformare in renta viagera, ar fi un competitor letal pentru Pilonul 2", a declarat analistul economic.

ADVERTISING

In viziunea lui Adrian Mitroi, Pilonul II de pensii reprezinta un model de afacere scump si ineficient, "care primeste usor si de-a moaca acele contributii alocate, si nu castigate".

Acesta considera ca solutia minimala a Pilonului I trebuie neaparat ajutata de cea mai eficienta, a combinatiei Pilonului 1 cu 2, dar cea optima este mixtul 1, si 2, 3. "Un cetatean destept financiar, indiferent de gradul sau de educatie sau de avere, stie ca, pana la urma, cea mai buna solutie este cea dificila si mai grea - construirea de portofoliu diversificat al unui individ informat care intelege tarele fiecarui sistem, dar care foloseste avantajele ambelor", a spus analistul.

Discutia referitoare la Pilonul II de pensii a reaparut in spatiul public dupa ce Programul legislativ 2018 pentru perioada mai - decembrie, publicat pe site-ul Ministerului pentru Relatia cu Parlamentul in 28 aprilie, anunta existenta unui proiect de lege potrivit caruia contributiile la Pilonul II ar urma sa fie suspendate in perioada 1 iulie - 31 decembrie 2018.

Mai mult, documentul propunea o contributie a angajatului, in suma fixa, de 84 lei in primul an care urmeaza sa creasca anual pana la 125 lei in anul 5, dedusa din impozitul pe venit. Totodata, si angajatorul ar putea plati aceasta contributie care, in cazul sau, urmeaza sa fie dedusa din impozitul pe profit in functie de marimea companiei (50, 25, 10 angajati) . De la inceputul acestui an, contributiile sociale au trecut in sarcina angajatului.

In prezent, proiectul de act normativ nu mai este postat pe site-ul Ministerului pentru Relatia cu Parlamentul.

Reactiile nu au intarziat sa apara, cele mai importante organizatii din mediul de afaceri solicitand mentinerea Pilonului II.

Potrivit datelor Asociatiei pentru Pensii Administrate Privat din Romania (APAPR) APAPR, angajatii din Romania au contribuit anul trecut cu 7,1 miliarde de lei la pensiile private obligatorii, respectiv pilonul II, cu 20% mai mult comparativ cu 2016, cand au virat fondurilor de pensii 6,9 miliarde de lei.

Pentru 2018, reprezentantii Asociatiei se asteapta ca valoarea indicatorului sa scada din nou, la 6 - 6,5 miliarde de lei, ca urmare a diminuarii contributiilor obligatorii, de la 5,1% la 3,75%, pentru acest pilon de pensii.

(Sursa: ziare.com)

● **Liviu Dragnea: Țsta a fost mitingul mic. Următorul va fi uriaș/ Ce spune despre suspendarea lui Klaus Iohannis dacă face "greșeala fatală"**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, duminică, într-o emisiune TV, că mitingul de sâmbătă a fost "cel mic" și că următorul va fi "uriaș", afirmând că sâmbătă a fost o emoție puternică, nu pozitivă, ci o descărcare a participanților.

"Țsta a fost mitingul mic. Următorul va fi uriaș, într-o altă locație, pentru că în Piața Victoriei nu are loc", a anunțat Liviu Dragnea la Antena 3.

El a mai spus că la protestul PSD de sâmbătă a fost o emoție puternică în Piața Victoriei.

”Nu pot spune că a fost o emoție pozitivă, a fost o descărcare a celor din Piață. Noi am făcut mitingul ăsta din mai multe motive. De a protesta puternic împotriva acestui sistem odios, pe care îl gestionează o mână mai mare de securiști, patronați de Iohannis prin uneltele pe care le au, șefii parchetelor, ofițeri din servicii și toate portocalele care încep să iasă la iveală. Un alt motiv a fost faptul că am fost provocați. Nu te poți aștepta că PSD, cel mai mare partid din Europa, să-l ameninți de o lună și jumătate, să-l jignești, să-l insulti și să nu reacționeze”, a explicat Dragnea.

El a mai spus că numărul participanților de la manifestațiile de protest din primăvara anului 2017 a fost exagerat. ”Au făcut un miting pe care l-au photosopat, au aruncat în presă sute de mii. Le-am arătat noi ce înseamnă sute de mii”, a adăugat președintele PSD.

Dragnea, întrebat de suspendarea lui Iohannis: Nu vom putea sta cu mâinile-n sân

Liderul PSD, Liviu Dragnea, a declarat, duminică, într-o emisiune TV, întrebat dacă șeful statului va fi suspendat dacă face ”greșeala fatală” și nu pune în aplicare decizia CCR privind revocarea din funcție a șefei DNA, că nu vor putea sta ”cu mâinile-n sân”, indiferent de costurile electorale.

”Eu am spus ieri, și nu numai eu, că noi suntem hotărâți să mergem până la capăt și cu normalizarea legilor justiției, și cu normalizarea codurilor penale, deciziile Curții. Nu sunt prezicător, nu știu ce va face președintele Dar dacă va face greșeala fatală să nu pună în aplicare o decizie CCR, dincolo că se va face de râs peste tot în lume, această încălcare nu ne va lăsa indiferenți. Nici nu mai cotnează că e vorba de Kovesi - putea fi și Lazăr, oricine - noi nu vom putea sta cu mâinile în sân”, a declarat Liviu Dragnea la Antena 3.

El a mai spus că social-democrații nu pot lăsa ca o decizie CCR să nu fie pusă în aplicare și vor utiliza tot ce au la dispoziție.

”Se poate ajunge la orice. Eu spun din nou: dacă ne tot provoacă, noi am arătat aseară că răspundem la toate provocările și nu lăsăm lucrurile așa. Nu ne e frică. Dacă acest om care e președintele României înțelege că e de fapt prizonierul statului paralel și că va rămâne prizonierul statului paralel, dacă nu va acționa conform Constituției, e problema lui, dar noi nu vom lăsa lucrurile așa. Degeaba arătăm abuzuri, degeaba modificăm codurile penale, dacă lăsăm nesancționată o desconsiderare a deciziei CCR”, a adăugat președintele PSD.

El a mai spus că, dacă președintele Klaus Iohannis nu o revocă pe șefa DNA, PSD va acționa ”indiferent de ce costuri electorale” vor avea.

(Sursa: Antena 3)

• Scandal, după ce șeful PNȚCD a spus că Maniu, Coposu și Rațiu ar fi sprijinit mitingul PSD

Actualul lider al PNȚCD, Aurelian Pavelescu, a postat pe pagina sa de Facebook o serie de mesaje de susținere a mitingului PSD care a avut loc sâmbătă seară în Piața Victoriei, prin care i-a îndemnat pe oameni să iasă în stradă și să susțină manifestația împotriva statului paralel.

În ultima sa postare, el a reiterat mesajul de susținere și a spus că acesta nu a fost doar al partidului din prezent, ci și al înaintașilor, menționându-i, printre alții, pe Iuliu Maniu, Corneliu Coposu și Ion Rațiu. La scurt timp după postarea lui **Pavelescu (foto)**, fiul lui Ion Rațiu, Nicolae Rațiu, a postat un comentariu în care a spus că afirmația liderului PNȚCD este aberantă, iar Pavelescu nu cunoaște principiul separației puterilor într-un stat democratic. „**Cum îndrăznește domnul Pavelescu să-l invoce pe tatăl meu, Ion Rațiu, pentru a-și susține propria afirmație ridicolă?**”, a scris Nicolae Rațiu.

„**Mesajul PNȚCD, de susținere a mitingului împotriva abuzurilor a fost auzit astăzi de toată țara. Cei mai importanți lideri de opinie au apreciat acțiunea PNȚCD ca un gest politic major. Acest mesaj nu este doar al meu și al PNȚCD de astăzi, ci al marilor noștri înaintași, de la Simion Bărnuțiu, Pop de Bășești, Iuliu Maniu, Ion Mihalache, Ion Rațiu sau Corneliu Coposu. Pentru că apară libertatea și democrația, fundamentul doctrinar al PNȚCD, formulat de Iuliu Maniu, primul dintre cele patru care stabilesc pentru totdeauna linia acestui glorios partid: democrație desăvârșită, morală creștină, patriotism luminat și dreptate socială**”, a scris Aurelian Pavelescu pe pagina sa de Facebook.

El a mai spus că nu are importanță că PSD-ALDE a organizat protestul, pentru că PNȚCD ar fi susținut mitingul și dacă PNL era organizator și dacă acesta ar fi fost contra abuzurilor, însă PNL este „**reprezentantul celor care au abuzat și abuzează, partidul care s-a rupt de popor și de democrație**”.

„Mitingul și-a atins, măcar în parte, scopul. Structurile oculte au primit răspunsul cuvenit. Lupta nu se va opri aici, de fapt niciodată, pentru că democrația trebuie apărată mereu, împotriva forțelor răului care vor fi totdeauna prezente. PNȚCD va rămâne un simbol al democrației și al poporului, așa cum a făcut-o și atunci când, decimat în închisorile bolșevice, a supraviețuit în memoria istoriei, iar zidurile comunismului au căzut”, a concluzionat actualul lider al PNȚCD.

La scurt timp după postarea sa, fiul lui Ion Rațiu, Nicolae Rațiu, a reacționat printr-un comentariu în care l-a criticat pe Pavelescu pentru **„afirmația aberantă”** potrivit căreia tatăl său ar fi susținut propunerile liderilor coaliției de guvernare în ceea ce privește justiția.

Rațiu a spus că Pavelescu nu cunoaște principiul separației puterilor într-un stat democratic și că nu este cu nimic mai bun decât cei care încearcă să se sustragă legii pentru a scăpa de pedepsele pentru infracțiunile pe care le-au făcut.

„Afirmația cum că tatăl meu, Ion Rațiu, ar fi susținut propunerile lui Liviu Dragnea și Tăriceanu privind legea și justiția este o totală aberație. Domnul Pavelescu clar nu înțelege principiul separației puterilor într-o societate democratică. Cum îndrăznește domnul Pavelescu să-l invoce pe tatăl meu, Ion Rațiu, pentru a-și susține propria afirmație ridicolă? Nu este cu nimic mai bun decât liderii PSD și ALDE, care nu se vor opri de la nimic pentru a se sustrage justiției pentru infracțiunile lor”, a scris Nicolae Rațiu.

(Sursa: News.ro)

• Aproximativ 2.000 de manifestanți #rezist, protest în Piața Victoriei: "Ce au lăsat ieri în urma lor este foarte rușinos"

Câteva mii de persoane protestează, duminică seara, în Piața Victoriei, față de decizia CCR de revocare a Codruței Kovesi, de naționalizarea Pilonului II de pensie, dar și față de mitingul PSD care a avut loc sâmbătă seara.

Câteva mii de protestatari #rezist cântă Imnul României în Piața Victoriei și au aprins lanternele de la telefoane în semn de protest față de acțiunile Guvernului.

Aproximativ 2.000 de protestatari s-au strâns în fața guvernului pentru a-și arăta nemulțumirea cu privire la deciziile luate de CCR, dar și față de mitingul PSD.

Ei scandează "Noaptea, hoți! Ziua, mafioți!", "Jos Tăriceanu, Dragnea și Dorneanu!", "Dragnea, nu uita, așteptăm și cartea ta!".

"Am venit să-mi exprim dezamăgirea și indignarea față de cei care ne conduc, care vor să ne fure zi de zi. Fac legi doar pentru ei, pentru grupul lor, nu pentru toți românii. Nu se mai poate să acceptăm așa ceva, trebuie să ieșim cât mai mulți în stradă", a spus Costin Ionescu, 41 de ani.

"Dacă ei (susținătorii PSD - n.r.) au venit ieri, trebuie să ne strângem și noi azi. Doar că noi venim cu sufletul, nu suntem aduși de către cineva. Ce au lăsat ieri în urma lor este foarte rușinos. Au încercat să imite ce am făcut noi cu luminițele la Ordonanță, dar nu le-a ieșit. În urma lor au rămas munți de gunoaie", a precizat Alina.

Protestatarii spun că se simt rușinați de mitingul organizat de PSD.

"Particip la aproape toate mitingurile din ultimii doi ani. Am vrut să vin și aseara, să vorbească cu oamenii care erau în Piață, după ce am văzut cât de jalnic se comportă. Și-au vândut demnitatea, iar după ce am văzut mizeria lăsată în urma lor, nu am mai dormit toată noaptea de nervi", a spus Bogdan, 42 de ani.

Pe pagina de Facebook "Corupția Ucide", organizatorii au anunțat motivele pentru care au ieșit, din nou, în stradă: "De ce iesim duminică ?

Pentru ca Rosia Montana NU este de vânzare!

Pentru ca CCR, cel mai important forum, a ajuns să fie subordonat politic, să răspundă la ordine politice. Iar CCR-ul, garantul constituției, a ajuns să încalce constituția

Pentru ca vor să naționalizeze și să fure Pilonul II de pensii

Pentru ca 9 miliarde de lei să fie furate. Fondul este practic o conductă de bani prin care PSD ar putea sifona niște miliarde bune. Nu există control asupra gestionării banilor, în afară de cel de la Partid. Nu există o analiză făcută de Eurostat pe impactul bugetar. Practic este sacul cu bani al țării

Pentru ca atunci când un partid politic organizează un miting cu Japca, unde obligă lumea să participe la evenimentul lor, următorul pas este dictatura!

Pentru ca unicul lor interes este să își voteze pensii speciale, nu bunăstarea cetățenilor

Pensiile speciale trebuie desfiintate!"

Inițial, organizatorii au anunțat pe Facebook un protest în același timp cu mitingul PSD organizat sâmbătă seara. Dar pentru că legea nu permite două manifestări publice simultane, protestatarii de la Corupția Ucide au anunțat că vor muta evenimentul pentru duminică după-amiaza.

Chiar și așa, sâmbătă, cu puțin timp înainte de începerea mitingului PSD, un grup de 100 de protestari #rezist au încercat să treacă de cordoanele jandarmilor și să intre în Piața Victoriei, unde erau deja câteva zeci de mii de susținători social democrați.

(Sursa: Mediafax)

● **Taxele și impozitele datorate către ANAF se vor putea plăti, de luni, prin CEC Bank**

Toate taxele și impozitele datorate de persoane fizice către Agenția Națională de Administrare Fiscală (ANAF) se vor putea plăti, de luni, prin unitățile CEC Bank.

"Începând de luni, toate taxele și impozitele datorate către ANAF se vor putea plăti prin unitățile CEC Bank. Până la sfârșitul acestui an, CEC Bank nu va percepe niciun comision. Este vorba despre taxe datorate de persoane fizice, indiferent dacă acestea au sau nu au cont la CEC", a anunțat premierul Viorica Dăncilă, la începutul ședinței de Guvern de vineri.

Potrivit șefului Executivului, și "taxele de pașaport se pot plăti la CEC Bank, în aceleași condiții, prin intermediul celor peste o mie de unități" ale instituției bancare.

Purtătorul de cuvânt al Guvernului, Nelu Barbu, a precizat că persoanele fizice care aleg să-și achite obligațiile fiscale către ANAF prin intermediul CEC Bank nu vor plăti comision, dar trebuie, în prealabil, să fie înscrise în Spațiul virtual privat (SPV).

"Nu este vorba despre un act normativ. Am înțeles că s-a stabilit între Ministerul Finanțelor și CEC, este hotărârea luată și se aplică ca prin unitățile CEC (CEC Bank - n.r.) persoanele fizice să poată plăti obligațiile către ANAF, dar este un amănunt și trebuie precizat este vorba despre acele persoane care sunt deja înregistrate în Spațiul privat virtual (SPV) pentru ca și cei de la CEC să poată verifica exact ce obligații de plată au", a declarat Nelu Barbu, la Palatul Victoria.

El a adăugat că persoanele înscrise în SPV care vor apela la această metodă de achitare a obligațiilor către ANAF nu vor plăti comision la CEC.

"Sunt persoane care preferă să se ducă la Trezorerie și atunci Ministerul Finanțelor a luat această decizie să fie mai multe centre în care persoanele fizice au posibilitatea să-și achite obligațiile", a explicat Barbu.

(Sursa: Agerpres)

● **Tarifele pentru parcarile publice din Bucuresti vor fi majorate. Taxa pentru deblocarea masinii va fi peste 200 de lei**

Tarifele de exploatare a parcajelor aparținând domeniului public și/sau privat al municipiului Bucuresti urmeaza sa fie majorate, existand si o diferentiere a acestora in functie de zona, prevede un proiect de hotarare care figureaza pe ordinea de zi a sedintei din 14 iunie a Consiliului General al Municipiului Bucuresti.

Astfel, zona 0 cuprinde locurile de parcare special amenajate in zonele de influenta ale parcajelor publice denivelate, delimitate de urmatoarele perimetre:

- zona parcajului subteran Intercontinental: bd. N. Balcescu - str. C. A. Rosetti - str. D. Gerota - str. J. I. Calderon - str. T. Arghezi - bd. Carol I;
- zona parcajului subteran Piata Universitatii: bd. N. Balcescu - str. I. Campineanu - Calea Victoriei - Splaiul Independentei - bd. I. C. Bratianu;



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R. FRAȚIA HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujcnslrfratiahd@yahoo.com

- zona parcajului suprateran Cocor: bd. I. C. Bratianu - str. Sf. Vineri - Calea Mosilor - str. H. Botev - bd. C. Coposu;
- zona parcajului suprateran Unirea: bd. C. Coposu - str. M. Basarab - bd. Mircea Voda - bd. Unirii - bd. I. B. Bratianu.

Tarife aplicabile in zona 0:

- 10 lei/ora TVA inclus - tarif unic (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia); parcare este limitata la o durata de maxim doua ore, iar dupa expirarea acestei durate se va aplica masura suprataxarii cu un quantum echivalent cu dublul tarifului orar, pentru fiecare ora de depasire;
-10 lei/ora X 24 de ore X 30 de zile + TVA - tarif pentru unitatile hoteliere, complexe comerciale, sali de spectacole, baze sportive - locuri de parcare rezervate pe baza de contract;
- 120 lei/luna TVA inclus - tarif preferential pentru riverani (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea locului de parcare).
ADVERTISING

Zona 1 cuprinde locurile de parcare special amenajate intre zona 0 si perimetrul stabilit prin acordul Planului Integrat de Calitate a Aerului, delimitat de: Piata Victoriei - bd. Iancu de Hunedoara - str. Polona - str. Mihai Eminescu - str. Traian - str. Nerva Traian - bd. Gheorghe Sincai - str. Lanariei - Calea Serban Voda - bd. Marasesti - str. Mitropolit Nifon - bd. Libertatii - Calea 13 Septembrie - str. Izvor - str. B. P. Hasdeu - str. Vasile Parvan - str. Berzei - str. Buzesti - Piata Victoriei.

Tarife aplicabile in zona 1:

- 5 lei/ora TVA inclus - tarif unic de luni pana vineri in intervalul orar 6.01 - 18.00, cu extindere, in functie de parcaj, in zone unde numarul de vizitatori este mare, de luni pana duminica, in intervalul orar 0.00 - 24.00 (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia); parcare este limitata la o durata de maxim doua ore, iar dupa expirarea acestei durate se va aplica masura suprataxarii cu un quantum echivalent cu dublul tarifului orar, pentru fiecare ora de depasire;
- 2,5 lei/ora TVA inclus - tarif unic in zilele saptamanii in intervalul orar 18.01 - 6.00, acolo unde nu s-a dispus extinderea tarifului de 5 lei/ora (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia);
- 5 lei/ora X 24 ore X 30 zile + TVA - tarif pentru unitatile hoteliere, complexe comerciale, sali de spectacole, baze sportive - locuri de parcare rezervate pe baza de contract;
- 100 lei/luna TVA inclus - tarif preferential pentru riverani (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia).

Zona 2 cuprinde locurile de parcare special amenajate intre zona 1 si limita administrativa a orasului.

Tarife utilizabile in zona 2:

- 2,5 lei/ora TVA inclus - tarif unic de luni pana vineri in intervalul orar 6.01 - 18.00, cu extindere, in functie de parcaj, in zone unde numarul de vizitatori este mare, de luni pana duminica in intervalul orar 0.00 - 24.00 (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia);
- 1,5 lei/ora TVA inclus - tarif unic in zilele saptamanii in intervalul orar 18.01 - 6.00, acolo unde nu s-a dispus extinderea tarifului de 2,5 lei/ora (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia);
- 2,5 lei/ora + TVA - tarif preferential pentru unitatile hoteliere, complexe comerciale, sali de spectacole, baze sportive - locuri de parcare rezervate pe baza de contract;
- 80 lei/luna TVA inclus - tarif preferential pentru riverani (tariful permite utilizarea unui loc de parcare, fara rezervarea sau nominalizarea acestuia).

Tarif pentru serviciul de blocare/deblocare a autovehiculelor va fi de 200 lei/bucata + TVA.

In prezent tariful pentru parcajele de utilitate publica din Capitala este de 1,5 lei/ora.

"In scopul scaderii gradului de poluare, pentru respectarea cerintelor impuse de standardele europene in domeniu, a fost aprobat Planul Integrat pentru Calitatea Aerului. Una dintre cauzele atingerii unui grad mare de poluare este traficul rutier, ale carui volume sporite sunt cauzate de utilizarea pe scara larga a autovehiculului propriu.

Pentru scaderea volumelor de trafic si, implicit, a poluarii, atat prin Planul Integrat de Calitate a Aerului, cat si prin Planul de Mobilitate Urbana Durabila, au fost stabilite masuri de incurajare a utilizarii transportului public si alternativ.

Una dintre masurile reducerii traficului auto urban este introducerea regimului de plata al parcarilor pe intreg teritoriul orasului, iar pentru administrarea acestor parcaje este necesara aprobarea unor tarife de exploatare", se arata in expunerea de motive a proiectului.

(Sursa: ziare.com)

• Primăria Capitalei va organiza, luni seară, o ceremonie dedicată Simonei Halep

Primăria Capitalei a anunțat că, luni seară, pe Arena Națională, va fi organizată o ceremonie în care Simona Halep va prezenta trofeul pe care l-a câștigat la Roland Garros. Sportiva va ajunge în România, luni după-amiază, când ca fi primită la Salonul Oficial al Aeroportului Otopeni.

"Primăria Capitalei, prin Compania Sport pentru toți, în parteneriat cu Federația Română de Tenis, organizează mâine (luni -n.r.), 11 iunie 2018, ora 20.00, la Arena Națională, în fața zonei VIP- intrarea oficială, o ceremonie în cadrul căreia Simona Halep, cetățean de onoare al Capitalei, va prezenta românilor trofeul Roland Garros! Toți cei care vor să o vadă pe marea noastră campioană sunt așteptați la Arena Națională!", reiese dintr-o informare a Primăriei Capitalei.

Potrivit sursei citate, accesul va fi permis prin străzile Maior Coravu, Pierre de Coubertin și Basarabiei, intrarea fiind liberă.

Simona Halep va ajunge pe Aeroportul Internațional Henri Coandă, luni, la ora 16.15, unde va fi primită, la Salonul Oficial, de către ministrul Tineretului și Sportului, Ioana Bran, dar și de președintele FRT, George Cosac.

Liderul WTA, Simona Halep, a câștigat primul său turneu de Mare Șlem din carieră, sâmbătă, după ce a învins-o în trei seturi, 3-6, 6-4, 6-1 pe americanca Sloane Stephens, în finala turneului de la Roland Garros.

(Sursa: Mediafax)

• Germania și Franța critică retragerea SUA din declarația comună a membrilor G7. "În câteva secunde, poți distruge încrederea cu doar 280 de caractere scrise pe Twitter"

Germania și Franța au criticat decizia președintelui american Donald Trump de a își retrage sprijinul pentru declarația comună a membrilor Grupului țărilor puternic industrializate (G7), acuzându-l că deteriorează încrederea reciprocă între state, relatează site-ul agenției Reuters.

Trump a anunțat pe platforma de microblogging Twitter că nu va mai susține declarația comună a statelor membre G7.

"În câteva secunde, poți distruge încrederea cu doar 280 de caractere scrise pe Twitter", a declarat ministrul german de Externe Heiko Maas, atunci când a fost întrebat de decizia lui Trump.

Decizia lui Trump "nu a fost o surpriză reală, a abordat aceeași manieră și în privința acordului nuclear cu Iranul", a adăugat Maas.

Liderul partidului Partidului Social Democrat din Germania, Andrea Nahles, l-a acuzat pe Donald Trump că a transformat summitul G7 într-un dezastru.

"Președintele Donald Trump creează haos. Politica rezonabilă și de încredere nu poate fi făcută în acest mod", a declarat Nahles.

(Sursa: Mediafax)

• **Liderul nord-coreean Kim Jong-un a ajuns în Singapore, unde se va întâlni marți cu Donald Trump**

Liderul suprem nord-coreean Kim Jong-un a ajuns duminică în Singapore, unde se va desfășura marți o întâlnire istorică a acestuia cu președintele american Donald Trump, a relatat presa locală, citată de site-ul agenției Dpa. Kim Jong-un a aterizat pe teritoriul Changi Airport din Singapore la ora locală 14.38, de unde a fost dus la hotelul St. Regis. Nu există fotografii cu momentul în care liderul de la Phenian a ajuns în Singapore.

Summitul Trump-Kim, care se va desfășura marți dimineață la Hotelul Capella, va marca prima întâlnire a unui lider nord-coreean cu un președinte american.

Principalul subiect care se află pe agenda întâlnirii este denuclearizarea Coreei de Nord în schimbul ridicării sancțiunilor economice și diplomatice impuse de SUA.

În drum spre Singapore, Trump a declarat că "este într-o misiune pentru pace", însă a avertizat că este o singură șansă pentru pace.

(Sursa: Mediafax)