

REVISTA PRESEI

● **PROTEST în fața ministerului Educației pe tema repartizării locurilor în facultăți. Profesor universitar: Vom continua să protestăm**

Zeci de elevi și profesori au protestat, marți, în fața ministerului Educației față de modalitatea de repartizare a locurilor în facultăți.

Dascălii sunt nemulțumiți de subfinanțarea domeniului de învățământ, dar și de maniera în care s-au alocat locurile în universități.

"Învățământul universitar din România este cronic subfinanțat. Noi, în primul rând, cerem creșterea finanțării pentru educație universitară. Credem că toate universitățile, și mici și mari, trebuie să fie finanțate mai bine, inclusiv cu locuri mai multe la toate nivelurile, plus o sumă mai mare per student și, în același timp, aceste alocări să fie totuși transparente pentru că motivele invocate pentru aceste tăieri sunt cvasiinexistente, ele nu se leagă criteriile de rezultatele respective. Ceea ce cerem noi acum este nu neapărat să se retragă locurile anunțate în plus pentru universitățile mai mici, ci să se revină la numărul inițial și eventual în domeniile pe care ministerul le dorește întărite să fie alocări suplimentare. Nu înțelegem de ce pentru a stimula niște domenii trebuie să tai din altă parte, mai ales că toate statisticile europene ne arată că raportul dintre cei care finalizează studiile socio-umane și cei care finalizează studii să spunem ingineresti este de trei sau doi la unu. Motivele reale cred că sunt de ordin politic, de ordin personal și afectează întregi comunități", a declarat, pentru MEDIAFAX, Claudiu Crăciun, lector universitar SNSPA.

"Nu mi se pare cinstit să tai locuri bugetate de la cele mai performante universități din țară și să le dai universităților care nu au rezultate atât de bune. Sper să se rezolve cât mai curânt, altfel, voi ieși în continuare să protestez și să îmi arăt solidaritatea față de mediul academic românesc. Aceste tăieri ne afectează pe viitor în mod direct pentru că dacă nu voi avea loc bugetat, eu nu voi avea banii necesari pentru a-mi plăti un loc la doctorat. Îmi pierd orice oportunitate de viitor", a explicat unul dintre studenții prezenți la protest, masterand anul I în cadrul Facultății de Istorie a Universității București.

Profesor universitar: Vom continua să protestăm față de repartizarea locurilor la universități

Profesori universitari și studenți din București au decis să continue protestele față de alocarea locurilor la universități după ce, spun ei, în urma unei discuții cu ministrul Educației, acesta le-a dat de înțeles că nu va reveni asupra deciziei inițiale.

"Din nefericire, dânsul (ministrul Educației -n.r.) nu a părut disponibil să facă nicio schimbare. (...) Am cerut transparență. Dacă dânsul spune că există o metodologie obiectivă și criterii clare de alocare, trebuie să le vedem și noi. Am solicitat să nu meargă împotriva unor universități și programe care sunt de succes și sunt căutate. (...) Vom continua să protestăm pentru că disponibilitatea dânsului de a schimba ceva din decizia inițială, pur și simplu, nu există", a declarat Claudiu Crăciun, lector universitar la SNSPA.

Profesorul a precizat că, în timpul întâlnirii cu ministrul Educației, i-a cerut lui Valentin Popa să facă publice datele pe care acesta s-a bazat atunci când a făcut repartizarea locurilor pentru studiile universitare.

"I-am solicitat public să pună pe site-ul ministerului baza de date pe baza căreia a creat alocările și pe baza căreia a tăiat locurile de la cele mai importante universități. Domnul ministru a refuzat și a spus că sunt datele dânsului și că nu este obligat să ni le transmită. Dânsul lucrează cu datele lui, nu cu datele transmise de universități, care sunt publice. La acest moment, nu putem să verificăm calculele făcute de domnul ministru, nu putem să spunem dacă sunt corecte sau nu. L-am mai întrebat dacă are disponibilitatea de a reveni asupra deciziei de a tăia respectivele locuri. Dânsul a spus că au fost foarte bine fundamentate și că îi pare rău că nu a mers și mai departe. (...) Atitudinea dânsului nu a fost aceea pe care o așteptam", a mai adăugat Crăciun după întâlnirea cu Valentin Popa. Valentin Popa a precizat recent faptul că sunt alocate 5.000 de locuri pentru domeniile prioritare, 3.000 de locuri pentru absolvenții de liceu din mediul rural și alte 1.000 de locuri pentru formarea cadrelor didactice. Potrivit ministrului Educației, universitățile tradiționale pierd 144 de locuri bugetate din peste 17.500 pentru licență, 700 pentru master și aproximativ 80 de locuri la doctorat.

Valentin Popa a mai spus că alocarea locurilor la universități nu s-a făcut pe criteriile politice, precizând că repartizarea actuală este una preliminară, cea definitivă urmând să aibă loc în toamnă.

(Sursa: Mediafax)

● **Ministrul Educației - discuții cu reprezentanți ai protestatarilor: Repartizarea preliminară a locurilor în universități - făcută pe criterii bine fundamentate**

Ministrul Valentin Popa a purtat marți discuții de clarificare cu reprezentanții celor 30 de studenți, precum și cu cele două cadre didactice din sistemul universitar care au manifestat în fața sediului MEN, tematica abordată vizând modul de repartizare preliminară a locurilor/granturilor finanțate de la bugetul de stat pentru studiile universitare de licență, master și doctorat, pentru anul universitar 2018 - 2019.

Potrivit MEN, ministrul Educației a reiterat poziția potrivit căreia repartizarea preliminară a fost făcută pe criterii bine fundamentate, urmărindu-se susținerea domeniilor prioritare de dezvoltare a României, a absolvenților liceelor situate în mediul rural, precum și formarea inițială a viitoarelor cadre didactice.

Valentin Popa a prezentat modul de repartizare preliminară, reamintind că este pentru prima dată de la intrarea în vigoare a Legii Educației Naționale când MEN a fundamentat și a repartizat distinct locuri/granturi finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de licență, master și doctorat, cu destinațiile amintite.

"Celor prezenți li s-a comunicat, și pe această cale, că Ministerul Educației Naționale a respectat repartizarea efectuată în anii precedenți, în proporție de aproximativ 90% la licență și aproximativ 80% la master, diferența fiind repartizată astfel: pentru susținerea domeniilor prioritare de dezvoltare, proporțional cu numărul de studenți din programele care pot asigura o dezvoltare a acestora; pentru susținerea absolvenților liceelor situate în mediul rural, proporțional cu cifrele repartizate conform criteriului statistic; pentru susținerea programelor care pregătesc cadre didactice pentru sistemul preuniversitar, proporțional cu numărul de studenți din programele de studiu corespunzătoare", se arată într-un comunicat al MEN.

Potrivit sursei citate, studenții au cerut clarificări cu privire la noțiunea de repartizare preliminară, fiind interesați să afle data alocărilor definitive.

"Acestea se vor realiza în toamnă, la încheierea sesiunii de admitere în instituțiile de învățământ superior, după ce vor fi repartizate inclusiv locurile rămase în rezervă. În ceea ce privește situația studenților deja înscriși în sistemul de învățământ superior, ministrul Valentin Popa a făcut precizarea că acest mod de repartizare preliminară a locurilor îi privește doar pe viitorii studenți, mai exact studenții care vor fi declarați admiși în toamna anului 2018", precizează MEN.

Ministrul Educației a subliniat că nu a contestat niciodată importanța științelor socio-umane, domeniilor prioritare de dezvoltare a României (bioeconomia, tehnologia informației și a comunicațiilor, spațiu și securitate, energie, mediu și schimbări climatice, eco-nanotehnologii și materiale avansate, sănătatea) fiindu-le alocat suplimentar un procent de 8% pentru ciclul universitar de licență, respectiv de 12,5% pentru ciclul universitar de master.

MEN menționează că studenții prezenți la protest și la întâlnirea cu ministrul Valentin Popa nu sunt reprezentanți oficiali ai asociațiilor/organizațiilor studențești din România.

(Sursa: Agerpres)

● **Eugen Teodorovici nu exclude varianta ca banii din Pilonul 1 de pensii să fie fi investiți: Orice stat are și această abordare**

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a declarat, marți, că românii pot opta între Pilonul 1 și Pilonul 2 de pensii, precizând că la nivelul Guvernului va fi o discuție pe această temă.

Ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici, a dat asigurări că statul poate gestiona într-un mod eficient banii din fondurile de pensii.

"Nu este niciun fel de opreliște. Nu e nimic, să spunem, imposibil. Că e adevărat, ne uităm la practica de până acum în care statul nu a demonstrat că a fost un bun administrator pe multe zone din economie, este adevărat și asta. Dar asta nu înseamnă că statul este condamnat la o etichetă de incapabil de a gestiona banului, fie public, fie privat într-un mod judicios", a spus ministrul Finanțelor Publice.

Întrebat dacă banii din Pilonul 1 de pensii ar putea fi investiți, Teodorovici a răspuns: "Orice stat, în mod normal, și de obicei statele au și această abordare, de a investi în și în afară țării respective".

În replică, senatorul PNL Florin Cîțu a spus că naționalizarea Pilonul 2 de pensie va fi făcută printr-o ordonanță de urgență ce va avea o "variantă urâtă", generând dobânzi mai mari pentru bugetul statului.

"Săptămâna viitoare va fi ordonanță de urgență care va avea o variantă urâtă, spre naționalizarea pilonului 2 de pensie. Orice intervenție de acest gen înseamnă volatilitate pe piețele financiare, înseamnă dobânzi mai mari pentru bugetul statului, înseamnă costuri mai mari pentru toată lumea. Oricum ai da-o, ceea ce ne spun ministrul Finanțelor Publice, ministrul Muncii și, în general, PSD-ul, înseamnă costuri mai mari pentru toți cei care muncesc astăzi în România doar pentru a plăti niște pensii pe care ei le-a mărit din pix, niște pensii speciale și pensii nesimțite. Vorbim de banii, banii privați din pilonul 2 de pensii, 42 de miliarde de lei, asta este de fapt miza despre care se discută astăzi, bani care înseamnă în jur de 5 la sută din PIB, pe care vor să îi ia cu japca. Să plătească ceea ce au promis în campania electorală", a spus Cîțu.

Eugen Teodorovici spune însă că nu va fi nicio ordonanță de urgență, iar oferirea posibilității pentru contribuabil să aleagă între Pilonul 1 și Pilonul 2 se va face printr-un mecanism ce va fi discutat în Guvern. "Am spus că se lucrează la un mecanism care să asigure în piață o posibilitate de a alege pentru contribuabil între Pilonul I și Pilonul II. Deci, nimic ascuns, nimic altceva decât ceva care e normal pentru orice contribuabil", a mai declarat el. **(Sursa: Mediafax)**

● **Asociația Pensiiilor Private îl contrazice pe Teodorovici**

Dacă ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, susține că nimeni nu va încasa mia puțini banid e la Pilonul II de Pensii, Asociația pentru Pensiiile Administrate Privat a informat marți că acumularea înregistrată în ultimii ani este cu 12,9% mai mică și deci și banii ce vor reveni românilor sunt mai puțini.

Nerespectarea graficului de creștere a contribuțiilor la pensiile administrate privat a dus la o acumulare mai mică cu 12,9% în conturile românilor în ultimii zece ani, impactul la nivelul Pilonului II fiind de 1,1 miliarde de euro, potrivit prezentării susținute marți de Asociația pentru Pensiiile Administrate Privat din România (APAPR) în Comisia economică din Senat, potrivit News.ro.

Legea 411/2004, privind fondurile de pensii administrate privat, prevedea un calendar de creștere a contribuției virate către Pilonul II de la 2% din venitul brut în 2008 la 6% în 2016, potrivit APAPR.

După mai multe întârzieri, contribuția a ajuns la 5,1% în 2016 și 2017 și a scăzut la 3,75% în 2018.

"Din cauza nerespectării legii, românii au acum, după 10 ani de Pilon II, sume cu 12,9% mai mici în contul personal decât ar fi avut dacă legea ar fi fost respectată. Impactul la nivelul Pilonului II este de 1,1 miliarde de euro - contribuții nevirate", se arată în prezentare.

Randamentul investițional al Pilonului II, pe baza VUAN (Valoarea Unitară a Activului Net) mediu, pentru perioada mai 2008 – februarie 2018 a fost de 128,3%, adică o medie de 8,8% pe an de la lansare până în prezent, potrivit APAPR.

Ministrul Finanțelor Publice, Eugen Teodorovici, a exclus însă marți posibilitatea unor pensii diminuate pentru cei care au contribuit la Pilonul II.

"Nu, nu este cazul să fie cineva îngrijorat de acest lucru. Nu a fost încălcată legea, s-a făcut o excepție, o derogare. (...) Noi, odată ce ne-am angajat să transferăm acele procente către Pilonul II, s-au luat în calcul niște randamente. Deci, nu putem să vădovim Pilonul II de sumele respective, pentru faptul că guvernele care au fost de-a lungul timpului nu au alocat acele sume. Nu este niciun risc pentru cei care sunt la Pilonul II să aibă pensiile diminuate. În niciun caz. Este o obligație legală. Chiar dacă un guvern ar putea să facă o astfel de năzbâtie, oamenii câștigă în

instanță fără niciun fel de problemă. Atât timp cât noi ne-am angajat ca stat, acest angajament există și nu ai cum să îl lași pe om să nu primească întreaga sumă pe care s-a contat", a declarat el.

(Sursa: news.ro)

● **Teodorovici: Dotarea punctelor vamale cu echipamente de scanare performante nu suportă amânare**
Dotarea punctelor vamale din România cu echipamente de scanare performante este o măsură care nu mai poate suporta amânare, termenul de finalizare fiind 1 ianuarie 2019, în condițiile în care efectele acestei măsuri vor compensa investițiile, iar România preia peședinția Consiliului Uniunii Europene (UE) de la 1 ianuarie, a afirmat marți ministrul Finanțelor, Eugen Teodorovici.

Teodorovici consideră că termenul de 1 ianuarie 2019 este unul ambițios, dar a subliniat efectele benefice ale acestei măsuri.

"Este o măsură care nu are cum să suporte amânare, niciun fel de întârziere. Este o măsură care va duce la dotarea tuturor punctelor de trecere a frontierei cu echipamente de ultimă generație, care vor permite scanarea tuturor mărfurilor care intră în această țară. Eu am avansat un termen destul de ambițios: 1 ianuarie. Mi-aș dori foarte mult să fie 1 ianuarie 2019, din multe motive, faptul că preluăm președinția (președinția Consiliului Uniunii Europene – n.r.), dar nu asta e principalul motiv, desigur. Uitându-ne pe cifre din nou, (...) o să vedem cam ce poate aduce la bugetul de stat o astfel de abordare", a afirmat Teodorovici, în cadrul dezbaterii "Traficul ilicit de mărfuri-cauze-efecte-soluții" din Camera Deputaților.

Ministrul a mai spus că a avut deja discuții cu marii producători la nivel mondial de echipamente de acest tip, iar problema banilor nu există în mod real.

"Din punctul de vedere al Ministerului Finanțelor, problema banilor nu există. Nu se va pune în discuție amânarea sau etapizarea acestor achiziții în funcție de bani. Este evident că, dacă suntem dotați așa cum trebuie să fie dotată o poliție de frontieră într-un stat european, efectele sunt imediate și compensează categoric o investiție de primă rundă. Se vor achiziționa, spre dezamăgirea multora, astfel de echipamente super-performante. Modul în care ele vor fi gestionate va fi o abordare surpriză, să spunem, pentru a evita consensul pe aceste zone. Vor fi abordări și verificări încrucișate între cei care operează zona fixă și zona mobilă de verificare", a afirmat ministrul. Totodată, Teodorovici a atras atenția asupra problemei investițiilor, care sunt, de multe ori, blocate din cauza birocrăției.

"Am avut deja o discuție cu ceilalți colegi din Transporturi, Interne, pentru ca Ministerul Finanțelor să preia, la nivelul său, proprietatea infrastructurii din punctele vamale. Discuția se poartă în continuare cu structurile locale, acolo unde acele suprafețe aparțin consiliilor județene, pentru ca ele să fie preluate la nivelul Ministerului Finanțelor, pentru ca investițiile de orice tip să se poată face imediat. Astăzi, este un impediment, ele aparțin mai multor structuri și, atunci când vrei să faci o investiție, tot timpul te blochezi, te încurci în fel de fel de avize, proceduri și multe altele. Dacă se dorește cu adevărat, asta este abordarea corectă: o singură structură deține tot ce înseamnă punct vamal și administrează în comun cu Ministerul de Interne și Poliția de Frontieră acel punct", a spus ministrul.

Peste 4,3 miliarde de țigarete au fost vândute în 2017 pe piața neagră din România, iar statul român nu a încasat nicio taxă pentru circa 16% din țigaretile consumate anul trecut, ceea ce înseamnă că 2,8 miliarde de lei (613 milioane de euro) au ajuns la rețelele de contrabandă, potrivit unui studiu efectuat de Novel Research și finanțat de companii din industria tutunului.

(Sursa: news.ro)

● **Șeful ANAF, discuție cu Liviu Dragnea, în biroul acestuia de la Camera Deputaților: Am vorbit despre declarația unică**

Șeful ANAF, Ionuț Mișa, a avut, miercuri, o întâlnire cu președintele PSD, Liviu Dragnea, la biroul acestuia de la Camera Deputaților, fostul ministru al Finanțelor susținând că unul dintre subiectele abordate a fost legat de declarația unică.

"(Am discutat - n.r.) aspecte strict tehnice despre declarația unică, de exemplu, astfel încât să funcționeze cât mai bine și să nu avem niciun fel de probleme. La nivelul formularului unic, din câte știți, e o decizie pe care o ia ministrul prin Direcția de Legislație. ANAF este cel care trebuie să pună practică toate aceste decizii și acest

formular și să se asigure că nu există probleme la funcționalitate, la declarare, la numărul de contribuabili...”, a declarat Ionuț Mișa.

Șeful ANAF a stat în biroul lui Liviu Dragnea aproximativ 40 de minute.

(Sursa: Mediafax)

● **Estimări FMI: Creșterea economică a României va scădea în următorii ani, dar prețurile vor crește**

România ar urma să aibă o creștere economică de 5,1% în anul 2018, cu tendințe de scădere în următorii ani, estimează Fondul Monetar Internațional (FMI), anticipând și majorări ale prețurilor de consum.

Potrivit estimărilor prezentate în raportul FMI intitulat "Perspectivele Economice Mondiale", România va avea o creștere economică de 5,1% în 2018, de 3,5% în 2019 și de 3,1% în 2023.

Proiecțiile FMI arată că prețurile de consum vor crește în România cu 4,7% în 2018 și cu 3,1% în 2019.

Rata șomajului ar urma să fie la nivelul de 4,6% în 2018 și 2019, estimează experții Fondului Monetar Internațional.

(Sursa: Mediafax)

● **Sorina Pinte: Unele scăderi salariale nu sunt atât de dramatice. S-au găsit soluții**

Scăderile salariale în cazul unora dintre angajații din sistemul sanitar nu sunt "atât de dramatice pe cât s-a văzut", iar pentru acestea s-au găsit soluții, afirmă ministrul Sănătății, Sorina Pinte, care susține și că nu este în regulă ca la unele spitale să se acorde sporuri maxime personalului, în timp ce pacienților li se cere să vină de acasă cu medicamente și seringi.

"Este vorba de o majorare clară a salariilor din sănătate pentru personalul medical, medici și asistenți medicali. În urma aplicării legii salarizării începând cu 1 martie, aproximativ 90% din personal a beneficiat de creșteri substanțiale și stau dovadă fluturașii de salariu, statisticile oficiale, precum și ceea ce se aude și prin media, cu siguranță. Există o anumită categorie care nu a beneficiat de creșteri salariale, ale salariului de încadrare până în 2022. Pentru această categorie au existat într-adevăr niște scăderi, dar nu atât de dramatice pe cât s-a văzut, pentru că eu chiar am evaluat aproape fiecare spital din București al cărui personal a fost în stradă la protest. Scăderile nu erau atât de dramatice și pentru care am găsit soluții", a declarat Sorina Pinte marți seara într-o intervenție la RTV.

Ministrul Sănătății a subliniat că acordarea sporurilor ține de managementul unei unități sanitare și, conform legislației în vigoare, există un procent al sporurilor în care trebuie să se încadreze și că trebuie să fie un echilibru între angajați în ceea ce privește acordarea sporurilor.

"Până la urmă, dacă ne-am permis să luăm sporuri maxime, ne-am permis un procent al cheltuielilor de personal de peste 80% la unele spitale, atunci mă întreb cum am tratat pacienții, am avut bani de medicamente, de materiale sanitare? Și poate acum pot să-mi explic de ce la unele spitale pacienților li se cerea să aducă de acasă și medicamente și seringi", a spus ministrul Pinte.

Pe de altă parte, ea a subliniat că sunt și mulți medici mulțumiți de creșterile de salarii și că, deși aceștia nu au vorbit public despre sumele pe care le încasează, unii i-au transmis mesaje personale de mulțumire.

Sorina Pinte a precizat că nu crede că ar putea exista implicații politice în spatele protestelor generate de scăderile salariale pe care le-au suferit unii angajați din sănătate.

"N-aș vrea să cred asta, pentru că trebuie să fim conștienți cu toții că s-a făcut un mare pas înainte, s-au majorat salariile medicilor, lucru pe care toți l-au promis și acum s-a făcut. Nu cred și nu vreau să cred că există implicații politice în această rebeliune", a afirmat ministrul Sănătății.

(Sursa: Agerpres)

● **Parlamentul înființează două noi comisii speciale. Măsura, criticată de liberali**

Parlamentul înființează două noi comisii speciale, una pentru analizarea și actualizarea legilor din domeniul securității naționale și una pentru elaborarea Codului Administrativ, măsura fiind criticată de liberali, care susțin că există deja comisii permanente de specialitate.

Camera Deputaților și Senatul urmează să se reunească în plen comun miercuri, de la ora 13.00, pentru a vota înființarea acestor comisii speciale, au decis, marți, membrii birourilor permanente reunite ale Parlamentului. Măsura a fost criticată de parlamentarii PNL.

"PSD vine cu înființarea unor comisii speciale, adică desființăm toate comisiile - eu am propus desființarea tuturor comisiile și să lucrăm numai cu comisii speciale sau să facem comisii pentru studierea clorofilei... Ceea ce mi se pare absolut aberant este faptul că avem aceste comisii care asta fac, cu oameni specializați, cu reprezentare politică din toate partidele, iar PSD nu face nimic altceva decât să-și înființeze comisii după bunul plac, cu membrii pe care și-i doresc, cu misiuni speciale primite de la domnul Dragnea. Ceea ce mi se pare o aberație din toate punctele de vedere", a declarat Ben-Oni Ardelean.

Înființarea comisiei pentru legile siguranței naționale a fost anunțată la sfârșitul lunii ianuarie de liderul PSD, Liviu Dragnea. Președintele PSD, Liviu Dragnea, spunea că decizia politică este de înființare a unei comisii speciale privind legislația legată de securitatea națională. Președintele PSD a mai spus că este vorba de circa 15 legi care vizează domeniul.

Măsura a fost susținută și de liderul ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, care afirma că este utilă o comisie specială pentru legile pe siguranță națională, motivând că acestea trebuie puse în acord cu noile realități politice și cu amenințările la care țara noastră trebuie să facă față.

„Cred că e util să avem o comisie care să analizeze propunerile de modificare legislativă, având în vedere că sunt multe legi care datează, cred că de la începutul anilor '90, și ele trebuie puse în acord cu noile realități politice și cu noile amenințări la care România, la fel ca și alte țări din Uniunea Europeană și membre NATO, trebuie să facă față”, a precizat, Tăriceanu, la Parlament.

(Sursa: Mediafax)

● Comisia Europeană propune OBLIGATIVITATEA cărților de identitate biometrice /România ocupă primul loc la documente falsificate

Comisia Europeană propune obligativitatea introducerii datelor biometrice pe cărțile de identitate din Uniunea Europeană, pentru evitarea folosirii documentelor false de către infractori de drept comun și de teroriști, în contextul în care România este pe primul loc în clasamentul falsificărilor.

"Comisia Europeană propune îmbunătățirea elementelor de securitate ale cărților de identitate ale cetățenilor UE (...). În contextul în care aproximativ 80 de milioane de europeni nu au cărți de identitate care să poată fi scanate deoarece nu au elemente biometrice de identificare, obiectivul este blocarea utilizării documentelor false de către teroriști și infractori de drept comun care vor să ajungă din state extracomunitare în spațiul UE", anunță Comisia Europeană într-un comunicat postat pe site-ul instituției.

Printre măsurile propuse de Comisia Europeană se numără adoptarea unor standarde comune de securitate la nivel comunitar și "obligativitatea transpunerii datelor biometrice pe cardurile de identitate", adică a amprentelor și imaginilor faciale.

"Securitatea a fost una dintre prioritățile actualei Comisii Europene încă din prima zi. Continuăm să susținem eforturile statelor membre de a proteja mai bine cetățenii și de a le garanta drepturile. Astăzi, intensificăm acțiunile pentru a-i lipsi pe infractorii de drept comun și pe teroriști de instrumentele și resursele de care au nevoie pentru a comite delictele, respectând angajamentul în sensul unei Uniuni Europene care să ofere protecție", a declarat Frans Timmermans, prim-vicepreședintele Comisiei Europene.

Date furnizate de Agenția UE pentru protecția frontierelor (Frontex) arată că România ocupă primul loc la capitolul documente de identitate falsificate, potrivit site-ului agenției ANSA. Pe locurile următoare se situează Italia și Grecia.

(Sursa: Mediafax)

● Statistică alarmantă | Agenția Europeană a Mediului: 28.000 de români mor anual din cauze asociate aerului poluat/ Bucureștiul, una dintre cele mai poluate capitale

Agenția Europeană a Mediului informează că, anual, 28.000 de români mor din cauza anumitor probleme cauzate de aerul poluat cum ar fi bronșitele, astmul sau bolile cardiovasculare, iar aproximativ un milion de români suferă de afecțiuni respiratorii.

Potrivit ultimelor studii, Bucureștiul este una dintre cele mai poluate capitale din Europa, iar în Iași și Brașov nivelul particulelor care provin de la emisiile poluante generate de industrie și trafic depășește, zilnic, nivelul maxim acceptat de legislație.

“Calitatea aerului pe care-l respirăm depinde atât de factorii iritativi, incluși în ceea ce numim poluare, cât și de particulele biologice, care sunt mai puțin cunoscute. Ele sunt reprezentate, în exterior, de granulele de polen ale plantelor alergizante și diverse specii de mucegaiuri, iar în interior, de acarienii din praful de casă, părul animalelor de companie sau mucegaiuri. Aceste aeroalergene pot produce sensibilizare alergică, rinoconjunctivită și astm alergic la persoane predispuse”, a explicat, prin intermediul unui comunicat de presă, dr. Polliana Leru, medic primar alergologie și imunologie.

Medicul precizează că există un adevărat pericol de îmbolnăvire în rândul populației din cauza plantelor alergizante, așa cum este ambrosia.

“Societatea Română de Alergologie și Imunologie clinică atrage atenția asupra riscului de îmbolnăvire pe care îl reprezintă vegetația urbană, prin prezența unor plante alergizante, cum este ambrosia. De asemenea, este necesară măsurarea concentrației polenurilor alergizante din atmosferă și difuzarea unor buletine informative către populație, așa cum se întâmplă în restul țărilor europene. Din păcate, în România nu avem o rețea națională de aerobiologie și, în prezent, se măsoară concentrația de polen din aer într-un singur centru din București – la Spitalul Clinic Colentina”, a adăugat Leru.

Societatea Română de Pneumologie estimează că numărul persoanelor care suferă de astm a ajuns la aproape un milion, adică aproape 6% din populația României.

"Poluarea, după tabagism, reprezintă a doua cauză majoră de afecțiuni respiratorii, uneori puțin luată în calcul de către medicii de familie și specialiști. Cu toate acestea, implicarea aerului poluat poate fi identificată acolo unde primele explicații ale instalării sau agravării unei afecțiuni respiratorii nu pot fi găsite. Legătura cu poluarea industrială este generată de ritmul vieții moderne, iar poluarea casnică are o multitudine de consecințe, cum ar fi astmul bronșic, emfizemul pulmonar, bronșita cronică, dar și afecțiunile alergice, infecțiile respiratorii nespecifice sau cancerul pulmonar", a explicat prof. dr. Florin Mihălțan, medic primar pneumologie.

Specialiștii atrag atenția că aerul din interior poate fi de două până la cinci ori mai poluat decât cel de afară, precizând că praful de casă este una dintre cele mai importante și mai periculoase surse alergice din interior, care conține acarieni, minerale din exterior și alte particule care pot să declanșeze reacții alergice severe și astm. S-a constatat că, în medie, într-o casă obișnuită, se strâng 18 kilograme de praf, într-un singur an.

Societatea Română de Alergologie și Imunologie Clinică (SRAIC) împreună cu Societatea Română de Pneumologie (SRP) au lansat o campanie, în perioada 16 aprilie – 6 mai, de conștientizare a calității aerului pe care îl respirăm și a efectelor pe care le are aerul poluat asupra sănătății românilor.

(Sursa: Mediafax)

• **Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție inventariază protocoalele în vigoare. Acorduri de colaborare cu MAI, Ministerul Justiției, ÎCCJ și CSM**

La Parchetul General este în curs de derulare o procedură de centralizare și actualizare a protocoalelor în vigoare, încheiate cu alte instituții publice. Până în prezent au fost identificate acorduri cu mai multe instituții, printre care MAI, Ministerul Justiției, ÎCCJ și CSM, potrivit instituției.

"La nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție este în curs de derulare o procedură de centralizare și actualizare a acordurilor de colaborare și a protocoalelor în vigoare, încheiate cu alte instituții ale statului și organizații publice", precizează Parchetul General, într-un răspuns la o solicitare a MEDIAFAX.

"Până în prezent au fost identificate protocoale și acorduri de colaborare cu următoarele entități: Ministerul Afacerilor Interne și structuri ale acestuia, Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Educației Naționale, Institutul de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc, Consiliul Național pentru Studiul Arhivelor Securității, Consiliul de Mediere, Ministerul Apelor și Pădurilor, Academia Română, Ministerul Mediului, Biblioteca Națională a României, Centrul de resurse juridice, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, Greenpeace România", potrivit sursei citate.

Reprezentanții Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (PÎCCJ) precizează că "inițiativa încheierii acestor protocoale sau acorduri de colaborare a fost comună, având în vedere că necesitatea încheierii a fost dată în egală măsură de realizarea atribuțiilor legale proprii ale fiecărei părți".

"În ceea ce privește protocoalele clasificate, menționăm că potrivit art. 2 alin. 2 din Legea nr. 182/2002 privind protecția informațiilor clasificate, "accesul la informațiile clasificate este permis numai în cazurile, în condițiile și prin respectarea procedurilor prevăzute de lege", mai arată instituția.

Protocoalele încheiate între instituții ale statului au ajuns în atenția opiniei publice odată cu apariția informațiilor referitoare la acordul încheiat în anul 2009 între Parchetul General și Serviciul Român de Informații, existând suspiciuni cu privire la implicarea ofițerilor Serviciului în anchetele penale. Mai mult, există plângeri penale privind efectele protocolului, acesta fiind invocat și în procesele penale, mai mulți inculpați considerând că probele din dosare au fost obținute ilegal, în baza acestui document.

Protocolul dintre SRI și Parchetul General a fost făcut public recent, după ce a fost în vigoare timp de 7 ani. Documentul a fost semnat în 4 februarie 2009 de Tiberiu Nițu (prim-adjunct al Procurorului general) și Florian Coldea (prim adjunct al directorului SRI) și aprobat de Laura Codruța Kovesi (procuror general la acea dată) și George Maior (director SRI la data încheierii protocolului).

Printre obiectivele cooperării se află "constituirea de echipe operative comune care să acționeze în baza unor planuri de acțiune pentru exercitarea competențelor specifice ale părților, în vederea documentării faptelor prevăzute la art.2". Articolul 2 prevede ca părțile, respectiv SRI și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cooperează, potrivit competențelor și atribuțiilor prevăzute de lege, în activitatea de valorificare a informațiilor din domeniul prevenirii și combaterii infracțiunilor împotriva securității naționale, a actelor de terorism, infracțiunilor ce au corespondent în amenințările la adresa securității naționale și a altor infracțiuni grave, potrivit legii.

Protocolul mai prevede că SRI acordă, cu titlu gratuit, "asistență în domeniul protecției informațiilor clasificate detinute și utilizate de Parchet, pentru prevenirea scurgerii de date și informații cu acest caracter, colectarea, transportul și distribuirea în țară a corespondenței oficiale".

(Sursa: Mediafax)

● **Sesizarea MEDIAFAX pe protocolul SRI - Parchet, dezbătută și votată marți în Comisia pentru drepturile omului și în cea pentru cercetarea abuzurilor, din Senat**

Comisia pentru drepturile omului și cea pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a Senatului vor dezbate și decide, marți, asupra sesizării MEDIAFAX S.A. în legătură cu posibile încălcări ale legii prin aplicarea protocolului SRI-Parchetul General încheiat în anul 2009.

Ședința Comisiei pentru drepturile omului a Senatului va începe la ora 12.30, sesizarea MEDIAFAX fiind discutată ultima, după dezbaterile și votul asupra proiectelor legislative înscrise pe ordinea de zi.

În ceea ce privește Comisia pentru cercetarea abuzurilor a Senatului, ședințele forului legislativ au de obicei loc cu ușile închise. Ședința de marți a fost stabilită pentru ora 14.00.

Pe 5 aprilie, Administrația Prezidențială a confirmat primirea sesizării MEDIAFAX S.A. în legătură cu posibile infracțiuni comise prin încheierea și aplicarea protocolului SRI-Parchetul General în anul 2009, precizând că documentul se află în analiză la nivelul instituției.

"Ca urmare a solicitării dumneavoastră făcute în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm că sesizarea adresată de către MEDIAFAX SA Președintelui României, în legătură cu posibile infracțiuni comise prin semnarea și punerea în aplicare a Protocolului SRI – Parchetul ÎCCJ, a fost înregistrată la Administrația Prezidențială cu nr. 2671 din 03.04.2018. Menționăm că documentul se află în analiză la nivelul Administrației Prezidențiale", se arată în răspunsul de la Cotroceni.

Și Avocatul Poporului, Victor Ciorbea a declarat, pe 4 aprilie, că a primit sesizarea MEDIAFAX SA și că urmează ca, după sărbătorile pascale, să ceară date de la instituțiile implicate. Întrebat dacă instituția pe care o reprezintă va sesiza Curtea Constituțională, Ciorbea a spus: "Putem cere punct de vedere de la toate instituțiile posibile să ne spună în ce măsură au fost afectate drepturile omului. În funcție de răspunsuri și de toate celelalte vedem dacă se impune sesizarea CCR".

În urmă cu două săptămâni, și conducerea Comisiei de control a SRI a confirmat primirea sesizării, șeful forului legislativ, Claudiu Manda, spunând că sesizarea va fi analizată de membrii Comisiei. Parchetul General, Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii, principalii responsabili în acțiunea în virtutea prevederilor legale privind Protocolul SRI-Parchetul General, nu au făcut acest lucru. Ministerul Justiției nu a avut nicio reacție la sesizarea MEDIAFAX.

La două săptămâni după sesizarea făcută de MEDIAFAX, Parchetul General nu a deschis nicio anchetă penală în cazul protocolului dintre SRI și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

MEDIAFAX SA a transmis, în data de 2 aprilie 2018, Procurorului General, sesizarea în legătură cu posibile infracțiuni comise prin semnarea și punerea în aplicare a Protocolului SRI- Parchetul ÎCCJ, cu următoarele suspiciuni: uzurparea funcției, abuz în serviciu, compromiterea intereselor justiției, delapidare, deturnare de fonduri.

Documentul îi cere, totodată, lui Augustin Lazăr să dispună desecretizarea și cercetarea celorlalte protocoale semnate de către Serviciul Român de Informații cu alte instituții ale statului și aducerea lor la cunoștința publicului.

Sesizarea MEDIAFAX SA a fost transmisă și Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, Avocatului Poporului, Președinției, Președintelui Camerei Deputaților, Președintelui Senatului, Comisiilor judece ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisiilor de abuzuri a Senatului și Camerei Deputaților, Comisiilor parlamentare de control al SRI.

(Sursa: Mediafax)

• **CCR: Sesizarea organelor de cercetare penală nu poate avea ca temei refuzul de a furniza informații comisiei de anchetă**

Sesizarea organelor de cercetare penală nu poate avea ca temei refuzul unei persoane de a furniza informațiile solicitate de o comisie parlamentară de anchetă, potrivit motivării deciziei prin care Curtea Constituțională a României a admis sesizările PNL și USR cu privire la neconstituționalitatea hotărârii prin care a fost înființată comisia pentru verificarea activității șefului Serviciului de Protecție și Pază, Lucian Pahonțu.

"Curtea constată că sesizarea organelor de urmărire penală nu poate avea ca temei refuzul persoanelor invitate de a furniza informațiile solicitate sau de a pune la dispoziția comisiei documente sau mijloace de probă deținute, care sunt utile activității comisiei, ci poate fi exclusiv consecința constatării, în urma coroborării datelor la care are acces comisia, a unor indicii/ suspiciuni/ presupuneri rezonabile cu privire la săvârșirea unei infracțiuni de către persoana invitată să se prezinte în fața comisiei, neputându-se rezuma la faptul că nu s-a prezentat în fața comisiei și/ sau nu a prezentat documentele cerute. O interpretare contrară, dar care este rezultatul normei supuse controlului, încalcă principiul legalității incriminării (...) și caracterul general obligatoriu al deciziilor instanței constituționale", se arată în motivare.

Conform aceleiași surse, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile care prevăd că "refuzul persoanelor invitate la comisia parlamentară de anchetă (...) poate fi considerat ca obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului și poate constitui temei pentru sesizarea organelor de urmărire penală" au un caracter neclar și ambiguu, putând genera interpretarea potrivit căreia prin hotărâre a Parlamentului se instituie o nouă infracțiune - cea de obstrucționare sau împiedicare a aflării adevărului.

"Curtea Constituțională a stabilit că, în materie penală, principiul legalității incriminării, nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege, impune ca numai legiuitorul primar să poată stabili conduita pe care destinatarul legii este obligat să o respecte, în caz contrar aceștia supunându-se sancțiunii penale'. Stabilirea conduitei care ar permite configurarea elementului material al laturii obiective a unei infracțiuni prin activitatea altor organe, decât Parlament - prin adoptarea legii (...) sau Guvern - prin adoptarea de ordonanțe și ordonanțe de urgență, în temeiul delegării legislative (...), încalcă prevederile art. 1 alin. (4) și alin. (5) din Constituție, care consacră principiul separației puterilor în stat și principiul respectării obligatorii a legilor și a supremației Constituției. (...) Cu alte cuvinte, Parlamentul poate reglementa infracțiuni doar prin lege, în exercitarea funcției sale

constituționale de legiferare, iar nu prin hotărâri, în exercitarea funcției sale de control asupra altor autorități ale statului", se precizează în motivare.

CCR a admis, pe 3 aprilie, sesizările PNL și USR privind înființarea Comisiei de anchetă a activității șefului SPP, Lucian Pahonțu.

Potrivit unui comunicat al CCR, transmis AGERPRES, plenul Curții Constituționale a luat în dezbatere sesizările privind neconstituționalitatea Hotărârii Parlamentului României nr. 11/2018 privind constituirea Comisiei parlamentare de anchetă a Senatului și Camerei Deputaților pentru verificarea activității directorului Serviciului de Protecție și Pază, Lucian Pahonțu, formulată de 56 de deputați aparținând grupului parlamentar al Partidului Național Liberal și de 22 de deputați aparținând grupului parlamentar al Uniunii Salvați România.

Având în vedere obiectul celor două dosare, CCR a dispus conexarea lor, iar în urma deliberărilor, cu majoritate de voturi, a admis sesizările de neconstituționalitate și a constatat că dispozițiile hotărârii în cauză sunt neconstituționale.

"Analizând conținutul normativ al hotărârii criticate, Curtea a constatat că prin aceasta a fost înființată o comisie de anchetă care nu are un obiect concret de cercetare, respectiv verificarea necesară clarificării anumitor cauze sau împrejurări în care s-au produs evenimente sau au avut loc acțiuni cu efecte negative, așa cum se prevede în cuprinsul art. 9 din Regulamentul activităților comune ale Camerei Deputaților și Senatului. Întrucât obiectul de verificare al comisiei de anchetă vizează aspecte legate de activitatea curentă a Serviciului de Protecție și Pază, care intră, potrivit legii, în sfera de control a comisiilor pentru apărare, ordine publică și siguranță națională din Parlament, hotărârea astfel adoptată contravine prevederilor art. 64 alin. (4) din Constituție referitoare la comisiile permanente și comisiile de anchetă, sub aspectul competențelor fiecăreia dintre aceste comisii", se preciza în comunicatul CCR.

Curtea a constatat că și competențele de verificare atribuite comisiei de anchetă, fie că acestea fac trimitere expresă la directorul SPP, fie că au ca obiect modul de îndeplinire a atribuțiilor acestuia, au un evident caracter "intuitu personae", controlul efectuat având scopul a identifica eventualele sale abateri de la normele legale în vigoare, ceea ce ar fi de natură să atragă răspunderea juridică, disciplinară sau penală.

"Așadar, prin obiectivele fixate, activitatea de control a comisiei de anchetă, înființată prin Hotărârea Parlamentului nr. 11/2018, nu respectă rolul constituțional al comisiilor de anchetă, prevăzut de art. 64 alin. (4) din Constituție, așa cum a fost stabilit și dezvoltat în jurisprudența Curții Constituționale, contravenind și prevederilor art. 147 alin. (4) din Constituție referitoare la caracterul general obligatoriu al deciziilor instanței constituționale", preciza CCR.

Referitor la competențele comisiei de anchetă, instanța constituțională a reținut că obiectivul stabilit de art. 1 lit. h) din hotărâre se suprapune peste competența Ministerului Public, respectiv a instanței judecătorești, care, autorizând activitatea specifică culegerii de informații, a realizat inclusiv controlul de legalitate sub aspectul respectării art. 1 alin. (1) din Legea nr. 191/1998. Consecința acestei suprapuneri de competențe este că ancheta parlamentară se transformă, implicit, într-o verificare a actelor emise de aceste autorități publice, încălcându-se, astfel, mai multe prevederi din Constituție.

"De asemenea, obiectivul prevăzut la art. 1 lit. j) din Hotărârea Parlamentului nr. 11/2018 excedează cadrulul constituțional referitor la comisiile parlamentare de anchetă, întrucât instituie, indirect, o competență de control asupra Ministerului Public în ceea ce privește activitatea de valorificare a datelor și informațiilor transmise prin actele de constatare de către Serviciul de Protecție și Pază, cu încălcarea dispozițiilor art. 64 alin. (4) și art. 132 alin. (1) din Constituție", se menționa în comunicat.

(Sursa: Agerpres)

● **Mișcare interesantă a lui Augustin Lazăr în plin scandal pe justiție: Ce a organizat procurorul general**

Procurorul general Augustin Lazăr a participat, luni și marți, la Alba Iulia, la cel de-al treilea stagiul regional de pregătire profesională a procurorilor în domeniul apărării drepturilor și libertăților fundamentale ale omului. Potrivit unui comunicat al Parchetului General, stagiul este organizat în cadrul proiectului "Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală", aflat în derulare la nivelul Ministerului Public, anunță Agerpres.

În cuvântul de deschidere, Augustin Lazăr a evidențiat importanța teoretică și practică a proiectului, principalele obiective generale și subiecte ale fondului tematic al acestuia, precum și scopul urmărit, și anume creșterea calității actului de urmărire penală. De asemenea, Augustin Lazăr a relevat necesitatea participării procurorilor la stagiul de pregătire specifică, caracterizate prin abordarea unor teme de actualitate, prin prezentarea încălcării drepturilor omului și a libertăților fundamentale, analizarea cauzelor care le-au generat, precum și prin identificarea de soluții menite a le corecta și, pe cât posibil, a le elimina.

Totodată, procurorul general și-a manifestat satisfacția referitoare la participarea la lucrări a unor procurori din Republica Moldova, precum și a unor judecători ai Curții de Apel Alba Iulia și a decanului Baroului Alba. În final, procurorul general a menționat că proiectul, în întregul său, se dorește a fi un omagiu adus Centenarului Marii Uniri. În cadrul manifestării, au mai susținut alocuțiuni Radu Preda, director executiv al Institutului de Investigare a Crimelor Comunismului și Memoria Exilului Românesc (IICCMER), Cătălin Constantinescu, jurist la IICCMER, Daniela Balcan, inspector judiciar în cadrul Inspecției Judiciare, Ovidiu Predescu, consilier al procurorului general și coordonator științific al proiectului, procurorii Simona Froly (coordonator al proiectului), Remus Jurj Tudoran și Cătălin Andrei Popescu.

Din Republica Moldova, au participat Ion Caracuian, procuror-șef al Secției combatere tortură din cadrul Procuraturii Generale a Republicii Moldova, care a susținut o prezentare cu titlul "Infraacțiunile de tortură, tratament inuman sau degradant conform legislației Republicii Moldova", și Oleg Gîrbu, procuror în cadrul Secției unificarea practicii în domeniul urmăririi penale din cadrul Procuraturii Generale a Republicii Moldova, care a vorbit despre "Infraacțiunile din domeniul relațiilor familiale. Violența domestică".

Pe 19 și 20 aprilie, va avea loc al patrulea stagiul de pregătire profesională, la Cluj-Napoca, la care va fi prezentă și Irina Cambrea, judecător, director adjunct al Institutului Național al Magistraturii, care va susține o prezentare cu titlul "Exigențe particulare privind desfășurarea unei anchete penale efective în cazul infraacțiunilor contra libertății și integrității sexuale și în cazul infraacțiunilor privind violența domestică".

De asemenea, în cursul lunii mai, se vor desfășura ultimele două stagii din cadrul proiectului, la Timișoara, respectiv Constanța. Proiectul "Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de urmărire penală" are ca obiective generale diminuarea numărului de condamnări ale României la CEDO, creșterea nivelului de pregătire profesională a procurorilor cu privire la standardele europene de protecție a drepturilor omului, aprofundarea standardelor naționale de protecție a drepturilor omului, precum și stabilirea unor bune practici privind metode și mijloace de anchetă penală menite să prevină încălcarea drepturilor omului în timpul urmăririi penale.

(Sursa: Agerpres)

● **Eurostat, în dezacord cu Guvernul privind Fondul Suveran**

Eurostat nu acceptă garanții guvernamentale pentru Fondul Suveran și cere ca acesta fie autonom, chiar dacă statul poate pierde majoritatea la companiile de stat. Lista companiilor incluse a fost redusă.

Eurostat a solicitat Guvernului ca viitorul Fond Suveran de Dezvoltare și Investiții (FSDI) să nu beneficieze de garanții guvernamentale sau de alte forme de sprijin din partea statului, potrivit Profit.ro.

Forul european a solicitat, de asemenea, asigurarea autonomiei de decizie a FSDI, cu eliminarea prevederilor care duc la intervenția sau controlul statului. În consecință, Guvernul a solicitat reducerea drastică a listei de companii de stat incluse în FSDI, luând în calcul riscul ca statul să piardă, în aceste condiții, calitatea de acționar majoritar la aceste companii. Profit.ro a prezentat în premieră proiectul Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții, unul dintre argumentele care au stat la baza dărmării Guvernului Grindeanu.

Proiectul a fost elaborat de Mihai Tudose pe vremea când era ministru al Economiei în Cabinetul Grindeanu, dar nici când a ajuns prim-ministru Tudose nu l-a aprobat în Guvern.

Scoaterea FSDI în afara sferei de influență a Guvernului, măsură solicitată de Eurostat, are drept scop evitarea oricărui impact, pozitiv sau negativ, asupra deficitului bugetar.

Cum a fost gândit FSDI

FSDI va avea forma unei societăți de intermediere financiară pe acțiuni, având ca unic acționar statul român pe întreaga sa durată de funcționare. Astfel, actul constitutiv, strategia și activitatea Fondului se vor supune regulilor cu privire la deficitul bugetar și datoria publică, în vederea menținerii clasificării FSDI în afara sectorului public, pe toată durata existenței sale. Capitalul social al FSDI va fi alcătuit prin aport în natură, reprezentat de pachetele de acțiuni deținute de stat la societățile rentabile din portofoliul său, precum și prin aport în numerar, în valoare de 1,85 miliarde lei, din privatizare.

Capitalul în numerar va fi vărsat în termen de trei ani de la constituirea FSDI, la cerere, în funcție de necesitățile de investiții ale acestuia. La început, statul va alocă 50 de milioane de lei, pentru costurile de funcționare necesare în primii ani. Strategia de investiții, dar nu fiecare proiect în parte, va fi aprobată de acționar, respectiv de stat, prin MFP. Pachetele de acțiuni deținute de stat la cele 27 de companii profitabile, selectate în baza unor anumite criterii, vor fi transferate în proprietatea FSDI, care va putea dispune liber de ele, în calitate de bunuri proprii. Astfel, FSDI va încasa dividendele aferente respectivelor pachete de acțiuni și va avea independența inclusiv să tranzacționeze acțiuni ale acestor societăți publice, în limita în care statul să nu rămână cu participații mai mici de 50% plus 1, la companiile unde este acționar majoritar. Transferul acestor pachete de acțiuni din portofoliul statului la FSDI presupune o scădere anuală a veniturilor bugetare de 2 miliarde lei, conform reprezentanților MFP, care au adăugat că acoperirea acestor pierderi a fost luată în considerare în politica bugetară de încadrare în deficitul de 3%. Totalul participațiilor statului la cele 27 de companii, calculat în 2015, pe baza activelor existente atunci în respectivele societăți, la valoarea lor nominală, se ridică la 45 miliarde lei. Această valoare urmează să fie actualizată în urma unei evaluări ce urmează să fie făcută de către un evaluator.

(Sursa: Digi 24)

• **Dăncilă: Guvernul recalibrează orientarea către partenerii săi tradiționali din regiunea Golfului. Relațiile cu Emiratele Arabe Unite, o prioritate**

Premierul Viorica Dăncilă a subliniat, marți, în timpul întrevederii pe care a avut-o cu Sultan Ahmed Al Jaber, că Guvernul României recalibrează orientarea către partenerii săi tradiționali din regiunea Golfului, relațiile cu Emiratele Arabe Unite reprezentând o prioritate.

Prim-ministrul Viorica Dăncilă a avut, marți, o întrevedere cu dr. Sultan Ahmed Al Jaber, ministru de stat pentru afaceri externe al Emiratelor Arabe Unite, aflat în vizită oficială în România cu prilejul desfășurării primei reuniuni a Comitetului Mixt de cooperare între Guvernul României și Guvernul Emiratelor Arabe Unite.

”Premierul Viorica Dăncilă a subliniat că, prin actualul program de politică externă, Guvernul României recalibrează orientarea către partenerii săi tradiționali din regiunea Golfului, relațiile cu Emiratele Arabe Unite reprezentând o prioritate, atât din perspectiva relațiilor inter-umane, cât și a potențialului economic și comercial. În context, a evidențiat dinamica specială a relațiilor dintre cele două țări și a transmis dorința comună de consolidare, pe mai departe, a raporturilor bilaterale. Dialogul a reliefat, de asemenea, simbolistica aparte a anului 2018, având în vedere faptul că România celebrează 100 de ani existență a statului român modern, iar Emiratele Arabe Unite 100 de ani de la nașterea părintelui fondator al EAU - <Anul Zayed>”, se arată într-un comunicat de presă remis MEDIAFAX.

Potrivit comunicatului Executivului, în cursul convorbirilor au fost salutate rezultatele sesiunii comitetului mixt, cele două părți exprimând interesul pentru aprofundarea cooperării în domeniile agricultură, transporturi, infrastructură, energie, IT și securitate cibernetică, precum și educație și cultură.

”A fost evidențiat faptul că documentele juridice bilaterale semnate cu prilejul comitetului mixt vor facilita și impulsiona dezvoltarea colaborării în domeniile de interes comun pentru cele două părți. Cei doi demnitari au agreeat, totodată, ca Guvernele celor două țări, în baza rezultatelor primei reuniuni a comitetului mixt, să identifice noi sectoare de cooperare, inclusiv noi proiecte concrete. De asemenea, premierul Viorica Dăncilă a transmis interesul părții române pentru intensificarea contactelor directe între mediile de afaceri din cele două țări, context în care a apreciat că forumul economic româno-emiratez, organizat în marja reuniunii comitetului mixt, va

permite prezentarea oportunităților oferite de cele două economii și va contribui la dinamizarea dialogului între oamenii de afaceri din România și cei din Emiratele Arabe Unite”, mai informează Guvernul.

(Sursa: Mediafax)

• **Ministrul Transporturilor, nemulțumit de o parte a lucrărilor la Autostrada Lugoj – Deva. Penalități de 1,5 milioane de euro/ Ce spune Șova despre posibilitatea rezilierii contractului**

Ministrul Transporturilor, Lucian Șova, împreună cu directorul CNAIR, Ștefan Ioniță, vizitează, marți, șantierele loturilor 3 și 4 de pe Autostrada Lugoj – Deva, arătându-se nemulțumiți de mobilizarea slabă de pe primul tronson, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Ministerul Transporturilor anunță că în urma vizitei făcute de Lucian Șova pe șantierele Autostrăzii Lugoj – Deva, marți, pe lotul 3 s-a constatat o mobilizare “extrem de slabă” a constructorului, care a fost penalizat până acum cu 1,5 milioane de euro, transmite corespondentul MEDIAFAX.

Potrivit reprezentanților Ministerului Transporturilor, marți, șantierele autostrăzii Lugoj – Deva au fost inspectate de ministrul Lucian Șova, împreună cu reprezentanți ai Companiei Naționale de Administrare a Infrastructurii Rutiere (CNAIR), ai Inspectoratului de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier, ai Poliției Rutiere și Inspectoratului Teritorial de Muncă, precum și prefectii și președinții Consiliilor Județene Timiș și Hunedoara. În urma vizitei efectuate, s-a constatat pe lotul 3 o mobilizare “extrem de slabă”, constructorul fiind penalizat până în prezent cu 1,5 milioane de euro.

“Pe cei 21 km ai lotului 3, specialiștii au constatat o mobilizare extrem de slabă a constructorului și deficiențe în execuție. Lucrau doar 90 de muncitori și 70 de utilaje. Mare parte din echipă a fost retrasă imediat ce ministrul a părăsit șantierul. Asocierea a primit până acum penalități de 1,5 milioane euro”, a anunțat Ministerul Transporturilor.

În acest moment, stadiul fizic și financiar al lotului 3 al Autostrăzii Lugoj - Deva este de 82%, însă reprezentanții Ministerului Transporturilor au precizat că “există foarte multe probleme de calitate pentru care Ministerul Transporturilor și CNAIR poartă de aproape un an nenumărate discuții cu antreprenorul pentru remediere”.

Pentru început, a fost vizitat șantierul lotului 3, oficialii arătându-se nemulțumiți de mobilizarea slabă a antreprenorului pe acest tronson.

“Ministrul Transporturilor și directorul CNAIR sunt în vizită pe loturile 3 și 4 ale Autostrăzii Lugoj – Deva. Mobilizarea antreprenorului de pe lotul 3 este slabă din nou, se mențin anumite probleme evidențiate și în alte dați. Pe lotul 4 lucrurile continuă, merg într-un ritm susținut”, a confirmat, corespondentului MEDIAFAX, purtătorul de cuvânt al CNAIR, Alin Șerbănescu.

Întrebat dacă există posibilitatea să fie reziliat contractul cu antreprenorul de pe lotul 3 al Autostrăzii Lugoj – Deva, Alin Șerbănescu a precizat că “decizia se ia doar la nivel de minister”.

La începutul lunii aprilie, Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere a făcut un control inopinat pe lotul trei al Autostrăzii Lugoj – Deva, reprezentanții instituției anunțând că “s-a constatat o slabă mobilizare, insuficientă pentru realizarea proiectului în parametrii normali și la timp. De asemenea, au fost evidențiate și o serie de probleme nerezolvate pentru care se așteaptă soluții viabile”.

(Sursa: Mediafax)

• **O companie arabă face din Insula Mare a Brăilei cea mai mare fermă de furaje din lume**

Insula Mare a Brăilei va deveni cea mai mare fermă de lucernă din lume. Tranzacția prin care compania Al Dahra din Emiratele Arabe Unite va deveni proprietara Agricost - administratorul exploatației - va fi semnată în următoarele zile, au declarat marți pentru MEDIAFAX surse apropiate negocierilor.

Sursele citate au precizat că o parte din managementul local al companiei va fi păstrat.

Creșterea animalelor este o activitate intensă în Emirate, iar cele 3-4 recolte de lucernă pe an ce pot fi obținute în IMB vor alimenta fermele arabilor.

Conform unor surse citate de Ziarul Financiar la sfârșitul lunii martie, valoarea tranzacției s-ar ridica la peste 200 de milioane de euro.

Agricost este cea mai mare fermă de cereale din România și operează în sistem dearendă aproape 56.000 de hectare de teren în Insula Mare a Brăilei. Terenul este arendat de la Agenția Domeniilor Statului, în conformitate cu contractul de concesiune nr. 9 din 3 august 2012, potrivit datelor transmise anterior de companie.

Al Dahra face parte din holdingul Al Ain, fondat de Alteța Sa Șeicul Hamdan Bin Zayed Al Nahyan. Al Dahra are activități în agricultură - cultivarea cerealelor, producția și tradingul acestora, având două divizii, de hrană pentru animale și de alimente pentru oameni, mai exact producția de orez, făină, fructe și legume.

(Sursa: Mediafax)

● **Iohannis: În ciuda greutăților sistemului medical, medicii au reușit să ofere servicii de calitate**

Președintele Klaus Iohannis a declarat, marți, la ceremonia de decorare a unor medici și spitale din Capitală și alte orașe, că doctorii și alte cadre medicale au reușit să ofere servicii medicale calitative tuturor românilor, în pofida greutăților din sistemul sanitar.

"Centenarul Marii Uniri reprezintă cel mai potrivit prilej pentru a acorda Ordinul «Meritul Sanitar» spitalelor care împlinesc un număr semnificativ de ani de la înființare, ani în care s-au remarcat prin rezultatele obținute în perfecționarea actului medical. Mă bucur că această recunoaștere are loc în perioada în care marcăm și Ziua Mondială a Sănătății. Când evocăm trecutul, ne gândim la medicii de excepție, care au făcut cunoscut numele țării noastre peste hotare, la promotorii ai unor specialități medicale precum urologia sau chirurgia plastică și reconstructivă, la spitale care le poartă numele în semn de profundă considerație și recunoaștere a meritelor lor. Ne referim, totodată, la spitale care, în pofida greutăților cu care se confruntă sistemul de sănătate din România, au reușit de-a lungul deceniilor de existență și reușesc și în continuare, prin devotamentul și efortul cadrelor medicale și echipelor de management, să ofere servicii de calitate tuturor românilor", a afirmat Iohannis, la ceremonia de decorare de la Palatul Cotroceni.

Șeful statului a adăugat că generația tânără de medici are datoria să mențină reputația predecesorilor și a spitalelor în care lucrează.

"Viitorul înseamnă acces universal la actul medical și un nou concept bazat pe prevenție, medicină personalizată, inovare și sustenabilitate. Pentru atingerea acestor obiective, este nevoie rapid de măsuri concrete pentru a rezolva problemele cronice ale sistemului sanitar românesc. În același timp, modelele de bune practici trebuie recunoscute și valorificate. Cu medicii de excepție, cu echipe de management animate de determinare și abnegație, precum cele din care faceți parte și dumneavoastră, vom avea spitale în care să pășim cu încredere! Sunteți exemple de profesionalism, responsabilitate, dăruire și efort continuu în slujba unei cauze nobile, aceea de a avea grijă de sănătatea noastră, a tuturor. Am certitudinea că veți contribui la acea schimbare a sistemului medical românesc pe care ne-o dorim cu toții", a conchis Klaus Iohannis.

Președintele a semnat decretele de decorare a unor instituții medicale, a informat Administrația Prezidențială. Astfel, cu ocazia Zilei Mondiale a Sănătății, în semn de apreciere a întregii activități de asistență medicală, precum și pentru rezultatele obținute în perfecționarea actului medical, șeful statului a conferit Ordinul „Meritul Sanitar” în grad de Comandor Spitalului Județean de Urgență, municipiul Miercurea Ciuc, și Spitalului Clinic nr. 1 Căi Ferate Witting, municipiul București; Ordinul „Meritul Sanitar” în grad de Ofițer Spitalului Clinic „Prof. Dr. Theodor Burghel”, municipiul București, și Spitalului Clinic de Pediatrie, municipiul Sibiu; Ordinul „Meritul Sanitar” în grad de Cavaler Spitalului Militar de Urgență „Prof. Dr. Agrippa Ionescu”, municipiul București, Centrului Național Clinic de Recuperare Neuropsihomotorie pentru copii „Dr. Nicolae Robănescu”, municipiul București, și Spitalului Județean de Urgență, municipiul Vaslui.

(Sursa: Mediafax)

● **Ion Iliescu, la Parchetul General. Fostul președinte, pus sub învinuire în Dosarul Revoluției / UPDATE**

Procurorii au extins cercetările: Iliescu ar fi putut interveni pentru stoparea fenomenului diversionist, însă nu a acționat

Ion Iliescu, fost președinte al României, a ajuns, marți dimineața, la Parchetul General, unde a fost citat în Dosarul Revoluției. Fostul șef de stat a fost chemat după ce președintele României, Klaus Iohannis, a dat aviz pentru începerea urmăririi penale.

UPDATE

Cercetări extinse pentru fostul președinte Ion Iliescu în Dosarul Revoluției

Procurorii militari anunță că au extins cercetările în ceea ce îl privește pe fostul președinte Ion Iliescu pentru infracțiuni contra umanității comise în perioada 27-31 decembrie 1989. În ceea ce privește infracțiuni comise în 22-27 decembrie, Klaus Iohannis a avizat cererea procurorilor.

"S-a dispus extinderea și efectuarea în continuare a urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii contra umanității față de suspectul Ion Iliescu, la data săvârșirii faptelor, membru și președinte al Consiliului Frontului Salvării Naționale (CFSN) pentru fapte comise în intervalul 27 – 31 decembrie 1989, pentru care nu este necesară îndeplinirea unei condiții prealabile de autorizare.

Reamintim că pentru faptele comise în intervalul 22 – 27 decembrie 1989 de către Iliescu Ion, procurorii militari au solicitat autorizarea președintelui României, necesitatea acestei măsuri procesuale fiind justificată de faptul că, în perioada menționată, CFSN a acționat ca un veritabil Guvern, membrii acestuia fiind asimilați unor miniștri", transmite Parchetul General printr-un comunicat de presă.

În ceea ce privește faptele pentru care președintele Iohannis a dat aviz, care ar fi fost comise în intervalul 22-27 decembrie, acestea îi vor fi aduse la cunoștință lui Ion Iliescu în perioada următoare, după ce avizul va ajunge la Parchet.

De asemenea, sunt cercetați pentru infracțiuni contra umanității : general locotenent (r) Rus Iosif, la data săvârșirii faptelor, comandant al Aviației Militare și membru al Consiliului Militar Superior și amiral (r) Dumitrescu Emil, la data săvârșirii faptelor cpt. rang I.

"În calitate de comandant al Aviației Militare și membru al Consiliului Militar Superior, gl. lt. (r) Iosif Rus a dat ordine cu caracter diversionist. Astfel, în seara zilei de 22.12.1989, din proprie inițiativă și fără drept, acesta a insistat în emiterea unui ordin prin care a solicitat ca în sprijinul microgarnizoanei Aeroportului Internațional Otopeni să fie trimisă o subunitate a trupelor de Securitate. Acest ordin, dat de o persoană ce nu avea dreptul să intervină în organizarea pazei și apărării Aeroportului Otopeni (cu plan propriu de apărare), a produs o ruptură informațională și de comunicare între forțele angrenate în paza și apărarea acestui obiectiv, constituind sursa unei grave confuzii, factori esențiali ce au creat premisele focului fratricid între militarii MAPN și cei ai trupelor de Securitate sosite în sprijin", transmite Parchetul.

Procurorii spun că "fără acest ordin, neregulamentar și inutil, nu ar fi fost posibilă tragedia survenită în dimineața zilei de 23.12.1989, în urma căreia au decedat 48 de persoane (40 militari) și alte 15 au fost rănite. Totodată, față de gl. lt. (r) Iosif Rus există probe care demonstrează că, la data de 23.12.1989, acesta a dat ordin ca elicopterelor de la Regimentul 61 Elicoptere Boteni să le fie schimbate, prin revopsire, cocardele tricolore de pe fuselaj și înlocuite cu alte însemne, de alt format geometric. În condițiile în care gl. lt. (r) Iosif Rus a ordonat, în mai multe rânduri, ca aparatele de zbor amintite să efectueze diverse misiuni deasupra Capitalei (TVR, Cimitirul Ghencea etc.) și în alte zone, cu scopul combaterii presupușilor teroriști, au fost generate confuzii și suspiciuni întemeiate la nivelul militarilor dispuși la sol pentru paza diverselor obiective, situație care a dus la deschiderea focului fratricid și creșterea în intensitate a psihozei teroriste. De menționat că toate afirmațiile făcute cu privire la existența elementelor teroriste s-au dovedit ulterior a fi false.

"Din același probatoriu, rezultă suspiciuni rezonabile referitoare la activitatea cpt. rang I Emil (Cico) Dumitrescu, cu privire la care s-a stabilit că, în ținută militară, a lansat personal prin intermediul TVR (începând cu 22.12.1989, orele 14.25) informații false, cu caracter diversionist, ce au avut drept efect instaurarea la nivelul întregii țări a psihozei fenomenului terorist, cu consecințele grave arătate mai sus, respectiv pierderi de vieți omenești, vătămări corporale și lipsirea de libertate a numeroase persoane pe teritoriul României. Același militar a făcut parte din comandamentul militar existent în TVR, iar din această poziție a desfășurat activități ce au avut drept efect intensificarea psihozei cu privire la activitatea elementelor teroriste", transmite PG.

"Ca inițiator și coordonator al comandamentului unic de conducere (organism politico-militar) iar, mai apoi, în calitate de președinte al CFSN (care și-a subordonat Consiliul Militar Superior), Iliescu Ion a acceptat și oficializat măsuri cu caracter militar, dintre care unele au avut un evident caracter diversionist. Prin exercitarea autorității depline, Iliescu Ion ar fi putut interveni pentru stoparea fenomenului diversionist, însă nu a acționat în acest sens. Psihoza teroristă ce a atins cote paroxistice în rândurile militarilor și civililor înarmați, coroborată cu multe ordine militare ce au prezentat caracter diversionist (deplasări de trupe ale unor unități militare, ordonate în general pe

timpul nopții), au avut drept rezultat numeroase situații de foc fratricid și de deschidere a focului asupra unor persoane ce nu desfășurau activități potrivnice mișcării revoluționare", concluzionează procurorii.

ȘTIREA INIȚIALĂ

La intrarea în sediul Parchetului, Ion Iliescu nu a făcut declarații, însă fostul președinte și-a exprimat opinia pe blogul personal după ce Klaus Iohannis a avizat cererea de urmărire penală.

"În ceea ce mă privește decizia președintelui Iohannis nu mă surprinde, cu toate că nu văd care este cadrul legal în care se înscrie. Mă surprinde însă faptul că, liberi fiind, oamenii nu mai cred că trebuie să lupte pentru libertatea lor. De asta au ajuns să ne dea lecții de democrație oameni care, în timpul ceaușismului, au tăcut mâlc, asta când nu puneau umărul la construirea cultului personalității lui Ceaușescu. Știu că sunt destui cei care nu văd nici acum cu ochi buni faptul că promisiunile cuprinse în Comunicatul CFSN către țară, scris, cum spuneam, printre gloanțe (atacuri despre care se spune acum că au fost înscenarea noastră!) au fost îndeplinite. Nu poți face din actul suprem de demnitate al națiunii române o "lovitură de stat", doar pentru că așa a citit cineva în cartea unu apologet-și angajat!-al Securității. Am spus și repet: ar fi fost bine dacă am fi avut parte și noi precum Polonia, Ungaria și Cehoslovacia, de o tranziție negociată. O revoltă populară a născut un vid de putere. Niște oameni, din cele mai diverse zone ale societății, și de cele mai diverse convingeri politice, au încercat să dea un sens și o direcție schimbării. Și-au asumat niște responsabilități", a scris Ion Iliescu.

Fostul președinte al României mai spune că și-a făcut "partea de datorie" și că stă cu "capul sus la judecata istoriei".

"Acum sunt acuzați că au îndrăznit acest lucru. Totul se transformă într-o farsă, jignind sacrificiul și memoria celor care au luptat pentru libertate și democrație. Probabil că trebuia să trecem și prin faza asta. Deși altele sunt problemele de pe agenda națiunii. Care agendă pare să nu mai aibă nici obiectivul integrării europene, nici pe cel al dezvoltării, combaterea sărăciei, o viață mai bună pentru români. Programul Revoluției Române rămâne în continuare actual. Poate că asta deranjează, în ultimă instanță. Dar nu este vina mea că se întâmplă așa. Prezentul este operă colectivă. Eu mi-am făcut partea mea de datorie, indiferent de ceea ce cred cei care caută țapi ispășitori pentru eșecurile lor. Stau cu capul sus la judecata istoriei", a scris fostul președinte pe blogul personal. Fostul președinte al României a explicat de ce a decis să reacționeze față de acuzațiile care i se aduc în dosarul Revoluției, dar și în cel al "Mineriadei".

"Am decis să ies din tăcerea pe care mi-am impus-o în legătură cu acțiunile justiției în cazul dosarelor generic numite "Revoluția" și "Mineriada", din obligația de a lămuri câteva lucruri. Prima observație se referă la finalitatea acestor dosare, finalitate care nu mai are nicio legătură cu aflarea adevărului despre acele evenimente. Cum poate afirma cineva că acesta este scopul acestui spectacol "justițiar", când, în cazul evenimentelor din 13-15 iunie 1990 nu a fost judecat, de fapt, nici măcar cercetat, vreunul dintre cei care au organizat acțiunile violente din ziua de 13 iunie, au atacat sediul Poliției Capitalei, sediul SRI, al Ministerului de Interne, care au răspândit zvonuri ce au incitat la violențe, au atacat și incendiat sediul Televiziunii publice și au rănit oamenii care apărau studiourile tv de furia dezlănțuită a unor indivizi, la fel de fără chip și identitate ca și teroriștii care au atacat fostul sediu al CC al PCR chiar în momentul în care se redacta Comunicatul către țară a CFSN? Pentru cei mai mulți dintre cei care acuză acum în spațiul public, evenimentele de la 15 martie 1990 de la Târgu Mureș, nu mai există, pentru că, nu-i așa, contrazic tezele lor despre natura și consecințele lor, și nu mai servesc "cauzei". La fel, nici evenimentele din 13 iunie 1990 nu mai există, iar minerii au venit la București fără motiv, doar pentru a reprima o manifestație, cea din Piața Universității, pe care organizatorii ei o încetaseră a doua zi după alegerile din 20 mai 1990. Se construiește o altă realitate, pentru a justifica astfel de dosare", a mai scris fostul președinte al României.

Iliescu mai spune că, deși aceste dosare au fost în atenția procurorilor timp de 28 de ani, ele se redeschid mereu pentru că deciziile luate de-a lungul timpului au stârnit nemulțumiri: "Aceste dosare au făcut obiectul atenției procuraturii timp de 28 de ani. Au făcut obiectul atenției unor comisii speciale ale Parlamentului României. De fiecare dată soluțiile pronunțate au nemulțumit pe cineva, de vreme ce se redeschid mereu, coincidență probabil, atunci când apar crize de natură politică, în special, care necesită schimbarea agendei publice. Acum ni se spune că istoria trebuie scrisă de procurori și judecători. De ce? Ca să aflăm că o Revoluție durează exact cât îi trebuie unui dictator să decoleze de pe acoperișul sediului puterii? După care, în secunda următoare, democrația se instalează, instituțiile ei înfloresc și schimbarea s-a terminat?"

"Această abordare este pe cât de politizată, pe atât de periculoasă. Nu poți fundamenta un dosar de cercetare penală pe viziunile unora sau altora despre evenimente despre care oricum nu puteau avea o imagine corectă. În acele zile de decembrie 1989 nimeni n-a avut o imagine integrală a evenimentelor. Nimeni nu poate să spună că știe tot ce s-a întâmplat, și că tot ce știm noi, ceilalți, este fals, că varianta lui are drept de adevăr absolut, iar Justiția trebuie să consfințească această variantă. Ei bine, asta se dorește cu aceste două dosare! Nu dovezile trebuie să ducă spre un verdict, verdictul a fost dat în afara cadrului legal, iar justiția trebuie doar să înlăture acele dovezi care ar contrazice verdictul", spune fostul președinte al României", a opinat Ion Iliescu.

Președintele Klaus Iohannis a transmis, vineri, ministrului Justiției, cererea de urmărire penală față de Ion Iliescu, Petre Roman și Gelu Voican -Voiculescu, în legătură cu săvârșirea infracțiunii contra umanității în dosarul Revoluției.

Pe 2 aprilie, procurorul general, Augustin Lazăr, a cerut președintelui României încuviințarea urmăririi penale în legătură cu săvârșirea infracțiunii contra umanității în cazul lui Ion Iliescu, membru și președinte al Consiliului Frontului Salvării Naționale (din 22 decembrie 1989), a lui Petre Roman, membru al Consiliului Frontului Salvării Naționale, din 22 decembrie 1989, numit oficial prim-ministru al Guvernului României și față de Gelu Voican Voiculescu, membru al Consiliului Frontului Salvării Naționale din 22 decembrie 1989, numit oficial vice prim-ministru al Guvernului României, în dosarul Revoluției.

Petre Roman a declarat atunci, pentru agenția de presă MEDIAFAX, că este uluit și revoltat de cererea de urmărire penală solicitată de procurorul general Augustin Lazăr președintelui Klaus Iohannis. El se întreabă de ce dosarul Revoluției nu face referire la cei care au dat ordin să se tragă asupra oamenilor.

În cadrul Dosarului Revoluției, procurorii au anunțat, pe 18 decembrie 2017, că au înregistrat avansări în anchetă, fiind clarificate împrejurările legate de fuga cuplului Ceaușescu din decembrie 1989, dar și cele legate de declanșarea și efectuarea diversiunii militare, aceasta fiind cauza numeroaselor decese.

Totodată, a fost identificată sursa sunetului cu efect de panică emis în timpul discursului lui Nicolae Ceaușescu din 21 decembrie '89 care a dus la izbucnirea protestelor în Capitală. Anchetatorii s-au edificat și cu privire la declanșarea și executarea diversiunii militare, începând cu seara zilei de 22 decembrie 1989. Procurorii au mai clarificat, în cadrul dosarului, și succesiunea evenimentelor petrecute la UM 01417 Târgoviște, locația unde s-a aflat cuplul Ceaușescu începând cu după-amiaza zilei de 22 decembrie 1989.

„Probele au evidențiat existența unei constante diversiuni exercitate asupra cadrelor de comandă ale acestei unități militare, precum și existența unor ordine venite de la vârful ierarhiei militare privind eliminarea fizică a cuplului Ceaușescu. Totodată, urmare a probatoriului administrat există o mai bună înțelegere a diversiunii radio-electronice. Au fost realizate progrese notabile pentru înțelegerea fenomenului diversionist (unic în istoria României prin complexitate și anvergură) atât sub aspectul mecanismelor concrete de acțiune cât și din perspectiva persoanelor ce au dirijat acest fenomen. Este de așteptat ca viitoarele cercetări să aducă lămuriri privind autorii diversiunii și eventualele complicități în realizarea acesteia”, a spus atunci procurorul Marian Lazăr. Astfel, până la execuția celor doi, care a avut loc pe 25 decembrie 1989, au fost identificate trei tentative de lichidare fizică a acestora, potrivit Parchetului.

Procurorii au mai precizat faptul că, după anul 1989, probe importante au fost distruse sau alterate.

(Sursa: Mediafax)

● **Alegeri FRF. Federația Română de Fotbal își alege astăzi președintele și membrii noului Comitet Executiv. Cine sunt cei patru candidați și cine este dat câștigător la casele de pariuri**

Alegerile pentru șefia FRF sunt programate să înceapă miercuri, de la ora 11.00, la "Casa Fotbalului" unde 257 de electori din toată țara vor vota ocupantul celui mai important birou de pe strada Emilian Șerbănică pentru următorii patru ani. Creditați cu cele mai mari șanse sunt Răzvan Burleanu, actualul șef, și fostul oficial de la UEFA, Ionuț Lupescu. În cursă s-au mai înscris Marcel Pușcaș și Ilie Drăgan. Dosarul lui Sorin Răducanu, fost atacant la Dinamo și Sportul, a fost respins.

Oamenii de fotbal anticipează o luptă umăr la umăr între Lupescu și Burleanu, câștigătorul urmând a se decide la fotofiniș, deși ambii favoriți și-au exprimat, în ultimele zile, crezul că se vor impune detașat și că nu va mai exista turul al doilea.

CITEȘTE LIVE BLOG PROSPORT | Alegeri FRF, miercuri, de la ora 11:00. Mingea e la Burleanu, îl va depăși Lupescu? Și Pușcaș susține că va câștiga

Actualul șef al FRF pretinde că va continua să conducă Federația Română de Fotbal și după 18 aprilie. "Ceea ce mă face să fiu încrezător este că din 2014 peste 100 de membri afiliați mi-au dat votul lor. Deci și acum mă bazez pe votul lor. Consider că, în proporție covârșitoare, cei 255 de alegători sunt independenți. Nu am găsit în programul lui Lupescu o singură idee care să contribuie la dezvoltarea fotbalului românesc", e încrezător Răzvan Burleanu. Același optimism l-a arătat și Ionuț Lupescu. "Eu sunt sigur că vom câștiga din primul tur. Spun asta după discuțiile pe care le-am avut cu membrii votanți. Unii au fost mai timizi, alții au fost ofensivi. Unii m-au privit în ochi, alții nu. Eu sunt pesimist și zic că voi obține 65-70% din voturi. Colegii sunt mai optimiști", e de părere fostul număr 5 de la Bayer Leverkusen.

Casele de pariuri au inclus în ofertă alegerile pentru postul de președinte FRF. Agenția eFortuna consideră că Ionuț Lupescu are prima șansă, cota sa fiind 1.50. Răzvan Burleanu, președintele în exercițiu, e cotelat cu 2.40, Marcel Pușcaș are o cotă uriașă, 40.00, în timp ce Ilie Drăgan nici măcar nu e privit ca un potențial câștigător, numele acestuia nefiind inclus în ofertă.

Miercuri, 18 aprilie, pe lângă alegerea noului președinte al Federației Române de Fotbal, în ședința Adunării Generale are loc și stabilirea, în urma votului, noilor membri ai Comitetului Executiv. Lista finală a candidaților a fost aprobată, iar pentru multe posturi nu se va da o bătălie, fiindcă s-au înscris un număr limitat de concurenți. E cazul reprezentanților Ligii 1, 2, fotbal feminin și cluburi cu activitate exclusivă de copii și juniori.

În privința reprezentanților din Liga 2 înscriși pentru cele două locuri disponibile, aceștia sunt doar doi: Marius Burcă, președintele clubului Metaloglobus București, și Marcel Ghergu, președintele Chindiei. Astfel, cum nu au concurență, cei doi conducători vor fi noii reprezentanți ai ligii secunde în CEx. Auraș Brașoveanu, actualul membru al ligii secunde, alături de Ghergu, nu a mai dorit să candideze pentru încă un mandat.

La Liga a 3-a, pentru cele două posturi se vor lupta trei candidați. Florin Spînu (ACSO Filiași) și Mihai Dăscălescu (Unirea Alba Iulia) vor să își continue treaba începută în luna august 2017, iar noutatea o reprezintă înscrierea la alegeri a lui Călin Cojocaru (Național Sebiș).

Mai jos regăsiți structuri sportive pentru care vor avea loc alegeri ca să se stabilească reprezentantul sau reprezentanții în CEx (în paranteză e trecută cifra cu numărul membrilor care vor intra în Comitet din respectiva structură sportivă):

Asociații Județene de Fotbal (1) - în prezent este Octavian Goga

1. Octavian Goga
2. Cristian Sava

Liga 1 (2) - în prezent sunt Valeriu Argăseală și Dănuț Coman

1. Valeriu Argăseală
2. Cristian Tănase

Liga 2 (2) - în prezent sunt Auraș Brașoveanu și Marcel Ghergu

1. Marius Burcă
2. Marcel Ghergu

Liga 3 (2) - în prezent sunt Florin Spînu și Mihai Dăscălescu

1. Florin Spînu
2. Mihai Dăscălescu
3. Călin Alexandru Cojocaru

Fotbal Feminin (1) - în prezent este Alin Cioban

1. Alin Cioban

Cluburi cu activitate exclusivă de copii și juniori (1) - în prezent este Cătălin Cighir

1. Cătălin Cighir

Fotbal în sală (1) - în prezent este Cristian Vornicu

1. Cristi Vornicu
2. Toader Ștefu
3. Eduard Kovacs

Cealalți reprezentanți ai Comitetului Executiv al FRF sunt:



Împreună vom fi mai puternici

UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Răzvan Burleanu (FRF) - președinte

Gino Iorgulescu (LPF) - prim vicepreședinte

Kyros Vassaras (CCA) - președintele Comisiei Centrale a Arbitrilor

Emilian Hulubei - președintele sindicatului fotbalistilor recunoscut de FIFPro

Mihai Stoichiță - președintele Comisiei Tehnice FRF

(Sursa: Mediafax)