

REVISTA PRESEI

● Criză MAJORĂ în sănătate. Protest spontan la Spitalul Panduri din Capitală

Criză majoră în sănătate! Angajații Spitalului Panduri din Capitală au întrerupt lucrul și protestează, marți dimineață, din cauza diminuării sporurilor.

- în curs de actualizare

(Sursa: stiripesurse.ro)

● Noi proteste ale angajaților Spitalului de Urgență Craiova, din cauza reducerii sporurilor

Câteva zeci de angajați ai Spitalului Județean de Urgență din Craiova au întrerupt lucrul și protestează, marți dimineață, pentru a doua zi consecutiv, din cauza diminuării sporurilor cu până la 50%. Ei spun că vor declanșa greva generală dacă revendicările nu le vor fi soluționate în 48 de ore, informează news.ro.

Protestul a început în jurul orei 8.00, iar dacă luni a fost unul spontan, acum acțiunea este organizată de către sindicate, care susțin că vor declanșa greva generală dacă sporurile nu vor reveni la valoarea dinainte de 1 martie. Mare parte dintre protestatari sunt infirmieri, biologi sau farmaciști, care spun că sporurile le-au fost diminuate cu procente între 20 și 50%.

În ultima perioadă, au avut loc proteste în mai multe spitale din țară, cadrele medicale fiind nemulțumite că le-au fost micșorate sporurile și astfel le-au scăzut veniturile cu câteva sute de lei, diminuările putând ajunge până la 1.300-1.500 de lei.

Ministrul Sănătății, Sorina Pinte, a declarat luni că i-a chemat la discuții pe managerii spitalelor unde angajații au declanșat proteste din cauza diminuării sporurilor, ea afirmând că trebuie aplicată o lege, iar prin această lege au existat și majorări importante ale salariilor medicilor.

Sorina Pinte a mai spus, după discuții la Ministerul de Finanțe, că managerii de spitale trebuie să găsească soluțiile de redistribuire a sporurilor, astfel încât angajații să nu piardă la salariu.

"Nu a fost o discuție legată despre salarii, am avut multe alte teme. Bugetul este foarte clar. Avem majorările salariale și încadrarea în 30% sporuri, este rândul managerilor să fie manageri. Am verificat activitatea unor spitale, este inadmisibil să nu facă până acum contracte cu CNAS. Voi continua acest tip de evaluări", a declarat Sorina Pinte după discuțiile de la Ministerul Finanțelor.

Sorina Pinte a explicat că scăderile salariale au afectat aproximativ 10% din totalul personalului medical, iar în cazul celorlalți angajați vorbim despre "majorări semnificative". "Este o situație regretabilă, e inadmisibil să pierzi la salariu, dar asta se poate remedia. Bugetul ăsta este. Le-am spus asta și managerilor, totul depinde de buna lor gestionare", a explicat Pinte.

Ea i-a amenințat pe directorii de spitale care nu își fac treaba cu ieșirea din sistem, dar nu a precizat cât timp va dura procesul de evaluare care a început. "Am început acest tip de evaluări. Vă dați seama, sunt 180 de spitale în subordinea Ministerului Sănătății".

Ministrul Sănătății, Sorina Pinte, a anunțat vineri, la finalul unor noi negocieri cu sindicaliștii din sănătate, că va da o circulară prin care cere spitalelor ca în baza legii să acorde stimulente angajaților care vor avea veniturile mai mici în luna martie, astfel încât să fie compensate pierderile.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● Scandalul plafonării sporurilor: Beneficii de 120%, în sistemul sanitar / Întâlnire Sorina Pinte - Eugen Teodorovici, pe marginea acestui subiect | FLUTURAȘII DE SALARIU

Plafonarea sporurilor la 30% exista și în vechea Lege a salarizării, și anume în Legea cadru nr. 284/2010, dar s-a descoperit că, pentru anumiți angajați din sistemul de sănătate s-au aplicat sporuri și de 120%, au declarat, pentru MEDIAFAX, surse guvernamentale.

Potrivit unor surse oficiale, plafonarea sporurilor la 30% pe ordonatorul de credite este prevăzută și în vechea lege a salarizării: „Suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor acordate cumulativ pe total buget

pentru fiecare ordonator principal de credite nu poate depăși 30% din salariul de bază (...)", reiese din Legea nr. 284/2010, la art. 22, alin. 1.

De asemenea, această lege prevedea, la art. 22, alin. 2 că „suma sporurilor, compensațiilor, primelor și indemnizațiilor individuale nu va depăși 30% din salariul de bază (...)".

"Numai că, în practică, s-a constatat că prevederile Legii 284/2010 au fost încălcate în unele unități și că diverși angajați, nu întotdeauna cei implicați în actul medical, au primit sporuri, care au ajuns și la 120%, în condiții nelegale. Chiar și în aceste condiții, salariile medicilor și cele ale asistentelor medicale au înregistrat creșteri spectaculoase începând cu drepturile aferente lunii martie a anului 2018. Legea 153/2017, astăzi în vigoare, nu mai prevede și o limitare individuală, tocmai pentru ca personalul din anumite categorii, care își desfășoară activitatea în condiții speciale, să poată primi sporuri mai mari de 30%", au explicat, pentru MEDIAFAX, surse oficiale.

Potrivit fluturașilor de salarii primiți în această lună, medicii și asistenții medicali au primit, în martie, aproape de două ori mai mulți bani decât în decembrie 2017. Astfel, un asistent medical cu gradația 3, care activează într-o clinică de pneumologie, a primit aproximativ 7.900 de lei, salariul pentru luna martie, față de 3.800 de lei cât a primit în decembrie anul trecut.

Un asistent medical cu gradația 4, care muncește tot într-o clinică de pneumologie, a primit, pe fluturaș, un salariu brut de peste 8.400 de lei, aproape dublu față de luna decembrie, când a încasat puțin peste 4.300 de lei.

Un biolog/laborant a câștigat, în luna martie, 7.600 de lei, cu 2.000 de lei mai mult decât înainte de intrarea în vigoare a legii salarizării.

Așa cum a fost anunțat, medicii beneficiază de cele mai mari creșteri salariale din sistemul de sănătate. În aceste condiții, un medic primar pneumolog cu gradația 5 a avut, în decembrie, peste 11.700 de lei, iar în martie, a primit un salariu dublat de peste 23.800 de lei.

Conform surselor citate, salariile brancardierilor, îngrijitoarelor și infirmierelor vor crește etapizat, până în 2022, cu 25% din diferența dintre suma prevăzută în grila din 2022 și salariile astăzi în plată, precizând că veiturile angajaților pe funcții similare din alte sectoare de activitate sunt, în prezent, mult mai mici decât cele din Sănătate și că acestea se vor egaliza abia la aplicarea definitivă a legii, în anul 2022.

Pe de altă parte, sursele menționate precizează că există unități sanitare, precum Spitalul Județean din Brașov, al căror management a reușit să crească veniturile tuturor angajaților, inclusiv cele ale infirmierelor și brancardierilor, încadrându-se, în același timp, în plafonul de spor de 30%.

Ministrul Sănătății, Sorina Pintea, a avut o întâlnire cu ministrul de Finanțe, Eugen Teodorovici, la sediul Ministerului de Finanțe, luni dimineață, pentru a găsi soluții în ceea ce privește situația sporurilor din sistemul medical, au declarat, pentru MEDIAFAX, surse din Ministerul Sănătății.

Sorina Pintea și Eugen Teodorovici s-au întâlnit, luni, la sediul Ministerului de Finanțe pentru a discuta probleme legate de plafonarea sporurilor la 30% pe fiecare ordonator principal de credite, în încercarea de a găsi soluții pentru ca angajaților din sistemul de sănătate să nu le scadă salariile.

Luni, în mai multe spitale din țară și din Capitală, sute de angajați au protestat, aceștia fiind nemulțumiți de aplicarea sporurilor, cei mai mulți având pierderi salariale de câteva sute de lei.

Unul dintre liderii sindicatului angajaților din Spitalul Craiova, medicul Eleodor Cârstoiu a declarat, corespondentului MEDIAFAX, că veniturile tuturor angajaților au fost diminuate, începând cu luna februarie.

„Brancardierii și infirmierele nu au avut mărire de salariu, la 1 martie, iar valoarea procentuală a sporului care se aplică la salariul nemărit a scăzut, deci venitul lor scade. Asistentele sunt afectate la sporul de tură, adică cel pentru că lucrează și noaptea. Nu au orele de noapte plătite, ca în Codul Muncii, cu 25% spor, ci se dă un spor mai mic de 15% pentru faptul că o treime din timpul lucrat este noaptea. Mai este afectată plata orelor de sâmbătă și duminică, adică toate sunt la jumătate. La biologi, farmaciști, chimiști, la fel, nu s-a acordat mărirea de salariu, însă sporul a scăzut. Automat le-a scăzut și venitul", a declarat Cârstoiu.

De asemenea, la Alba-Iulia, zeci de angajați ai Spitalului Județean și-au manifestat nemulțumirea față de micșorarea venitului.

Salariile nete ale circa 270 de angajați, dintr-un total de peste 1.200 ai Spitalului Județean de Urgență Alba Iulia, au înregistrat o scădere în luna martie față de luna anterioară, printre cei afectați fiind categorii de personal ca biolog, chimist, kinetoterapeut, infirmier, brancardier.

În Capitală, personalul medical din Spitalul de Urgența "Bagdasar Arseni" și de la Institutul de Pneumoftiziologie „Marius Nasta” au ales să protesteze în curtea unităților spitalicești.

Ministrul Sănătății, Sorina Pintea, a declarat, vineri, în urma unei discuții cu sindicaliștii, că spitalele vor putea suplimenta sporurile angajaților din bugetele proprii, urmând să fie transmisă o circulară în acest sens către unitățile sanitare.

“Eu voi da această circulară pentru că am avut o discuție cu sindicatele, au agreat această soluție de moment și vom relua discuția finanțării spitalelor în funcție de categoria de ratificare. (...) Este un articol în Legea 95, la capitolul de finanțare a spitalelor, pe care l-am spus și care poate fi aplicat. Deocamdată sunt aceste două propuneri, una a noastră cu aplicarea legii cu stimulentele pentru această lună, iar ei (sindicaliștii –n.r.) au venit cu propunerea diferențierii pe categorii de spitale. Mai sunt și alte soluții la care ne vom gândi, dar până la urmă repet, noi aplicăm legea salarizării cu încadrarea în cuantumul de sporuri”, a declarat Sorina Pintea.

(Sursa: Mediafax)

● **1 din 3 condamnați din inchișori ar putea beneficia de executarea restului pedepsei la domiciliu. Consilierii de Probatiune protestează**

Dintre cei 23.000 de condamnați aflați acum în penitenciar, cel puțin o treime ar putea beneficia de prevederile actuale ale proiectului de lege aflat în dezbateră în Parlamentul, urmând să execute restul de pedeapsă la domiciliu, prin supraveghere cu brățara electronică.

Este estimarea făcută de Sindicatul Național al Consilierilor din Serviciile de Probatiune (SNCSPP), oamenii care sunt desemnați să îi monitorizeze pe condamnații care execută pedeapsă în stare de libertate și în sarcina cărora ar intra și cei condamnați la domiciliu, potrivit noii legi.

Într-un comunicat remis luni **Ziare.com**, sindicatul transmite că "se opune transformării consilierilor de probatiune în gardieni în sarcină cu paza deținuților care își vor executa pedepsele la domiciliu, prin supraveghere cu brățara electronică, așa cum prevede, în prezent, proiectul de lege privind măsurile alternative de executare a pedepselor privative de libertate care urmează a primi votul final astăzi în Parlament".

Având în vedere că sunt **doar 552 de oameni la nivelul întregii țări**, consilierii de probatiune consideră că plasarea unor astfel de atribuții în sarcina lor "nu doar că este total nepotrivită (în raport cu pregătirea și poziția acestora în cadrul sistemului de justiție), dar, în plus, va afecta atât funcționarea sistemului de probatiune, care se confruntă de câțiva ani cu probleme grave legate de lipsa resurselor umane și materiale".

În expunerea de motive, inițiatorii acestui proiect de lege estimează că pentru a putea face față noilor atribuții, **ar fi necesar să existe 5.000 de consilieri de probatiune la nivel național** (deci de 10 ori mai mulți decât în prezent), un obiectiv total nerealist și imposibil de atins în termenul prevăzut pentru acest lucru, de 180 de zile, adăugând documentul citat.

Sindicatul mai precizează că creșterea numărului de consilieri este o măsură extrem de necesară având în vedere volumul de muncă din prezent, dar că Strategia de dezvoltare propusă recent de Ministerul Justiției prevede angajarea a doar 400 de noi consilieri până în 2020, măsura care nu este suficientă nici măcar pentru a acoperi deficitul de personal din condițiile actuale.

În plus, mai apare o problemă geografică.

"Cei 552 de consilieri de probatiune existenți la nivel național își desfășoară activitatea cu precădere în orașele reședință de județ, unde sunt situate sediile serviciilor de probatiune, la **zeci sau sute de kilometri față de domiciliile persoanelor condamnate**.

Având în vedere lipsa de personal (sunt numeroase județe unde nu există mai mult de 10 consilieri de

probațiune), ca și distanțele semnificative care trebuie parcurse, este evident că sistemul de probațiune nu poate asigura în mod real supravegherea deținutilor care, conform proiectului de lege, vor executa pedeapsa la domiciliu, cu bratară electronică, în cazul acestora **fiind necesare o monitorizare permanentă, inclusiv pe timp de noapte, precum și intervenții rapide în teren** în cazul în care condamnatii nu respectă condițiile de deținere, un astfel de regim de lucru fiind specific instituțiilor din sistemul de ordine publică, și nu serviciilor de probațiune", subliniază comunicatul citat.

Sindicatul explică, de asemenea, că având în vedere specificul muncii consilierilor de probațiune, aceștia lucrează pe timpul zilei, în regim de 8 ore/zi, cinci zile pe săptămână.

De asemenea, consilierii de probațiune nu sunt instruiți în tehnici speciale de intervenție în situații cu potențial violent, iar serviciile de probațiune nu dispun de soferi și nici de autoturisme.

"Nu în ultimul rând, trebuie avut în vedere faptul că profesia de consilier de probațiune presupune o activitate complexă, care vizează controlul modului în care persoanele respectă măsurile și obligațiile stabilite de instanță, precum și intervenții la nivel psiho-social, toate având ca obiectiv reintegrarea socială a infractorilor și prevenirea comiterii unor noi infracțiuni de către aceștia.

Consilierii de probațiune au la baza studii de drept sau științe sociale (psihologie, sociologie, asistență socială), iar reducerea rolului lor la cel de simpli paznici sau gardieni ai deținutilor supravegheați prin bratară electronică ar reprezenta o îndepărtare semnificativă de la misiunea de bază a sistemului de probațiune și scopul pentru care a fost creat acesta", adaugă comunicatul.

Proteste în toată țara

Sindicaliștii și-au transmis obiectivele către membrii Comisiei Juridice a Camerei Deputaților atât în scris, cât și verbal, însă președintele Eugen Nicolicea a replicat că: "cei de la probațiune au venit doar să se plângă, nu să aducă și soluții".

Negăsind înțelegere la factorii politici și pentru a trage un semnal de alarmă cu privire la consecințele nefaste pe care le va avea acest proiect de lege dacă este adoptat de Parlament în forma actuală, consilierii de probațiune din București și alte 23 de județe - Arad, Argeș, Bistrița-Năsăud, Botoșani, Braila, Constanța, Covasna, Dambovită, Dolj, Hunedoara, Iași, Ilfov, Mehedinți, Maramureș, Mureș, Neamț, Prahova, Satu-Mare, Sibiu, Suceava, Teleorman, Valcea, Vrancea - au decis să protesteze luni, între orele 09:00 și 13:00, prin întreruperea lucrului și staționarea în fața sediilor serviciilor de probațiune.

Amintim că în dezbaterile Camerei Deputaților va intra un proiect de lege care a ieșit săptămâna trecută de la Comisia Juridică. Deputații juristi au comasat trei propuneri legislative inițiate de PNL și UDMR, adăugând mai multe amendamente ale PSD.

Potrivit proiectului de lege, măsurile alternative de executare a pedepsei privative de libertate sunt măsuri de natură judiciară, dispuse de judecătorul de supraveghere a executării pedepsei conform Legii 254/2013, constând în înlocuirea măsurii executării pedepsei principale cu închisoarea în regim de deținere cu măsura executării acesteia la domiciliu, în libertate sau în regim special penitenciar.

Judecătorul de supraveghere a executării pedepsei va dispune aceste măsuri pentru persoanele condamnate la o **pedeapsă de până la 5 ani**, care au efectuat fracția de 1/5 necesară pentru luarea în discuție a regimului de deținere.

(Sursa: ziare.com)

• **Angajatii de la ArcelorMittal cer Guvernului sa salveze combinatul: Mizeaza pe perspicacitatea Vioricai Dancila**

Sindicalistii de la combinatul ArcelorMittal Galati ii cer premierului Viorica Dancila o audienta in timpul careia sa ii explice cat de periculoasa este pentru economia romaneasca vanzarea unitatii siderurgice.

Solicitarea acestora vine in contextul in care grupul ArcelorMittal si-a anuntat intentia de a instraina combinatul galatean, in cazul in care Comisia Europeana ii va permite sa cumpere, in schimb, otelaria italiana Ilva, cea mai mare din Europa.

In tot acest timp, statul verifica daca ArcelorMittal si-a respectat obligatiile din contractul de privatizare incheiat in 2001. Ce se va intampla, insa, cu combinatul si cu cei peste 5.000 de salariati ai sai, nimeni n-ar putea spune, momentan.

ArcelorMittal negocia deja de doi ani cumpararea otelariei Ilva, cand Comisia Europeana (CE) a decis ca o astfel de preluare risca sa permita grupului detinut de Laksmi Mittal sa monopolizeze piata otelului de pe continentul european. In consecinta, CE i-a cerut grupului sa intocmeasca o lista cu unitatile de productie pe care e dispus sa le vanda, in cazul in care va primi unda verde pentru cumpararea celei mai mari otelarii din Europa. Potrivit informatiilor oferite de grupul ArcelorMittal pe 13 aprilie, printre aceste unitati la care ArcelorMittal ar renunta se numara si combinatul siderurgic de la Galati.

Vestea a fost primita cu neliniste de majoritatea galatenilor, in conditiile in care combinatul are peste 5.000 de salariati si este cel mai mare angajator din judet. In plus, sute de firme locale supravietuiesc, de ani buni, doar in baza contractelor cu combinatul.

In consecinta, daca acestuia nu i s-ar asigura supravietuirea cel putin in conditiile actuale, cateva mii de oameni ar putea ramane fara locurile de munca, iar cateva sute de mici intreprinzatori ar ajunge in sapa de lemn.

Ce vor sindicalistii

In acest conditii, membrii sindicatului Siderurgistul AMG, care reprezinta parte dintre salariatii de la ArcelorMittal Galati, incearca acum fie sa impiedice vanzarea combinatului, fie macar sa se asigure ca viitorul proprietar nu-l va inchide, lansandu-i pe cei peste 5.000 de angajati pe drumuri.

Sindicalistii i-au cerut in scris premierului Viorica Dancila o intalnire in cadrul careia sa ii explice de ce vanzarea combinatului risca sa fie catastrofala pentru Galati si, totodata, dezavantajoasa pentru intreaga economie romaneasca.

De fapt, sustin sindicalistii, Comisia Europeana n-are niciun drept sa oblige ArcelorMittal sa vanda combinatul de la Galati.

"Mentionam ca unitatea de la Galati nu poate fi nominalizata pentru a fi cedata de catre grupul ArcelorMittal, deoarece nu se afla in zona geografica de sud a Europei, in care s-ar depasi cota de piata de 40%, la anumite produse, conform directivei Comisiei Europene de concurenta neloiala si totodata unitatea de productie de la Galati nu are acelasi tip de produse ca cel de la Ilva", se arata in solicitarea sindicalistilor catre premierul Romaniei.

In incheierea documentului, sindicalistii anunta ca mizeaza pe "perspicacitatea" Vioricai Dancila, careia ii cer sa gaseasca "sinergiile" necesare pastrarii locurilor de munca ale siderurgistilor.

"Mizam pe perspicacitatea dumneavoastra in calitate de prim-ministru al Guvernului Romaniei, ca veti face tot ce

va sta in putere pentru a gasi sinergiile cele mai bune pentru a ne pastra locurile de munca actuale si avem incredere in profesionalismul dumnevoastra", se arata in comunicatul sindicatului Siderurgistul AMG.

Sindicalistii mai cer si desecretizarea contractului prin care s-a privatizat combinatul galatean, fost Sidex SA, banuind, cel mai probabil, ca parte dintre informatiile din acel document ar putea impiedica ArcelorMittal sa vanda unitatea.

Sidex SA a fost vandut de statul roman catre ArcelorMittal in anul 2001. La acel moment, pentru a convinge grupul indian sa cumpere, Guvernul Nastase a sters datoriile de aproximativ un miliard de dolari ale unitatii de productie, care fusese adusa aproape in sapa de lemn de sute de firme capusa.

Cu alte cuvinte, indienii au luat combinatul, dar datoriile le-au platit romanii. Nici pana astazi nu este foarte clar cat a primit statul din pretul de 77 de milioane de dolari cerut pentru privatizarea Sidex SA.

Galatiul ar ajunge in sapa de lemn fara combinat

Conducerea sindicatului Siderurgistul AMG ne-a pus la dispozitie documentele remise Guvernului, dar a evitat sa faca declaratii, in ciuda insistențelor **Ziare.com**. Cum ar arata Galatiul si Romania in cazul in care ArcelorMittal ar vinde combinatul, iar acesta ar incepe pe maini gresite a explicat pentru **Ziare.com** Marian Filimon, presedintele filialei Federatiei Patronale a IMM-urilor din Regiunea 2 Sud-Est si unul dintre reprezentantii mediului galatean de afaceri.

"Autoritatile - atat cele locale, cat si cele nationale - isi baga acum capetele in nisip ca strutul si asteapta sa vada cum se vor aseza lucrurile. Intrebarea mea este: pe mana cui va incepe acest combinat? Ca poate va ajunge, ce stiu eu, la Krupp Steel si astfel s-ar putea chiar dezvolta.

Dar poate la fel de bine intra si pe mana cuiva care il va lua ca sa isi omoare concurenta si care-l poate rade. N-avem de unde sti acum. Noi trebuie inasa, cu mic cu mare, sa facem lobby, pentru ca situatia sa se rezolve intr-o maniera favorabila si pentru economia romaneasca, dar si pentru Galati.

Ce altceva putem face cu coltul asta de tara? Suntem aici la granita UE. Cum isi imagineaza alesii nostri ca tii o granita puternica intr-un loc in care nu exista nici infrastructura, nici industrie?

Si-apoi, haideti sa mai tinem cont de ceva: noi spunem ca in combinatul de la Galati lucreaza 5.000 - 6.000 de oameni. Dar fiecare dintre ei are o familie. Deci afectati direct de o eventuala disparitie a sa ar fi macar 15.000 - 18.000 de oameni. In plus, doar in Galati sunt 800 de firme care graviteaza in jurul combinatului. La nivel national sunt alte cateva mii. Impactul, in cazul in care combinatul ajunge in mana cui nu trebuie, va fi major, va spun", a precizat Marian Filimon pentru **Ziare.com** pe 13 aprilie, imediat dupa ce ArcelorMittal si-a anuntat intentia de a vinde combinatul de la Galati.

Ministerul Economiei verifica daca ArcelorMittal si-a respectat indatoririle de dupa privatizare

Ministerul Economiei a informat, la solicitarea **Ziare.com**, ca a luat act de situatia tensionata de la Galati si a cerut o informare cu privire la modul in care ArcelorMittal si-a indeplinit obligatiile prevazute in contractul de privatizare. Care sunt acestea nu stim, in conditiile in care contractul este inca secretizat.

"Ministrul Economiei, Danut Andrusca, a cerut o informare cu privire la stadiul monitorizarii post-privatizare in ceea ce priveste ArcelorMittal Galati", a declarat pentru **Ziare.com** purtatorul de cuvânt al Ministerului Economiei, Alexandru Macoveiciuc.

Ce rezultate vor obtine sindicalistii si cum ar putea interveni statul in tranzactia dintre ArcelorMittal si o alta companie, pentru a proteja interesele angajatilor romani, ramane sa vedem. Tot ce stim acum cu siguranta este ca, pana pe 23 mai, CE trebuie sa anunte daca-i permite grupului britanico-indian sa cumpere otelaria Ilva, deschizand astfel drumul spre vanzarea combinatului galatean.

(Sursa: ziare.com)

• **Bilanțul Guvernului pe trimestrul I abundă de măsuri care se vor aplica în perioadele următoare**

O serie de lucrări de investiții și măsuri economice aflate în faza de proiect în primele trei luni din 2018 și care ar putea demara în perioadele următoare sunt trecute drept realizări în Bilanțul Guvernului pe trimestrul I, prezentat luni în ședința Comitetului Executiv Național al PSD.

Câteva exemple:

- la Drumul Expres Pitești-Craiova, „a fost lansată procedura de achiziție publică pentru execuția lucrărilor, iar în trimestrul II se vor semna contractele pentru cel puțin 2 din 4 loturi”
- la extinderea platformei Aeroportului Henri Coandă Otopeni „s-a finalizat proiectul tehnic, urmează licitația pentru execuția lucrărilor”
- la construcția a 3 din 4 stadioane noi în vederea Euro 2020 „s-au aprobat indicatorii tehnicoeconomici ai obiectivelor de investiții”
- investiții PNDL (Programul Național de Dezvoltare Locală) conducte apă și canal: „realizat în trimestrul I – 308 km, estimat în trimestrul II - 300 km”
- investiții PNDL în locuințe: „realizat în trimestrul I – 84 de unități, estimat în trimestrul II – 100 de unități”
- investiții PNDL în drumuri județene și comunale: „realizat în trimestrul I – 419 km, estimat în trimestrul II – 520 km”
- construcție de creșe și grădinițe: „realizat în trimestrul I – 4 unități, estimat în trimestrul II – 28 de unități”
- modernizare unități de învățământ: „realizat în trimestrul I – 2 unități, estimat în trimestrul II – 104 unități”
- cămine culturale și bazine de înot: „realizat în trimestrul I – 5 unități, estimat în trimestrul II – 27 de unități”.

De asemenea, ca „realizări” în bilanțul pe trimestrul I apar înființarea Consiliului de Programare Economică, coordonarea schemelor de ajutor de stat, a PPP-urilor (parteneriatelor public-privat – n.n.) și a proiectelor majore de investiții și coordonarea Comisiei Naționale pentru adoptarea monedei euro.

Una dintre realizările Guvernului este și achiziția Șantierului naval Mangalia, unde statul redevine acționar majoritar și „va deține 51% din capitalul social al companiei”.

Tot ca o „realizare a trimestrului I” este trecută și „implementarea noului sistem electronic de achiziții publice (SICAP)”, în condițiile în care sistemul este funcțional din data de 2 aprilie.

Referitor la măsurile fiscale, documentul de bilanț pe trimestrul I 2018 menționează, între altele, că vom plăti „totul online” din anul 2019.

Printre măsurile sociale prevăzute în bilanțul citat este amintită „creșterea salariilor profesorilor cu 20% de la 1 martie”, cu precizarea că „din decembrie până în prezent, salariile profesorilor au crescut cu 40%”, respectiv că „din aprilie 2016, salariile nete ale medicilor s-au dublat”. De asemenea, „de la 1 ianuarie 2018 indemnizațiile persoanelor cu dizabilități au crescut în medie cu circa 30%”.

Prim-ministrul Viorica Dăncilă a prezentat, în cadrul Comitetului Executiv Național al PSD de luni, primul bilanț al Guvernului. Întrebat, pe 10 aprilie, dacă va fi făcută o evaluare a Guvernului la ședința CExN al PSD, Liviu Dragnea, a răspuns: „Nu. Va fi o prezentare făcută de prim-ministru, o analiză, un mini-bilanț”.

Chestionat dacă este mulțumit de activitatea miniștrilor Cabinetului Dăncilă, Dragnea a replicat: „Sunt mulțumit de activitatea prim-ministrului”, precizând însă că programul de guvernare se implementează ca la carte.

(Sursa: Mediafax)

• **Președintele Iohannis nu o revocă pe Kovesi de la șefia DNA: NU voi da curs propunerii ministrului Justiției. Motivele nu au fost de natură să mă convingă | DOCUMENT/ Toader: Vom sesiza CCR**

Președintele Klaus Iohannis a anunțat, luni, că nu o va revoca pe Laura Codruța Kovesi de la conducerea Direcției Naționale Anticorupție (DNA).

Klaus Iohannis a refuzat, luni, să dea curs cererii de revocare a Laurei Codruța Kovesi, anunțând că motivele invocate de ministrul Justiției nu au fost de natură să îl convingă.

"La jumătatea lunii februarie, ministrul Justiției mi-a trimis o propunere de revocare a procurorului șef al DNA, împreună cu raportul activității manageriale a DNA. După cum probabil vă amintiți, după ceva timp, la mijlocul lunii martie, mi-a fost înaintat și avizul CSM, care a ajuns la cu totul altă concluzie decât a domnului ministru. Avizul CSM a fost unul negativ. El nu poate fi tratat ca simplu element facultativ, adițional, chiar dacă avizul nu obligă, el în niciun caz nu poate fi ignorat. Costat deci că, în analiza aceluiași acțiuni sau inacțiuni și în aplicarea aceluiași texte legale, două autorități ale statului, respectiv ministrul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii, ajung la concluzii diametral opuse", a declarat Klaus Iohannis.

Președintele a precizat că, odată ce a fost sesizat cu propunerea de revocare și după ce a primit avizul CSM, a cerut departamentelor de specialitate din Administrația Prezidențială o analiză și câteva propuneri.

"Analizând motivele ministrului Justiției, am constatat că autorul raportului consideră că acesta este, citez, o luare de poziție față de dezbaterile publice din ultimul an, ceea ce clar induce percepția că evaluarea ministrului Justiției poate fi subiectivă. Această percepție e întărită și de prezența în raport a unor aspecte referitoare la cariera profesională a ministrului Justiției. De asemenea, unele motive care fundamentează propunerea de revocare nu sunt pertinente. Motivele ministrului Justiției nu au fost de natură să mă convingă, în mare parte nici nu corespund prevederilor legale propunerii de revocare a doamnei Kovesi din funcția de procuror-șef al DNA. În concluzie, nu voi da curs propunerii de revocare a doamnei Kovesi din funcția de procuror-șef al DNA", a mai spus Klaus Iohannis.

*Domnului Tudorel Toader,
Ministrul justiției*

Stimate domnule Ministru,

Referitor la propunerea de revocare din funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei Laura Codruța Kovesi, transmisă prin adresa nr. 2/17472/23.02.2018, împreună cu Raportul privind activitatea managerială de la Direcția Națională Anticorupție,

În temeiul prevederilor art. 54 alin. (4) și ale art. 51 alin. (2) lit. b) coroborate cu cele ale art. 51 alin. (3)-(6) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor și văzând incidența dispozițiilor art. 94 lit. c) și art. 125 alin. (1) din Constituție față de cele stabilite de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 375/2005, precum și a dispozițiilor art. 1 alin. (4), art. 132 alin. (1), art. 133 alin. (1) și art. 134 alin. (1) din Constituție față de cele stabilite de Curtea Constituțională prin Decizia nr. 551/2009 și ținând seama că activitatea tuturor instituțiilor statului trebuie să se desfășoare cu respectarea principiul legalității, componentă esențială a statului de drept,

Reținând că aprecierea în ceea ce privește exercitarea atribuțiilor manageriale privind organizarea eficientă, comportamentul și comunicarea, asumarea responsabilităților și aptitudinile manageriale trebuie să fie subsumată îndeplinirii criteriilor expres prevăzute de art. 51 alin. (3)-(6) din Legea nr. 303/2004,

Reținând că evaluările sistematice realizate atât de instituțiile interne abilitate legal, cât și de cele de la nivel european ori internațional apreciază permanent pozitiv activitatea și managementul DNA, acoperind o perioadă de timp mult mai îndelungată decât cea care face obiectul Raportului privind activitatea managerială de la Direcția Națională Anticorupție,

Analizând Raportul privind activitatea managerială de la Direcția Națională Anticorupție, precum și Hotărârea nr. 52/2018 a Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii prin care propunerea de revocare a fost avizată nefavorabil,

Constatând că titlul Raportului ce însoțește propunerea de revocare vizează activitatea managerială de la Direcția Națională Anticorupție, iar conținutul acestuia se referă exclusiv la activitatea procurorului șef al acestei instituții, fără nicio referire la un alt procuror cu funcție de conducere din cadrul Direcției Naționale Anticorupție,

Constatând că, în partea introductivă a Raportului, autorul său îl califică drept „o luare de poziție”, elaborată pe fondul dezbaterilor care au avut loc în spațiul public în perioada februarie 2017 - februarie 2018, ceea ce poate induce percepția că documentul prezintă și o perspectivă proprie a ministrului justiției cu privire la încadrarea acțiunilor/inacțiunilor procurorului evaluat, percepție întărită și de prezența în cuprinsul Raportului a unor aspecte vizând cariera profesională a autorului documentului,

Constatând că în analiza prezentată în Raport au fost dezvoltate ca motive distincte de revocare aspecte care, în fapt, se subsumează aceluiași motiv principal, au fost avute în vedere concluzii din rapoarte ale Inspecției judiciare sau din hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii prin care se rețin împrejurări diferite de cele prezentate, au fost valorificate considerente din decizii ale Curții Constituționale care nu susțin concluziile documentului ori au fost indicate date statistice ce exced perioadei de referință a evaluării,

Constatând că deși Raportul invocă drept teme juridic art. 51 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 303/2004, argumentele prezentate sunt fie improprii, fie nu sunt relevante pentru tipul de evaluare avut în vedere de art. 51 alin. (2) lit. b) coroborat cu art. 51 alin. (3)-(6) din Legea nr. 303/2004,

Luând act de faptul că prin Hotărârea nr. 52/2018, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că aspectele sesizate de ministrul justiției nu denotă deficiențe în exercitarea atribuțiilor manageriale de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, în conținutul Raportului fiind enumerate generic componentele manageriale, fără o individualizare concretă a resurselor nelegal folosite,

a deficiențelor comportamentale, a atribuțiilor legale neîndeplinite sau a aptitudinilor manageriale inexistente sau manifestate defectuos,

Observând și că avizul prevăzut de art. 54 alin. (4) din Legea nr. 303/2004 este obligatoriu pentru complinirea procedurii prin prisma rolului constituțional al Consiliului Superior al Magistraturii de garant al independenței justiției, concluziile sale având relevanță nu doar ca un element adițional într-o evaluare a competențelor manageriale ale unei persoane, ci și pentru toate autoritățile publice implicate în această procedură, oferind o fundamentare tehnică pentru decizia ce urmează a fi luată,

Consider că argumentele cuprinse în Raportul privind activitatea managerială de la Direcția Națională Anticorupție nu sunt de natură să creeze convingerea cu privire la oportunitatea măsurii propuse și, prin urmare, nu se poate da curs propunerii de revocare din funcția de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție a doamnei Laura Codruța Kovesi.

**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS**

- **Ministrul Justiției a anunțat că va sesiza CCR privind refuzul lui Iohannis de a o revoca pe Kovesi**
Ministrul Justiției, Tudorel Toader, a anunțat, luni, că va sesiza Curtea Constituțională cu privire la refuzul președintelui Klaus Iohannis de revocare din funcție a procurorului-șef DNA, Laura Codruța Kovesi.

"În condițiile în care Președintele României nu are abilitarea legală și nici competențele funcționale de evaluare a activității profesionale și manageriale desfășurate de procurorul șef al DNA; În condițiile în care argumentele care au stat la baza declanșării procedurii de revocare au devenit mai actuale și mai consistente; Văzând legislația aplicabilă în acest domeniu; Valorificând jurisprudența instanței de contencios constituțional, vom sesiza Curtea Constituțională cu privire la refuzul Președintelui de revocare din funcție a procurorului șef al DNA !", a scris Tudorel Toader, pe pagina sa de Facebook, imediat după anunțul făcut de șeful statului.

"Președintele României, domnul Klaus Iohannis, va susține luni, 16 aprilie a.c., ora 18:00, o declarație de presă, la Palatul Cotroceni (acces pentru reporterii și redactorii acreditați; oportunități de imagine pentru cameramanul și fotografii oficiali; imaginile video vor fi difuzate presei acreditate prin sistemul unic de transmisie în direct)", se arată în mesajul Administrației Prezidențiale.

În lipsa unui semnal favorabil la cererea de revocare formulată de ministrul Justiției, Tudorel Toader, coaliția PSD-ALDE ia în calcul sesizarea Curții Constituționale în acest caz. Scenariul nu a fost exclus nici de premierul Viorica Dăncilă, nici de șeful PSD, Liviu Dragnea.

„În funcție de ce va anunța președintele, dacă ministrul Toader intenționează să facă un demers, noi îl susținem”, a declarat Dragnea, la finalul ședinței conducerii PSD de astăzi. Întrebat dacă o reacție în cazul unui refuz al lui Iohannis au fost discutați cu partenerii de la ALDE, șeful PSD a spus: „ A fost discutată în coaliție, este o decizie bună.”

Dragnea a exclus, totodată, varianta suspendării din funcție a lui Iohannis. „ Sub nicio formă nu luăm în calcul ideea de suspendare”, a spus el.

Premierul Viorica Dăncilă nu a exclus, săptămâna trecută, o sesizarea CCR dacă președintele Iohannis va refuza revocarea șefei DNA. Laura Codruța Kovesi, însă spune va lua o decizie după ce șeful statului va face un anunț oficial. Premierul a dat asigurări că "sigur îl va susține pe ministrul Justiției", Tudorel Toader.

"Nu am ezitat niciodată să-mi asum responsabilitatea. Poate aceasta a fost și motivul pentru care președintele Liviu Dragnea, partidul, m-au susținut pentru postul de prim-ministru. (...) Vreau să văd în primul rând ce va face președintele pentru a putea lua o decizie, însă ceea ce pot spune sigur e că îl voi susține pe ministrul Justiției", a declarat premierul Viorica Dăncilă, la Antena 3, întrebată dacă va sesiza CCR un posibil conflict juridic de natură constituțională în cazul în care șeful statului nu o va revoca pe Laura Codruța Kovesi de la șefia DNA.

Ea a mai spus că va discuta cu miniștrii să ceară desecretizarea eventualelor protocoale cu SRI.

"Din prima clipă poziția mea a fost pentru desecretizare, să înlăturăm toate aceste lucruri legate de protocoale. O să vorbesc cu miniștrii din cabinetul meu mâine (joi - n.r.) să vadă unde sunt protocoale și acolo unde sunt să desecretizeze", a punctat Dăncilă.

Președintele Senatului, Călin Popescu Tăriceanu, a declarat marțea trecută, întrebat dacă va fi sesizată Curtea Constituțională, în cazul în care șeful statului va refuza revocarea Laurei Codruța Kovesi, că rolul ar reveni Guvernului și premierul trebuie să își asume această poziție.

"Cred că va ajunge la CCR (n.r.: în cazul refuzului președintelui de a revoca procurorul șef al DNA). Dar dacă analizăm lucrurile cum sunt, conflictul poate să fie între Executiv și președinte, deoarece raportul este făcut de ministrul Justiției, în raport cu președintele. Sigur, Constituția dă dreptul și președinților celor două Camere, dar lucrurile sunt foarte clare și vom vedea că logic ar fi ca ministrul Justiției și premierul să fie cel care se sesizează în acest caz. Nu este justificată sesizarea Curții în această situație, e doar o acțiune suplimentară. CCR a decis în mod lipsit de echivoc că președintele nu are un rol esențial privind numirea și revocarea și decizia e limpede. (...)

Trebuie să vedem decizia președintelui, nu am discutat foarte mult, dar premierul, oricare ar fi el, trebuie să își asume rolul, nu trebuie să fie altcineva, mai ales că au ministrul al justiției care e autoritate în domeniu, mă aștept ca guvernul să își asume această soluție", a declarat Călin Popescu Tăriceanu, la Antena 3.

Întrebat dacă președintele Klaus Iohannis ar trebui să accepte cererea de revocare, președintele Senatului a spus: "Ține de modul în care președintele înțelege să își exercite mandatul. (...) Au apărut protocoalele și modul în care opera DNA prin unitățile de elită, toate informațiile din spațiul public, încălcările Constituției, cuprinse inclusiv în raportul ministrului Justiției (n.r.: raportul privind revocarea procurorului șef al DNA), este greu ca aceste lucruri să fie ignorate", a mai spus Tăriceanu.

Pe 22 februarie, ministrul Justiției Tudorel Toader a cerut revocarea șefei DNA, reținând în sarcina acesteia 20 de „acte și fapte de netolerat”. Printre acestea, Toader a menționat ancheta în cazul OUG 13, refuzul de a se

prezenta la audierile din Parlament, falsurile din dosare, lipsa unei reacții adecvate în cazul presupuselor abuzuri de la DNA Ploiești, precum și afectarea imaginii României prin dezinformarea forurilor europene. Timp de 80 de minute, ministrul Justiției, Tudorel Toader, a prezentat, în sinteză, raportul de 36 de pagini privind activitatea managerială la nivelul conducerii DNA, reținând în sarcina Laurei Codruța Kovesi 20 de „acte și fapte de netolerat”, pentru care a cerut revocarea. „Prezentul raport însoțit de propunerea de revocare va fi transmis către secția de procurori a CSM, precum și către președintele României, pentru a analiza și a decide în raport cu competențele”, a afirmat ministrul Justiției.

Procedura de revocare presupune un aviz consultativ din partea Secției pentru Procurori a CSM, decizia finală urmând a fi luată de președintele României. Klaus Iohannis a anunțat săptămâna trecută că nu are motive pentru înlăturarea din funcție a Laurei Codruța Kovesi, însă așteaptă raportul lui Tudorel Toader.

Imediat după conferința ministrului Justiției, președintele Klaus Iohannis a precizat, printr-un comunicat, că evaluarea sa privind activitatea DNA și a conducerii acesteia diferă de cea a lui Tudorel Toader. Șeful statului și-a reafirmat susținerea față de Kovesi.

(Sursa: Mediafax)

● **Întâlnire Dragnea-Tăriceanu, după refuzul președintelui Iohannis de a o revoca din funcție pe Kovesi**

Liderii coaliției de guvernare, Liviu Dragnea și Călin Popescu Tăriceanu, discută la ora transmiterii acestei știri, după ce președintele Klaus Iohannis a anunțat, luni seara, că nu o revocă din funcția de procuror șef al DNA pe Laura Codruța Kovesi.

La scurt timp după ce președintele Klaus Iohannis a anunțat că nu o revocă din funcție pe Laura Codruța Kovesi, președintele ALDE, Călin Popescu Tăriceanu, însoțit de secretarul general al partidului, Daniel Chițoiu, au sosit la biroul de la Camera Deputaților al lui Liviu Dragnea.

Călin Popescu Tăriceanu nu a făcut declarații de presă, susținând că nu a analizat documentele la care a făcut referire Klaus Iohannis.

Klaus Iohannis a refuzat, luni, să dea curs cererii de revocare a Laurei Codruța Kovesi, anunțând că motivele invocate de ministrul Justiției nu au fost de natură să îl convingă.

"La jumătatea lunii februarie, ministrul Justiției mi-a trimis o propunere de revocare a procurorului șef al DNA, împreună cu raportul activității manageriale a DNA. După cum probabil vă amintiți, după ceva timp, la mijlocul lunii martie, mi-a fost înaintat și avizul CSM, care a ajuns la cu totul altă concluzie decât a domnului ministru. Avizul CSM a fost unul negativ. El nu poate fi tratat ca simplu element facultativ, adițional, chiar dacă avizul nu obligă, el în niciun caz nu poate fi ignorat. Costat deci că, în analiza aceluiași acțiuni sau inacțiuni și în aplicarea aceluiași texte legale, două autorități ale statului, respectiv ministrul Justiției și Consiliul Superior al Magistraturii, ajung la concluzii diametral opuse", a declarat Klaus Iohannis.

Președintele a precizat că, odată ce a fost sesizat cu propunerea de revocare și după ce a primit avizul CSM, a cerut departamentelor de specialitate din Administrația Prezidențială o analiză și câteva propuneri.

"Analizând motivele ministrului Justiției, am constatat că autorul raportului consideră că acesta este, citez, o luare de poziție față de dezbaterile publice din ultimul an, ceea ce clar induce percepția că evaluarea ministrului Justiției poate fi subiectivă. Această percepție e întărită și de prezența în raport a unor aspecte referitoare la cariera profesională a ministrului Justiției. De asemenea, unele motive care fundamentează propunerea de revocare nu sunt pertinente. Motivele ministrului Justiției nu au fost de natură să mă convingă, în mare parte nici nu corespund prevederilor legale propunerii de revocare a doamnei Kovesi din funcția de procuror-șef al DNA. În concluzie, nu voi da curs propunerii de revocare a doamnei Kovesi din funcția de procuror-șef al DNA", a mai spus Klaus Iohannis.

(Sursa: Mediafax)

● **Nou control al Inspecției Judiciare la DNA. Inspectorii verifică dacă s-au remediat deficiențele găsite anterior**

Inspekția Judiciară (IJ) a demarat un nou control la DNA, acesta având scopul de remediere a deficiențelor constatate la verificarea anterioară. Controlul va fi efectuat, potrivit instituției, în perioada 16-20 aprilie.

Astfel, în intervalul menționat, o echipă formată din trei inspectori va verifica dacă au fost remediate deficiențele constatate la controlul anterior, Inspekția Judiciară precizând că inițiativa aparține Secției pentru procurori a CSM, ca urmare a unei hotărâri din 31 octombrie 2017 referitoare la controlul de management care a avut loc anul trecut la DNA .

Potrivit Inspekției Judiciare, se verifică dosarele mai vechi de un an de la data primei sesizări, cauzele repartizate spre soluționare procurorilor Doru Florin Țuluș și Mihaiela Moraru Iorga și comunicări procedurale pentru anul 2016, în cazul soluțiilor de clasare dispuse prin ordonanță și rechizitoriu, în privința respectării prevederilor art. 145 CPP, privind informarea persoanei supravegheate și metode speciale de supraveghere sau cercetare. În ceea ce privește, "monitorizarea cauzelor și implicarea procurorilor cu funcții de conducere și cu funcții de execuție în soluționarea cauzelor mai vechi de un an de la data primei sesizări, urmând a se dispune următoarele măsuri:

- emiterea planului de anchetă, în special în cauzele complexe, în conformitate cu prevederile art. 82 lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al Direcției Naționale Anticorupție;
- în cazurile în care se dispune delegarea ofițerilor de poliție pentru efectuarea actelor de urmărire penală, acestea vor fi indicate în ordonanță în mod concret, urmând a se stabili și termen pentru efectuarea acestora; exercitarea corespunzătoare de către procuror a controlului privind respectarea termenelor stabilite în dosarele în care s-a dispus delegarea;
- verificarea eficientă, prin controlul operativ curent, exercitat de către procurorul șef secție și adjunctul acestuia, a modului în care procurorii cu funcții de execuție duc la îndeplinire cele propuse mai sus, precum și criteriile acestora de prioritizare a activităților desfășurate;
- verificarea măsurilor luate de procurori în vederea soluționării cu prioritate a cauzelor mai vechi de un an de la data primei sesizări", potrivit inspectorilor.

Referitor la cauzele instrumentate celor doi foști magistrați ai DNA, inspectorii spun că la controlul precedent, "din cauza refuzului constant de a fi prezentate, spre verificare, dosarele repartizate spre soluționare procurorului DNA Mihaela Moraru Iorga, revocat din funcție, nu s-a putut efectua controlul ritmicității administrării probelor în aceste cauze. În ceea ce privește dosarele repartizate spre soluționare procurorului Doru Florin Țuluș, și acesta revocat din funcție, deoarece procurorii cărora le-au fost repartizate dosarele nu au avut timpul necesar de a le studia, verificarea cauzelor s-a făcut doar pe fișe transmise inspectorilor judiciari, ceea ce nu constituie o verificare reală în cadrul unui control managerial".

"Din cauza neprezentării situației referitoare la comunicarea prevăzută de art. 145 CPP, pentru anul 2016, nu a putut fi verificată comunicarea către toți subiecții măsurilor de supraveghere tehnică, a acestei măsuri. Totodată, inspectorilor judiciari le-a fost prezentată doar situația soluțiilor de clasare dispuse prin ordonanță, nu și a celor dispuse prin rechizitoriu", completează inspectorii referitor la informarea celor care au fost interceptați despre această măsură.

(Sursa: Mediafax)

• Comisia de Control al SRI, în vizită la sediul Serviciului, pentru lămuriri despre protocoale cu alte instituții din Justiție

Membrii Comisiei de control al SRI vor efectua, marți, o vizită la Direcția juridică a sediului central al instituției pentru a obține clarificări despre modul de aplicare a protocoalelor Serviciului cu alte instituții din Justiție.

"Vom merge saptămâna viitoare la comisia juridică a SRI pentru a vedea cum funcționa aplicarea protocolului", a afirmat Claudiu Manda, joia trecută la Antena 3.

Comisia de control al SRI a transmis, luni, invitația la audieri pentru fostul director al Serviciului Român de Informații, George Maior, au afirmat surse parlamentare pentru MEDIAFAX. Forul legislativ a trimis și o solicitare către SRI pentru a cere clarificări despre protocolul încheiat de Serviciu cu Agenția Națională de Integritate (ANI). Cu toate acestea, audierea nu va avea loc în această săptămână.

Horia Georgescu a fost audiat, joia trecută, timp de patru ore în Comisia de Control a SRI, acesta declarând că a avut o relație personală apropiată cu fostul director SRI, George Maior, însă aceasta se pare că a fost "doar din punctul lui de vedere".

“ Din punctul meu de vedere nu s-a rupt, eu cred că a fost o lipsă de asumare din partea domnului Maior în fața Comisiei SRI. Nu știu motivul care l-a determinat, eu l-am considerat un prieten și un mentor și am avut o relație apropiată cu el. Se pare că asta a fost doar din punctul meu de vedere”, a spus Horia Georgescu, fostul șef al Agenției Naționale de Integritate, după audierea în Comisia SRI.

Ulterior audierii lui Georgescu, șeful Comisiei de control al SRI, Claudiu Manda, a anunțat că o invitație va fi trimisă fostului director al SRI, George Maior, pentru audierea de urgență a acestuia.

Referitor la protocoalele SRI, senatorul PNL Ioan Chirteș, membru în Comisia de Control al SRI, a declarat, pentru MEDIAFAX, că au fost încheiate protocoale între Serviciul Român de Informații și aproape toate ministerele, unele vizând "sisteme informatice, infrastructuri critice și domeniul siguranței cibernetice".

Întrebat de MEDIAFAX dacă o solicitare de desecretizare ar trebui făcută și de către alte instituții, nu doar CSM, Ioan Chirteș a răspuns: "E posibil să se desecretizeze pentru că există protocoale și între alte instituții, nu doar SRI și alte instituții. De exemplu, există protocoale, care nu au caracter secret, între alte instituții, la nivel județean și local, între instituții și autorități publice, cum ar fi între Direcții Silvice și Jandarmeria Română, în domeniul pazei, sau între Direcțiile Silvice și Poliție. Totuși, va trebui foarte clar să vedem dacă un serviciu secret are nevoie sau nu de protocoale și cam în ce sens să fie ele încheiate. Avem protocoalele de anul trecut și efectiv în momentul în care audiem o persoană vedem dacă a fost încălcată legea sau nu, dacă se încadrează. În general, protocoalele sunt și cu aproape toate ministerele. De exemplu, pe sistemele informatice, infrastructurile critice, în domeniul siguranței cibernetice, Serviciul Român de Informații și acolo se ghidează multe. De exemplu, SRI-Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor sau SRI-Ministerul Economiei. Nu putem vorbi de același lucru la protocolul SRI-PÎCCJ care a fost făcut public. Acesta era un alt tip de protocol."

(Sursa: Mediafax)

● **Sesizarea MEDIAFAX pe protocolul SRI - Parchet, dezbătută și votată în Comisia pentru drepturile omului și în cea pentru cercetarea abuzurilor, din Senat**

Comisia pentru drepturile omului și cea pentru cercetarea abuzurilor, combaterea corupției și petiții a Senatului vor dezbate și decide, marți, asupra sesizării MEDIAFAX S.A. în legătură cu posibile încălcări ale legii prin aplicarea protocolului SRI-Parchetul General încheiat în anul 2009.

Ședința Comisiei pentru drepturile omului a Senatului va începe la ora 12.30, sesizarea MEDIAFAX fiind discutată ultima, după dezbaterile și votul asupra proiectelor legislative înscrise pe ordinea de zi.

În ceea ce privește Comisia pentru cercetarea abuzurilor a Senatului, ședințele forului legislativ au de obicei loc cu ușile închise. Ședința de marți a fost stabilită pentru ora 14.00.

Pe 5 aprilie, Administrația Prezidențială a confirmat primirea sesizării MEDIAFAX S.A. în legătură cu posibile infracțiuni comise prin încheierea și aplicarea protocolului SRI-Parchetul General în anul 2009, precizând că documentul se află în analiză la nivelul instituției.

"Ca urmare a solicitării dumneavoastră făcute în baza Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm că sesizarea adresată de către MEDIAFAX SA Președintelui României, în legătură cu posibile infracțiuni comise prin semnarea și punerea în aplicare a Protocolului SRI – Parchetul ÎCCJ, a fost înregistrată la Administrația Prezidențială cu nr. 2671 din 03.04.2018. Menționăm că documentul se află în analiză la nivelul Administrației Prezidențiale", se arată în răspunsul de la Cotroceni.

Și Avocatul Poporului, Victor Ciorbea a declarat, pe 4 aprilie, că a primit sesizarea MEDIAFAX SA și că urmează ca, după sărbătorile pascale, să ceară date de la instituțiile implicate. Întrebat dacă instituția pe care o reprezintă va sesiza Curtea Constituțională, Ciorbea a spus: "Putem cere punct de vedere de la toate instituțiile posibile să ne spună în ce măsură au fost afectate drepturile omului. În funcție de răspunsuri și de toate celelalte vedem dacă se impune sesizarea CCR".

În urmă cu două săptămâni, și conducerea Comisiei de control a SRI a confirmat primirea sesizării, șeful forului legislativ, Claudiu Manda, spunând că sesizarea va fi analizată de membrii Comisiei.

Parchetul General, Ministerul Justiției sau Consiliul Superior al Magistraturii, principalii responsabili în acțiunea în virtutea prevederilor legale privind Protocolul SRI-Parchetul General, nu au făcut acest lucru. Ministerul Justiției nu a avut nicio reacție la sesizarea MEDIAFAX.

La două săptămâni după sesizarea făcută de MEDIAFAX, Parchetul General nu a deschis nicio anchetă penală în cazul protocolului dintre SRI și Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

MEDIAFAX SA a transmis, în data de 2 aprilie 2018, Procurorului General, sesizarea în legătură cu posibile infracțiuni comise prin semnarea și punerea în aplicare a Protocolului SRI- Parchetul ÎCCJ, cu următoarele suspiciuni: uzurparea funcției, abuz în serviciu, compromiterea intereselor justiției, delapidare, deturnare de fonduri.

Documentul îi cere, totodată, lui Augustin Lazăr să dispună desecretizarea și cercetarea celorlalte protocoale semnate de către Serviciul Român de Informații cu alte instituții ale statului și aducerea lor la cunoștința publicului.

Sesizarea MEDIAFAX SA a fost transmisă și Consiliului Superior al Magistraturii, Ministrului Justiției, Avocatului Poporului, Președinției, Președintelui Camerei Deputaților, Președintelui Senatului, Comisiilor judece ale Senatului și Camerei Deputaților, Comisiilor de abuzuri a Senatului și Camerei Deputaților, Comisiilor parlamentare de control al SRI.

(Sursa: Mediafax)

• Protocol între avocați, procurori și judecători. Scopul documentului, implementarea noilor coduri

Un nou protocol de cooperare între instituții din sistemul judiciar a fost publicat de luj.ro, fiind vorba despre un acord încheiat în iulie 2011 între Parchetul General, Înalta Curte de Casație și Justiție și Uniunea Națională a Barourilor din România pentru implementarea codurilor fundamentale.

Protocolul de cooperare dintre PÎCCJ, ÎCCJ și Uniunea Națională a Barourilor din România (UNBR) a fost încheiat pe 14 iulie 2011, scopul acestuia fiind acela de a stabili o colaborare între instituțiile din sistemul judiciar pentru implementarea noilor coduri fundamentale ale României.

"Semnatarii vor mijloci întărirea capacității organizatorice și funcționale a instituțiilor responsabile cu formarea profesională a judecătorilor, procurorilor, grefierilor, avocaților, notarilor publici, grefierilor judecătorești, consilierilor de probațiune. Semnatarii își vor acorda sprijinul reciproc pentru alcătuirea unor resurse documentare (studii, comentarii, jurisprudență ș.a.) care vor fi folosite în procesul de formare profesională referitoare la noile instituții juridice din coduri. Semnatarii vor spijini organizarea de seminarii comune de formare pentru practicienii științei dreptului și vor colabora în scopul diseminării informațiilor astfel obținute. Semnatarii vor contribui prin cele mai adecvate mijloace de informarea cetățenilor cu privire la noile drepturi și obligații pe care le au, potrivit noilor coduri, respectiv, cu privire la modul de organizare și funcționare al întregului sistem de justiție", reiese din documentul publicat de luj.ro.

Potrivit documentului, protocolul de colaborare este semnat de Procurorul General al României de la vremea respectivă, Laura Codruța Kovesi, președintele UNBR, avocatul Gheorghe Florea, fostul ministru al Justiției, Cătălin Predoiu, președintele CSM de la acel moment, Horațius Dumbavă, șefa ICCJ de atunci, Livia Stanciu, președintele Uniunii Naționale a Notarilor Publici din România, Dumitru Viorel Mănescu, și președintele Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești, Marius Crafcenco.

Protocolul dintre PÎCCJ, ÎCCJ și UNBR este însoțit și de o scrisoare a ministru al Justiției de la acea dată, Cătălin Predoiu, care "salută inițiativa semnării protocolului pentru punerea în aplicare a noilor coduri fundamentale ale României și bunele intenții exprimate prin prevederile protocolului".

(Sursa: Mediafax)

• DECLARAȚIA ZILEI | Dragnea: Guvernul nu va da o ordonanță de urgență pentru modificarea codurilor penale

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a respins, luni, după ședința CExN al partidului, posibilitatea ca guvernul să adopte o ordonanță de urgență pentru modificarea codurilor penale, susținând că aceasta va fi făcută în Parlament, "într-o dezbatere largă".

"Guvernul nu are în intenție să adopte ordonanțe de urgență pe modificarea codurilor penale. (...) Această procedură începe în Parlament, într-o dezbatere largă. Sunt sigur că va fi la fel ca legile Justiției - și cu muzică, și cu antreu și cu tot ce este nevoie. Ministrul Justiției nu a spus niciodată că Guvernul va adopta o ordonanță de urgență. A spus că dacă va fi cazul, ei sunt pregătiți. Deci nu", a declarat președintele PSD, Liviu Dragnea.

Întrebat dacă s-a convenit asupra unei variante privind abuzul în serviciu, el a spus că "sunt mai mult de zece variante".

"Eu cred că comisia specială pentru Justiție ar trebui să ia toate variantele, să mai primească și alte variante și după o dezbatere serioasă să vină cu o variantă care să fie acceptabilă și care să nu mai poată fi pusă în cârca nimănu. Și eu cred că nici nu ar fi bine să se între acum pe abuzul în serviciu pentru că înțeleg că sunt mai multe articole care trebuie modificate ținând cont de cele două directive europene", a adăugat liderul PSD.

(Sursa: Mediafax)

• **Dragnea, despre răspunsul lui Juncker la scrisoarea premierului Dăncilă: "A recunoscut" că CE a cerut date, "iar faptul rămâne"**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, referindu-se la răspunsul lui Jean Claude Juncker la scrisoarea premierului Viorica Dăncilă, că liderul european "a recunoscut" că CE a cerut date, "iar faptul rămâne".

"Eu am văzut în acea scrisoare că se recunoaște faptul că au fost cerute acele date. Interpretarea și argumentarea sau modul cum este privită această acțiune este decizia dumnealor, dar faptul rămâne, și anume că acele date care nu trebuiau să fie cerute au fost cerute și au fost și furnizate. Faptul rămâne", a spus Liviu Dragnea.

Jean-Claude Juncker a precizat în răspunsul său că "CE nu a cerut informații referitoare la date fundamentale din aceste dosare. Comisia nu a intervenit niciodată în gestionarea dosarelor individuale".

"Am citit cu atenție scrisoarea dumneavoastră din 21 martie 2018 în care cereți clarificări legate de scrisoare din Octombrie 2012 a Comisiei Europene adresată ministrului Justiției din România. Întâi de toate, permiteți-mi să reiterez importanța pe care o acord colaborării noastre și, în special, pentru intensificarea implementării a celorlalte recomandări din Mecanismul de Verificare și Cooperare. Sper că acest mesaj a fost clar, atât la întâlnirea noastră din 21 februarie, cât și din vizita prim-vicepreședintelui Comisiei Europene, Frans Timmermans pe 1 martie 2018", se arată în mesajul președintelui Comisiei Europene.

Șeful CE a atras atenția că "mecanismul de Verificare și Cooperare a necesitat, de la bun început, interacțiuni apropiate și, mai important, cooperare între Comisie și autoritățile române. Corespondența la care faceți referire, de acum șase ani, a făcut parte din dialogurile dintre Comisie și ministrul Justiției, sub MCV, și a venit într-o perioadă de monitorizare intensificată a angajamentelor asumate de guvernul României în iulie 2012 (scrisoarea din 17 iulie 2012). Întrebările erau menite să ajute la pregătirea unei misiuni tehnice în noiembrie 2012 și veți observa că CE nu a cerut informații referitoare la date fundamentale din aceste dosare. Comisia nu a intervenit niciodată în gestionarea dosarelor individuale".

Premierul Viorica Dăncilă i-a cerut, în scrisoarea transmisă lui Jean Claude Juncker, președintele Comisiei Europene, clarificarea adresei din 2012, transmisă de CE ministrului Justiției de la acel moment, Mona Pivniceru, și care conține 21 de cerințe adresate de instituția europeană Guvernului, inclusiv solicitări concrete, directe, privind anumite cauze penale. În document Viorica Dăncilă a solicitat ca forul european să spună dacă documentul din 2012 ce presupune ingerințe în justiție e unul autentic.

(Sursa: Mediafax)

• **Numire într-o funcție-cheie la o companie importantă a statului, aflată în subordinea Guvernului: Șefii vor să-și dubleze salariile**

Compania de transport al energiei electrice Transelectrica (simbol bursier TEL) a anunțat că membrii Consiliului de Supraveghere l-au numit în funcția de președinte pe Gheorghe Olteanu. Acesta a fost în perioada 2004-2014 director general la Icemenerg și director în cadrul Ministerului Economiei, între 2001 și 2004. În perioada 1997-2001, Olteanu a fost director tehnic la Luxten SA.

Membrii provizorii în Consiliul de Supraveghere sunt: Liviu Ilași (fost director general al Conpet, numit luna trecută în board-ul TEL), Alin Sorin Mitrică, Fănel Mihalcea, Cristian Eugen Radu, Ion Ciuculete și Constantin Dumitru.

Mandatele acestora expiră pe 30 mai. Transelectrica a raportat anul trecut un profit net de 26,4 milioane lei, în scădere cu 90%, de la 272,36 milioane lei în anul anterior. De asemenea, veniturile totale au urcat anul trecut cu peste 12%, la 3,06 miliarde lei, de la 2,72 miliarde lei în 2016. Transelectrica este operatorul de Transport și de Sistem din România, care gestionează 81 stații electrice de transformare, cu o capacitate de circa 35.000 MVA și

peste 9.000 de kilometri de linii electrice aeriene de 110/220 kV, 400 kV și 750 kV, aflate în gestiunea a opt sucursale de transport.

Compania are circa 2.200 de salariați și se află sub autoritatea Ministerului Economiei. Transelectrica are o capitalizare de 1,66 miliarde lei, conform news.ro.

(Sursa: news.ro)

● **Senat: Începe primul Summit Parlamentar al Formatului București (B9)**

Senatul României găzduiește, începând de marți, timp de trei zile, primul Summit Parlamentar al Formatului București (B9).

Evenimentul este organizat la inițiativa comună a președintelui Senatului, Călin Popescu-Tăriceanu, și a mareșalului Senatului Republicii Polone, Stanislaw Karczewski.

"În contextul evoluțiilor internaționale actuale, Summitul parlamentar B9 reprezintă un element important al demersurilor de diplomație parlamentară, la nivel multilateral. Pilonul parlamentar B9 urmărește facilitarea de poziții convergente, prin consolidarea rolului parlamentelor naționale, în problematica de securitate și apărare. Organizarea Summitului parlamentar B9 transmite un mesaj unitar și coerent referitor la întărirea flancului estic al NATO, în pregătirea Summitului NATO de la Bruxelles, în iulie 2018", se arată într-un comunicat.

Cu această ocazie, vor fi abordate, între altele, aspecte privind prezența viitoare a NATO, postura defensivă și de descurajare, responsabilități comune, combaterea terorismului, mobilitatea militară, percepțiile referitoare la amenințările cu care sunt confruntate țările participante, consolidarea legislativă în materie de apărare.

Summitul se va bucura de prezența președintelui Klaus Iohannis, co-inițiator al Formatului București (B9), precizează sursa citată.

Sesiunea inaugurală va avea loc, miercuri, în sala Constantin Stere. Sunt invitați să ia cuvântul co-inițiatorii pilonului parlamentar al Formatului București (B9) și oaspeții de onoare, după care vor urma două sesiuni de lucru.

Vor fi prezente delegațiile parlamentelor statelor membre ale Formatului București: Bulgaria, Cehia, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Slovacia, România și Ungaria, precum și oaspeți de onoare - Gerard Larcher, președintele Senatului Republicii Franceze, Paolo Alli, președintele Adunării Parlamentare a NATO, David Hobbs, secretarul general al AP NATO, generalul Curtis Scaparrotti, SACEUR NATO, generalul Nicolae Ciucă, șeful Statului Major al Armatei.

Vor participa, de asemenea, Matti Saarelainen, director al Centrului European de Excelență pentru Combaterea Amenințărilor Hibrice, și Tomas Valasek, directorul Carnegie Europe, invitați să facă prezentări la sesiunea de dezbateri.

(Sursa: Agerpres)

● **Senat: Incompatibilitatea persoanelor în funcții publice se prescrie după trei ani**

Senatul a adoptat, luni, în calitate de prim for sesizat propunerea care modifică legea 161/2003 prin care acțiunilor persoanelor aflate în funcții de demnitate publică care duc la conflict de interese sau incompatibilitate se prescriu după trei ani de la comiterea acestora.

"În materie mai gravă, a ilicitului penal, există o astfel de instituție juridică - prescripția răspunderii penale. Nu este nici moral și nici legal ca aceste fapte (n.r. ce determină existența conflictului de interese sau a stării de incompatibilitate) să fie imprescriptibile", se arată în expunerea de motive a propunerii legislative pentru modificarea Legii nr. 161/2003.

Amendamentul adoptat de Senat la propunerea inițiată de grupul aleșilor PSD prevede următoarele: "primarii, viceprimarii, primarul general și viceprimarii municipiului București pot exercita funcții sau activități în domeniul didactic, al cercetării științifice și al creației literar artistice. Aleșii locali menționați pot exercita funcții în domenii de activitate din sectorul privat, care nu sunt în legătură directă cu atribuțiile exercitate ca primari sau viceprimari, primar general sau viceprimar general ai municipiului București".
Și consilierii locali sau județeni pot avea funcții în sectorul privat, atâta timp cât nu sunt legate direct de atribuțiile lor ca aleși locali.

O altă prevedere este "starea de incompatibilitate durează până la data încetării de drept a mandatului în care alesul local a exercitat o funcție sau o calitate incompatibilă cu acesta sau până la data la care a încetat funcția sau calitatea care a determinat starea de incompatibilitate".

Inițiativa legislativă care modifică legea mai sus menționată și votată de Senat va fi votată de Camera Deputaților în calitate de for decizional.

(Sursa: Mediafax)

● **Senatul a întors o lege votată de Camera Deputaților: Ce li se va permite judecătorilor CCR**

Senatul a respins, în ședința plenului de luni, în calitate de Cameră decizională, propunerea legislativă pentru modificarea Legii 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, inițiată de un grup de parlamentari USR, potrivit căreia judecătorii CCR nu pot fi membri ai unui partid în ultimii 9 ani anterior numirii în funcție. Inițial, propunerea a fost adoptată tacit pe 5 februarie de Camera Deputaților, conform Agerpres. Propunerea are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, în sensul prevederii exprese a obligativității publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I, a opiniei separate sau, după caz, a opiniei concurente, "împreună cu decizia, în forma prezentată de judecătorul care a formulat-o". Totodată, se are în vedere introducerea unei condiții suplimentare pentru accesarea în funcția de judecător constituțional - să nu fi fost membru într-un partid politic în ultimii 9 ani anterior numirii în funcție.

Reprezentantul Guvernului, secretarul de stat în Ministerul Justiției, Sofia Mariana Moț, a explicat că Guvernul nu susține propunerea legislativă pentru că are "serioase vicii de neconstituționalitate". Ea a explicat că potrivit art. 143 din Constituție, judecătorii Curții Constituționale trebuie să aibă pregătire juridică superioară, înaltă competență profesională și o vechime de cel puțin 18 ani în activitatea juridică sau în învățământul juridic superior" și că orice altă condiție suplimentară pentru acești judecători poate fi introdusă prin modificarea Legii fundamentale.

(Sursa: Agerpres)

● **Kelemen Hunor l-a băgat în ședință pe Liviu Dragnea: 'Nu putem accepta, nu putem vota în această formulă'**

Președintele UDMR, Kelemen Hunor, a precizat că luni a avut o întâlnire, de aproximativ 30 de minute, cu Liviu Dragnea în biroul acestuia din urmă de la Camera Deputaților, tema discuției fiind Codul administrativ. "Am discutat despre Codul administrativ. A treia oară. Și mai vorbim și săptămâna viitoare. (...) Avem nevoie de o întâlnire între colegii noștri, cei care au făcut amendamente, de la noi și ceilalți care au lucrat pe acest subiect, fiindcă mai mult înseamnă în această formă trimisă de Guvern centralizare decât descentralizare și nu putem accepta, nu putem vota în această formulă. Am discutat câteva principii care trebuie incluse în text prin amendamente. Nu vrem să treacă tacit de Senat, să vină în forma Guvernului la Cameră", a spus Kelemen Hunor la Palatul Parlamentului, întrebat despre ce a discutat cu Liviu Dragnea.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a anunțat luni că în perioada următoare va avea loc o întâlnire la vârful conducerii partidului - la care vor fi prezenți premierul Viorica Dăncilă, o serie de miniștri și reprezentanți ai administrației locale - în care se va stabili o formă finală a Codului administrativ și a Codului finanțelor publice locale.

"Am hotărât ca, în această săptămână, într-o zi pe care o vom comunica cel mai târziu mâine, vom organiza o întâlnire la nivelul conducerii partidului, împreună cu prim-ministrul, ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației publice, cu ministrul de Finanțe, cu colegii noștri din administrația locală, cu colegii noștri din

comisiile de specialitate, pentru a finaliza punctul de vedere al PSD pe două acte normative așteptate - Codul administrativ și Codul finanțelor publice locale, urmând ca, ulterior, după ce PSD are un punct de vedere conturat, să avem o discuție în coalitie cu colegii noștri de la ALDE, care probabil că în paralel și dumnealor își vor finaliza punctul de vedere. De asemenea, am avut o discuție și cu colegii de la UDMR să ne întâlnim și cu dumnealor, să conturăm un punct de vedere comun și discuțiile sunt deschise și cu celelalte partide din Parlament pentru a finaliza aceste două acte normative importante", a declarat Dragnea după ședința Comitetului Executiv Național al PSD.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Ministrul Educației: Locurile la universități nu s-au repartizat pe criterii politice. Alocarea este preliminară**
Ministrul Educației, Valentin Popa, a explicat, în cadrul unei declarații de presă, că alocarea locurilor la universități nu s-a făcut pe criterii politice, precizând că repartizarea actuală este una preliminară, cea definitivă urmând să aibă loc în toamnă.

Valentin Popa, ministrul Educației, a declarat că alocarea locurilor în universități nu s-a făcut pe considerente politice, dând exemplu Universitatea "Alexandru Ioan Cuza", al cărui rector suspendat este ministrul Justiției, Tudorel Toader.

De asemenea, Popa a făcut precizări și în legătură cu repartizarea locurilor în funcție de rectorii care au semnat scrisoarea de susținere a acestuia, la preluarea mandatului.

"Rectorul Academiei de Științe Economice a semnat (scrisoarea de susținere -n.r.), însă universitatea are o scădere a locurilor alocate (-20 de locuri la licență, -9 la doctorat). Rectorul Universității Politehnica din Timișoara nu a semnat, însă universitatea înregistrează o creștere a locurilor alocate (+60 de locuri la licență, +85 de locuri la masterat)", a adăugat Popa.

Ministrul a subliniat că alocarea acestor locuri este una preliminară, cea definitivă având loc în toamna acestui an.

"Pentru prima dată la intrarea în vigoare a Legii Educației Naționale cu modificările și completările ulterioare, MEN a fundamentat și repartizat preliminar distinct locuri/granturi finanțate de la bugetul de stat pentru studii universitare de licență, master, doctorat. Susținerea domeniilor prioritare de dezvoltare a României era necesară încă din anul 2014. Repartizarea actuală este una preliminară, cea definitivă urmând să aibă loc în toamnă, după ce vor fi distribuite locurile menținute în rezervă, conform precizărilor din fundamentarea", a precizat Valentin Popa.

În ceea ce privește repartizarea, demnitarul a spus că sunt alocate 5.000 de locuri pentru domeniile prioritare, 3000 de locuri pentru absolvenții de liceu din mediul rural și alte 1.000 de locuri pentru formarea cadrelor didactice.

Potrivit șefului de la educație, universitățile tradiționale pierd 144 de locuri bugetate din peste 17.500 pentru licență, 700 pentru master și aproximativ 80 de locuri la doctorat.

Instituția precizează că domeniile prioritare de dezvoltare a României, definite în Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014 – 2020, respectiv în Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020, sunt bioeconomia, tehnologia informațiilor și a comunicațiilor, energie, mediu și schimbări climatice, eco-nanotehnologii și materiale avansate și sănătatea.

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, la finalul ședinței Comitetului Executiv Național al partidului, că anul acesta, pentru prima dată, repartizarea locurilor la universități s-a făcut fundamentat, precizând că ministrul Educației, Valentin Popa, a făcut o informare în acest sens.

"A fost o informare prezentată de domnul ministru al Educației, în legătură cu un subiect care se dezbate de câteva zile, despre repartizarea locurilor la universități. A fost o informare bună, o informare care ne-a lămurit pe toți. (...) Este vorba de faptul că pentru prima dată această repartizare a fost făcută fundamentat, a fost făcută în baza unor criterii și a unor fundamentări serioase. Din câte am înțeles noi astăzi, până acum nu a existat nicio nanofundamentare a modului cum s-au repartizat aceste locuri", a declarat Liviu Dragnea.

Săptămâna trecută, rectorul Universității din București și-a arătat nemulțumirea față de scăderea locurilor pentru admiterea la facultate.

"Cu ură și cu răzbunare, dl. Ministru Popa, alături de colegii săi de partid, dl. Dragnea și d-na Dăncilă, au tăiat drastic din locurile la admitere ale celor mai vechi și mai prestigioase universități românești, universitățile din Consorțiul Universitaria, și le-au împărțit cu generozitatea boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc. Este lipsită de orice justificare rațională scăderea arbitrară a numărului de locuri repartizate Universității din București pentru anul universitar 2018 - 2019, pe toate cele trei cicluri de studii", se arată într-o scrisoare deschisă transmisă de rectorul Mircea Dumitru.

(Sursa: Mediafax)

• **SCANDALUL locurilor repartizate la facultăți: Universitățile de Medicină susțin decizia Ministerului Educației**

Asociația Universităților de Medicină și Farmacie din România susține decizia Ministerului Educației cu privire la alocarea locurilor pentru fiecare ciclu universitar, precizând că reprezintă un pas important în ceea ce privește prioritizarea sistemului sanitar românesc.

"Apreciam că această primă decizie a Ministerului Educației Naționale reprezintă un pas important în ceea ce privește prioritizarea sistemului sanitar românesc, conturând strategii viabile și sustenabile în aria dezvoltării resursei umane, fără de care orice sistem medical performant din lume nu se poate configura în ceea ce se poate defini ca siguranță națională de sănătate", reiese dintr-un comunicat de presă transmis de Asociația Universităților de Medicină.

Potrivit noii metodologii de alocare a locurilor în universități, sănătatea se află printre domeniile prioritare menționate în Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014 – 2020.

"În esență și în ansamblul factorilor performanți de dezvoltare strategică, în orice domeniu, rezolvarea deficiențelor existente au ca resort principal coeficientul resursei umane, lipsa acesteia, dar și a performanței pe care aceasta o înregistrează conducând implicit la acutizarea problemelor existente. Nevoia de resursă umană din sistemul de sănătate este acută, iar timpul necesar pregătirii acesteia este îndelungat. În acest context, doar măsurile conjugate de îmbunătățire a deficitului de resursă umană, salarială, de bază materială sau instituțională se pot constitui în elemente de îmbunătățire a situației actuale", se mai arată în comunicatul de presă al Asociației Universităților de Medicină și Farmacie din România.

Miercuri, rectorul Universității din București și-a arătat nemulțumirea față de scăderea locurilor pentru admiterea la facultate.

"Cu ură și cu răzbunare, dl. Ministru Popa, alături de colegii săi de partid, dl. Dragnea și d-na Dăncilă, au tăiat drastic din locurile la admitere ale celor mai vechi și mai prestigioase universități românești, universitățile din Consorțiul Universitaria, și le-au împărțit cu generozitatea boierilor medievali noilor cetăți de scaun ale învățământului universitar românesc. Este lipsită de orice justificare rațională scăderea arbitrară a numărului de locuri repartizate Universității din București pentru anul universitar 2018 - 2019, pe toate cele trei cicluri de studii", se arată într-o scrisoare deschisă transmisă de rectorul Mircea Dumitru.

Potrivit acestuia, la studiile de licență, Universitatea pierde 60 de locuri față de anul precedent, la master sunt alocate cu 334 de locuri mai puțin, iar la doctorat, au fost "tăiate" 59 de locuri, cu 17% mai puțin decât în anul universitar 2017-2018".

În replică, Ministerul Educației susține că la Universitatea din București poate fi admis oricine, cu scopul ca instituția să încaseze finanțarea.

"În anul universitar 2017 – 2018, Universitatea din București are un portofoliu de 190 programe de studii universitare de master, din care însă 44 de programe au un număr de studenți bugetați cuprins în intervalul 20 – 25 studenți bugetați/an de studiu, 144 programe de studii au un număr de studenți mai mic de 20 studenți bugetați/an de studiu și 86 de programe cu mai puțin de 10 studenți bugetați/an de studiu, în condițiile în care sustenabilitatea financiară impune un minim de 25 de studenți/an de studiu", se arată într-un comunicat de presă transmis, miercuri seară, de Ministerul Educației.

Instituția precizează că domeniile prioritare de dezvoltare a României, definite în Strategia Națională de Cercetare, Dezvoltare și Inovare 2014 – 2020, respectiv în Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020, sunt bioeconomia, tehnologia informațiilor și a comunicațiilor, energie, mediu și schimbări climatice, eco-nanotehnologii și materiale avansate și sănătatea.

(Sursa: Mediafax)

● **GREVĂ GENERALĂ la una dintre cele mai PRESTIGIOASE universități din România: Protestul, REPLICĂ la decizia ministrului Educației**

Conducerea Universității "Babeș-Bolyai" (UBB) Cluj-Napoca analizează declanșarea unei greve japoneze, urmată de o grevă generală a studenților și cadrelor didactice, după reducerea locurilor pentru admiterea în anul universitar 2018 – 2019 la licență, master și doctorat.

Prorectorul cu cercetarea al UBB, Daniel David, a declarat, vineri, într-o conferință de presă, că universitatea a solicitat explicații Ministerului Educației Naționale privind formulele de calcul care au stat la baza reducerii locurilor, dar nu a primit niciun răspuns, potrivit MEDIAFAX.

"Despre tăierea de locuri la admiterea în anul universitar 2018-2019 am discutat cu Ministerul Educației Naționale, am întrebat care sunt formulele de calcul, dar nu am primit răspunsuri. Solicităm decidenților politici să întrerupă acest asalt asupra zonelor de competitivitate ale mediului academic. UBB așteaptă încetarea asediului și corectarea erorilor în distribuirea locurilor bugetate la licență, master și doctorat. Voi propune la nivelul Senatului UBB declanșarea unei greve japoneze, apoi a unei greve generale a studenților și cadrelor didactice. Vom informa partenerii externi despre demersurile antiacademice de reducere a locurilor, de altfel, deja, ei au început să ne întrebe ce se întâmplă", a spus David.

Potrivit acestuia, cei din conducerea MEN uită că dacă se pierde trendul legat de universitățile europene, România riscă să se decupleze de ceea ce se întâmplă în modernitate, la nivel european.

"Universitățile cunoscute vor fi invitate să față parte din rețelele europene, iar prin faptul că nouă, universităților mari din România, ni se taie locuri la master și doctorat, pe partea de competitivitate, automat nu vom mai fi atractivi pentru a face parte din aceste rețele. Mă tem foarte tare de faptul că MEN lucrează la clasamentul universităților și școlilor doctorale, iar acesta nu se va face după standarde internaționale ci locale, distorsionate la nivel național", a mai spus David.

Acesta crede că la nivelul MEN are loc o regândire a mediului academic astfel încât noile universități apărute după Revoluție în zonele regionale, locale, sunt prezentate ca având anvergură națională, internațională, fiind atacate universitățile mari, tradiționale.

"În timp, universitățile regionale, locale, au fost colorate politic, în timp ce universitățile mari sunt mai vocale, mai puternice, mai independente și cu resurse mai multe și nu s-au supus ușor politicului, fiind critice cu derapajele politicului. Simțim acum că este o pedeapsă a MEN la adresa noastră", a mai spus prorectorul UBB.

Prorectorul cu finanțarea al UBB, Dan Lazăr, a declarat, la rândul său, că impactul financiar asupra universității clujene al tăierii celor 277 de locuri – 29 la licență, 200 la masterat și 48 la doctorat – la admiterea în anul universitar 2018 - 2019 se ridică la 8,2 milioane de lei.

"Este un atac fără precedent al MEN la adresa universităților care mă pune pe gânduri. Ne învrăjbim între universități, repartizarea locurilor înseamnă să ne pună în conflict cu alte universități", a subliniat Lazăr.

(Sursa: Mediafax)

● **Dragnea: Pentru prima dată repartizarea locurilor la universități a fost făcută fundamentat**

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, la finalul ședinței Comitetului Executiv Național al partidului, că anul acesta, pentru prima dată, repartizarea locurilor la universități s-a făcut fundamentat, precizând că ministrul Educației, Valentin Popa, a făcut o informare în acest sens.

"A fost o informare prezentată de domnul ministru al Educației, în legătură cu un subiect care se dezbate de câteva zile, despre repartizarea locurilor la universități. A fost o informare bună, o informare care ne-a lămurit pe toți. (...) Este vorba de faptul că pentru prima dată această repartizare a fost făcută fundamentat, a fost făcută în baza unor criterii și a unor fundamentări serioase. Din câte am înțeles noi astăzi, până acum nu a existat nicio nanofundamentare a modului cum s-au repartizat aceste locuri", a declarat Liviu Dragnea.

El a mai spus că au existat câteva principii de bază care au fost respectate pentru această repartizare - în primul rând nevoia de corelare a specializărilor din educație cu ceea ce este nevoie pe piața muncii.

"Și toți știm că există o diferență destul de mare, și asta de ani de zile între ceea ce apar ca specializări din educație și ceea ce este nevoie pe piața muncii. Chiar ne spunea ministrul Apărării astăzi că sunt multe multinaționale care an de an de abia așteaptă să termine promoțiile de la Academia Tehnică Militară pentru a-i "racola" pe bună dreptate, sunt foarte buni specialiști, chiar și plătesc costurile generate de studii, pentru că în

zona civilă nu mai sunt atât de multe specializări care sunt necesare pe piața muncii. De asemenea, un alt criteriu important se referă la respectarea programului de guvernare și anume sunt două criterii - un număr dedicat pentru absolvenții care vin din zona rurală - și aici vorbim aici de mai puțin de 10 % din numărul de locuri și de asemenea locuri alocate pentru domeniile strategice, pentru domeniile în care România are potențial. (...) vorbim de medici, de constructori, de ingineri agronomic, ingineri mecanici, ingineri tehnologi, vorbim de domenii unde este nevoie serioasă de specializare pe piața muncii", a adăugat președintele PSD.

(Sursa: Mediafax)

• **Indicele ROBOR face un salt la început de săptămână/ Dragnea: Categorie sunt îngrijorat. Guvernul trebuie să discute cu BNR**

Indicele ROBOR la trei luni, în funcție de care se calculează costul creditelor în lei cu dobânda variabilă, a crescut luni la 2,13%, de la 2,07%, urmat de indicii la șase și nouă luni, conform datelor publicate de Banca Națională a României (BNR).

Indicele la șase luni, utilizat în calculul dobânzilor la creditele ipotecare, a crescut la 2,46%, de la 2,41%.

Indicele ROBOR la nouă luni, care reprezintă rata dobânzii platită la creditele în lei atrase de către băncile comerciale de la alte bănci comerciale pentru o perioadă de nouă luni, a crescut la 2,52%, de la 2,48%.

Indicele ROBOR la 12 luni a crescut la 2,57% de la 2,53%.

ROBOR reprezintă rata medie a dobânzii la care bancile românești se împrumută între ele în lei. Indicele se stabilește zilnic de BNR ca medie aritmetică a cotațiilor practicate de zece bănci selectate de Banca Națională.

Dragnea: Categorie sunt îngrijorat de creșterea indicelui ROBOR

Președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, că este îngrijorat de creșterea indicelui ROBOR, afirmând că va accepta invitația guvernatorului BNR, Mugur Isărescu, de a avea o discuție pe această temă.

"Categorie, da", a spus Liviu Dragnea, întrebând dacă este îngrijorat de creșterea indicelui ROBOR.

Președintele PSD a mai spus că "Guvernul trebuie să discute cu BNR".

"Eu știu că Guvernul trebuie să discute cu Banca Națională și eu cred că o să accept propunerea domnului Mugur Isărescu să avem o discuție pe această temă, pentru că am avut un schimb de scrisori. Eu îmi mențin punctul de vedere și anume că în această țară Banca Națională va lucra împreună cu Guvernul și Parlamentul pentru binele acestei țări", a adăugat liderul PSD.

Întrebat dacă va face publice scrisorile dintre el și guvernatorul BNR, președintele social-democraților a răspuns: "Da, dar nu am stabilit data".

Indicele ROBOR la trei luni, în funcție de care se calculează costul creditelor în lei cu dobânda variabilă, a crescut luni la 2,13%, de la 2,07%, urmat de indicii la șase și nouă luni, conform datelor publicate de Banca Națională a României (BNR).

(Sursa: Mediafax)

• **Toader, împotriva înființării tribunalelor pentru minori. Existența celui din Brașov, nejustificată**

Deputatul PNL, Adriana Săftoiu, a prezentat la dezbaterile din Parlament legate de înființarea tribunalelor pentru minori și familie, răspunsul lui Tudorel Toader, la o interpelare. Ministrul Justiției nu numai că se opune creării unor astfel de instanțe, dar o vrea și pe cea din Brașov desființată.

"Analizând rapoartele CSM privind starea justiției din ultimii trei ani, este menționat faptul că Tribunalul pentru minori și familie de la Brașov a avut un volum de activitate scăzut, cu o încărcătură pe schemă de 318 dosare față de media la nivel național de 600 de cauze pe schemă în anul 2016, aceeași tendință persistând din anii anteriori (2015 - 284 cauze, 2014 - 235 cauze, etc.) În concluzie, oportunitatea înființării unor tribunale/curți specializate pornind de la obiectivul realizării echilibrului necesar între exigențele unui management eficient al resurselor materiale și umane din sistemul judiciar, pe o parte, și asigurarea calității și celerității actului de justiție, pe o altă parte", se arată în răspunsul Ministerului Justiției din 15 ianuarie la interpelarea Adrianei Săftoiu din 6 decembrie, semnată pentru ministrul Toader de Marieta Safta, secretar de stat în Ministerul Justiției.

Deputatul liberal, Adriana Săftoiu, a susținut la dezbateri "Tribunalul pentru minori și familie - o soluție funcțională pentru combaterea violenței în familie" care a avut loc luni la Comisia drepturile omului a Camerei

Deputaților, că Tribunalul pentru minori și familie din Brașov are o eficiență mare, cât și o rapiditate în rezolvarea dosarelor, iar dorința ministrului Tudorel Toader de a îl desființa este un lucru grav.

"În spatele acestei idei stă o realitate cruntă. În România cazurile de violență domestică sunt în creștere sau dacă nu sunt în creștere ies la suprafață. Uitați-vă ce s-a întâmplat recent, doar acum o săptămână la Reghin cu acea femeie. Drept urmare, tribunalele specializate în problematica familiei și a minorului sunt foarte necesare. Avem în momentul de față doar tribunalul de la Brașov și, din păcate, Ministerul Justiției printr-un răspuns se pare că are intenția să-l desființeze și pe acesta, spunând că nu sunt suficiente dosare. Mi se pare grav să judeci violența domestică în funcție de volum și nu în funcție de gravitatea acestor acte și impactul pe care îl au. Eu nu cred deloc că sunt prea puține dosare care să justifice înființarea de tribunale, de secții sau de instanțe specializate. Sper să reușesc împreună cu colegii mei să susținem această idee, să pledăm pentru ea și să avem instanțe specializate în problematica familiei și a minorului. Dacă ne uităm la dosarele de la Tribunalul Brașov veți vedea celeritatea cu care ele sunt rezolvate, față de un tribunal generalist, unde poți să stai și doi sau trei ani până când se rezolvă și primești sentința în asemenea cazuri, a declarat Adriana Săftoiu.

Laura Radu, președinte al Tribunalului București a susținut că este imperios necesară înființarea unor astfel de instanțe specializate la nivelul Capitalei, lucru care a duce la un proces mai rapid de soluționare a cauzelor.

"În primul rând din perspectiva timpului de soluționare a cererilor. Atunci practic legislația care este în vigoare acum ar putea să fie pusă în aplicare astfel încât victimele violenței domestice să aibă un răspuns din partea autorităților în timp util. Aceasta și din perspectiva statisticilor pe care noi le avem în aplicarea prevederilor care acum sunt în vigoare. Cererile se soluționează în medie în 72 de ore și există colaborare cu organele de poliție pentru punerea în executare. În schimb, în ceea ce privește durata soluționării căilor de atac și apoi redactarea hotărârilor în căile de atac timpul se prelungește și atunci practic în momentul în care am avea instanțe specializate în această materie, atunci toată procedura ar fi mult mai compactă", a explicat Laura Radu.

Întrebată de MEDIAFAX ce crede despre opinia ministrului Justiției, care spune că nu există argumente pentru înființarea acestor instanțe și că trebuie desființat și Tribunalul pentru minori din Brașov, Laura Radu a răspuns: "Nu pot să comentez ceea ce declară ministrul Justiției. Probabil că dumnealui are alte date sau alte informații pe care se bazează atunci când exprimă acest punct de vedere. Unul dintre criteriile după care se înființează aceste tribunale specializate, cel puțin potrivit legislației în vigoare, se raportează la volumul cauzelor. Într-adevăr, potrivit legii, volumul este un criteriu. Cu toate acestea, chestiunea se referă în primul rând la protecția minorilor și celorlalți membri ai familiei. Ori aici nu știu dacă este neapărat relevant un criteriu al numărului cauzelor sau al volumului cauzelor, ci mai degrabă al pericolului la care sunt expuși membri familiei și atunci se poate modifica un pic abordarea din perspectiva necesității înființării unor astfel de tribunale, mai ales că nu ar judeca numai cauze privind violența domestică. În materia minori și familie sunt mult alte tipuri de cauze pe care le-am judeca, respectiv adopția, litigiile în materie de maternitate și paternitate, protecția copilului aflat în dificultate. Ar fi cauze diverse care ar intra în competența acestor tribunale specializate."

Deputatul PNL, Gabriel Andronache, a anunțat în cadrul dezbaterii că sunt pregătite trei proiecte de lege privind înființarea Tribunalului pentru minori și familie, precum și un amendament deus la legea bugetului de stat pentru finanțarea acestui tip de instanțe.

"Cele trei inițiative se referă la modificarea Codului Civil, tocmai pentru a transfera către instituțiile specializate, la nivel de tribunal atribuțiile de instanță, tutelă și familie. O altă propunere vizează schimbarea cuvântului judecătorec în tribunal, în Legea privind prevenirea și combaterea violenței în familie și cea de-a treia intervenție ar fi necesară, și este elaborat textul inițiativei, în domeniul organizării judiciare, astfel încât prin intervenții punctuale să stabilim prin lege că la nivelul curților de apel se instituie complete specializate, la nivelul tribunalelor, ca o etapă de tranziție, să se instituie secții specializate și ulterior să se constituie, tribunal pentru minor și familie la nivelul fiecărui județ și al municipiului București", a explicat Andronache la dezbaterile din Parlament.

Ambasadorul Spaniei, Ramiro Fernández-Bachiller, a spus că în țara sa există astfel de instanțe specializate la nivel județean și local încă din anul 2004.

"Violența împotriva femeii sau violența de gen în Spania este o prioritate absolută din punctul de vedere al drepturilor omului. S-a început o luptă grea socială și juridică după anul 2000 și în special după anul 2004, când s-a creat un cadru normativ special și s-au înființat Curțile și judecătorii specializate în materia asta. Avem Curte

specializată în violența de gen, Curte specializată pentru minori, Curte specializată penal, Curte civilă, cu Parchetele pentru minori, pentru violențele de gen. Le avem la nivel național și la nivel local. Nu este o luptă ușoară. Din păcate, anul trecut a crescut numărul de victime în Spania. Toată lumea trebuie implicată în această luptă, judecătorii, poliția, școlile, universitățile, societatea", a afirmat ambasadorul Spaniei.

La discuțiile Comisie drepturile omului de luni au fost prezenți deputați, membri ai Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale, reprezentanți ai instituțiilor publice cu atribuții în acest subiect - Tribunalul pentru minori și familie Brașov, Institutul Național de Magistratură, Tribunalul București, Ministerul Justiției, Ambasadorul Spaniei, E.S. domnul Ramiro Fernández-Bachiller, precum și lideri ai societății civile.

(Sursa: Mediafax)

● **Proiect: Să se justifice sumele de peste 2.000 de euro trimise în țară**

Sumele trimise în țară, care depășesc 2.000 de euro trebuie justificate prin documente. Așa sună un proiect publicat de Oficiul pentru Prevenirea și Combaterea Spălării Banilor. Dacă proiectul ajunge lege, firmele și cei cu profesii liberale care primesc bani de la românii din Diaspora, trebuie să declare sursa lor. Inițial, pe site-ul Oficiului a fost un proiect care vorbea de doar 1.000 de euro, dar între timp limita s-a dublat. Inițiatorii proiectului spun că măsura ar urma să combată evaziunea fiscală.

Instituțiile de credit, administratorii fondurilor de pensii private, furnizorii de servicii de jocuri de noroc, dar și asociațiile și fundațiile sunt pe lista celor care ar trebui să justifice banii veniți din Diaspora. Proiectul de lege nu îi uită nici pe auditori, experții contabili, notarii, avocații și executorii judecătorești. Regula pe care vor să o implementeze parlamentarii spune că aceștia vor avea la dispoziție cel mult 3 zile lucrătoare pentru a declara la Oficiul Național de Prevenire și Combatere a Spălării Banilor proveniența banilor.

Liviu Dragnea: „Orice măsură de verificare a fluxului financiar este foarte importantă și necesară, dar în același timp trebuie să fie și o abordare cumpătată în ceea ce privește banii românilor”.

Viziunea Puterii este însă contestată de opoziție.

Florin Cîțu, senator: „Dragnea trebuie să înțeleagă că nu își rezolvă problema bugetului de stat confiscând banii românilor din străinătate și acest proiect de lege trebuie gândit și văzut dacă merită să fie pus în practică.

România e țara care are 4 milioane de cetățeni care lucrează în străinătate, trimit în țară peste 30 de milioane de euro, mai mult decât investițiile directe pe care le ia România din companii”.

O astfel de măsură i-ar face pe românii din străinătate să caute alte moduri de a trimite bani în țară.

Daniel Tecu, președintele Federației Asociațiilor de Români din Europa: „Cum ar fi să trimită bani prin autocare sau avion, aceste măsuri le văd nesigure, dar mulți vor fi descurajați și nu vor mai trimite bani în țară”.

Proiectul prevede și sancțiuni, iar amenzile nu sunt deloc mici. Cei care nu respectă prevederea riscă să plătească chiar și 150.000 de lei amendă plus confiscarea banilor trimiși.

(Sursa: Digi 24)

● **BNR absoarbe lichiditatea din piață. Dobânzile pot crește**

BNR a atras depozite de 18,6 miliarde de lei de la bănci, în prima operațiune de acest tip după 2011.

Banca Națională a României a lansat, pe neașteptate, luni, prima operațiune de atragere de depozite de la bănci după ianuarie 2011, încercând să aducă dobânzile din piață mai aproape de dobânda cheie, în condițiile în care rata anuală a inflației a crescut la 5%, potrivit Profit.ro.

Băncile comerciale au depus la BNR un exces de lichiditate de 18,66 miliarde de lei pe termen de o săptămână la dobânda cheie de 2,25% pe an - cea mai mare sumă adjudecată de către BNR până acum printr-o operațiune de piață. Operațiunea nu a fost anunțată înainte, iar Consiliul de Administrație al BNR considera, în ședința din 4 aprilie, că excesul de lichiditate din sectorul bancar, care a contribuit la menținerea unui nivel redus al dobânzilor, este unul tranzitoriu.

Între timp, însă, inflația a ajuns la 5% în martie, peste prognoza băncii centrale și mult peste ținta de 2,5% +/-1 puncte procentuale, care este pusă în pericol și pentru finele anului.

(Sursa : Digi 24)

● **Salariatii de la Statistica s-au revoltat si acuza atat Guvernul, cat si Opozitia: Realitatea este cea din cifrele INS**
Angajatii Institutului National de Statistica sunt revoltati de faptul ca politicieni de la Putere si de la Opozitie pun la indoiala buna credinta si rezultatele muncii lor, in interesul propriilor partide. "Nu este tocmai in regula din punct de vedere moral", le transmite Dan Iliescu, presedintele sindicatului INS.

Cea care a "ridicat piatra" prima a fost Lia Olguta Vasilescu (PSD). Miercuri, ministrul Muncii a pus sub semnul intrebarii cifrele oferite de INS, sustinand ca statisticile ar trebui sa contina si "notite" explicative. A doua zi, Guvernul a adoptat o hotarare de guvern prin care INS trece in subordinea Guvernului si in coordonarea prim-ministrului, prin Secretariatul General.

Coincidenta sau nu, momentul a generat reactii virulente din partea PNL. *"Incepand de astazi, specialistul in economie Viorica Dancila va aviza toate comunicatele INS! PSD-ALDE pun mana pe o noua institutie a statului roman. Astazi este randul INS. Prim-ministrul Romaniei, Viorica Dancila, tocmai si-a subordonat direct Institutul National de Statistica, printr-o Hotarare de Guvern"*, a declarat Raluca Turcan, liderul deputatilor PNL.

Afirmatiile sunt inexacte, dupa cum explica site-ul Factual, si asta deoarece INS era deja in subordinea premierului, prin intermediul Cancelariei, fiind vorba doar despre o actualizare a legislatiei.

Prinsi la mijloc in disputa politica, angajatii din INS au remis, luni, un comunicat de presa prin intermediul caruia si-au exprimat "indignarea" cu privire la faptul ca **"nu este prima data cand datele statistice sunt considerate inadecvate si inexacte, deoarece nu satisfac clasa politica"**.

Totodata, Sindicatul INS si-a exprimat speranta ca adoptarea respectivei hotarari de guvern "nu va conduce la ceea ce presa a semnalat, respectiv la ideea ca toate comunicatele de presa vor trebui avizate de primul ministru, fapt care ar constitui o ingerinta a politicului in activitatea institutului".

"Este inadmisibil ca statistica oficiala din Romania, cu o vechime de 159 de ani, sa fie tratata in acest mod, fara pic de respect fata de profesionalismul salariatilor", se mai arata in comunicatul citat.

"Statistica oficiala se face in cadrul INS, nu la ministere sau partide"

Contactat de **Ziare.com**, **presedintele sindicatului INS, Dan Iliescu**, a facut cateva precizari esentiale.

"Noi am fost sub SGG si ramanem in continuare. Singura modificare este ca din subordinea directa a Cancelariei, am trecut in subordinea directa a prim-ministrului. Asta nu ar fi o problema din punct de vedere legislativ, mai ales ca e vorba despre un proiect care e pus in dezbatere publica pe site-ul INS din noiembrie anul trecut.

ADVERTISING

Ideea este ca ordonanta a aparut in momentul in care INS iese cu niste cifre si ca urmare au aparut tot felul de declaratii nepotrivite, si din partea oamenilor care sunt parte a Guvernului, si din partea Opozitiei. Au iesit cu mesaje care denigreaza munca de statistician.

Noi functionam dupa regulamente si reglementari internationale, nu se dau niste comunicate de presa care se fac sub o coordonare politica sau la recomandarea unor politicieni. Pur si simplu, este vorba despre date calculate dupa niste metodologii, iar **realitatea asta este**: ce reiese din comunicatele de presa. Faptul ca sunt puse sub semnul intrebarii cifrele pe care noi le comunicam nu este tocmai in regula din punct de vedere moral.

In acest moment, noi avem o problema, ca salariati ai INS. Lucram dupa metodologii si norme europene, iar munca noastra ajunge sa fie comentata de tot felul de oameni care vor sa foloseasca sursele de date in scop propriu, pentru partidele lor.

Saptamana trecuta a fost o reactie destul de dura in presa din partea PNL, iar doamna Olguta Vasilescu a facut niste comentarii despre cum se fabrica cifrele in INS. Se pare ca Ministerul Muncii are o statistica separata, din care reies alte date. Totusi, cifrele reiesite din calculele INS sunt cele care trebuie sa fie folosite. Ca sunt legate de inflatie, ca sunt legate de PIB sau de salarizare, ele sunt facute conform metodologiilor internationale.

Vrem sa atragem atentia ca statistica oficiala se face in cadrul INS, iar statisticile facute eu stiu pe la ce ministere sau partide politice sunt ale lor, proprii, nu au legatura cu realitatea", ne-a declarat Dan Iliescu.

Intrebat daca in ultimele zile, dupa adoptarea HG, angajatii INS au simtit vreo presiune politica directa, presedintele sindicatului a negat.

"Nu am avut niciun semnal de alarma pana in acest moment, au fost doar acele declaratii de presa care ne-au denigrat si ne-au afectat imaginea, pentru ca, daca tu iti faci treaba conform tuturor normelor si deontologiei profesionale, iar la sfarsitul lunii, in momentul in care tragi linie, vezi ca tot felul de oameni isi dau cu parerea in presa despre aceste cifre nu este tocmai ok, **nu e in regula sa se dea in statisticieni**. Noi nu avem posibilitatea si nu cred ca este cazul sa ne apucam sa ii invatam pe cei care dau declaratii...

La nivelul INS, pana la acest moment, nu am simtit niciun fel de presiune politica sau de alta natura, dar **,in momentul in care s-ar intampla ceva, noi vom fi primii care vor striga"**, a dat asigurari presedintele sindicatului INS.

Conform legii, INS este principalul partener al Bruxelles-ului pentru publicarea in format european a datelor privind realitatile socio-economice ale Romaniei, de aceea, este vital ca institutul sa isi pastreze independenta profesionala si integritatea.

Este graitor exemplul Greciei, tara acuzata ca timp de mai multi ani a trimis la Eurostat raportari statistice false, ascunzand realitatea si derapajele din economie. Ulterior, Grecia s-a confruntat cu cea mai grava criza economica, din care a iesit cu foarte mare greutate.

(Sursa: ziare.com)

● PSD vrea miting „mare” în mai. Tema: sprijinirea familiei tradiționale

Social-democrații reuniți în ședința Comitetului Executiv, au decis organizarea unui miting de amploare în cursul lunii mai. Tema a fost anunțată după terminarea reuniunii de președintele social-democrat: sprijinirea familiei tradiționale. Luna mai fusese avansată, anterior, ca termen și pentru organizarea referendumului pentru revizuirea Constituției în sensul redefinirii familiei.

ACTUALIZARE. Liderul PSD a precizat că mitingul va avea ca temă susținerea familiei tradiționale.

„Am adoptat câteva decizii importante. **Cea mai importantă decizie pe care am adoptat-o astăzi este legată de propunerea pe care am făcut-o colegilor mei să organizăm un miting mare al PSD pentru susținerea familiei tradiționale. Vreau să organizăm acest miting și am luat decizia asta pentru a nu mai exista niciun echivoc privind abordarea pe care o are PSD pe acest subiect**”, a declarat președintele PSD, Liviu Dragnea, la finalul ședinței CEx.

Liderul social-democrat a mai spus că premierul Viorica Dăncilă a prezentat un „bilanț al guvernării pe primul trimestru”. „Nu vreau să intru acum în detalii pentru că, în cursul zilei de astăzi, toată presa o să primească acest bilanț”, a arătat Dragnea.

Întrebat care a fost concluzia CEx privind activitatea Cabinetului Dăncilă, liderul PSD a arătat că a fost una „de apreciere”.

„**Concluzia, nu numai a mea, este de apreciere a modului cum doamna Dăncilă gestionează Guvernul și a modului cum miniștrii acționează**”, a spus Liviu Dragnea. Acesta a precizat, însă, că se păstrează „aceeași

problemă veche” privind comunicarea și că social-democrații doresc să fie „o comunicare mai eficientă a ceea ce se întâmplă în Guvern”.

Ideea organizării unui miting de amploare al PSD nu este deloc nouă. Și în luna decembrie 2017 social-democrații au discutat și, în final, au decis organizarea mai multor manifestații, în București și în alte mari orașe din țară. „Va fi un miting de protest, nu pentru susținerea Guvernului, a lui Dragnea, a programului de guvernare. E un miting împotriva statului paralel, împotriva abuzurilor, împotriva ascultării telefoanelor. Un miting pe care românii l-au cerut. Mesajul este că aceasta este majoritatea, aceștia sunt românii, care vor altceva, mesajul poate o să fie receptat și la Bruxelles”, declara atunci Codrin Ștefănescu, secretarul general adjunct al PSD.

Mitingul va avea loc în București, în luna mai. Nu s-a stabilit data în acest Comitet Executiv, dar s-au stabilit cele două teme mari care să fie prezentate oficial.

Dumitru Buzatu, liderul organizației PSD Vaslui, a confirmat organizarea unui asemenea miting.

„A fost o discuție pentru organizarea acestui miting, urmează ca cei din teritoriu să-și mobilizeze forțele și vom vedea care va fi hotărârea finală. Va fi pentru susținerea familiei și omagierea Centenarului, așa cum s-a discutat. Nu s-a discutat despre vreun miting pentru legile Justiției. Este o activitate a Parlamentului”, a spus Buzatu.

El a precizat că mitingul va avea loc în a doua parte a lunii mai. „Va fi un miting de amploare. Data - în a doua parte a lunii mai. Nu s-a discutat despre acțiunea la nivelul județelor”, a mai spus Buzatu.

Va fi vorba, totuși, și de un miting de susținere a Guvernului condus de Viorica Dăncilă, care a prezentat în fața colegilor un mini-bilanț la 100 de zile de la preluarea șefiei Executivului, fără a propune remanierea echipei guvernamentale.

Ședința de luni a Comitetului Executiv pare să fi fost aplanat, pentru moment cel puțin, subiectul unei eventuale demisii a premierului Viorica Dăncilă.

Premierul Viorica Dăncilă a precizat, înainte de a intra la ședința de luni a Comitetului Executiv al PSD, că nu se pune problema unei demisii. La rândul său, președintele PSD, Liviu Dragnea, a declarat că Viorica Dăncilă rămâne la Palatul Victoria „cel puțin” până în anul 20-20.

(Sursa: Digi 24)

• **Facturile la electricitate vor crește cu un sfert**

Majorarea va avea loc în următorii patru ani ca urmare a unei noi scheme de susținere a energiei verzi, potrivit unui amendament depus de parlamentari la proiectul de lege referitor la modificarea schemei de sprijin pentru energia din surse regenerabile.

Parlamentul ar urma să adopte curând proiectul de lege referitor la modificarea schemei de sprijin pentru energia din surse regenerabile, iar modificările vor aduce o creștere etapizată a facturilor la energie electrică, potrivit e-nergia.ro.

Proiectul de lege, care urmează să fie dezbătut marți de Comisia de Industrii și Servicii din Camera Deputaților, stabilește care va fi impactul certificatelor verzi, prin care sunt susținuți producătorii de energie din surse regenerabile, în facturile tuturor consumatorilor, începând din acest an și până în 2022. Iar sumele vor crește de la an la an.

Iată ce scrie într-unul dintre amendamentele care urmează să fie discutate și apoi votate de deputați.

„Începând cu anul de analiză 2018, ANRE stabilește prin ordin, până la data de 1 martie a fiecărui an, cota anuală obligatorie de achiziție de certificate verzi aferentă anului precedent, pe baza consumului final de energie electrică din anul precedent, astfel încât impactul mediu la consumatorul final să fie de 11,7 euro/MWh în anul 2018, 12,5 euro/MWh în anul 2019 13 euro/MWh în anii 2020-2021 și 14,5 euro/MWh începând cu anul 2022. Prevederea vine să crească facturile de energie electrică în anii următori, și este favorabilă „regenerabililor”, care vor putea valorifica mai multe certificate verzi, plătite de toți consumatorii români, prin factură.

Iată ce se spune referitor la acest aspect în legislația actuală, cea pe care noul proiect o va modifica.

„Începând cu anul de analiză 2018, ANRE stabilește prin ordin, până la data de 1 martie a fiecărui an, cota anuală obligatorie de achiziție de certificate verzi aferentă anului precedent, pe baza cantității statice de certificate verzi și a consumului final de energie electrică din anul precedent, dar fără a depăși impactul mediu la consumator de 11,1 euro/MWh stabilit având în vedere prețul mediu ponderat al tranzacțiilor din piața centralizată anonimă spot a certificatelor verzi din anul anterior”.

(Sursa: Digi 24)

● **MS: Imunoglobulina nu a fost distribuită pe motiv de calcul al prețului**

Ministerul Sănătății spune că nu au fost distribuite toate dozele de imunoglobulină cumpărate de urgență din Austria deoarece calculul prețurilor pentru medicamentele achiziționate prin mecanismul de protecție civilă, cum a fost cazul acestora, nu se încadra în prevederile legale în vigoare, astfel că a fost nevoie de o nouă metodologie, care va fi publicată luni în Monitorul Oficial.

Explicațiile ministerului condus de Sorina Pinteau vin după ce presa, inclusiv Digi24, a arătat că bolnavii cu imunodeficiență primară nu au nici acum dozele care le sunt necesare pentru a supraviețui.

Conform ministerului, în 31 martie, compania Unifarm a achiziționat o primă tranșă de 3.850 doze de imunoglobulină de la Crucea Roșie din Austria, până în prezent fiind distribuite doar o parte, pentru tratamentul cazurilor grave, în baza unor avize de însoțire a mărfii.

„Deoarece calculul prețurilor pentru medicamentele achiziționate astfel nu se încadrează în prevederile legale în vigoare, a fost necesară elaborarea unei noi metodologii de preț. Astfel, pentru medicamentele achiziționate de compania Unifarm în temeiul Ordonanței nr. 19/2018, pentru îndeplinirea serviciului public de interes economic general, a fost elaborat un Ordin de ministru, care va fi publicat în Monitorul Oficial astăzi, 16 aprilie 2018”, menționează ministerul.

După acest demers, unitățile sanitare au declanșat procedurile de achiziție directă, urmând ca în termen de 24 de ore de la finalizarea procedurii, arată MS, compania Unifarm să le transmită cantitățile de imunoglobulină solicitate.

„Conform graficului de livrări, alte 3.000 de doze de imunoglobulină achiziționate de la Crucea Roșie din Austria vor fi aduse în țară de către Compania Unifarm în cursul zilei de marți, 17 aprilie 2018. Mai mult, un alt lot de 9.000 de doze de imunoglobulină vor ajunge în țară în jurul datei de 30 aprilie 2018. De asemenea, unul dintre producătorii de imunoglobulină prezenți pe piața din România a confirmat astăzi că va livra 2.500 de flacoane, care vor ajunge în țară în maxim 10 zile”, mai precizează MS.

De remarcat că, în prima fază, ministrul Sorina Pinteau spunea că nu a avut cunoștință de nedistribuirea dozelor.

„Există un departament în cadrul Ministerului Sănătății care se ocupă cu acest aspect. Nu mi s-a adus la cunoștință faptul că nu ar fi fost distribuite, dar am primit și eu informația azi de dimineață și am trimis pe cineva să vedem exact care este situația, pentru că ar mai trebui să intre și alte doze, avem un grafic de livrări. Dacă există în depozit doze se vor distribui imediat, pentru că le-am adus pentru pacienți”, a declarat Pinteau, luni dimineață.

(Sursa: Digi 24)

● **CFR deschide 14 șantiere pentru lucrări de modernizare a podurilor și podulețelor din sudul țării**

În perioada 16-20 aprilie, CFR SA va preda amplasamentele și va deschide șantiere de lucrări pentru modernizarea a 14 poduri și podețe din județele Argeș, Olt, Dolj, Gorj, Mehedinți și Sibiu, incluse în două contracte în valoare de 34,2 milioane de lei, arată un comunicat transmis luni de companie.

Fondurile provin 25% din bugetul statului și 75% din fonduri externe nerambursabile. Lucrările vor fi executate de SC Arcada Company SA, iar perioada de implementare este de 36 de luni (execuție+garanție) pentru fiecare lot în parte.

Potrivit CFR SA, lucrările de modernizare, structurate pe două loturi, au drept scop dezvoltarea infrastructurii feroviare din sudul țării, prin creșterea gradului de confort și îmbunătățirea indicatorilor de siguranță, pe următoarele intervale de stații:

- Lotul I – 3 poduri și 2 podețe
- Pod km 115+565 - între stațiile Măldăieni și Mihăiești (jud. Olt)
- Pod km 200+306 - între stațiile Malu Mare și Banu Mărăcine (jud. Dolj)
- Pod km 99+523 - între stațiile Golești și Pitești (jud. Argeș)
- Podeț km 226+575 - între stațiile Balș și Spineni (jud. Dolj)
- Podeț km 357+760 - între stațiile Valea Fratelui și Turnu Roșu (jud. Sibiu)
- Lotul III - 4 poduri și 5 podețe.

(Sursa: Mediafax)

● **APIA plătește 1,61 milioane de lei pentru serviciile de întocmire și menținere a registrelor genealogice**

Centrele județene ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) efectuează luni plata sumei de circa 1,61 milioane de lei pentru serviciile de întocmire și menținere a registrelor genealogice și pentru serviciile de determinare a calității genetice a raselor de animale, aferente lunii ianuarie 2018.

"Suma totală autorizată la plată este de 1.619.154,44 lei și se acordă de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, pentru un număr de 24 solicitanți care au accesat această formă de ajutor în conformitate cu HG. nr.1179/ 2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat în sectorul creșterii animalelor, cu modificările și completările ulterioare", precizează APIA într-un comunicat remis AGERPRES. Solicitanții acestui ajutor de stat sunt asociații sau organizații de crescători de animale care prestează serviciile prevăzute în actul normativ și care sunt persoane juridice conform legislației în vigoare, sunt acreditați de către ANARZ pentru întocmirea și menținerea registrelor genealogice ale raselor de animale și/sau pentru determinarea calității genetice a raselor de animale, realizează parametrii tehnici ai programului de ameliorare sau conservare al rasei pentru care solicită sprijinul financiar.

Intensitatea ajutorului de stat pentru efectuarea serviciilor este de până la 100% din costurile administrative aferente întocmirii și menținerii registrelor genealogice și de până la 70% din costurile aferente testelor efectuate de terți sau în numele unor terți pentru determinarea calității genetice sau a randamentului genetic al șeptelului, cu excepția controalelor efectuate de proprietarul șeptelului și a controalelor de rutină cu privire la calitatea laptelui.

(Sursa: Agerpres)

● **Fără vânzări de mașini doar cu hârtii de mână. Din mai, cumpărătorii sunt obligați să înscrie autoturismele în cel mult 90 de zile**

Cazul șoferului care a lovit săptămâna trecută o fetiță și a fugit de la locul accidentului arată că românii nu au renunțat la o practică veche: vânzarea mașinilor fără documente oficiale. Vehiculele sunt date din mână în mână fără acte și astfel li se pierde urma. Tranzacțiile acestea nu au nicio valoare în fața legii, subliniază autoritățile, care schimbă legea din 20 mai.

Aproape 24 de ore le-a luat polițiștilor să îl găsească pe cel care a condus mașina cu care a fost lovită o fetiță de 9 ani pe o trecere de pietoni din Capitală.

Misiunea lor a fost îngreunată din cauză că autoturismul fusese vândut fără forme legale.

"S-a stabilit că acesta fusese vândut de peste 10 ori fără ca ultimul proprietar să îl înmatriculeze conform legii, ceea ce a îngreunat destul de mult această căutare și identificarea acestui conducător auto. (...) Transferul de proprietate al acestui autovehicul s-a făcut doar prin înscrieri de mână" - Ovidiu Munteanu, purtătorul de cuvânt al Brigăzii Rutiere din București.

Astfel de cazuri sunt întâlnite în toată țara, subliniază autoritățile. Oamenii vând mașinile doar cu o hârtie scrisă de mână pentru a evita plata taxelor.

Nu se știe câte astfel de cazuri sunt.

În fața legii, tranzacția este nulă.

Adrian Cuculis, avocat: *"Dacă pur și simplu scriu pe o foaie de hârtie că am înstrăinat sau că am predat un autoturism către o anumită persoană, acela se numește un început de dovadă scrisă, adică nu ar avea capacitatea necesară să transfere dreptul de proprietate".*

Este o variantă pe care vânzătorii și cumpărătorii o aleg pentru că legea actuală nu prevede pedepse în astfel de cazuri.

"Nu avem o sancțiune eficientă pentru nerespectarea acelei obligații. Dacă noul proprietar nu o înmatriculează, nu prea se întâmplă mare lucru" – Florin Catană, șeful Direcției permise de conducere și înmatriculări.

Din 20 mai, legea se schimbă.

Cei care cumpără mașina sunt obligați să facă actele în cel mult 90 de zile. În caz contrar, tranzacția este anulată, iar cumpărătorul riscă amendă de aproape 3 mii de lei.

Schimbarea este și în avantajul vânzătorilor, potrivit specialiștilor. De multe ori, aceștia se trezesc cu amenzi pentru fapte pe care nu le-au comis.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **CNAS, anunț important pentru toți românii. Cardurile de sănătate vor fi schimbate**

Anunț de ultimă oră de la CNAS! Cu toate că unii români nici măcar nu și-au ridicat vechile carduri de sănătate, iar alții nu le-au validat - anul acesta vor primi altele. Casa Națională de Asigurări de Sănătate a anunțat că va tipări carduri noi, deoarece unele documente vor expira.

"Românii dețin peste 14 milioane de carduri de sănătate, dintre care aproape două milioane nu au fost încă activate de titulari" - potrivit Casei Naționale de Asigurări de Sănătate.

Primele carduri emise își pierd anul acesta valabilitatea, așa încât vor fi înlocuite cu altele noi.

Asigurații le vor primi tot prin intermediul Poștei Române, iar dacă nu le vor sosi la timp vor putea utiliza vechile carduri.

(Sursa: stiripesurse.ro)

● **Exerciții militare pe Dunăre**

Dunărea s-a transformat în zonă de război pentru Forțele Navale. Până pe 20 aprilie, nouă nave execută exerciții de respingere a atacului, trageri de artilerie și exerciții pentru securizarea transporturilor.

Acțiunile se desfășoară între Brăila și Tulcea, la Măcin și pe brațele Chilia și Sfântul Gheorghe.

Iar scafandrii vor face și cercetări subacvatice în zona în care la începutul lunii au fost descoperite două mine din al Doilea Război Mondial.

Toate acțiunile fac parte din Exercițiul Danube Protector.

(Sursa: stiri.tvr.ro)

● **ULTIMA ORĂ - Subsecretarul general ONU, întâlnire CRUCIALĂ cu șeful SPP**

Subsecretarul general ONU Peter Drennan, șef al Departamentului de Siguranță și Securitate al Națiunilor Unite, efectuează o vizită de două zile la Serviciul de Protecție și Pază, a anunțat SPP.

Potrivit unui comunicat transmis [AGERPRES](http://agerpres.ro), vizita oficialului ONU a început luni și continuă marți și are ca scop dezvoltarea măsurilor de securitate întreprinse de echipele Serviciului de Pază și Protecție în teatrele de operații și derularea cursurilor de pregătire pentru ofițerii de securitate ONU în cadrul Centrului de Excelență pentru Protecție și Securitate al SPP.

(Sursa: [Agerpres](http://agerpres.ro))

● **Emmanuel Macron salută munca lui Klaus Iohannis privind democrația: "Nu își lasă țara din mână" / REACȚIA lui Liviu Dragnea**

Președintele francez Emmanuel Macron salută munca omologului său român Klaus Iohannis, care "nu își lasă țara din mână" într-o perioadă în care cresc "democrațiile liberale", a declarat acesta în cadrul interviului acordat postului BFM TV, la împlinirea unui an de mandat.

"În Europa se ridică așa numitele democrații iliberale. Eu văd în Europa democrații în care oamenii au obosit. Li se spune că nu pot exista reforme, rămân atașati de lucruri. Democrații care se obișnuiesc cu slăbiciunea, cu

nedreptatea și inegalitățile, cu furia. Acestea fac să crească populismul care le denunță moral, dar care nu atacă cauzele. Și de celalaltă parte sunt democrațiile iliberale, care spun: „Oamenii aceia sunt slabi, hai să nu mai respectăm democrația, să scăpăm de independența magistraților”. Polonia, Ungaria, unii în România - și salut acum munca președintelui român care nu își lasă țara din mână... Aceste tendințe sunt în urcare peste tot în Europa”, a declarat Emmanuel Macron.

Tot în interviul acordat postului BFM TV, președintele francez a susținut că Franța nu a declarat război Siriei, însă a informat că l-a convins pe liderul de la Casa Albă să își păstreze angajamentul în regiune "pe termen lung".

Privind mandatul său, Macron a declarat că scopul său rămâne acela de a încerca să "unească țara"

Dragnea, despre declarațiile lui Macron: Nu ne lăsăm influențați de cei care vor să ne dea lecții

Liderul PSD, Liviu Dragnea, a declarat, luni, referindu-se la interviul președintelui Franței, Emmanuel Macron, că nu se lasă influențat de cei care vor să dea "lecții de suveranitate de cum să facem cum nu fac ei", afirmând că președintele francez "poate" s-a referit la instituții, nu la persoane.

"Citesc cu atenție tot ce spune președintele Macron, mai ales că am înțeles că are o relație specială cu președintele Iohannis, deci sunt doi președinți importanți în lume și acum a scris: în România sunt unii care se opun independenței justiției sau care vor să afecteze independența justiției. Acum, eu neavând fir direct cu domnul președinte Macron și nici nu am participat la întâlnirea secretă dintre ministrul de Externe (francez - n.r.) și procurorul șef DNA, ceea ce bănuiesc că este din punct de vedere diplomatic uzual să aibă loc astfel de întâlniri între un ministru de externe străin și un procuror din România, nu am de unde să știu la ce s-a referit. Poate s-a referit la instituții când a zis unii, poate unele instituții vor să afecteze independența justiției, deci neavând informația completă nu am cum să comentez", a declarat Liviu Dragnea.

Întrebat despre asocierea României cu Polonia și Ungaria, Dragnea a spus: "O prostie!". El a spus că, de altfel, partidul va contabiliza aceste declarații.

"În același timp, am văzut tot în acea declarație - pe care noi am și stabilit să le contabilizăm, vom face o carte de îndrumare și de teze importante - acolo se mai spune un lucru important, care un pic contrazice ce spune mai sus, și anume că crede în democrațiile puternice, în sensul că cei care au câștigat alegerile trebuie să-și asume și să decidă. În România, cam noi am câștigat alegerile, dar n-avem de gând să decidem brutal, noi decidem tot timpul prin consultări și ținând cont foarte mult de ceea ce vin ca sfaturi, ca propuneri, ca idei, dar din zonele de bună credință. De la cei care vor să ne dea lecții de suveranitate și de cum să facem noi așa cum nu fac ei... le contabilizăm, dar nu ne lăsăm foarte mult influențați", a subliniat Liviu Dragnea.

(Sursa: Mediafax)

• Meleşcanu, la Consiliul Afaceri Externe: România va sprijini investigarea urgentă a atacului cu arme chimice din Siria

Ministrul de Externe, Teodor Meleşcanu a afirmat, în cadrul Consiliului Afaceri Externe de luni de la Luxemburg că România va sprijini investigarea urgentă a atacului cu arme chimice din Siria și ulterior tragerea la răspundere a vinovaților.

"Situția din Siria a fost discutată în contextul escaladării confruntărilor militare din teren și al raportărilor privind utilizarea armelor chimice împotriva populației, aspecte cu consecințe dramatice din punct de vedere umanitar, în special în Ghouta de Est. În context, ministrul Teodor Meleşcanu a subliniat că România condamnă categoric utilizarea armelor chimice în orice circumstanțe, în orice împrejurare, cu atât mai mult atunci când este vorba de folosirea lor împotriva civililor. Oficialul român a exprimat sprijinul pentru investigarea de urgență, de o manieră independentă și imparțială, a faptelor incriminate și tragerea la răspundere, în urma anchetei, a persoanelor vinovate de comiterea unor asemenea acte. Ministrul de externe român a subliniat că acțiunea întreprinsă de SUA, Marea Britanie și Franța, la data de 14 aprilie 2018, constituie o reacție fermă la atrocitățile soldate cu numeroase victime în rândul populației civile din Douma, context în care a exprimat solidaritatea României cu aliații și partenerii săi strategici", se arată într-un comunicat de presă al MAE remis MEDIAFAX.

Având în vedere criza prelungită din Siria, ministrul Teodor Meleşcanu a atras atenția asupra pericolului unei escaladări militare în regiune, cu consecințe grave în întreaga regiune și a lansat un apel către toate părțile implicate de a încheia cât mai curând acest război, care a avut consecințe devastatoare și numeroase victime în rândul populației civile, și să sprijine activ demersurile ONU destinate soluționării politice a acestei crize.



UNIUNEA JUDEȚEANĂ C.N.S.L.R FRĂȚIA
HUNEDOARA

330013-Deva , Bd. Mihail Kogalniceanu Nr.4;
cont IBAN: RO 55 RNCB 0160 0270 7127 0001 BCR Deva
Tel: 0720020323; Tel/Fax: 0254 212504
URL: <http://www.cnslrfratiahd.ro> E-mail: ujenslrfratiahd@yahoo.com

Cu privire la conferința Bruxelles II referitoare la Siria, pe care Uniunea Europeană (UE) o va co-organiza cu Organizația Națiunilor Unite (ONU) în perioada 24-25 aprilie 2018, ministrul Teodor Meleșcanu a subliniat că suntem în față unui moment crucial, iar UE trebuie să se exprime ferm, vizibil, alături de partenerii internaționali, în sprijinul reluării procesului de pace de la Geneva, mediat de ONU.

O alianță formată din SUA, Marea Britanie și Franța a lansat, sâmbătă dimineață, un atac cu rachete de croazieră în Siria, cu scopul declarat de a sancționa regimul Bashar al-Assad pentru atacul chimic comis la periferia orașului Damasc.

(Sursa: Mediafax)